

ZIŅOJUMS

PAR LOKĀLPLĀNOJUMA, AR KURU GROZA TERITORIJAS PLĀNOJUMU NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA "VALTERI" MĀRUPES PAGASTĀ MĀRUPES NOVADĀ, KADASTRA NR.80760030363 TERITORIJĀ,

PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ SAŅEMTAJIEM FIZISKO UN JURIDISKO PERSONU PRIEKŠLIKUMIEM

Lokālpilnojumā publiskās apsprišanas laikā ir saņemts viens fizisku personu grupas iesniegums. Iesnieguma būtība apkopota tabulā zemāk, iesnieguma kopija pievienota nodaļas beigās.

Tabula atbilstoši MK noteikumu Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā" prasībām.

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā/viedoklis pieņemts zināšanai	Pamatojums
1.	Fiziskas personas (J.A., J.A.M., M.G. un L.B.) Elektroniski parakstīts iesniegums Reģistrēts MND 16.12.2021 Nr.1/2-2/857	<p>Iebildumi par lokālpilnojumā, ar kuru groza teritorijas plānojumā nekustamā īpašuma "Valteri", Mārupes novadā (kadastra Nr.80760030363) teritorijā, izstrādes uzsākšanu (kopumā)</p> <p>Pēc spēkā esošā Mārupes novada teritorijas plānojumā, zemes gabala lielākajai daļai noteikts zonējums "Mazsaimniecību apbūve ārpus ciemiem" (DzSM) meža zemei noteikts zonējums "Dabas un apstādījumu teritorijas" – publiskā labiekārtotā ārtelpa. Kaut gan dokumentos norādīts, ka paredzēts saglabāt esošo dabisko kāpu un meža teritoriju, taču no shēmas redzams, ka mežs ir iekļauts teritorijā, kurai tiks mainīts funkcionālais zonējuma veids.</p>	Ņemts vērā (kopumā)	<p>Daudzviet konstatējams, ka iebildumi sagatavoti neiepazīstoties ar konkrēto lokālpilnojumā risinājumu un apbūves noteikumos tieši iekļautajām prasībām, kā arī neiepazīstoties ar darba uzdevumā un lēmumā par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu jau norādītiem nosacījumiem lokālpilnojumā risinājumiem.</p> <p>Faktiski iebildumos lielā mērā tiek prasīts nodrošināt to, kas lokālpilnojumā tieši jau tiek paredzēts, līdz ar to konstatējams, ka iebildumi pēc būtības ir ņemti vērā jau izstrādājot darba uzdevumu un lokālpilnojumā redakciju.</p>
			Viedoklis pieņemts zināšanai	<p>Izteiktais apgalvojums ir nepatiess.</p> <p>Atbilstoši lokālpilnojumā risinājumiem, tiek paredzēts saglabāt teritorijas austrumu daļā esošo mežaudzi, kurai lokālpilnojumā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos un grafiskās daļas kartē "Teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie teritorijas izmantošanas aprobežojumi" ir <u>noteikts funkcionālais zonējums Dabas un apstādījumu teritorija (DA7) pat lielākā platībā, kā spēkā esošajā teritorijas plānojumā (spēkā esošajā TP</u></p>

		<p>Turklāt Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinumā ir norādīts, ka zemes “Austrumu daļā saglabājusies šaura, ar priedēm un bērziem apaugusi, piejūras kāpu josla, kas atbilst aizsargājamā biotopa “Mežainas piejūras kāpas” kritērijiem”. Tā kā meža teritorija ir iekļauta teritorijas robežās, kurai tiek veikta lokālplānojuma izstrāde un ir plānots mainīt tās zonējumu uz rūpnieciskās apbūves zonējumu, meža teritorija arī tiks iekļauta teritorijā, kuru varēs izmantot rūpnieciskajai apbūvei. Ne Mārupes novada domes lēmumā, ne darba uzdevumā nav noteikti un izstrādāti konkrēti risinājumi, kā plānots nodrošināt meža saglabāšanu pilnā apmērā.</p>		<p>5238m², LP risinājumos 7226m²). Ar nosacījumiem meža teritorijas izmantošanai var iepazīties Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) apakšnodalā 4.9.1. Dabas un apstādījumu teritorija (DA7), kur skaidri definētas prasības, t.sk. <u>ietverot arī biotopu ekspertes rekomendācijas</u>. Saskaņā ar TIAN šajā funkcionālajā zonā nav atļauta rūpnieciskas apbūves attīstība.</p> <p>Vēršam uzmanību uz to, ka <u>teritorijas izmantošanu lokālplānojuma īstenošanas laikā regulēs lokālplānojuma saistošās daļas - teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskās daļas karte “Teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie teritorijas izmantošanas aprobežojumi”</u>. Tādēļ Dabas un apstādījumu teritorijā (DA7) pretēji iesniegumā apgalvotajam nav iespējama rūpnieciskās apbūves attīstība.</p>
		<p>Arī norādītās apbūves shēmas esot aptuvenas. Līdz ar to nevar gūt pārliecību, ka mežainās piejūras kāpas apbūves procesā tiešām tiks saglabātas un apbūve uz tām neradīs nelabvēlīgu ietekmi. Norādu, ka Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinumā ir norādīts, ka “Lai nepasliktinātu ES nozīmes aizsargājamā biotopa “Mežainas piejūras kāpas” kvalitāti, izmainot gaismas un mitruma apstākļus meža teritorijā, biotopa tuvumā aizliegts ierīkot augstos stādījumus, kas var radīt aizvēju vai veidot noēnojumu uz meža zemsedzi.” Arī plānotā loģistikas centra būve būs tik augsta, ka tā radīs aizvēju un noēnojumu uz meža zemsedzi, kas ir aizsargājama.</p> <p>Līdz ar to nav saprotams un pamatots tas, kāpēc no teritorijai no esošajiem 2 zonējuma veidiem - “Mazsaimniecību apbūve ārpus ciemiem” (DzSM) un “Dabas un apstādījumu teritorijas”, šobrīd ir nepieciešams veidot tikai vienu kopīgu zonējuma veidu visam zemes gabalam. Ja tiešām tiek plānots saglabāt esošo meža teritoriju neskartu, tad nav nepieciešams loģistikas centra apbūves teritorijas zonējumā iekļaut arī šo teritoriju, kas šobrīd noteikta kā “Dabas un apstādījumu teritorijas”.</p>	<p>Viedoklis pieņemts zināšanai</p>	<p>Izteiktā neizpratne par nepieciešamību veidot vienu zonējumu visai lokālplānojuma teritorijai nekādā veidā nav attiecināma uz publiskai apspriešanai nodoto lokālplānojuma redakciju, jo tas neparedz šādu risinājumu.</p> <p>Lokālplānojuma izstrādes ietvaros sagatavots perspektīvās apbūves priekšlikums, taču, kā jau uzsvērts un skaidrots lokālplānojuma dokumentācijā un publiskās apspriešanas sanāksmē, <u>teritorijas izmantošanu lokālplānojuma īstenošanas laikā regulēs lokālplānojuma saistošās daļas - teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskās daļas karte “Teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie teritorijas izmantošanas aprobežojumi”</u>, par konkrētiem risinājumiem tiek lemts turpmākajā būvprojektēšanas procesā. Lokālplānojuma izstrāde saskaņā ar normatīvo regulējumu ir stadija <u>pirms</u> būvprojektēšanas. Priekšlikums ir sagatavots, lai sniegtu priekšstatu par turpmāko teritorijas attīstību un iespējām nodrošināt normatīvo aktu un lokālplānojuma TIAN prasību ievērošanu.</p>

				<p>Lokālpilnojumā materiālos ietvertais perspektīvās apbūves priekšlikums nav saistošs, tas var tikt precizēts turpmākās būvprojektēšanas laikā, taču uzsveram, ka lokālpilnojumā publiskās apspriešanas sanāksmē lokālpilnojumā zemes īpašnieka SIA "DEKO ALTER ENERGY" pārstāvji arī sniedza informāciju, ka apbūves priekšlikums ir īpašnieku, kas ir arī lokālpilnojumā ierosinātāji, izstrādāts, t.sk. balstoties uz pieredzi uzņēmuma objektos, kuri jau darbojas, tādēļ nozīmīgas izmaiņas apbūves priekšlikumā visticamāk nebūs nepieciešams veikt. Vēršam uzmanību uz to, ka apbūves ieceres precizējumi ir veicami tikai nodrošinot iepriekšminēto <u>lokālpilnojumā saistošās daļas</u> dokumentu prasību un risinājumu ievērošanu.</p> <p>Atkārtoti uzsveram, ka minētais apgalvojums par to, ka loģistikas centra apbūves teritorijas zonējumā ir plānots iekļaut meža teritoriju, ir nepatiess, jo meža teritoriju ir paredzēts saglabāt, šai teritorijas daļai attiecīgi nosakot funkcionālo zonējumu Dabas un apstādījumu teritorija (DA7). Ar nosacījumiem meža teritorijas izmantošanai var iepazīties TIAN apakšnodalā 4.9.1. Dabas un apstādījumu teritorija (DA7).</p> <p>Attiecībā uz biotopu ekspertes rekomendāciju par stādījumiem, tā ir iestrādāta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, nosakot, ka [TIAN 29. punkts] <i>"Apstādījumos neizmanto sugas ar ekspansīvu un nekontrolējamu izplatīšanās spēju (piemēram, spirejas, cieras, plūškoki u.tml.), kas var ieviesties biotopa 2180 Mežainas piejūras kāpas, kura robežas attēlotas grafiskās daļas kartē "Teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie teritorijas izmantošanas aprobežojumi", platībā, nomācot dabiski augošos augus."</i> Kā arī, norādām uz to, ka biotopu eksperte atzinuma sadaļā <i>"Secinājumi un nosacījumi darbības veikšanai"</i> ir vērtējusi arī plānoto attīstības ieceri un secinājusi, ka nav paredzams, ka</p>
--	--	--	--	--

			<p>lokālpārvaldes teritorijas attīstības ieceres īstenošanas rezultātā varētu veidoties nelabvēlīga ietekme uz tuvumā esošajām dabas vērtībām. Savukārt šajā pašā ekspertes atzinuma sadaļā sniegtais ieteikums apstādījumu veidošanai vai arī dabiskās zemes saglabāšanai ir sniegts attiecība uz 5 m platu joslu blakus teritoriju Eiropas Savienības nozīmes biotopam.</p> <p>Dabas aizsardzības pārvalde, kas valstī pārrauga dabas aizsardzības jomu un arī sertificē sugu un biotopu ekspertus, par Lokālpārvaldes ir sniegusi pozitīvu atzinumu norādot, ka: <i>“Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 59. punktam un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15. apakšpunktam, Administrācija, iepazīstoties ar Lokālpārvaldes 1.0 redakcijas dokumentiem, secina, ka tai nav iebildumu Lokālpārvaldes tālākai virzībai, jo Ekspertes atzinumā sniegtie nosacījumi ir iestrādāti Lokālpārvaldes.”</i> (DAP 30.11.2021. vēstule Nr. 4.8/6650/2021-N).</p>
		<p>Tāpat Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinumā ir norādīts, ka teritorija ietilpst Ķīmiskajā aizsargjoslā ap pazemes ūdens ņemšanas vietu, kas tiek noteiktas, lai nodrošinātu ūdens resursu saglabāšanos un atjaunošanos, kā arī samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz iegūstamo ūdens resursu kvalitāti visā ūdensgūtnes ekspluatācijas laikā (ne mazāk kā uz 25 gadiem). Ir zināms, ka uz zemes gabala ir plānota loģistikas centra izbūve un tā darbība, kas nozīmē, ka tajā būs liela transporta kustība un, iespējams, kravu uzglabāšana (nav zināms kāda veida). Pēc plānotās apbūves shēmas ir redzams, ka būve tiek plānota pa vidu teritorijai, savukārt stāvvietas būves abos galos, kas liecina, ka transporta kustība un to novietošana būs pāri visai zemes teritorijai. Attiecīgi tas rada lielākus draudus, ka transporti un to</p>	<p>Viedoklis pieņemts zināšanai</p> <p>Teritorija ietilpst Vides un dabas resursu ķīmiskās aizsargjoslas teritorijā ap pazemes ūdens ņemšanas vietu (VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"" pazemes ūdens atradne "Lidosta"), taču normatīvo aktu prasības nekādā veidā neierobežo iespējas teritorijā realizēt attīstības ieceri. Plānotā darbība nav saistīta ar smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu attīstību, kā arī neatbilst LR likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 1. pielikuma "Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams" un 2. pielikuma "Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums" nosacījumiem un tajos iekļautajiem kritērijiem. Tādēļ nav pamatojuma uzskatīt, ka objekta ekspluatācijas laikā ir sagaidāma būtiska vai iespējama ietekme uz vidi, kas varētu radīt pazemes</p>

		<p>radītās izplūdes gāzes, kā arī iespējamās degvielas un eļļas noplūdes radīs piesārņojumu dabai – gaisam, kā arī pazemes ūdeņiem, kurus ikdienā lieto apkārtnes iedzīvotāji.</p>		<p>ūdeņu piesārņošanu no virszemes. Bez tam lokālpilnojumā realizācijas laikā attiecībā uz iepriekšminēto ķīmisko aizsargjoslu attīstītajam būs jāievēro Aizsargjoslu likuma 39. panta 3. daļā noteiktās prasības "3) ķīmiskajā aizsargjoslā paredzētās darbības realizēšanai jāsaņem Valsts vides dienesta tehniskie noteikumi". Tehniskajos noteikumos Vides valsts dienests noteiks konkrētas prasības, kuras būs jāievēro būvprojekta izstrādē, būvniecībā un objektā ekspluatācijā. Vēršam uzmanību arī uz to, ka, ievērojot normatīvo aktu un vides institūciju izvirzītās vides aizsardzības prasības, ķīmiskajā aizsargjoslā, nodrošinot pazemes ūdeņu aizsardzību, notiek lidostas darbība.</p> <p>Informējam arī, ka, uzsākot lokālpilnojumā izstrādi ir saņemti gan Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes, gan Veselības inspekcijas, gan Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas biroja, kas ir atbildīgās institūcijas vides jautājumos, nosacījumi lokālpilnojumā izstrādei. Visi institūciju nosacījumi ir ņemti vērā un iestrādāti lokālpilnojumā risinājumos. Visas iepriekš minētās institūcijas publiskās apspriešanas ietvaros ir sniegušas pozitīvus atzinumus bez iebildēm par izstrādāto lokālpilnojumā redakciju.</p> <p>Ņemot vērā iepriekšminēto, realizējot lokālpilnojumā, nav sagaidāma vērā ņemama iesniegumā minētā piesārņojuma izplatība apkārtējā vidē, t.sk. pazemes ūdeņos, kas ir dzeramā ūdens resurss.</p>
--	--	--	--	---

	<p>Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 33.punktā ir noteikts, ka lokālpilnojumū izstrādā teritoriāli vienotai teritorijai, pamatojoties uz pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, pašvaldības teritorijas plānojumū un ņemot vērā normatīvajos aktos par teritorijas plānošanu, izmantošanu un apbūvi noteiktās prasības, kā arī blakus esošo pašvaldību plānošanas dokumentus.</p> <p>Lokālpilnojumū ir pašvaldības administratīvās teritorijas daļas vietējās nozīmes teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas nav paredzēts vienai zemes vienībai un vienas privātpersonas interesēm, bet gan visas pašvaldības un tās iedzīvotāju ilgtermiņa interesēm.</p> <p>Turklāt šobrīd tiek steigts pieņemt lokālpilnojumū, pamatojoties uz Mārupes novada ilgtspējas attīstības stratēģiju 2013.-2026.gadam, kas no 2022.gada 1.janvāra tiek aizstāta ar Mārupes novada ilgtspējas attīstības stratēģiju 2022.-2028.gadam.</p>	<p>Viedoklis pieņemts zināšanai</p>	<p>Lokālpilnojumū tiek izstrādāts atbilstoši spēkā esošajai Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013. - 2026. gadam, kas ir augstākais stratēģiskais plānošanas dokuments Mārupes novadā un paredz Darījumu un ražošanas teritoriju veidošanu novada daļā, kur atrodas īpašums "Valteri". Zonējuma maiņa netiek veikta pamatojoties tikai uz vienas privātpersonas interesēm - pašvaldība, piesaistot finansējumu, kas paredzēts uzņēmējdarbības attīstībai, ir izbūvējusi infrastruktūru tieši darījumu un ražošanas attīstībai novadā (pašvaldības ceļu C-16 un C-13 pārbūve), atbilstoši stratēģijā tam paredzētajā novietojumā, kur ļoti intensīvi attīstās uzņēmējdarbība un ir pieprasītas teritorijas loģistikas un vieglās ražošanas uzņēmumu attīstībai, ko nosaka lidostas tuvums.</p> <p>Apgalvojums par to, ka tiek steigts pieņemt lokālpilnojumū ir nepatiess. No 15.11.2021. līdz 17.12.2021. publiskajai apspriešanai ir nodota Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. - 2034. gadam, kas izstrādāta pamatojoties uz valstī notikušo administratīvi teritoriālo reformu, kuras ietvaros veikta Mārupes un Babītes novadu administratīvo teritoriju apvienošana. Jaunais dokuments visticamāk tiks apstiprināts 2022. gada sākumā, taču jāuzsver, ka arī atbilstoši jaunajai stratēģijai nekustamā īpašuma Valteri teritorija atrodas teritorijā, kurā attīstāmas ražošanas un loģistikas teritorijas, līdz ar to, attīstības iecere ir saskaņā arī ar jaunās stratēģijas, kura vēl nav stājusies spēkā, projektu.</p>
	<p>2021. gada 06. aprīlī tika iesniegti iebildumi par nekustamā īpašuma "Valteri" Mārupes pagastā, lokālpilnojumū projektu. Uzturam spēkā izteiktos 06.04.2021 iebildumus, jo tiem nav pēc būtības izvērtēti, nav sniegta argumentācija iebildumu noraidīšanai vai sniegti priekšlikumi iebildumu novēršanai.</p>	<p>Viedoklis pieņemts zināšanai</p>	<p>2021. gada 6. aprīlī tika saņemts iesniegums ar iebildēm un komentāriem attiecībā uz lokālpilnojumū izstrādes uzsākšanu. Iebildumi ir pēc būtības izvērtēti un uz tiem ir sniegtas argumentētas atbildes - atbildes uz iesniegumu no lokālpilnojumū izstrādāja puses apkopotas lokālpilnojumū IV sadaļā "Pārskats par lokālpilnojumū izstrādes procesu un</p>

		<p>Nemot vērā iepriekš minēto, uzskatam, ka ir konstatēti teritorijas plānojuma un lokālpilānojuma pārkāpumi un neatbilstības normatīvo aktu prasībām.</p>	<p>publisko apspriešanu” nodaļā 1.4. “Ziņojums par lokālpilānojuma izstrādes laikā saņemtajiem fizisko personu iesniegumiem”, savukārt no pašvaldības puses tika sniegtas atbildes 10.05.2021. nosūtot vēstuli Nr.1/2-2/232. Arguments par to, ka būtu konstatēti pārkāpumi ir nepamatots, jo lokālpilānojums ir izstrādāts atbilstoši spēkā esošajai Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013. - 2026. gadam, atbilstoši pašvaldības apstiprinātajam darba uzdevumam, ievērojot visu atbildīgo institūciju izsniegtos nosacījumus lokālpilānojuma izstrādei, kā arī atbilstoši visiem teritoriju attīstības plānošanas jomu regulējošiem normatīvajiem aktiem, kā arī lokālpilānojuma izstrādes ietvaros izvērtēti visi saņemtie iebildumi un priekšlikumi.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka saņemtie iebildumi nav pamatoti pēc būtības, jo sniegti par risinājumiem, kādi nemaz nav konstatējami lokālpilānojuma redakcijā, un neiepazīstoties ar projekta dokumentācijā jau ietverto argumentāciju.</p>
--	--	--	--

D.Žigure

Lokālpilānojuma izstrādes vadītāja,
Mārupes novada Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja p.i.

2022.gada 14.janvāris