

ZIŅOJUMS PAR PUBLISKĀS APSPIEŠANAS REZULTĀTIEM UN SAŅEMTO PRIEKŠLIKUMU VĒRĀ ŅEMŠANU VAI NORAI DĪŠANU

**Lokālplānojums, ar kuru groza teritorijas plānojumu Mārupes pagasta nekustamā īpašuma "Bākas-1"
zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760032148 (adrese: "Bākas A") un nekustamā īpašuma
"Jaunzelli" zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760032497 teritorijā**

I daļa - Ziņojums par lokālplānojuma 1.0 redakcijas publiskās apspriešanas norisi

1. Lēmums par Lokālplānojuma nodošanu publiskai apspriešanai - 2025. gada 29.oktobra lēmums Nr.39 (prot. Nr.9).
2. Lokālplānojuma publiskā apspriešana ilga no 2025.gada 19.novembra līdz 2026.gada 7.janvarim.
3. Par lokālplānojuma publisko apspriešanu un publiskās apspriešanas sanākumi tika publicēti paziņojumi:
 - 3.1. ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolativija.lv (06.11.2025.), saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/news_pages/12091 , https://geolativija.lv/geo/tapis?#document_31623
 - 3.2. novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.marupe.lv (11.11.2025.) saite: <https://www.marupe.lv/lv/zinas/pazinojums-par-lokalplanojuma-ar-kuru-groza-teritorijas-planojumu-marupes-pagasta-nekustamo> ; un 04.12.2025. publicēta sanāksme sadaļā "Visi notikumi"; saite: <https://www.marupe.lv/lv/notikumi/4-decembris-marupe-publiskas-apspriesanas-sanaksme-par-lokalplanojumu-nekustamo-ipasumu>;
 - 3.3. Mārupes novada pašvaldības informatīvajā izdevumā "Mārupes Vēstis" (19.11.2025., 7.lpp), saite: https://www.marupe.lv/sites/default/files/inline-files/MV_Novembris_2025%20%281%29.pdf
 - 3.4. Mārupes novada pašvaldības Facebook kontā paziņojumi par sapulci.
4. Informācija (planšete) par lokālplānojuma publisko apspriešanu un publiskās apspriešanas sanākumi, iekļaujot arī informāciju par projekta risinājumiem un dokumentācijas pieejamību no 2025.gada 19.novembra tika izvietota publiskajā ārtelpā pie ieejas pašvaldības administrācijas ēkās Daugavas ielā 29, Mārupē, un Centra ielā 4, Piņķos, Babītes pagastā, kā arī pie Lokālplānojuma teritorijas nekustamajā īpašumā "Bākas A", Mārupes pagastā, Mārupes novadā, publiski pieejamā vietā no pašvaldības autoceļa C-18 puses (fotoapliecinājums Pārskatā par Lokālplānojums izstrādi).
5. Informācija par lokālplānojuma izstrādes gaitu un publisko apspriešanu publicēta Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.marupe.lv sadaļā Pašvaldība/Attīstība un plānošana/Lokālplānojumi, saite: <https://www.marupe.lv/lv/marupe-novada-pasvaldiba/attistiba-un-planosana/lokalplanojumi> .
6. Papildus normatīvajos aktos paredzētajai kārtībai, vadoties no Lokālplānojuma izstrādes darba uzdevuma 5.5.punkta prasībām, par lokālplānojuma publisko apspriešanu un publiskās apspriešanas attālināto sanākumi Mārupes novada pašvaldība rakstiski informēja arī to nekustamo īpašumu īpašniekus, kuru īpašumā esošās zemes vienības robežojas ar lokālplānojuma teritoriju – (Mārupes novada Attīstības un plānošanas pārvaldes 27.11.2025. vēstules ar numuriem 28/1-2/773, 28/1-2/774, 28/1-2/775, 28/1-2/776, 28/1-2/778 un 28.11.2025. vēstule Nr.28/1-2/779), norādot informāciju par lokālplānojuma mērķi un risinājumu, un aicinot sniegt preikšlikumus par lokālplānouma projektu. Publicēto paziņojumu apliecinājums un vēstules saturs pievienots Pārskatā par lokālplānojuma izstrādi.
7. Publiskās apspriešanas laikā ar lokālplānojuma redakciju bija iespējams iepazīties:
 - Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnes www.marupe.lv sadaļā Pašvaldība/ Attīstība un plānošana/ Lokālplānojumi;
 - ģeoportāla www.geolativija.lv sadaļā Teritorijas attīstības plānošana, saite uz dokumentu: https://geolativija.lv/geo/tapis?#document_31623
 - klātienē izdrukas formātā Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļā/pārvaldē (Daugavas ielā 29, Mārupē, Mārupes novadā) pirmdienās, ceturtdienās no plkst. 9.00 līdz 18.00.
 - kopsavilkuma formā informācija par publisko apspriešanu un lokālplānojuma risinājumu pieejama arī publiskajā ārtelpā pie ieejas pašvaldības administrācijas ēkās Daugavas ielā 29, Mārupē, un Centra ielā 4, Piņķos, Babītes pagastā, un pie Lokālplānojuma teritorijas nekustamajā īpašumā "Bākas A", Mārupes pagastā, Mārupes novadā, publiski pieejamā vietā no pašvaldības autoceļa C-18 puses.
8. Publiskās apspriešanas laikā tika nodrošināta iespēja iepazīties ar publiskajai apspriešanai nodotajiem dokumentiem un saņemt konsultācijas gan attālināti, gan klātienē.

9. Publiskās apspriešanas laikā tika nodrošinātas iespējas līdz 2026. gada 7.janvārim iesniegt rakstveida priekšlikumus:
- pa pastu: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167;
 - ar elektronisko parakstu uz e-pasta adresi: marupe@marupe.lv;
 - klātienē Pašvaldības klientu apkalpošanas centros vai pastkastēs pie pašvaldības administrācijas ēkām: Daugavas ielā 29, Mārupē, un Centra ielā 4, Piņķos, Babītes pagastā;
 - reģistrējoties ģeoportālā www.geolatvija.lv, ievadot priekšlikumu sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana" (ievadot meklētāja logā plānošanas dokumenta nosaukumu un izvēloties "Iesniegt priekšlikumu").
10. Publiskās apspriešanas sanāksme notika 2025. gada 4. decembrī plkst. 17.00, kas tika organizēta hibrīdrežīmā - Mārupes novada pašvaldības administrācijas ēkā Daugavas ielā 29, Mārupē, 2.stāva sēžu zālē un MS Teams platformā. Informācija par plānoto sanākumi un saite, lai pieslēgtos attālināti tika publicēta visos paziņojumos par publisko apspriešanu.
- Sanāksmē piedalījās 19 dalībnieki (tai skaitā 9 klātienē): lokālpilsoņu izstrādātāji, Pašvaldības pārstāvji, lokālpilsoņu projekta attīstītājs un iedzīvotāji. Sanāksmē diskusijas notika galvenokārt attiecībā uz paredzētā izmantošanas ietekmēm un plānoto transporta plūsmu, tās ietekmi uz kaimiņu zemes īpašumiem un saderību ar vēsturiski veidojušos teritorijas izmantošanu (savrupmājas un lauksaimniecība), kā arī iespējamo pievienojuma izveidošanu pašvaldības ceļam C-19. Atbildot uz iebildumiem, sniegti skaidrojumi par ietekmi mazinošiem pasākumiem, kas iekļauti apbūves noteikumos un attīstības ieceres telpiskajā risinājumā. Sanāksmes protokols un sanāksmes laikā rādītā prezentācija publicēts [ģeoportālā](http://www.geolatvija.lv) un šī ziņojuma Pielikumā.

II daļa - Ziņojums par priekšlikumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu

Lokālpilsoņu 1.0 redakcijas publiskās apspriešanas laikā par lokālpilsoņu redakciju saņemti 18 iesniegumi (tostarp kolektīvs iesniegums) no fiziskām un juridiskām personām - gan kā elektroniski parakstītas vēstules, gan tie saņemti TAPIS sistēmā. Iesniegumu apkopojums, ietverot izstrādātāja komentāru un pamatojumu par to vērā ņemšanu vai noraidīšanu, ietverts pievienotajā Pārskatā par lokālpilsoņu izstrādi un publisko apspriešanu, kā arī zemāk esošajā tabulā Nr.1. Atbildes uz iesniegumiem tiks izsūtīta līdz lēmumprojekta izskatīšanai domes sēdē, atkarībā no komitejā lemtās jautājuma virzības.

Iesniegumos pamatā izteikti iebildumi par ražošanas un noliktavu apbūves veidošanu, ievērojot blakus teritorijās esošo dzīvojamo apbūvi un atsaucoties uz nepilnīgi izvērtētu paredzēto teritorijas izmantošanas izmaiņu ietekmi uz vidi, ainavu un sabiedrības interesēm. Iesniegumā no blakus īpašuma "Lielmaņi" īpašniekiem norādīts uz nepamatota piekļuves plānošanu caur privātu īpašumu. Vienlaikus saņemti arī iesniegumi, kas pauž atbalstu attīstības iecerei. Ievērojot iesniegumu iebildumu raksturu, atbildēs sniegta skaidrojoša informācija par plānoto ietekmju novērtējumu, paredzētajiem pasākumiem ietekmju mazināšanai, kā arī par konkrētās teritorijas attīstības potenciālu, kas saistāms ar Lidostas apkārtnē notiekošajām ekonomiskajām aktivitātēm. Saistībā ar īpašuma "Lielmaņi" iebildumu par piekļuves plānošanu, norādīts uz teritorijā jau esošo servitūtu, kura izlietotājs ir Lokālpilsoņu ierosinātais, kā arī skaidrots jau izbūvētā pievienojuma loģisks izmantojums līdzīga rakstura apbūves vajadzībām, vienlaikus arī atzīmējot, ka Lokālpilsoņu teritorijas attīstība ar cita rakstura apbūvi ir iespējama arī pie situācijas, ja piekļuves no C-19 netiek juridiski nodibināta.

1.tabula. Saņemtie fizisko un juridisko personu iesniegumi.

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
1.	Fiziska persona (Akotu iela 1 īrnieku vārdā) <i>Reģistrēts MNP 01.12.2025., Nr.1/2.1- 2/999</i>	Cienījamie Mārupes novada domes pārstāvji, Mēs, māju īrnieki, kuru mājokļi atrodas netālu no ģipsumiem “Bākas-1” (kad. Nr. 8076 003 2148) un “Jaunzelli” (kad. Nr. 8076 003 2497), vēlamies izteikt stingru nepiekrīšanu plānotajai zemes izmantošanas veida maiņai un iespējamai būvniecībai šajā teritorijā. Mūsu galvenie argumenti: 1. Mēs ir ējam mājokļus ar mērķi dzīvot mierīgā un drošā vidē. Izvēlējamies šo apkārtni tieši tās klusuma, zaļās vides un mierīgās satiksmes dēļ. 2. Būvdarbi būtiski pasliktinās dzīves apstākļus. Troksnis, putekļi, smagās tehnikas kustība un vibrācijas padarīs dzīvošanu šeit par neiespējamu. 3. Mēs jau esam pieredzējuši negatīvu ietekmi no DHL noliktavu būvniecības. Toreiz saskārāmies ar: – pastāvīgu troksni, – gaisa piesārņojumu, – kravas automašīnu kustības pieaugumu, – būtisku dzīves kvalitātes pasliktināšanos. Nevēlamies, lai šī situācija atkārtotos. 4. Ja sāksies jauni būvdarbi, mēs būsim spiesti pārtraukt īres līgumu. Dzīvot šādos apstākļos nebūs iespējams, un tas būs mūsu piespiedu solis, lai aizsargātu savu veselību un labklājību. 5. Noliktavu, loģistikas centru vai industriālu ēku celtniecība nav savienojama ar dzīvojamo apbūvi. Šī apkārtnē ir privātmāju rajons, un industriāla apbūve pilnībā mainīs tās raksturu.	Viedoklis pieņemts zināšanai Tiek sniegts sekojošs skaidrojums Lokālpārvaldes risinājumi neparedz būtiski palielināt satiksmes intensitāti un kravu transporta līdzekļu plūsmu netiek paredzēta caur dzīvojamajiem kvartāliem. LP tiek arī paredzētas prasības labiekārtojuma izveidei, norobežojošo apstādījumu joslu izveidei, kas ne tikai kalpos kā buferjosla un funkcionāli nodalīs LP teritoriju, bet arī veidos pievilcīgu vidi, pasargājot apkārt esošās teritorijas. Attiecībā uz būvdarbiem - būvdarbu laikā var rasties īslaicīga negatīva ietekme, bet lokālpārvaldes attīstības ieceres īstenošanai ir jāizstrādā būvprojekts, kas jānosaka Būvvaldē. Saskaņojot būvprojektu tiek arī saskaņots būvdarbu organizācijas plāns un Būvvalde kontrolē tā ievērošanu. Attīstot objektu netiek radīti apstākļi, kas būtiski pasliktina dzīves apstākļus. Attiecībā uz ietekmi uz vides kvalitāti - lokālpārvaldes teritorijā nav atļautas darbības, kas pasliktina vides kvalitāti. Veicot plānoto apbūvi un objekta ekspluatācijas laikā netiek paredzēts gaisa un trokšņa piesārņojums, kas pārsniegtu noteiktos robežlielumus. Pirms darbības uzsākšanas ir noteikta prasība veikt aprēķinus, lai noteiktu trokšņa un gaisa piesārņojuma līmeni un attiecīgi gadījumā, ja tiek pārsniegti vides piesārņojuma robežlielumi, būvniecības dokumentācijā jāiekļauj pasākumus ietekmes mazināšanai. Trokšņa piesārņojumu regulē MK noteikumi Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” un gaisa piesārņojumu regulē MK noteikumi Nr. 1290 “Noteikumi par gaisa kvalitāti”. Attiecībā uz transporta plūsmām, no lokālpārvaldes teritorijas kravu transporta līdzekļi tiek virzīti pa C-19 autoceļu, izbraukšana no lokālpārvaldes teritorijas uz C-18 autoceļa ir atļauta tikai vieglajiem un operatīvajiem transporta līdzekļiem. Transporta plūsmu analīzē tiek prognozēts nebūtisks kravas transporta līdzekļu pieaugums un tas neskars dzīvojamās apbūves teritorijas. Kā arī lokālpārvaldes teritorijas

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
		Lūdzam: neapstiprināt zemes izmantošanas veida maiņu, nepieļaut noliktavu, loģistikas vai citu trokšņainu vai kaitīgu objektu būvniecību, saglabāt mierīgu un dzīvojamai apbūvei piemērotu vidi. Ceram, ka mūsu viedoklis kā šīs teritorijas iedzīvotājiem un īrniekiem tiks ņemts vērā.	izmantošanas un apbūves noteikumos ir noteikta prasība veikt transporta infrastruktūras un perspektīvo transporta plūsmu analīzi, ja apbūves blīvums lokālpilnplānojuma teritorijā pārsniedz 30 %. Mārupes novada Pašvaldības īpašumu pārvalde var noteikt papildus prasības satiksmes organizācijas risinājumiem, pamatojoties uz analīzes rezultātiem. Būvdarbi ir īslaicīgs process, kas nerada patstāvīgu un ilgstošu ietekmi un blakus esošajām teritorijām. Būvdarbu ietvaros netiks veiktas darbības, kas pārkāptu normatīvos aktus un ietekmētu iedzīvotāju veselību, drošību un labklājību. Būvdarbi netiks veikti nakts stundās, būvatļaujā ir precizējams diennakts laiks, kurā ir atļauta transporta kustība, kas saistīta ar būvdarbu veikšanu. Attīstot lokālpilnplānojuma attīstības iecerē paredzēto objektu, nav paredzams, ka tiktu pasliktināta dzīves kvalitāte un dzīvošanas apstākļi. Vēsturiski lokālpilnplānojuma un tam apkārt esošās teritorijas ir veidojušās kā lauksaimniecības zemes. Šobrīd, atbilstoši Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. - 2034. gadam telpiskās attīstības perspektīvai, lokālpilnplānojuma teritorija atrodas uz robežas robežas starp teritorijām, kas attīstāmas ražošanai un loģistikai un teritorijām, kas paredzētas darījumu un pakalpojumu funkcijām. Līdz ar ko lokālpilnplānojuma teritorijas apkārtnē ir jau attīstījušies un attīstās līdzīgas izmantošanas un līdzīga apjoma objekti ("Plieņciema centrs", "Lielmaņi", "Vismaņi", "Kapteņi"). Objektu atrašanās vieta ir cieši saistīta ar to stratēģisko novietojumu Pierīgas kontekstā un lidostas "Rīga" tuvumu, kas rada pievilcīgus apstākļus šāda veida uzņēmējdarbības attīstībai.
2.	Juridiska persona SIA Akotu <i>Reģistrēts MNP 25.11.2025., Nr.1/2.1- 2/984</i>	Cienījamā Mārupes novada dome, Mēs, zemes un nekustamo īpašumu īpašnieki teritorijā, kas tieši robežojas ar lokālpilnplānojuma teritoriju "Bākas-1" (kad. nr. 8076 003 2148) un "Jaunzelī" (kad. nr. 8076 003 2497), izsakām stingrus iebildumus pret šīs teritorijas paredzēto funkcionalā zonējuma un zemes izmantošanas veida maiņu. Uzskatām, ka iecerētās izmaiņas radīs būtisku negatīvu ietekmi uz apkārtējām dzīvojamajām teritorijām, infrastruktūras noslodzi un iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Mūsu iebildumi un pamatojums	Viedoklis pieņemts zināšanai Tiek sniegts sekojošs skaidrojums Lokālpilnplānojuma teritorijas novietojums ir atbilstošs apkārt esošo teritoriju attīstības tendencēm un tās transportģeogrāfiskais novietojums ir atbilstošs, lai veiktu šādu attīstības ieceri. Jau šobrīd liela daļa no Mazsaimniecību apbūves teritorijām (DzSM) ir transformējušās par teritorijām, kas tiek izmantotas vieglās ražošanas, loģistikas un noliktavu funkcijām. Teritorijas apkārtnē ir citi apstiprināti līdzīgas ieceres

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
		1. Nepamatota satiksmes slodzes palielināšana Esošā ceļu infrastruktūra jau šobrīd strādā pie savas kapacitātes robežas. Plānotā apbūve ievērojami palielinās transporta intensitāti, radot: ilgākus sastrēgumus rīta un vakara stundās, bīstamākus satiksmes apstākļus šaurajās ielās, papildus slodzi ceļu uzturēšanai. Nav iesniegts pārliecinošs satiksmes pētījums, kas pamatotu šādu jaunu slodzi. 2. Troksnis, vibrācijas un gaisa kvalitātes pasliktināšanās Plašāka un intensīvāka apbūve, īpaši ja tai ir komerciālas vai ražošanas pazīmes, būtiski ietekmēs: trokšņa līmeni, gaisa kvalitāti, dzīves apstākļus tuvējām mājāsaimniecībām. Šāda vide nav savietojama ar privātmāju apbūves teritoriju mierīgo raksturu. 3. Apkārtējās dzīvojamās vides un īpašumu vērtību samazinājums Teritorija vēsturiski attīstījusies kā privātmāju zona, un jebkāda intensīva vai nesaderīga apbūve: samazinās apkārtnes pievilcību, ietekmēs nekustamo īpašumu tirgus vērtību, pārkāps līdzsvarotu un plānveidīgu teritorijas attīstību. 4. Nepietiekama tehniskā un sociālā infrastruktūra Ūdensapgādes, kanalizācijas, ceļu, izglītības iestāžu un citu pakalpojumu kapacitāte jau ir ierobežota. Jaunas intensīvas apbūves pievienošana: pārsniegs esošo tīklu caurlaidību, radīs būtiskas izmaksas pašvaldībai un iedzīvotājiem, pasliktinās pakalpojumu pieejamību (skolas, bērnudārzi, medicīna). 5. Negatīva ietekme uz dabu, ainavu un mikroklimatu Teritorijai ir nozīmīga ainaviskā un ekoloģiskā vērtība. Intensīvas apbūves izveide: samazinās zaļās zonas, palielinās virszemes noteci un applūšanas riskus, izjauks esošo mikroklimatu. Nav veikts pietiekams vides ietekmes izvērtējums. Lūgums Ņemot vērā minēto, Lūdzam neapstiprināt lokālpārplānojumu tā pašreizējā redakcijā un nepieļaut zemes izmantošanas veida maiņu, kas neatbilst apkārtējās dzīvojamās vides raksturam un Mārupes novada	lokālpārplānojumi, kā arī izstrādes stadijā esošā TP projektā, šī teritorija tika plānota kā Rūpnieciskās apbūves teritorija (R3). Transporta plūsmu analīze ir veikta, balstoties uz esošajā situācijā pieejamajiem datiem un atbilstoši lokālpārplānojuma kompetencei. Ja tālākā, būvprojekta izstrādes stadijā, plānotais kopējais minēto izmantošanas veidu ēku apbūves blīvums lokālpārplānojuma teritorijā pārsniedz 30 %, atbilstoši lokālpārplānojuma TIAN, izstrādā transporta infrastruktūras un perspektīvo transporta plūsmu analīzi (izpēti, kurā konstatē ceļu tehnisko stāvokli, nosaka esošo un prognozē plānoto satiksmes intensitāti) un atbilstoši būvatļaujas projektēšanas nosacījumiem, īsteno nepieciešamos uzlabojumus līdz objekta nodošanai ekspluatācijā. Mārupes novada Pašvaldības īpašumu pārvalde, ievērojot analīzes rezultātus, būvatļaujas projektēšanas nosacījumos ir tiesīga noteikt papildus prasības satiksmes organizācijas risinājumiem. Šāda analīze nodrošinās, ka satiksmes intensitāte nerada būtisku ietekmi uz vidi un nodrošinās, ka transporta apjoms ir atbilstošs autoceļa parametriem un nestspējai. Lokālpārplānojuma teritorijā nav atļautas darbības, kas pasliktina vides kvalitāti un kuru darbības rezultātā var tikt pārsniegti vides trokšņa un gaisa piesārņojuma normatīvajos aktos noteiktie robežlielumi (TIAN 41). Pirms darbības uzsākšanas ir noteikta prasība veikt aprēķinus, lai noteiktu trokšņa un gaisa piesārņojuma līmeni un attiecīgi gadījumā, ja tiek pārsniegti vides piesārņojuma robežlielumi, būvniecības dokumentācijā jāiekļauj pasākumus ietekmes mazināšanai. Trokšņa piesārņojumu regulē MK noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība", gaisa piesārņojumu MK noteikumi Nr. 1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti". Jebkura apbūves objekta tālākā projektēšanā tiek ievērotas Veselības inspekcijas, Valsts vides dienesta, Dabas aizsardzības pārvaldes vides prasības un tehniskie noteikumi. Lokālpārplānojuma teritorija šobrīd ir ekstensīvi izmantota lauksaimniecības zeme. Arī līdz šim lokālpārplānojuma teritorija un tās apkārtnē nav bijusi savrupmāju apbūves teritorija. Kopumā jau esošajā situācijā blakus un

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
		ilgtermiņa attīstības interesēm. Lūdzam nodrošināt, ka pirms jebkāda lēmuma pieņemšanas tiek veikts: detalizēts satiksmes plūsmas pētījums, neatkarīgs vides ietekmes novērtējums, reāls esošās infrastruktūras kapacitātes audits. Tāpat Lūdzam ņemt vērā tuvāko teritoriju iedzīvotāju intereses un nodrošināt atklātu un caurskatāmu turpmāko apspriešanas procesu.	esošās Mazsaimniecību teritorijas ārpus ciemiem (DzMS) ir attīstījušās par darījumu teritorijām. Tuvākajā apkaimē ir attīstījušās vairākas rūpniecības, noliktavu, darījumu teritorijas. Būtiski, ka arī izstrādes stadijā esošajā Mārupes novada teritorijas plānojumā, lokālpilānojuma teritorija ir iezīmēta kā Rūpnieciskās apbūves teritorija (R3). Teritorijas attīstība turpinās gan novada teritorijas attīstību, gan veicinās ekonomisko izaugsmi. Lokālpilānojums ir izstrādāts ņemot vērā institūciju sniegtos nosacījumus, t.sk. par ūdensapgādi, kanalizāciju, meliorāciju, lietus ūdeņu novadi un saskaņots, saņemot pozitīvus atzinumus. Lokālpilānojuma attīstības iecere neparedz tādu izmantošanu, kas pārslogotu tīklus; teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļautas prasības nepasliktināt, piemēram, melioratīvo stāvokli. Patēriņa un jaudas aplēses tiek precizētas būvprojektēšanas stadijā un tālākai attīstībai inženierkomunikāciju turētāji izsniedz tehniskos noteikumus un risinājums tiek saskaņots atbilstoši normatīvajos aktos noteiktai kārtībai Teritorijā plānots attīstīt noliktavu apbūvi. Šāds apbūves veids neradīs papildus pieprasījumu/slodzi uz Mārupes novada izglītības iestādēm. Lai nepasliktinātu hidromelioratīvo stāvokli blakus esošajās teritorijās, lokālpilānojumā ir noteiktas meliorācijas un lietus ūdeņu novades prasības, t.sk. prasība pārkārtojot meliorācijas sistēmu nepasliktināt stāvokli blakus esošajās teritorijās. Attiecībā uz teritorijas ainavisko un ekoloģisko vērtību, lokālpilānojuma teritorija nav un tā nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem u.c. aizsargājamiem dabas vai kultūrvēsturiskiem objektiem. Šobrīd lokālpilānojuma teritorija ir ekstensīvi izmantota lauksaimniecībā izmantojama zeme un tajā nav konstatētas tādas ekoloģiskas vērtības, kas ierobežotu attīstības ieceri. Tāpat arī teritorijā nav un tā nerobežojas ar arhitektūras pieminekļiem, to aizsargjoslām vai kādiem citiem ainaviski vērtīgiem elementiem, kas ierobežotu attīstību kontekstā ar ainavas izmaiņām. Attīstības iecere ir precizējama būvprojektēšanas

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
			ietvaros, tostarp ņemot vērā apbūves noteikumos ietvertos nosacījumus par brīvo zaļo teritoriju, teritorijas labiekārtojumu, apstādījumu joslu nepieciešamību un fasāžu risinājumu. Atbilstoši TIAN, lokālpārveidojuma teritorijā tiek noteikta prasība ierīkot divu līmeņu (koku un krūmu) apstādījumu joslu, orientējoši 6 m platumā uz robežas ar zemes vienību, kur izvietota dzīvojamā ēka, trokšņu un izplūdes gāzu kaitīgās ietekmes samazināšanai. Gar autoceļiem C-18 un Turaidas ceļš tiek paredzēta apstādījumu rinda, kas ietver arī koku stādījumus, lai funkcionāli nodalītu teritoriju un nodrošinātu tās iedzīvotāju apkārtējā vidē.
3.	Juridiska persona SIA Makssvet Reģistrēts MNP 25.11.2025., Nr.1/2.1- 2/983	Iesnieguma saturs identisks ar tabulā ievietoto iesniegumu Nr. 2.	Viedoklis pieņemts zināšanai Tiek sniegts sekojošs skaidrojums <i>Skatīt atbildi uz šajā tabulā sniegto atbildi iesniegumam Nr. 2</i>
4.	Juridiska persona SIA Rezidence Pienenes; Reģistrēts MNP 05.12.2025., Nr.1/2.1- 2/1013	Iesnieguma saturs identisks ar tabulā ievietoto iesniegumu Nr. 2.	Viedoklis pieņemts zināšanai Tiek sniegts sekojošs skaidrojums <i>Skatīt atbildi uz šajā tabulā sniegto atbildi iesniegumam Nr. 2</i>
5.	Juridiska persona, SIA "P59" Saņemts TAPIS	Nekustamā īpašuma "Lielmaņi" (kadastra Nr. 80760032645) īpašnieks nepiekrīt lokālpārveidojuma projektam, ar kuru plānots grozīt teritorijas plānojumu nekustamajiem īpašumiem "Bākas 1" un "Jaunzeļļi", un iesniedz šādus iebildumus.	Viedoklis pieņemts zināšanai Tiek sniegts sekojošs skaidrojums Lokālpārveidojums ir izstrādāts, ņemot vērā Mārupes novada pašvaldības apstiprinātā darba uzdevuma Nr. 28/2-8/4-2025 4.3.3. punktu - <i>"iebrauktuvi īpašumā no pašvaldības ceļa C-19 paredzēt pa esošo izbūvēto pievienojumu īpašumam "Lielmaņi" (servitūts par labu īpašumam Plieņciema iela 35,</i>

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
	sistēmā (ID 5285), 03.12.2025.	1. Nepamatota piekļuves plānošana caur privātu īpašumu. Darba uzdevuma 4.3.3. punktā ir norādīts, ka iebrauktuvi lokālpilnojuma teritorijā no pašvaldības ceļa C 19 paredzēts organizēt pa jau izbūvētu pievienojumu īpašumam "Lielmaņi", piebilstot, ka ir nodibināts servitūts par labu īpašumam Plieņciema iela 35 Mārupe, Mārupes nov. (Mārupes novada zemesgrāmatā nodalījuma Nr. 100000135115). Tomēr zemesgrāmatas ieraksti liecina, ka ceļa servitūts uz "Lielmaņiem" ir nodibināts tikai par labu īpašumam Plieņciema iela 35; lokālpilnojuma teritorijas īpašumiem "Bākas A" un "Jaunzeļļi" šādas tiesības nav. Civillikuma 1130. pants nosaka, ka servitūts ir lietu tiesība, kas aprobežo īpašuma tiesību par labu noteiktai personai vai īpašumam; savukārt servitūtu var nodibināt tikai ar likumu, tiesas spriedumu, līgumu vai testamentu un tas stājas spēkā pēc ierakstīšanas zemesgrāmatā. Fakts, ka lokālpilnojuma īpašumi robežojas ar Plieņciema ielas 35 zemesgabalu, neizveido tiesības lietot "Lielmaņu" teritoriju piekļuvei. Tāpēc lokālpilnojuma risinājums, kas paredz piekļuvi caur "Lielmaņiem" bez attiecīga servitūta nodibināšanas, ir juridiski nepamatots. 2. Pieejas ierobežojumi un kravu transporta plūsma. Darba uzdevuma 4.3.4. punkts nosaka, ka pievienojums valsts ceļam C 18 ir izmantojams tikai vieglo transportlīdzekļu lietošanai. Saskaņā ar lokālpilnojuma transporta plūsmas analīzi kravu automašīnas no attīstāmās teritorijas izmantošot ceļu C 19, virzoties Dzirnietu ielas/P133 vai Plieņciema ielas virzienā, bet piekļuvi uz C 18 izmantos tikai vieglais transports. Tajā pašā analīzē norādīts, ka maksimālā scenārijā attīstības iecere piesaistītu aptuveni 45 kravu transportlīdzekļu diennaktī un vidējā scenārijā ~34 kravu transportlīdzekļu diennaktī. Ja piekļuve no C 19 tiek balstīta uz servitūtu, kas nav spēkā par labu "Bākas 1" un "Jaunzeļļi" īpašumiem, un piekļuve no C 18 ir paredzēta tikai vieglajiem transportlīdzekļiem, lokālpilnojuma īstenošanā nav skaidri nodrošināta kravu transporta plūsma. Tādējādi projekts nespēj nodrošināt loģistikas vai noliktavu	<i>Mārupes pagasts, Mārupes novads)</i>" un 4.3.4. punktu "pievienojumu autoceļam C-18 plānot tikai vieglo transportlīdzekļu lietošanai". Kā arī šāds nosacījums bija iekļauts Mārupes novada pašvaldības īpašumu pārvaldes sniegtajos nosacījumos lokālpilnojuma izstrādei. Esošā pievienojuma izmantošanas perspektīva, lai nodrošinātu kravu transporta piekļuvi lokālpilnojuma teritorijai, ir saprotama un pamatota, ņemot vērā pašvaldības autoceļa C-19 funkcijas, lokālpilnojuma teritorijas robežu konfigurāciju kontekstā ar esošā pievienojuma novietojumu un tiešo īpašumtiesību saistību starp Plieņciema 35 un attīstāmo lokālpilnojuma teritoriju (viens īpašnieks), tostarp arī lokālpilnojuma teritorijas funkcionālo saistību perspektīvā (atbilstoši lokālpilnojuma izstrādes mērķim – "...nodrošināt iespēju attīstīties un paplašināties šobrīd blakus zemes vienībā esošam uzņēmumam SIA "Plieņciema centrs")"). Līdz ar ko lokālpilnojuma risinājumos tiek paredzēta šī piekļuve, kas nodrošinātu kravu transporta piekļuvi attīstāmai teritorijai. Šobrīd tiek risināts piekļuves – servitūta ceļa jautājums starp abu īpašumu īpašniekiem. Attīstītājs vairākkārtīgi ir uzrunājis SIA "PICHE" vadītāju e-pasta korespondencē, gan ir veikti mēģinājumi sazināties telefoniski. 2026. gada sākumā ir veikta saziņa ar SIA "PICHE" arhitektūras nodaļas vadītāju (kas piedalījās arī publiskās apspriešanas sanāksmē) un SIA "PICHE" vecāko juristu. Pašvaldībai nav tiesiska pamata lokālpilnojuma izstrādes procesa ietvaros pieprasīt servitūta līguma saistību pārskatīšanu vai jaunu līgumu noslēgšanu, vai noraidīt lokālpilnojuma apstiprināšanu ar servitūtiem saistītu jautājumu dēļ. Lokālpilnojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments. Tāpat, precizējot attīstības ieceri, nav izslēdzams scenārijs, kurā pievienojumu C-19 pašvaldības autoceļam iespējams risināt caur īpašumiem, ar kuriem robežojas lokālpilnojuma teritorija. Tostarp noteiktais R5 funkcionālais zonējums iekļauj teritorijas daudzfunkcionālas izmantošanas iespējas - arī izmantošanas veidiem, kas neietver kravu transporta plūsmu ģenerēšanu, un kas var tikt īstenoti nesaistīti ar pievienojumu pie C19 autoceļa.

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
		funkcijai nepieciešamo piekļuvi un nav atbilstošs teritorijas attīstības prasībām. 3. Citas iebildes. Papildus tiesiskajam pamatojumam lokālpārveidojuma materiālos nav pietiekami izvērtēta ietekme uz apkārtējo transporta infrastruktūru, satiksmes drošību un vidi. Kravas transporta pieaugums var radīt troksni un ceļu seguma bojājumus, bet risinājumi to samazināšanai nav detalizēti izstrādāti. Mēs uzskatām, ka lokālpārveidojuma apstiprināšana ir priekšlaicīga, kamēr nav nodrošināta legāla piekļuve un nav veikts padziļināts infrastruktūras un vides ietekmes novērtējums. Lūdzam Mārupes novada pašvaldību ņemt vērā iepriekš minētos apsvērumus un neatbalstīt lokālpārveidojuma apstiprināšanu pašreizējā redakcijā. Aicinām plānojuma izstrādātājus precizēt piekļuves risinājumus, nodibināt nepieciešamās servitūtu tiesības un veikt nepieciešamos pētījumus, lai nodrošinātu tiesisku un sabalansētu teritorijas attīstību.	Ņemot vērā iepriekšminētos apstākļus, lokālpārveidojumā pamatoti ir iekļauts samērīgi elastīgs un lokālpārveidojuma kompetencei atbilstošs risinājums, saistošajā daļā - lokālpārveidojuma TIAN – definētais 74. punkts - <i>“Paredzot vieglās rūpniecības uzņēmumu vai noliktavu apbūvi, kā arī citu atļauto izmantošanu, ja tai tiek prognozēta kravu transporta plūsma, līdz būvprojekta nosacījumu izpildei jānodrošina tiesiska piekļuve (apbūves noteikumiem atbilstošs un juridiski saistošs pievienojuma risinājums) no pašvaldības ceļa C-19 “Ainavas – Vecinkas”.</i> Šāda lokālpārveidojuma saistošajā daļā iekļauta prasība ir samērīga un intereses līdzsvarojoša, ar kuru tiek nodrošināts tiesiskais ietvars lokālpārveidojuma teritorijas turpmākai izmantošanai institūcijās akceptētā funkcionālā zonējuma ietvaros, taču tiek noteiktas arī konkrētas prasības tālākiem soļiem būvprojektēšanas ietvaros. Precizējot lokālpārveidojumā iekļauto konceptuālo attīstības ieceri būvniecības ieceres iesniegšana stadijā, līdztekus tiek precizētas arī kravu transporta piesaistes plūsmas, un attiecīgi ir izvērtējama esošā ceļa servitūta izmantošanas iespēja (vienošanās par esošā servitūta līguma precizēšanu vai papildināšanu). Tāpat netiek izslēgta iespēja meklēt citu alternatīvu gadījumā, ja netiek rasts kopsaucējs ar “Lielmaņi” īpašnieku. Atzīmējams, ka īpašumu “Lielmaņi” apgrūtinātais ceļa servitūts skar nebūtisku ~ 50 m garu ceļa posmu (atbilstoši servitūta līgumam ~ 459 m²), kas ir izbūvēts un tiek uzturēts pilnvērtīgā ceļa profilā, kas nodrošina kravu transporta kustību, līdz ar to lokālpārveidojuma teritorijas pieslēgšanai C-19 ceļam nav indikāciju, kas prasītu servitūta platības palielināšanu. Salīdzinoši, īpašums Plieņciema 35 ir apgrūtināts par labu īpašumam “Lielmaņi” par vairāk kā 500 m garu ceļu (atbilstoši servitūta līgumam ~ 3651 m²). Tāpat nav pamata bažām par citiem papildus apgrūtinājumiem vai konfliktu riskiem, ņemot vērā, ka attīstāmai un “Lielmaņi” teritorijai ir līdzīgs funkcionālais zonējums un atļauto izmantošanas veidu spektrs. Tāpat tiek saglabāta alternatīva piekļuves risinājuma iespēja – Mārupes novada pašvaldības Attīstības un vides jautājumu komitejas 2025. gada 22. oktobra sēdē ierosinātais priekšlikums par servitūta ceļa visā tā garumā

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
			(savienojumas starp Plieņciema ielu un C19 autoceļu) nodošanu/pārņemšanu pašvaldības pārziņā (priekšlikums arī tika minēts publiskās apspriešanas sanāksmes laikā). Līdz piekļuves nodrošināšanai no C-19 autoceļa ir izmantojama piekļuve no C-18, kas paredzēta tikai vieglo transporta līdzekļu piekļuvei. Lokālpārņemšanas ietvaros ir veikta vispārīga satiksmes plūsmu analīze tādā apjomā un detalizācijā, kādā to ir iespējams veikt atbilstoši koncepcijas noteiktībai un citu datu pieejamībai. Tāpēc tālākā lokālpārņemšanas īstenošanā ir noteikta prasība - ja plānotais kopējais apbūves blīvums lokālpārņemšanas teritorijā pārsniedz 30 %, izstrādā transporta infrastruktūras un perspektīvo transporta plūsmu analīzi (izpēti, kurā konstatē ceļu tehnisko stāvokli, nosaka esošo un prognozē plānoto satiksmes intensitāti) un atbilstoši būvatļaujas projektēšanas nosacījumiem, īsteno nepieciešamos uzlabojumus līdz objekta nodošanai ekspluatācijā. Mārupes novada Pašvaldības īpašumu pārvalde, ievērojot analīzes rezultātus, būvatļaujas projektēšanas nosacījumos ir tiesīga noteikt papildus prasības (TIAN 16. punkts). Attiecībā uz vides aspektiem, uzsākot lokālpārņemšanas izstrādi tika veiktas konsultācijas ar vides institūcijām par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) nepieciešamību un Enerģētikas un vides aģentūra (turpmāk – EVA) 10.07.2025. pieņēma lēmumu 10.2/35/2025 par SIVN nepiemērošanu. Sniedzot lēmumu EVA ir secinājusi, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot normatīvo aktu prasības, kā arī institūciju izvirzītos nosacījumus, nav sagaidāms, ka Lokālpārņemšanas teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas, lai Lokālpārņemšanai piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru. Lokālpārņemšanas izstrādē vides aspekti ir vērtēti atbilstoši vides institūciju (VVD, VI, DAP) nosacījumiem. Lokālpārņemšanas risinājumā, tā saistošajā daļā (TIAN), ir iekļauti noteikumi, kas nodrošina, ka tālākā lokālpārņemšanas īstenošanā, apbūves rezultātā

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
			netiek pieļauta negatīva ietekme uz vidi, atbilstoši normatīvo aktu prasībām un to noteiktajiem robežlielumiem. Publiskās apspriešanas laikā ir saņemti pozitīvi atzinumi no kompetentajām vides institūcijām - Valsts vides dienesta, Dabas aizsardzības pārvaldes un Veselības inspekcijas, apliecinot, ka vides aspekti ir izvērtēti pietiekami detalizēti un atbilstoši lokālpārvaldības tvērumam. Izstrādātā lokālpārvaldības redakcija atbilst vides prasībām, kas nepieļauj negatīvi ietekmēt apkārtnē esošās teritorijas. Jebkura attīstības iecere tiek konkretizēta un detalizēta, izstrādājot būvprojektu, ievērojot būvnormatīvu u.c. prasības un saskaņota normatīvo aktu noteiktajā kārtībā.
6.	Fiziska persona, Saņemts TAPIS sistēmā (ID 5286), 04.12.2025.	Plānotā attīstības iecere ir loģiska un pamatota šādā vietā esošā nekustamā īpašuma izmantošanai. Pilnībā atbalstu.	Viedoklis pieņemts zināšanai, pateicamies par izrādīto interesi
7.	Fiziska persona Reģistrēts MNP 05.12.2025, Nr.1/2.1- 2/1014	<i>Iesnieguma saturs identisks ar tabulā ievietoto iesniegumu Nr. 2.</i>	Viedoklis pieņemts zināšanai Tiek sniegts sekojošs skaidrojums <i>Skatīt atbildi uz šajā tabulā sniegto atbildi iesniegumam Nr. 2</i>
8.	Juridiska persona SIA Rezidence Pienenes Reģistrēts MNP 25.11.2025.,	<i>Iesnieguma saturs identisks ar tabulā ievietoto iesniegumu Nr. 2.</i>	Viedoklis pieņemts zināšanai Tiek sniegts sekojošs skaidrojums <i>Skatīt atbildi uz šajā tabulā sniegto atbildi iesniegumam Nr. 2</i>

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
	Nr.1/2.1-2/985		
9.	Fiziska persona Reģistrēts MNP 04.12.2025, Nr.1/2.1-2/1008	Iesnieguma saturs identisks ar tabulā ievietoto iesniegumu Nr. 2.	Viedoklis pieņemts zināšanai Tiek sniegts sekojošs skaidrojums Skatīt atbildi uz šajā tabulā sniegto atbildi iesniegumam Nr. 2
10.	Fiziska persona Reģistrēts MNP 08.12.2025, Nr.1/2.1-2/1015	Iesnieguma saturs identisks ar tabulā ievietoto iesniegumu Nr. 1.	Viedoklis pieņemts zināšanai Tiek sniegts sekojošs skaidrojums Skatīt atbildi uz šajā tabulā sniegto atbildi iesniegumam Nr. 1
11.	Fiziska persona Reģistrēts MNP 29.12.2025., Nr.1/2.1-2/1059	Iesnieguma saturs identisks ar tabulā ievietoto iesniegumu Nr. 2.	Viedoklis pieņemts zināšanai Tiek sniegts sekojošs skaidrojums Skatīt atbildi uz šajā tabulā sniegto atbildi iesniegumam Nr. 2
12.	Fiziska persona Reģistrēts MNP 06.01.2026, Nr.1/2.1-2/5	Esmu nekustamā īpašuma "Jaunzeļļi", Mārupes pagasts, Mārupes novads, īpašnieks, un uzskatu, ka izstrādātais nekustamo īpašumu "Bākas-1" un "Jaunzeļļi", Mārupes pagasts, Mārupes novads, lokālplānojuma projekts ir izstrādāts ļoti kvalitatīvi. Piedāvātais risinājums organiski iekļaujas jau esošajā rūpnieciskās un tehniskās apbūves teritorijā. Atrisinot transporta piekļuves jautājumus, un realizējot norobežojošo koku un krūmu stādījumus, blakus esošās dzīvojamās zonas tiks ietekmētas minimāli, vai pat uzlabos to dzīves kvalitāti. Piedāvāto lokālplānojuma projektu atbalstu!	Viedoklis pieņemts zināšanai, pateicamies par izrādīto interesi

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
13.	Fiziska persona, Saņemts TAPIS sistēmā (ID 5307), 06.12.2025.	Atbalstu plānoto risinājumu. Novada teritorija lidostas tiešā tuvumā jāattīsta komercdarbībai, ražošanai un loģistikai. Tās ir jaunas darbavietas, papildus ienākumi pašvaldības un valsts budžetā.	Viedoklis pieņemts zināšanai, pateicamies par izrādīto interesi
14.	Fiziska persona, Saņemts TAPIS sistēmā (ID 5308), 06.12.2025.	Atbalstu plānoto risinājumu. Novada teritorija lidostas tiešā tuvumā jāattīsta komercdarbībai, ražošanai un loģistikai. Tās ir jaunas darbavietas, papildus ienākumi pašvaldības un valsts budžetā.	Viedoklis pieņemts zināšanai, pateicamies par izrādīto interesi
15.	Fiziska persona, Saņemts TAPIS sistēmā (ID 5309), 07.12.2025.	Atbalstu šī projekta ideju.	Viedoklis pieņemts zināšanai, pateicamies par izrādīto interesi
16.	Fiziska persona, Saņemts TAPIS sistēmā (ID 5310), 07.12.2025.	Es atbalstu priekšlikumu!	Viedoklis pieņemts zināšanai, pateicamies par izrādīto interesi
17.	Fiziskas personas (4 personu paraksti)	Esam kategoriski pret ieceri ar lokālpilnojamu mainīt funkcionālo zonējumu no "Mazsaimniecību apbūve ārpus ciemiem (DzSM)" uz zonējumu, kas pieļautu vieglās ražošanas un noliktavu apbūvi, kā arī pret kravu termināli, noliktavas zonu, piegādes rampas izbūvi	Viedoklis pieņemts zināšanai Tiek sniegts sekojošs skaidrojums Lokālpilnojamu ir izstrādāts atbilstoši normatīvajiem aktiem un Mārupes novadā izstrādātajiem attīstības plānošanas dokumentiem un nav pretrunā

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
	<i>Reģistrēts MNP 08.01.2026, Nr.1/2.1-2/13</i>	dzīvojamās apbūves tuvumā, jo šāda iecere ir pretrunā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma mērķiem, normām un labas pārvaldības principiem, kā arī būtiski aizskar vēsturisko iedzīvotāju tiesības uz kvalitatīvu un drošu dzīves vidi. Neiebilstam pret biroju telpu būvniecību. Mūsu skaidrojumi, iebildumi, argumenti. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu teritorijas attīstībai jābūt ilgtspējīgai, līdzsvarojot ekonomiskās intereses ar vides un sabiedrības interesēm. “Mazsaimniecību apbūves ārpus ciemiem (DzSM)” teritorijas izmainīšana par vieglās ražošanas un noliktavu apbūves teritoriju neatbilst līdzsvarotās attīstības principiem un kalpo šaurām vienpersoniskās privātām interesēs uz visu iedzīvotāju rēķina kaut arī atbilstoši likumam tieši ar teritorijas plānošanas iespēju pašvaldība nodrošina un veicina IEDZĪVOTĀJIEM labvēlīgāku dzīves vidi. Arī Pašvaldību likums nosaka, ka pašvaldība nodrošina tai tiesību aktos noteikto funkciju un uzdevumu izpildi savas administratīvās teritorijas IEDZĪVOTĀJU interesēs, tomēr realitātē un ilgtermiņā redzams, ka Mārupes pašvaldība investoru intereses ir vērtējusi un joprojām vērtē daudz augstāk par iedzīvotāju un sabiedrības interesēm. Projektētāji no esošajiem īpašniekiem un iedzīvotājiem šajā jautājumā sagaida pieticību, notiek tāda kā iedzīvotāju mulķošana, maldināšana un pieradināšana, atkārtojot mantru – “cik labi gan saderēs projektētais angārs ar līdzās jau esošajām dzīvojamām mājām”. Bet patiesība ir gluži pretēja – angāru apbūve blakus savrupmājām pasliktina dzīves vides kvalitāti. Līdz ar to šāda un līdzīga lokālpilnojamu virzīšana no pašvaldības puses bez reālas alternatīvu izvērtēšanas IEDZĪVOTĀJU intereses neaizsargā par formāli un neatbilst likuma garam. Viegļās rūpniecības apbūve (angāri, noliktavas) nav savienojama ar dzīvojamo vidi, jo angāri un rūpnieciskās apbūves elementi neatbilst dzīvojamās zonas būtībai, tie nonivelē līdzsvarotās teritorijas plānošanas principus un noved pie vides krasas pasliktināšanās.	ar teritorijas attīstības principiem. Atbilstoši Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. - 2034. gadam telpiskās attīstības perspektīvai, lokālpilnojamu teritorija atrodas uz robežas starp teritorijām, kas attīstāmas ražošanai un loģistikai un teritorijām, kas paredzētas darījumu un pakalpojumu funkcijām. Attīstības ieceres īstenošana neparedz ietekmi uz dzīves vides kvalitāti, drošību un labklājību. Funkcionālā zonējuma grozījumi ir atbilstoši teritorijas transportģeogrāfiskajam novietojumam, apkārtnes attīstības tendencēm un īpašuma izmantošana ir tehniski – ekonomiski pamatota. Lokālpilnojamu teritorija atrodas teritorijā, kas vēsturiski ir attīstījusies kā lauksaimniecības zemes, līdz ar ko nav tikusi attīstīta kā dzīvojamā zona (Savrupmāju apbūves teritorija). Arī šobrīd teritorijas apkārtnē dominē un attīstās līdzīgu funkciju ēkas – vieglās rūpniecības, loģistikas un noliktavu uzņēmumu apbūve. Tas saistāms gan ar lidostas tuvumu, gan to, ka, atbilstoši Mārupes novada IAS, lokālpilnojamu teritorija un tās apkārtnē atrodas teritorijās, kas attīstāmas ražošanai un loģistikai vai, kas paredzētas darījumu un pakalpojumu funkcijām. Lokālpilnojamu izstrādē ir ņemts vērā apkārt esošo teritoriju konteksts un, lai izvairītos no negatīvas to ietekmēšanas, risinājumos ir iekļauti ierobežojoši noteikumi attiecībā uz apbūves augstumu un attālumu no blakus esošajām dzīvojamām un publiskām teritorijām u.c. parametriem. Tāpat ir noteikti nosacījumi attiecībā uz transporta organizāciju, apstādījumu un norobežojošo joslu ierīkošanu, labiekārtojumu, objekta fasādēm un vides risku novēršanu. Kravas transporta piekļuve lokālpilnojamu teritorijai ir paredzēta tikai no C-19 autoceļa, neskarot dzīvojamās apbūves kvartālus. Kravu transporta līdzekļi netiek virzīti pa C-18 autoceļu. Lokālpilnojamā nav atļauta un netiek plānota smagās rūpniecības, pirmapstrādes u.tml. uzņēmumu apbūve, kas varētu radīt būtisku vides piesārņojumu, rūpniecisko avāriju riska objektu vai paaugstinātas bīstamības objektu izvietošana, darbības saistībā ar beramkravām, lejamkravām, bīstamām vielām, to fasēšanu, ķīmisko vielu maisījumu

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
		Ja Mārupes novada attīstības un plānošanas pārvaldē strādā augsti profesionāli speciālisti, tad kādu iemeslu dēļ viņiem būtu jāpiekrīt jaunu angāru būvniecībai dzīvojamās apbūves tuvumā, zinot, ka šāda apbūve: 1. rada paaugstinātu trokšņa līmeni, traucējot iedzīvotājiem mieru (transporta kustība, iekraušanas darbi, tehniskās iekārtas), un šis būs papildu troksnis lidostas darbības troksnim (lidmašīnu dzinēju troksnis, putnu atbaidīšanas lielgabalu šāvienu skaņas). Šī jau ir mūsu – lidostas tuvumā vēsturiski dzīvojošu Mārupes iedzīvotāju nodeva visai Latvijas sabiedrībai un vairāk mums patiesi nevajag! 2. palielina kravas un smagā transporta satiksmi, radot dūmu izmešu smakas, kā arī apdraudot satiksmes un kājāmgājēju drošību, jo ceļš C-32 nav izgaismots un ir bez ietves; 3. rada vibrācijas, gaisa, putekļu, izplūdes gāzu un dūmgāzu piesārņojumu, projektēto milzu angāru telpu apsildīšanai neizmantojot videi tīru atjaunojamo energoresursu apkuri, bet gan gāzi, līdz ar to pasliktināsies gaisa kvalitāte; 4. izārda esošo publisko meliorācijas tīklu (skatīt pievienoto pielikumu – “Meliorācijas kadastra izdrukā”, uz 1 lapas), radot vēsturisko dzīvojamo ēku pagrabstāvu, lauksaimniecības zemju applūšanu un puvi, jo uz nekustamā īpašuma “Jaunzeļi” ir izvietota virszemes drenā kontrolaka, kurai jānodrošina netraucēta pieklūšana drenā sistēmas darbības vizuālai kontrolei, tīrīšanai un skalošanai. Koplietošanas meliorācijas sistēma nodrošina ūdens attecēšanu no daudziem zemes īpašumiem tostarp “Ainavas 3”, “Ošlejas”, “Ošlejas 2”. Rudeņos un pavasaros tie jau tagad daļēji applūst, ir traucēta pieklūve un zemes izmantošana. Daļa ir reģistrēta “Lauku atbalsta dienestā” kā lauksaimniecības zeme un pārvietošanas gadījumā zemes platība tiks izslēgta no reģistra, radot reālus materiālus zaudējumus ilgtermiņā; 5. rada nedrošību, sprādzienbīstamību, ķīmikāliju noplūdes draudus, jo angāru telpas tiks iznomātas dažādiem	izgatavošanu vai tml. darbības, kas varētu radīt risku ķīmisko vielu noplūdei apkārtējā vidē, gaisa, grunts, gruntsūdeņu piesārņojumam, smaku, trokšņu, putekļu riskus. Lokālpilnvarotāja teritorijā ir atļautas tikai tādas darbības, kas nepasliktina vides kvalitāti un kuru darbības rezultātā netiktu pārsniegti vides trokšņa un gaisa piesārņojuma normatīvajos aktos noteiktie robežlielumi. Kompetentās vides un veselības institūcijas ir akceptējušas LP risinājumu, ar šo apliecinot, ka LP risinājums nav pretrunā vides prasībām. Detalizēts attīstības ieceres risinājums tiks izstrādāts būvprojektā, ievērojot būvnormatīvu u.c. prasības, un būvniecību un objekta ekspluatāciju nodrošinot atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā saskaņotam būvprojektam”. Lokālpilnvarotāja ietvaros ir veikta vispārīga transporta plūsmu analīze un TIAN iekļauta prasība veikt atkārtotu transporta infrastruktūras un perspektīvo transporta plūsmu analīzi, ja apbūves blīvums pārsniedz 30%. Un balstoties uz analīzes rezultātiem, Mārupes novada Pašvaldības īpašumu pārvalde var noteikt papildus prasības satiksmes organizācijas risinājumiem. Lai gan Turaidas ceļš (iepriekš C-32) neietilpst lokālpilnvarotāja teritorijā, perspektīvā tiek rekomendēts, ka pašvaldība to uzlabo un labiekārto, lai tas būtu drošāks gājēju un velo satiksmei. Attīstāmajai ēkai siltumapgādes risinājums tiek vērtēts būvprojektēšanas procesā, izvēloties videi draudzīgus apkures veidus un izvēloties tehniski ekonomiski pamatotāko risinājumu. Lokālpilnvarotāja TIAN ir iekļautas prasības paredzētajai darbībai atbilstoši inženiertehniskai apgādei, tostarp meliorācijas sistēmu nodrošināšanai un lietus ūdeņu apsaimniekošanai. Lokālpilnvarotāja risinājumā, atbilstoši izsniegtajam Darba uzdevumam un sniegtajiem nosacījumiem, tiek paredzēta esošo meliorācijas un lietus notekūdeņu sistēmu pārkārtošana, saglabājot to funkcionalitāti, lai apbūves rezultātā nepasliktinātu melioratīvo stāvokli objektam pieguļošajās platībās. No VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" ir saņemts pozitīvs atzinums par izstrādāto lokālpilnvarotāja redakciju.

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
		uzņēmumiem un pašvaldībai nav un nebūs regulāru datu par noliktavu kravu saturu, uzglabātajiem vai ražotajiem produktiem; 6. būtiski pasliktina ainavu un vizuālo kvalitāti, bet tā ir neatņemama dzīvojamās vides sastāvdaļa, dabiska vide ar pašvaldības akceptu tiks aizstāta ar kārtējo 10,5 metrus augstu 3 (!) stāvēga liela laiduma monotona bezstila, bez dekoratīviem elementiem, atbaidošu būvi; 7. būtiski degradējot dzīvojamās vides funkciju, samazina apkārtējo nekustamo īpašumu vērtību, radot tiešus mantiskus zaudējumus Mārupes iedzīvotājiem. Vēsturiskajās ēkās dzīvojošie mārupieši tāpat kā jebkurš sabiedrībā vēlas dzīvot kopējā harmonijā. Mēs, kuri gadu desmitiem dzīvojam lidostas tuvumā esam samierinājušies ar lidostas trokšņu un gāzu gaisa piesārņojumu, smakām, palielinātas uzkrāšanās draudiem, elektromagnētisko starojumu..., un tā jau ir mūsu nodeva sabiedrībai, klāt nākot arī pašvaldības atbalstītam angāru aplenkumam. Vai iegādājoties papildus zemes īpašumu, investors nepārzināja teritorijas plānojumu? Ja zināja, tad sekojošu rīcību var dēvēt arī par ļaunprātīgu ar iepriekšēju nodomu vērstu pret Mārupes vēsturiskajiem iedzīvotājiem un sabiedrību kopumā, kura ar Mārupes pašvaldības attīstības un plānošanas pārvaldes pretimnākšanu kļūst likumīga. Sekojot Mārupes novada attīstībai ilgtermiņā, ir skaidri redzams, ka šis un līdzīgi lokālplānojumi ir instruments privātu biznesa interešu īstenošanai, un tieši tas uztur apbūves haotismu, un nav Mārupes iedzīvotāju interesēs. Kam jānotiek, lai Mārupes novada attīstības un plānošanas pārvaldes speciālisti spētu saprast, ka lokālplānojuma akceptēšana nav vienkārša administratīva formalitāte vai privāta investora interešu apmierināšana, bet gan tieša ietekme uz daudzu Mārupes vēsturisko iedzīvotāju dzīvēm? Šāds un līdzīgi lokālplānojumi nekalpo sabiedrības	Attiecībā uz ainavu un vizuālo kvalitāti, lokālplānojuma risinājumā ir iekļautas prasības gan attiecībā uz apbūvi, tās izvietojumu, gan teritorijas labiekārtojumu, lai nodrošinātu, ka apbūve iederas kopējā vidē. TIAN 62. punkts nosaka – <i>“Būvprojektā objekta fasādēm izstrādā estētisku, vidē iederīgu arhitektonisko risinājumu.”</i> Nekustamo īpašumu vērtības kritumus vai pieaugums ir nosakāms individuāli un to ietekmē dažādu faktoru kopums, kā, piemēram, transportģeogrāfiskais novietojums, vietas prestižs, pieejamā infrastruktūra, t.sk. pakalpojumu objektu u.c. sociālās infrastruktūras objektu tuvums, īpašuma stāvoklis, apkārt esošo īpašumu faktiskā izmantošana un apkārtējā ainava, nekustamā īpašuma tirgus pieprasījuma/piedāvājuma situācija un faktiskie darījumi u.tml. Esošajā situācijā neapbūvētā lokālplānojuma teritorija ir neapstrādāta lauksaimniecības zeme. Attīstības ieceres īstenošana ir pamatota un nodrošinās ekstensīvi izmantotās teritorijas izmantošanu. Lokālplānojuma risinājumi ir funkcionāli un ekonomiski pamatoti, nodrošinot efektīvu teritorijas attīstību un iederību kontekstā ar teritorijas novietojumu novadā. Kā jau iepriekš minēts, attīstības ieceres īstenošana neradīs negatīvu ilgstošu ietekmi uz dzīves vides kvalitāti un apkārtējo vidi.

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
		veselības, publiskās drošības vai kādam citam nozīmīgam kopienas mērķim. Tas sabiedrībai bezniecīga eiro pienesuma nodokļos kopumā ilgtermiņā dod tikai negatīvo. “Būvniecības likuma” 4.p. 1.app. kā būvniecības principu pieprasa būvniecības ierosinātāja un sabiedrības interešu līdzsvarošanu un kvalitatīvas dzīves telpas veidošanu ne tikai pašā būvobjektā, bet arī apkārtējā vidē, ko jaunais būvobjekts ietekmē vai maina. Šī paša likuma 4.p.5.app. pieprasa būvniecības procesā radīt kvalitatīvu dzīves vidi pašreizējām un nākamajām paaudzēm! Arī “Likums par pašvaldībām” nosaka, ka pašvaldības darbībai ir jābūt pakārtotai administratīvās teritorijas IEDZĪVOTĀJU interesēm visās jomās, taču mums Mārupes vēsturisko namu iedzīvotājiem tiek radīti ne tikai pazemojoši, dzīvei nepiemēroti, bet arī veselībai un dzīvībai bīstami apstākļi. No Mārupes pašvaldības puses tiek realizēta mūsu kā pamatiedzīvotāju/ aborigēnu/ indiāņu piespiedu izstumšanu no savām dzīves vietām. Pašvaldības ielgusi pakļāvība “angāru investoriem” ir ne tikai pretrunā ar teritorijas plānošanas pēctecības principu, bet arī grauj sabiedrības uzticību pašvaldības citiem lēmumiem. Tāpēc novada iedzīvotāji, ja nav tiesiskās palāvības, pašvaldību nevis atbalsta, bet ir sašutumā par tās katru neveiksmi, jo akceptējot šādus un līdzīgus lokālplānojumus, pašvaldība demonstrē iedzīvotājiem savu nemācēšanu un nespēju nodrošināt iedzīvotāju labklājību ne šodien, ne ilgtermiņā. Būtībā pašvaldība pret saviem iedzīvotājiem rīkojas kā totalitārisma – represīvi, bet pret investoriem – demokrātiski un izdabājoši. Vai mums būtu atkārtoti jāvēršas Satversmes tiesā, ja tā jau reiz ir atzinusi, ka lokālplānojums precizē teritorijas plānojumu, taču nedod tiesības un neuzliek par pienākumu mainīt teritorijas funkcionālo mērķi, ja tas nav rūpīgi izvērtēts un sabiedriski pamatots? Pašvaldībai	

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
		teritorijas plānošanā ir jāievēro interešu līdzsvarošanas un samērīguma princips, lai neradītu nelabvēlīgas sekas IEDZĪVOTĀJIEM! Pamatojoties uz iepriekš minēto, aicinām: 1. Neatbalstīt lokālplānojumu, kas paredz mainīt savrupmāju apbūves teritoriju uz vieglās rūpnieciskās apbūves teritoriju; 2. Noraidīt ieceri par angāru vai rūpniecisku objektu būvniecību tiešā dzīvojamās teritorijas tuvumā; 3. Nodrošināt, ka teritorijas plānošanas process nav haotisks, atbilst Satversmes 105. pantam, teritorijas plānošanas likuma principiem, vietējo iedzīvotāju interesēm; 4. Izskaidrot, kā ar lokālplānojumu panāktās izmaiņas un tālāka "attīstība" radīs samērīgumu starp investora vēlmēm un Mārupes iedzīvotāju tiesībām ilgtermiņā dzīvot mierīgu dzīvi veselīgā, ainavu saglabātā vidē, bez raizēm par vēsturiska īpašuma vērtības samazināšanos pašvaldības radītu cēloņu rezultātā. Ja ar šo nebūsim sadzirdēti un saprasti, lūgsim palīdzību jautājumus risināt tiesiskā ceļā, norādot uz Mārupes novada teritorijas plānošanas un īpašuma tiesību pārkāpumiem ilgtermiņā.	

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
18.	Fiziskas personas (2 iesniedzēji) <i>Reģistrēts MNP 08.01.2026, Nr.1/2.1-2/10</i>	Lokālpārvaldības izstrāde uzsākta ar Mārupes novada pašvaldības domes 26.02.2025. lēmumu Nr.42 (sēdes protokols Nr.3) "Par lokālpārvaldības izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma "Bākas-1" (kadastra Nr. 80760030026) zemes vienībai ar adresi "Bākas A" (kadastra apzīmējums 80760032148) Mārupes pagastā, Mārupes novadā". LP teritorija paplašināta, pievienojot īpašumu "Jaunzeļi" ar 28.05.2025. lēmumu Nr.52. Pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likumu, Administratīvā procesa likuma principiem, kā arī LR Satversmes 1. un 115. pantu, iesniedzu iebildumus par lokālpārvaldības izstrādi nekustamo īpašumu "Bākas-1" un "Jaunzeļi" zemes vienībām Mārupes pagastā, Mārupes novadā. Iepazīstoties ar lokālpārvaldības izstrādes dokumentiem un tajos pieejamo pamatojumu, secināms, ka plānošanas procesā nav pienācīgi izvērtēta paredzēto teritorijas izmantošanas izmaiņu ietekme uz vidi, ainavu un sabiedrības interesēm. Teritorijas attīstības plānošanas likums nosaka, ka teritorijas attīstība īstenojama ilgtspējīgi, nodrošinot līdzsvaru starp saimniecisko attīstību, vides aizsardzību un sabiedrības labklājību. Tomēr lokālpārvaldības materiālos trūkst padziļinātas, datus balstītas analīzes, kas pamatotu, ka iecerētās izmaiņas ir samērīgas un atbilst ilgtspējīgas attīstības principam. Īpašs uzsvars ir liekams uz Satversmes 115. pantā nostiprinātajām tiesībām uz labvēlīgu vidi, kas uzliek valstij un pašvaldībām pienākumu ne tikai pasīvi nepasliktināt vides stāvokli, bet arī aktīvi to aizsargāt un saglabāt nākamajām paaudzēm. Šis pienākums ietver arī prasību savlaicīgi un kvalitatīvi izvērtēt jebkādas teritorijas plānošanas izmaiņas, kas var radīt neatgriezenisku ietekmi uz dabas vidi vai dzīves kvalitāti. Satversmes tiesa savā judikatūrā, tostarp spriedumā lietā par Jūrmalas teritorijas plānojuma grozījumiem (Pieejams - https://www.satv.tiesa.gov.lv/press-release/jurmala-teritorijas-planojuma-grozijumu-normas-neatbilst-satversmei/), ir skaidri	Viedoklis pieņemts zināšanai Tiek sniegts sekojošs skaidrojums Plānotā attīstības iecere ir vērtēta kontekstā ar apkārtējo vidi, faktisko lokālpārvaldības teritorijas izmantošanu un netālu esošo nekustamo īpašumu atļauto un faktisko izmantošanu. Attīstības iecere ir pamatota un atbilstoša Mārupes novada attīstības plānošanas dokumentiem, t.sk. Mārupes novada IAS telpiskai perspektīvai. Veicot teritorijas apbūvi un objekta ekspluatāciju netiek paredzēta negatīva ietekme uz vidi un apkārt esošajām teritorijām. Lokālpārvaldības teritorijā ir atļautas darbības, kas nepasliktina vides kvalitāti. Prasības vides risku samazināšanai ir iekļautas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, kas nosaka, ka darbības rezultātā netiek pārsniegti normatīvajos aktos noteiktie robežlielumi attiecībā uz vides troksni un gaisa piesārņojumu (TIAN 41.42.). Teritorijā netiek plānota un ir aizliegta smagās rūpniecības uzņēmumu apbūve, lauksaimnieciskā ražošana, derīgo izrakteņu ieguve, atkritumu apsaimniekošana un pārstrāde. Tāpat arī teritorijā nav paredzētas darbības ar beramkravām, lejamkravām, bīstamām vielām, to fasēšanu, ķīmisko vielu maisījumu izgatavošanu vai tml. darbības t.sk. to ieviešana, izkraušana un uzglabāšana, kas varētu radīt vides piesārņojuma vai avāriju risku ķīmisko vielu noplūdei apkārtējā vidē, radot gaisa, grunts vai gruntsūdeņu piesārņojumu, smakas vai putekļus. Atļautā izmantošana un risinājumi, kas nodrošina, ka netiek radīta būtiska negatīva ietekme uz apkārtējām teritorijām, tiek apskatīti Paskaidrojuma raksta 2.1. nodaļā "Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana un risinājumi". 2.4. nodaļā ir iekļauts kopsavilkums par darbībām, kas paredzētas, lai ierobežotu jebkādu negatīvo ietekmi uz apkārtējām teritorijām. Tāpat TIAN ir noteiktas prasības vides risku samazināšanai un labiekārtojuma izveidei, kas nodrošina, ka lokālpārvaldības realizācijas un ekspluatācijas laikā netiek radīta nelabvēlīga ietekme uz dzīves kvalitāti apkārtējās teritorijās un netiek ietekmēta vide. Lokālpārvaldības izstrādei ir saņemti vides un veselības institūciju nosacījumi, lokālpārvaldības izstrādāts ņemot tos vērā un ir saņemti pozitīvi atzinumi no

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
		norādījusi, ka teritorijas plānojuma izmaiņas nav pieļaujamās, ja tās balstītas formālā vai nepietiekamā izvērtējumā. Tiesa uzsvēra, ka pašvaldībai ir pienākums pirms funkcionālā zonējuma maiņas rūpīgi analizēt ietekmi uz vidi, sabiedrību un ainavu, kā arī izvērtēt alternatīvus risinājumus. Gadījumā, ja šāds izvērtējums netiek veikts vai ir nepilnīgs, teritorijas plānojuma normas var tikt atzītas par neatbilstošām Satversmei. Konkrētajā lokālplānojuma projektā nav sniegts pietiekams pamatojums tam, kā paredzētā teritorijas izmantošana ietekmēs apkārtējo vidi ilgtermiņā, tostarp zaļo teritoriju nepārtrauktību, ainavas struktūru, satiksmes un inženierinfrastruktūras noslodzi, kā arī dzīves kvalitāti tuvējās apdzīvotajās teritorijās. Tāpat nav pārliecinoši parādīts, ka sabiedrības ieguvums no plānotajām izmaiņām pārsniedz iespējamo kaitējumu videi un sabiedriskajām interesēm. Jānorāda arī uz sabiedrības līdzdalības nozīmi teritorijas plānošanā. Lai gan formāli sabiedriskās apspriešanas process tiek nodrošināts, bez pilnvērtīgas un saprotamas informācijas par iespējamām sekām sabiedrības līdzdalība nevar tikt uzskatīta par kvalitatīvu. Līdz ar to pastāv risks, ka lēmumi tiek pieņemti, neievērojot labas pārvaldības principu un sabiedrības tiesības uz informētu līdzdalību. Ņemot vērā iepriekš minēto, aicinu Mārupes novada pašvaldību lokālplānojuma izstrādes procesā pārvērtēt paredzētās teritorijas izmantošanas izmaiņas, nodrošināt pilnvērtīgu ietekmes uz vidi un ilgtspējīgu attīstību izvērtējumu, kā arī izvērtēt alternatīvus attīstības scenārijus, kas mazāk ietekmētu vidi un labāk atbilstu sabiedrības interesēm. Līdz šādu izvērtējumu veikšanai lūdzu lokālplānojuma virzību apturēt vai būtiski precizēt.	Šīm institūcijām. Vides aspekti ir vērtēti atbilstoši vides institūciju (VVD, VI, DAP) sniegtajiem nosacījumiem. Lokālplānojuma risinājumā, tā saistošajā daļā (TIAN), ir iekļauti noteikumi, kas nodrošina, ka tālākā lokālplānojuma īstenošanā, apbūves rezultātā netiek pieļauta negatīva ietekme uz vidi, atbilstoši normatīvo aktu prasībām un to noteiktajiem robežlielumiem. Publiskās apspriešanas laikā ir saņemti pozitīvi atzinumi no kompetentajām vides institūcijām - Valsts vides dienesta, Dabas aizsardzības pārvaldes un Veselības inspekcijas, apliecinot, ka vides aspekti ir izvērtēti pietiekami detalizēti un atbilstoši lokālplānojuma tvērumam. Izstrādātā lokālplānojuma redakcija atbilst vides prasībām, kas nepieļauj negatīvi ietekmēt apkārt esošās teritorijas. Jebkura attīstības iecere tiek konkretizēta un detalizēta, izstrādājot būvprojektu, ievērojot būvnormatīvu u.c. prasības un saskaņota normatīvo aktu noteiktajā kārtībā. Tāpat uzsākot lokālplānojumu tika veiktas konsultācijas par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) nepieciešamību un Enerģētikas un vides aģentūra (turpmāk – EVA) 10.07.2025. pieņēma lēmumu 10.2/35/2025 par SIVN nepiemērošanu. Sniedzot lēmumu EVA ir secinājusi, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot normatīvo aktu prasības, kā arī institūciju izvirzītos nosacījumus, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas, lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru. Attiecībā uz ainavu un vizuālo kvalitāti, lokālplānojuma risinājumā ir iekļautas prasības gan attiecībā uz apbūvi, tās izvietojumu, gan teritorijas labiekārtojumu, lai nodrošinātu, ka apbūve nekonfliktē ar apkārt esošajām teritorijām. Lokālplānojuma Paskaidrojuma raksta 2.1.2. nodaļā tiek aprakstīti un pamatoti apbūves un labiekārtojuma izvietojuma pamatprincipi. Apbūve tiek organizēta ņemot vērā apkārtējo teritoriju telpisko struktūru, piegulošo teritoriju attālumu un izmantošanu. Tiek

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
			paredzēti ietekmi mazinoši apbūves izvietojuma, apstādījumu un labiekārtojuma risinājumi, kas ierobežo vizuālo un trokšņa ietekmi uz blakus esošajiem īpašumiem. Apkārtējā vidē iederīgu fasāžu risinājumu pieprasa TIAN 62. punkts – <i>“Būvprojektā objekta fasādēm izstrādā estētisku, vidē iederīgu arhitektonisko risinājumu.”</i> Attiecībā uz zaļo teritoriju nepārtrauktību, lokālpārveidojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sadaļā 4.6.1.4. Apbūves parametri tiek noteikts minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs, tāpat arī noteikumos tiek noteikta prasība par norobežojošo koku un krūmu stādījumu joslu pret dzīvojamo apbūvi (TIAN 59.), gan pret autoceļiem (TIAN 36.). Šīs prasības nodrošina zaļo teritoriju integrēšanu attīstāmajā teritorijā un norobežojošie stādījumi pildīs buferfunkciju, nodalot attīstāmo teritoriju no apkārtējām teritorijām. Teritorijas labiekārtojuma un apstādījumu risinājumus precizē un detalizē būvprojektēšanas ietvaros. Prasības teritorijas labiekārtojumam ir noteiktas TIAN 3.4. sadaļā. Kopumā, lokālpārveidojuma risinājumos iekļautās prasības attiecībā uz teritorijas labiekārtojumu, t.sk. koku un krūmu stādījumu joslām, apstādījumu rindām gar pašvaldības autoceļiem u.c. nodrošinās, ka attīstāmā teritorija tiek funkcionāli nodalīta, veidos pievilcīgu vidi un pasargās apkārt esošās teritorijas. Projekta īstenošana veicina teritorijas un infrastruktūras attīstību, neradot papildus noslodzi uz sociālo infrastruktūru un nerada draudus un negatīvu ietekmi uz pieejamo inženierinfrastruktūru. Meliorācijas un lietus ūdeņu novades risinājums tiek apskatīts Paskaidrojuma raksta nodaļā 2.2.4. <i>“Meliorācija un lietus ūdeņu kanalizācija”</i>, kā arī lokālpārveidojuma izstrādes ietvaros tika piesaistīts sertificēts meliorācijas speciālists. Lokālpārveidojumam kā 2. pielikums ir pievienots Meliorācijas objekta tehniskās apsekošanas atzinums, ko veicis piesaistītais eksperts. Lokālpārveidojuma TIAN ir iekļautas prasības paredzētai darbībai atbilstoši inženiertehniskai apgādei, tostarp meliorācijas sistēmu nodrošināšanai un lietus ūdeņu apsaimniekošanai. Attiecībā uz transporta infrastruktūru, lokālpārveidojuma ietvaros ir pētītas esošās un perspektīvās transporta plūsmas. Kā lokālpārveidojuma 1. pielikums ir pievienota transporta plūsmu analīze, kurā vērtēts potenciālais transporta

Nr. p.k.	Viedokļa/ priekšlikuma / iebilduma iesniedzējs	Iesnieguma teksts	Paskaidrojums un informācija par priekšlikumu/iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu (Izstrādātāja komentāri)
			līdzekļu intensitātes pieaugums, kas ir vērtējams kā optimāls. Taču, ņemot vērā, ka esošajā situācijā nav konkrēti zināmi pārvadājamo kravu apjomi un sortiments, tādēļ TIAN ir iekļauta prasība būvprojektēšanas stadijā veikt detalizētu transporta infrastruktūras un perspektīvo transporta plūsmu analīzi. Balstoties uz transporta analīzes rezultātiem, var tikt piemēroti papildus satiksmes organizācijas risinājumi (TIAN 16. un 58. punkts). Nav paredzams, ka teritorijas attīstība apdraudētu un pārslogotu inženierinfrastruktūru, nepastāv būtiski šķēršļi teritorijas inženiertehniskajam nodrošinājumam. Projekta īstenošana veicinās uzņēmējdarbības attīstību un veicina teritoriju attīstību, apbūvējot ekstensīvi izmantotu zemi. Šādu projektu attīstība palielina nodarbinātības iespējas, veicina pašvaldības budžeta ieņēmumus, tanī pašā laikā nepalielinot slodzi uz pašvaldības sociālo infrastruktūru. Kā jau iepriekš skaidrots, projekta realizācija neradīs ilgtermiņa kaitējumu videi un apdraudējumu iedzīvotājiem, bet veicinās teritorijas efektīvu izmantošanu, ilgtspējīgas, apkārtējā kontekstā iederīgas infrastruktūras izbūvi. Attīstības iecere ir gan funkcionāli, gan ekonomiski pamatota, kā arī palīdzēs veicināt sasniegt pašvaldības plānošanas dokumentos izvirzītos mērķus.

- Par lokālpārvaldības projektu saņemti pozitīvi atzinumi no visām 11 institūcijām, kas sniedza nosacījumus lokālpārvaldības izstrādei. SIA "Tet" pirms atzinuma sniegšanas telefoniski sazinājās ar izstrādātāju, aicinot precizēt ielu apgaismes balsta un ielu apgaismes elektrokabeļu līnijas novietojumu. Grafiskās daļas lapā "Inženiertīkli" veiktas korekcijas – šķērsprofilā 2-2 (Turaidas ceļš) plānotais (perspektīvais) apgaismes balsts un plānotā (perspektīvā) apgaismes elektrokabeļu līnija norādīta otrā ceļa pusē, attiecīgi, arī kartē Turaidas ceļa nodalījuma joslas ietvaros plānotā (perspektīvā) apgaismes pazemes elektrokabeļu līnija pārvietota otrā ceļa pusē. Būtiski, ka veiktās izmaiņas neskar pašu lokālpārvaldības teritoriju (pašvaldības ceļi atrodas ārpus lokālpārvaldības teritorijas) un nemaina lokālpārvaldības risinājumu. Veiktās izmaiņas saskaņotas arī ar Mārupes novada pašvaldības īpašumu pārvaldi. Ņemot vērā, ka izmaiņas grafiskās daļas kartē nemaina lokālpārvaldības risinājumu, tādēļ lokālpārvaldības redakcijai tiek veikti redakcionālie labojumi. Atzinumi saņemti TAPIS sistēmā vai manuāli pievienoti sistēmā. Institūciju atzinumu apkopojums ar komentāru par tā izpildi ietverts Pārskatā par Lokālpārvaldības izstrādi un zemāk tabulā Nr.2

2.tabula. Institūciju atzinumu pārskats

Institūcija, saņemšanas datums, Nr. Atzinuma saturs	Komentārs
Valsts vides dienests, 05.01.2026. (saņemts TAPIS vidē) Valsts vides dienests (turpmāk – Dienests) 2025.gada 14.novembrī saņēma Jūsu iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par lokālpārvaldības projektu nekustamajos īpašumos "Bākas A" (zemes vienības kadastra apzīmējums 8076 003 2148) un Jaunzeļļi" (zemes vienības kadastra apzīmējums 8076 003 2497), Mārupes pagastā, Mārupes novadā . Dienests, izvērtējot lokālpārvaldības redakcijas projektu, kas ievietots vietnē https://geolativija.lv/geo/tapis#document_31623 secina, ka izstrādātā lokālpārvaldības redakcija kopumā atbilst 2025.gada 8.aprīļa nosacījumu prasībām, kas publicēti TAPIS sistēmā, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6706_357	Atzinums pozitīvs
Veselības inspekcija, 28.11.2025. (saņemts TAPIS vidē) 8. Konstatēts: 8.1. Vispārīgās ziņas par teritoriju/ teritorijas raksturojums Lokālpārvaldības projekts ir izstrādāts pamatojoties uz Mārupes novada pašvaldības domes 2025. gada 26. februāra lēmumu Nr. 42 (protokols Nr. 3), "Par lokālpārvaldības izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma "Bākas-1" (kadastra Nr. 80760030026) zemes vienībai ar adresi "Bākas A" (kadastra apzīmējums 80760032148) Mārupes pagastā, Mārupes novadā", 2025. gada 28. maija lēmumu Nr. 52 (protokols Nr. 8) "Par nekustamā īpašuma "Bākas-1" (kadastra Nr.80760030026) Mārupes pagastā, Mārupes novadā, lokālpārvaldības teritorijas precizēšanu" un apstiprināto darba uzdevumu. Lokālpārvaldības izstrādes mērķis grozīt Mārupes novada teritorijas plānojumu, mainot funkcionālo zonējumu no "Mazsaimniecību apbūve ārpus ciemiem (DzSM)" uz zonējumu uzņēmējdarbības attīstībai, kurā atļauta vieglās ražošanas un noliktavu apbūve, paredzot iespējas jaunai kravu termināļa, noliktavu, piegādes rampas un biroju telpu apbūve esošā SIA "Plieņciema centrs" loģistikas centra piegulošajā teritorijā. Lokālpārvaldības teritorija 3,2 ha platībā atrodas aptuveni 1,3 km attālumā no lidostas "Rīga" un robežojas ar teritorijām, kas tiek izmantotas gan dzīvojamai apbūvei, gan rūpnieciskai apbūvei, gan publisku un darījumu iestāžu funkcijām. Austrumu pusē robežojas ar loģistikas centru "Plieņciema centrs", ziemeļu daļā - ar divām zemes vienībām – "Bākas", kas pašreizējā situācijā tiek izmantota dzīvojamai apbūvei. Kā dabīgā buferzona starp esošo dzīvojamo apbūvi un apkārt esošajām teritorijām šobrīd kalpo augošo koku un krūmu rinda, kas izvietota gar zemes vienības robežu. Otrā zemes vienība	Atzinums pozitīvs

Institūcija, saņemšanas datums, Nr. Atzinuma saturs	Komentārs
“Ziemeļi” ir neapbūvēta. Lokālpārvaldības teritorijā noteikta Rūpnieciskās apbūves teritorija (R5) 3,15 ha platībā, teritorijas dienvidu daļā saglabāta Tehniskās apbūves teritorija (TA2) 0,01 ha platībā, kā arī noteikta Transporta infrastruktūras teritorija (TR9) 0,03 ha platībā. Lokālpārvaldības teritorijā paredz izbūvēt noliktavu kompleksu, iekļaujot kravu termināli, noliktavas zonu, piegādes rampas un biroju telpas apmēram 16 000 – 19 000 m kopplatībā, ierīkojot piebraucamos ceļus, autostāvvietas darbiniekiem un kravas transportam, objektu funkcijai atbilstošu labiekārtojumu. Piebraucamo ceļu novietojumam, pa kuriem tiek plānota smagā transporta kustība, tiek paredzēta 20 m atkāpe no esošās dzīvojamās mājas blakus esošajā zemes vienībā. Lokālpārvaldības risinājumā saskaņā ar TIAN tiek noteikti apbūves parametri: minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība, maksimālais apbūves blīvums, apbūves augstums un stāvu skaits, pieļaujamie attālumi no esošajām dzīvojamām mājām un dzīvojamās un publiskās apbūves funkcionālajām zonām, minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs, kā arī tiek analizēta ietekme uz apkartējām teritorijām un ir iekļautas prasības vides risku samazināšanai (skatīt 8.7. sadaļu). 8.2. Siltumapgāde Teritorijas siltumapgādi nodrošina izmantojot elektroapgādes, siltumsūkņu, saules paneļu, šķeldas, granulū, gāzes apgādes vai citus videi draudzīgus apkures veidus, tehniski ekonomiski pamatotāko risinājumu izvērtējot būvprojektēšanas procesā. 8.3. Ūdens apgāde Lokālpārvaldības risinājumā paredzēts pieslēgums centralizētajiem ūdensapgādes tīkliem, prioritāri veidojams pie ūdensvada D110. Pieslēguma vieta ir atkarīga no ēku izvietojuma teritorijā. Pieslēguma vietas un risinājumi precizējami būvprojektēšanas stadijā. 8.4. Kanalizācijas sistēma Lokālpārvaldības risinājumā paredzēts pieslēgums centralizētajiem kanalizācijas tīkliem, prioritāri veidojams pie sadzīves kanalizācijas pašteses vada D400. Pieslēguma vieta ir atkarīga no ēku izvietojuma teritorijā. Pieslēguma vietas un risinājumi precizējami būvprojektēšanas stadijā. 8.5. Teritorijas labiekārtošana Teritorijas labiekārtojuma un apstādījumu risinājumus izstrādā būvprojekta ietvaros. 8.6. Vides pieejamība Saskaņā ar TIAN noteikto vides pieejamību teritorijā un būvēs nodrošina saskaņā ar normatīvo aktu prasībām. 8.7. Riska faktoru novērtēšana un cita informācija Lokālpārvaldības TIAN ir definētas prasības, lai ierobežotu jebkādu negatīvo ietekmi no objekta izbūves un tā ekspluatācijas laikā. Ievērojot visas TIAN noteiktās prasības, nav paredzama negatīva ietekme uz vidi un apkārt esošajiem īpašumiem. Lokālpārvaldības risinājumā iekļautas prasības par norobežojošu stādījumu joslu uz robežas ar blakus esošo dzīvojamo apbūvi, teritorijas aizsardzībai un iespējamo ietekmju mazināšanai, noteikts ierobežojums attiecībā uz jaunveidojamo ēku augstumu. Papildus ir noteiktas prasības par atklātu autostāvvietu minimālo attālumu līdz dzīvojamām mājām, prasība par divu līmeņu (koku un krūmu) 6 m platas apstādījumu joslas nepieciešamību, ja stāvvietā izvietojama pie zemes vienības ar dzīvojamo apbūvi, kā arī citas prasības, kas noteiktas šī lokālpārvaldības TIAN un kuras ievērojot nav sagaidāms vides, gaisa un trokšņa piesārņojums. Lokālpārvaldības teritorijā atļautas darbības, kas nepasliktina vides kvalitāti, un darbības rezultātā vides trokšņa līmeņa rādītāji un darbības radītais gaisa piesārņojuma līmenis (kopā ar fonu) nepārsniedz normatīvajos aktos teritorijas un tai blakus esošo teritoriju lietošanas funkcijām noteiktos robežlielumus. Ja tiek paredzēts, ka plānotās darbības rezultātā varētu veidoties vides trokšņa vai gaisa kvalitātes robežlielumu pārsniegumi, būvprojektēšanas ietvaros izvērtē un dokumentācijā iekļauj piemērotākos risinājumus	

Institūcija, saņemšanas datums, Nr. Atzinuma saturs	Komentārs
trokšņa ietekmes mazināšanai (piemēram, troksni slāpējošas barjeras, stādījumu joslas, ēku arhitektoniskos un citus risinājumus) vai pasākumus gaisa kvalitātes uzlabošanai. 9. Slēdziens Lokālpārvaldes risinājums nekustamā īpašuma “Bākas-1” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80760032148 un nekustamā īpašuma “Jaunzeļi” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80760032497, Mārupes pagastā, Mārupes novadā atbilst higiēnas prasībām. 10. Rekomendācijas Nav.	
Dabas aizsardzības pārvalde, 01.12.2025, Nr. 4.8/7984/2025-N (saņemts TAPIS vidē) Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionāla administrācija (turpmāk – Pārvalde) Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā saņēma Jūsu 2025. gada 14. novembra pieprasījumu Nr. TAPIS-0039000-2025-01969 par atzinuma sniegšanu izstrādātā teritorijas attīstības plānošanas dokumenta “Lokālpārvaldes nekustamā īpašuma “Bākas-1” (kadastra Nr. 80760030026) zemes vienībai ar adresi “Bākas A” (kadastra apzīmējums 80760032148) Mārupes pagastā, Mārupes novadā ” (turpmāk – Lokālpārvaldes) izstrādei 1,86 ha platībā. Lokālpārvaldes izstrādes mērķis ir grozīt Mārupes novada teritorijas plānojumu, mainot funkcionālo zonējumu no “Mazstāvu apbūves ārpus ciemiem (DzSM)” uz zonējumu, kas pieļautu vieglo ražošanu un noliktavu apbūvi. Pārvalde 2025. gada 31. marta vēstulē Nr. 4.8/1949/2025-N neizvirzīja nosacījumus Lokālpārvaldes izstrādei. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14.oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 56.3. apakšpunktu un 59.punktu un Ministru kabineta 2009.gada 2.jūnija noteikumu Nr.507 “Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15.apakšpunktu, Pārvalde sniedz atzinumu, ka tai nav iebildumu par Lokālpārvaldes risinājumiem un tā neiebilst Lokālpārvaldes tālākai virzībai.	Atzinums pozitīvs
Rīgas plānošanas reģions, 19.12.2025. (saņemts TAPIS vidē) Rīgas plānošanas reģions (turpmāk – RPR) informē, ka ir saņēmis Mārupes novada pašvaldības 14.11.2025. vēstuli Nr. TAPIS-0039000-2025-01970 ar lūgumu sniegt atzinumu teritorijas attīstības plānošanas dokumentam – lokālpārvaldes (turpmāk – LP), ar ko tiek grozīts teritorijas plānojums nekustamo īpašumu “Bākas-1” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760032148 (un adresi “Bākas A”) un nekustamā īpašuma “Jaunzeļi” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760032497, Mārupes pagastā, Mārupes novadā, teritorijai. RPR ir iepazinies ar www.geolativija.lv tīmekļa vietnē ievietoto informāciju un sagatavojis atzinumu, ņemot vērā RPR teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktos stratēģiskos uzstādījumus. Informējam, ka RPR 19.06.2025. ir sniedzis informāciju un nosacījumus LP izstrādei, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpašuma “Bākas-1” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760032148 (un adresi “Bākas A”) un nekustamā īpašuma “Jaunzeļi” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760032497 Mārupes pagastā, Mārupes novadā izstrādei ar mērķi ar mērķi noteikt vieglās rūpniecības un noliktavu apbūvi kā atļauto izmantošanu. Grozījumi teritorijas plānojumā ierosināti, lai nodrošinātu iespēju attīstīties un paplašināties šobrīd blakus zemes vienībā esošam uzņēmumam SIA “Plieņciema centrs”, paredzot izbūvēt kravu termināli, noliktavas zonu, piegādes rampas un biroju telpas. Tāpat, RPR 08.04.2025. TAPIS vidē ir sniedzis informāciju un nosacījumus lokālpārvaldes izstrādei “Par lokālpārvaldes izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Bākas-1”	Atzinums pozitīvs

Institūcija, saņemšanas datums, Nr. Atzinuma saturs	Komentārs
(kadastra Nr.80760030026) zemes vienībai ar adresi “Bākas A” (kadastra apzīmējums 80760032148) Mārupes pagastā, Mārupes novadā” ar mērķi grozīt Mārupes novada teritorijas plānojumu, mainot funkcionālo zonējumu no “Mazsaimniecību apbūve ārpus ciemiem (DzSM)” uz zonējumu, kas pieļautu vieglās ražošanas un noliktavu apbūvi. LP paskaidrojuma rakstā skaidrots LP izstrādes pamatojums un risinājumu apraksts. Paskaidrojuma rakstā vērtēts teritorijas attīstības plānošanas dokumentu konteksts un nodaļā 1.6. “Lokālpilnojumā teritorijas konteksts Mārupes novada plānotajā attīstībā” pamatota LP atbilstība RPR Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam. Īstenojot LP teritorijā paredzētās attīstības ieceres, ņemt vērā 24.03.2023. aktualizētās RPR Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam „Rekomendācijas attīstības plānošanai – telpiskā perspektīva”. Iesniegtais LP ir izstrādāts ievērojot RPR sniegtos nosacījumus.	
Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, 28.11.2025., Nr. 874/7/1-18 (saņemts TAPIS vidē) Atbildot uz 2025. gada 14. novembrī Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā sagatavoto Mārupes novada pašvaldības pieprasījumu Nr. TAPIS-0039000-2025-01971 “Par atzinuma pieprasīšanu”, informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk – Aģentūra) ir izvērtējusi valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā publicētos https://geolattija.lv/geo/tapis#document_31623 lokālpilnojumā materiālus. Lokālpilnojumā grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” prasībām. Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem ir ievēroti.	Atzinums pozitīvs
Mārupes komunālie pakalpojumi, 26.11.2025. Nr. 2-8.1/923 Atbildot uz 2025. gada 20. novembra saņemto vēstuli Nr. 25/351 par atzinuma sniegšanu lokālpilnojumam, informējam, ka SIA „Mārupes komunālie pakalpojumi” nav iebildumu pret izstrādāto lokālpilnojumā nekustamajam īpašumiem “Bākas-1” un “Jaunzeļļi, Mārupes pagastā, Mārupes novadā.	Atzinums pozitīvs
Gaso, 25.11.2025. (saņemts TAPIS vidē) Atbildot uz vēstuli par atzinumu lokālpilnojumā 1.0 redakcijai nekustamā īpašuma “Bākas-1” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760032148 (un adresi “Bākas A”) un nekustamā īpašuma “Jaunzeļļi” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760032497, Mārupes pagastā, Mārupes novadā (turpmāk - Lokālpilnojums), akciju sabiedrība „Gasos” informē, ka Lokālpilnojuma redakcija saskaņota un nav iebildumu Lokālpilnojuma tālākai apstiprināšanai pašvaldībā.	Atzinums pozitīvs
SIA “Tet”, 11.12.2025., PN-388769 Par Lokālpilnojumu, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpašuma “Bākas-1”(kadastra Nr. 80760030026) zemes vienībā “BĀKAS A” (kadastra apzīmējums 80760032148) un nemustamā īpašuma “JAUNZEĻĻI” (kadastra Nr. 80760032526) zemes vienībā (kadastra apzīmējums 80760032497) Mārupes pagastā, Mārupes novadā. SIA „Tet” nav iebildumu pret Lokālpilnojuma SIA “Grupa93” izstrādāto redakciju.	Pirms atzinuma saņemšanas, veikta telefona saruna – lai saņemtu institūcijas saskaņojumu jāprecizē perspektīvais ielas apgaismes

Institūcija, saņemšanas datums, Nr. Atzinuma saturs	Komentārs
Svarīgi: Ja objekta īpašniekam ir interese par Tet optiskā tīkla pakalpojumiem, aizpildiet pieteikuma formu, atrodas šeit: https://www.tet.lv/uznemumiem/eku-attistitajiem , un mēs ar Jums sazināsimies! Piezīmes: • Pirms Lokālpārvaldes īstenošanas, būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādes un / vai ielu/ ceļu, ēku, apbūvēs un inženiertīklu izbūves tehnisko projektu kārtas izstrādes uzsākšanas, pieprasīt tehniskos noteikumus no SIA "Tet", pieteikt elektroniski, Portālā: http://uzraugi.tet.lv , vai Būvniecības informācijas sistēmā. • Izstrādājot projektu, ievērot Elektronisko sakaru likuma, Aizsargjoslu likuma, MK noteikumu Nr.501 "Elektronisko sakaru inženierbūvju būvnoteikumi", Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums" LBN 262-15 "Elektronisko sakaru tīkli" prasības. • Ievērot, ka esošās un projektējamās sakaru komunikācijas nedrīkst atrasties zem brauktuves, ielās (ceļu, piebraucamo ceļu,) cietā seguma braucamās daļas, zem bort akmens, ievalkā un grāvī garenvirzienā. • Projektēt un būvēt elektronisko sakaru ārējos tīklus ir tiesības būvspeciālistiem kas saņēmuši, elektronisko sakaru jomā būvprakses sertifikātu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. • Visi būvprojekti inženiertīklu un būvēm, SIA "Tet" elektronisko sakaru tīklu tuvumā, ir saskaņojami ar SIA "Tet". • Lūgums, lai veiktu elektronisko sakaru tīkla infrastruktūras attīstības plānošanu, uzturēšanu un pakalpojumu nodrošināšanu, savlaicīgi informēt SIA "Tet" par plānā iekļauto objektu būvniecību/ pārbūvi un par paredzamajām izmaiņām Lokālpārvaldes teritorijas apbūvē. Atzinums izdots iesniegšanai Mārupes novada būvvaldē.	kabeļa un balstu novietojums. Veiktas izmaiņas ceturtajā kartē, šķērsprofilā 2-2 un saņemts pozitīvs atzinums.
Sadales tīkls, 19.11.2025. (saņemts TAPIS vidē) AS "Sadales tīkls" ir izskatījusi un piekrit SIA "Grupa93"izstrādātājiem lokālpārvaldes "Lokālpārvalde nekustamā īpašuma "Bākas-1" zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760032148 (un adresi "Bākas A") un nekustamā īpašuma "Jaunzeļļi" zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760032497, Mārupes pagastā, Mārupes novadā, teritorijai" risinājumiem.	Atzinums pozitīvs
Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, 27.11.2025., Z-1-9.3/2127 VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Meliorācijas departamenta Zemgales reģiona meliorācijas nodaļa (turpmāk Nodaļa) ir izskatījusi Jūsu 14.11.2025. iesniegumu atzinuma sniegšanai par izstrādātā teritorijas attīstības plānošanas dokumenta „Lokālpārvalde nekustamā īpašuma "Bākas-1" zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760032148 (un adresi "Bākas A") un nekustamā īpašuma "Jaunzeļļi" zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760032497, Mārupes pagastā, Mārupes novadā, teritorijai" 1.0 redakciju (turpmāk – Lokālpārvalde) Izvērtējot Lokālpārvaldes atbilstību Nodaļas nosacījumu Nr. Z-1-9.3/877 prasībām, Nodaļa saskaņo izstrādāto lokālpārvaldes 1.0 redakciju.	Atzinums pozitīvs
Mārupes novada pašvaldības īpašumu pārvalde, 23.11.2025., Nr. 5/3/847 Mārupes novada Pašvaldības īpašumu pārvalde (turpmāk – Īpašumu pārvalde) ir saņēmusi 20.11.2025 SIA "Grupa93" iesniegumu Nr.125/351 (reģistrēts Īpašumu pārvaldes lietvedībā 20.10.2025, Nr.5/3/993) ar lūgumu Īpašumu pārvaldei sniegt atzinumu par izstrādāto lokālpārvaldes "Bākas-1" zemes vienība ar kadastra	Atzinums pozitīvs

Institūcija, saņemšanas datums, Nr. Atzinuma saturs	Komentārs
apzīmējumu 80760032148 (un adresi "Bākas A") un "Jaunzeļļi" zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80760032497, Mārupes pagasts, Mārupes novads. Atbildot uz iesniegumu, Īpašumu pārvalde informē, ka tiek sniegts atzinums par izstrādāto lokālpārveidojumu "Bākas-1" zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80760032148 (un adresi "Bākas A") un "Jaunzeļļi" zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80760032497, Mārupes pagasts, Mārupes novads.	

III daļa – Ziņojums par nepieciešamajiem precizējumiem

Lokālpārveidojuma 1.1 redakcijā, kas iesniegta lēmuma pieņemšanai par Lokālpārveidojuma apstiprināšanu, veikti sekojoši redakcionāli labojumi:

- **Grafiskajā daļā :**

Ņemot vērā SIA "Tet" lūgumu precizēt ielu apgaismes balsta un ielu apgaismes elektrokabeļu līnijas novietojumu, Grafiskās daļas lapā "Inženiertīkli" veiktas korekcijas – šķērsprofilā 2-2 (Turaidas ceļš) plānotais (perspektīvais) apgaismes balsts un plānotā (perspektīvā) apgaismes elektrokabeļu līnija norādīta otrā ceļa pusē, attiecīgi, arī kartē Turaidas ceļa nodalījuma joslas ietvaros plānotā (perspektīvā) apgaismes pazemes elektrokabeļu līnija pārvietota otrā ceļa pusē. Būtiski, ka veiktās izmaiņas neskar pašu lokālpārveidojuma teritoriju (pašvaldības ceļi atrodas ārpus lokālpārveidojuma teritorijas) un nemaina lokālpārveidojuma risinājumu. Veiktās izmaiņas saskaņotas arī ar Mārupes novada pašvaldības īpašumu pārvaldi. Izmaiņas atspoguļotas grafiskās daļas kartē "Inženiertīkli" un to šķērsprofilā 2-2 precizēts ielu apgaismes balsta un elektrokabeļu līnijas novietojums.

- **Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos:**

Konstatēta tehniska noteikumu punktu savstarpējās atsauces, attiecīgi Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos labots 58. punkts, labojot atsauci uz atbilstošo TIAN punktu.

- Atbilstoši izstrādes stadijai, papildināts **Pārskats par Lokālpārveidojuma izstrādi** ietverot Publiskās apspriešanas posma materiālus.

Ievērojot, ka labojumi tieši saistīti ar institūciju atzinumos iekļauto prasību izpildi un nemaina lokālpārveidojuma risinājumu, kā arī neskar trešo personu intereses, Lokālpārveidojuma pilnveidošana vai noraidīšana nav nepieciešama un Lokālpārveidojuma 1.1.redakcija virzāma apstiprināšanai.

Dace Žigule,
Lokālpārveidojuma izstrādes vadītāja,
Mārupes novada Attīstības un plānošanas pārvaldes vecākā teritorijas plānotāja
12.02.2026.

Pielikums N.1
Publiskās apspriešanas sanāksmes protokols
(sk. atsevišķā datnē)

Pielikums N.2
Publiskās apspriešanas sanāksmes laikā sniegtā prezentācija
(sk. atsevišķā datnē)