

IZSTRĀDES VADĪTĀJA
ZINOJUMS PAR LOKĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDI
(16.02.2023. Mārupē, Nr. 16.02.2023.ziņojums Nr.1/3-7/4-2023)

**Par Lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpašuma “Vismaņi”
(kadastra Nr.80760030346), Mārupes novadā, teritorijā, projektu**

LP projekts iesniegts sākotnēji 20.04.2021, atkārtoti 21.11.2022., pēc piezīmēm precizēts 2.02.2023.

1. Izstrādes process:

- Lokālplānojuma izstrāde uzsākta ar 2020.gada 30. jūnija lēmumu Nr.38 (prot. Nr.12) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai nekustamo īpašumu “Vismaņi” (kadastra Nr.80760030346) un “Lidoņi” (kadastra Nr.80760030252), Mārupes novadā, teritorijā”, apstiprināts Darba uzdevums Nr.1/3-6/8-2020.
- 2020.gada 4.augustā pieņemts lēmums par grozījumiem darba uzdevumā (lēmums Nr.16 (prot.Nr.15), precizējot atsauces uz teritorijas plānojuma grozījumu projekta redakcijām, kā arī aizstājot kaimiņu saskaņojumu uz grafiskās daļas, ar kaimiņu viedokļa noskaidrošanu.
- **Lokālplānojuma izstrādes mērķis:** veikt funkcionālā zonējuma maiņu no Mazsaimniecību apbūves teritorijām ārpus ciema (DzSM) uz darījumu un ražošanas objektu apbūvei piemērotu funkcionālo zonējumu, un radītu priekšnoteikumus uzņēmējdarbības nodrošināšanai un teritorijas attīstībai atbilstoši apkārtējās teritorijas (lidostai “Rīga” tuvējās teritorijas) attīstības tendencēm.
- Līgums par izstrādi un finansēšanu starp Mārupes novada domi un nekustamā īpašuma “Vismaņi” daļas īpašnieku SIA “P50”, reģistrācijas Nr.40203172485, un nekustamā īpašuma “Lidoņi” īpašnieku SIA “P86”, reģistrācijas Nr.40203222220 parakstīts 2020.gada 15.jūlijā Nr.1/3-5/5-2020.
- Lokālplānojuma izstrādātājs: SIA “Reģionālie projekti”, reģ.Nr.LV40003404474, kopš 22.09.2022., SIA „8.Darbnīca”, reģ.nr. 40103480281.
- Vienošanās NR. 1/3-5/8-2020 par piekļuves tiesību piešķiršanu Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmai ar SIA “Reģionālie projekti” parakstīta 1.09.2020. Parakstīšanai sagatavota vienošanās ar jauno Izstrādātāju SIA „8.Darbnīca”.
- Paziņojumi par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu publicēti:
 - o Mārupes novada domes mājas lapā 14.07.2020 un 04.09.2020..
 - o Mārupes novada domes informatīvajā izdevumā “Mārupes Vēstis” 04.09.2020.
 - o Valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā (Ģeoportāls)
 - o papildus, atbilstoši darba uzdevumam, Lokālplānojuma izstrādātājs SIA “Reģionālie projekti” 2021.gada 14.aprīlī nosūtījis paziņojumu par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu un informāciju par paredzēto risinājumu kaimiņu īpašumu īpašniekiem.
- Pieprasīti nosacījumi: Mārupes novada pašvaldības (turpmāk – MNP) 21.07.2020. vēstule Nr.1/2-2/194 sekojošām institūcijām: Rīgas plānošanas reģions, Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests, VAS “Latvijas Valsts ceļi”, VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”, AS „Sadales tīkli” Pierīgas reģions, AS „Mārupes komunālie pakalpojumi”, AS „Gasol”, SIA „Tet”, Mārupes novada

pašvaldības īpašumu pārvalde, Valsts meža dienests, Vides valsts dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, Veselības inspekcija, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas birojs. Papildus izsūtīta informācija par veiktajiem grozījumiem darba uzdevumā, prasot informēt, ja tiek precizēti institūciju nosacījumi (MNP 19.08.2020 vēstule Nr.1/2-2/311).

- Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums: 2020.gada 23.novembra Vides pārraudzības valsts birojs pieņēmis lēmumu Nr.4-02/77 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu". Pēc darba uzdevuma grozījumiem, Izstrādātājs informējis par izmaiņām institūcijas, kas sniedza viedokli par SIVN piemērošanas nepieciešamību.
- Kopš Lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanas Lokālpilnojumā teritoriju veidojošie īpašumi ir apvienoti, īpašumu "Lidoņi" pievienojot īpašumam "Vismaņi" visā tā sastāvā.
- Lokālpilnojumā risinājumi vairākkārt diskutēti, galvenokārt attiecībā uz projektētās Zemzaru ielas trasējuma pārvirzīšanu, ievērojot nepieciešamību saglabāt savienojuma iespēju ar P133, un ievērojot nosacījumu, ka mainot ceļa risinājumu nav pieļaujams veidot strupceļus, kas saglabātos ārpus Lokālpilnojumā teritorijas, ja ceļš tiek vienkārši likvidēts. Lokālpilnojumā pilna redakcija iesniegta izskatīšanai un lēmuma pieņemšanai par nodošanu publiskai apspriešanai sākotnēji iesniegta 2021.gada 20.aprīlī (SIA "Reģionālie projekti" iesniegums, reģistrēts MNP 20.04.2021. ar Nr. 1/2-2/253), par ko sagatavotas detalizētas piezīmes par nepieciešamajiem precizējumiem un papildinājumiem, kas ir būtiski, lai lemtu par projekta nodošanu publiskai apspriešanai (MNP 12.05.2021. vēstule Nr.1/2-2/233).
- MNP 2021.gada 10.septembrī saņemts 4 juridisko personu iesniegums, ar lūgumu izdot administratīvo aktu par sarkano līniju likvidēšanu, kas noteiktas Zemzaru ielas posma izbūvei zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 80760030101 ("Lāčupļava", Mārupes pag., Mārupes nov.), 80760030327 ("Putnu ligzdiņas", Mārupes pag., Mārupes nov.), 80760030742 (Kalnciema iela 188, Mārupe, Mārupes pag., Mārupes nov.), 80760030037 (Kalnciema iela 186, Mārupe, Mārupes pag., Mārupes nov.) un 80760032536 ("Vismaņi", Mārupes pag., Mārupes nov.). Uz iesniegumu sniegta atbilde par nepieciešamību minētās izmaiņas noteikt ar plānošanas dokumentu (MNP 2021.gada 12.oktobra vēstule 1/2-2/569).
- Vienlaikus, 2021.gada 10.septembrī MNP saņemts un lietvedības sistēmā reģistrēts ar Nr.1/2-2/590 arī iesniegums Lokālpilnojumā teritorijas paplašināšanai, iekļaujot tajā nekustamos īpašumus "Lāčupļava", "Putnu ligzdiņas", Kalnciema iela 188 un Kalnciema iela 186, Mārupe, Mārupes pag., Mārupes nov.. Lēmumprojekts par grozījumiem Lokālpilnojumā darba uzdevumā, paredzot teritorijas paplašināšanu, izskatīts Attīstības un vides jautājumu komitejas sēdē 2021.gada 20.oktobrī. Grozījumi darba uzdevumā netika atbalstīti.
- 2022.gada 25.jūlijā saņemts SIA "Piche" iesniegums (reģistrēts MNP 25.07.2022., ar Nr.1/2.1-2/557), par viedokļa sniegšanu saistībā ar rīcību Lokālpilnojumā izstrādes gaitā, ievērojot darba uzdevuma nenoteiktību, ko rada atsauces uz teritorijas plānojuma grozījumu redakciju, kura izstrāde ir izbeigta. Papildus īpašnieks informē, ka neplāno paplašināt Lokālpilnojumā teritorijas robežas. Uz iesniegumu pašvaldība sniegusi atbildi, norādot uz iespēju turpināt izstrādāt Lokālpilnojumā rēķinoties ar to, ka paralēli notiek teritorijas plānojuma izstrāde, vai vērties pašvaldībā atkārtoti ar iesniegumu lokālpilnojumā teritorijas paplašināšanai.
- Precizētā lokālpilnojumā projekta dokumentācija iesniegta 2022.gada 21.novembrī (reģistrēts MNP 21.11.2022. ar Nr.1/2.1-2/885).
- Atkārtoti lokālpilnojumā projekta dokumentācija iesniegta 2022.gada 21.novembrī (reģistrēts MNP 21.11.2022. ar Nr.1/2.1-2/885), piezīmes par nepieciešamajiem labojumiem izstrādātājam un lokālpilnojumā ierosinātajam uz e-pasta adresēm info@piche.eu un iveta.puuke@gmail.com 2022.gada 20.decembrī, un papildus ar 28. decembra Mārupes novada pašvaldības vēstuli Nr.1/2.1-2/922. Pēc Lokālpilnojumā redakcijas saņemšanas nodošanai uz publisko apspriešanu ar 2023.gada 2.februāra

iesniegumu (reģistrēts Mārupes novada pašvaldībā 02.02.2023. ar Nr.1/2.1-2/76), 2023.gada 14.februārī Izstrādātājam elektroniski nosūtīts lūgums precizēt apbūves noteikumu atsevišķus punktus vai sniegt skaidrojumu. Precizējumi līdz šim nav saņemti.

2. Apkopojums par institūciju nosacījumiem un to ņemšanu vērā vai noraidīšanu.

Lokālpilnvarojuma izstrādes gaitā saņemti nosacījumi no 14 darba uzdevumā noteiktajām institūcijām.

Papildus izstrādes nosacījumiem, Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, Veselības inspekcija un Dabas aizsardzības pārvalde sniegušas arī viedokli par Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanas nepieciešamību, norādot, ka lokālpilnvarojumam nav nepieciešams veikt ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu, bet Veselības inspekcija ieteikusi veikt Sākotnējo vides ietekmju novērtējumu lai lemtu par SIVN nepieciešamību. Izvērtējot iesniegto iesniegumu un konsultācijas ar atbildīgajām institūcijām, atbilstoši MK 23.03.2004. noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” prasībām, 2020.gada 23.novembrī Vides pārraudzības valsts birojs pieņēmis lēmumu Nr.4-02/77 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu”. Lēmums pievienots Pārskatā par Lokālpilnvarojuma izstrādi.

Dabas aizsardzības pārvaldes administrācija savā atzinumā norādījusi, ka Lokālpilnvarojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai biotopi, kā arī norāda, ka Lokālpilnvarojuma teritoriju 21.07.2020. ir apsekojis sertificēts jomas eksperts, un nav nepieciešams pieprasīt atzinumu. Vienlaikus konstatēts, ka Lokālpilnvarojuma teritorijā reģistrētas vistu vanaga atradnes.

Pamatojoties uz Lielrīgas reģionālā vides pārvaldes nosacījumiem, veikta sugu un biotopu izpēte un eksperta slēdziens – 21.07.2020. atzinums pievienots sadaļā Izpētes. Saskaņā ar atzinumā norādīto, Lokālpilnvarojuma risinājumi neietekmēs īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Objektā nav konstatētas īpaši aizsargājamās augu sugas, Eiropas Savienībā un Latvijā īpaši aizsargājami biotopi. Objektā konstatēts izcirtums, kurā nav veikta kopšana. Atzinumā konstatētas vistu vanaga vairošanās vieta, par ko ekspertam nav tiesību sniegt atzinumu.

Lokālpilnvarojuma projektam pievienots Ornitologa atzinums, kurā konstatēts, ka pēc meža izciršanas (saglabājot atsevišķus ekoloģiskos kokus) vanags ligzdās vairs nedzīvo, attiecīgi tas nav ierobežojošs faktors meža atmežošanai.

Detalizēts Izstrādātāja ziņojums par institūciju nosacījumiem un to vērā ņemšanu ietverts sējumā “Pārskats par lokālpilnvarojuma izstrādes procesu” 3,2. sadaļā, nosacījumi ietverti 3.1.sadaļā. Sējums pievienots Lokālpilnvarojuma dokumentācijā, kas iesniegta pašvaldībai izskatīšanai un lēmuma pieņemšanai.

Ievērojot, ka bija beidzies nosacījumu derīguma termiņš, saņemti aktualizēti nosacījumi saņemti no VAS “Latvijas Valsts ceļi” Rīgas nodaļa, 27.01.2023., Nr.4.3./1563; AS “Sadales tīkls”, 02.01.2023., Nr. 30AT00-05/TN-48398; SIA “Mārupes komunālie pakalpojumi” 01.02.2023. Nr.2-11/214;

Institūciju sniegtie nosacījumi kopumā ņemti vērā lokālpilnvarojuma risinājumos, tomēr neskaidra situācija ir sniegta Paskaidrojuma rakstā attiecībā uz tuvākajām pieejamajām pievienojumu vietām centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, un paredzēto risinājumu lokālpilnvarojuma teritorijas tīklu pievienojumu centralizētajām sistēmām, kas neatbilst SIA “Mārupes komunālie pakalpojumi” sniegtajam skaidrojumam. Kā arī nav ņemts vērā VSIA “Latvijas Valsts ceļi” nosacījumos prasītais ievērot un ņemt vērā jau esošo darījumu centru apbūvi un plānoto Lielmaņu lokālpilnvarojuma risinājumu, jo tas transporta izpētē un Paskaidrojuma rakstā netiek atspoguļots.

3. Attīstības priekšlikuma apraksts

Lokālpilnvarojuma projekta sastāvā iesniegts: Paskaidrojuma raksts, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, Grafiskā daļa un Pārskats par lokālpilnvarojuma izstrādi, tai skaitā **Izpētes:**

- Sugu un biotopu izpētes par katru no īpašumiem Vismaņi un Lodoņi,

- Eksperta/ornitologa izvērtējums par iespējamu vistu vanaga ligzdošanu lokālplānojuma teritorijā;

-“Esošā ceļu infrastruktūras atbilstības izvērtējums saistībā ar apbūves gabalu Lāčupļava, Mežlejas, Putnu Ligzdiņas un Kalnciema iela 188, Mārupē Mārupes novadā attīstīšanu” 4.sējumos,

- izkopējums no meliorācijas pārkārtošanas un grunts nomaiņas projekta grafiskās daļas,
- informācija par atmežošanas kompensācijas aprēķinu.

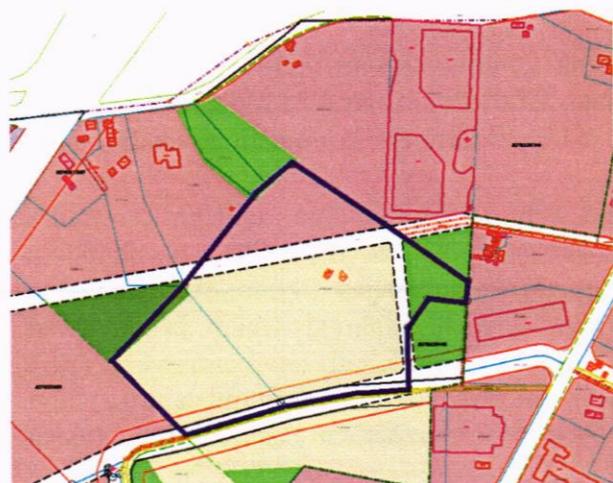
Lokālplānojuma paskaidrojuma rakstā analizēta teritorijas patreizējā izmantošana un attīstības nosacījumi, Lokālplānojuma risinājumi un to atbilstība Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai, iekļauts pamatojums funkcionālā zonējuma grozījumiem, aprakstīti satiksmes organizācijas risinājumi, inženierapgādes tīklu risinājumi, meliorācijas sistēmas risinājumi un pasākumi iespējamo negatīvo ietekmju uz vidi mazināšanai. Paskaidrojuma rakstā ietverta lokālplānojuma īstenošanas kārtība.

Lokālplānojuma risinājumā tiek saglabāts Dabas un apstādījumu teritorija zonējums (DA), faktiski tajā paredzot lietusūdeņu uzkrāšanas dīķa izbūvi plānoto loģistikas centru apbūves vajadzībām, savukārt iepriekš noteiktā Transporta teritorija (TR), kopā ar Mazsaimniecību zonējumu (DzSM) un Darījumu un apkalpes objektu zonējumu (PD), tiek mainīta uz ražošanas teritoriju apakšzonu R3. Paskaidrojuma rakstā neatbilstība darba uzdevuma nosacījumam par ceļa savienoja saglabāšanu netiek pamatota no ilgtermiņa attīstības plānošanas viedokļa, bet argumentēts ar to, ka teritorija jau ir apbūvēta (kas noticis lokālplānojuma izstrādes periodā) un kaimiņu īpašumu viedokli par piekļuves iespējām.

Paskaidrojuma rakstā sniegta informācija par veikto Satiksmes situācijas analīzi – sniegta informācija par 5 krustojumu drošības un plūsmas caurlaidības atbilstību, par ceļu tehnisko stāvokli.

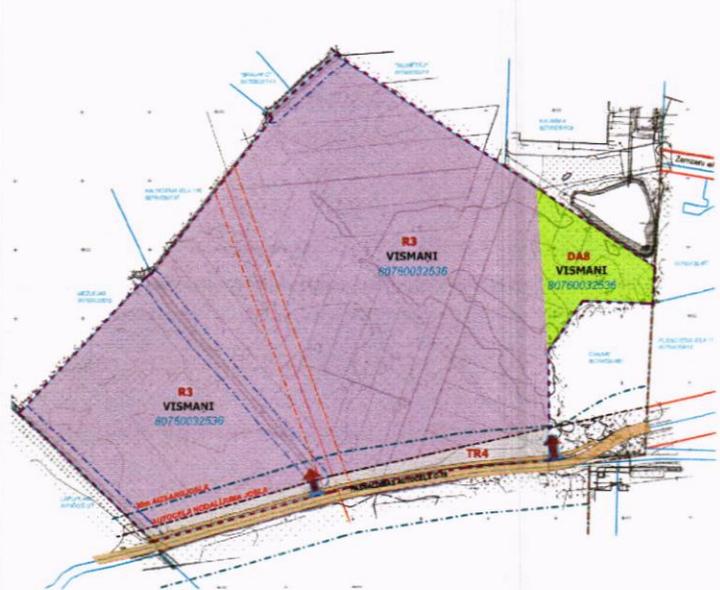
Analīzē argumentēts par esošā plānojuma risinājuma īstenošanas neiespējamību, bet nesniedzot priekšlikumu par rekomendētā risinājuma īstenošanas iespēju (veidojot pieslēgumu pie P133 paralēlā ceļa), kas nodrošinātu atbilstību arī izstrādes procesā esošā teritorijas plānojumā paredzētajam savienojuma risinājumam.

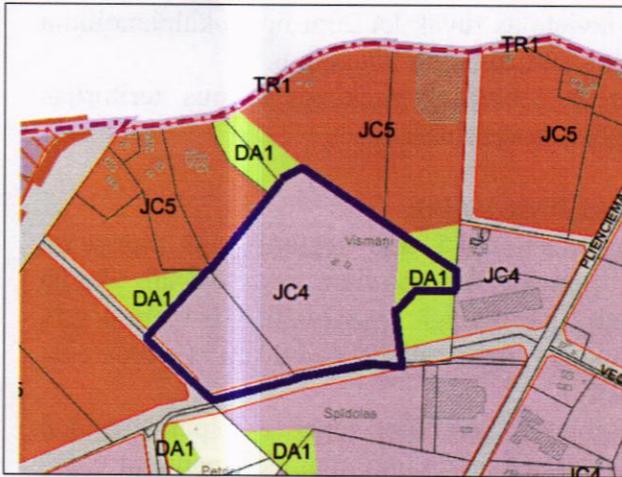
Zonējums spēkā esošā teritorijas plānojumā



Zonējums teritorijas plānojuma 2014-2026.gadam grozījumos

Zonējums lokālplānojumā





Lokālpilnplānojuma teritorijā paredzēts veidot:

- **Rūpniecības apbūves teritorija (R3)** paredzēta lielākajā daļā lokālpilnplānojuma teritorijas, neparedzot īpašuma sadali mazākās zemes vienībās. Paredzētā atļautā izmantošana - vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (tostarp nepieciešamās noliktavas), inženiertehniskā infrastruktūra, transporta lineārā infrastruktūra, noliktavu apbūve (ietverot arī loģistikas centrus). Papildizmantošana: biroju apbūve un tirdzniecības un pakalpojumu apbūve.
Apbūves blīvums: 60% (noliktavām 30%), min.brīvā teritorija 15%, apbūves augstums – 13m
Gadījumā, ja sadale tiktu plānota, piemērojama minimālā zemes vienības platība 1 ha vai pēc būvprojekta.
- **Dabas un apstādījumu teritorijas (DA8)** Publiskās ārtelpas teritorija, ko paredzēts saglabāt vienotā īpašumā ar ražošanas zonējumu, attiecīgi ārtelpas neapbūvēto platību paredzēts pieskaitīt kā brīvo teritoriju. Paredzētā atļautā izmantošana – labiekārtota publiskā ārtelpa un publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma. Teritoriju netiek paredzēts apbūvēt, taču saskaņā ar meliorācijas projektu, tajā paredzēts izvietot dīķi gandrīz visā DA zonējuma platībā. Teritorijas labiekārtojuma risinājums nav pievienots.
- **Transporta infrastruktūras teritorijas (TR4)** ietver pašvaldības ceļa C-19 daļu ceļa nodalījuma joslas robežās. Atļautā izmantošana: inženiertehniskā infrastruktūra, transporta lineārā infrastruktūra, papildizmantošana netiek paredzēta. Teritorijā netiek paredzēti citi ceļi, tai skaitā gājēju vai veloceļi. Būvlaide noteikta atbilstoši ceļa C-19 aizsargjoslai – 30m.

Apbūves noteikumi, cita starpā, nosaka:

- piekļuvi lokālpilnplānojuma teritorijai tikai no C-19 ceļa.
- Atļautās izmantošanas piemērotas detalizēti konkrētajam attīstības priekšlikumam.
- Noteikta iespēja ieskaitīt DA8 teritoriju kā R3 zonējuma brīvo teritoriju, ja tā netiek izdalīta atsevišķā zemes vienībā.
 - Nav atļauts iežogot DA8 teritoriju. Saskaņā ar grafisko daļu, DA8 teritorijai nav piekļuves no ceļu tīkla.
 - Noteikts aizliegums veikt ārpustelpu uzglabāšanu.
 - autostāvvietas izvietojamas R3 zonējuma robežās, nosakāmas būvprojektā (taču nomnieki un attiecīgi telpu izmantojums var mainīties) katra objekta teritorijā (objektu teritorijas nav definētas).
 - tiek noteikts ierobežojums neizmantot "lielgabarīta kravas transportu"
 - noteikta prasība veidot blīvu koku un krūmu stādījumu joslu vismaz 4m platuma uz robežas ar īpašumu Kalnciema iela 186, kurā atrodas viesnīca.

- Apbūves noteikumi paredz, ka ēkas netiek izvietotas tuvāk kā 20m no Lokālplānojuma teritorijai piegulošajām zemes vienībām ar Mazsaimniecību apbūves zonējumu.

- lokālplānojuma īstenošanas kārtība neparedz jebkādu priekšnoteikumus teritorijas attīstības uzsākšanai (piemēram par ceļa C-19 nestspējas nodrošināšanu)

Teritorijas attīstības priekšlikums (informatīvs no LP viedokļa):

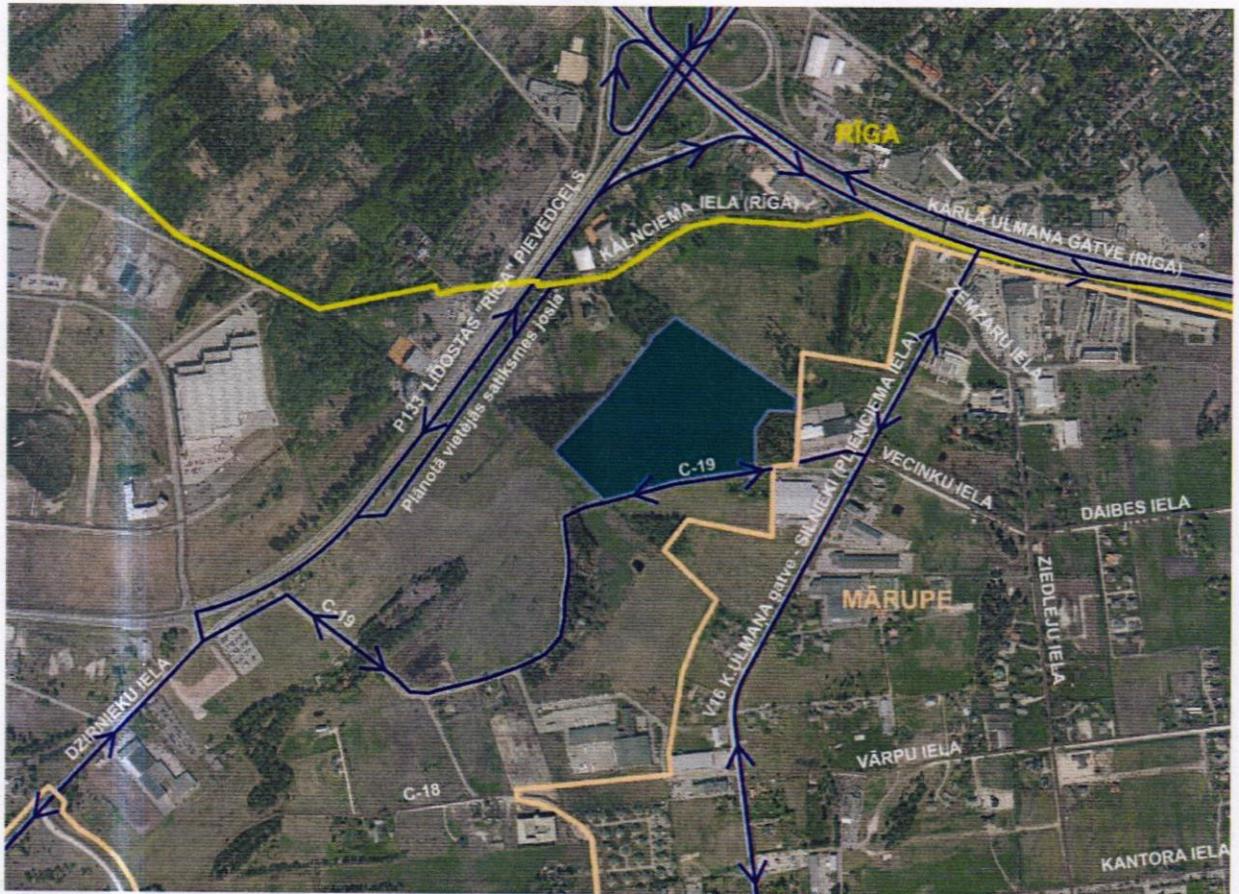
Plānots izvietot divas ēkas. Gar ēku fasādēm paredzēti cietā ceļa segumi auto transporta manevrēšanas laukumiem un ērtai personāla un apmeklētāju stāvvietu izvietojumam. Pārējā teritorijā paredzēti zālāji un apstādījumi. **Informācija par smagā transporta stāvvietām nav norādīta.** Abu ēku plānotais kopējais apbūves laukums apm.sastādīs 45 000 m² (vienai ēkai 15 000 m², otrai ēkai 30 000 m²). Būves paredzētas kā

- darījumu, apkalpes un vieglās ražošanas objekti, izvietojot tajās: - telpas vieglajai ražošanai, montēšanai, remontēšanai, komplektēšanai un iesaiņošanai, neizmantojot videi, cilvēka veselībai bīstamas vielas un maisījumus (45%),
- telpas lietu izstādīšanai, pagaidu uzkrāšanai vai uzglabāšanai (45%) un
- biroju telpas (10%).

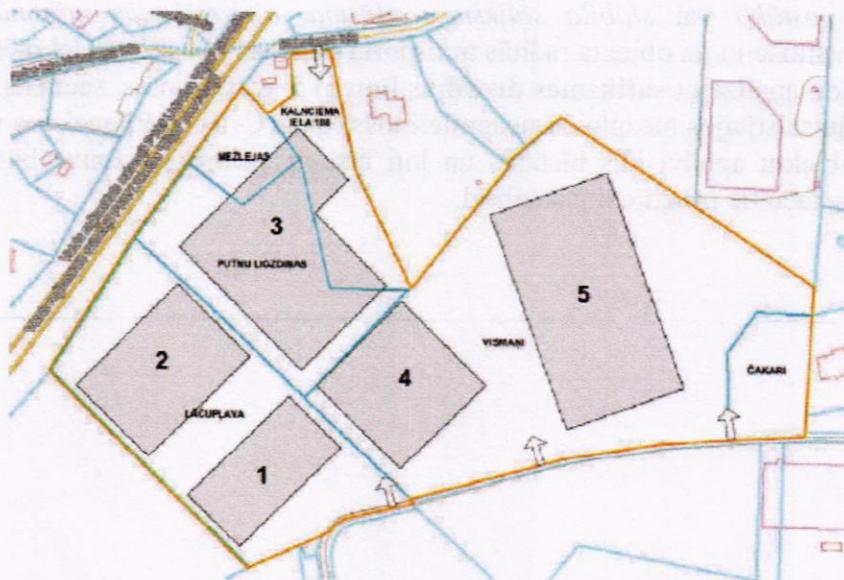


Transporta situācijas izpēte:

Paredzētie kravu transportēšanas maršruti:



Lokālplānojumā veikts izvērtējums “Esošā ceļu infrastruktūras atbilstības izvērtējums saistībā ar AG Lāčuļava, Mežlejas, Putnu Ligzdiņas un Kalnciema iela 188, Mārupē Mārupes novadā attīstīšanu” (izstrādātājs SIA “Projekts 3”). Izvērtējums veikts par teritoriju, kas aptver 6 z.v., un kurās plānota 8 darījumu un vieglās ražošanas ēku būvniecība (2-5 gadu laikā). Kopējā satiksmes intensitāte no 6 zemes vienībām pieaugs par 112 kravas mašīnām un par 884 vieglajām mašīnām, bet attiecība uz LP teritorijas objektiem – par 58 kravas mašīnām un 420 vieglajām mašīnām



Plānotā satiksmes intensitāte projektējamām ēkām:

Ēka	Zemes vienība	Ēkas platība	Plānotais kravas transports	Plānotais vieglais autotransports
1.	Lāčupļava	~ 11 903 m ²	12	102
2.	Lāčupļava	~ 14 120 m ²	16	147
3.	Kalneciema 188/ Mežlejas/ Putnu Līdzdinas	~ 24 353 m ²	26	215
4.	Vismāni	~ 16 439 m ²	18	134
5.	Vismāni	~ 28 944 m ²	40	286
Kopā:			112	884

Tabula 3. Mezglu darbības izmaiņas

Ceļa mezgla numurs					
	1	2	3	4	5
Ceļa mezgla nosaukums					
	a/c P133 (Jūrkalnes iela) – Dzirmieku iela – a/c C-19	a/c C-32 – a/c C-19	Plieneciema iela (a/c V16) – a/c C-19	a/c P133 – Kalneciema iela	K.Ulmaņa gatve – Kalneciema iela
Ceļa mezgla gada vidējā diennakts intensitāte (GVDI, trL/dnn)					
	Autoceļš C-19			Kalneciema iela	
Esošā situācija	11 950	3 220	11 820	7 380	4 210
Perspektīvā situācija	15910	4 690	15 770	9 180	5 420
Pieaugums	33%	46%	33%	24%	29%

Paskaidrojuma rakstā sniegti pētījuma secinājumi par autoceļa C-19 **tehnisko stāvokli** un atbilstību plānotajai slodzei - **atzīts par neatbilstošu jau šobrīd un pasliktinās pie plānotajām slodzēm.**

Esošās satiksmes analīze veikta Lokālpilnvarotības teritorijas apkaimē, izvērtējot 5 krustojumus, kuros tika veikta vizuālā satiksmes intensitātes uzskaitē, apsekota **transporta plūsmas ietekme** uz autoceļa tīklu, secinot ka kopumā satiksmes ērtības līmenis esošajā situācijā vērtēts kā *ļoti labi satiksmes apstākļi* vai *stabila satiksmes plūsma, aizkavēšanās minimāla*). Arī novērtējot prognozēto situāciju un objekta radītās transporta plūsmas būtiski neietekmēs satiksmes ērtību.

Tai pat laikā, analizējot **satiksmes drošības līmeni** 5 krustojumos, secināts, ka drošības līmenis ar C-19 ceļu saistītajos mezglos ir neapmierinošs (īpaši C-19 un Plieneciema ielas krustojums), un paredzot objektu apbūvi būs bīstams un ļoti bīstams. Objektu izbūve būtiski drošības līmeni neietekmēs, taču tie ir nedroši jau šobrīd.

Tabula 8. Ceļa mezglu satiksmes drošības līmeņa novērtējums

Ceļa mezgla numurs					
	1	2	3	4	5
Ceļa mezgla nosaukums					
	a/c P133 (Jūrkalnes iela) – Dzirnieku iela – a/c C-19	a/c C-32 – a/c C-19	Pļieņciema iela (a/c V16) – a/c C-19	a/c P133 – Kalnciema iela	K.Ulmaņa gatve – Kalnciema iela
Ceļa mezgla bīstamība, Ka					
Esošā situācija	7,31 (Mazbīstams)	12,22 (Ļoti bīstams)	20,29 (Ļoti bīstams)	0,13 (Drošs)	0,14 (Drošs)
Perspektīvā situācija	11,92 (Bīstams)	11,69 (Bīstams)	27,60 (Ļoti bīstams)	0,19 (Drošs)	0,17 (Drošs)
Perspektīvā situācija (mezglu pārbūvējot)	2,34 (Drošs)	2,33 (Drošs)	3,92 (Mazbīstams)	Nav nepieciešams pārbūvēt	Nav nepieciešams pārbūvēt

Izpētē analizētas 4 nobrauktuves – uz Lāčupļava (1.2. ēka), Kalnciema iela (3.ēka), 2 nobrauktuves uz Vismaņi (4.un 5.ēka). Visas novērtētas kā standartam atbilstošas, drošas perspektīvajā situācijā un ar labu ērtības līmeni. Plūsmas nobrauktuvju zonās būtiski neietekmēs satiksmes norisi.

Analizējot **pievienojuma veidošanu no Lokālplānojuma teritorijas pie P133**, izvērtēti VSIA “Latvijas valsts ceļu” nosacījumi attiecībā uz Lāčupļavām un Mežlejām, bet ne attiecībā uz Lokālplānojumu Vismaņi. Darba uzdevums LP ierosinātāja pasūtītājam izpētei formulēts ar mērķi pamatot risinājuma neiespējamību un saņemt no LVC atzinumu, ka pievienojuma izveide nav iespējama. Šāds atzinums pielikumos nav atrodams.

Pievienojuma pie P133 izvērtējumā analizēti 2 risinājumi, kur netiek rekomendēts risinājums pievienojumu veidot atbilstoši teritorijas plānojumā paredzētajam ielas pievienojuma leņķim un novietojumam (izpētes tekstā pretrunīgi izprotams risinājums – tekstā pa sarkano līniju koridori, bet attēlā taisnā leņķī, gar īpašumu Mežlejas un Lāčupļavas robežu), bet rekomendēts risinājums pievienojumam gar īpašumu Lāčupļavas un “Rūdas-2” robežu, veidojot pievienojumu paralēlajai joslai nevis tieši autoceļam P133, norādot, ka tas atslogos Dzirnieku ielas-P133 krustojumu.



Izvērtējot jaunu ielu pieslēgumu izveides iespējamību a/c P133, konstatēts – Mārupes novada funkcionālajā plānojumā paredzētā Zemzaru ielas tiešā pieslēguma autoceļam P133 novietojums un konfigurācija neatbilst LVS 190-3 un MK noteikumu Nr.505 prasībām. A/c P133 paralēlās brauktuves izbūves gadījumā iespējama netieša pievienojuma izveide (*detalizēti skat. 3. sējumā*).

Lokālplānojuma dokumentācijā nav iekļauta **meliorācijas situācijas izpēte** un informācija par tās tehnisko stāvokli un funkcijas nodrošinājumu. Kadastra informācija nesniedz atbildi par faktisko sistēmas štāvokli, problēmas nav skaidrotas. Saskaņā ar apbūves noteikumiem paredzēts tehnisko izpēti veikt būvprojektēšanas stadijā. Vienlaikus paskaidrojuma rakstā norādīts, ka projekts meliorācijas pārkārtošanai un grunts nomaiņai jau apstiprināts. Pārskata pielikumā pievienota informācija “Izkopējums no meliorācijas sistēmu pārkārtošanas un grunts nomaiņas projekta”. Lokālplānojuma īstenošanas kārtībā paredzēta iespēja to īstenot pa kārtām katras būvniecības ieceres ietvaros.

Biotopu izpētē aizsragājami biotopi vai sugas netika konstatētas,

Ornitologa slēdzienā secināts, ka vistu vanaga ligzdošana vairs netiek novērota, tai skaitā mežs ir izcirsts.

Lokālplānojumā galvenie inženiertehniskie risinājumi:

- Centralizēti ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumi ar pievienojumiem novada sistēmām īpašuma “Lidostas parks” teritorijā par ko liecina arī grafiskais materiāls.
- Ugunsdzēsībai netiek noteikti konkrēti risinājumi – hidranti, rezervuāri vai atklātas ūdenstilpnes.
- Lietusūdeņu novadīšana paredzēta uz blakus īpašumā “Kalniņi” esošu dīķi un pa kontūrgrāvjiem novadāmi uz īpašumu “Lidostas parks”. Vērtējuma par sistēmu kapacitāti uzņemt lietus ūdeņus nav, taču ietverta atsauce, ka risinājumi ir atbilstoši saskaņotam projektam “Meliorācijas sistēmu pārkārtošana un grunts nomaiņa”.

4. Lokālplānojuma risinājuma atbilstība darba uzdevumam:

- 1) Darba uzdevuma 2.1.punkts paredz atbilstību novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai. 2022.gada 26.janvārī ir stājusies spēkā Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2034.gadam, Stratēģijā noteiktās vadlīnijas apbūves plānošanai un uzņēmējdarbības attīstībai paredz izvietot ražošanas un loģistikas uzņēmumu teritorijas vietās, kur piekļuve paredzama neskarot dzīvojamās teritorijas, darījumu vidi papildināt ar publisko ārtelpu, kā arī loģistikas uzņēmumus teritoriāli izvietot pie lielajiem tranzīta transporta ceļiem un mezglēm, kas veicinātu kvalitatīvas un ilgtspējīgas dzīves vides nodrošināšanu novada iedzīvotājiem. **Ņemot vērā, ka smagā transporta plūsma tiek plānota neparedzot tiešu pievienojumu P133, bet to novirzot pa C-19 uz Pliņciema ielu, satiksmes intensitāte tiek palielināta arī dzīvojamās teritorijās, kur jau šobrīd krustojumi ir būtiski noslogoti. Šāda pieeja neatbilst novada stratēģijai, kā arī faktiski neseko Mārupes novada teritorijas plānojuma projekta paredzētajam risinājumam (šobrīd atbilstošs plānojuma grozījumu pēdējai redakcijai).**
- 2) Ņemot vērā, ka projektētās Zemzaru iela risinājums netiek pārkārtots pilnā tās trasējumā, kā arī neatbilst izstrādes procesā esošajam teritorijas plānojumā paredzētajam pārkārtotajam ceļu tīklam, kas iepriekš plānojuma grozījumu izstrādes gaitā bija saskaņots ar apkārtējo īpašumu īpašniekiem un VSIA “Latvijas valsts ceļi”, kā arī netiek piedāvāti citu risinājumi ceļa C-19 tiešam savienojumam ar valsts autoceļu P133 (tā paredzamo paralēlo brauktuvi), **uzskatāms, ka Lokālplānojums risinājums neizpilda darba uzdevuma 2.4. un 2.8. punktus, kas nosaka savienojuma saglabāšanas nepieciešamību.**

- 3) Darba uzdevuma 2.5.punkts paredz gājēju un veloceļu shēmas Lokālplānojumā un tai piegulošajā teritorijā, integrējot publisko ārtelpu tīklā. Risinājums **neparedz C-19 (kur plānota gājēju un veloceļu izbūve) un pie tā esošo/plānoto objektu sasniedzamību no sabiedriskā transporta pieturas "Rūdas", kā arī nav nodrošināta piekļuve publiskās ārtelpas teritorijai DA8.**
- 4) Neskatoties uz teritorijas aktuālo problemātiku saistībā ar meliorācijas sistēmas funkcionēšanu un darba uzdevuma 2.10.punktu, Lokālplānojumā **nav skaidrots meliorācijas pārkārtošanas risinājums, lietusūdeņus paredzēts ievadīt citu objektu vajadzībām izbūvētos ugunsdzēsības dīķos, nesniedzot informāciju par sistēmu kapacitāti, līdz ar to 2.6. uzdevuma izpilde ir nepilnīga.**
- 5) Darba uzdevuma 2.7.punktā noteikta prasība izvērtēt lokālplānojuma teritorijas dabas faktorus un vides ainavas elementus, meža zemju statusu, veikt koku dendroloģisko novērtējumu. Lokālplānojuma risinājums paredz pilnā apjomā atmežot teritoriju (kas jau faktiski ir veikts vēl pirms būvprojekta saskaņošanas), tai pat laikā **netiek sniegta informācija, kā plānots labiekārtot DA teritoriju.**

5. Apkopojums par saņemtajiem personu priekšlikumiem.

Lokālplānojuma izstrādes laikā saņemti apliecinājumi no nekustamā īpašuma Kalnciema iela 186, "Lāčuplava", "Mežlejas", "Kalniņi A", "Vismaņi" īpašniekiem, ka piekļūšanai pie minētā īpašuma nav nepieciešams saglabāt projektēto Zemzaru ielas nodalījuma joslu. Ziņojumā nav informācijas, kad saņemti šie apliecinājumi. Uz projekta iesniegšanas brīdi apkārtējo īpašumu īpašnieki ir mainījušies, īpašumi daļēji apvienoti, kas pēc būtības maina iespējamās piebrauktuvju risinājumus. Pašvaldībā iesniegts iesniegums īpašumu tālākai apvienošanai ietverot teritoriju līdz pat Kalnciema ielai

Apliecinājumi ietverti sējumā "Pārskats par lokālplānojuma izstrādes procesu" 4.3.sadaļā.

Mutiski pašvaldībā saņemti jautājumi par notiekošo meliorācijas sistēmu pārkārtošanu īpašumā Lāčuplavas un Vismaņi, kas var ietekmēt blakus esošo īpašumu melioratīvo stāvokli.

6. Priekšlikums tālākai virzībai.

- Ievērojot, ka transporta risinājumu pārkārtošana atbilstoši darba uzdevuma mērķim ir saistīta ar nepieciešamām izmaiņām arī ārpus lokālplānojuma teritorijas blakus esošu īpašumu robežās, kā arī risinājumu īstenošanas iespējas atkarīgas no institūciju viedokļiem, ir lietderīgi nodot sagatavoto lokālplānojuma risinājumu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai, nepieciešamības gadījumā paredzot lokālplānojuma projekta pilnveidošanu pēc publiskās apspriešanas ievērojot institūciju un blakus īpašumu īpašnieku sniegtos viedokļus, tai skaitā apzinot iespējamību saskaņot ārpus lokālplānojuma robežām nepieciešamos precizējumus teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros.
- Lai virzītu lokālplānojuma redakciju publiskai apspriešanai, pirms tās ieviešanas sistēmā, nepieciešams precizēt Lokālplānojuma dokumentāciju saskaņā ar piezīmēm ziņojuma pielikumā.

Lokālplānojuma redakcija virzāma lēmuma pieņemšanai par nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai, nosakot publiskās apspriešanas termiņu četras nedēļas, lēmumā iekļaujot informāciju par neatbilstību darba uzdevumam, un paredzot, ka lokālplānojuma risinājumi nepieciešamības gadījumā ir pārskatāmi pēc publiskās apspriešanas.

Izstrādes vadītāja,

Dace Žīgure,

Mārupes novada Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja p.i.

16.02.2023.

PIELIKUMS ZIŅOJUMAM

Nepieciešami precizējumi Lokālplānojuma projekta dokumentācijā.

Paskaidrojuma rakstā

- 1) Papildināms 3.6.sadaļā ar secinājumu par lokālplānojuma risinājuma saskaņotību ar Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu 3.0 redakcijas projektā paredzēto ceļu tīklu un integrēšanas iespēju, ievērojot, ka šis grozījums 3.0 red. projekta risinājums ir noteikts par pamatu Mārupes novada teritorijas plānojuma 2024.-2036.gadam izstrādē, norādīt grafiskajā daļā transporta sistēmas pārkārtojuma risinājumu Lokālplānojuma apkārtnē.
- 2) 2.2. un 2.3.sadaļās precizēt, skaidri norādot patreizējo situāciju attiecībā uz meža zemēm (kad mežs izcirsts, kad un uz kāda pamata veikta atmežošana, ja VVD vēstulē norādīts, ka tiesības uzsākt atmežošanu ir tikai pēc būvatļaujas saņemšanas).
- 3) 2.3.sadaļa papildināta tikai par viesnīcu "Māra", taču paredzētās darbības ietekme daudz vairāk skars īpašumus uz C-19 – norādīt par pludmales centru, viesnīcu Hilton, dzīvojamo apbūvi (Petriņi, Vaļenieki, Ainavas, Ainavas-1).
- 4) 2.5.sadaļā sniegt secinājumus par meliorācijas sistēmas darbības kvalitāti – melioratīvajiem apstākļiem lokālplānojuma teritorijā, apkārtējos īpašums un saistīti ar ceļa C-19 ekspluatāciju un tehnisko stāvokli. Ietverot informāciju no meliorācijas kadastra, nepieciešams paskaidrot neatbilstību, pretējā gadījumā info ir maldinoša.
- 5) 2.6.sadaļā par ūdensapgādi un kanalizāciju informācija par faktisko situāciju nav aktualizēta (papildinājumi jānorāda esošajā situācijā). Joprojām nesakrīt info ar 3.7. nodaļu un informācija par plānotajām pieslēguma vietām neatbilst MKP sniegtajai informācijai par nosacījumiem.
- 6) 3.2.sadaļā informēt par smagā transporta stāvvietu iespējām, ietvert TIAN konkrētas prasības.
- 7) 3.3.sadaļa norādīt paredzamo DA teritorijas izmantošanas risinājumu, kas apliecinātu, ka ņemot vērā diķa projektu, šajā īpašumā daļā iespējams nodrošināt DA teritorijas mērķim atbilstošu izmantošanu.
- 8) 3.3. sadaļā kontekstā ar informāciju par Zemzaru ielas likvidēšanu, papildināt ar priekšlikumu teritorijas plānojumā iekļaujama ielas savienojuma pārkārtojumam;
- 9) 3.4. un 3.5.sadaļās – precizēt informāciju par objekta izvietojumu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izdalītajās funkcionālajās telpās – lokāl plānojuma teritorija neatrodas "Attīstāmās ražošanas un loģistikas teritorijā", bet gan "Darījumu un pakalpojumu teritorijā".
- 10) 3.6.sadaļā atkārtoti lūdzam ņemt vērā DU 2.5. punkta prasību izstrādāt gājēju un veloceļu shēmas arī piegulošajā teritorijā. Argumentēt, ja Izstrādātājs tiešām uzskata, ka nav lietderīgi vērtēt un paredzēt iespēju izmantot sabiedrisko transportu, kas kursē pa P133. Ierosinām ietvert prasību būvprojektā rezervēt vietu gājēju celiņa veidošanai uz P133 caur LP teritoriju (pieturas izmantošanai)
- 11) 3.8.sadaļā aktualizēt informāciju, sniedzot skaidru risinājuma parakstu par jau izstrādāto meliorācijas pārkārtošanas projektu – nav saprotams, vai papildus jau izstrādātajam projektam uzsākot īstenošanu būs nepieciešamas papildus rīcības.
- 12) 3.9 un 3.10 sadaļās pievienot informāciju par ietekmēm (troksnis, gaisa kvalitāte) uz dzīvojamām un publiskām teritorijām, gar kurām virzīsies satiksme (Petriņi, pludmales centrs u.c.).
- 13) **Grafiskajā daļā:** papildināt ar meliorācijas pārkārtošanas risinājumu atbilstoši apstiprinātajam būvprojektam, attiecīgi paredzot nepieciešamās aizsargjoslas – grāvjiem vai liela diametra kolektoriem – Saskaņā ar MK 628, lokālplānojuma grafiskajā daļā : ...36.6. nosaka vai precizē galvenos inženiertīklu apgādes, meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju risinājumus;.....36.7. ja nepieciešams, precizē pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas un tās pārziņā esošos objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas;.... 36.8.

attēlo apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem aizsargjoslas nosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām.

- 14) **Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos:** Nepieciešams pārskatīt 7.punkta regulējumu, atļaujot piekļuvi arī no P133 autoceļa, ja teritorijas plānojuma risinājumi paredzēs šādu iespēju (ir saņemts iesniegums īpašumu apvienošanai, kā arī lokālplānojuma teritorijā tiek likvidēta transporta teritorija, kas paredzēja piekļuvi arī no P133 un darba uzdevums bija pārkārtot šo risinājumu)