

Mārupes novada Uzņēmējdarbības atbalsta konsultatīvās padomes sēde

SĒDES PROTOKOLS Nr.4

DATUMS: 2019.gada 10. jūnijs

SĒDE SĀKAS: plkst.16:00

VIETA: Mārupes novada Dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes nov., LV-2167

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. **Pēteris Pikše**, Mārupes novada Dome, Attīstības un vides jautājumu komitejas vadītājs;
2. **Ize Krēmere**, Mārupes novada Dome, Attīstības nodaļas vadītāja;
3. **Jolanta Kursiša**, Mārupes novada Dome, Uzņēmējdarbības attīstības konsultante;
4. **Jurijs Baibakovs**, biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāvis;
5. **Vitālijs Aišpurs**, Rīgas Tehniskā universitāte, pārstāvis;
6. **Kārlis Bodnieks**, SIA "Prolux" pārstāvis;
7. **Alīna Lukjanceva**, biedrība "Pierīgas partnerība", pārstāve;
8. **Silva Jeromanova - Maura**, biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāve;
9. **Kristaps Ločs**, Mārupes novada Domes izpilddirektors;
10. **Agnese Ozoliņa**, SIA "S.B.C.", pārstāvis;
11. **Artūrs Saveljevs**, VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"", komerciālā departamenta direktors, valdes loceklis;
12. **Edgars Jakobsons**, SIA "TrafoNet" pārstāvis;
13. **Dace Krastiņa**, SIA "Avar Auto" pārstāve;
14. **Kristaps Beķeris**, biedrības "Mārupes uzņēmēji" valdes priekšsēdētājs.

PADOMES SASTĀVS (nepiedalās):

15. **Mārtiņš Bojārs**, Mārupes novada Dome, priekšsēdētājs;
16. **Normunds Čiževskis**, biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāvis;
17. **Ineta Ābele**, SIA "Līva AB Nord", pārstāvis;
18. **Lauris Līvziniēks**, SIA "Inxide" direktors;
19. **Klinta Priedenfelde**, biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāvis.

PIEAICINĀTIE (piedalās)

1. **Juris Pētersons**, SIA "IsMade" pārstāvis;
2. **Andris Klepers**, SIA "NOCTICUS" pārstāvis;
3. **Līga Kadiģe**, Mārupes Domes priekšsēdētāja vietniece.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. "Mārupes novada attīstības programma 2020. – 2026.gadam" (ziņo izstrādātāja SIA "IsMade" pārstāvis Juris Pētersons):
 - uzņēmēju anketēšana rezultāti;
 - diskusija par turpmākiem uzņēmējdarbības veicināšanas pasākumiem.

2. "Mārupes novada zīmolvedības stratēģijas ieviešanas un rīcības plāns" (ziņo izstrādātāja SIA "Nocticus" pārstāvis Andris Klepers) - Mārupes novada identitātes produkti, emocionālās priekšrocības uzņēmējdarbībai Mārupes novadā, novada preču zīme un daži citi saistītie jautājumi.
3. Citi jautājumi.

NORISE

Darba kārtības 1. jautājums - "Mārupes novada attīstības programma 2020. – 2026.gadam".

J. Pētersons iepazīstina klātesošos ar prezentāciju (skat. 1. pielikumu) – uzņēmēju anketēšanas rezultātiem.

Diskusija par datu reprezentativitāti, ņemot vērā, ka uzņēmēju aktivitāte ir bijusi ļoti zema.

Lai diskutētu par turpmākajiem uzņēmējdarbības veicināšanas pasākumiem, J.Pētersons aicina sadalīties mazākās darba grupās.

Darbs grupās. Uzdevums: pirmkārt, minēt piecas rīcības, kuras būtu jāveic Mārupes novada domei, veicinot vietējas nozīmes uzņēmējdarbību. Otrkārt – minēt galvenos darbības virzienus (uzdevumus, mērķus), pie kuriem ikdienā vajadzētu darboties Mārupes novada domes uzņēmējdarbības attīstības speciālistam, lai sekmētu uzņēmējdarbību Mārupē. Treškārt – minēt piecus infrastruktūras objektus, kuru attīstība Mārupes novadā nepieciešama uzņēmējdarbības vides attīstībai. Ceturtkārt – minēt rīcības, kuras būtu jāveic Mārupes novada domei saistībā ar "RAIL BALTICA" infrastruktūras izbūvi un/vai lidostas attīstību.

Pēc diskusijām grupās tiek apkopoti viedokļi katrā no jautājumiem, sākot ar rīcībām, kas Mārupes novada domei būtu veicamas saistībā ar "RAIL BALTICA" izbūvi. Izskan viedoklis, ka nedrīkst pieļaut uzņēmējdarbības vides degradēšanu, dzelzceļa līnijai pārdalot jau esošas uzņēmējdarbības teritorijas, tādējādi apgrūtinot īpašniekiem to apsaimniekošanu, tiek minēta arī lēngaitas ceļu izveide gar dzelzceļa līniju, dzelzceļa infrastruktūras izmantošana arī lokāliem iedzīvotāju pārvadājumiem, tirdzniecības vietu attīstība dzelzceļa tuvumā. Tiek uzsvērtā arī nepieciešamība pēc kopīgiem pētījumiem saistībā ar "RAIL BALTICA" ietekmi uz transporta infrastruktūru, minot, ka dzelzceļa līnija iespējams varētu pavērt ceļu "park & ride" idejas realizācijai lidostas teritorijā, kur iedzīvotājs varētu atstāt auto un tālāk uz darbu Rīgas centrā doties ar vilcienu. Idejas realizācijas pamatojums gan ir jāapstiprina ar pētījumiem, kurus daļēji veikt gatavojas

lidosta, bet vēlētos, lai šāds pētījums būtu visaptverošs un iesaistītu plašāku uzņēmēju loku. Lidosta "Rīga" šobrīd plāno daudzstāvu autostāvvietas kapacitāti izejot no pasažieru skaita aviopārvadājumos, bet neatbildēts jautājums ir par to, vai šo autostāvvietu būtu interese izmantot arī vietējiem iedzīvotājiem. Izskan priekšlikums pie lidostas izveidot arī autoostu – iekšzemes autobusu satiksmes mezglu (papildus autoostai Rīgā).

Apkopojot viedokļus par tiem infrastruktūras objektiem, kuru attīstība Mārupes novadā nepieciešama uzņēmējdarbības vides attīstībai, izskan viedokļi, ka nepieciešams izveidot apļveida kustību Kantora un Lielās ielas krustojumā pie Mārupes kapiem. Kā viena no problēmām tiek minēta sabiedriskā transporta pārklājuma neesamība starp Mārupi, Jaunmārupi un Babīti, Jūrmalu, kā arī sabiedriskā transporta savienojuma neesamība starp Mārupi un Lidostu. Elektroautomobiļu uzlādes staciju tīkla izveide Mārupē tiek minēta kā vēl viena tuvākajā laikā veicama rīcība, pašvaldībai atvēlot teritorijas to uzstādīšanai un sastādot izvietojuma plānu, pirmo uzlādes staciju paredzot pie Mārupes novada domes. Nepieciešams turpināt arī veloceļu attīstīšanu, velo nomas punktu izveidi, nodrošinot velo satiksmi arī ar Rīgu. Kā viens no ierosinājumiem izskan arī viadukta izbūve pār Kārļa Ulmaņa gatvi pie t/c Spice, lai nodrošinātu Mārupei ērtāku savienojumu ar Rīgu.

Apkopojot viedokļus par galvenajiem darbības virzieniem (uzdevumiem, mērķiem), pie kuriem ikdienā vajadzētu darboties Mārupes novada domes uzņēmējdarbības attīstības speciālistam, lai sekmētu uzņēmējdarbību Mārupē, tiek minēta nepieciešamība pēc lielākas neatkarības, budžeta un, iespējams, papildus cilvēkresursa pienākumu kvalitatīvai izpildei.

I.Krēmere lūdz uzņēmēju viedokli par iespējamo pašvaldības iesaisti uzņēmējdarbības vides veicināšanā, piedāvājot divus darbības virzienus: pašvaldība veido institūciju, kas ir tiesīga sniegt maksas pakalpojumus vai pašvaldībai nodot pakalpojuma izpildi uzņēmēju rokās. Kā piemēru I.Krēmere min velonomu, kuru pašvaldība nav tiesīga kā pakalpojumu piedāvāt.

J.Baibakovs norāda, ka pašvaldībai, veicot ilgtermiņa plānošanu, informācija par nepieciešamo plānoto pakalpojumu var nodot uzņēmējiem.

J.Pētersons: kāds jūsuprāt ir labākais veids, kā varētu piesaistīt uzņēmējus pašvaldības ideju īstenošanai?

Diskusija.

A.Saveljevs iesaka pašvaldībai veidot "landing page", kas būtu kā atsevišķa mājas lapa, atspoguļojot investoriem un uzņēmējiem svarīgu informāciju.

J.Baibakovs iesaka izmantot jau esošus veiksmīgus pasākumus, kā piemēru minot "Darba

biržu”. J.Baibakovs vērs uzmanību, ka informāciju izplatot caur “Mārupes Vēstīm”, nedrīkst aizmirst, ka laikraksta saņēmējs ir Mārupes iedzīvotājs, kas ne vienmēr ir potenciālais investors.

Diskusija.

A.Saveljevs norāda, ka, lai piesaistītu investorus, pirms tam ir jāveic informācijas sagatavošana, apstrāde un vizuāla noformēšana, jo investoru pietiek, bet ir jāmāk ideju piedāvāt.

Apkopojot viedokļus par rīcībām, kuras būtu jāveic Mārupes novada domei, veicinot vietējas nozīmes uzņēmējdarbību, kā priekšlikums izskan komunikāciju ar uzņēmējiem nodrošināt elektroniski, jau iepriekš minētajā “landing page” lapā paredzot slēgto daļu, kurā reģistrētais lietotājs iekļūst ar lietotājvārdu un paroli, kur uzņēmējdarbības attīstības speciālists foruma sadaļā ievieto aktuālo informāciju.

J.Baibakovs min, ka sasniegt uzņēmējus ar e-pasta starpniecību ir sarežģīti, kā labāku alternatīvu minot ikmēneša informatīvā pārskata izsūtīšanu elektroniskā formātā.

A.Saveljevs norāda, ka lai uzņēmējs iepazītos ar informāciju, tai ir jāietver *burkāns*, piemēram, izsludinātie iepirkumi. Svarīga ir arī projektu salāgošana, kooperācija ar citiem uzņēmējiem, kuriem ir līdzīgi vai identiski mērķi, kā piemēru minot uzņēmuma Kreiss dienesta viesnīcas celtniecību, kuras projektā sākotnēji interesi iesaistīties izrādīja arī lidosta “Rīga”, balstoties uz līdzīgu nepieciešamību.

K.Beķeris informē, ka biedrība “Mārupes uzņēmēji” plāno izveidot interaktīvu interneta vietni, kurā uzņēmēji var meklēt darbiniekus – mārupiešus un mārupieši var atrast darbu novadā.

J.Kursiša norāda, ka šāda ideja par interaktīvu sludinājumu dēli, kas būtu kā turpinājums “Darba biržas” pasākumam, sākotnēji jau ir bijusi pašvaldībai sadarbībā ar “Biznesa vēstniecību”, ideja tika arī publiski izklāstīta, bet ņemot vērā biedrības “Mārupes uzņēmēji” aktivitātes, šis projekts pārtraukts.

K.Ločs redz iespējas sasaistīt pašvaldības lapu ar nākotnē izveidoto interaktīvo darba sludinājumu lapu, pašvaldības mājas lapā ievietojot īsceļus.

Darba kārtības 2. jautājums - "Mārupes novada zīmolvedības stratēģijas ieviešanas un rīcības plāns".

A.Klepers iepazīstina klātesošos ar turpmāko darba kārtību. Tālākais darbs tiek organizēts, individuāli aizpildot izdales materiālus. Kā pirmie identificējami Mārupes novada identitātes produkti un pakalpojumi, kas palīdz vietas vārda stiprināšanai. Otrkārt,

nepieciešams noteikt, ar ko Mārupe atšķiras no citiem novadiem kā Ādaži, Bergi vai Rumbula (no uzņēmējdarbības viedokļa).

Diskusija.

A.Klepers demonstrē iepriekš citas darba grupas ietvaros definētas Mārupes novada priekšrocības uzņēmējdarbības izveidei. A.Klepers aicina klātesošos pārskatīt rezultātus un paust viedokli.

Diskusija.

Reaģējot uz faktu, ka atsevišķu uzņēmumu pārstāvji pauž neapmierinātību, ka nespēj kvalificēties “Uzņēmēju gada balvai”, A.Klepers aicina klātesošos izteikt viedokli, vai būtu nepieciešams nominācijas papildināt ar jaunām. Diskusijas rezultātā tiek secināts, ka nominācijas ik gadu mainās un tās ir atbilstošas pasākuma formātam.

Darba kārtības 3. jautājums – citi jautājumi.

L.Krēmere informē par progresu “Rail Baltica” projektā. Pašvaldība regulāri tiek ar uzņēmuma SIA “Eiropas dzelzceļa līnijas” pārstāvjiem un projektētāju. Ir notikusi iepazīšanās tikšanās ar AS “RB Rail”, kurā uzņēmuma pārstāvji ir izteikuši vēlmi tikties arī ar novada uzņēmējiem. Kopš 2016. gada būtiski mainījies plānošanas dokumentu un projektēšanas process – vispirms tiek gatavots būvprojekts, tad seko atsavināšanas process, kas noslēgsies ar lokālplānojumu. Tā nav pašvaldībai ierasta darbu secība, tādēļ jau nācies saskarties ar pirmajām problēmām, kad būvvalde nevarēja izsniegt būvatļauju minimālā sastāvā projektētājam, kurš ir iesniedzis piedāvājumu pretēji tam, kā ir paredzēts teritorijas plānojumā. Šādas situācijas tiek risinātas, bet noteikti sarežģīt šī procesa tālāko perspektīvu. 2020. gada otrajā pusē, kad būs pilnībā izstrādāti būvprojekti, tiks pabeigts arī atsavināšanas process, kas tiešā lidostas tuvumā šobrīd jau ir uzsākts.

K.Bodnieks piebilst, ka brīdī, kad jau notiks būvniecības darbi, jāseko līdzi būvuzņēmējiem, lai ar būvniecības tehniku, braucot pa koplietošanas ceļiem, to stāvoklis netiktu pasliktināts.

Citu jautājumu starpā tiek diskutēts arī par reģionālās reformas ietekmi uz novada tālāko attīstību, uzņēmēju neformālas tikšanās iespējamo formātu, skolēnu nodarbinātību vasarā un sniegta informācija par nākamās Uzņēmējdarbības atbalsta konsultatīvās padomes tikšanās datumu, kas būs š.g. 26. augustā.

PIELIKUMĀ:

1. PIELIKUMS – SIA “IsMade” prezentācija.

SĒDI BEIDZ: plkst. 18:10

Protokolēja: Attīstības nodaļas vadītāja palīgs

I. Šaroka

Padomes priekšsēdētāja:

Silva Jeromanova - Maura