

Mārupes novada tūrisma un mārketinga konsultatīvās padomes BALSOJUMA PROTOKOLS

LAIKS: no 2021. gada 26.februāra līdz 2021. gada 5.martam

VIETA: e-pasts

BALSOJUMĀ PIEDALĀS:

1. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada Domes Attīstības nodaļas vadītāja;
2. **Uva Bērziņa**, Mārupes novada Domes Sabiedrisko attiecību speciālists;
3. **Laura Širante**, Mārupes novada Domes Attīstības nodaļas tūrisma organizators;
4. **Jolanta Kursiša**, Mārupes novada Domes Attīstības nodaļas uzņēmējdarbības attīstības konsultants;
5. **Elīna Puncule**, Biedrība "Biznesa vēstniecība";
6. **Jolanta Ivanova**, Biedrība "Pierīgas partnerība";
7. **Rūta Skujeniece**, SIA "Madara Cosmetics" pārstāve;
8. **Agris Locs-Dārziņš**, Mārupes novada iedzīvotājs;
9. **Silvestrs Savickis**, Mārupes novada iedzīvotājs;
10. **Artūrs Rozenfelds**, Mārupes novada iedzīvotājs;
11. **Miķelis Jakunovs**, Mārupes novada iedzīvotājs;
12. **Ilmārs Jasinskis**, Mārupes novada iedzīvotājs;
13. **Guntis Ruskis**, SIA "Droša velobraukšanas skola";
14. **Egija Dzene**, Mārupes novada iedzīvotājs;
15. **Evelīna Uzulniece**, kas pārstāv SIA "Mārupes pica".

NORISE

2021. gada 8. februāra Mārupes novada tūrisma un mārketinga konsultatīvās padomes sanāksmē tika nolemts atkārtoti, padomes pārstāvjiem, sagatavot un sniegt papildus skaidrojošo informāciju par Pierīgas tūrisma asociācijas stratēģiskiem mērķiem, īstermiņa mērķiem un galvenajiem uzdevumiem – vai šie mērķi un uzdevumi saskan ar Mārupes novada izvirzītajiem mērķiem un uzdevumiem.

2021. gada 26.februārī I.Krēmere padomes pārstāvjiem izsūtīja e-pastu, kurā tika lūgts sniegt viedokli par diviem jautājumiem, balsojot PAR vai PRET.

1. Vai piekrītat, ka Mārupes novada pašvaldībai nav nepieciešama turpmāka sadarbība ar Vidzemes tūrisma asociāciju?
2. Vai piekrītat, ka Mārupes novada pašvaldībai būtu jāiestājas Pierīgas tūrisma asociācijā, veicinot tūrisma attīstību novadā?

E-pastā pielikumā tika pievienota infografika par tūrisma attīstību novadā un secīgi līdz šim veiktajām darbībām sadarbībā ar kaimiņu novadiem. Pievienoti Biedrības "Pierīgas tūrisma asociācija" statūti. Norādīta saite uz Mārupes novada Attīstības programmu 2020. – 2026.gadam noteiktām rīcībām par tūrisma attīstību. I.Krēmere e-pastā min, ka Pierīgas tūrisma asociācijas izvirzītie mērķi atbilst Mārupes novada Attīstības programmas 2020 – 2026.gadam noteiktām rīcībām par tūrisma attīstību. Saite uz Mārupes novada Attīstības programmu 2020. – 2026.gadam noteiktām rīcībām: https://www.marupe.lv/sites/default/files/inline-files/4.Ricibas%20plans_0.pdf

Balsojums noslēdzās 2021. gada 5. martā. Balsojumā piedalījās visi balsstiesīgie 15 padomes locekļi, iesūtot savu balsojumu e-pastā.

Balsojums par turpmākās sadarbības pārtraukšanu ar Vidzemes tūrisma asociāciju.

Balsojot ar 8 balsīm “par” (*Ilze Krēmere, Laura Štrante, Guntis Ruskis, Evelīna Uzulniece, Jolanta Ivanova, Ilmārs Jasinskis, Rūta Skujeniece, Egija Dzene*), “pret” 5 (*Agris Locs-Dārznieks, Jolanta Kursiša, Elīna Puncule, Uva Bērziņa, Miķelis Jakunovs*), “atturas” 2 (*Silvestrs Savickis, Artūrs Rozenfelds*).

Saskaņā ar balsojumu vairums padomes locekļu rosina pārtraukt sadarbību ar Vidzemes tūrisma asociāciju.

Balsojums par iestāšanos Pierīgas tūrisma asociācijā.

Balsojot ar 13 balsīm “par” (*Ilze Krēmere, Agris Locs-Dārznieks, Jolanta Kursiša, Laura Štrante, Elīna Puncule, Guntis Ruskis, Evelīna Uzulniece, Uva Bērziņa, Jolanta Ivanova, Miķelis Jakunovs, Ilmārs Jasinskis, Rūta Skujeniece, Egija Dzene*), “atturas” 2 (*Silvestrs Savickis, Artūrs Rozenfelds*).

Saskaņā ar balsojumu vairums padomes locekļu rosina iestāties Pierīgas tūrisma asociācijā.

Balsojot par abiem jautājumiem tika izteikts viedoklis un rosināta diskusija.

Silvestrs Savickis norādīja, ka šobrīd nav svarīgi konkrēta piederība, kādai no asociācijām, bet gan prognoze par sasniedzamajiem rezultātiem strādājot vienā vai otrā asociācijā, bet varbūt arī vēl kādā trešā vai ceturta. Svarīgs ir saturs, kas veido organizācijas darba kārtību un cilvēki, kas šo saturu realizē, bet par šiem lielumiem var spriest tikai Mārupes novada domes deleģētie pārstāvji darbībai NVO. Tādējādi būtu jāizvēlas būt pārstāvētai tajās NVO, kas Mārupes novada domes speciālistu ieskatā, veicinātu novada attīstības dokumentos definēto mērķu sasniegšanu un uzdevumu izpildi. Asociāciju nosaukumam, ģeogrāfiskai piederībai, to daudzumam šajā gadījumā ir pakārtota nozīme.

Artūrs Rozenfelds rosināja diskusiju, minot, lai lemtu par šiem jautājumiem, būtu detalizēti jāizdiskutē līdzšinējā sadarbība un potenciāli jaunā sadarbībā ar citu tūrisma asociāciju, lai izprastu paustos mērķus.

Artūrs Rozenfelds ieteica, ka iespējams, novada tūrisma nozares uzņēmumi apzinās kādu labumu viņiem dos novada iesaistīšanās jaunajā biedrībā un daudzi paši jau ir sagatavojušies tur iestāties. Biznesa intereses uzņēmēji parasti pārstāv pārliecinoši. Iedzīvotāju interesēs ir redzēt vides uzlabojumus ko sniedz atbildīgi organizēta tūrisma attīstība.

Un aicina, jaunās asociācijas veidotājiem nodot trīs konkrētus virzienus “zaļā” tūrisma attīstībai:

- 1) Pierīgas novadu interešu pārstāvība sadarbībā ar SIA Rīgas meži. Tiem pieder absolūti noteicošā daļa visu Pierīgas dabas teritoriju un bez viņu atbalsta tūrisma attīstība Pierīgā un Mārupes novada Attīstības programmas R11.4. punkta pildīšana ir praktiski neiespējamas.
- 2) Rīcība Meža Likuma 5. panta ievērošanas uzlabošanai, konkrēti, samazinot mežu izbraukāšanu ar transportlīdzekļiem, ar motocikliem, kvadracikliem un džipiem pārvietojoties ārpus brauktuvēm.
- 3) Rīcība mežu piemēslošanā ar atkritumiem samazināšanā.

Rūta Skujeniece izteica priekšlikumu - 2021. gada beigās vai 2022. gada sākumā, pašvaldībai jāiesniedz un jāinformē Padome par sasniegtajiem rezultatīvajiem radītajiem un paveiktajiem darbiem, kas ir paveikti sadarbībā ar Pierīgas tūrisma asociāciju.

Egija Dzene pamatoja savu balsojumu, minot, ka Mārupei ir jābūt spēcīgai kā Pierīgas reģionam, kas ģeogrāfiski un aktuāli pēc teritoriāla novietojuma tā arī ir. Kāpēc ne Vidzemē - Neredzu kā pamatu, kāpēc un kā Mārupes novads var būt blakus stāvošs Cēsīm, Līgatnei vai citiem Vidzemes objektiem. Ne tā, ka saku, ka Mārupes novadā nav "pērles" ko izcelt, bet tām jābūt spēcīgām un ceļāmām Pierīgas reģionā. Izvirzot vienu mērķi un spēcīgi uz to ejot - kļūt par Pierīgas reģiona tūrisma līderi, manuprāt, ir efektīvāk gan pēc laika resursu un finanšu līdzekļu izlietojuma, nekā startējot vēl vienā asociācijā.

Kopsavilkums:

Pieņemtie lēmumi:

- 1) Ieteikt pašvaldībai pārtraukt sadarbību ar Vidzemes tūrisma asociāciju;
- 2) Ieteikt pašvaldībai iestāties Pierīgas tūrisma asociācijā.

Izteiktie priekšlikumi:

- 1) 2021. gada beigās vai 2022. gada sākumā, pašvaldībai jāiesniedz un jāinformē Padome par sasniegtajiem rezultātiem radītājiem un paveiktajiem darbiem, kas ir paveikti sadarbībā ar Pierīgas tūrisma asociāciju;
- 2) Jaunās asociācijas veidotājiem nodot trīs konkrētus virzienus "zaļā" tūrisma attīstībai:
 - Pierīgas novadu interešu pārstāvība sadarbībā ar SIA Rīgas meži. Tiem pieder absolūti noteicošā daļa visu Pierīgas dabas teritoriju un bez viņu atbalsta tūrisma attīstība Pierīgā un Mārupes novada Attīstības programmas R11.4. punkta pildīšana ir praktiski neiespējamas;
 - Rīcība Meža Likuma 5. panta ievērošanas uzlabošanai, konkrēti, samazinot mežu izbaukšanu ar transportlīdzekļiem, ar motocikliem, kvadracikliem un džipiem pārvietojoties ārpus brauktuvēm;
 - Rīcība mežu piemēslošanā ar atkritumiem samazināšanā.

Pielikumā:

- 1) Infografika par Pierīgas tūrisma asociāciju un infografikas skaidrojums;
- 2) Biedrības "Pierīgas tūrisma asociācija" statūti.

Protokolu sagatavoja: Attīstības nodaļas vadītāja palīgs

A.Lontone-Ieviņa

Padomes priekšsēdētāja: Attīstības nodaļas vadītāja

I. Krēmere