

Mārupes novada pašvaldības Tūrisma un kultūrvides konsultatīvās padomes sēde

SĒDES PROTOKOLS Nr. 3/2022

DATUMS: 2022. gada 17. maijā

SĒDE SĀKAS: plkst. 16:00

VIETA: Babītes Kultūrizglītības centra filiāle Salas pagastā “Vietvalži”, Spuņciems, Salas pagasts, LV-2105

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. **Elīna Brigmane**, Mārupes novada pašvaldības Sabiedrības iesaistes un mārketinga nodaļas vadītāja,
2. **Patrīcija Vēvere**, Mārupes novada pašvaldības Sabiedrības iesaistes un mārketinga nodaļas tūrisma speciāliste,
3. **Biruta Grīnfelde**, Babītes Kultūrizglītības centra vadītāja,
4. **Ira Dūduma**, Mārupes Kultūras nama direktore,
5. **Arturs Orlovskis**, Biedrība “Pūpe”,
6. **Zane Dūšele**, Biedrība “Pierīgas Partnerība”,
7. **Raimonds Olekšs**, Viesnīca un ģimenes restorāns “Irbēni”.
8. **Ilmārs Jasinskis**, Aktīvās atpūtas parks “JIP Mārupīte”,
9. **Rūta Skujeniece**, SIA “Madara Cosmetics” pārstāve,
10. **Irina Millere**, SIA AV Apsaimniekotājs,
11. **Agīta Gancone**, Mārupes novada iedzīvotāja,
12. **Miķelis Jakunovs**, Mārupes novada iedzīvotājs,
13. **Gunta Lielkāja**, Mārupes novada iedzīvotāja.

PIEAICINĀTIE (piedalās):

14. **Dace Ulpe**, Babītes Kultūrizglītības centra filiāles Salas pagastā “Vietvalži” izstāžu zāles vadītāja.

PADOMES SASTĀVS (nepiedalās):

1. **Agris Locs-Dārziņš**, Biedrība “Latvijas Mājražotāji”,
2. **Aiva Vancāne**, Biedrība “Pierīgas tūrisma asociācija”,
3. **Ilze Graudiņa**, Biedrība “Universum”,
4. **Brunis Mārtiņš Ķibilds**, Biedrība “Mārupes nākotnei”,
5. **Uģis Pinete**, “Coffee STOP” pārstāvis,
6. **Kristaps Kunrads**, LU Rododendru selekcijas un izmēģinājumu audzētava “Babīte”,
7. **Rolands Janeks**, Mārupes novada iedzīvotājs.

DARBA KĀRTĪBA:

- 1) Tūrisma un kultūras pasākumu aktualitātes;
- 2) Iepazīstināšana ar aptaujas “Tūrisms Mārupes novadā – piedāvājums un iespējas nākotnē” rezultātiem;
- 3) Dižkoki Mārupes novadā (diskusija);
- 4) Mārupes novada muzeja koncepts (diskusija);
- 5) Iepazīstināšana ar Babītes Kultūrizglītības centra filiāli Salas pagastā “Vietvalži”.

Norise. Sanāksme notiek Babītes Kultūrizglītības centra filiālē Salas pagastā “Vietvalži”, E. Brigmane iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

1) Tūrisma un kultūras pasākumu aktualitātes.

P. Vēvere iepazīstina ar tuvākajām tūrisma pasākumu aktualitātēm. Stāsta par Pierīgas tūrisma informācijas dienu gidiem 19. maijā maizes ceptuvē “Lāči”, kur tūrisma reģiona EXIT RĪGA novadu speciālisti būs sagatavojuši jaunumu apkopojumu ar tām vietām un notikumiem, kuras šajā gadā iesaka ietvert savos ceļojumu maršrutos. Iepazīstina arī ar pasākuma dienas grafiku. Tiek uzsvērti arī tādi aktuālākie pasākumi kā velopiedzīvojums “EXIT RĪGA ripo”, kur no 1. jūnija līdz 2. oktobrim tiek piedāvāti 5 velomaršruti apkārt visai Pierīgai, kā arī 3. jūlija pārgājiens ģimenēm ar vēsturnieku Māri Ribicki “Caur dabu uz vēsturi”, kurš norisināsies Mazajā Tīrelpurvā pie Antiņu kapiem.

I. Dūduma iepazīstina ar tuvākajām kultūras pasākumu aktualitātēm. Stāsta par Mārupes novada bērnu un jauniešu svētku, kas norisināsies 29. maijā, “Ar vasaru saujā” programmu, pieminot bērnu skrējieni “Mārupe 2022”, 5. jūnija Vasarsvētkiem, kad norisināsies koncerts “Pauls un Paula. Jauns vārds”, 21. jūnija Mārupes vakara Līgo tirdziņu, kā arī Mārupes novada svētkiem “Svētki mums” (1.-3. jūlijs), kad Mārupes ciemam tiks piešķirts pilsētas statuss. Mārupes novada svētku ietvaros 2. jūlija pasākumos tiks iesaistīti novada uzņēmēji, notiks paneldiskusijas, uzņēmēju brokastis, tautas sporta pasākumi, simboliskā pilsētas atslēgas nodošana, dažādi muzikālie priekšnesumi, kā arī lielā nakts balle. Tiek piebilsts, ka programma būs gara, sākot jau no paša rīta līdz pat vēlam vakaram.

B. Grīnfelde papildina, stāsta par 4. jūnija kino dienu Babītes Kultūrizglītības centra filiālē Salas pagastā “Vietvalži”, 5. jūnija koncertu āra mūzikas instrumentu dārzā Piņķos, 18. jūnija Jāņu ielīgošanas pasākumu Piņķos, kura ietvaros norisināsies radošā darbnīca, mājražotāju tirdziņš, vizināšanās ar zirgiem un dažādi muzikālie priekšnesumi, 19. jūnija ielīgošanas pasākumu “Jāņuguns” “Vietvalžos”, 1. jūlija vakarā izgaismoto Piņķu ūdenskrātuves strūklaku un 3. jūlija satikšanos pie Piņķu Sv. Nikolaja evaņģēliski luteriskās baznīcas.

D. Ulpe papildina par tradicionālajiem Sīpolu svētkiem Salas pagastā, kuru šī gada tematika ir “Sīpols mājās un pasaulē”. Sīpolu svētki parasti norisinās augusta priekšpēdējā vai pēdējā svētdienā.

2) Iepazīstināšana ar aptaujas “Tūrisms Mārupes novadā – piedāvājums un iespējas nākotnē” rezultātiem.

P. Vēvere iepazīstina ar aptaujas “Tūrisms Mārupes novadā – piedāvājums un iespējas nākotnē” rezultātiem. Atgādina, ka iepriekšējā Tūrisma un kultūrvides konsultatīvās padomes sēdē tika ziņots par plānotās aptaujas izveidi un tajā iekļaujamiem jautājumiem. Informē, ka aptaujā piedalījās 111 respondenti.

Iepazīstina ar iegūtajiem rezultātiem, minot, ka jautājumā par to, vai Mārupes novadā ir plašs tūrisma iespēju piedāvājuma klāsts, gandrīz puse no respondentiem (40,5%) piekrīt šim apgalvojumam. Savukārt otra respondentu daļa nepiekrīt dotajam apgalvojumam vai arī nespēj paust konkrētu viedokli. Līdzīga rakstura jautājumā par to, vai Mārupes novada atpūtas piedāvājums pēdējo gadu laikā ir attīstījies, apstiprinošo atbilžu skaits esot jau lielāks – 48,6%. Iedzīvotājiem tika uzdots jautājums arī par Pierīgas novadu pašvaldības sadarbību kopīgu tūrisma maršrutu un pasākumu organizēšanā, kuru mērķis ir piesaistīt vairāk viesu un atbalstīt vietējos uzņēmējus. Šajā jautājumā lielākā daļa respondentu (94,6%) šādu sadarbības modeli atbalsta un P. Vēvere uzsver jau esošo sadarbību ar “Pierīgas tūrisma asociāciju”, kuras ietvaros sadarbības ar citām Pierīgas novadu pašvaldībām jau tiek īstenotas. Nākamajā jautājumā par iedzīvotāju interesi pastaigām izvēlēties jau gatavus maršrutus, 85,6% respondentu atzīst, ka interese būtu, tāpēc P. Vēvere piebilst, ka pastaigu maršruti Mārupes novadā būtu jāattīsta.

Aptaujā tika uzdoti jautājumi arī par konkrētām jomām kā izmitināšana un ēdināšana. Jautājumā par iedzīvotāju apmierinātību ar sniegto pakalpojumu kvalitāti novada naktsmītnēs, tiek secināts, ka lielākā daļa respondentu (79,3%) nav izmantojuši novada naktsmītņu piedāvājumu, tādēļ to kvalitāti novērtēt nespēj, savukārt jautājumā par apmierinātību ar sniegto pakalpojumu kvalitāti novada ēdināšanas uzņēmumos, 80,2% respondentu pauda apmierinātību. Interesējoties par to, vai vasaras sezonas laikā atpūtai pie ūdens iedzīvotāji izvēlas kādu no Mārupes novadā esošajām atpūtas vietām, 64,9% sniedza apstiprinošu atbildi.

Aptaujā iedzīvotāji tika aicināti sniegt savus priekšlikumus tūrisma nozares pilnveidošanai Mārupes novadā, kur tika sniegti tādi priekšlikumi kā vairāk informācijas sociālajos tīklos par tūrisma iespējām novadā, novada unikālo vērtību izcelšana, aviācijas tūrisma attīstīšana, Medema purva labiekārtošana, pastaigu maršrutu attīstīšana, novada iedzīvotāju iepazīstināšana ar katrā pagastā iespējamajām tūrisma un atpūtas iespējām, jaunu vides objektu izveide un uzsvara likšana uz novada dabas un vēstures mantojumu. P. Vēvere piebilst, ka saistībā ar izteiktajiem priekšlikumiem, dažas rīcības jau tiek īstenotas vai arī tiek plānotas, piemēram, šobrīd top jauna Mārupes novada tūrisma Facebook lapa, kurā tiks vēstīts par tūrisma notikumiem novadā, Medema purvā tiek plānoti labiekārtošanas darbi, rodot jaunas rekreācijas iespējas novadā, kā arī Mārupes novada pašvaldības mājaslapas "Tūrisms" sadaļā ir jauna apakšnodaļa ar 5 tūrisma un atpūtas iespējām katrā pagastā.

Diskusijā piedalās I. Jasinskis, R. Skujeniece, R. Olekšs, I. Millere, I. Dūduma, Z. Dūšele un E. Brigmane.

Tiek uzdots jautājums par Mārupes novada aplikācijas darbību un iespējām tajā izvietot aptaujas.

Atbildot uz jautājumu, tiek sniegta atbilde, ka aplikācijā aptaujas ir jāievieto atsevišķi, kā arī tajās sniegtās atbildes tiek uzkrātas atsevišķi. Informē, ka nesen norisinājās pārrunas ar aplikācijas izstrādātājiem "MAK IT", kurās tika lemts par jaunas aplikācijas versijas izveidi, veicot vairākus darbības uzlabojumus.

Tiek uzdots nākamais jautājums par aplikācijas lietotāju skaitu, uz ko tiek sniegta atbilde, ka tas esot ap 400. Tiek piebilsts, ka aplikācijā ir plānots izveidot sadaļu "Vakances", kurā uzņēmēji varētu likt darba vakances, piemēram, piedāvājot darbavietu Ukrainas bēgļiem.

Tiek uzdoti jautājumi arī par Mārupes novada aplikāciju uzņēmējiem, uzsverot tās sarežģītību un zemo aplikācijas lietotāju skaitu. Tiek sniegtas atbildes, ka pašvaldības mājaslapas "Uzņēmējdarbības" sadaļā ir pamācība aplikācijas lietošanai uzņēmējiem, kā arī aplikācijā tiek plānoti vairāki darbības uzlabojumi, piemēram, uzlabojot "Ierosinājumi" sadaļu.

Tiek jautāts par to, kur ir iespējams apskatīt tuvākos pasākumus novadā, uzsverot, ka pasākumu informācija nav pietiekami pamanāma, jo tā saplūst ar citiem novada notikumiem. Tiek sniegta atbilde, ka pasākumi tiek izvietoti uz afišām, mājaslapas "Kultūra" sadaļā, aplikācijā un sociālajos tīklos. Papildus tam, tūrisma pasākumi tiek popularizēti ar "EXIT RĪGA" palīdzību, caur kuriem būtu iespējams popularizēt arī cita veida pasākumus.

E. Brigmane uzdod jautājumu par to, cik daudzi no padomes locekļiem lasa pašvaldības ikmēneša informatīvo izdevumu "Mārupes Vēstis". Tiek sniegtas vairākas atbildes, ka avīze tiek lasīta un informācija drukātā veidā ir noderīga.

R. Skujeniece izsaka priekšlikumu, ka, uzlabojot aplikāciju, tajā būtu nepieciešams integrēt kādu iedzīvotājiem svarīgu un nepieciešamu funkciju, tādējādi veicinot aplikācijas izmantošanu, piemēram, Nekustamā īpašuma nodokļa apmaksas iespējamību tikai caur aplikāciju.

Tiek diskutēts par to, kā informāciju pēc iespējas veiksmīgāk nodot sabiedrībai, izveidojot pareizus algoritmus. ***E. Brigmane informē***, ka Mārupes novada pašvaldības Facebook lapā ir izvietoti visi tuvākie pasākumi, kuri ir pārskatāmi apskatāmi un kurus ir iespējams pārpublicēt.

R. Skujeniece izsaka priekšlikumu visiem padomes locekļiem sociālajos tīklos dalīties ar Mārupes novada pasākumiem.

Tiek diskutēts par pašvaldības informācijas un tās veidoto aptauju ieviešanu Mārupes novada iedzīvotāju Facebook grupās, apspriežot šādas rīcības reālās iespējas, secinot, ka tās ir visai ierobežotas.

I. Millere izsaka priekšlikumu biežāk uzdot aptaujas jautājumus pašvaldības mājaslapas sākumlapā, uzsverot, ka šī metode būtu veiksmīgāka, lai iegūtu iedzīvotāju viedokli konkrētos jautājumos.

E. Brigmane aicina šīs nedēļas laikā atsūtīt vēl citus priekšlikumus aplikācijas uzlabošanai.

3) Dižkoki Mārupes novadā (diskusija).

E. Brigmane aicina R. Skujeniecei, kā diskusijas temata ierosinātāju, izteikt viedokli par dižkokiem Mārupes novadā.

R. Skujeniece stāsta, ka dižkoki ir dabas piemineklis, kuri ir jāargā, izskaidrojot radušos

situāciju ar Kantora ielas dižkoku, kur ap to tika uzsākta būves celtniecība. Piemin, ka koks var ieaugt ēkas balkonos un logos, tādējādi apgrūtinot iedzīvotājus. Piebilst, ka arī pašam kokam tas nenāk par labu un ka, uzsākot ēkas celtniecību, tika ignorētas dabas lietas.

Diskusijā piedalās R. Skujeniece, E. Brigmane, I. Millere, I. Dūduma, Z. Dūše, R. Olekšs, A. Orlovskis un D. Ulpe.

Tiek diskutēts par koka pārstādīšanas iespējām, pieminot novada uzņēmumu SIA "Lābie Koki". Tiek pieminēti arī citi gadījumi novadā, kur ēkas ir uzbūvētas tuvu ievērojamiem kokiem, kur, kokam augot, nākotnē var rasties problēmas, uzsverot augošo koku pie "Mārupes Namiem". Diskusijas dalībnieki diskutē par saistošajiem noteikumiem, kuros tiek noteiktas prasības, būvējot būvi dabas pieminekļu tuvumā. Vēlreiz tiek pieminēts Kantora ielas gadījums, pieminot, ka šāda situācija izvērtās dažādu apstākļu sakrītības rezultātā, kur netika padomāts par sekām.

Diskusijas dalībnieki piekrīt, ka lielie koki ir Mārupes novada dabas vērtības. Diskutē par cilvēka un koka mijiedarbību, uzsverot, ka ir nepieciešams atrast līdzsvaru.

R. Skujeniece izsaka priekšlikumu, ka būtu jāaktualizē dižkoku svarīgums novadā un jāievieš sabiedriskais nozīmīgums, piebilstot, ka Tūrisma un kultūrvides konsultatīvā padome varētu būt vieta, no kurienes tas varētu sāktu attīstīties.

E. Brigmane izsaka priekšlikumu, ka būtu nepieciešams izveidot saistošos noteikumus vai sarakstu ar Mārupes novada kultūrvēstures vai dabas pieminekļiem, piebilstot, ka būtu nepieciešams pārbaudīt novadā esošo dabas vērtību statusus.

R. Olekšs izsaka priekšlikumu, ka, veidojot šos saistošos noteikumus, būtu nepieciešams padomāt par to, kā novads varētu uzņemties rūpi par dižkokiem un citiem lielajiem kokiem.

Turpinājumā tiek diskutēts par to, ka cilvēki neziņo par tiem piederošajā teritorijā esošajiem dižkokiem vai citiem lielajiem kokiem, kā arī par teritorijas apsekošanu, kas prasa lielus līdzekļus. Vēlreiz tiek pieminēts Kantora ielas dižkoks, pieminot, ka tikai iespējams tas ir dižkoks. Tiek apspriests līdzīgs gadījums ar golfa klubu "Ozo", kur sākotnēji tur tika plānota ēkas celtniecība, pamatojoties uz izsniegto būvatļauju, taču šobrīd ēkas tur neesot un tā vietā ir izveidots golfa laukums.

A. Orlovskis izsaka priekšlikumu, ka ir nepieciešami papildus cilvēku resursi, lai apkopotu un atraktīvi vērstu uzmanību uz novadā esošajām vērtībām.

D. Ulpe izsaka priekšlikumu apkopot informāciju un veidot sarakstu ar novada vēsturiskajām un dabas vērtībām, pieminot pētījumu par Babītes un Salas pagastu ciemiem, kur minēto pētījumu varētu turpināt, izpētot Mārupes pagasta pusi.

Tiek diskutēts par skolēnu, studentu un senioru piesaistīšanu novada vērtību apkopošanai, secinot, ka šos sabiedrības slāņus varētu izmantot kā resursus informācijas apkopošanai, kur iegūtie rezultāti varētu būt kā labs pamats tālākai informācijas analizēšanai.

D. Ulpe akcentē, ka ir nepieciešams kāds atbildīgais centrs vai speciālists, kurš vadītu informācijas apkopošanas un analizēšanas procesus.

E. Brigmane apkopo izteiktos priekšlikumus, pieminot, ka būtu nepieciešams izveidot vienotu sarakstu ar novada kultūrvēstures un dabas vērtībām un sazināties ar Dabas aizsardzības pārvaldi par to, kā viņi varētu iesaistīties un palīdzēt.

4) Mārupes novada muzeja koncepts (diskusija).

E. Brigmane iepazīstina ar sagatavotajiem jautājumiem diskusijai par Mārupes novada muzeja konceptu – vai uzskatāt, ka ir nepieciešams vienots Mārupes novada muzejs, kāda būtu muzeja misija un mērķauditorija, ar ko būtu jāsāk, kāda varētu būt muzeja perspektīvā atrašanās vieta un kādas varētu būt ekspozīciju tematikas.

Diskusijā piedalās E. Brigmane, R. Olekšs, D. Ulpe, A. Orlovskis, I. Dūduma, I. Millere, Z. Dūše un I. Jasinskis.

Tiek uzdots jautājums par novadā jau esošajiem muzejiem, uz ko tiek sniegta atbilde, ka muzeji atrodas Babītes Kultūrizglītības centra filiālē Salas pagastā "Vietvalži", Švarcenieku muižā Jaunmārupē, kā arī vairākās Mārupes novada skolās novadpētniecības līmenī. Tiek informēts, ka šogad budžetā ir

atvēlēti līdzekļi muzeja koncepta izstrādei.

D. Ulpe iepazīstina ar savu redzējumu Mārupes novada muzejam un izsaka vairākus priekšlikumus tā darbībai, stāstot, ka muzejs patiešām ir nepieciešams, bet administratīvā ziņā būtu nepieciešams kāds, kas to vadītu. Muzejā būtu nepieciešams atainot arī dabas vēsturi, piemēram, to, kā ir veidojies Babītes ezers. Saistībā ar muzeja misiju un mērķauditoriju, tiek minēts, ka mērķauditorija būtu gan Mārupes novada iedzīvotāji, jo ir svarīgi saglabāt dzimtas vēsturi, gan arī tūristi, jo muzejs ir tūrisma objekts. Muzeja misija būtu saglabāt jau esošās vērtības, tās izpētīt un pārskatāmi eksponēt, kā arī izglītēt iedzīvotājus, jo tas sasaistītu iedzīvotājus ar vietu un teritoriju, kurā viņi dzīvo. Saistībā ar to, ar ko būtu nepieciešams sākt, tiek pieminēts, ka ar krājumu apzināšanu ir sarežģīti, jo ne visiem krājumiem ir pierādāmas liecības. Tiek piebilsts, ka muzejā ir ļoti svarīgi zināt to, no kurienes, no kā un no kura laika perioda konkrētā lieta ir nākusi. Stāsta par “Vietvalžu” izveides pieredzi, pieminot, ka muzejā nonāca liela daļa Babītes vidusskolas direktores un muzeja vadītājas A. Kvēpas savāktajiem krājumiem, piebilstot, ka kaut arī viena daļa no krājumiem ir ļoti vērtīga, ar otro daļu būs vēl jāstrādā, lai atrastu to liecības. Turpinot ar muzeja perspektīvo atrašanās vietu, tiek minēts, ka “Vietvalžos” to nebūtu iespējams īstenot, jo tam nav vietas. Uzver, ka vēsturiski “Vietvalžu” ēka pieder kultūrai - teātrim, dejotājiem un dziedātājiem, savukārt pats muzejs ēkā ir jaunpienācējs tikai 5 gadus. Runājot par muzeja ekspozīcijas tematikām, tiek minēts, ka tematikas varētu būt vēsture, dabas vēsture, ainavas un nemateriālais mantojums, pieminot “Vietvalžu” pagalmā izvietotās skulptūras, kuru pamatā ir leģenda.

Diskusijas laikā tiek uzdots jautājums par to, vai kādreiz ir jau ticis domāts par muzeja perspektīvo atrašanās vietu, uz ko tiek sniegta atbilde, ka jā, ir, piemēram, Babītes vidusskolā, bet tur nav nepieciešamo darba telpu – ir tikai vieta ekspozīcijām. Diskusijas dalībnieki secina, ka skolas telpās muzeju nebūtu ieteicams veidot.

A. Orlovskis iepazīstina ar biedrības “Pūpe” darbību, stāstot par biedrības izrādītajām iniciatīvām. Iepazīstina ar sevis izstrādātajām vadlīnijām muzeja izveidei, minot, ka būtu nepieciešams mēģināt uztaisīt infrastruktūru pašvaldības apgādā, kurā varētu uzkrāt, vākt, apstrādāt un profesionāli uzturēt un eksponēt informāciju par teritorijas vēsturi un novadpētniecības materiāliem. Stāsta, ka iesākumā nemaz nebūtu nepieciešamas plašas telpas – galvenais, lai ir telpa ar datoru, kurā iegūto informāciju sistematizēt. Lai veicinātu materiālu vākšanu un informācijas apkopošanu, būtu lietderīgi informēt iedzīvotājus par šādu iespēju, koordinēt entuziastu darbu, iesaistīt skolēnus, resursu vietnes un virtuālās struktūras izveide. Piemin, ka paralēli novadpētniecības daļai, muzejā varētu būt citu novadā bāzētu kolekciju izvietošana, piemēram, P. Grēniņa grāmatu kolekcija un J. Āķīša zooloģijas kolekcija. Stāsta par Babītes Meža muižu, ar kuru sākās Babītes ciema attīstība, pieminot, ka kaut arī muižas šobrīd vairs nav, tur ir vieta potenciālajam muzejam nākotnē.

Norisinās diskusija par nepieciešamajām darbībām un resursiem muzeja izveidei, minot cilvēkresursus un stratēģijas izveidi.

I. Dūduma iesaka domāt plašāk, muzeja konceptam pievienojot klāt kultūrtelpu, uzsverot, ka novadā nav profesionālas izstāžu zāles, brīvdabas estrādes un koncertzāles. **Izvirza priekšlikumu**, domājot par muzeja konceptu, domāt arī par mākslu un kultūrtelpu, kā arī muzeju ierīkot kādā unikālā vietā vai ēkā.

Diskusijas noslēgumā dalībnieki diskutē par krātuves nepieciešamības izveidi lielākajos novada centros.

E. Brigmane aicina D. Ulpes pavadībā iepazīt Babītes Kultūrizglītības centra filiāli Salas pagastā “Vietvalži”.

5) Iepazīstināšana ar Babītes Kultūrizglītības centra filiāli Salas pagastā “Vietvalži”.

D. Ulpe padomi iepazīstina ar Babītes Kultūrizglītības centra filiāli Salas pagastā “Vietvalži” un tajā esošo tautā iemīļotā aktiera E. Pāvula izstādi.

Noslēgumā E. Brigmane informē, ka konsultatīvās padomes dalībniekiem tiks nosūtīts sēdes protokols un prezentācija.

SĒDLBEIDZ: plkst. 18:00.

IZTEIKTIE PRIEKŠLIKUMI:

1) Par Mārupes novada mobilo aplikāciju:

- uzlabojot esošo Mārupes novada mobilo aplikāciju, tajā integrēt kādu iedzīvotājiem svarīgu un nepieciešamu funkciju, tādējādi veicinot aplikācijas izmantošanu.

2) Par pašvaldības informācijas izplatīšanu:

- visiem padomes locekļiem sociālajos tīklos dalīties ar Mārupes novada pasākumiem;
- biežāk uzdot jautājumus pašvaldības mājaslapas sākumlapā.

3) Par Mārupes novada kultūrvēstures un dabas vērtībām:

- jāaktualizē dižkoku svarīgums novadā, izveidojot sarakstu ar Mārupes novada kultūrvēstures un dabas pieminekļiem;
- sazināties ar Dabas aizsardzības pārvaldi par to iesaistes iespējām dabas vērtību apkopošanai Mārupes novadā.

4) Par Mārupes novada muzeja konceptu:

- muzejā ierīkot tādas ekspozīcijas kā vēsture, dabas vēsture, ainavas un nemateriālais mantojums;
- muzeju veidot piesaistošu gan vietējiem iedzīvotājiem, gan tūristiem;
- muzeja misijā iekļaut esošo vērtību saglabāšanu, to izpēti un pārskatāmu eksponēšanu;
- piesaistīt atbildīgu iestādi vai speciālistu, kurš vadītu informācijas apkopošanas un analizēšanas procesus;
- muzeja konceptā integrēt kultūrtelpas izveidi;
- muzeju ierīkot unikālā vai citādi piesaistošā vietā vai ēkā.

PIELIKUMI:

1. Tūrisma un kultūrvides konsultatīvās padomes sēdes prezentācija;
2. Tūrisma un kultūrvides konsultatīvās padomes sēdes apmeklējuma parakstu lapa.

Protokolēja: Sabiedrības iesaistes un mārketinga nodaļas tūrisma speciāliste

P. Vēvere

Padomes priekšsēdētāja: Sabiedrības iesaistes un mārketinga nodaļas vadītāja

E. Brigmane