

Mārupes novada Sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvās padomes sēde

SĒDES PROTOKOLS Nr. 4

DATUMS: 2018. gada 12.novembris

SĒDE SĀKAS: plkst. 18:00

VIETA: Mārupes novada Dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes nov., LV-2167

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada Dome, Attīstības nodaļas vadītāja
2. **Līga Kadiģe**, Mārupes novada Dome, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas vadītāja
3. **Silvija Bartuševiča**, Mārupes Sporta centra vadītāja
4. **Matīss Vārna**, Mārupes Sporta centra Sporta pasākumu organizators
5. **Guntis Ruskis**, biedrība "Mārupes BMX klubs", valdes priekšsēdētājs
6. **Ints Pīrāgs**, biedrība "Mārupes novada basketbola līga", valdes loceklis
7. **Ingrīda Bondare**, biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāvis
8. **Pēteris Pikše**, Z/S "Purkalni", pārstāvis
9. **Jānis Lagzdkalns**, Mārupes novada iedzīvotājs
10. **Andris Zēģele**, Mārupes novada iedzīvotājs
11. **Dita Niedra**, Mārupes novada iedzīvotāja

PADOMES SASTĀVS (nav ieradušies):

12. **Nadīna Millere**, biedrība "Pierīgas partnerība", pārstāve
13. **Gatis Pūcītis**, Mārupes novada iedzīvotājs
14. **Ilmārs Jasinskis**, Mārupes novada iedzīvotājs
15. **Irēna Gedroviča**, Mārupes novada iedzīvotāja
16. **Ludmila Pavlova**, Mārupes novada iedzīvotāja
17. **Elīna Jansone**, biedrības "Mārupes Nākotnei" pārstāve
18. **Uldis Eldmanis**, biedrība "Mārupes hokeja savienība", pārstāvis

PIEAICINĀTIE (piedalās):

1. **Laura Seļicka**, biedrības "Mārupes Nākotnei" pārstāve
2. **Silvestrs Savickis**, iedzīvotājs
3. **Sarmīte Antiņa**, Izglītības dienesta vadītāja
4. **Inese Danga**, biedrības "Mārupes Nākotnei" pārstāve
5. **Kristaps Ločs**, Mārupes novada dome, Administrācijas vadītājs
6. **Mārtiņš Bojārs**, Mārupes novada Domes priekšsēdētājs

DARBA KĀRTĪBA:

1. Transporta izvērtējums - biedrības "Mārupes Nākotnei" aptauja (**ziņo L. Seļicka un I. Pīrāgs**);
2. Aktualitātes, kas saistītas ar sporta aktivitātēm un ierosinājumi 2019.gadam, tostarp uzpūšamo jumtu iegāde novada futbola laukumiem (**ziņo M.Stumbiņš un M.Vārna**);

3. Ziemā veidot distanču slēpošanas trasi (*Mārupes uzņēmēji – priekšlikums*);
4. Vecāku līdzmaksājums interešu izglītības nodrošināšanai un tā izlietojums (jautājuma iniciators *A.Zēģele un D.Niedra*);
5. Slēdzami skapīši novada sporta kompleksu ģērbtuvēs (jautājuma iniciators *I.Pīrāgs*).

NORISE

Darba kārtības 1. jautājums: transporta izvērtējums - biedrības "Mārupes Nākotnei" aptauja (ziņo *L. Seļicka un I. Pīrāgs*).

L.Seļicka iepazīstina klātesošos ar biedrības "Mārupes Nākotnei" veikto aptauju "Mārupes iedzīvotājiem pieejamā sabiedriskā transporta novērtējums", kurā piedalījās 802 respondenti. 82% respondentu ir sievietes aktīvajā vecumā (26-45 gadi). 89% aptaujāto ir Mārupes iedzīvotāji. 69% iedzīvotājiem ir viens vai vairāk bērnu.

Tikai 25% respondentu norādījuši, ka bērni nokļūšanai uz un no skolas izmanto sabiedrisko transportu.

Aptaujas rezultātā secināts, ka lielākā daļa mārupiešu kā galveno iemeslu sabiedriskā transporta neizmantošanai min kursēšanas laikus un faktu, ka maršrutos nav iekļauti nepieciešamie galamērķi. Kā populārākais galamērķis virzienā pār Vanšu tiltu respondentu vidū minēta Sarkandaugava. 67% respondentu atzīmējuši, ka, ieviešot biežākus reisus un iekļaujot nepieciešamos galamērķus, sabiedrisko transportu izmantotu 13-30 reizes mēnesī. Biedrība "Mārupes Nākotnei" ierosina atteikties no Rīgas Satiksmes maršrutiem novada teritorijā, kuri nerisina reālās iedzīvotāju vajadzības un radīt savu, daudz pieejamāku un blīvi apdzīvoto privātmāju rajonos manevrēt spējīgāku transporta pakalpojumu, kas būtu apvienots ar visiem Mārupes sporta centriem, izglītības iestādēm, publiskām ēkām un ciemiem. Biedrība rosina apsvērt elektrotransporta ieviešanu, izmantojot Latvijā ražotu elektrisko mikroautobusu ar 18 sēdvietām, kas būtu atbilstoša izvēle novada zaļajai mārketinga idejai, šo projektu realizējot kopā ar citām Pierīgas pašvaldībām, kur ir ļoti līdzīgas transporta problēmas.

D.Niedra norāda, ka esošie skolu autobusu maršruti ir saplānoti neatbilstoši lietotāja interesēm.

S.Antiņa oponē, ka autobusu maršruti tiek plānoti sadarbībā ar izglītības iestādēm, uzklusot arī vecāku viedokļus, kas tiek iegūti lokālu aptauju rezultātā (vecāks – vecāks). Skolu autobusu maršruti tiek veidoti, ņemot vērā mācību stundu sākuma un beigu laikus. Likums nosaka, ka pašvaldībai ir jānodrošina transports bērnu nogādāšanai uz un no **obligātās** izglītības iestādes, kas Mārupes novadā arī tiek darīts.

Diskusija.

I.Bondare uzteic Holandē novēroto un rosina novadā attīstīt velokultūru, kā arī iedzīvotājiem savstarpēji kooperēties, vedot uz izglītības iestādi ne tikai savus, bet arī citus bērnus. I. Bondare atbalsta Mārupe – Sarkandaugava maršruta ieviešanu, vienlaikus norādot, ka autobrocēju vēlme mainīt braukšanas paradumus, automašīnu kā transporta līdzekli nomainot pret sabiedrisko autobusu, ir apšaubāma.

Diskusija.

I.Pīrāgs piekrīt, ka skolu autobusu maršruti būtu jāsakārto, bet tie neatrisina nokļūšanu uz **interesu** izglītības iestādēm, jo skolas autobusi maršrutus jau ir izbraukuši un vairs nekursē.

Diskusija.

J.Lagzdkalns norāda, ka skolas autobusi savieno vairākas mācību iestādes un ir grūti salikt maršrutu tā, lai visās skolās autobuss pienāktu precīzi uz stundu sākumu un beigām, jo katrā mācību iestādē stundu grafiks atšķiras.

L. Kadiģe informē, ka šobrīd skolu autobusu maršrutu uzturēšanai gadā tērē ap 150000 EUR un papildus reisu ieviešana esošajos maršrutos pēc būtības ir budžeta jautājums.

M.Bojārs papildina, ka attiecībā uz sabiedrisko transportu visa pamatā ir ekonomiskais pamatojums, jo, ja plānotā maršruta noslodze netiek sasniegta, par to maksā valsts. M.Bojārs arī piekrīt, ka autobraucējiem varētu nebūt vēlmes mainīt pārvietošanās līdzekli uz sabiedrisko transportu, pat ja jauni maršruti tiktu ieviesti.

Diskusija.

I.Pīrāgs: vai pašvaldība nesaskata pārvietošanās problēmas novadā?

M.Bojārs atkārtoti norāda uz to, ka pašvaldībai jānodrošina bērnu nokļūšana tikai uz un no obligātās izglītības mācību iestādēm, ko pašvaldība arī dara.

G.Ruskis piekrīt iepriekš diskusijā izskanējušam viedoklim, ka jāizvērtē esošie skolu autobusu maršruti un laiki, lai tos sakārtotu optimālāk, ja tas iespējams, bet norāda, ka arī pašiem iedzīvotājiem ir jāizvērtē, kur iegūt papildus izglītību. Attiecībā uz BMX sporta veidu, pateicoties Mārupes novada domei, kopš 2011. gada ir iespēja ziemā izmantot sporta zāles, kas atrodas teritoriāli dažādās vietās novadā. Treniņi tiek plānoti tā, lai mazajiem bērniem tie notiek vēlāk vakarā, kad vecāki paši var bērnus pēc darba izvadāt, savukārt 9-10 gadus veciem bērniem treniņi tiek organizēti pēc skolas ap 15:00. Vecākie bērni paši nokļūst uz treniņiem. Ir būtiski arī vecākiem kopā ar mācību iestādēm plānot interešu izglītības nodarbību laikus, ņemot vērā visus aspektus. Ir vairāk jārunā savā starpā un jāmeklē kompromisi.

Diskusija.

L. Seļicka rosina veidot Infrastruktūras konsultatīvo padomi.

Diskusija.

S.Antiņa norāda, ka pašvaldība nekad neatsaka palīdzību savu iespēju robežās, bet nepieciešama arī sabiedrības iesaiste, priekšlikumi. Vecākiem būtu jārunā ar interešu izglītības iestādes vadību par nodarbību pārceļšanu uz citu laiku. Ja iedzīvotājiem ir vēlmes, ir jābūt arī piedāvājumiem, kā tās sasniegt.

I.Pīrāgs rosina novadā ieviest apļveida maršrutu, kur regulāri kursētu nelielas ietilpības autobuss, savienojot visus ciemus, galvenās izglītības un interešu izglītības iestādes. Ja būtu iespējams sasniegt regularitāti 20 min., tas spētu mazināt samilzušo pārvietošanās problēmu.

Pirms pāriet pie darba kārtības 2. jautājuma I. Krēmere vērs klātesošo uzmanību uz risināmu jautājumu, kas skar padomes sastāvu.

I.Krēmere informē par nepieciešamību balsot par U. Eldmaņa un I. Gedrovičas izslēgšanu no Padomes saskaņā ar Sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvās padomes nolikumu, kas nosaka, ka Padomes dalībnieks tiek atbrīvots no darba Padomē, ja kalendārā gada laikā neattaisnotu iemeslu dēļ nav apmeklējis vairāk kā 2 sēdes. Pēc I.Krēmeres rīcībā esošās informācijas abi izslēdzamie dalībnieki mutiski ir pauduši nevēlēšanos turpināt darbību Padomē.

Atklāti balsojot ar 11 balsīm “par” (vienbalsīgi balsojot visiem klātesošajiem padomes balsttiesīgajiem dalībniekiem) nolemj:

saskaņā ar nolikuma 19. punktu izslēgt no Padomes sastāva U. Eldmani un I.Gedroviču.

Lai padomes sastāvs atbilstu nolikuma 15. punktam, būtu nepieciešams piesaistīt novada sporta nozarē iesaistītu nevalstisko organizāciju pārstāvi, tādējādi plānots uzrunāt citus interesentus.

Darba kārtības 2. jautājums: aktualitātes, kas saistītas ar sporta aktivitātēm un ierosinājumi 2019. gadam, tostarp uzpūšamo jumtu iegāde novada futbola laukumiem (ziņo *M.Stumbiņš un M.Vārna*);

M. Vārna klātesošos informē, ka šobrīd Mārupes Sporta centrā ir 923 audzēkņi, kas uz šo brīdi jau nedaudz pārsniedz to audzēkņu skaitu, pie kāda centrs ir spējīgs realizēt interešu izglītības programmu. Tas nozīmē, ka 2019.gadā, ja kapacitāte nebūs pietiekama jaunu audzēkņu uzņemšanai, jaunu grupu atvēršana Mārupes Sporta centrā varētu nenotikt.

A. Zēģele vērsas ar jautājumu pie pašvaldības pārstāvjiem – kāda būs pašvaldības rīcība, ja jaunas grupas neizdosies nākamgad atvērt?

I.Krēmere norāda, ka ņemot vērā demogrāfisko pieaugumu novadā pēdējo trīs, četru gadu laikā, pašsaprotami, ka pašvaldība sastopas ar izaicinājumiem, bet to risinājumi nav panākami īstermiņā.

Diskusija.

G. Ruskis: risinājumi ir. Tā ir iedzīvotāju iniciatīva. Kā piemēru G.Ruskis min BMX parku, kuru izveidojuši vecāki. Izmantojot iedzīvotāju iniciatīvu, iespējams realizēt apjomīgus projektus.

I.Bondare atgādina, ka 2016. gadā ir apstiprināta Mārupes novada Sporta un aktīvās atpūtas stratēģija 2016 – 2020.gadam, kuras izstrādē katram bija iespēja sniegt priekšlikumus par to, kādi sporta objekti būtu iekļaujami stratēģijā. I.Bondare rosina atkārtoti izskatīt stratēģiju, jo Sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvās padomes uzdevums ir uzraudzīt šīs stratēģijas izpildi.

I.Krēmere norāda, ka stratēģijā ir paredzēta sporta zāle Tīraines dārzos, piesaistot privāto investoru. Katru gadu stratēģijai tiek veidots uzraudzības pārskats, kuru pavasarī padomē apstiprina. Pārskatā tiek fiksēts, kas no stratēģijas ir izpildīts, kas ne.

Diskusija

L. Kadiģe: mums visos bērnudārzos ir profesionāli sporta skolotāji. Divreiz nedēļā bērnudārza bērniem ir sports. Šajās izglītības iestādēs ir gan telpas, gan treneri, gan aprīkojums, lai varētu organizēt interešu izglītības nodarbības sporta jomā.

Darba kārtības 3. jautājums: ziemā veidot distanču slēpošanas trasi (*Mārupes uzņēmēji – priekšlikums*);

I.Krēmere: pēc mūsu rīcībā esošās informācijas distanču slēpošanas trasi katru gadu veido Golfa klubs “Viesturi”.

G.Ruskis: ja būs sniegš, pie BMX trases arī tiks veidota slēpošanas trase.

P.Pikše: atstājam šo jautājumu privātās iniciatīvas ziņā.

Darba kārtības 4. jautājums: vecāku līdzmaksājums interešu izglītības nodrošināšanai un tā izlietojums (jautājuma iniciators *A.Zēģele un D.Niedra*);

A.Zēģele: jautājuma būtība – kam tiek novirzīti līdzmaksājumos ieņemtie līdzekļi, ja manis uzrunātie treneri apliecina, ka nav izjutuši algas pieaugumu pēc līdzmaksājuma sistēmas ieviešanas. Otrs – kā līdzmaksājuma ieviešana ir disciplinējusi vecākus?

Diskusija.

S.Bartuševiča: 2016. gadā alga treneriem bija 700 EUR. Algas tika paceltas, sasniedzot 899 EUR. Šobrīd ir sagatavots priekšlikums algas līmeņa celšanai 2019. gadā, bet par to vēl nav Domes lēmuma. Attiecībā uz disciplinētību, ja pirms tam bērni apmeklēja trīs, četrus pulciņus, tad šobrīd divus pulciņus apmeklē tikai 45 no 923 bērniem. Pārējie apmeklē tikai vienu pulciņu. Ir noslēgti 244 līgumi, kuriem piemērota 100% atlaide.

A. Zēģele: viens no mērķiem sasniegts. Vai treneru algas pieaugums ir no līdzmaksājuma līdzekļiem?

L.Kadiģe: pašvaldībai ir centralizētā grāmatvedība. Lai mainītu situāciju, pašvaldība treneriem mainīja darba samaksas sistēmu no pedagoģiskās uz valsts un pašvaldību institūciju amata atalgojuma sistēmu. Tas ļāva pāriet no 700 EUR bruto algas uz 899 EUR bruto algu, strādājot 40 stundas nedēļā. Šī sistēma paredz, ka arī sestdienas un svētdienas tiek apmaksātas, tiek apmaksāti komandējumi. 2017. gads pret 2016. gadu: budžetā par 50 000 EUR vairāk algu izmaksai. 2018. gads pret 2017. gadu: par 102 000 EUR vairāk algu izmaksai. Bez pamatalgas treneri saņem arī 50% pabalstu ejot atvaļinājumā, 75% izmaksu pēc personīgā ieguldījuma izvērtējuma, kā arī šogad 50% apmērā no algas treneri ir saņēmuši kā balvu. Tas kopā sastāda papildus 1,75 algas. Visiem treneriem ir veselības apdrošināšana, kā arī iestādes vadītājam ir tiesības 30% apmērā no amata algas piešķirt trenerim prēmiju par sevišķiem sasniegumiem. Piemēram, Anita Sorokina, kura šogad tika atzīta par labāko treneri Mārupes Sporta centrā, šādu prēmiju ir saņēmusi.

Runājot par ieņēmumiem, 2017. gadā no vecāku līdzmaksājumiem ieņemti 26000 EUR, jo iemaksas uzsāktas tikai no 2017.gada 1.septembra. 2018. gadā budžetā tika ieplānots ieņemt no līdzmaksājumiem 100 000 EUR. Uz šodien no vecāku līdzmaksājumiem ir ieņemti tikai 60 000 EUR.

D.Niedra: kāds ir statuss hokejam?

L. Kadiģe: hokejs nav Sporta centra sporta veids. Pašvaldībai ir noslēgts deleģēšanas līgums ar BMX par interešu izglītības programmas realizāciju, kas paredz, ka BMX uztur sporta bāzi, bet Mārupes Sporta centrs piešķir treneri. Ir arī divi līdzdarbības līgumi, kur viens ir ar Mārupes Tenisa skolu un otrs ar Mārupes Hokeja savienību. Pašvaldība abos gadījumos gadā maksā 20 000 EUR līdzmaksājumu.

Diskusija.

Darba kārtības 5. jautājums: slēdzami skapīši novada sporta kompleksu ģērbtuvēs (jautājuma iniciators *I.Pīrāgs*).

I.Pīrāgs ierosina apsvērt jaunu skapīšu iegādi ģērbtuvēm, kas būtu slēdzami, lai bērni un pieaugušie var droši uzglabāt savas mantas nodarbību laikā.

I.Krēmere informē, ka nākamā padomes sēde tiek plānota 2019. gada janvārī/februārī.

Priekšlikumi/ ierosinājumi:

1. Pārskatīt skolu autobusu maršrutus un izvērtēt to optimizācijas iespējas.
2. Izvērtēt iespējas ieviest apļveida maršrutu novada robežās, kur regulāri kursētu nelielas ietilpības autobuss, savienojot visus ciemus, galvenās izglītības un interešu izglītības iestādes.
3. Veicināt velokultūras attīstību, popularizēt iedzīvotāju kooperēšanos un kompromisu meklēšanu ar interešu izglītības iestāžu vadītājiem, veicināt iedzīvotāju iniciatīvu.
4. Apsvērt Infrastruktūras konsultatīvās padomes izveides nepieciešamību.
5. Ziemas distanču slēpošanas trases izveidi atstāt privātās iniciatīvas ziņā.
6. Apsvērt jaunu, slēdzamu skapīšu iegādi ģērbtuvēs sporta nodarbību apmeklētājiem.

PIENEMTIE LĒMUMI:

1. Saskaņā ar nolikuma 19. punktu izslēgt no padomes sastāva U. Eldmani un I.Gedroviču.

PIELIKUMĀ:

1. Dalībnieku parakstu lapa.
2. Biedrības "Mārupes Nākotnei" aptauja.

SĒDI BEIDZ: plkst. 20.00

Protokolēja: Attīstības nodaļas vadītāja palīgs

I. Šaroka

Padomes priekšsēdētāja: Attīstības nodaļas vadītāja

I. Krēmere