

Dīķu ierīkošanas un derīgo izrakteņu ieguves nekustamajā īpašumā “Lagūnas” Mārupes novadā ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes

Protokols

Vieta: Neklāties formā (attālināti)

Laiks: no 2021. gada 29. marta plkst. 10:00 līdz 6. aprīlim.

Darba kārtība:

1. SIA “Vides eksperti” – Līva Asere
2. Saņemtie jautājumi/diskusijas

Neklāties sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika no 2021. gada 29. marta līdz 6. aprīlim.

Videoprezentācija bija pieejama tīmekļa vietnēs marupe.lv sadaļā Sabiedrība/Vide un Infrastruktūra/IVN paziņojumi un videseksperti.lv/pazinojumi sākot ar 2021. gada 29. marta plkst. 10.

Tiešsaistes videokonference notika 31. martā plkst. 18.00:

Līva Asere (SIA “Vides eksperti”): Labdien! Mēs šodien tiekamies, lai aprunātos sākotnējās sabiedriskās apspriešanas ietvaros par paredzēto darbību, kas ir paredzēta Mārupes novadā īpašumā “Lagūnas”. Iesākumā dodu vārdu pašvaldības pārstāvei un tad plānā ir atskanot videoprezentāciju, ko varbūt kāds ir noskatījis, kāds varbūt nē, lai ir ieskats, kas ir paredzētās darbības iecere un kas ir sākotnējā sabiedriskā apspriešana, un kāds ir ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvars. Nākamajā mēnesī būs vēl viena sākotnējā sabiedriskā apspriešana, kurā mēs vēlreiz tiksimies, ja būs nepieciešamība un cilvēkiem interese šādā sastāvā, lai aprunātos par paredzēto darbību. Sākotnēji varbūt tad pašvaldības pārstāvei ir kāds komentārs ievadam.

Mārupes novada pašvaldības pārstāve: Jā, labvakar. Paldies par vārdu. Es vienīgi, ko es varbūt gribēju lūgt, lai jūs varbūt sākumā par šo te videokonferences pašu procedūru arī pastāstiet ūs vārdos, kā būtu teiksim pēc tam kaut kādi protokoli un kas ar šiem te, vai tiek ierakstīts, vai tiek saglabāts, nu tīri, lai saprastu arī personas, kas piedalās, teiksim, kā ir ar datu aizsardzību vai kaut ko tamlīdzīgu, jo mēs ar tādām lietām neesam saskārušies. Vienkārši to tehnisko pusī drusciņ apstāstītu. No pašvaldības puses vienkārši varbūt uzsvēršu, ka šis nav pirmsais ietekmes uz vidi novērtējums attiecībā uz dīksaimniecības izveidi, līdz ar to mums jau ir veidojusies šāda tāda pieredze par šiem jautājumiem un arī esam, tāpēc varbūt uzmanīgāki kā pašvaldība un jau sākotnēji mēginām vērst uzmanību uz tādām aktuālām lietām, ko mēs apzināmies, kas sabiedrībai interesē, tādēļ arī teiksim savā vēstulē, kur tika lūgts norādīt par paredzētās darbības atbilstību teritorijas plānojumam. Esam arī vērsuši uzmanību uz to, ka dīksaimniecība ir atlautā izmantošana, bet derīgo izrakteņu ieguve pati par sevi kā atsevišķa atlautā darbība nav atlautā izmantošana, līdz ar to mēs sagaidām, ka ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā un visā šajā procedūrā tiks tiešām skaidrots, kas tad ir tas gala rezultāts, un mēs vērtējam šo darbību tieši šo gala rezultātu un tādēļ arī gribētu visu šo aprakstu par to rezultātu, dīksaimniecību, par sporta

aktivitātēm, un no tā viedokļa mēs varam vērtēt un saprast, vai tas ir vai nav atļautais un vai ir nepieciešamas tur kādas izmaiņas un attiecīgi, kad darbība vispār var tikt īstenota. Tāpat arī noteikti no savas puses sekosim līdzīgi kā attīstās darbības, kas ir Rail Baltic trases projektēšanā un paredzamā būvniecība, kā tas saistās ar šīm darbībām. Arī A5 apvedceļa rekonstrukcija. Esmu aicinājusi, lai arī piedalās mūsu ceļu inženieris no pašvaldības puses ir, lai iesaistītu šajos procesos jau sākotnēji, jo runa būs droši vien arī par pašvaldības ceļiem, par kaut kādiem pieslēgumiem un tiem paredzētajiem risinājumiem, tā kā nu, tās ir tās būtiskās lietas šajā situācijā, šajā novietojumā, varbūt mazāk tas skar teritorijas, kur ir dzīvojamā apbūve, bet tieši nemot vērā šo Rail Baltic būvniecību, pieņemam, ka kaut kādā periodā varbūt šie te transporta risinājumi būs jāskata savādāk. Varbūt arī tas jautājums klūs aktuāls un tas vienkārši būs tas, kam pašvaldība tiešām pievērsīs uzmanību, šiem te jautājumiem, lai viss atspoguļotos gan izvērtējuma ziņojumā, gan tas būs arī tas, ko vērtēsim, kā tas viss tiek paredzēts. Tā kā pagaidām ceram uz jūsu situācijas izklāstu, ceram uz iedzīvotāju konstruktīviem jautājumiem, kas tiešām būs vērsti uz to, apzinoties, ka šī ir sākotnējā apspriešana. Protams vēl nekādu rezultātu nav, droši vien pamatā ir arī tas, ka Birojam jāsagatavo IVN programma, nemot vērā tieši visus šos aktuālos jautājumus, kas iedzīvotājiem būs, kas pašvaldībai būs, tādēļ jā, ceram, ka interesenti varētu tiešām formulēt šos te jautājumus, kas attiecīgi būtu IVN programmā iekļaujami un detalizēti analizējami. Paldies. Varbūt ceļu būvinženieris kādu vārdu grib vēl teikt.

Mārupes novada pašvaldības ceļu būvinženieris: Nu neko daudz es nevaru piebilst. No sākuma jāskatās, kāds būs tas risinājums un kā jau uzsvēra, svarīgākais noteikti būtu saistībā ar to Rail Baltic, jo tikko sāksies tā būvniecība, tā piekļuve A5 vairs nebūs iespējama, tā kā tur jau laicīgi ir jāsāk domāt kā to attīstīt, lai viss tas notiku. Paldies.

Līva Asere: Nemsim vērā jūsu ieteikumus, lai turpmāk ietekmes uz vidi novērtējuma procedūrā būtu šī saziņa gan ar pašvaldību, gan arī iedzīvotājiem un būtu iespējams atrast to labāko risinājumu darbības realizācijai. Par niansēm, jā, šī sanāksme tiek ierakstīta. Agrāk mēs varējām tikties klātienē un attiecīgi pēc tam 5 dienu laikā tika sagatavots protokols. Šobrīd sanāk trešdienā ir sanāksme un nākamnedēļ protokols tiks publicēts Mārupes pašvaldības, Vides eksperti un Vides pārraudzības valsts biroja tīmekļvietnēs. Tā kā arī šodienas sniegtie komentāri tiks nemoti vērā un arī attiecīgi iespējamās atbildes, ja kaut ko nevarēsim šodien sagatavot, tad pēc tam ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā papildināsim. Mazliet, lai iesāktu, es uzlikšu ievada prezentāciju, kas mums ir *youtube* vidē. Tās ir 6 – 7 minūtes, un tad mēs varam arī jau mazliet diskutēt.

Videoprezentācija (SIA "Vides eksperti")

Videoprezentācijā tika sniegtā informācija par plānotās darbības ierosinātāju SIA "Sabiedrība Mārupe" darbības virzienu. Tika sniegtā informācija par plānotās darbības teritorijas atrašanās vietu. Tā atradīsies Mārupes novada DA daļā pie valsts autoceļa A5 Rīgas apvedceļa (Salaspils - Babīte). Plānotā darbība ietver 4 – 8 dīķu izbūvi aptuveni 50 ha platībā un ar izbūvi saistīto derīgo izrakteņu ieguvī. Kopumā dīķi tiks veidoti kā aktīvo atpūtu veicinoši objekti rekreācijas un ūdenssporta pasākumu vajadzībām. Pēc dīķu ierīkošanas teritoriju paredzēts izlīdzināt, apzajumot un labiekārtot. Tika paskaidrota ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanas kārtība. Tika skaidrots novērtējuma izstrādes tālākās plānotās darbības un skaidrots par informācijas pieejamību visas ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādes laikā.

Līva Asere: Vai mēs varam pāriet pie jautājumiem, vai mums vajadzētu vēl kādu papildinājumu? Izskatās, ka nav papildinājumu, tad varbūt mēs varam sākt ar jautājumiem. Es gribu atgādināt,

ka tā ir sākotnējā sabiedriskā apspriešana, kurā mēs informējam par paredzēto ieceri, un šobrīd mums nav informācijas ne par potenciālām ietekmēm, ka tas viss tiks tālāk tikai ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanas procesa laikā vērtēts.

Mārupes novada pašvaldības pārstāve: Jā, ja drīkst, jautājums tehnisks vēl viens. Kaimiņiem vēstules tika izsūtītas arī šajā posmā jau vai arī tas ir tikai paredzēts uz publisko apspriešanu?

Līva Asere: Mums kaimiņos ir viena privātpersona un vairākas juridiskas personas. Juridiskām personām tika nosūtītas e-vēstules, savukārt privātpersonai tika nosūtīta fiziska vēstule un arī valsts un pašvaldības iestādes tika informētas e-vēstuļu veidā.

Mārupes novada pašvaldības pārstāve: Jā, paldies par atbildi. Man lūgums varbūt Sabiedrībai Mārupe no savas puses var ieskicēt kāda ir plānotā atlīstiņa. Mēs esam saņēmuši pašvaldībā šo informāciju, ka tur var būt 4 – 8 dīķi ar dažādām izmantošanām – kaut kas zivsaimniecībai, kaut kas rekreācijai, kaut kas sportam, kaut kas vienkārši tādai ainaviskai veidošanai, nu, par cik tas ir saistīts ar to, ka mums ir jāvērtē vai tā ir vai nav atļautā izmantošana, tad mums tiešām būtu ļoti būtiski saprast, kāds tad ir tas mērķis un rezultāts tieši to dīķu veidošanai, jo, nu, redzot kā tie apjomī pieaug no 3,5 ha līdz 50 ha ir pieauguši, tad, nu, jāsaka godīgi, drusciņ ir šaubas par to mērķi.

Līva Asere: Varbūt šeit Sabiedrība Mārupe pārstāvis var kaut ko piebilst?

Mārupes iedzīvotājs: Es ļoti atvainojos. Varbūt precīzēšu vienu jautājumu, kamēr Sabiedrība Mārupe pārstāvis gatavojas. Ja mēs runājam, pašvaldības pārstāve pajautāja par oficiālu pārstāvi. Tātad, cik man ir zināms un es iepazinos arī ar dokumentiem, oficiālais pārstāvis ir "Vides eksperti" uz doto brīdi. Tātad, ja kāda persona Sabiedrība Mārupe vārdā, vai ir tiesības sniegt kaut kādus komentārus. Jo kādreiz viņš bija Sabiedrība Mārupe priekšsēdētājs, bet nu vai šint gadījumā, vai viņam ir tiesības komentēt šo situāciju? Paldies.

Mārupes novada pašvaldības pārstāve: Nu varbūt tad tiešām pilnvarotais pārstāvis var sniegt atbildi, ja nav Sabiedrība Mārupe neviens cits arī šodien te nepārstāv.

Ivars Pavasars (SIA "Vides eksperti"): Es daudz sīkāk nevarēšu pakomentēt, jo tas arī ir šis te apraksts, kas tika prezentēts un, kas ir nosūtīts vēstulē. Viņš arī ataino Sabiedrība Mārupe ieceri, kāda tā ir šajā brīdī un tas jau tika, man liekas, minēts, bet nu arī šajā kontekstā, tas arī ir sākotnējās sabiedriskās apspriešanas mērķis. Nu saņemt, jā, kaut kādu, tāpēc viņa ir publiska, saņemt sabiedrības jautājumus vai, teiksim, no ietekmes uz vidi novērtējuma viedokļa būtu svarīgi saprast, par ko sabiedrība uztraucas, par kādām ietekmēm, par trokšņiem vai par putekļiem, vai par ietekmi uz biotopiem, vai ir kaut kādi aspekti, kas mums būtu jāņem vērā ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanas gaitā. To būtu svarīgi saprast, jo, balstoties uz sākotnējo sabiedrisko apspriešanu, rezultātiem, birojs arī izdod programmu, pēc kuras tad mēs vadāmies un varam veikt ietekmes uz vidi novērtējumu.

SIA "Sabiedrība Mārupe" pārstāvis: Uz pirmo jautājumu, ja, un pēdējo jautājumu – kas es esmu, vai man tiesības. Jā, es esmu pilnvarots šodien. Ja vajag dokumentu, iesniegsmi dokumentu. Tas apmierina vai neapmierina, es nezinu. Jā, es neesmu valdes priekšsēdētājs, tā ir taisnība. Es strādāju joprojām Sabiedrība Mārupe, esmu konsultants par visu, kas ir bijis, kas ir un, kas būs. Pietiks uz šo jautājumu atbildes, vai nē? Vai varu runāt tālāk?

Mārupes iedzīvotājs: Ja jums nav pilnvara šodien un viņa nav nekur dokumentos pievienota, tad Jums nav tādas tiesības pārstāvēt Mārupe. Man vajag, lai publiski tā būtu pieejama pilnvara,

Iai visi dalībnieki varētu ar to iepazīties. Un, ja Jūs rīt to iesniegset, tad principā rīt mēs ar Jums varam satikties. Tagad Jūs varat izteikties kā iedzīvotājs, cienījamais kungs. Paldies.

SIA "Sabiedrība Mārupe" pārstāvis: Jā, es piekrītu. Es izsakos kā iedzīvotājs, bet nesmot vērā arī savu dzīves pieredzi. Varu turpināt runāt par što saturu, par ko mēs esam savākušies un es esmu uzaicināts?

Mārupes novada pašvaldības pārstāve: Es noteikti labprāt dzirdētu viedokli. Pilnvarojums es domāju mums šinā gadījumā nav nepieciešams, šī ir publiska sapulce un mēs esam tāpat sapulcējušies, lai pārrunātu jebkuru jautājumu, kas ir kādam sakāms.

SIA "Sabiedrība Mārupe" pārstāvis: Jā, Lagūnas. Es ar nelielu ievadu – par vēsturi. Lagūnas ir lauksaimniecības zeme. SIA "Sabiedrība Mārupe" jau 16 gadus domā, ko ar šo zemi darīt. Mēģinājām intensīvi ar lauksaimniecību nodarboties. Nesanāk divu iemeslu dēļ. Pirmais iemesls ir – mums palūdzta likvidēt lopkopību, zāle nav vajadzīga, kukurūza ir stipri mazāk vajadzīga un šajā zemītē, kas ir smilšu augsts, nu negrib graudaugi augt un negrib arī sakņaugi augt. Un ir arī mitruma pakāpes, tad viņš ir jāatsūc un tad viņš ir jādabū klāt. Domājām šo teritoriju savulaik varēsim realizēt kādai rūpniecībai - tas, kas tur atļauts. Nesanāk mums. Mums ir cilvēki, kas vēlējās šo teritoriju tādā veidā izmantot – atteicās no šīs. Ko darīt tālāk? Tātad lauksaimniecība. Nevaram nodarboties tāpēc, ka paši iedzīvotāji tautai mēs Jaunmārupē smirdējām, līdz ar to zāle mums nav vajadzīga, kā es jums saku kukurūza nav vajadzīga. Ko darīt tālāk? Ko tad, lai mēs darām? Vēl pie tam, jūs tikko te atgādinājāt, ka ir Rail Baltic, ir apvedceļš – būs paplašināts, tiks rekonstruēts. Mums ar savu tehniku, ja arī tur ražojam lauksaimniecības produktus. Jūs noteikti to labi redziet un ziniet, tāpat kā es to redzēju un redzot šodien. Mūsu tehnika pa šiem lielajiem ceļiem brauc 2 reizes lēnāk nekā parastā, tā kas pa to turpina apkārt Rīgai braukt. Mēs traucējam. Ja vēl būs dzelzceļš Rail Baltic, mums šo Rail Baltic un arī apvedceļu vajadzēs šķērsot ar lauksaimniecības produkciju, kas mums ir jāved. Tās ir lielas grūtības. Līdz ar to mēs sākām domāt, ko tad mums darīt tajā gaišā nākotnē. Nu nākotnē jādara to, ko tur var izdarīt. Varbūt mežus stādīt, bet tur neaug mežs, tās ir purva augsns. Tur kroplīgi bērzi ar kroplīgām priedītēm. Tad piedāvājam šo variantu. Taisīt rekreācijas, teiksim tā, nosacīti teritoriju ar atpūtas teritoriju un arī ar zivju audzēšanu. Un tad vajadzēs šai tehnikai lauksaimniecības, kas mums tur ir, braukt pāri šīm divām lielām struktūrām, ko sauc par ceļu un dzelzceļu. Tie ir būtiskākie lēmumi, kāpēc vajadzēja pieņemt lēmumu piekrist šim piedāvājumam. Tas ir piedāvājums, kuru mēs cenšamies tagad realizēt. Un viņš atbilst plānojumam, jo lauksaimniecības teritorija ir izmantojama diķsaimniecības izveidē. Tad kas neatbilst? Blakus uz Mārupes pusē ir purva rekreācijas zona. Tur būs ideāli tādā gadījumā, ja kādreiz nonāksim līdz, tas jau nebūs arī vienā vai divos, vai piecos gados, tas būs stipri garākā periodā. Tas ir tas, kāpēc šeit top diķi. Bez šaubām, ka diķus rokot, bez šaubām, ka veidojās arī, kaut kas jārok ārā, lai diķis rastos – smilts, zeme, melnzeme – tas viss tiks rakts ārā un vietā veidosies ūdens. Un, ja runājam par ietekmi uz apkārtējo vidi, tad man liekas apkārtējā vidē nebūs nekādas vairs ietekmes, jo, ja tagad mēs traucējam ar smirdēšanu, traucējam lopkopībā, ja runājam par lauksaimniecību. Ja mēs tagad traucējam ar tehniku uz ceļiem, jo mums jātieka pāri šim ceļam, tad nākotnē visa tā diemžēl vairs nebūs. Viss būs sakārtots, iedzīvotāji varēs daudz mierīgāk dzīvot. Kam būs tā ietekme lielākā? Nu tie, kas rok smiltis. Kamēr mēs raksim smiltis, bez šaubām, ka uz viņiem ietekme ir. Un tagad jau arī es te redzu, ka smilšu rakšanas dēļ te ir sapulcējušies, nu. Varbūt Rīgas jūrmala būs ietekmēta, mazāk cilvēku brauks uz jūrmalu. Brauks te tāpat kā uz Lāčplēsi brauks. Nu tas ir tas, ko es gribēju pateikt. Ja būs konkrētāki jautājumi, tad es pateikšu vēl. Paldies!

Līva Asere: Paldies par komentāru. Varbūt ir kādi citi jautājumi?

Mārupes iedzīvotājs: Ja es varu atļauties, vēlreiz man būs komentārs varbūt par izteikto. Tātad, runājot par to smirdoni, ko viņi tur veido no lopkopības. Tātad, pateicoties Sabiedrība Mārupe pārstāvim, lopkopība ir iznīcināta jau vairākus gadus atpakaļ. To mēs konkretizēsim, ja. Tātad lopkopība jau ir iznīcināta. Tas jau sen, pāris gadus atpakaļ viennozīmīgi. Tātad runājot par sākotnējo ietekmes uz vidi izvērtējumu, kas noritēja pagājušogad, un Valsts vides dienests pieņēma lēmumu piemērot ietekmes uz vidi novērtējumu. Toreiz tika pieprasīta platība dīķa ierīkošanai, kur konkrēti bija no Sabiedrība Mārupe puses norādīts, ka tiks veidots dīķis un zivsaimniecība nav paredzēta. Tas ir tai platībai, kas tika pieprasīta dīķa ierīkošanai uz paplašināšanu. Uz doto brīdi būvātļauja, kas ir izsniegtā nekustamajam īpašumam "Lagūnas". Tur ir paredzēti divi dīķi, kas top. Tur arī projektā neviena vārda par kaut kādu zivsaimniecību un aktīvo atpūtu, kas netika minēts. Te mēs ļoti labi un skaidri redzam, ka Sabiedrība Mārupe izmanto dīķa ierīkošanas projektu, lai realizētu smilts ieguvi, kas pēc teritorijas plānojuma nav atļauta. Tātad paturpināt Sabiedrība Mārupe pārstāvja teikto, ka viņam tika izteikts piedāvājums ierīkot rekreācijas zonas un zivsaimniecību. Uz doto brīdi izstrādātājs "Lagūnām" dīķa ierīkošanu, kuru veic apakšnieks, tas ir uzņēmums "LATSAND", kur ir tāda viena interesanta persona. Tā persona veic visādus iespējamus šķēršļus un pat iesniedza dokumentus tiesā, ko pēc tam jums visus nosūtīsim, jo mums nekas nav jāgudro pa jaunam, kur teritorijas plānojums neatbilst smilts ieguvei. Tātad attiecīgi pareizi Sabiedrība Mārupe pārstāvis pateica, ka, kas te ir savākušies šodien. Tie ir izstrādāji, protams, ka, kuriem ir interese, it īpaši man. Es esmu trešās paaudzes mārupietis, pirmkārt. Otrkārt, es esmu arī dīķu ierīkotājs, bet man ir arī ko parādīt, ko mēs esam panākuši pa 8 gadiem rokot dīķus. Tātad attiecīgi es esmu tikai par to, lai visiem būtu vienādi nosacījumi. Ja attiecīgi, protams, ja Sabiedrība Mārupe vai Sabiedrība Mārupe pilnvarotās personas būs spējīgi pierādīt to, ka viņi ierīkos dīķus, rekreācijas zonas, atpūtas tur kaut kādas vietas un viņi darbosies – es tikai par ar abām rokām. Bet, protams, es nepieļaušu, es centīšos panākt tā, lai tomēr tā arī būtu, nevis kaut kāda derīgo izraktenē ieguve, kas slēpjās zem tiem dīķiem, jo uz doto brīdi ierīkojot dīķus, Sabiedrība Mārupe vārdā, es runāju par to, ka ir jau vairāki dīķi, ir ierīkoti Sabiedrība Mārupe un nodoti ekspluatācijā, neviens dīķis nav izmantots kaut kādai makšķerēšanai, komercmakšķerēšanai, ko viņi runā vai kaut kādai rekreācijai, vai kaut kādai atpūtai. Tātad mēs tagad šodien sanācām, lai apspriestu dīķa ierīkošana un smilts ieguvi. Vai tas būs viens, četri vai astoņi dīķi, to mēs nezinām. Tātad attiecīgi, nezinot, ko mēs gribam, mēs arī attiecīgi nevaram runāt par to, ko mēs nezinām. Ja tas ir viens dīķis, tā ir viena ietekme. Ja tas ir viens liels dīķis, vairāki dīķi, tā ir cita ietekme. Par attālināto tīkšanos, tā, kas šodien notiek. Situācija ir sekojoša, ka man zvanīja vairāki cilvēki un nav informācija uz kādas platformas notiek šodienas sapulce. Tātad attiecīgi nākamreiz, cik es sapratu, ir paredzēta arī aprīlī vēl viena sanāksme, tad tur vajag norādīt kaut kādu linku (platformas nosaukumu), lai cilvēkiem būtu iespējas pieslēgties. Tātad, man tā platforma ir zināma, tāpēc es ātri arī cilvēkiem varēju izstāstīt un tie, kas pieslēdzās, tie arī pieslēdzās. Paldies par uzmanību.

Līva Asere: Paldies par sniegtajiem komentāriem. Nemsim arī vērā izstrādes laikā. Šobrīd vēl nav atbilžu par ietekmēm, tas viss tiks vērtēts tālāk nākotnē. Savukārt par teritorijas plānojumu, šī daļa tiks risināta konsultāciju ceļā ar pašvaldību.

SIA "Sabiedrība Mārupe" pārstāvis: Varbūt nelielā replika. Es jau centos izskaidrot, kāpēc tā lopkopība tika likvidēta, ja. Viņš saka, ka manā klātbūtnē tas tika nolikvidēts. Jā, skaidroju kādēļ. Bet, ja runājam par rekreācijas, teiksim, skulptūras un sporta, nevienam dīķim neesot parauga. Nu paskatāties Sabiedrībai Mārupe pieder dīķis Bērzciema ūdenskrātuve apvedceļa malā. Vai tad tur nav sports? Vai tad tur nav atpūta? Ir taču! Un kaut ko līdzīgu varbūt mēs sagaidīsim arī tad, kad būsim tur izbūvējuši tos dīķus. Tas arī viss.

Līva Asere: Vai mums ir vēl kādi komentāri?

Vētras ciema iedzīvotājs: Man kā Vētras iedzīvotājam ir jautājums. Paredzot, ka nebūs tā piekļuve A5, kādi ir plānotie tie pievedceļi? Ja skatās arī Mārupes kartē, var redzēt, ka dzelzceļa līnija iet, var teikt, gar pašām Lagūnām, nu tādu stūrīti, kaktu, kur šobrīd jau notiek tā smilšu ieguve. Vai nebūs beigās tā, ka būs jābūvē dzelzceļš un būs bedre, tajā posmā, kur šobrīd plānojas dzelzceļš. Un kur tad tie ceļi? Vai viņi iesi caur Vētras ciemu? Tālāk būs paredzēta kaut kāda transporta plūsma un materiālu izvešana vai kā? Jā, jo es nekur neatradu to informāciju.

Līva Asere: Par transportēšanas ceļiem mēs runāsim ziņojuma izstrādes posmā.

Mārupes novada pašvaldības pārstāve: Jā, ja drīkst es vēl drusku papildināt par tām ietekmēm, ko mēs gribētu tur redzēt tajā vērtējumā, jo es tiešām ceru, ka šī brīža komentāri ir vērsti uz to, lai saprastu, kas ir pēc būtības jāvērtē. Noteikti šī te meliorācijas situācija mums ir ļoti aktuāla un Neriņas upe. Šeit apkārtējās teritorijas nav tik sarežģītas, teiksim, nav kaut kādi tieši aizsargājami dabas objekti. Un runājot par tām rekreācijas teritorijām, nu, ir jāsaka tā, mēs šobrīd kā novads esam uzsākuši darbu pie jaunās apvienoto novadu ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādes. Šajā stratēģijā paredzēts apskatīt arī tūrisma un rekreācijas jautājumus, tai skaitā, kas varētu būt arī Paredzētās darbības tuvumā. Līdz ar to aicinām iesaistīties šīs stratēģijas izstrādes procesā. Gaidīsim ziņojumu, gaidīsim pamatojumu un tad vērtēsim vienkārši, nu, tie būs tie jautājumi, kuriem pievērsīsim uzmanību.

Līva Asere: Paldies. Varbūt ir vēl kādi komentāri vai piebildes.

Ivars Pavasars: Nu, varbūt var pavisam nedaudz par sākotnējām sabiedriskām apspriešanām. Sākotnējā sabiedriskā apspriešanā mērkis informēt par ieceri un es tagad saprotu, ka ir vēlme pēc lielākas konkrētības. No otras puses, sākotnējā apspriešanas stadijā, šī konkrētība var arī nebūt, kā tas arī acīmredzot izpaužas pašlaik, jo patiešām tā ir tikai iecere, kas tiek nodota publiskai apspriešanai un man liekas tas ir ļoti labi, ka tagad dzirdējām teiksim jautājumus par piekļuves jautājumiem, kā tie jārisina. Un tas ir ļoti būtiski un to noteiksi nēsim vērā. Līdzīgi arī par dīķu skaitu, patiešām ieceres stadijā pašlaik tur ir tie jutīgie biotopi mazliet tālāk. Patiešām tas ir jāizvērtē, cik un kādās tieši pozīcijās šie dīķi neradīs negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, tā kā ir vairākas bumbiņas ar kurām ir jāžonglē. Ir iecere, kura var kaut kādās zināmās robežās tikt koriģēta, ir šīs ietekmes jāsabalansē, tā kā ar to arī ir paredzēts strādāt ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā.

Vētras ciema iedzīvotājs: Nu es redzu, ka tie dīķi top un viss kārtībā. Man nav nekas pret, it kā, teorētiski, bet man tāda sena iecere ir bijusi - kādā teritorijā Mārupē varbūt var uzbūvēt slēpošanas kalnu. Varbūt, ka var padomāt un varbūt, ka šī ir tā vieta, kur piesaistīt cilvēkus. Novada iedzīvotāji katru gadu raksta sociālajos tīklos – meklējam vietas, kur pašlūkt pa kalniņu. Nevajag mums neko, nu tādus Himalaju, bet tīri vietu, kur tad sanākt un baudīt tos ziemas priekus. Tad arī vasarai tur var kaut kādas rodeļu trases. Tīri idejai.

Līva Asere: Paldies par ieteikumu.

Mārupes novada pašvaldības pārstāve: Jā. Ľoti labs tiešām ieteikums. Mēs arī esam par šo jautājumu runājuši citu projektu sakarā. Ja tiek veidota rekreācijas teritorija, ja šis ir tas mērkis, tad tas mērkis droši vien būtu īstenojams pēc iespējas ar tādu lielāku ieguvumu. Un šīnī gadījumā tiešām, rekreācijas teritorijas mērķim atbilstošāk ir šīs te smiltis uzbērt kalnā, nevis aizvest prom, jo nu, tas, savukārt varbūt ir šī atbilstošā darbība.

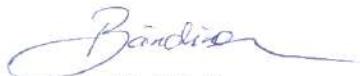
Līva Asere: Vai mums būs vēl kādi komentāri šovakar? Ja mums šovakar vairāk nav, tad es varētu teikt liels paldies par dalību, par komentāriem. Viņi tiek fiksēti un, lai mēs zinām, ko mums arī vairāk vērtēt, un kas ir jūsu interesēs. Un attiecīgi tad gandrīz vai pēc mēneša, sekojiet līdzī Mārupes novada ziņās būs informācija, kā arī Mārupes novada, Vides eksperti un Vides pārraudzības valsts biroja tīmekļa vietnēs būs informācija par nākošo sabiedrisko apspriešanu. Un tad jau ķersimies klāt arī sīkākai izpētei. Paldies!

Videoprezentācijai laika posmā no 29. marta līdz 6. aprīlim bija 22 skatījumi.

Sabiedrības jautājumi

Laika posmā no 29. marta līdz 6. aprīlim netika saņemts neviens jautājums par paredzēto darbību un ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Sanāksme slēgta 6. aprīlī.



Protokolu sagatavoja: E. Bārdiņa