

15.11.2022. Mārupē,
Nr.1/3-7/21-2022

IZSTRĀDES VADĪTĀJA

ZINOJUMS PAR DETĀLPLĀNOJUMA REDAKCIJAS TĀLĀKO VIRZĪBU

**Nekustamā īpašuma "Pasakainās pļavas", Mārupes pagastā, Mārupes novadā (kadastra Nr. 8076 011 0999) detālplānojuma projekts,
iesniegts 2022. gada 16. septembrī**

1.Vērtējums par Detālplānojuma projekta atbilstību Teritorijas plānojumam, detālplānojuma darba uzdevumam un Ministru kabineta noteikumu prasībām

Izvērtējot Detālplānojuma projektu, konstatējams, ka Detālplānojuma projekts neatbilst darba uzdevuma, normatīvo aktu un Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. – 2026. gadam apbūves noteikumu prasībām, tai skaitā kā būtiskākās neatbilstības minams sekojošais:

- 1.1. Detālplānojuma paskaidrojuma raksta 1. un 2.sadaļa sniegta informācija par izdoto darba uzdevumu detālplānojuma izstrādei, kas neatbilst Mārupes novada pašvaldības domes 2021.gada 27.oktobra lēmumam par detālplānojuma izstrādi, attiecīgi detālplānojuma projekts nenodrošina to prasību izpildi, par ko lēmusi Mārupes novada pašvaldības dome, tai skaitā tieši Attīstības un vides jautājumu komitejas sēdē papildinot un precizējot darba uzdevumus un nosacījumus risinājuma izstrādei. Arī daudzviet citur ziņojumā, sniegtā informācija neatbilst izsniegtajam darba uzdevumam.;
- 1.2. Atbilstoši darba uzdevuma 2.7, 3.9, 3.10 un 5.5 punkta prasībām, un institūciju nosacījumiem, Detālplānojuma projektā ir būtiski papildināma un precizējama informācija par centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumu izstrādi un īstenošanas kārtību, ievērojot prasību par sistēmas pieslēgumu novada centralizētajām sistēmām, savukārt pagaidu risinājuma gadījumā veicama tehniski ekonomiskā un vides risku analīze, kā tas norādīts Vides valsts dienesta nosacījumos, paredzot vietu centrālām ietaisēm detālplānojuma teritorijā;
- 1.3. Paskaidrojuma raksts neietver lielāko daļu no darba uzdevuma 5.1 punktā noteiktā risinājuma apraksta apjoma, tai skaitā vispār neraksturo paredzēto apbūves veidu un pasākumus apbūves īstenošanai, risinājuma saistību ar blakus īpašumiem un tajos īstenoto lauksaimnieciskās ražošanas ietekmi, neatspoguļo grafiskajā daļā iekļauto risinājumu sadalei un publiskās ārtelpas risinājumam.
- 1.4. Detālplānojuma projekts neietver analīzi par plānotās transporta plūsma pieaugumu un sabiedriskā transporta nodrošinājumu, kas ir būtiski jaunu apbūves teritoriju veidošanas gadījumā. Transporta risinājumos nav veikts 2.2 punkta uzdevums par sasaistes veidošanu ar apkārtējām teritorijām. Neatbilstoši darba uzdevumam veidoti strupceļi vairāk kā uz 2 īpašumiem,
- 1.5. Nav skaidrs grafiskajā daļā norādītais risinājums ceļa gar īpašuma DA robežu veidošanai, pārbūvējot meliorācijas grāvi blakus īpašuma teritorijā, par ko nav sniegta informācija par šāda risinājuma lietderīgumu (ekonomiskajām izmaksām) un saskaņošanu ar blakus esošo zemes gabalu īpašniekiem.
- 1.6. Detālplānojuma projektā nav ņemts vērā, ka īpašums atrodas ārpus ciema, un te nav nosakāmas ielu sarkanās līnijas vai ielu nosaukumi, attiecīgi ir būtiski precizējama informācija saistībā ar transporta risinājumiem visās DP sadaļās.
- 1.7. Apbūves noteikumos izmantoti Mārupes teritorijas plānojumam neatbilstoši funkcionālo zonu apzīmējumi, nav paredzētas zemes vienības, kurā būtu atļauta kāda no papildizmantošanām, lai nodrošinātu vietējas nozīmes sabiedrisko pakalpojumu un

tirdzniecības objektu izbūves iespēju (atbilstoši darba uzdevuma 3.8.punktam to nav pieļaujams paredzēt teritorijā, kas noteikta kā zaļā zona/rekreācijas teritorija (z.v. Nr68), bet jāparedz kādā no apbūves zemes vienībām); Nav paredzētas zemes vienības ūdensapgādes un kanalizācijas centralizēto (lokālo) risinājumu izbūvei, kā arī nav ietverta detālplānojuma realizācijas kārtība atbilstoši darba uzdevuma 5.4 punkta prasībām.

- 1.8. Nav pievienots detālplānojuma darba uzdevuma 2.12 punktā prasītais pārskats atbilstoši 5.6 punktā noteiktajam saturam, kas cita starpā ietvertu ziņojumu par institūciju nosacījumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu, kā arī ietvertu darba uzdevuma 2.3, 2.4 un 2.8 punktos paredzētās izpētes, attiecīgi detālplānojuma paskaidrojuma rakstā atspoguļojot secinājumus par vides ietekmju izvērtējumu atbilstoši darba uzdevumā noteiktajiem nosacījumiem par prognozētās vides piesārņojuma (arī smakas un gaismas piesārņojuma) ietekmi uz teritoriju. Nav pievienota Meža inventarizācijas lieta.
- 1.9. Detālplānojuma projekta sastāvā, kas iesniegts 16.septembrī pašvaldībā, nav pievienota informācija un skaidrojums par Izstrādātāja papildus pieprasītajiem viedokļiem par Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) piemērošanas nepieciešamību detālplānojuma izstrādei, par ko Vides valsts dienests sniedzis viedokli, ka SIVN būtu piemērojams, Veselības inspekcija iesaka piemērot sākotnējo ietekmju novērtējumu, bet Dabas aizsardzības pārvalde neuzskata par nepieciešamu piemērot SIVN. Kaut arī šāda prasība nav bijusi izvirzīta darba uzdevumā, atbilstoši institūciju viedokļiem ir pieprasāms un saņemams Vides pārraudzības valsts biroja lēmums par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vai nepiemērošanu.
- 1.10. Detālplānojumam pievienotais Vides pārskats ir sagatavots un iesniegts pirms šāda uzdevuma pieprasīšanas, un tā saturs neizpilda Detālplānojuma darba uzdevumā (2.1.4, 2.3, 2.4, 2.8 u.c. punktu) prasības, kas vērstas nevis uz detālplānojuma īstenošanas ietekmi uz vidi, bet esošās situācijas (lauksaimnieciskas ražošanas objektu darbības), prognozējamo ietekmi uz dzīves vides kvalitātes apstākļiem, ja Detālplānojuma teritorijā tiktu piemērota savrupmāju dzīvojamās apbūves atļautā izmantošana. Vides pārskats analizē detālplānojuma risinājumus, nevis kalpo par informācijas avotu risinājumu noteikšanai. Attiecībā uz prognozēto smaku sniegta informācija no izdotās A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas, taču nav ietverta informācija pēc būtības par veikto vērtējumu uz dzīves vides kvalitātes raksturojumu īstenojot plānoto apbūvi. Informācija par gaismas piesārņojumu nav analizēta vispār.

Prasība saskaņā ar darba uzdevumu Nr.1/3-6/18-2021 vai MK noteikumiem Nr.628.	Mārupes novada TP 2014.-2026.gadam TIAN noteikts	Izpilde detālplānojumā		
		Detālplānojumā (turpmāk – DP) paredzēts	Izpilde (Atbilst/ Neatbilst)	Piezīmes
Līgums par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu: Ierosinātājs – kopīpašnieki		Līgums - 13.12.2021. Nr. 1/3-5/18-2021 Līguma grozījumi - 02.05.2022. Nr. 1/3-5/12-2022		
Detālplānojuma Izstrādātājs: DP izstrādātājs – SIA “ADO birojs”, ar vienoto reģ.nr. LV40203085402 (sākotnēji uzsākot izstrādi - SIA “Damsijas”, reģ.Nr. 40003875540)				
Darba uzdevums derīgs 2 gadus		DP uzsākts: 27.10.2021. DP projekts iesniegts: 16.09.2022. (sākotnēji skice iesniegta 9.06 e-pastā)	Atbilst	<i>DP apstiprināšana jānodrošina Darba uzdevuma (turpmāk - DU) derīguma termiņā.</i>

DP projekta sastāvs: - Paskaidrojuma raksts, - Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumi, - Grafiskā daļa, - Realizācijas kārtība, - Pārskats par detālplānojuma izstrādes procesu, - Administratīvais līgums par detālplānojuma īstenošanu,	Projekts izskatīšanai iesniegts tikai izdrukas formā, Elektroniskā versija iesniegta pēc pieprasījuma 04.11.2022.	Neatbilst	- Nav iesniegts pārskats par detālplānojuma izstrādi atbilstoši DU 5.6 punktam, tai skaitā, ziņojumi par vides ietekmi izvērtējumu (gaismas un smakas), transporta izpētes ziņojums, - Pārskats papildināms ar informāciju par konsultācijām par SIVN piemērošanu vai nepiemērošanu, un attiecīgo VPVB lēmumu, ņemot vērā 2022.gada 19. septembra Valsts vides dienesta vēstuli Nr. 11.2/AP/5786/2022. ziņojumu par institūciju nosacījumiem, to ievērošanu vai noraidīšanu; - Nav iesniegta sadaļa par detālplānojuma realizācijas kārtību, kas sagatavojama atbilstoši MK noteikumu un darba uzdevuma prasībām, ievērojot DU 5.5.punkta prasības un kalpos par pamatu Administratīvā līguma par detālplānojuma īstenošanu sagatavošanai
---	--	------------------	---

DP izstrādes process un Sabiedrības informēšana				
Paziņojumu par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu publicēšana "Mārupes vēstis", mājas lapā www.marupe.lv un TAPIS sistēmā: Domes lēmums par DP izstrādes uzsākšanu: 27.10.2021. (protokols Nr.13, 13. §)		Paziņojumi publicēti: www.marupe.lv – 15.11.2021. Mārupes vēstis – 15.11.2021. TAPIS – publicēts https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22041	Atbilst	
Paziņojumu izsūtīšana nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kas nav detālplānojuma ierosinātāji, un to nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kuru īpašumā (valdījumā) esošie nekustamie īpašumi robežojas ar detālplānojuma teritoriju par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu		Vēstules kaimiņu īpašumiem Nr.1/2-2/686 izsūtītas 01.12.2021 27.12.2021. un 3.01.2022. saņemti priekšlikumi no nekustamo īpašumu "Vecmūrnieki" (kad.Nr. 8076 011 0141), un "Zeltaines" (kad.Nr. 8076 011 1811) īpašniekiem. Pārsūtīti tobrīd norādītajam izstrādātājam SIA "Damsijas" 18.01.2022. e-pastā.	Daļēji atbilst	<i>Informācija nosūtīta, bet nav iesniegts pārskats par DP izstrādi, attiecīgi nav sniegta informācija par sabiedrības priekšlikumiem, to vērā ņemšanu vai noraidīšanu.</i> <i>Par priekšlikumu saņemšanu un pārsūtīšanu izstrādātājam pašvaldība nosūtījusi iesniedzējiem starpatbildes 18.01.2022.</i>
Paskaidrojuma raksts				
- teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un attīstības nosacījumi; - detālplānojuma izstrādes pamatojums; - detālplānojuma risinājumu apraksts, tai skaitā: - teritorijā paredzētā atļautā apbūve un labiekārtojums; - risinājuma saistība ar piegulošajām teritorijām, ietverot apstiprināto un izstrādes stadijā esošo plānošanas dokumentu risinājumu analīzi;		Risinājums paredz izveidot 74 z.v. : 66 z.v. (Nr.1. -66.); savrupmāju apbūvei; 5 z.v. (Nr. 68. – 72.) transporta teritorijas 1 z.v. labiekārtota publiskā ārtelpa ar platību 1105m² (Nr.67);	Neatbilst	- Paskaidrojuma raksts jāpapildina atbilstoši darba uzdevuma prasībām un noteiktajiem uzdevumiem detālplānojuma izstrādei. - Ievada daļā labot informāciju par detālplānojuma darba uzdevumu un tajā ietvertajām prasībām, pievienot skaidrojumu par sagatavoto Vides pārskatu un tā veikšanas pamatojumu, labot

- lauksaimnieciskās un vispārējās ražošanas objektu piesārņojošo darbību un to radītās ietekmes uz dzīves kvalitāti izpētes secinājumi; - vides ietekmju mazināšanas pasākumu apraksts; - transporta plūsmas izpētes secinājumi; - ceļu tīkla risinājums un pievienojumi pie pašvaldības ceļa; - meža teritorijas izmantošanas nosacījumi - ūdensnoteku un meliorācijas sistēmas raksturojums; - dzeramā ūdens ieguves un sagatavošanas risinājumi; - notekūdeņu attīrīšanas un novadīšanas risinājumi; - ūdenssaimniecības sabiedriskā pakalpojuma nodrošinājums dzīvojamās apbūves teritorijās; • ziņojums par detālplānojuma atbilstību vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma prasībām. Īpašie nosacījumi risinājumam: - Izvērtēt dzīvojamās apbūves veidošanu ņemot vērā gaisa, smakas vai gaismas piesārņojuma līmeni, neparedzēt dzīvojamo apbūvi tur, kur šie apstākļi būtiski pasliktina dzīves vides kvalitāti; - paredzēt detālplānojuma teritorijā caurbraucamu ceļu, kas vienlaikus nodrošina iespēju teritorijā izbūvēt Mārupes novada attīstības programmā		- 2 z.v. (Nr.73. un Nr.74.) – Ūdeņu teritorija, kur paredzēti ugunsdzēsības dīķi		informāciju par Detālplānojuma projekta sastāvu, tai skaitā pievienojot informāciju par elektronisko redakciju; • Nepieciešams pievienot ilustratīvo informāciju par DP teritoriju – novietojums, zonējums, esošā izmantošana, meža zemju izvietojums; • Nav informācijas par meža inventarizāciju, kāda ir esošā situācija; • Esošās situācijas aprakstā sniegt informāciju pēc būtības un saistīti ar blakus īpašumos notiekošo saimniecisko darbību (mežsaimniecību un lauksaimniecisko ražošanu), saistīto ceļu tīklu piekļuvei pie blakus īpašumiem, sniegt korektu informāciju par meliorācijas situāciju. • Detālplānojuma teritorijas attīstības nosacījumu un risinājums apraksts nesniedz informāciju, kā tiek risināti būtiskus darba uzdevumā iekļautie uzdevumi - tai skaitā par piekļuvi blakus īpašumiem, par meliorācijas sistēmu stāvokli, par plānoto transporta plūsmu, par lauksaimnieciskās ražošanas ietekmēm uz detālplānojuma teritorijas attīstību un paredzamo
---	--	---	--	--

paredzēto ceļu, kas savienotu dīķsaimniecību teritorijas ar valsts galveno autoceļu A5, paredzot atbilstošus nosacījumus un attālumu apbūves veidošanai attiecībā pret minēto ceļu (ne mazāk kā 30 m no ceļa ass); - Ceļu nodalījuma joslas minimālais platums caurbraucamajiem ceļiem ne mazāk kā 19m, iekšējiem savienojošiem ceļiem ne mazāk kā 15m; - strupceļi ne vairāk kā uz 2 īpašumiem, nodalījuma josla 10m - apgriešanās laukums 12*12; - min 15% publiskā ārtelpa - labiekārtotas ārtelpas z.v. vismaz 1000m²; - Apdzīvotajās vietās ar vairāk kā 20 mājsaimniecībām ir jāveido centralizētas ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas sistēmas. - Kanalizācijas sistēmu paredzēt ar pievienojumu Mārupes novada kopējām sistēmām atbilstoši pakalpojumu sniedzēja nosacījumiem; - Paredzēt risinājumus Ū un K, ja veido mazāk kā 20 dzīvojamās apbūves zemes gabalus			dzīvesvides kvalitāti, par ūdenssaimniecības sabiedriskā pakalpojuma sniegšanu un tehniskiem risinājumiem centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas nodrošināšanai; • Paskaidrojuma rakstā norādīt pilnu informāciju par plānoto zemes vienību skaitu un to paredzēto izmantošanu (DP tiek sadalīta vairāk nekā 66 zemes vienībās) un ņemt vērā, ka Detālplānojumā nevar mainīt zonējumu (nosakot DA1 vai Ū teritoriju zonējumus) – tos iespējas noteikt kā ar indeksu un atšķirīgu krāsojumu no pārējām zemes vienībām atšķirīgu izmantošanu, taču tai jāatbilst DzSM zonējuma atļautajai izmantošanai. • Teritorijā ir jānodrošina rekreācijai nepieciešamā zaļā zona – tajā nav paredzami komercabūves izmantošanas veidi, bet gan tikai labiekārtojums teritorijas iedzīvotāju vajadzībām. komercapbūve teritorijas iedzīvotāju vajadzībām veidojama apbūves zemes vienībās kā papildizmantošana • Norādīt publiskās ārtelas proporciju pret kopējo DP teritoriju (jānodrošina 15%)
---	--	--	--

				• atbilstoši Darba uzdevuma 5.1.punkta prasībām, papildināt ar informāciju par detālplānojuma risinājumu atbilstību un sasaisti ar pieguļošajām teritorijām un spēkā esošā teritorijas plānojuma risinājumiem (attiecībā uz plānotajām izmantošanām un transporta sistēmas risinājumiem). Ceļa izbūvi gar īpašuma robežu, ciktāl tā tieši neskar piekļuvi jaunveidojamiem īpašumiem, var paredzēt izbūvei ilgtermiņā, kad šis ceļš būs nepieciešams blakus īpašumiem vai tam paredzētajam mērķim derīgo izrakteņu izvešanai. Vēlziedes ielas strupceļā paredzēt robežu ar mežu pietiekamā platumā, lai varētu veidot gājēju piekļuvi. • 4.sadaļā papildināt ar nekustamo īpašumu lietošanas mērķi, adresācijas priekšlikumu; • Paskaidrojuma rakstā norādīt pasākumus aizsardzībai pret blakus teritoriju ietekmēm, piemēram, prasības stādījumu buferzonas veidošanai gar tām Darījumu apkalpes objektu apbūves teritorijām; • Saskaņā ar likumu “Par autoceļiem” ārpus ciema teritorijas ir ceļu zemes
--	--	--	--	---

				nodalījuma joslas. Sarkanās līnijas ir ciemata vai pilsētas teritorijā. Lūdzu labot 4.sadaļā un visā detālplānojuma projektā. Precizēt par ielu šķērsprofiliem – prasības tiek noteiktas detālplānojumā, savukārt būvprojektā var ielas profilu tikai pielāgot saskaņā ar apbūves noteikumos noteikto (nevis precizēt); • Risinājumu lietus notekūdeņu novadīšanai no ielām nepieciešams tehniski pamatot, ievērojot, teritorijas reljefu un grunts arī gruntsūdens līmenis) apstākļus; • Saskaņā ar DU 5.1.punktu, paskaidrojuma rakstā ietvert transporta plūsmas izpētes secinājumus, meža teritorijas izmantošanas nosacījumus un vides ietekmju mazināšanas pasākumu aprakstu, ietverot arī gaismas piesārņojumu. Un papildināt PR ar secinājumiem, attiecīgi vai un kādi pasākumi paredzami, ietverot to kā saistošu prasību arī apbūves noteikumos attiecībā uz apbūves zemes vienībām, tai skaitā sniedzot secinājumus par atļautās izmantošanas izvēli.
--	--	--	--	--

				• atbilstoši normatīvajiem aktiem paredzēt aizsargjoslas un apgrūtinājumus • Paskaidrojuma raksta 5.3. un 5.4. punktos risinājumu veidot atbilstoši Mārupes novada (Mārupes pilsētas un Mārupes pagasta) Apbūves noteikumu 95.punktam, proti, Apdzīvotajās vietās ar vairāk kā 20 mājsaimniecībām ir jāveido centralizētas ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas sistēmas, kā arī veikt Vides valsts dienesta pieprasīto risinājuma ietekmju un risku analīzi; • 5.6.punktā risinājumu norādīt atbilstoši apbūves noteikumu prasībām (ņemot vērā, ka tiek veidoti vairāk kā 20 mājsaimniecības un nepieciešams izbūvēt centralizēto ūdensapgādi) un konkrētajam DP risinājumam, nevis sniedzot vispārīgu aprakstu par normatīvu prasībām (attēlot norādītajā attālumā esošas, publiski pieejamas ūdens ņemšanas vietas, kas var kalpot DP teritorijai, ja tas ir attiecināms uz DP risinājumu, attēlojot arī grafiski; • Paskaidrojuma rakstā nepieciešams aprakstīt DP
--	--	--	--	--

				realizācijas kārtību, paskaidrojot arī inženierkomunikāciju un iekārtu izbūvētāju un apsaimniekotāju;
Grafiskā daļa				
- Topogrāfiskais plāns (M 1: 500), ne vecāks par 1 gadu - Formāts: *dgn, *dwg (Microstation) - LKS-92 - Noformējums: koordinātu sistēma, k.tīkla krustpunkti, pamatnes mērogs, izdrukas mērogs (ja atšķiras no pamatnes), apzīmējumi ar skaidrojumiem, izstrādātājs.		Izdrukas mērogs 1:500 MDC reģistrēts 09.07.2021.	Daļēji atbilst	Pielikumā pievienota tikai 1 lapa no topogrāfiskā uzmērījuma materiāliem
Esošā teritorijas izmantošana: - zemes īpašumu robežas ar zemes kadastra apzīmējumu; - teritorijas atļautā izmantošana un zemes lietošanas veids; - ceļa nodalījuma joslas, aizsargjoslas, ceļa servitūti, citi apgrūtinājumi; - inženierkomunikāciju tīkli, - citi objekti		Atsevišķās lapās: - teritorijas plānotās izmantošanas un apgrūtinājumu plāns; - sarkano līniju plāns; - adresācijas priekšlikums - elektroapgādes nodrošinājuma shēma;	Daļēji atbilst	- topogrāfiskais uzmērījums izdrukas versijā iesniegts tikai daļai no īpašuma.
Plānotā (atļautā) teritorijas izmantošana: - īpašumu robežas (plānotās zemes vienības robežas, paredzot piekļūšanas iespējas pie katras); - funkcionālā zona vai apakšzona katrai zemes vienībai; - priekšlikums zemes lietošanas mērķim katrai zemes vienībai; - pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas;		- pazemes elektronisko sakaru tīklu kabeļu kanalizācijas nodrošinājuma shēma; - vidējā spiediena gāzes apgādes nodrošinājuma shēma; - vietējo ūdens un kanalizācijas sistēmu izvietojuma shēma; - transporta kustības shēma; - zemes ierīcības plāns;	Daļēji atbilst	- labot par sarkanajām līnijām (jāparedz ceļa nodalījuma joslas); - labot par nosakāmo zonējumu (indeksi, krāsojuma atšķirības), bet nemainot funkcionālo zonu) - norādīt piekļuves iespējas visiem blakus esošiem īpašumiem, kas robežojas ar ceļu gar DA robežu (tai

- satiksmes infrastruktūras un inženierkomunikāciju shēmas, ielu šķērsprofili; - ceļa nodalījuma joslas, būvlandes, apbūves līnijas; - apgrūtinātās teritorijas, aizsargjoslas (objekti un teritorijas, kam tās nosaka), servitūti un apgrūtinājumi katram zemesgabalam; - meliorācijas sistēmas plāns; - plānotās apbūves shēma, ieteicamais izvietojums; - publiskās ārtelpas teritorija; - to nekustamo īpašumu, kurus tieši ietekmē detālplānojuma risinājumi, īpašnieku saskaņojums uz grafiskās daļas (ja attiecināms).				skaitā ievērojot iesniegumos prasīto); - Elektroniski iesniegtajā teritorijas plānotās izmantošanas un apgrūtinājumu plānā jānorāda ceļu šķērsprofili un to parametri; - Precizēt attēlojumu plānos – šobrīd attiecībā uz Grafiskajā daļā iezīmēto plānoto ceļu meliorācijas būves vietā gar īpašuma DA robežu, nav saprotams, kas attiecas uz esošo situāciju un kas uz attīstības priekšlikumu – apzīmējumi grāvjiem neatšķiras. Tai skaitā, šādu risinājumu (ja tāds tiek piedāvāts) nepieciešams pamatot tehniski un ekonomiski, kā arī saskaņot ar blakus īpašumu īpašniekiem; - jāveido papildus savienojums iekšējai ielai ar plānoto ceļu gar DA robežu, nav pieļaujams, ka teritorijā faktiski piekļuve ir tikai pa vienu ceļu. - Atsevišķā plānā norādīt meliorācijas un lietusūdeņu risinājumus; -
---	--	--	--	--

Adresācijas priekšlikumi			Neatbilst	Adresācija veidojama atbilstoši prasībām ārpus ciemu teritorijas
Zemes ierīcības darbos sertificētās personas paraksts, ka paredzētie zemes ierīcības darbi atbilst normatīvo aktu prasībām		Iesniegts tikai elektroniskā formātā bez paraksta	Neatbilst	- Nepieciešams iesniegt elektroniski parakstītu grafisko daļu vai parakstīt izdrukas versijā - Iesniedzot DP uz apstiprināšanu jābūt norādītām plānoto zemes vienību kadastru apzīmējumiem, kas ir jāpieprasa VZD.
Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi				
Atbilstība spēkā esošam Mārupes novada teritorijas plānojumam un apbūves noteikumiem pēc atļautās izmantošanas zonējumam			Neatbilst	- DA1 un Ū zonējums Detālplānojuma teritorijā nav spēkā, attiecīgi šeit jāparedz DzSM zonējuma z.v. ar indeksu, bet DsZM zonējumam atbilstošu atļauto izmantošanu; - Apbūves noteikumos izmantojamas Mārupes novada teritorijas plānojumā Mārupes pagastam piemērojamās definīcijas, atļauto izmantošanu nosaukumi u.t.t. - Precizēt par TIAN nosakāmajām prasībām – tās tiek “noteiktas” detālplānojumā, savukārt būvprojektā var ielas profilu tikai pielāgot saskaņā ar apbūves noteikumos noteikto (nevis precizēt);

Detālplānojuma risinājuma atbilstība	TIAN atļautais: (DzSM) Mazsaimniecību apbūves teritorijas ārpus ciemiem (TR) Autotransporta objektu teritorijas	DP risinājumā paredzētais: MDzS: (Nr.1. līdz 66. z.v.) Dzīvojamās mājas - savrupmājas Palīgizmantošana Saimniecības ēkas. TR: (z.v.Nr.68. līdz 72.) Atļautā izmantošana: Transporta infrastruktūras objekti; Pašvaldības ceļi; Piebrauktuves; Iela. Nav atļauta - Dabas un apstādījumu teritorija (DA1): (Nr.68) Labiekārtota publiskā ārtelpa Palīgizmantošana – Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objekta apbūve Nav atļauta - Ūdeņu teritorija (Ū): z.v. Nr.73. un 74. Inženiertehniskā infrastruktūra Palīgizmantošana – Ūdens telpas publiskā izmantošana	Daļēji atbilst, precizējams	- Labot zonējuma apzīmējumus atbilstoši novada spēkā esošiem apbūves noteikumiem; - Z.v. 68. šobrīd noteikta gan kā TR, gan kā DA1 zemes vienība – nosakāma kā DzSM, ar atbilstoši atļauto izmantošanu, kas attiecas tikai uz publisko ārtelpu nevis pakalpojumu vai komercobjektiem. Papildus jānorāda, ka zemes vienība nav iežogojama. - Daļā no DzSM zonējuma z.v. jāparedz arī tirdzniecības vai pakalpojumu objektu atļautā izmantošana, vismaz kā papildizmantošana, tai skaitā jānosaka prasības apbūvei - jāparedz piebrauktuves ar divām kustības joslām un ietvi, Tirdzniecības vai pakalpojumu objektam autostāvvietu skaitu nosaka atbilstoši Latvijas valsts standarta prasībām. Ievēro minimālo autostāvvietu skaitu, ja tirdzniecības zāles platība ir lielāka par 200m² - uz katriem 25m² tirdzniecības platības paredz vismaz vienu autostāvvietu. Autostāvvietas paredzamas zemes vienības robežās, Zemes vienības, kurās atļauta tirdzniecības vai pakalpojumu objektu
---	--	--	---	--

				būvniecība, ieteicams paredzēt buferstādījumus vai citus ietekmi mazinošus pasākumus; - Ū zonējums šajā DP teritorijā nav nosakāms, kā arī nav pieļaujama atļautā izmantošana, kas neatbilst DzSM zonējumam. Ugundzēsības dīķis ir inženiertehniskais objekts ar konkrētu funkciju, kas arī ir atļauta izmantošana. Kā arī DzSM zonējumā ir atļauti tūrisma un atpūtas objekti, ko iespējams salāgot ar ūdens telpas izmantošanu, tomēr nepieciešams nodrošināt ūdens rezervuāra publisku piekļuvi, ja tas veidots ar ugunsdzēsības mērķi. Pieļaujams šo teritoriju veidot arī TR zonējuma ietvarā; - 3.sadaļa kopumā – noteikt ceļu kategorijas katrai no izdalītajām ielu grupām; - Saistībā ar detālplānojuma risinājumiem plānotos un esošos nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumus noteikt atsevišķās sadaļās vai tekstā skaidrot; - 7.sadaļu – labot atbilstoši risinājumam un konkrētai situācijai – līdz šim nekur nav bijusi informācija par
--	--	--	--	--

				vērtīgajiem kokiem, kas būtu saglabājami – labot/papildināt, kur nepieciešams; - 8.sadaļā precizēt terminoloģiju – atmežošana nevis transformācija. - 9.sadaļas 28.punktā precizēt, ka Elektroapgādes nodrošināšanai izbūvē nepieciešamo elektroapgādes infrastruktūru ceļa nodalījuma joslā līdz katrai jaunveidojamai zemes vienībai. 9.sadaļā precizēt redakciju atbilstoši apbūves noteikumu būtībai – kā minimālo prasību nevis kā paskaidrojuma rakstu, nosakot obligāti izbūvējamās komunikācijas atbilstoši novada TIAN prasībām; - Papildināt ar detālplānojuma realizācijas kārtību, ko saskaņo (paraksta) teritorijas īpašnieki - 29.punktā norādīt, ka inženierkomunikāciju tīklu un būvju izbūve ir jāveic atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai. Inženierkomunikāciju novietnes šajā detālplānojuma projektā paredzēts izbūvēt ceļa nodalījuma joslā (īpašums atrodas ārpus ciema teritorijas), to novietnes norādītas orientējoši un
--	--	--	--	--

				precizējamas tehniskajos projektos; - 29.4. un 29.5.punktā paredzēt centralizēto ūdensapgādi un kanalizācijas izbūvi, ņemot vērā, ka tiek veidotas vairāk kā 20 mājsaimniecības, papildus jāparedz hidrantu izvietošana, attēlojot arī grafiskajā daļā; - Papildināt TIAN ar sadaļu par detālpārplānojuma realizācijas kārtību, iekļaujot prasību, ka ēku būvniecību jaunveidojamās zemes vienībās atļauts uzsākt pēc inženiertehniskās sagatavošanas, ielu (ceļu) un nepieciešamo inženierkomunikāciju izbūves, un pēc apbūves zemes vienību izdalīšanas; - Papildināt TIAN par Vēlziedes un Vīgriezies ielas risinājumu, labot, nosakot risinājumu savienojumam ar blakus īpašumu (veidojot grāvju šķērsojumus, kas izbūvējami kad tiek izbūvēts ceļa turpinājums).
--	--	--	--	--

Apbūves parametri: - zemes vienību minimālā platība - zemes vienības maksimālais apbūves blīvums - minimālā brīvā teritorija - dzīvojamo ēku skaits zemes vienībā - maksimālais apbūves stāvu skaits - maksimālais apbūves augstums - zemes vienības minimālā fronte <i>būvlaide – 6m,</i> <i>apbūve gar īpašuma robežu – 4m</i> <i>koplietošanas ūdensnotekas krants – 10m</i> <i>no susinātājgrāvja krants – 5m</i>	DzSM Minimālā platība- 3000m² Maksimālais apbūves blīvums – 20% Minimālā brīvā teritorija – 60% Maksimālais stāvu skaits – 2 stāvi Dzīvojamo ēku skaits z.v. - 1	<u>DzSM</u> Z.V. 1.- 66 (savrupmājas): Min platība 3000m²; Blīvums - 20%; brīvā teritorija 60% 2 stāvi; Uz vienas z.v. atļauts izvietot vienu savrupmāju un palīgēkas, nepārsniedzot atļauto apbūves blīvumu. <u>DA Z.V. Nr.68 (labiekārtota ārtelpa)</u> Min platība: 1000m² ; Tirdzniecības kioski, stendi, paviljoni, veikali ar maksimālo stāvu platību – 100m²; <u>Z.V Nr.68-72 (TR)</u> Atļautā izmantošana: Transporta infrastruktūras objekti; Piebrauktuve; Pašvaldības iela; Iela; - Piebraukšana jaunveidojamām z.v. no projektējamās Verbena ielas. - (ielas parametri precizējami tehniskajos projektos): - brauktuves un gājēju celiņi ar cieto segumu;	Daļēji atbilst, precizējams	- norādīt TIAN sadaļā par prasībām visām jaunveidojamām teritorijām: inženiertehniskā sagatavošana, zemes vienības veidošanas kārtība, teritorijas inženiertehniskā apgāde, prasības piekļūšanai pie z.v. un autostāvvietām (Autostāvvietas paredzamas zemes vienības robežās); - 2.sadaļu papildināt, ka dzīvojamās ēkas nodrošina ar inženiertīkliem – elektroapgādi, ūdensapgādi, notekūdeņu savākšanu un novadīšanu. Gāzes apgādi un sakaru komunikācijas būvē pēc nepieciešamības; - TIAN 6.2.3.1.punktā labot, nosakot, ka būvlaide jaunizveidojamai ielai “Verbenes iela” 6m. (3metri pieļaujams tikai blīvi apdzīvotās teritorijās, kur citādi risinājumi nav iespējami); - TIAN 7.1.punktu integrēt arī Paskaidrojuma rakstā, savukārt TIAN noteikt konkrētas prasības tai
--	--	---	------------------------------------	--

		- lietus notekūdeņu novadīšana - iesūcināšanu gruntī pa projektētām lietuvēm, ūdens novades tehnēm zālienā brauktuves malās (20cm dziļumā un 50 cm platumā); <u>Verbenas ielas parametri:</u> s.l. – 10 m; Brauktuve – 5.5 m; gājēju celiņš – 1.5 m; <u>Vēlziedes ielas parametri:</u> <i>(saskaņā ar saskaņoto topogrāfisko plānu detālplānojuma izstrādei);</i> SL – 15 m un 12m Brauktuve ar cieto segumu – 15 m un 12 m. brauktuve – 6 m un 6,5m Gājēju celiņš – 2,5m un 2,1m; <u>Vīgriezes ielas parametri:</u> <i>(saskaņā ar saskaņoto topogrāfisko plānu detālplānojuma izstrādei);</i> s.l. – 15 m; Brauktuve – 6.5 m; gājēju celiņš – 1.5 m; <u>Vaivariņu ielas parametri:</u> <i>(saskaņā ar saskaņoto topogrāfisko plānu detālplānojuma izstrādei);</i>		skaitā atmežojamās teritorijas minimālajam attālumam līdz ēkām. Papildus, labojot MK noteik. Korektu numerāciju - Nr.889., termiņš “meža transformācija” neatbilst MK noteikumu Nr.889 regulējumam. Paskaidrojuma rakstā precizēt par meža atmežošanas procesu, atsaucoties uz konkrētu dokumentu, kas piešķir tiesības veikt minētās darbības, kompensācijas apjomu, ņemot vērā, ka ir veikts meža izcirtums; - 7.2.1.2. labot, ka gar ūdensnotekām atļauts izvietot “pagaidu” žogus vieglās konstrukcijās, bet ne tuvāk kā 1 m no grāvja krants – tas nemaina prasības žoga izbūvei kopumā; - TIAN 9.apakšnodaļā norādīto atļauto izmantošanu sakārtot atbilstoši Mārupes ter.plān. TIAN; - Katrai plānotajai TR z.v. norādīt atbilstošu numerāciju (lelu
--	--	--	--	---

		s.l. – 15 m; Brauktuve – 6.5 m; gājēju celiņš – 2.5 m; <u>Veronikas ielas parametri:</u> (saskaņā ar saskaņoto topogrāfisko plānu detālplānojuma izstrādei); s.l. – 15 m; Brauktuve – 6.5 m; gājēju celiņš – 2.1 m; (Ū) Ūdeņu teritorija Atļautā izmantošana – inženiertehniskā infrastruktūra; Palīgizmantošana – ūdens telpas publiskā izmantošana;		nosaukumi nav apstiprināti un tie var mainīties); - TIAN 10.3.punktā norādīti divi dažādi projektējamās ielas parametri, lūdzu, labot! - Ārpus apdzīvotām vietām ir jānosaka ceļi, labot TIAN; - TIAN Norādīt prasības par apgriešanās laukumiem - 12x12m. Vēlziēdes un Verbenas ielām; - TIAN uzskaitītās aizsargjoslas norādīt atsevišķā sadaļā, paskaidrojuma rakstā; - Detalizēt vai dzēst 10.2., 10.3., 10.4., 10.5., 10.6. punktos iekavās par ielu parametru precizēšanu būvprojektos. Šie ir apbūves noteikumi, kas nosaka prasības, kuras jāievēro būvprojektā – nav pamata pieņemt, ka tās ir precizējamas pēc nepieciešamības; - DA teritorijas apbūves parametrus noteikt atbilstoši Mārupes TIAN un darba uzdevumam, precizēt DA teritorijas numerāciju;
--	--	--	--	---

				- Labiekārtotās ārtelpas risinājumam jāsniedz arī priekšlikums par plānoto labiekārtojumu (pamatot no telpiskās kompozīcijas viedokļa); - Ū teritorijas apbūves parametrus noteikt atbilstoši Mārupes ter.plān.TIAN un darba uzdevumam
apgrūtinājumi un aprobežojumi		Norādīti grafiskajā daļā	Daļēji atbilst	Uzrādīt grafiskajā daļā visus apgrūtinājumus un aprobežojumus
Prasības inženiertehniskam nodrošinājumam:		- decentralizēta ūdensapgāde, decentralizēta kanalizācija, gāzes apgāde, elektroapgāde. Elektronisko sakaru izbūve	Neatbilst	Decentralizētie Ū un K risinājumi nav atļauti vairāk kā 20 māsaimniecību gadījumā. Risinājuma pamatojums nav sniegts, pie tam, lokāls risinājums var būt tikai pagaidu statusā, skaidri atrunājot tā likvidēšanas pienākumu un laiku;
prasības ugunsdzēsības prasību ievērošanai		No hidrantiem (pēc centralizētās ūdensapgādes izbūves), kā pagaidu risinājums – ugunsdzēsības dīķis	Daļēji atbilst	- Jāparedz centralizētā ūdensvada izbūve, ņemot vērā TIAN 95.p. prasības, paredzot arī hidrantus un tos attēlot grafiskajā daļā; pagaidu risinājumam nepieciešami skaidri nosacījumi realizācijas kārtībā
prasības ceļu un piebrauktuviu izbūvei		Prasības noteiktas pie TR zonējuma attiecībā uz ceļiem.	Neatbilst	Noteikt prasības piebrauktuvē, redzamības

		Piebrauktuvēm prasības nav noteiktas:		brīvlaukiem, brauktuves noapaļojuma rādiusiem u.t.t.
vides pieejamības nosacījumi		Izstrādājot tehniskos projektus, saskaņā ar normatīvo regulējumu (cilvēkiem ar īpašām vajadzībām un bērnu ratiņiem)	Atbilst	
labiekārtojuma nosacījumi, apbūves teritorijās un publiskajās ārtelpās, t.sk.; - ja tiek piemērota dzīvojamās apbūves atļautā izmantošana, paredzēt publiskās labiekārtotās ārtelpas teritorijas apkārtnes iedzīvotāju rekreācijas vajadzībām (atpūtas vietas, sporta laukumi u.tml) vismaz 1000m2 platībā, kuras nav iežogojamas, izņemot normatīvos aktos paredzētos gadījumus konkrētu funkciju nodrošināšanai; - Ne mazāk kā 15% no teritorijas jānosaka publiskās ārtelpas vajadzībām (publiski pieejamas ielas, laukumi, skvēri u.c).		Kopējā publiskā ārtelpa 26,31 % DP kopējā platība 24,48 ha, - publiskā ārtelpa (ceļi) ir 4,0709 ha; - Ūdeņu teritorija – 2,2568 ha; - Atsevišķa publiskās ārtelpas Z.v. Nr.67 ir 1105 m ² (publiska labiekārtota ārtelpa apkārtnes iedzīvotāju rekreācijai ar piekļuvi no veloceļa Vēlziedes ielā.	Atbilst, precizējams	- Paredzēt prasības labiekārtotas publiskās apbūves risinājumus; - Norādīt, cik % un kādas zemes vienības aizņem publiskā ārtelpa (Nav izpildīts DU 3.7.punkts)
nosacījumi apbūves arhitektoniskajam risinājumam un būvju izvietojumam (ja tiek paredzēti		Netiek paredzēti	n/a	
Nosacījumi no Biotopu atzinuma		Veikts 25.07.2022. Nav konstatēti īpaši aizsargājamās augu sugas vai biotopi	Daļēji atbilst	Nav informācija par atzinumā iekļauto prasību – nepieļaut pietiekoši neattīrītu notekūdeņu novadīšanu vidē

Pārskats par detālplānojuma izstrādi				
- pašvaldības lēmumi; - paziņojumi un publikācijas presē; - apliecinājums par paziņojumu par DP uzsākšanu un publisko apspriešanu nosūtīšanu zemes īpašniekiem un kaimiņiem; - ziņojums par institūciju nosacījumu ievērošanu; - ziņojums par sabiedriskās apspriešanas norisi, pasākumu saraksts un apspriedes protokoli; - ziņojums par fizisko un juridisko personu iesniegumiem un sniegtajām atbildēm; - Ziņojums par institūciju atzinumiem - Zemesgrāmata, robežu plāns; - Līguma projekts par DP izstrādi Citi pielikumi (t.sk.servitūtu līgumi, nosacījumi, kaimiņu vēstules, atbildes uz vēstulēm)			Neatbilst	- Nav iesniegts pārskats par detālplānojuma izstrādi. Nav izpildīts DU 2.12.punkts atbilstoši 5.6.punkta nosacījumiem. - Lūdzam pieprasīt trūkstošo informāciju, ja no sākotnējā DP Izstrādātāja nav saņemti visi nosacījumi, kaimiņu vēstules vai cita nepieciešamā informācija; - Pielikumā jāiekļauj aktuāla meža inventarizācijas lieta un Paskaidrojuma rakstā jābūt skaidrai informācijai par meža stāvokli (izcirtumu) un likumā noteiktajām darbībām līdz meža atmežošanas veikšanai, realizācijas kārtībā ietverot skaidras rīcības un pienākumu sadalījumu.
Kaimiņu skaņojumi:				
Nekustamo īpašumu, ar kuriem tieši saistīti DP risinājumi, īpašnieku rakstiska piekrišana izstrādātajam risinājumam (MK 628 116.punkts)		Ceļa izbūves risinājums skar īpašumus ar kadastra apzīmējumiem: 80760110141, 80760110623, 80760110822, 80760110821, 80760111772 un 80760111773, paredzot grāvja pārkārtošanu to pārceļot pilnībā šo īpašumu robežās. Informācija par risinājumu un tā pamatojumu nav sniegta.	Neatbilst	Nepieciešami saskaņojumi

Detālplānojuma realizācijas kārtība (Administratīvā līguma projekts):				
Detālplānojuma apbūves realizācijas plāns – norāda: - detālplānojumā paredzētās apbūves būvniecības secību, - ielu un komunikāciju izbūves nosacījumus, - labiekārtotās ārtelpas teritorijas izveides un apsaimniekošanas nosacījumi - finansētāju un uzbūvēto inženierkomunikāciju un ielu apsaimniekotāju, - realizācijas termiņus.		Nav iesniegts priekšlikums. Šobrīd nevar konstatēt un izvērtēt, kā tiks realizēts DP.	Neatbilst	- TIAN sadaļu papildināt ar realizācijas kārtību, atbilstoši apbūves noteikumu un darba uzdevuma prasībām, nosakot darbu secību un galvenos nosacījumus, ietverot visas darbības (t.sk inženiertehnisko sagatavošanu, apgaismojuma izbūvi u.c.), jo nav sniegts priekšlikums atbilstoši DU 5.5.punkta prasībām. - ietverot apsaimniekošanas nosacījumus līdz (TR) teritoriju atsavināšanai pašvaldībai;
Būvniecības ieceres dokumentācija				
n/a			n/a	

2.Informācija par saņemtajiem institūciju nosacījumiem un to vērā ņemšanu:

Darba uzdevumā pieprasītais:	Saņemtie nosacījumi:	Ņemts vērā/Nav ņemts vērā (pamatojums)
	<i>Kopumā - nav iesniegts pārskats par DP izstrādi, attiecīgi nav sniegta informācija par nosacījumu un priekšlikumu izpildi (Nav izpildīts DU 2.14.punkts).</i>	<i>Gala atzinumu sniedz institūcija</i>
Vides valsts dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde	Nav pievienoti DP dokumentācijai	Daļēji ņemts vērā. Nav ņemti vērā nosacījumi par ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumiem, nav veikts sākotnējais izvērtējums un nav

		izstrādāts TEP ūdenssaimniecības risinājumiem. nav izvērtēts detālpārplānojuma teritorijā plānotās dzīvojamās apbūves aizsardzība pret tuvumā esošo industriālo uzņēmumu iespējamajām radītajām ietekmēm un trokšņu ietekmi.
- biotopu atzinums	27.07.2022.	Daļēji ņemts vērā Nav informācija par atzinumā iekļauto prasību – nepieļaut pietiekoši neattīrītu notekūdeņu novadīšanu vidē.
Veselības inspekcija	Nav pievienoti DP dokumentācijai	Nav ņemts vērā, nav ņemti vērā nosacījumi par ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumiem, nav pieprasīts VPVB pieņemt lēmumu par SIVN.
Sadales tīkls	Nav pievienoti DP dokumentācijai	Daļēji ņemts vērā, Nav norādīts transformators Atzinumu sniedz institūcija
VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”	Nav pievienoti DP dokumentācijai	Daļēji ņemts vērā, Nav sniegts novērtējums par meliorācijas grāvjiem un skaidrots, pamatots grafiskajā daļā norādītais grāvja pārlikšanas risinājums. Nepieciešams risinājumus norādīt shematiski; Atzinumu sniedz institūcija
SIA “TET”	Nav pievienoti DP dokumentācijai	Ņemts vērā, Atzinumu sniedz institūcija
Pašvaldības aģentūra “Pašvaldību īpašumu pārvalde”	Nav pievienoti DP dokumentācijai	Daļēji ņemts vērā, Nav ievērota prasība strupceļus veidot ne vairāk kā uz 2 īpašumiem. Pamatojums atšķirīgam risinājumam nav sniegts; Atzinumu sniedz institūcija
SIA „Mārupes komunālie pakalpojumi”	Nav pievienoti DP dokumentācijai	Nav ņemts vērā, nav ņemti vērā nosacījumi par pieslēguma prasībām centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai,
Gaso	Nav pievienoti DP dokumentācijai	Ņemts vērā, Atzinumu sniedz institūcija
Valsts meža dienests	Nav pievienoti DP dokumentācijai	Ņemts vērā, Jāpievieno meža inventarizācija un aktuālā informācija par meža statusu.
Kaimiņu/interesentu priekšlikumi:	Nav pievienoti DP dokumentācijai	Nav izpildīts DU 2.12.punkts - nav iesniegts pārskats par DP izstrādi, attiecīgi nav sniegta informācija par sabiedrības priekšlikumiem, to vērā ņemšanu vai noraidīšanu.

	SIA "Rīgas meži", 30.12.2021. ((Nr. SRM-21-784-nd) 27.12.2021. priekšlikumi no nekustamā īpašuma "Vecmūrnieki" (kad.Nr. 8076 011 0141) – paredzēt piebraukšanu īpašumam "Vecmūrnieki" 3.01.2022. priekšlikumi no nekustamā īpašuma "Zeltaīnes" (kad.Nr. 8076 011 1811) īpašniekiem: - paredzēt piekļuvi īpašumam "Zeltaīnes"; - veikt meliorācijas novadgrāvja izvērtējumu un izstrādāt tā uzturēšanas plānu un nodrošināt tā ūdens nepiesārņošanu; - pievienojumu novada kopējai centralizētās kanalizācijas sistēmai neparedzēt caur īpašumu "Zeltaīnes".	SIA "Rīgas meži" - Daļēji ņemts vērā: Paskaidrojuma rakstā un TIAN neatspoguļojas norādītie ierobežojumi/riski apbūves veidošanai pie robežas ar mežsaimniecisko teritoriju "Vecmūrnieki" – Daļēji ievērots: risinājums nodrošina piekļuves iespēju, taču pievienojuma vieta transporta plānā nav paredzēta. "Zeltaīnes" – Daļēji ievērots: - risinājums nodrošina piekļuves iespēju, taču pievienojuma vieta transporta plānā nav paredzēta; - meliorācijas grāvja novērtējums nav veikts; - pievienojums centralizētai sistēmai DP projektā nav norādīts, taču izvadi norādīti līdz C-4, attiecīgi īpašums "Zeltaīnes" netiktu skarts.
--	--	--

3. Atzinums un priekšlikums detālplānojuma projekta tālākai virzībai:

Ievērojot minēto, lai virzītu lēmumprojektu par detālplānojuma projekta nodošanu publiskai apspriešanai, projekts jāprecizē atbilstoši Izstrādes vadītāja ziņojumā norādītajām neatbilstībām pēc būtības, kā arī saskaņā ar piezīmēm tabulā, iesniedzams atkārtoti izvērtēšanai pirms virzīšanas lēmumam par publisko apspriešanu. Taču ievērojot kopējo neatbilstību darba uzdevuma prasībām, atzīmējams, ka papildus piezīmes var rasties izskatot pilnveidoto detālplānojuma projektu.

Izstrādes vadītājs

Dace Žīgure, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja p.i.