

**Publiskās apspriešanas sanāksmes par Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2024.-
2036.gadam 1.redakciju un Vides pārskata projektu**

SANĀKSMES PROTOKOLS NR.3

DATUMS: 2025.gada 20.marts

SANĀKSMES LAIKS: 17:00-19:00

VIETA: Mārupes mūzikas un mākslas skolas lielā zāle, Mazcenu aleja 39, Jaunmārupe, un MS Teams platforma

SANĀKSMES VADĪTĀJS: Ilze Krēmere, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas pārvaldes vadītāja

TERITORIJAS PLĀNOJUMA IZSTRĀDES VADĪTĀJS: Dace Žigure, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas pārvaldes vecākā teritorijas plānotāja

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Gerda Rubīna-Kiukucāne, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas pārvaldes vadītāja vietniece

DALĪBNIEKI: Klātienē sanāksmē kopā bija reģistrējušies 34 dalībnieki (reģistrācijas lapa pielikumā). MS Teams platformā dalībnieku skaits visu sanāksmes laiku bija mainīgs - uz sanāksmes sākumu bija pieslēgušies 21 dalībnieks, kuru skaits sanāksmes laikā sasniedza 29 dalībniekus.

DARBA KĀRTĪBA:

1. Informācija par publisko apspriešanu un sanāksmes norisi
2. Teritorijas plānojuma projekta risinājumi
3. Vides pārskata projekts, prezentē SIA "Reģionālie projekti"
4. Civilās aviācijas aģentūras informatīvs ziņojums par bezpilota lidaparātu reģistrāciju
5. Diskusijas

SANĀKSMES GAITA:

(sanāksmē sniegtā prezentācijas materiāls pielikumā)

Sanāksmi atklāj Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas pārvaldes vadītāja Ilze Krēmere. Sanāksmes sākumā tiek sniegta tehniska informācija par sanāksmes norises kārtību. Publiskā apspriešana tiek organizēta klātienē ar iespēju pieslēgties attālināti. Informē, ka ņemot vērā telpas noslodzi, sanāksmes laiks ir ierobežots, un diskusiju laikā priekšroka tiks dota klātienē sanāksmes apmeklētājiem. Papildus, *MS Teams* čata sadaļā ir iespēja sniegt savu viedokli un uzdot jautājumus, taču, ja sanāksmes diskusiju laikā nepietiks laiks izskatīt čata jautājumus, tie tiks fiksēti protokolā, sniedzot arī atbildes. Sanāksme tiek ierakstīta tikai protokola vajadzībām, un ieraksts netiks publicēts.

Tiek sniegta informācija par teritorijas plānojuma nodošanu publiskai apspriešanai, apspriešanas periodu un paredzētajām publiskās apspriešanas sanāksmēm, rakstisko priekšlikumu iesniegšanu, kas tiks apkopoti un vērtēti, gala atbildi sniedzot reizē ar plānojuma apstiprināšanu vai jaunas redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai.

Tiek sniegta informācija par plānoto darba kārtību. Sākumā par teritorijas plānojuma izstrādes ietvaru, paredzētajiem projekta risinājumiem, tālāk paredzēta informācija par Vides pārskata projektu, kas izstrādāts stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtēšanas procedūras ietvaros un kuru prezentēs SIA "Reģionālie projekti". Pēc tam Lidosta sniegs informatīvu prezentāciju saistībā ar bezpilota aparātiem. Tālāk vārds tiek dots Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas pārvaldes vecākajai teritorijas plānotājai, Teritorijas plānojuma izstrādes vadītājai Dacei Žigūrei.

Par Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2024.-2036.gadam 1.redakciju

D.Žigūre sniedz informāciju par teritorijas plānojuma izstrādes ietvaru, par izstrādes ietvaros organizētajām iedzīvotāju sanāksmēm 2022.gada septembrī par transporta sistēmas attīstību, Mārupes pilsētas identitātes veidošanu un par apdzīvojuma struktūras attīstību. Izstrādes laikā pieprasīti un saņemti institūciju nosacījumi, saņemti iedzīvotāju priekšlikumi, kas skatīti arī darba grupas ietvaros, kura piedalās teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādes procesā. Kopā ir notikušas 12 darba grupas sanāksmes. Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros bija jāņem vērā grozījumus Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumos Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi". Turklāt jāņem vērā, ka Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija šobrīd pārskata ar teritorijas plānojumu saistīto normatīvo regulējumu un paredzamas ir izmaiņas, kas būs jāintegrē teritorijas plānojuma izstrādes procesā.

Teritorijas plānojuma 2024.-2036.gadam izstrāde ir balstīta uz risinājumiem, kas tika apstiprināti 2020.gadā Babītes novada teritorijas plānojumā un Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu projektā, kuri tika apstiprināti 2019.gadā, bet atcelti 2020.gadā, ņemot vērā administratīvi teritoriālo reformu. Teritorijas plānojuma risinājumi vērtēti kopsakarā ar Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.-2034.gadam noteiktajām prioritātēm un vadlīnijām telpiskai attīstībai (apdzīvojuma telpiskā struktūra, satiksmes infrastruktūra, uzņēmējdarbības attīstības teritorijas, un dabas un kultūrvēsturiskās un ainavu telpas).

Teritorijas plānojums sastāv no Paskaidrojuma raksta un tā pielikumiem par dažādām tēmām, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem un to pielikumiem (Bieriņu purva attīstības nosacījumi, ūdenssaimniecības attīstības teritorijas, pašvaldības nozīmes ceļi un ceļu kategorijas, nosacījumi detālplānojumu īstenošanai u.c.), Grafiskās daļas, Vides pārskata un Pārskata par teritorijas plānojuma izstrādi.

Attiecībā uz **apdzīvoto vietu robežām** risinājumos tiek ievēroti Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas principi, trokšņu līmeņa pārsnieguma zonas, izvērtēts pret applūstošām teritorijām un polderiem, saņemtajiem ierosinājumiem un ievērojot detālplānojumu izvērtējumu. Teritorijas plānojuma risinājumi paredz jaunu teritoriju iekļaušanu atsevišķos gadījumos, tai skaitā Jaunmārupes teritorijā ietverot ar detālplānojumiem paredzētās apbūves teritorijas, arī Varkaļu, Trenču un Eglūciema teritorijās, Mārupes pilsētas teritorija palielināta, iekļaujot Tīraines ciemu un precizējot robežu, noteikts jauns Lidostas ciems. Likvidēts Bļodnieku ciems. Veiktas arī ciemu robežu korekcijas, piemēram, ņemot vērā autoceļu aizsargjoslas. Ņemot vērā, ka ir uzsākta jaunu detālplānojumu izstrāde, tad uz teritorijas plānojuma 2.redakcijas izstrādi varētu būt precizējumi attiecībā uz ciemu robežām.

Attiecībā uz **funkcionālo zonējumu**, visā novadā izveidota vienota pieeja funkcionālā zonējuma noteikšanā, nedalot teritoriāli. Visvairāk apakšzonas ir Jaukta centra funkcionālajam

zonējumam (JC), kur atšķirīgi ir atļauta vieglā ražošana vai dzīvojamā apbūve, kā arī atšķiras stāvu skaita ierobežojumi. Noteiktas 16 teritorijas ar īpašiem noteikumiem, tai skaitā, piemēram, kas attiecas uz Lidostas aprobežojumiem, ūdenssaimniecības teritorijām un citas teritorijas. Funkcionālais zonējums precizēts arī ņemot vērā, ka ir izmaiņas normatīvajā regulējumā, piemēram, attiecībā uz “lauksaimniecisko izmantošanu pilsētās un ciemos”. Atsevišķi ir detalizēts vieglās ražošanas definējums, kas līdz šim bija problemātiski uzņēmumiem un joprojām nav precizēts normatīvajā regulējumā no Valsts vides dienesta puses. Vieglā rūpniecība ir izdalīta kategorijās, nodalot rūpnieciskās ražošanas veidus, ņemot vērā potenciālo ietekmes būtiskumu un ražošanas apjomu.

Tāpat ir pārskatītas minimālās zemes vienību platības, kas ir kopumā samazinātas un apbūves noteikumos ir atrunātas situācijas, kurās iespējama divu māju būvniecība vienā zemes vienībā, kas līdz šim nav bijis atļauts. Attiecībā uz paaugstinātu apbūvi, tāda ir paredzēta atsevišķās jaukta centra apbūves apakšzonās, publiskās apbūves un daudzdzīvokļu apbūves teritorijās.

Apbūves attīstību ietekmējošais faktors ir **trokšņu ietekme** no lidostas teritorijas un valsts autoceļiem, kas rada ierobežojumus apkārtējām teritorijām, kas vairāk ietekmē tieši Jaunmārupes un Vētras ciemu. Trokšņu pārsnieguma zonā nav atļauts veidot dzīvojamo un publisko apbūvi, ietekmē ciemu robežas. Paskaidrojuma rakstā attēlotas trokšņu pārsnieguma zonas, tomēr tā ir mainīga informācija un konkrētie līmeņi jāskatās vadoties no informācijas pirmavota – institūciju izstrādātajām trokšņu kartēm. Aprobežojumi noteikti apbūves noteikumos.

Saistībā ar **transporta attīstības plānu**, ņemti vērā Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā paredzētie risinājumi attiecībā uz dzelzceļu kā sabiedriskā transporta potenciāla izmantošanu un mobilitātes punktu veidošanu. Ir paredzēta savienojuma izveidošana starp lidostu un valsts autoceļu A5, precizētas ielu kategorijas un ceļu tīkls, paredzot pašvaldības nozīmes statusu, noteiktas arī sarkanās līnijas visām ielām, kas līdz šim nav bijis visā novada teritorijā. Attiecībā uz pašvaldības nozīmes ceļiem, jautājums ir svarīgs no teritorijas plānojuma viedokļa, lai risinātu juridisko piekļuvi nekustamajiem īpašumiem. Pašvaldības nozīmes statuss tiek piešķirts gan paredzot to uzturēšanu no pašvaldības puses, gan bez tā. Informācija par pašvaldības nozīmes ceļu statusu pieejams teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 7.pielikumā.

Teritorijas plānojuma ietvaros vērtēti un risināti arī **ūdenssaimniecības jautājumi**, paredzot tam teritoriju ar īpašiem noteikumiem (TIN12). TP redakcijā attēlotas ūdenssaimniecības aglomerāciju teritorijas Mārupes novadā. Šajā sakarā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ņemti vērā vides riski, esošās problēmas apbūvei, attiecīgi jaunu apbūves teritoriju attīstība atbalstāma tur, kur tiek paredzēta iespēja nodrošināt centralizētus ūdenssaimniecības pakalpojumus. Pie jaunu teritoriju apbūves veidošanas kā nosacījums ir paredzēt centralizētus ūdenssaimniecības risinājumus.

Mārupes novadā ir aktuāls **derīgo izrakteņu** jautājums. Regulējums izstrādāts līdzīgs kā tas tika veidots uz Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumiem 2018.gadā, kur atrunāti gadījumi, kad nepieciešams izstrādāt detālplānojumu, vērtēti transportēšanas risinājumi, lai izvairītos no izrakteņu transportēšanas pa ciema teritoriju. Detālplānojuma ietvaros ir jāparedz rekultivācijas process. Attiecībā uz derīgo izrakteņu ieguvu ir mainījusies situācija par iespējām paredzēt apkārtceļus, nevirzīt transportēšanu caur Jaunmārupes ciemu, jo pie valsts autoceļa A5 pārbūves projekta izstrādes, LVC liedz iespēju veidot iepriekš paredzēto pievienojumam uz Z no Jaunmārupes. Ir izvērtēta situācija SIA “Rīgas meži” īpašumos potenciāla ceļa veidošanai ar

nobraukšanu no Loka ceļa, lai pēc iespējas mazāk skartu Jaunmārupes ciema teritoriju iespējamais trasējums noteikts plānojumā kā TIN74 teritorija.

Būtiska sadaļa ir apbūves noteikumos ietvertā **teritorijas plānojuma īstenošanas kārtība**, kas nosaka arī vienotas prasības detālplānojumu īstenošanas kārtībai, tai skaitā nosaka, ka spēkā esošo detālplānojumu īstenošana jāuzsāk 2 gadu laikā (ja nav vēl uzsākta vai līgumos nav noteikti citi termiņi), kā arī precizē jautājumus par apbūves noteikumu kontroles kārtību.

Teritorijas plānojuma ietvaros veikts **detālplānojumu izvērtējums**, atbilstoši regulējuma teritorijas plānošanas noteikumos. Uz 2025.gada janvāri spēkā ir 468 detālplānojumi, no kuriem 60% ir kā saistošie noteikumi. Attiecīgi pēc teritorijas plānojuma spēkā stāšanās, tiktu atcelti daudzi detālplānojumi un spēkā paliktu 173 detālplānojumi. Līdzīgi veikts arī **lokālplānojumu izvērtējums** un ar teritorijas plānojumu ir paredzēts atcel trīs lokālplānojumus, atcelt daļā 3 lokālplānojumus un spēkā atstāt 9 lokālplānojumus. Šobrīd paralēli teritorijas plānojuma izstrādei ir uzsākta 3 lokālplānojumu izstrāde.

Par Vides pārskata projektu teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros

SIA "Reģionālie projekti" sniedz informāciju, ka Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros ir izstrādāts Vides pārskats. Šāda dokumenta izstrāde ir Enerģētikas un vides aģentūras lēmums, kuru sniedz, uzsākot kāda no teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem izstrādi. Tiek sniegta informācija par Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras mērķi - salāgot teritorijas plānojuma risinājumus ar vides aspektiem. Kā pozitīvie aspekti tiek minēti, piemēram, vieglās un smagās rūpniecības nošķiršana, prasību noteikšana derīgo izrakteņu ieguvei, polderu teritoriju izmantošanas ierobežojumi, centralizēto ūdenssaimniecības teritoriju noteikšana u.c. Savukārt, par iespējami negatīvām ietekmēm uzskatāma dabas teritoriju pārvēršana par apbūves teritorijām, kā arī īslaicīgās ietekmes tieši būvniecības periodā, kas attiecināma uz plānojumā paredzēto apbūvi, jauniem transporta risinājumiem un inženiertehnisko infrastruktūru. Detalizēta informācija pieejama Vides pārskatā, kas pieejams ģeoportālā geolatvija.lv.

Informatīvs jautājums par bezpilota aparātiem

Nemot vērā novada iedzīvotāju izrādītu interesi par bezpilota lidaparātu jautājumiem, Civilās aviācijas aģentūras Bezpilota gaisa kuģu lidojumu drošuma nodaļas pārstāvis sniedz informāciju par bezpilota lidaparātiem, nosacījumiem to izmantošanā un to reģistrāciju. Detalizētāka informācija pieejama pielikuma prezentācijā.

Diskusijas:

I. Krēmere pateicas Civilās aviācijas aģentūras (CAA) pārstāvim un aicina iedzīvotājus uzdot jautājumus par bezpilota lidaparātu tēmu.

Iedzīvotāja interesējas, vai ir noteikts augstums, kurā šie lidaparāti drīkst lidot?

CAA pārstāvis sniedz atbildi, ka vislabāk šo informāciju ir pārbaudīt kartē, kas publicēta mājaslapā, jo tad var redzēt, kurā teritorijā, kādi ierobežojumi ir.

Iedzīvotāja turpina, ka saules paneļu atbalsta saņemšanai, nepieciešama fotogrāfija, kuru var tikai ar dronu veikt.

CAA pārstāvis sniedz atbildi, ka no skrejceļa 5 km rādiusā viss ir skatāms ar lidostu, bet aicina iepazīties ar mājaslapā publicēto informāciju, kas attiecas un konkrētu īpašumu.

Iedzīvotāji aicināti uzdot jautājumus un izteikt viedokli.

Iedzīvotājs interesējas, kad uz Loka ceļa būs gājēju ceļš, ņemot vērā smago auto plūsmu?
I.Krēmere skaidro, ka šo jautājumu teritorijas plānojuma ietvaros nevar atrisināt, bet pēdējos gados kopumā ir veikti lieli ieguldījumi ielu un ceļu infrastruktūras sakārtošanā. Šobrīd Loka ceļš ir apvedceļš un tuvākajos gados nav plānota gājēju ceļa izbūve, jo prioritāri ir sakārtot ciema iekšieni. Mazcenu aleja tika sakārtota pagājušā gadā, nākamā ir Ozolu iela, tai skaitā ar gājēju un veloceļu izbūvi, kā arī ir izbūvēts gājēju un veloceļš Ziedkalnu ielā.

Iedzīvotāja interesējas par savu īpašumu "Saldumejas", kas ir detālplānojuma teritorija un ir iekļauta TIN teritorijā, īpašumā ir servitūta ceļš, tam noteiktas sarkanās līnijas, un vai ar jauno teritorijas plānojuma tas tiek atsavināts?

D.Žigure skaidro, ka ciema teritorijā ir jānodrošina piekļuve pa ielām, tādēļ plānojumā ir iezīmētas ielas, nosakot sarkanās līnijas. Attiecībā uz izdalīšanu, tas ir situācijā, ja jūs dalāt savu īpašumu, tad pie zemes ierīcības projektā saskaņā ar likumu šī zemes teritorija sarkano līniju robežās būtu jāizdala kā zemes vienība. Attiecībā uz servitūta ceļu, attīstoties apbūvei, jāorganizē piekļuve īpašumiem pa ielām un ceļiem. Tas ir teritorijas plānojuma uzdevums.

Iedzīvotājs izsaka viedokli, ka satiksme Jaunmārupes ciemā ir liela, īpaši rīta stundās. Tiek paplašinātas ciema robežas, vai tiek domāts par ceļiem un kā novirzām plūsmu?

D.Žigure sniedz atbildi, ka saistībā ar auto satiksmes plūsmu, jautājums ir vērtēts valsts autoceļa A5 pārbūves projekta ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros. Pārbūves projekta risinājumi būtiski ietekmē iebraukšanu un izbraukšanu Jaunmārupē, tiek pārskatītas pieslēguma vietas un tiek paredzēti divlīmeņu šķērsojumi. Teritorijas plānojuma ietvaros netiek pēc būtības paplašinātas apbūves teritorijas (paplašinājums ir uz jau detālplānojumos paredzētās teritorijas rēķina), bet šobrīd straujāk tiek apbūvētas jau esošās ciema teritorijas. Pie A5 pārbūves paredzētas paralēlās lēngaitas joslas, pa kurieni plānoti pievienojumi Jaunmārupes ciemam.

I.Krēmere papildina, ka teritorijas plānojumā tiek ietverti *Rail Baltica* plānotie risinājumi, valsts autoceļa A5 pārbūves risinājumi. Jāņem vērā, ka ne vienmēr šie plāni tiek īstenoti plānotajos termiņos.

Iedzīvotāja interesējas par Loka ceļu, kur ir izveidojušies karjeri un ir manīts, ka ir pasliktinājusies ūdens kvalitāte. Vienā no prezentācijas slaidiem manīju par hidroliģisko režīmu derīgo izrakteņu ieguvē. Kā ir vērtēts, vai veikti pētījumi, kā šādu lielu karjeru izveidošana ietekmē spoguļefektu, ūdens kvalitāti?

D.Žigure saistībā ar dzeramo ūdeni norāda, ka teritorijas plānojumā ir iezīmētas ūdenssaimniecības aglomerācijas teritorijas, kurās ir organizējami centralizētie ūdenssaimniecības pakalpojumi un Mārupes komunālajiem pakalpojumiem ir jānodrošina ūdens kvalitāte atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Attiecībā uz gruntsūdeņu kvalitāti pazemes ūdeņos, ja tas tiek izmantots kā dzeramais ūdens, tad pie ietekmes uz vidi novērtējumā par derīgo izrakteņu ieguvē, tika veikts hidroliģiskais izvērtējums un ietekme uz ūdens līmeņu izmaiņām vai ūdens kvalitāti netika identificēta. Situācijā, kad tiktu piemērots detālplānojums

derīgo izrakteņu ieguvei, un, ja saskatītu risku, ka tas ir pietiekami tuvi dzīvojamajai apbūvei, kas ietekmē šo dzeramo ūdens kvalitāti, tad attiecīgi detālplānojuma ietvaros šī izpēte tiktu veikta, ja nebūtu jau piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra. Ar veiktajiem ietekmes uz vidi novērtējumiem ir iespējams iepazīties pašvaldības mājaslapā, tie ietver arī veiktās izpētes.

I.Krēmere papildina, ka teritorijas plānojuma ietvaros bija nepieciešams salāgot iepriekšējo novadu plānošanas dokumentus un Mārupes pagastā iepriekš nebija atļauts veidot karjerus, bija atļauta tikai dīkšsaimniecība, savukārt Babītes pagastā ir atļauta derīgo izrakteņu ieguve, un kompromiss ir tāds, ka derīgo izrakteņu ieguve būs atļauta tikai ar detālplānojuma izstrādi, lai varētu izvērtēt vides un transporta aspektus.

Iedzīvotāja interesējas, vai plānojot Ozolu ielas pārbūvi ir paredzētas mašīnām kādas nobrauktuves, ņemot vērā stadiona apmeklētību, īpaši sacensību laikā?

I.Krēmēra aicina sazināties ar Pašvaldības īpašumu pārvaldi, kas varēs detaļās atbildēt par būvprojektā paredzētajiem risinājumiem. Ozolu ielai ir plānota ielas pārbūve un gājēju un veloceļa izbūve. Šīs ielas pārbūvei ir iesniegts pieteikums ES līdzfinansējuma saņemšanai, un pie pozitīva lēmuma, nākamgad plānota pārbūve.

V.Kārklīšs papildina, ka ir iekļautas stāvvietas aiz Bērzu ielas. Arī no Ošu ielas puses ir izbūvēts ceļš un ir pieejamas stāvvietas pie stadiona.

Iedzīvotājs interesējas, vai Salas pagastā bijusi apspriede un vai tāda ir plānota? Teritorijas plānojumā kā jauninājums ir parādīties sarkanās līnijas – pēc kādiem kritērijiem tās ir noteiktas un kā var ierosināt tās pamainīt?

D.Žigure sniedz atbildi, ka attiecībā uz publisko apspriešanu Salas pagastā atsevišķi netika plānots organizēt, bet, ja būtu interese, tad var tikt organizēta papildus sanāksme. Savukārt attiecībā uz sarkano līniju noteikšanu – iepriekš Babītes novadam teritorijas plānojumā bija noteiktas tikai tās sarkanās līnijas, kas noteiktas detālplānojumu risinājumos, bet šobrīd ir skatīts no tāda viedokļa, ka ir jāveido vienotais ceļu tīkls, paredzēti savienojumi. Vērtētas topogrāfijas kartes ceļu teritoriju precizēšanai. Apbūves noteikumos noteikti sarkano līniju platumi atkarībā no ielu kategorijas. Par konkrētu situāciju iebildumu vai priekšlikumu labāk sniegt kā rakstisku iesniegumu vai geolativija portālā, bet sākumā aicinām piezvanīt, lai saprastu par konkrēto situāciju un vietu, kur un kāpēc tās ir paredzētas, vai ir pamats pārskatīt.

Iedzīvotājs interesējas par Tīraines ciema pievienošanu Mārupes pilsētai. Bieži šādās situācijās iedzīvotāji iebilst, ka tiks palielināts nekustamo īpašumu nodoklis. Varbūt var iezīmēt Tīraines ciema tālāko attīstības plānu?

D.Žigure atzīst, ka pēc būtības pievienošana nekādas atšķirības nerada. Arī attiecībā uz publisko pakalpojumu pieejamību netiek skatīts strikti ciema robežu ietvaros, bet vairāk vadoties pēc apdzīvojuma blīvuma un izvietojuma. Attiecībā uz zemes nodokli nav atšķirība, vai tas ir ciems vai pilsēta.

I.Krēmere papildina, ka Tīraines vārds nekur nepazudis, jo Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādes ietvaros tika iezīmētas 12 apkaimes un viena no tām ir Tīraines apkaime.

Iedzīvotājs interesējas par rūpniecības teritorijām un tur paredzēto derīgo izrakteņu ieguvi ar piebildi “bez apbūves”. Kā to saprast – ja veikta derīgo izrakteņu ieguve, tad nevar veikt apbūvi vai nevar veikt apbūvi brīvajā teritorijā?

D.Žigure skaidro, ka “bez apbūves” attiecas uz konkrēto izmantošanas veidu nevis īpašumu. Apbūve ir domāta tādā ziņā, ka tur uz vietas nevar paredzēt derīgo izrakteņu pārstrādei paredzētu apbūvi vai pārstrādes veidošanu.

Iedzīvotājs turpina ar priekšlikumu precizēt šo informāciju, ko nevar būvēt.

D.Žigure sniedz atbildi, ka šādu informāciju var iekļaut, bet Paskaidrojuma rakstā nevis apbūves noteikumos.

Iedzīvotājs skaidro, ka teritorijas plānojumā parādās Ozolu ielas turpinājums, bet tur ir mežs un tagad ir izveidots ceļš pa īpašnieku naudu. **Kaimiņš** papildina, ka šis ceļa turpinājums iezīmēts cauri mežam. Kāpēc?

D.Žigure atbild, ka šeit ir mazsaimniecību apbūves zonējums, kas ļāvis zemi sadalīt 0,3ha platībā, kas pēc būtības ir savrupmājas apbūves teritorija. Saskaņā ar normatīvajiem aktiem šādas teritorijas nevar būt ārpus ciema teritorijas, bet attiecīgi ciema robežās piekļuve īpašumiem ir jāplāno pa ielām. Minētais ceļš ir esošs ceļš, kas bijis par pamatu īpašuma sadalei ar zemes ierīcības projektu.

Turpinās iedzīvotāju diskusija par meža teritoriju un ceļa neesamību.

I.Krēmere aicina sazināties ar speciālistiem, individuāli izrunāt šo situāciju un priekšlikumu sniegšana ir iespējama līdz 15.aprīlim.

Iedzīvotājs turpina, ka iekļauj ciema teritorijās tos īpašumus, kur gājputniem ir mitināšanās vietas. Vai tur veikts vides ietekmes novērtējums par gaismas piesārņojumu.

D.Žigure sniedz komentāru, ka blakus ir detālplānojuma “Pasakainās pļavas” teritorija, kam tika veikts novērtējums par gaismas piesārņojumu un iekļauti specifiski nosacījumi apbūvei, lai mazinātu šādas ietekmes. Izvērtējums par gaismas piesārņojumu nesniedza pamatojumu dzīvojamās apbūves aizliegšanai.

Iedzīvotāja lūdz atgriezties pie tēmas par servitūtu ceļiem. Pēc spēkā esošā plānojuma ir norādīts, ka teritorijas ir dalāmas, attīstāmas, ja teritorijai ir nodrošināts piebraucamais ceļš. Attiecīgi servitūtam jābūt juridiski nodibinātam. Vai šajā plānojumā paredzēta tādas pašas juridiskās saistības? Vai izdalot šo ceļu es zaudēju tiesības uz servitūta nodibināšanu, man būs publisks ceļš?

D.Žigure skaidro, ka ceļš kļūst publisks, kad tiek piešķirts pašvaldības nozīmes statuss vai tas tiek nodots pašvaldībai, un tad attiecīgi ceļš tiek izmantots, lai pārvietotos jebkura persona. Būvniecības iecere ir skatājama ar īpašnieku. Apbūves noteikumos ir paredzēts, ka piekļuve ir organizējama no ielas vai ceļa. Servitūts ir iespējams lauku teritorijā, lai nodrošinātu piekļuvi īpašumam. Šobrīd tā ir ciema teritorija un paredzēta iela.

Tālāk tiek izskatīti iedzīvotāju jautājumi platformā MS Teams.

Jautājums - vai varētu apskatīt un pastāstīt, kas īsti tiek plānots teritorijā, kurai ir uzsākta detālplānojuma izstrāde - nekustamā īpašuma “Meža rūķi” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8048 007 0915 daļa, nekustamā īpašuma “Purmalī” zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8048 007 0188, nekustamā īpašuma “Tīrelpurva mežs” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8048 014 0048 daļa, nekustamā īpašuma “Dzilnu ceļš C-27” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8048 007 0288 daļa un nekustamā īpašuma “Ceļš uz Božām” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8048 007 0201 daļa Babītes pagastā, Mārupes novadā,

(protokols Nr. 9. 14.§). Detālplānojuma teritorija (aptuveni 95,7075 ha) atrodas ārpus ciemu teritorijā, kur atbilstoši Babītes novada teritorijas plānojumam noteikts funkcionālais zonējums Dabas un apstādījumu teritorija (DA) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR). Vai ar jauno teritorijas plānu tiek mainīts teritorijas zonējums?

D.Žigure sniedz atbildi, ka attiecībā uz teritorijas plānojumu funkcionālais zonējums tur ir dabas un apstādījumu teritorija gan šobrīd, gan arī jaunajā plānojumā. Zonējums netiek mainīts, teritorija ir paredzēta rekreācijai, bet tur ir iespējamās papildu izmantošanas ar nelielu apbūves blīvumu līdz 5%, kas varētu būt saistītas arī ar rekreāciju, piemēram, viesu nams, pakalpojumu objekts. Konkrētais īpašums ir SIA “Rīgas meži” īpašums, kas ir iznomāts. Šobrīd tur ir uzsākta detālplānojuma izstrāde. Pašvaldība un SIA “Rīgas meži” ir saņēmuši kolektīvu iedzīvotāju iesniegumu ar iebildumiem. Notikusi saruna ar SIA “Rīgas meži” un ir paredzēts, ka iedzīvotāju viedoklis tiks uzklauts pirms redakcijas izstrādes. Šī iecere nav pretrunā ar apbūves noteikumiem. Detālplānojumā ir uzstādīti nosacījumi par teritorijas publisku pieejamību, par dabas un apstādījumu teritoriju pieejamību. Par konkrētu būvniecību nevar pateikt, jo tā nav pašvaldības iniciatīva.

I.Krēmere papildina, ka SIA “Rīgas meži” ir gatavi aicināt iedzīvotājus, kas vērsušies ar kolektīvo iesniegumu, lai meklētu kompromisus.

Turpinās jautājumi klātienē sanāksmē

Iedzīvotāja interesējas par Jaunmārupi, kas ir zaļš ciemats un vai ir plānoti hidranti vai ūdens ņemšanas vietas, ja piemēram, aizdegas meža joslas? Šis jautājums saistībā ar īpašumu, kuram blakus ir detālplānojuma teritorija ar ūdens ņemšanas vietu.

I.Krēmere sniedz atbildi, ka Jaunmārupē ir centralizētie ūdensapgāde, atbilstošu būvnormatīviem ir jānodrošina hidranti ciema teritorijā. Mārupes komunālie pakalpojumi uzrauga un uztur šos hidrantus.

D.Žigure papildina, ka attiecībā uz detālplānojumu, šis ir viens no senajiem detālplānojumiem, kas paredzēts atcelšanai, jo teritorijas plānojumā tiek integrēti detālplānojumi un paredzēta apbūve.

Iedzīvotāja jautā, par terminoloģiju, ko tas nozīmē – pašvaldības nozīmes ceļš ar uzturēšanas pienākumu un bez uzturēšanas pienākuma?

D.Žigure sniedz atbildi, ka pamatojums un kritēriji, kā ceļš no “bez uzturēšanas” var pāriet uz ceļu “ar uzturēšanu” ir noteikti 2025.gada 29.janvārī pieņemtajos saistošajos noteikumos Nr.2/2025 “Par Mārupes novada pašvaldības dalību pašvaldības nozīmes ceļu būvniecībā un uzturēšanā”.

I.Krēmere papildina, ka pašvaldības nozīmes statuss tiek piešķirts privātām ielām un Mārupes novadā to garums sasniedz ~100 km. Lai šīs ielas nonāktu pašvaldības īpašumā, tas ir administratīvi garš un dārgs process, jo bieži vien zeme zem ielām pieder privātpersonām un ir nepieciešama to atdalīšana, uzmērīšana, tāpēc šobrīd pašvaldība ir radusi risinājumu privātām ielām piešķirt pašvaldības nozīmes statusu ar un bez uzturēšanas. Statusa noteikšana bez uzturēšanas ir nepieciešama situācijās, lai nodrošinātu piekļuvi īpašumiem, lai nav jādibina ceļu servitūti.

Iedzīvotājs turpina par servitūta ceļiem. Ja tas ir izveidots četriem īpašumiem, izbūvēts par iedzīvotāju līdzekļiem un plānojumā tas ir izveidots par caurbraucamu ceļu, savienojot ar citiem

pašvaldības ceļiem. Kā juridiski sanāk, ka mūsu uzturētais ceļš kļūst par publisku ceļu un mēs to turpinām uzturēt par saviem līdzekļiem?

D.Žigure sniedz atbildi, ka mērķis ir ielas pārņemt pašvaldības īpašumā un nodrošināt šo ceļu uzturēšanu. Kamēr nav iespējas pārņemt īpašumā, ar šo statusu ir iespējams paredzēt vismaz to uzturēšanu par pašvaldības līdzekļiem.

I.Krēmere papildina, ka konkrētās situācijas ir vērtējamas, un ja tas ir uz četriem īpašumiem, bet nav nepieciešama piekļuve kādam, kas atrodas aiz jums, tad ir vērtējams, jo teritorijas plānojuma viens no uzdevumiem ir nodrošināt piekļuvi pie visiem īpašumiem.

Turpina izskatīts jautājumus platformā MS Teams

Jautājums - Runājot tieši par Mārupes pilsētas daļu - Bieriņu purva teritoriju, kur pēc jaunā funkcionālā zonējuma paredzēta JC6 teritorija (ar pieļaujamo stāvu augstumu - 6) Vai nevajadzētu ap tādiem zonējumiem veidot pārejas zonu ar pieļaujamo stāvu augstumu līdz 4 vai 5 stāviem, lai veidotos harmoniska ēku augstuma līmeņa pāreja? Piemēram, JC3 noteikt līdz 4 vai 5 stāviem, vai veidot izņēmumus Bieriņu purvam pieguļošajās teritorijās, pieļaujot iepriekšminēto stāvu augstumu. Pretējā gadījumā no DzS1 (3 stāvi) uzreiz ir krass lēcians uz 6 stāviem jau pieminētajā Bieriņu purva teritorijā. Jāpiemin, ka šī ir arī vienīgā pilsētas daļa, kur var plaši izvērst daudzīvokļu ēku apbūvi līdz 6 stāviem, veidojot jaunu blīvi apdzīvotu pilsētas daļu, kas ir ļoti nepieciešama Mārupei, ņemot vērā arvien pieaugošo iedzīvotāju skaitu.

D.Žigure sniedz atbildi, ka attiecībā uz šo teritoriju ir atsevišķs funkcionālais zonējums JC6 un šī teritorija ir noteikta kā teritorija ar īpašiem nosacījumiem, kur atrunāti specifiski nosacījumi apbūves veidošanai un tas veidojams tikai ar detālplānojumu vai lokālplānojumu. Apbūves noteikumi paredz, ka centrālajā daļā, kur ir galvenais ceļš – maksimālais stāvu skaits ir 7 un uz teritorijas malām virzoties, kur ir savrupmāju apbūve – maksimālais stāvu skaits ir 3.

Jautājums - Ņemot vērā ilgtspējīgas mobilitātes nozīmi un sabiedriskā transporta pieejamības uzlabošanas nepieciešamību, vai Mārupes novada teritorijas plānojumā ir paredzēta automašīnu stāvvietu izveide pie Tīraines dzelzceļa stacijas? Šādas stāvvietas būtu būtisks solis, lai veicinātu multimodālu pārvietošanos un nodrošinātu ērtu piekļuvi sabiedriskajam transportam novada iedzīvotājiem un viesiem.

I.Krēmere sniedz atbildi, ka šie jautājumi ir risināti attīstības programmas ietvaros un mobilitātes punkti tiek risināti. Notikušas sarunas ar Latvijas dzelzceļu par viņu nodalījuma joslas izmantošanu, lai izveidotu mobilitātes punktu. Otrs mobilitātes punkts ir paredzēts netālu pie plānotās Kungu ielas pagarinājuma, kur paredzētas auto stāvvietas.

Jautājums - Vai SIVN tiks vērtēti arī dīķi kas atrodas ap Jaunmārupi?

SIA “Reģionālie projekti” pārstāve sniedz atbildi, ka ir sadaļa par derīgo izrakteņu ieguvī, bet par dīķiem atsevišķi nav vērtēti.

Iedzīvotājs klātienē interesējas, vai putnu migrācija ir vērtēta?

SIA “Reģionālie projekti” pārstāve sniedz atbildi, ka nav vērtēta un ir vērtēti teritorijas plānojuma ietekme uz vidi. Dabas datu aizsardzības sistēmā Ozols ir iespēja iepazīties, kādas konkrētajā teritorijā ir konstatētas dabas vērtības – sugas, mikroliegumi, biotopi.

Jautājums - Kā jaunajā teritoriālā plānojuma kontekstā mainās rekreācijai paredzētās teritoriju apjoms. Palielinās vai samazinās. Ja mainās tad par cik procentiem salīdzinot ar iepriekšējo plānojumu. Vai apbūves noteikumi paredz zaļās zonas izveidi attīstot apbūves teritoriju. Respektīvi attīstot privātmāju ciematus vai daudzīvokļu mājas uzlikt par pienākumu attīstītājam saglabāt un labiekārtot zaļo zonu procentuālā attiecībā pret apbūvējamo teritoriju?

D.Žigure sniedz atbildi, ka uzstādījums ir bijis nemainīt meža un dabas un apstādījuma teritoriju funkcionālo zonējumu. Attiecībā uz detālplānojumiem, katrā funkcionālajā zonējumā ir noteiktas prasības publiskās ārtelpas un zaļās teritorijas veidošanai. Apbūves noteikumos ir procentuālais vai platības apmērs, kādā veidojamas publiskās ārtelpas, ir atsevišķa sadaļa par meža teritorijām un ir papildinātas prasības par zaļo teritoriju veidošanu, saglabāšanu.

Jautājums - Mani interesētu, kādas būs perspektīvās izmaiņas palienu pļavām Salas pagasta, Pavasaros? Īstenībā tie apgrūtinājumi neatbilst patiesībai un kā var būt, ka mēs maksājam nodokli par individuālās apbūves teritoriju, bet īstenībā izņemot suņu būdu (25 kv.m.) mēs celt nevaram? Kā tas tiek izvērtēts un vai nav nepieciešama Valsts kontroles komisija pārbaude?

D.Žigure sniedz atbildi, ka jāsaprot, par kuru īpašumu konkrēti ir runa. Pavasaros ir applūstošās teritorijas, kur saskaņā ar Aizsargjoslu likumu nav atļauta apbūve un ir noteikts funkcionālais zonējums, kur nevarētu būt nodoklis par apbūves zemi. Tā ir arī polderu teritorija, kur ir iespējami applūšanas riski. Aicina vērsties pie Attīstības un plānošanas pārvaldes par konkrētu īpašumu, izskatot konkrēto situāciju.

Jautājums - Kur Mārupē tiek plānots atļaut daudzstāvu apbūvi virs 3 stāviem?

D.Žigure sniedz atbildi, ka tas attiecas uz funkcionālajiem zonējumiem, kur paredzēta daudzdzīvokļu māju apbūve, jaukta centra zonējumos ar indeksu 2, kur ir paaugstināta apbūve un ir gar Ulmaņu gatvi, jaukta centra zonējumos ar indeksu 5, kas ir pie Lidošanas teritorijas, kas nav domāta kā dzīvojamā, bet kā publiskā un komerciāla apbūve, kā arī Bieriņa purva teritorijā jaukta centra zonējums ar indeksu 6. Arī publiskās apbūves teritorijās ir līdz 5 stāviem, bet atšķiras pēc atļautās izmantošanas.

Jautājums - Vai Mārupes pilsētā tiek paredzēts izveidot kādu pastaigu parku?

D.Žigure sniedz atbildi, ka ir izstrādāts detālplānojums Tīraines dārziem, kur paredzēta labiekārtošana, bet tā realizācija ir atkarīga no budžeta iespējām. Arī Bieriņa purva teritorijā ar apbūves noteikumiem jebkurā teritorijā ir prasība veidot publisko ārtelpu, bet tas ir katra attīstītāja ziņā. Tāpat ir arī Medema purva teritorijā veidotas takas.

I.Krēmere papildina, ka pašvaldība pēc iespējas vērtē un plāno šīs rekreācijas teritorijas. Jāatzīmē gan, ka Mārupes pilsētas teritorijā ir maz teritorijas, kur pašvaldība to varētu darīt pēc savas iniciatīvas. Medema purvs ir piemērs, kā var sadarboties ar SIA "Rīgas meži" un veidot rekreācijas teritorijas, kas nav pašvaldības īpašums.

Jautājums - Vai Jaunmārupes dabas parkam ir plānots piešķirt Mežaparka statusu.

D.Žigure sniedz atbildi, ka tas ir vērtēts un pašvaldības risina šo ilgāku periodu, jo arī atšķirīgi viedokļi no blakus teritorijas īpašniekiem, kam ir zonējums noteikts dabas un apstādījumu teritorija – ir tādi, kas atbalsta teritorijas iekļaušanu dabas parkā un tādi, kas neatbalsta. Šobrīd zonējums ir paredzēts kā dabas un apstādījumu teritorija un apbūve nav atļauta. Daļā ir atļauta neliela apbūve pakalpojumiem, kas ir tuvāk rotaļu laukumam. Attiecībā uz mežaparka statusu, šis jautājums ir risināms kopā ar blakus teritoriju īpašniekiem.

Jautājums - Īpašumā “Mežciems” Mārupē, kur notiek būvniecība (80760120122) jaunā plānā paredzēts JC3, bet lokālpārplānojums paredz JC4. Kāds būtu aktuālais zonējums?

D.Žīgure sniedz skaidrojumu, ka tas ir tehnisks jautājums, kā varam salāgot teritorijas plānojuma un lokālpārplānojuma informāciju plānošanas informācijas sistēmā. Izstrādājot lokālpārplānojumu, tehniski un secīgi katrai teritorijai tiek piešķirts zonējums ar jaunu indeksu un tie indeksi lokālpārplānojuma situācijai ir noteikti tikai konkrēti tai teritorijai. Teritorijas plānojumā netiek ņemti lokālpārplānojuma indeksi – tā ir tehniska lieta – tiem nav jāsakrīt. Pēc teritorijas plānojuma ir ielikts zonējums, kas pēc būtības atbilst lokālpārplānojuma teritorijai. Apstiprinot teritorijas plānojumu, paredz saglabāt šo lokālpārplānojumu un cerams, ka pati sistēma ļaus salāgot tos indeksus.

Jautājumi turpinās klātienē.

Iedzīvotājs interesējas, vai plānojumā paredzēta skolu un bērnudārzu attīstība?

D.Žīgure sniedz atbildi, ka vietas šiem pakalpojumiem teritorijas plānojumā tiek paredzētas, tās ir publiskās apbūves teritorijas. Šobrīd ir procesā darījums par jauna īpašuma iegādi izglītības infrastruktūras vajadzībām un tad atbilstoši tur tiks paredzēts funkcionālais zonējums.

I.Krēmere papildina, ka ir uzsākti būvdarbi viena bērnudārza izveidošanai Tīrainē 315 vietām. Attiecībā uz skolām, ir uzsākts meta konkurss Skultes skolas būvniecībai, kas paredzēta kopā ar sporta infrastruktūru ~300 bērniem. Savukārt jaunā skola paredzēta blakus bērnudārzam Mārzemīte 8 ha platībā, lai varētu attīstīt ne tikai arī sporta infrastruktūru, bet, iespējams, vēlāk arī baseina būvniecību. Jāatzīmē, ka tas ir optimistisks scenārijs, bet jārēķinās, ka demogrāfijas situācija kopumā rada piesardzīgu skatījumu.

Sanāksme slēgta: 19.00

Pielikumā:

1. Dalībnieku reģistrācijas lapa uz 2 lp (*netiek publicēta*).
2. Prezentācija par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2024.-2036.gadam 1.redakciju un Vides pārskata projektu, CAA informācija par bezpilota lidaparātu reģistrāciju (*atsevišķā datnē*).

Teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja

/paraksts/

Dace Žīgure