



ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2022 – 2028

**Pārskats par sabiedrības
iesaistes pasākumiem un
publisko apspriešanu**

SATURS

KOPSAVILKUMS PAR ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2022.-2028.GADAM IZSTRĀDI	3
SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PLĀNS.....	4
SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMI	5
Iedzīvotāju diskusiju forumi	5
Konsultatīvo padomju sanāksmes	6
ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2022.-2028.GADAM PUBLISKĀ APSPIEŠANA	9
PIELIKUMS NR.1.....	11
Publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi	11
PIELIKUMS NR.2	18
Publicitāte par Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādes uzsākšanu	18
PIELIKUMS NR.3	19
Publicitāte par iespēju piedalīties iedzīvotāju diskusiju forumos	19
PIELIKUMS NR.4	25
Publicitāte par publisko apspriešanu un tās sanāksmēm	25
PIELIKUMS NR.5	32
Iedzīvotāju diskusiju forumu prezentācija.....	32
PIELIKUMS NR.6	36
Iedzīvotāju diskusiju forumu protokoli.....	36
PIELIKUMS NR.7.....	65
Publiskās apspriešanas sanāksmes prezentācija	65
PIELIKUMS NR.8	71
Publiskās apspriešanas sanāksmju protokoli	71
PIELIKUMS NR.9	81
Rīgas plānošanas reģiona atzinums	81

KOPSAVILKUMS PAR ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2022.-2028.GADAM IZSTRĀDI

Ar Mārupes novada pašvaldības 2021.gada 29.septembra lēmumu Nr.62 (prot. Nr.11) tika uzsākta Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrāde. Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrāde notika no 2021.gada septembra līdz 2022.gada jūnijam.

Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2034.gadam (apstiprināta 2022.gada 26.janvārī) izstrādes ietvaros 2021.gadā tika veikta virkne pasākumu sabiedrības iesaistei (iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja, četras tematiskās darba grupas sanāksmes, četri iedzīvotāju forumi, divas konsultatīvās padomes sanāksmes, interaktīva aktivitāte “Mana ideālā dzīvesvieta”), lai iegūtu sabiedrības viedokļus un priekšlikumus par turpmāko apvienotā Mārupes novada attīstību. Šie dati tika vērtēti arī, izstrādājot jaunizveidotā novada Attīstības programmu 2022.-2028.gadam. Ar pārskatu par organizētajiem sabiedrības līdzdalības pasākumiem Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2034.gadam izstrādes ietvaros var iepazīties šeit - <https://ej.uz/ParskatsIAS>.

Turpinot iesaistīt sabiedrību un akcentējot apkaimju pieeju attīstības plānošanā, Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādes ietvaros atbilstoši sabiedrības iesaistes plānam tika organizēti trīs iedzīvotāju diskusiju forumi, piecas konsultatīvās padomes, kā arī bija iespēja sniegt rakstiskus priekšlikumus. Ņemot vērā valstī noteiktos ierobežojumus Covid-19 vīrusa izplatības ierobežošanai, visas sanāksmes notika attālināti tiešsaistes platformā ZOOM.

Ar Mārupes novada pašvaldības domes 2022.gada 13.jūnija lēmumu Nr.1 (prot.Nr.11) “Par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam projekta nodošanu publiskai apspriešanai” publiskās apspriešanas periods tika noteikts no 2022.gada 27.jūnija līdz 29.jūlijam, kuras laikā notika divas publiskās apspriešanas sanāksmes 2022.gada 18.jūlijā Babītes Kultūrizglītības centrā un Mārupes kultūras namā ar iespēju pieslēgties arī attālināti. Babītes Kultūrizglītības centrā organizētajā sanāksmē klātienē piedalījās astoņi dalībnieki, bet ZOOM platformā bija pieslēgušies četri dalībnieki. Savukārt Mārupes Kultūras namā organizētajā sanāksmē klātienē piedalījās 10 dalībnieki, bet ZOOM platformā bija pieslēgušies septiņi dalībnieki. Publiskās apspriešanas periodā bija iespēja sniegt arī rakstiskus priekšlikumus. Tika saņemti septiņi iesniegumi ar priekšlikumiem Attīstības programmai 2022.-2028.gadam.

SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PLĀNS

Sabiedrības līdzdalības pasākumi	Plānotās sabiedrības līdzdalības mērķgrupas	Plānotā pasākuma vieta/ platforma	Norises laiks
Iedzīvotāju diskusiju forumi: - Mārupe (Mārupe, Tīraine); - Jaunmārupe (Jaunmārupe, Vētras, Skulte); - Babīte (Babītes un Salas pagasts).	Ikviens Mārupes novada iedzīvotājs, nevalstiskās organizācijas, komersanti	ZOOM	01.02. plkst. 17:00 07.02. plkst. 15:00 10.02. plkst. 18:00
Konsultatīvās padomes: - Sporta un aktīvās atpūtas padome; - Izglītības un jaunatnes padome; - Kultūrvides un tūrisma padome; - Uzņēmējdarbības padome; - Apkaimju padome.	Konsultatīvo padomju locekļi	ZOOM	15.02. plkst. 17:00 10.03. plkst.18:00 07.02. plkst. 17:00 24.02. plkst. 16:00 03.03. plkst. 18:00
Izstrādātās AP publiskā apspriešana	Ikviens Mārupes novada iedzīvotājs un komersants	-	2022.gada 27.jūnijs – 29.jūlijs

SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMI

Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2034.gadam izstrādes ietvaros 2021.gadā jau tika veikta virkne pasākumu sabiedrības iesaistei (iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja, četras tematiskās darba grupas sanāksmes, četri iedzīvotāju forumi, divas konsultatīvās padomes sanāksmes, interaktīva aktivitāte "Mana ideālā dzīvesvieta"), lai iegūtu sabiedrības viedokļus un priekšlikumus par turpmāko apvienotā Mārupes novada attīstību. Šie dati tika vērtēti arī, izstrādājot jaunizveidotā novada Attīstības programmu 2022.-2028.gadam.

Iedzīvotāju diskusiju forumi

Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādes ietvaros turpinot iesaistīt sabiedrību, tika noorganizēti trīs iedzīvotāju diskusiju forumi par iedzīvotājiem aktuāliem jautājumiem:

- 2022.gada 1.februārī plkst. 17:00 Mārupē (ietver Mārupes un Tīraines ciemus);
- 2022.gada 7.februārī plkst. 15:00 Jaunmārupē (ietver Vētras, Jaunmārupes un Skultes ciemus);
- 2022.gada 10.februārī plkst. 18:00 Babītē (ietver Babītes un Salas pagastus).

Nemot vērā valstī noteiktos ierobežojumus Covid-19 vīrusa izplatības ierobežošanai, visas sanāksmes notika attālināti tiešsaistes platformā ZOOM. Diskusiju forumos dalībnieki visaktīvāk interesējās, izteica viedokļus un priekšlikumus par ielu un ceļu, inženiertehniskās infrastruktūras attīstību, sabiedriskā transporta pieejamību, vidusskolas izglītības pieejamības nodrošināšanu, jauniešu brīvā laika pavadīšanas iespējām, publiskās ārtelpas labiekārtošanas un rekreācijas teritoriju attīstības jautājumiem. Iedzīvotāju diskusiju forumos bija iespēja piedalīties ikvienam Mārupes novada iedzīvotājam, komersantam vai nevalstisko organizāciju pārstāvjiem. Pirmajā iedzīvotāju forumā piedalījās 35 dalībnieki, otrajā – 28 un trešajā – 32 dalībnieki. Iedzīvotāju diskusiju forumu prezentācijas un protokoli pieejami pielikumā Nr.5 un Nr.6.

Veidosim novadu KOPĀ!

Aicinām visus novada attīstībā ieinteresētos piedalīties diskusiju forumos par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādi.

01.02.	Plkst. 17.00, Mārupe, Tīraine
07.02.	Plkst. 15.00, Jaunmārupe, Vētra, Skulte
10.02.	Plkst. 18.00, Babīte, Piņķi, Salas pagasts

Tiešsaistes platforma "ZOOM"

<https://ej.uz/AP-forumi>
ID: 817 679 5216
Parole: APforums

Iedzīvotāju diskusiju forumi tiek organizēti ar tematisku leivizi diskutēt par jautājumiem minētajās teritorijās, tomēr, ja nav iespēja piedalīties sev interesējošā diskusiju forumā, aicinām pievienoties sev ērtāka laikā jebkurā no citiem organizētajiem forumiem.

Informācija par iespēju piedalīties diskusiju forumos tika publicēta dažādos informācijas kanālos – Mārupes novada pašvaldības mājaslapā, sociālajos tīklos (*Facebook*, *Instagram*), kā arī pašvaldības informatīvajā izdevumā "Mārupes Vēstis". Mārupes novada pašvaldības mājaslapā informācija par iedzīvotāju diskusiju forumiem tika publicēta piecas reizes, *Facebook* – deviņas reizes, *Instagram* – vienu reizi un izdevumā "Mārupes Vēstis" – 2022.gada janvāra un februāra numuros. Detalizētāka informācija par publikācijām pieejama pielikumā Nr.3.

Konsultatīvo padomju sanāksmes

Paralēli iedzīvotāju diskusiju forumiem notika arī konsultatīvo padomju sanāksmes, kurās viens no darba kārtības jautājumiem bija Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrāde. Kopā ir piecas tematiskās konsultatīvās padomes, kuras pārstāv gan aktīvi iedzīvotāji, konkrētu jomu eksperti, uzņēmēji, nevalstisko organizāciju pārstāvji, gan pašvaldības pārstāvji.

Konsultatīvo padomju sanāksmes laiki:

- Tūrisma un kultūrvides padome 2022.gada 7.februārī;
- Sporta un aktīvās atpūtas padome 2022.gada 15.februārī;
- Uzņēmējdarbības padome 2022.gada 24.februārī;
- Apkaimju padome 2022.gada 3.martā;
- Izglītības un jaunatnes padome 2022.gada 10.martā.

Nemot vērā valstī noteiktos ierobežojumus Covid-19 vīrusa izplatības ierobežošanai, visas sanāksmes notika attālināti tiešsaistes platformā ZOOM. Sanāksmes laikā tika sniegts ieskats par Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādes mērķi un dalībnieki tika dalīti grupās, kurās bija iespēja diskutēt par dažādiem tēmu blokiem un interaktīvajā vietnē www.padlet.com sniegt par tiem priekšlikumus iekļaušanai Attīstības programmā. Pēc sanāksmes tika apkopoti priekšlikumi un pēc tam nodoti konsultatīvo padomju locekļiem balsošanai, kuras ietvaros katram bija jānobalso par tīs svarīgākajām prioritātēm katrā tēmas blokā.

Konsultatīvo padomju dalībnieku priekšlikumi Attīstības programmai 2022.-2028.gadam

Tūrisma un kultūrvides konsultatīvā padome		
Kultūra	Tūrisms	Mārketing
Attīstīt teritoriju ap Mārupes novada Tūrisma informācijas un amatu māju.	Medema purva attīstība (takas, laipas, autostāvvietas, info stendi).	Zīmju "Sveicam Mārupes novadā!" izvietošana.
Liela mēroga pasākumu organizēšana - sadarbībā ar Mārupes uzņēmumiem un Mārupes kultūras centriem.	Savienot abus bijušos novadus ar velomaršrutiem un veloceliņiem.	Uzsvērt kopīgās vērtības, kas vieno novadu - īpašās lietas, kas ir novadā, kā purvi, 7.lielākais ezers Latvijā.
Ielu svētku organizēšana.	Babītes ezera dambja kopšana - iespējams pa to varētu pārvietoties, varbūt pat nokļūt uz Spunčiemu.	Informācija par Medema purva taku pie <i>Rail Baltica</i> – velo noma utt. Mudināt City Bee, elektriskie skrejriteņi, utt. Viņu zona šobrīd beidzas pārāk ātri.
Sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvā padome		
Sporta un aktīvās atpūtas infrastruktūra	Sporta pasākumu klāsts	Sporta nozares pārvaldība
Babītes vidusskolas stadiona pārbūve, kas pieejams arī iedzīvotājiem.	Vietējie novada tautas turnīri/pasākumi dažādām mērķgrupām, vecumiem ar vairākiem posmiem dažādos sporta veidos (piemēram, volejbolā, basketbolā, vieglatlētikā, futbolā, skriešanā).	Izstrādāt sporta un aktīvās atpūtas stratēģiju.

Velo infrastruktūra - veicinot videi draudzīgu dzīvesveidu - aktīva mobilitāte, lai pirmā izvēle būtu ritenim ne mašīnai.	Sporta un aktīvās atpūtas pasākumi ikvienam sadarbojoties novada sporta organizācijām (iedzīvotāju iniciatīvu atbalsts).	Sporta infrastruktūras audits Mārupes novadā.
Multifunkcionāla sporta manēža jeb sporta pilsētiņa, kas aptver dažādas sporta veidus (vieglatlētika, velotreks, futbols, peldbaseins).	Caur pasākumu - nododam informāciju iedzīvotājiem - droša velo braukšana Mārupes novadā, ar dažādiem drošiem velo maršrutiem.	Kartē atspoguļot pieejamās nodarbības, treniņus, sporta klubus novadā.
Uzņēmējdarbības konsultatīvā padome		
Uzņēmējdarbības veicināšana	Zīmolvēdība un mārketinga	Uzņēmējdarbības videi pielāgota infrastruktūras attīstība
Grantu programmas.	Novada mājaslapas sadaļas «Uzņēmējdarbība» veidošana pārskatāmāk. Priekšlikums veidot pēc <i>landing page</i> principa.	Sabiedriskā transporta pieejamība pa novadu starp ciemiem.
Pašvaldības atvieglojumi, atbalsts (piemēram, nekustamā īpašuma nodoklis).	Vides reklāmas, informācijas stendi - stendu atjaunošana un jaunu izvietošana.	Veloceļu attīstība arī darbiniekiem nokļūšanai uz uzņēmumiem.
Sadarbība ar skolām, veicinot mentoru programmas jauniešiem.	Jāapzina vairāk uzņēmēju, kuri var piedāvāt savus produktus/pakalpojumus pašvaldības iestādēm un teritorijām - skolām, bērnudārziem, pasākumiem, iedzīvotāju sveikšanai nozīmīgos svētkos - jaundzimušie, pensionāri, kāzu jubilejas, skolas gaitas uzsākot (tiek reklamēts uzņēmējs/atbalsts vietējam uzņēmējam + ieguvumi pašvaldībai un iedzīvotājiem).	Kanalizācijas attīrīšanas stacijas izveidošana novadā.
Apkaimju konsultatīvā padome		
Infrastruktūras attīstība	Publiskās ārtelpas labiekārtošana	Vides jautājumi
Veloceliņu savietojums starp pagastiem.	Rekreācijas, labiekārtotas vietas - visām vecuma grupām.	Vienādi šķirošanas nosacījumi, depoizta sistēmas ieviešana visos pagastos.
Infrastruktūras attīstības vadlīnijas (pēc kāda principa veidot mikromobilitāti, tehniskie nosacījumi).	Zaļās "salas" (Skvērs, publisks parks sasniedzams 10 min. attālumā. Veicot detālplānojumus, nosacījumos jāuzdod par pienākumu iestrādāt publiskās ārtelpas nosacījumu.)	Atkritumu apsaimniekošanas sakārtošana Babītes pagastā un Salas pagastā.
Satiksmes ātruma ierobežošana (Apstādījumu	Dabas teritorijās/mežos veidot takas, velomaršrutus, labiekārtotas atpūtas vietas.	Dabas parku piesārņojums - Beberbeķu ezers, Babītes ezera apkārtnē un Lielupes krasti pie

salas - satiksmes mierinātāji. iespējams arī mobili - sezonāli.)		Salas pagasta. Pie Varkaļu kanāla, Lielupes, un citās ūdenstilpju tuvumā ir liels bardaks. Uzlabot piekļuves punktus vismaz konteinerus.
Izglītības un jaunatnes konsultatīvā padome		
Izglītības pakalpojumi	Infrastruktūra	Jauniešu politika
Izglītības pieejamības nodrošināšana Mārupes novadā deklarētajiem iedzīvotājiem.	Nākotnē veidot tādu izvietojumu, lai Mārupē bērni izglītības pakalpojumiem varētu paši nokļūt ar riteņiem, nebūtu jābrauc uz Jaunmārupi (Zaļā kursa kontekstā).	Uzņēmēju iesaiste vasaras nodarbinātībā, prakšu vietu piedāvājums.
Pārskatīt skolu tīkla koncepciju Mārupē.	Mārupes novada tehnoloģiju centrs ar izglītojošu funkciju un skolēnu piesaisti, biznesa inkubators.	Pieredzes apmaiņa, jauniešu iesaistīt praktiskā darbā, dot iespēju līdzdarboties novada attīstībā, tieši jauniešu interešu virzienā.
Pašvaldību telpas darbnīcu un meistarklašu piedāvājumam.	<i>Vienāds balsu skaits par 3.priekšlikumu:</i> - Novadā starp ciemiem sabiedriskais transports, kas savieno arī izglītības iestādes. - Multifunkcionāli dienas centrs - senioriem, bērniem ar dažādiem multifunkcionāliem traucējumiem, pieaugušie ar speciālām vajadzībām.	<i>Vienāds balsu skaits par 3.priekšlikumu:</i> - Skolu pašpārvalžu iesaiste skolas izglītības/ mācību procesa organizēšanā. - Jauniešu tikšanās ar Domes deputātiem.

ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2022.-2028.GADAM PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

Mārupes novada pašvaldības dome 2022.gada 13.jūnijā pieņēma lēmumu Nr.1 (prot.Nr.11) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam projekta nodošanu publiskai apspriešanai". Publiskās apspriešanas periods noteikts no 2022.gada 27.jūnija līdz 29.jūlijam.

Informācija un paziņojumi par publisko apspriešanu tika publicēti sekojošās vietās (pielikums Nr.4):

1. Mārupes novada pašvaldības mājaslapā www.marupe.lv:
 - sadaļā Mārupes novada pašvaldība/ Attīstība un plānošana/ Attīstības dokumenti/ Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrāde;
 - sadaļā Sabiedrība/ Sabiedrības līdzdalība/ Sabiedriskās apspriedes;
 - sadaļā Sabiedrība/ Sabiedrības līdzdalība/ Sabiedrības līdzdalības pasākumi.
2. Mārupes novada izdevumā "Mārupes Vēstis" (2022.gada jūnija numurā; 2022.gada jūlija izdevumā atgādinājums par publisko apspriešanu un rakstisku priekšlikumu sniegšanu līdz 29.jūlijam).
3. Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolativija.lv sadaļā Teritorijas attīstības plānošana - https://geolativija.lv/geo/tapis#document_21758.
4. Mārupes novada oficiālajā Facebook lapā (2022.gada 28.jūnijā, 6., 13. un 15.jūlijā).
5. Mārupes novada Instagram kontā (2022.gada 15. un 22.jūlijā).
6. Publiskajā ārtelpā pie Mārupes novada pašvaldības administrācijas ēkas Daugavas ielā 29, Mārupē un Centra ielā 4, Piņķos.
7. Mārupes novada 23 informācijas stendos.

Publiskās apspriešanas laikā ar Attīstības programmu 2022.-2028.gadam projektu bija iespējams iepazīties ne tikai Mārupes novada pašvaldības mājaslapā un valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā, bet arī klātienē izdrukātā formātā Mārupes novada pašvaldībā, Daugavas ielā 29, Mārupē. Iespēja klātienē iepazīties ar dokumentu vai saņemt konsultāciju netika izmantota.

Informācija par publisko apspriešanu, sanāksmi un tās norisi tika nosūtīta Mārupes novada kaimiņu pašvaldībām (Rīgas valstspilsētas pašvaldībai, Olaines novada pašvaldībai, Jelgavas novada pašvaldībai, Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai, Ķekavas novada pašvaldībai, Tukuma novada pašvaldībai).

Atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 2022.gada 17.jūnijā Rīgas plānošanas reģionam tika nosūtīta informācija par Mārupes novada pašvaldības domes lēmumu par Attīstības programmas 2022.-2028.gadam nodošanu publiskai apspriešanai, publiskās apspriešanas sanāksmju norises laikiem, kā arī par TAPIS publicēto domes lēmumu un Mārupes novada Attīstības programmu 2022.-2028.gadam. 2022.gada 25.jūlijā Rīgas plānošanas reģions ir sniedzis atzinumu, ka Attīstības programma 2022.-2028.gadam ir izstrādāta atbilstoši spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām un hierarhiski augstākiem nacionāla un reģionāla līmeņa ilgtermiņa un vidēja termiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem.

Publiskās apspriešanas sanāksmes notika 2022.gada 18.jūlijā:

- Babītes Kultūrizglītības centrā (Jūrmalas iela 14A, Piņķos) plkst. 14:00;
- Mārupes Kultūras namā (Daugavas iela 29, Mārupe) plkst. 18:00.

Abās sanāksmēs bija iespējams piedalīties gan klātienē, gan izmantojot tiešsaistes platformu ZOOM. Babītes Kultūrizglītības centrā organizētajā sanāksmē klātienē piedalījās astoņi dalībnieki, bet ZOOM platformā bija pieslēgušies četri dalībnieki. Savukārt Mārupes Kultūras namā organizētajā sanāksmē klātienē piedalījās 10 dalībnieki, bet ZOOM platformā bija pieslēgušies septiņi dalībnieki. Publiskās apspriešanas sanāksmes protokoli pievienoti pielikumā Nr.8.

Publiskās apspriešanas laikā līdz 2022.gada 29.jūlijam bija iespēja sniegt rakstiskus priekšlikumus par izstrādāto dokumentu. Kopā no iedzīvotājiem 8iesniegumi par priekšlikumiem Attīstības programmai 2022.-2028.gadam. Ar informāciju par iesniegtajiem priekšlikumiem un darba grupas lēmumu par priekšlikumu turpmāko apstiprināšanu vai noraidīšanu var iepazīties pielikumā Nr.1.

PIELIKUMS NR.1

Publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi

Nr.p.k.	Iesniedzējs, reģ.Nr.MNP	Priekšlikumi/ iebildumi	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums
Rakstiski iesniegtie priekšlikumi				
1	Fiziska persona, MNP 25.07.2022., Nr.1/2.1-2/559	Jau ilgstoši, vairāku gadu garumā netiek labota pieļautā kļūda Babītes gājēju tilta pār Jūrmalas šoseju konstrukcijā, t.i. nav ierīkota sabiedriskā transporta autobusu pietura ar uzeju/kāpnēm uz tiltiņu pie Babītes gājēju tilta, virzienā no Rīgas. Babītes ciema un Priežciema iedzīvotājiem autobusu pieturas ierīkošana ir ļoti aktuāla. Bieži, galvenokārt gados vecāki iedzīvotāji, kā arī personas ar kustību traucējumiem, lai nokļūtu savās mājās, Babītes ciema un Priežciema ļaudīm nākas braukt ar 32. vai 43. autobusu garām mājām līdz galapunktam Piņķos vai Skultē un tad atpakaļ līdz pieturai Priežciems. Ikvienam laiks ir 24 stundas diennaktī, bet tādējādi, Babītes ciema un Priežciema ļaudīm, ceļā ar autobusu ir jāpavada lielāks laika sprīdis. Arī ne visi 32. autobusa maršruta autobusi pietur Priežciemā. Pirms novadu apvienošanas, Mārupe aizņēmas līdzekļus un uzlaboja savu infrastruktūru, tagad aizņēmums jāatdod arī pievienotajai (netika veikta aptauja par iedzīvotāju viedokli novadu apvienošanā) Babītei. Lūdzam Mārupes novada pašvaldību atrisināt jautājumu par sabiedriskā transporta, autobusu pieturas ierīkošanu pie Babītes gājēju tilta, virzienā no Rīgas.	Daļēji ņemts vērā.	Tā ir Latvijas Valsts ceļu kompetence, tiks turpināta sarakste ar Latvijas Valsts ceļiem par risinājumiem. Attīstības programmā priekšlikums netiek iekļauts, jo nav zināmi konkrēti risinājumi.

Nr.p.k.	Iesniedzējs, reģ.Nr.MNP	Priekšlikumi/ iebildumi	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums
2	Biedrība "Mārupes jaunā centra attīstībai", MNP 27.07.2022., Nr.1/2.1-2/571 un publiskās apspriešanas sanāksmē izteikts viedoklis	Kā jau publiskās apspriešanas sanāksmes laikā tika norādīts, tad biedrībai rada satraukumu apstākļi, ka Attīstības programmā 2022.-2028.gadam nav ietverts, kā Mārupes novada attīstību ietekmē fakts par Mārupei piešķirto pilsētas statusu. Neparedzot īpašus un konkrētus pasākumus, kā arī atbilstošu finansējumu, Mārupes pilsēta nevarēs harmoniski un līdzsvaroti attīstīties atbilstoši tās jauniegūtajam statusam. Turklāt neesot šādiem attīstības plāniem ar atbilstošu finansējumu nav noprotami arī iespējamie teritorijas plānojuma attīstības virzieni. Kā uzskatāms piemērs, kad teritorijas plānojumā ietvertais regulējums neatbilst faktiskajai tā realizācijai ir Bieriņu purva teritorija. Kā izriet no šobrīd spēkā esošā teritorijas plānojuma, tad Bieriņu purvs ir iecerēts kā attīstības centrs, un līdz ar to arī jaunās Mārupes pilsētas centrs. Tajā pašā laikā ir jākonstatē, ka Mārupes novada pašvaldība līdz šim nav veikusi nevienu konkrētu pasākumu, lai sasniegtu minēto mērķi. Un neplāno arī nākotnē. Par to uzskatāmi liecina Attīstības programma 2022.-2028.gadam, kurā nav paredzēts jebkāds pasākums, kas nodrošinātu Bieriņu purva kā attīstības centra izveidi. Jauna attīstības centra, jo īpaši Bieriņu purvā, izveide ir saistīta ar ļoti lielām investīcijām. Pieņemot, ka attīstību spēs nodrošināt nekustamo īpašumu īpašnieki tikai ar saviem līdzekļiem, kā to ir pierādījusi līdzšinējā prakse, ir nepamatoti. Jo īpaši ņemot vērā apstākli, ka atbilstoši jau iepriekš notikušajām diskusijām, Bieriņu purvam tiek izvirzītas paaugstinātas prasības, piemēram, palielinot rekreācijai paredzēto zaļo publisko zonu izveidi. Šādas prasības sabiedrības vajadzībām sadārdzina jau tā lielās izmaksas. Tāpēc tik lielu investīciju projektu attīstīšana nav iespējama bez valsts vai pašvaldības atbalsta. Kā viens no šādiem atbalsta veidiem, būtu, piemēram, ielu tīkla izbūve ar Mārupes novada pašvaldības līdzekļiem. Minētais norādītu uz Mārupes novada pašvaldības patieso vēlmi attīstīt Bieriņu purvu kā jauno Mārupes pilsētas centru un dotu nepārprotamu signālu investīciju piesaistei.	Daļēji ņemts vērā. Rīcības plānā papildināts 15.rīcības virziens "Sadarbība un privātās līdzdalības projekti", iekļaujot Bieriņu purva teritorijas attīstību, kas ir pamats nākotnē paredzēt investīcijas konkrētiem projektiem tās teritorijas attīstībai.	Principi un galvenās vērtības, kas piemērojamas teritorijas attīstībai pilsētas teritorijā, ir ietverti Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2034.gadam (apstiprināta 2022.gada 26.janvārī) telpiskās attīstības perspektīvas Apdzīvojuma telpiskās struktūras sadaļā. Funkcionālo telpu raksturojumā izcelta Mārupes pilsēta, kur veidojama no pārējā novada atšķirīga telpiskā vīzija. Ar Mārupes novada pašvaldības domes 2022.gada 27.aprīļa lēmumu Nr.18 ir uzsākta Mārupes novada teritorijas plānojuma izstrāde, kuras ietvaros ir izstrādājami konkrētāki telpiskie risinājumi Mārupes pilsētas teritorijai. 2022.gada septembrī tiek plānotas diskusijas par Mārupes pilsētas identitātes veidošanu, īpašiem noteikumiem apbūvei un publiskai ārtelpai, pilsētas statusa ietekmi uz īpašumu izmantošanu, lai iespēju robežās ņemtu vērā sabiedrības viedokli pirms konkrētu risinājumu ietveršanas plānošanas dokumentā. Attiecīgi pēc teritorijas plānojuma stāšanās spēkā un, ikgadēji gatavojot Attīstības programmas 2022.-2028.gadam īstenošanas uzraudzības ziņojumu, tas var būt pamats Attīstības

Nr.p.k.	Iesniedzējs, reģ.Nr.MNP	Priekšlikumi/ iebildumi	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums
		Tomēr faktiskajos apstākļos, kad Mārupes novada pašvaldība norobežojas no līdzdalības Bierīņu purva attīstībā, rodas pamatotas šaubas par tā vietu jaunajā Mārupes pilsētā. Kā arī par to, kāds ir iespējamais teritorijas plānojums Bierīņu purva nu jau pilsētas statusā. Lai izvērtētu un sniegtu savus priekšlikumus, Biedrības ieskatā Mārupes novada pašvaldībai būtu precīzi jāpauž gan tas, kā Bierīņu purvs iekļaujas šajā plānojumā, obligāti paredzot atbilstošu finansējumu.		programmas pilnveidošanai, papildinot ar konkrētām rīcībām un to īstenošanai nepieciešamo investīciju apjomu.
3	Fiziska persona, MNP 28.07.2022., Nr.1/2.1-2/577	Meža ielas ceļa posmā no Meža iela Nr.2 līdz Meža iela Nr.18 un no Meža iela Nr.23 līdz Meža iela Nr.51 ierīkot "Dzīvojamo zonu" ar tai piemērotu šķērsprofila izveidi, izmantojot tikai no privātīpašumiem brīvo teritoriju, paredzot satiksmes organizēšanas uzlabojumus, kas vērsti uz Meža ielas iedzīvotāju un to īpašumu un citu pašvaldības iedzīvotāju drošību: [4.1] ierobežot braukšanas ātrumu, uzstādot ceļa zīmi Nr.528 "Dzīvojamā zona" (vieta, no kuras sākot ir spēkā šo noteikumu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes kārtību dzīvojamās zonās) un ceļa zīmi Nr.529 "Dzīvojamās zonas beigas"; ar dzīvojamo zonu Ceļu satiksmes noteikumu izpratnē ir domāta apbūvēta teritorija (dzīvojamais masīvs, atpūtas vieta) vai tās daļa, kurā iebraukšana apzīmēta ar 528.ceļa zīmi, bet izbraukšana — ar 529.ceļa zīmi; [4.2] izvietot speciālos ātruma ierobežojuma rīkus, kā, piemēram, "guļošos policistus", [4.3] kā risinājumu sarkano līniju platuma samazināšanai izmantot vienvirziena Meža ielas izveidi; [4.4] izveidot „kabatas”.	Pieņemts zināšanai.	Priekšlikums skar sarkano līniju noteikšanu Meža ielai, kas risināms Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2024.-2036.gadam izstrādes ietvaros, attiecīgi priekšlikumi satiksmes drošības pasākumu iekļaušanai Attīstības programmā 2022.-2028.gadam vērtējami pēc teritorijas plānojuma izstrādes.
4	Fiziska persona, MNP 28.07.2022., Nr.1/2.1-2/588			
5	Fiziska persona, MNP 29.07.2022., Nr.1/2.1-2/591			

Nr.p.k.	Iesniedzējs, reģ.Nr.MNP	Priekšlikumi/ iebildumi	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums
6	Fiziska persona, (MNP 29.07.2022., Nr.1/2.1-3/4049) un publiskās apspriešanas sanāksmē izteikts viedoklis	Mārupes novada pašvaldības Salas sākumskolas piebūvi/paplašināšanu pirmsskolas un pamatskolas pieejamības paaugstināšanai Mārupes novadā, īpaši Salas pagastā. Turpinājumā Salas sākumskolas paplašināšanai provizoriski iespējamie varianti: 1. Piebūves celtniecību pie kāda no skolas spārniem, piemēram, turpinājums spārnam, kur šobrīd atrodas Salas bibliotēka; 2. Skolai 3.stāva izbūve; 3. Jauna ēka ar/bez slēgta savienojuma ar esošo skolu un/vai sporta kompleksu tiem piegulošajā vai tuvākajā teritorijā	Daļēji ņemts vērā.	2022.gada jūnijā budžeta grozījumu ietvaros tika atbalstīta sporta kompleksa Spuņciemā pārbūve, izveidojot papildus trīs klašu telpas. Attiecīgi labojumi veikti Attīstības programmas 2022.-2028.gadam Investīciju plānā.
7	Kolektīvs iedzīvotāju iesniegums (MNP 29.07.2022., Nr. 1/2.1-3/4051) un publiskās apspriešanas sanāksmē izteikts viedoklis	Veicot rekonstrukciju Tīraines ielā Tīraines ciemā, ceļa posms gar daudzdzīvokļu māju Tīraines ielā 8 netika rekonstruēts un bruģēts. Ceļš ir sliktā stāvoklī, kā arī ziemas laikā tas netiek tīrīts. Lūdzam izbūvēt ceļu Tīraines ielā, kas iet gar Tīraines 8 daudzdzīvokļu māju posmā Tīraines ielas 8 no Grantiņu ielas uz Cidonijas 1 garāžām nākošajā plānošanas periodā un veikt atbilstošu ceļa uzturēšanu, iekļaujot to Mārupes novada Attīstības programmā. Doto ceļu izmanto arī apkārtējo daudzdzīvokļu māju iedzīvotāji, kā arī garāžu īpašnieki, skvēra apmeklētāji.	Nav ņemts vērā.	Minētajam ielas posmam no Grantiņu ielas līdz Cidoniju 1 garāžām ir D kategorija ceļš, māju ceļš, kas nav reģistrēts kā pašvaldībai piederoša inženierbūve, pieder tikai zeme pašvaldībai. Investīciju plānā prioritāri tiek iekļautas augstākas ceļu kategoriju ielas un ceļi, salāgojot ar pašvaldības budžeta iespējām.
Publiskās apspriešanas sanāksmē sniegtie priekšlikumi				
8	Publiskās apspriešanas	Civilās aizsardzības jomā viens no priekšlikumiem – apzināt vietas, kuras ir tās mājas, kurās var patverties militāru draudu gadījumā.	Pieņemts zināšanai.	

Nr.p.k.	Iesniedzējs, reģ.Nr.MNP	Priekšlikumi/ iebildumi	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums
9	sanāksme Babītes Kultūrizglītības centrā Piņķos	Nepieciešama bērnu rotaļu laukuma izveidošana Babītes pusē.	Ņemts vērā.	Attīstības programmas 2022.-2028.gadam Rīcības plānā iekļauta rīcība nr.8.5, kas paredz rotaļu laukumu izveidošanu un atjaunošanu, tiek salāgota ar pašvaldības finansiālajām iespējām. Rīcības plāns paredz līdzdalības budžeta ieviešanu un īstenošanu, kura ietvaros novada iedzīvotājiem būs iespēja pieteikt idejas, kā pašvaldībai apgūt kopsummā 250 000 EUR budžeta līdzekļu. Par līdzdalības budžeta izlietojumu un idejām, kuras īstenojamas, lems novada iedzīvotāji, balsojot. Projektus, kuri gūs iedzīvotāju atbalstu, īsteno pašvaldība.
10	Publiskās apspriešanas sanāksme Babītes Kultūrizglītības centrā Piņķos un saņemts TAPIS (ID3251)	Vīkuļos C-14 ceļš, kur apkārt diezgan aktīvi attīstās jaunie ciemati abās pusēs, attīstītāji savā teritorijā ir izbūvējuši gājēju ceļu, bet tas gājēju celiņš beidzas pie pašvaldības ceļa.	Pieņemts zināšanai.	Investīciju plānā projekts tiks iekļauts, kad tiks sakārtoti īpašumtiesību jautājumi.
11	Publiskās apspriešanas sanāksme	Attīstības programmā parādās informācija, ka Spuņciemā ir skeitparks, bet tā jau nav no pagājušā vai aizpagājušā gada.	Ņemts vērā.	Veikti labojumi Attīstības programmas 2022.-2028.gadam esošās situācijas aprakstā.
12	Babītes Kultūrizglītības centrā Piņķos	Attīstības programmas Rīcības plānā Spuņciemā ir norādīta centralizētā siltumapgāde, bet tur nav centralizēta.	Ņemts vērā.	Veikti precizējumi Attīstības programmas 2022.-2028.gadam Rīcības plānā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs, reģ.Nr.MNP	Priekšlikumi/ iebildumi	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums
13	Viedoklis izteikts publiskās apspriešanas sanāsmē Babītes Kultūrizglītības centrā Piņķos un saņemts TAPIS (ID3252)	Babītes pagastā pirms pievienošanās Mārupes novadam tika attīstīti slēgta tipa jaunie ciemati, kur iebraukšana aizsargāta ar automātisko barjeru un attiecīgi iespējama tikai iedzīvotājiem. Šis risinājums ir pierādījis sevi kā ļoti veiksmīgs un ievērojami samazinājis zādzību skaitu īpašumos. Pēc sarunām ar Mārupes attīstības daļu, šādi risinājumi turpmāk vairs netikšot apstiprināti. Priekšlikums ir šo virzienu tomēr atļaut, jo tas ievērojami uzlabo iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Kā arī šāda krasa viedokļa maiņa no pašvaldības puses rada negodīgu konkurenci, jo jaunie attīstītāji tiek nostādīti nelabvēlīgā pozīcijā salīdzinot ar jau esošajiem ciematiem un attiecīgi iespējams ir pretrunā ar LR Satversmi attiecībā uz vienlīdzību un privātās dzīves neaizskaramību.	Nav ņemts vērā.	Attīstības programma nedefinē ar apbūvi saistītus jautājumus. Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.-2034.gadam (apstiprināta 2022.gada 26.janvārī) ir paredzēts princips, ka netiek veidotas šādas slēgtas teritorijas. Ar Mārupes novada pašvaldības domes 2022.gada 27.aprīļa lēmumu Nr.18 ir uzsākts darbs pie Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2024.-2036.gadam izstrādes. Ievērojot, ka Babītes novada (šobrīd Babītes pagasts un Salas pagasts) teritorijas plānojums apstiprināts pavisam nesen (Babītes novada pašvaldības domes 2020.gada 22.janvāra saistošie noteikumi Nr.1), savukārt 2017.gadā uzsāktā Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu izstrāde ir izbeigta, kaut arī izstrādātais dokuments ir bijis nodots publiskajai apspriešanai jau 3 reizes, jaunā plānojuma izstrāde tiks balstīta uz minētajos dokumentos jau saskaņotajiem risinājumiem, to piemērojot Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.-2034.gadam noteiktajām prioritātēm un vadlīnijām telpiskajai attīstībai.

Nr.p.k.	Iesniedzējs, reģ.Nr.MNP	Priekšlikumi/ iebildumi	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums
14	Publiskās apspriešanas sanāksme Mārupes Kultūras namā	Saistībā ar satiksmes drošību, lai nokļūtu uz Mārupes pamatskolu no Tīraines, Cidoniju ielām, bērniem ir jāiet pa likumotu ceļu braucot no vecās Jelgavas šosejas uz Mārupi, tad likumā starp Tīraines ielu un Pakalniņu ielu, kur krustojumā bieži notiek avārijas, nav nekādu satiksmes drošības elementu, bet gan auto satiksme, gan gājēju satiksme tur ir intensīva. Turklāt vienā likumā ceļš un gājēju ietve ir vienā līmenī vai pat zemāk, kur atkušņu vai lietus laikā veidojas ūdens un gājēji pārvietojas pa pļavu vai ceļa braucamo daļu.	Ņemts vērā.	Attīstības programmas 2022.-2028.gadam Investīciju plānā (sadaļā "Ielu un ceļu infrastruktūras attīstības investīciju plāns 2022.-2025.gadam" 21.punkts) jau ir iekļauta Vecozolu ielas atjaunošana, kura ietvaros tiks risināts jautājums par drošu gājēju pārvietošanos.
15		Par veloceliņiem Tīrainē - no Tīraines uz Rīgas pusi daudzi iet uz Alejas tirdzniecības centru, gan arī uz sabiedrisko transportu. Pa Mārupes pusi iet celiņš līdz dzelzceļam, bet pāri dzelzceļam grūti tikt, ir intensīva satiksme. To būtu nepieciešams sakārtot, lai būtu droša pārvietošanās un nokļūšana Rīgā.	Ņemts vērā.	Attīstības programmas 2022.-2028.gadam Rīcības plānā paredzēts rīcības virziens "sadarbības un privātās līdzdalības projekti", kura ietvaros šāds projekts veicams sadarbībā ar Latvijas Dzelzceļu. Ir saņemta Latvijas Dzelzceļa vēstule, kurā uzrunātas Rīgas un Mārupes novada pašvaldības par iespēju sadarboties un sakārtot gājēju infrastruktūru.
16		Nepiekrīt, ka saistībā ar Jaunmārupes dabas parku tiek paredzēts izmainīt dabas parka teritorijas. Iedzīvotāju viedoklis nav ņemts vērā.	Pieņemts zināšanai.	Attīstības programma nedefinē teritoriju izmantošanu un platību maiņu. Šobrīd darbs pie teritorijas plānojuma, kura ietveros tiek vērtēta teritoriju izmantošana, un līdz 31.jūlijam ir iespēja iesniegt priekšlikumus

PIELIKUMS NR.2

Publicitāte par Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādes uzsākšanu

1. Mārupes novada pašvaldības mājaslapā:

Pieņemts lēmums par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.- 2028. gadam izstrādes uzsākšanu



12.10.2021.

Mārupes novada pašvaldības dome 2021. gada 29. septembrī ir pieņēmusi lēmumu Nr.62 (prot.Nr.11) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028. gadam izstrādes uzsākšanu". Ar lēmumu apstiprināts Attīstības programmas izstrādes darba uzdevums, kurā ietverta informācija par Attīstības programmas izstrādes procesu un paredzamajiem termiņiem. Ar lēmumu un darba uzdevumu iespējams iepazīties: Mārupes novada pašvaldības domes mājaslapas sadaļā Mārupes novada pašvaldība/ Attīstība un plānošana/Attīstības dokumenti, kur turpmāk tiks publicētas aktualitātes saistībā ar Attīstības programmas...

[Lasīt tālāk](#)

Aicinām iesaistīties Mārupes Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādē



15.11.2021.

Mārupes novada pašvaldība ir uzsākusi darbu pie Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādes. Līdz 2021.gada 31.maijam apvienoto novadu ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādāšanas gaitā tika veikta virkne pasākumu sabiedrības iesaistei par apvienotā Mārupes novada attīstības perspektīvām. Lai nodrošinātu attīstības plānošanas dokumentu pēctecību, izstrādājot Attīstības programmu 2022.-2028.gadam, tiks ņemti vērā iepriekš veiktajos sabiedrības iesaistes pasākumos gūtie rezultāti. Precīzu pasākumu norises laiku un vietu meklējiet izdevumā "Mārupes Vēstis" un Mārupes novada pašvaldības...

[Lasīt tālāk](#)

2. Pašvaldības izdevumā "Mārupes Vēstis":

2.1. 2021.gada oktobra izdevumā:

2.2. 2021.gada novembra izdevumā:

Pieņemts lēmums par Attīstības programmas 2022.- 2028. gadam izstrādes uzsākšanu

Mārupes novada pašvaldības dome 2021. gada 29. septembrī ir pieņēmusi lēmumu Nr.62 (prot. Nr.11) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028. gadam izstrādes uzsākšanu".

Ar lēmumu apstiprināts Attīstības programmas izstrādes darba uzdevums, kurā ietverta informācija par Attīstības programmas izstrādes procesu un paredzamajiem termiņiem.

Ar lēmumu un darba uzdevumu iespējams iepazīties:

- pašvaldības mājaslapas sadaļā Pašvaldība/ Attīstība un plānošana/Attīstības dokumenti, kur turpmāk tiks publicētas aktualitātes saistībā ar Attīstības programmas izstrādi un sagatavotie dokumenti.

- Latvijas ģeotelpiskās informācijas portālā Geotatvija.lv sadaļā Teritorijas attīstības plānošana.

Lai nodrošinātu attīstības plānošanas procesa pēctecību atbilstoši jaunajai Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022.-2034. gadam, ir nepieciešams izstrādāt apvienotā novada kopīgu attīstības programmu. Attīstības programmas izstrādes mērķis ir veikt spēkā esošās Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026. gadam un Babītes novada Attīstības programmas 2014.-2020. gadam izvērtēšanu un izstrādāt apvienotā

novada kopīgu plānošanas dokumentu, kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums ilgtermiņa stratēģisko uzstādījumu īstenošanai.

Apvienoto novadu ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādāšanas gaitā jau tika veikta virkne pasākumu sabiedrības iesaistei (iedzīvotāju un uzņēmēju aptaujas, tematiskās darba grupas, iedzīvotāju forumi, konsultatīvās padomes, interaktīva aktivitāte), lai iegūtu sabiedrības viedokļus un priekšlikumus par turpmāko apvienotā Mārupes novada attīstību, kas tiks ņemts vērā, arī izstrādājot Attīstības programmu.

Turpinot iesaistīt sabiedrību, aicinām līdz š.g. 17. decembrim sniegt priekšlikumus Attīstības programmas 2022.-2028. gadam izstrādei, rakstot uz Mārupes novada Centrālo administrāciju, Attīstības un plānošanas nodaļu, Stratēģiskās plānošanas speciālistei Gerda Rubīnai - Kiukučānei: gerda.rubina-kiukucane@marupe.lv vai sūtot pa pastu Mārupes novada pašvaldībai, Daugavas ielā 29, Mārupē, Mārupes pagastā, Mārupes novadā, LV-2167.

Aicinām sekot līdzi informācijai par Attīstības programmas izstrādes procesu un iespējām piedalīties sabiedrības iesaistes pasākumos.

Attīstības un plānošanas nodaļa

Aicinām iesaistīties Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādē

Mārupes novada pašvaldība ir iesaukusi darbu pie Attīstības programmas 2022.-2028. gadam izstrādes. Līdz 2021. gada 31.maijam apņemta novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādāšanas gaitā tika veikta virkne pasākumu sabiedrības iesaistei par apvienotā Mārupes novada attīstības perspektīvu. Lai nodrošinātu attīstības plānošanas dokumentu pēctecību, izstrādājot Attīstības programmu 2022.-2028. gadam, tiks ņemti vērā iepriekš veiktajās sabiedrības iesaistes pasākumos gūtie rezultāti.

Sabiedrības līdzdalības pasākumi	Pilnībā sabiedrības līdzdalības mērķgrupas	Pilnībā pasākuma vieta / platforma	Pilnībā norises laiks
Rakstiska priekšlikumu sniegšana	Ievieš Mārupes novada iedzīvotāju un komersanti	Ieviešamā Mārupes novada pašvaldība, Attīstības un plānošanas nodaļas stratēģiskās plānošanas speciāliste Gerda Rubīna - Kiukučāne: gerda.rubina-kiukucane@marupe.lv vai sūtot pa pastu Mārupes novada pašvaldībai, Daugavas ielā 29, Mārupē, Mārupes novadā, LV-2167.	Līdz š.g. 17.decembrim
Iedzīvotāju apkaimju sanāksmes • Mārupes apkaimē (Mārupē, Tirainē); • Jaunmārupes apkaimē (Jaunmārupē, Vētras, Skulte); • Babītes apkaimē (Babīte, Pīrī, Salas pagasts).	Ievieš Mārupes novada iedzīvotājus, nevalstiskās organizācijas, komersanti	ZOOM	2022.gada janvāris
Konsultatīvās padomes • Sporta un aktīvās atpūtas padome; • Izglītības un jaunatnes padome; • Kultūras un tūrisma padome; • Uzņēmējdarbības padome; • Apkaimju padome.	Konsultatīvo padomju locekļi	ZOOM	2022.gada februāris
Izstrādātās AP publiskā apspriešana	Ievieš Mārupes novada iedzīvotāju un komersanti	ZOOM	2022.gada aprīlis - maijs

Precīzu pasākumu norises laiku un vietu meklējiet izdevumā "Mārupes Vēstis" un Mārupes novada pašvaldības mājaslapas sadaļā "Sabiedrības līdzdalība" ([pieejams šeit - https://ej.uz/sabiedrības-lidzdalibas-pasakumi](https://ej.uz/sabiedrības-lidzdalibas-pasakumi)). Plašāk ar informāciju par Attīstības programmas izstrādi iespējams iepazīties Mārupes novada pašvaldības mājaslapas www.marupe.lv sadaļā Mārupes novada pašvaldība/ Attīstība un plānošana/ Attīstības dokumenti, kur tiek publicētas aktualitātes saistībā ar Attīstības programmas izstrādi un turpmāk būs pieejami arī sagatavotie dokumenti.

Pirmdienā, 15.novembrī, 2021

1

PIELIKUMS NR.3

Publicitāte par iespēju piedalīties iedzīvotāju diskusiju forumos

1. Mārupes novada pašvaldības mājaslapā:

Aicinām piedalīties iedzīvotāju diskusiju forumos par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028. gadam izstrādi



18.01.2022.

Uzsākot darbu pie Attīstības programmas 2022.-2028. gadam izstrādes, pašvaldība aicināja novada iedzīvotājus līdz 2021. gada 17. decembrim sniegt rakstiskus priekšlikumus par programmas vērtējamajiem un iekļaujamiem pasākumiem novada attīstībai. Kaut arī līdz norādītajam termiņam netika saņemti priekšlikumi tieši par Attīstības programmas 2022.-2028. gadam izstrādi, Attīstības programmas 2022.-2028. gadam izstrādes ietvaros tiks vērtēti priekšlikumi, kas saņemti Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2034. gadam publiskās apspriešanas laikā, tajā skaitā, lai nodrošinātu...

Lasīt tālāk

Rīt, 1.februārī, pirmais iedzīvotāju forums Mārupes un Tiraines ciemu attīstības plānošanai



31.01.2022.

Rīt, 1.februārī plkst. 17.00 Mārupes un Tiraines ciemu iedzīvotāji aicināti uz pirmo diskusiju forumu Zoom platformā par novada turpmāko attīstību! Saite uz sanāksmi: <https://ej.uz/AP-forumi> ID: 817 679 5216 Parole: APforums Iesaisties un veidosim mūsu Mārupes novadu kopā! Uzsākot darbu pie Attīstības programmas 2022.-2028. gadam izstrādes, pašvaldība aicināja novada iedzīvotājus līdz 2021. gada 17. decembrim sniegt rakstiskus priekšlikumus par programmas vērtējamajiem un iekļaujamiem pasākumiem novada attīstībai. Kaut arī līdz norādītajam termiņam netika saņemti priekšlikumi tieši par Attīstības...

Lasīt tālāk

7.februārī Jaunmārupes, Vētras un Skultes ciemu iedzīvotāji aicināti uz diskusiju forumu



04.02.2022.

Pirmdien, 7.februārī plkst. 15.00 Jaunmārupes, Vētras un Skultes ciemu iedzīvotāji aicināti uz diskusiju forumu Zoom platformā par novada turpmāko attīstību! Saite uz sanāksmi: <https://ej.uz/AP-forumi> ID: 817 679 5216 Parole: APforums Iesaisties un veidosim mūsu Mārupes novadu kopā! Turpinot Attīstības programmas 2022.–2028. gadam programmas izstrādi, aicinām visus novada attīstībā ieinteresētos – gan iedzīvotājus, gan novada uzņēmējus, pakalpojumu sniedzējus un turpmākai attīstībai paredzēto zemju īpašniekus un potenciālos attīstītājus, kā arī novada nevalstiskās organizācijas – piedalīties...

Lasīt tālāk

Babītes un Salas pagasta iedzīvotāji 10.februārī aicināti uz diskusiju forumu par novada attīstību



09.02.2022.

10.februārī plkst. 18.00 Babītes pagasta (Piņķi, Babīte) un Salas pagasta iedzīvotāji aicināti uz diskusiju forumu Zoom platformā par novada turpmāko attīstību! Saite uz sanāksmi: <https://ej.uz/AP-forumi> ID: 817 679 5216 Parole: APforums Iesaisties un veidosim mūsu Mārupes novadu kopā! Turpinot Attīstības programmas 2022.–2028. gadam programmas izstrādi, aicinām visus novada attīstībā ieinteresētos – gan iedzīvotājus, gan novada uzņēmējus, pakalpojumu sniedzējus un turpmākai attīstībai paredzēto zemju īpašniekus un potenciālos attīstītājus, kā arī novada nevalstiskās organizācijas –...

Lasīt tālāk

Noslēgušies iedzīvotāju diskusiju forumi par Mārupes novada Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam izstrādi



22.02.2022.

Jaunās Mārupes novada Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam izstrādes ietvaros februāra pirmajā pusē tika organizēti trīs iedzīvotāju diskusiju forumi ar tematisku ievirzi diskutēt par jautājumiem šādās teritorijās: Mārupes un Tīraines ciemi un apkārtnē; Jaunmārupes, Vētras un Skultes ciemi; Babītes un Salas pagasti. Visos diskusiju forumos vislielākā interese, viedokļi un priekšlikumi bija par ceļu un ielu, inženiertehniskās infrastruktūras attīstību, sabiedriskā transporta pieejamību, vidusskolas izglītības pieejamības nodrošināšanu, jauniešu brīvā laika pavadīšanas iespējām, publiskās...

Lasīt tālāk

2. Pašvaldības izdevumā "Mārupes Vēstis":

2.1. 2022.gada janvāra izdevumā:

Aicinām piedalīties iedzīvotāju diskusiju forumos par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādi

Uzsākot darbu pie Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādes, pašvaldība aicina iedzīvotājus līdz 2021. gada 17. decembrim sniegt rakstiskus priekšlikumus par programmas vērtējamām un iekļaujamiem pasākumiem novada attīstībai. Kaut arī līdz norādītajam termiņam netika saņemti priekšlikumi tieši par Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādi, Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādes ietvaros tiks vērtēti priekšlikumi, kas saņemti Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stra-

tēģijas 2022.–2034. gadam publicēšanas laikā, tajā skaitā, lai nodrošinātu attīstības plānošanas dokumentu pēctecību.

Turpinot programmas izstrādi, aicinām visus novada attīstībā ieinteresētos – gan iedzīvotājus, gan novada uzņēmējus, pakalpojumu sniedzējus un turpmākai attīstībai paredzēto zemju īpašniekus un potenciālos attīstītājus, kā arī novada nevalstiskās organizācijas – piedalīties diskusiju forumos un paust savu viedokli un ierosinājumus novada attīstībai un izaugsmei.

2.2. 2022.gada februāra izdevumā:

Noslēgušies iedzīvotāju diskusiju forumi par Mārupes novada Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam izstrādi

Jaunās Mārupes novada Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam izstrādes ietvaros februāra pirmajā pusē tika organizēti trīs iedzīvotāju diskusiju forumi ar tematisku ievirzi diskutēt par jautājumiem šādās teritorijās:

- Mārupes un Tiraines ciemi un apkārtnē;
- Jaunmārupes, Vētras un Skultes ciemi;
- Babītes un Salas pagasti.

Visos diskusiju forumos vislielākā interese, viedokļi un priekšlikumi bija par ceļu un ielu, inženiertehniskās

infrastruktūras attīstību, sabiedriskā transporta pieejamību, vidusskolas izglītības pieejamības nodrošināšanu, jauniešu brīvā laika pavadīšanas iespējām, publiskās ārtelpas labiekārtošanas un rekreācijas teritoriju attīstības jautājumiem.

Ar iedzīvotāju diskusiju forumu prezentācijām un sanāksmes protokolliem var iepazīties Mārupes novada pašvaldības mājaslapas www.marupe.lv.

- sadaļā Mārupes novada pašvaldība/ Attīstība un plānošana/ Attīstības dokumenti/ Mārupes

novada pašvaldības Attīstības programma 2022. - 2028. gadam; • sadaļā Sabiedrība/ Sabiedrības līdzdalība/ Sabiedrības līdzdalības pasākumi/ Mārupes novada pašvaldības Attīstības programma 2022.-2028.gadam.

Paldies visiem interesentiem par aktivitāti novada attīstībai aktuālos jautājumos. Izteiktie viedokļi un priekšlikumi tiks vērtēti Attīstības programmas izstrādes ietvaros.

Attīstības un plānošanas nodaļa

3. Facebook – Mārupes novads lapā:

Mārupes novads
19. janvāris · 🌐

Iespēja iesaistīties novada nākotnes veidošanā!
Aicinām visus novada attīstībā ieinteresētos - gan iedzīvotājus, gan novada uzņēmējus, pakalpojumu sniedzējus un turpmākai attīstībai paredzēto zemju īpašniekus un potenciālos attīstītājus, kā arī novada nevalstiskās organizācijas - piedalīties diskusiju forumos, paužot savu viedokli un ierosinājumus novada attīstībai un izaugsmei.

Iedzīvotāju diskusiju forumi notiks Zoom platformā:
Mārupe (Mārupe, Tiraine) - 01.02. plkst. 17:00
Jaunmārupe (Jaunmārupe, Vētras, Skulte) - 07.02. plkst. 15:00
Babīte (Babīte, Pīnīši, Salas pagasts) - 10.02. plkst. 18:00

Saite uz saņaksmi: <https://ej.uz/AP-forumi>
ID: 817 679 5216
Parole: APforums

Nestāvi malā! Nāc un iesaisties!
Vairāk lasi <https://ieej.lv/Pqycw>



Mārupes novads izveidoja tiešsaistes pasākumu.
20. janvāris plkst. 11:23 · 🌐



OT, 1. FEB. PLKST. 17:00
Diskusiju forums par Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādi/ Mārupe, Tiraine
2 cilvēki dosies

🌟 Interesē

👍 1

Mārupes novads izveidoja tiešsaistes pasākumu. 20. janvāris plkst. 11:32

Veidosim novadu KOPĀ!

Aicinām visus novada attīstībā ieinteresētos piedalīties diskusiju forumos par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādi.

PR, 7. FEB. PLKST. 15:00

Diskusiju forums par Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādi/ Jaunmārupe,...

1 persona dosies

Interesē

Patik Komentēt Dalies

Mārupes novads izveidoja tiešsaistes pasākumu. 20. janvāris plkst. 11:37

Veidosim novadu KOPĀ!

Aicinām visus novada attīstībā ieinteresētos piedalīties diskusiju forumos par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādi.

CE, 10. FEB. PLKST. 18:00

Diskusiju forums par Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādi/ Babīte, Piņķi,...

1 persona dosies

Interesē

1

Mārupes novads 31. janvāris

Rīt, 1. februārī plkst. 17.00 Mārupes un Tīraines ciemu iedzīvotāji aicināti uz pirmo diskusiju forumu Zoom platformā par novada turpmāko attīstību!

Saite uz saiksmi: <https://ej.uz/AP-forumi>

ID: 817 679 5216

Parole: APforums

Iesaisties un veidosim mūsu Mārupes novadu kopā!

Turpinot Attīstības programmas 2022.–2028. gadam programmas izstrādi, aicinām visus novada attīstībā ieinteresētos – gan iedzīvotājus, gan novada uzņēmējus, pakalpojumu sniedzējus un turpmākai attīstībai paredzēto zemju īpašniekus un potenciālos attīstītājus, kā arī novada nevalstiskās organizācijas – piedalīties diskusiju forumos un paust savu viedokli un ierosinājumus novada attīstībai un izaugsmei.

Iedzīvotāju diskusiju forumi Zoom platformā:

Mārupe (Mārupe, Tīraine) - 01.02. plkst. 17:00;

Jaunmārupe (Jaunmārupe, Vētras, Skulte) - 07.02. plkst. 15:00;

Babīte (Babīte, Piņķi, Salas pagasts) - 10.02. plkst. 18:00.

Iedzīvotāju diskusiju forumi tiek organizēti ar tematisku ievirzi diskutēt par jautājumiem minētajās teritorijās, tomēr, ja nav iespēja piedalīties sev interesējošā diskusiju forumā, aicinām pievienoties sev ērtākā laikā jebkurā no citiem organizētajiem forumiem.

Veidosim novadu KOPĀ!

Aicinām visus novada attīstībā ieinteresētos piedalīties diskusiju forumos par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādi.

01.02. Plkst. 17.00, Mārupe, Tīraine

07.02. Plkst. 15.00, Jaunmārupe, Vētras, Skulte

10.02. Plkst. 18.00, Babīte, Piņķi, Salas pagasts

Tiešsaistes platforma "ZOOM"

<https://ej.uz/AP-forumi>

ID: 817 679 5216

Parole: APforums

Iedzīvotāju diskusiju forumi tiek organizēti ar tematisku ievirzi diskutēt par jautājumiem minētajās teritorijās, tomēr, ja nav iespēja piedalīties sev interesējošā diskusiju forumā, aicinām pievienoties sev ērtākā laikā jebkurā no citiem organizētajiem forumiem.

Mārupes novads 28. janvāris

Nedēļas noslēgumā aktuālākā informācija apkopota šajās ziņās!

- Aptiprināts Mārupes novada pašvaldības 2022. gada budžets (<https://ieej.lv/0z5eM>).
- Izdots pašvaldības informatīvā izdevuma "Mārupes Vēstis" šī gada pirmais numurs (<https://ieej.lv/4PibF>).
- Top jauns buklets par Mārupes novada meistarību piedāvājumiem; aicinām atsaukties mājražotājus, amatniekus un māksliniekus (<https://ieej.lv/5Moo6l>).
- 1., 7. un 10. februārī notiks iedzīvotāju diskusiju forumi par Mārupes novada Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam izstrādi (<https://ieej.lv/XbpsST>).
- Aicinām novada uzņēmējus piedalīties pašvaldības mobilās aplikācijas apmācībā (<https://ieej.lv/0jv7o>).
- Izdoti saistošie noteikumi: *Par interešu izglītības un pieaugušo neformālās izglītības programmu licencēšanas kārtību (<https://ieej.lv/Sz0tX>), *Par Mārupes novada pašvaldības pabalstiem iedzīvotājiem bez materiālā stāvokļa izvērtēšanas (<https://ieej.lv/v58gw>).
- No 1. februāra visā Latvijā sāks darboties depozīta sistēma, 18 depozīta sistēmas punkti atradīsies Mārupes novadā (<https://ieej.lv/1a86Y>).

Jaukas brīvdienas!

#MārupesVēstis

#MārupesNovadaIšsZinas

1/7

Mārupes novada 2022. GADA BUDŽETS

Aptiprināts Mārupes novada pašvaldības 2022. gada budžets.

2/7

Mārupes Vēstis

3/7

Meldējam talantīgos novada meistarus jaunā pašvaldības bukleta izveidei

4/7

Veidosim novadu KOPĀ! +4

Mārupes novads
4. februāris · 🌐

📍 Pirmdien, 7.februārī plkst. 15.00 Jaunmārupes, Vētras un Skultes ciemu iedzīvotāji aicināti uz diskusiju forumu Zoom platformā par novada turpmāko attīstību!
Saite uz sanāksmi: <https://ej.uz/AP-forumi>
ID: 817 679 5216
Parole: APforums
Iesaisties un veidosim mūsu Mārupes novadu kopā!

Turpinot Attīstības programmas 2022.–2028. gadam programmas izstrādi, aicinām visus novada attīstībā ieinteresētos – gan iedzīvotājus, gan novada uzņēmējus, pakalpojumu sniedzējus un turpmākai attīstībai paredzēto zemju īpašniekus un potenciālos attīstītājus, kā arī novada nevalstiskās organizācijas – piedalīties diskusiju forumos un paust savu viedokli un ierosinājumus novada attīstībai un izaugsmei.



Mārupes novads
9. februāris plkst. 15:59 · 🌐

Rīt, 10.februārī plkst. 18.00 aicinām Babītes un Salas pagasta iedzīvotājus uz diskusiju forumu Zoom platformā par novada turpmāko attīstību!
👉 Saite uz sanāksmi: <https://ej.uz/AP-forumi>
ID: 817 679 5216
Parole: APforums
✅ Iesaisties un veidosim mūsu Mārupes novadu kopā!



4. Instagram – Mārupes novads kontā:

4/7

1., 7. un 10. februārī notiks iedzīvotāju diskusiju forumi par Mārupes novada Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam izstrādi.

marupes_novads · Following

🍷 🗨️ 📌

Liked by elina_brigrane_ and 18 others

JANUARY 28

😊 Add a comment... Post

Publicitāte par publisko apspriešanu un tās sanāksmēm

1. Mārupes novada pašvaldības mājaslapā:

Publiskai apspriešanai nodota Attīstības programma 2022.-2028.gadam



17.06.2022.

Mārupes novada pašvaldības dome 2022.gada 13.jūnijā pieņēmusi lēmumu Nr. 1 (prot.Nr.11) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam projekta nodošanu publiskai apspriešanai". Publiskās apspriešanas periods noteikts no 2022.gada 27.jūnija līdz 29.jūlijam. 2022.gada 26.janvārī tika apstiprināts ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments – Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2034.gadam. Lai nodrošinātu dokumentu pēctecību un sasaisti, Mārupes novada pašvaldība ir izstrādājusi Attīstības programmu 2022.-2028.gadam – vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentu...

Lasīt tālāk

Sākusies Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam projekta publiskā apspriešana



13.07.2022.

Sākusies Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam projekta publiskā apspriešana, kuras termiņš noteikts no 27.jūnija līdz 29.jūlijam. Tās laikā iespējams iesniegt rakstiskus priekšlikumus novada attīstībai. Publiskās apspriešanas sanāksme notiks 2022.gada 18.jūlijā: Babītes Kultūrizglītības centrā (Jūrmalas ielā 14A, Piņķos) plkst. 14:00 Mārupes Kultūras namā (Daugavas ielā 29, Mārupē) plkst. 18:00 Abās sanāksmēs iespējams piedalīties gan klātienē, gan izmantojot tiešsaistes platformu ZOOM. Saite uz sanāksmi - <https://ej.uz/publiska-apspriesana-AP> Meeting ID: 393 653 4317 Parole...

Lasīt tālāk

Turpinās Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam publiskā apspriešana



18.07.2022.

Publiskā apspriešana par Mārupes novada Attīstības programmu 2022. - 2028. gadam notiek vēl līdz 29. jūlijam. Līdz noteiktajam termiņam var iesniegt rakstiskus priekšlikumus par publiskai apspriešanai nodoto Attīstības programmu 2022. -2028. gadam, nosūtot elektroniski parakstītu iesniegumu uz e-pasta adresi: marupe@marupe.lv, pa pastu (adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV - 2167) vai atstājot pastkastē pie pašvaldības Centrālās administrācijas durvīm Mārupē, Daugavas ielā 29 vai Babītes un Salas pagastu pārvaldē Piņķos, Centra ielā 4. Iesniegumā jānorāda iesniedzēja vārds...

Lasīt tālāk

2. Izdevumā "Mārupes vēstis":

2022.gada jūnija izdevumā:

Publiskai apspriešanai nodota Attīstības programma 2022. - 2028. gadam

Mārupes novada pašvaldības dome 2022. gada 13. jūnijā pieņēmusi lēmumu Nr. 1 (prot. Nr. 11) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam projekta nodošanu publiskai apspriešanai". Publiskās apspriešanas periods noteikts no 2022. gada 27. jūnija līdz 29. jūlijam.

Publiskās apspriešanas sanāksme 2022. gada 18. jūlijā

- Babītes Kultūrizglītības centrā (Jūrmalas ielā 14A, Piņķos) plkst. 14.00.
- Mārupes Kultūras namā (Daugavas ielā 29, Mārupē) plkst. 18.00.

Abās sanāksmēs iespējams piedalīties gan klātienē, gan izmantojot tiešsaistes platformu ZOOM.

Saite uz sanāksmi - <https://ej.uz/publiska-apspriesana-AP> Meeting ID: 393 653 4317 Parole: AP2028

2022. gada 26. janvārī tika apstiprināts ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments – Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. - 2034. gadam. Lai nodrošinātu dokumentu pēctecību un sasaisti, Mārupes novada pašvaldība ir izstrādājusi Attīstības programmu 2022. - 2028. gadam – vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentu, kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums ilgtermiņa stratēģisko uzstādījumu īstenošanai. Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam izstrādāšanas gaitā par turpmāko apvienotā Mārupes novada attīstību tika veikta virkne pasākumu sabiedrības iesaistē

– iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja, tematiskās darba grupas, iedzīvotāju forumi, konsultatīvās padomes sēdes, interaktīva aktivitāte. Šie dati tika vērtēti arī, izstrādājot Attīstības programmu 2022. - 2028. gadam. Ar pārskatu par organizētajiem sabiedrības līdzdalības pasākumiem ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. - 2034. gadam izstrādes laikā var iepazīties šeit - <https://ej.uz/Parskats/AS>.

Turpinot iesaistīt sabiedrību, Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam izstrādes procesā tika organizēti trīs iedzīvotāju diskusiju forumi un piecas konsultatīvo padomju sanāksmes. Diskusiju dalībnieki diskutēja par priekšlikumiem, kas aktuāli katrā nozarē un iekļaujami Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam novada attīstības veicināšanai.

Publiskās apspriešanas laikā ar Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam projektu iespējams iepazīties:

- Mārupes novada pašvaldības interneta vietnes www.marupe.lv sadaļā Pašvaldība/ Attīstība un plānošana/ Attīstības dokumenti/ Mārupes novada Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam izstrāde;
- Latvijas ģeotelpiskās informācijas portāla www.geolatvija.lv sadaļā Teritorijas attīstības plānošana, saite uz dokumentu https://geolatvija.lv/geo/tapis/document_21758;

- klātienē publiskās apspriešanas laikā izdrukātā formātā - Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļā (Daugavas ielā 29, Mārupē) speciālistu konsultāciju laikā pirmsdienās un ceturtdienās no plkst. 9.00 līdz 18.00.

Rakstiskus priekšlikumus par publiskai apspriešanai nodoto Attīstības programmu 2022. - 2028. gadam var iesniegt līdz 2022. gada 29. jūlijam, nosūtot elektroniski parakstītu iesniegumu uz e-pasta adresi: marupe@marupe.lv, pa pastu (adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, Mārupes novads, LV 2167) vai atstājot pastkastē pie pašvaldības Centrālās administrācijas durvīm Daugavas ielā 29, Mārupē, vai Babītes un Salas pagastu pārvaldē - Centra ielā 4, Piņķos. Iesniegumā jānorāda iesniedzēja vārds, uzvārds un adrese, bet juridiskām personām - nosaukums, adrese un reģistrācijas numurs.

Informāciju par Attīstības programmu 2022. - 2028. gadam un publiskās apspriešanas pasākumiem iespējams saņemt Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļā pie stratēģiskās plānošanas speciālistes Gerdas Rubīnas - Kiukucānes: gerda.rubina-kiukucane@marupe.lv, tālr. nr. 671 49856.

Attīstības un plānošanas nodaļa

**Publiskai apspriešanai nodota
Attīstības programma
2022. - 2028. gadam**

Publiskā apspriešanas sanāksme notiek 2022. gada 18. jūlijā
Babītes Kultūrizglītības centrā (Jūrmalas ielā 14A, Pīķos) plkst. 14.00;
Mārupes Kultūras namā (Daugavas ielā 29, Mārupē) plkst. 18.00.

Abās sanāksmēs iespējams piedalīties gan klātienē, gan izmantojot tiešsaistes platformu ZOOM.
Saite uz sanāksmi - ej.uz/publiska-apspriesuma-AP
Meeting ID: 385 853 4317 | Parole: AP2028

Pirmdiena, 20. jūnijs, 2022

1

2022.gada jūlija izdevumā:

**Līdz 29.jūlijam
iesniedz priekšlikumus
par publiskai apspriešanai nodoto
Attīstības programmu 2022. -2028.
gadam**

Turpinās Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam publiskā apspriešana

Publiskā apspriešana par Mārupes novada Attīstības programmu 2022. - 2028. gadam notiek vēl līdz 29. jūlijam.

Līdz noteiktajam termiņam var iesniegt rakstiskus priekšlikumus par publiskai apspriešanai nodoto Attīstības programmu 2022. -2028. gadam, nosūtot elektroniski parakstītu iesniegumu uz e-pasta adresi: marupe@marupe.lv, pa pastu (adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV - 2167) vai atstājot pastkastē pie pašvaldības Centrālās administrācijas durvīm Mārupē, Daugavas ielā 29 vai Babītes un Salas pagastu pārvaldē Pīņķos, Centra ielā 4. Iesniegumā jānorāda iesniedzēja vārds, uzvārds un adrese, bet juridiskām personām - nosaukums, adrese un reģistrācijas numurs.

Publiskās apspriešanas laikā ar Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam projektu iespējams iepazīties:

- Mārupes novada pašvaldības interneta vietnes www.marupe.lv sadaļā Mārupes novada pašvaldība/ Attīstība un plānošana/ Attīstības dokumenti/ Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028. gadam izstrāde;
- Latvijas ģeotelpiskās informācijas portāla www.geolativija.lv sadaļā Teritorijas attīstības plānošana,

saite uz dokumentu: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_21758;

- klātienē publiskās apspriešanas laikā izdrukātā formātā - Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļā (Daugavas ielā 29, Mārupē) speciālistu konsultāciju laikā pirmdienās un ceturtdienās no plkst. 9.00 līdz 18.00.

Informāciju par Attīstības programmu 2022. - 2028. gadam un publiskās apspriešanas pasākumiem iespējams saņemt Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļā pie stratēģiskās plānošanas speciālistes Gerdas Rubīnas –Kiukucānes: gerda.rubina-kiukucane@marupe.lv, tālr. nr. 67149856.

Mārupes novada Attīstības programma 2022. - 2028.gadam ir vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums ilgtermiņa stratēģisko uzstādījumu īstenošanai. Attīstības programmas 2022. -2028. gadam izstrāde notika periodā no 2021.gada septembra līdz 2022. gada jūnijam.

Attīstības un plānošanas nodaļa

3. Facebook – Mārupes novads lapā:

Mārupes novads
28. jūnijs plkst. 16:45 · 🌐

Sācies Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam projekta publiskās apspriešanas periods, kas noteikts no 27.jūnija līdz 29.jūlijam. Tā laikā iespējams iesniegt rakstiskus priekšlikumus novada attīstībai.

🕒 Publiskās apspriešanas sanāksme notiks 2022.gada 18.jūlijā:
📍 Babītes Kultūrizglītības centrā (Jūrmalas ielā 14A, Piņķos) plkst. 14:00
📍 Mārupes Kultūras namā (Daugavas ielā 29, Mārupē) plkst. 18:00

Abās sanāksmēs iespējams piedalīties gan klātienē, gan izmantojot tiešsaistes platformu ZOOM.
Saite uz sanāksmi - <https://ej.uz/publiska-apsriesana-AP>
Meeting ID: 393 653 4317
Parole: AP2028
Vairāk lasi <https://ej.uz/zw45>



Publiskai apspriešanai nodota
Attīstības programma
2022.-2028.gadam

Publiskās apspriešanas sanāksme
notiks
2022.gada 18.jūlijā

MĀRUPES
NOVADA PAŠVALDĪBA

Mārupes novads
6. jūlijs plkst. 10:44 · 🌐

📢 Sākusies Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam projekta publiskā apspriešana, kuras termiņš noteikts no 27. jūnija līdz 29. jūlijam. Tās laikā iespējams iesniegt rakstiskus priekšlikumus novada attīstībai.

🕒 Publiskās apspriešanas sanāksme notiks 2022. gada 18. jūlijā:
✅ Babītes Kultūrizglītības centrā (Jūrmalas ielā 14A, Piņķos) plkst. 14:00;
✅ Mārupes Kultūras namā (Daugavas ielā 29, Mārupē) plkst. 18:00.

!! Abās sanāksmēs iespējams piedalīties gan klātienē, gan izmantojot tiešsaistes platformu ZOOM.

📩 Uzziniet vairāk: <https://ej.uz/qbwbb>



Publiskās
apspriešanas
sanāksme

MĀRUPES
NOVADA PAŠVALDĪBA



Mārupes novads

13. jūlijs plkst. 12:07 · 🌐

...

Līdz 29. jūlijam turpinās Mārupes novada Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam projekta publiskā apspriešana, kuras laikā iespējams iesniegt rakstiskus priekšlikumus novada attīstībai.

📍 Publiskās apspriešanas sanāksme notiks 2022. gada 18. jūlijā:

✅ Babītes Kultūrizglītības centrā (Jūrmalas ielā 14A, Piņķos) plkst. 14.00;

✅ Mārupes Kultūras namā (Daugavas ielā 29, Mārupē) plkst. 18.00.

Abās sanāksmēs iespējams piedalīties gan klātienē, gan izmantojot tiešsaistes platformu ZOOM.

🔗 Uzziniet vairāk: <https://ej.uz/8ty6>



Mārupes novads

15. jūlijs plkst. 14:26 · 🌐

...

👋 Ir piektdiena. Par jaunāko novadā lasiet šajās ziņās!

😊 Sākusies Mārupes novada Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam projekta publiskā apspriešana. Publiskās apspriešanas sanāksmes notiks 2022. gada 18. jūlijā Piņķos un Mārupē.

😊 Mārupes novada pašvaldības domes sēdē 29. jūnijā pieņemts lēmums par vides objekta - militārās lidmašīnas IL - 28 (Skultes ielā 19, Skultes ciemā) pārvietošanu uz Aviācijas tehnikas muzeju.

😊 Noslēgts līgums par būvprojekta izstrādi Spilves ciema ūdenssaimniecības tīklu attīstībai. Aicinām Spilves ciema iedzīvotājus būt atsaucīgiem saziņā ar projektēšanas darbu veicējiem un SIA "BABĪTES SILTUMS"!

😊 Stājušies spēkā saistošie noteikumi par līdzfinansējumu daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām piesaistīto zemesgabalu labiekārtošanai un energoefektivitātes pasākumu īstenošanai.

😊 Aicinām pieteikties pārgājienam ģimenēm kopā ar vēsturnieku Māri Ribicki "Brienot meža taku"! Pārgājiens varēs aplūkot Neatkarības cīņu norises vietas Jaunmārupes apkārtnē. Starts - 24. jūlijā plkst. 11.00. Pieteikšanās: <https://ej.uz/pargajiensmarupe>.

😊 Turpinot iesāktās tradīcijas, tapis septītais brīvdienu maršruts "Parki, dārzi un retro auto"!

Vairāk informācijas: www.marupe.lv/turisms.

📌 Aktualitātes novadā lasiet www.marupe.lv.

📌 Lai mierpilna nedēļas nogale!

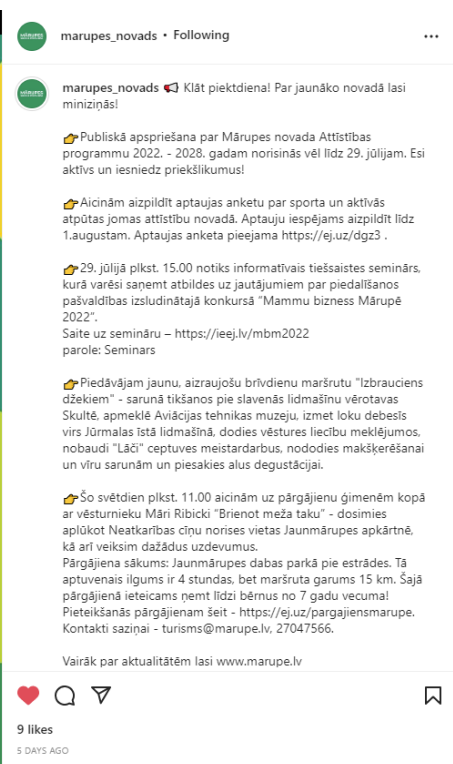
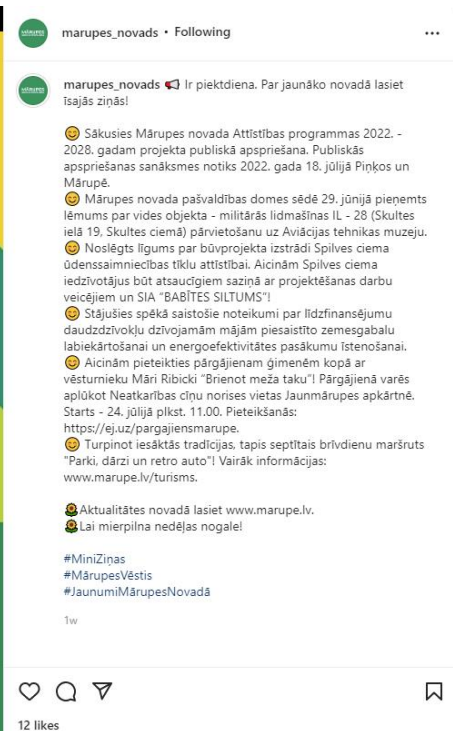
#MiniZīņas

#MārupesVēstis

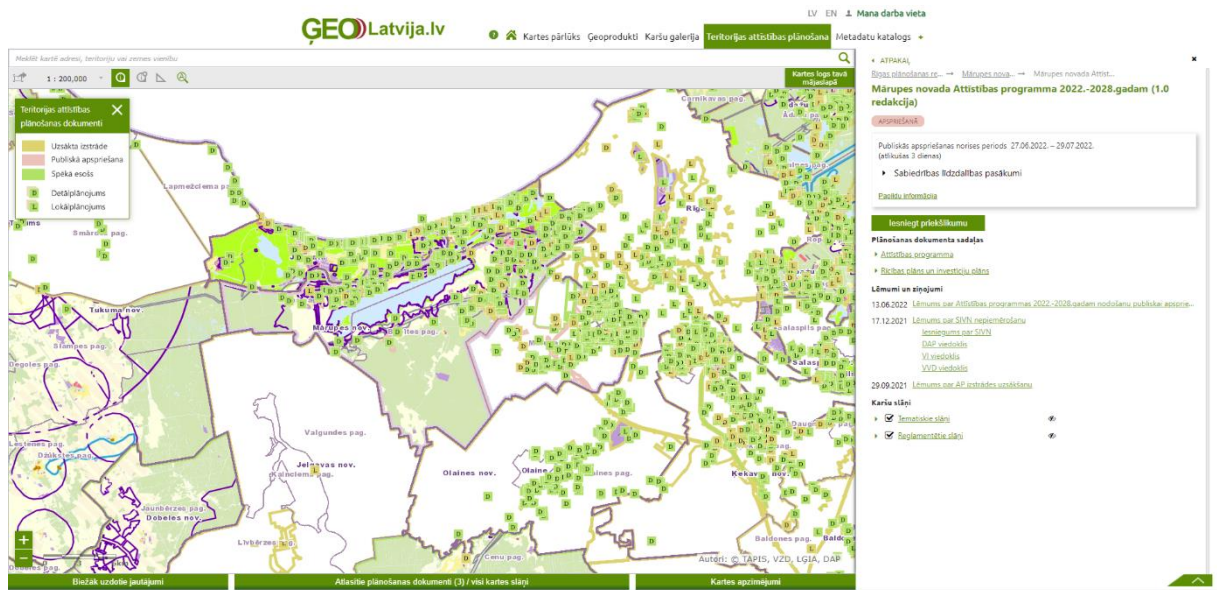
#JaunumiMārupesNovadā



4. Instagram – Mārupes novads kontā:

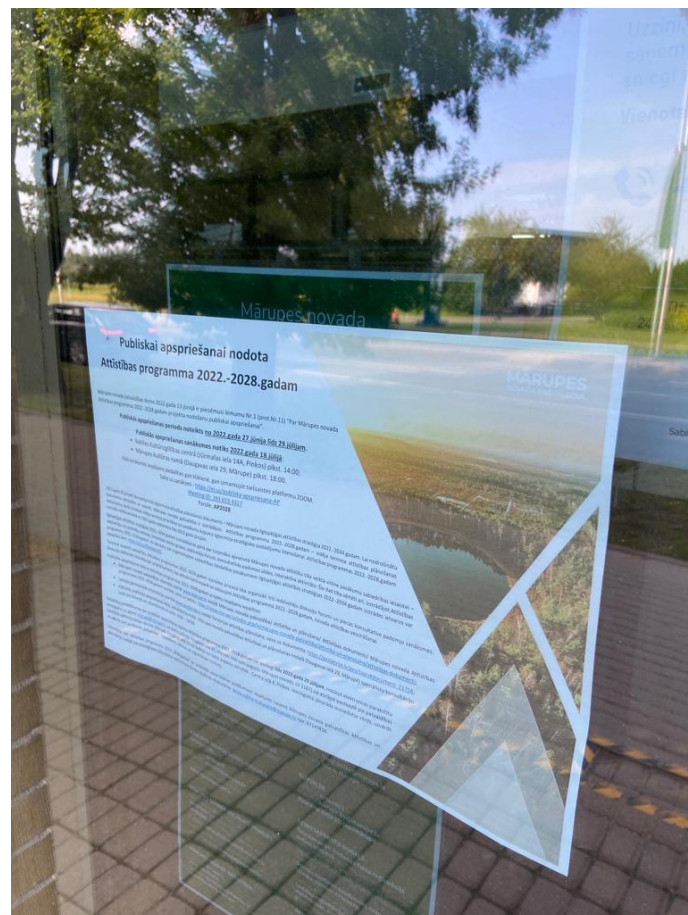


5. Portālā geo.lativija.lv



6. Publiskajā ārtelpā:

6.1. Pie Mārupes novada pašvaldības, Daugavas ielā 29, Mārupē:



6.2. Pie Centra ielā 4, Piņķos.



7. Informācijas stendos Mārupes novada teritorijā.



PIELIKUMS NR.5

Iedzīvotāju diskusiju forumu prezentācija



Darba organizācija

- Pieslēdzoties ZOOM sanāksmei, aicinām norādīt Jūsu vārdu un uzvārdu/iestādi, ko pārstāvat. Ja pieslēgšanās nav veikta ar savu vārdu, lūdzam to nomainīt.
- Mikrofonu ieslēdz tikai runātājs.
- ZOOM čats tiek izmantots, lai iesūtītu jautājumus vai priekšlikumus.
- Diskusiju sadaļā – ja vēlaties izteikties vai uzdot jautājumu, lūdz «paceliet» virtuālo rociņu.
- Sanāksme tiek ierakstīta, lai varētu sagatavot protokolu.
- Sanāksmes prezentācija un protokols būs pieejams pašvaldības mājaslapā.

Darba kārtība

- Kas paveikts līdz šim → Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2034.gadam;
- Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrāde;
- Diskusija.

Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2034.gadam



Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2034.gadam

- 2022.gada 26.janvārī MNP apstiprinājusi Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2034.gadam (Lēmums Nr.23, protokols Nr.1).
- Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2034.gadam ir apvienotā novada ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikti novada attīstības mērķi, prioritātes, kā arī teritorijas attīstības telpiskā struktūra.
- Periodā no 2021.gada februāra līdz maija beigām notika virkne sabiedrības iesaistes pasākumu (iedzīvotāju un uzņēmēju aptaujas, tematiskās darba grupas, iedzīvotāju forumi, konsultatīvās padomes, interaktīva aktivitāte).
- Iegūtie viedokļi un priekšlikumi tiks vērtēti arī izstrādājot Attīstības programmu 2022.-2028.gadam.
- Lai nodrošinātu dokumentu pēctecību, stratēģijā noteiktie mērķi un prioritātes veidos ietvaru jaunā novada kopīgajai attīstības programmai.

Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2034.gadam

(Ilgtermiņa plānošanas dokuments, kurā noteikti novada attīstības mērķi, prioritātes, kā arī teritorijas attīstības telpiskā struktūra)



Attīstības programma 2022.-2028.gadam

(Vidēja termiņa plānošanas dokuments, kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums (ilgttermiņa stratēģisko uzdevumu īstenošana))

Stratēģiskie mērķi un ilgtermiņa prioritātes



Prioritātes

SM1 (Sabiedrība) - Ziņošā, atbildīga, mūsdienīga, ģimeniska un aktīva sabiedrība

- ♦ Aktīva sabiedriskā dzīve un telpa novadā:
Veidot apātēju kopumu, kas rada iedzīvotājiem vērtīgu uzturētājus novadā, piederēt savam novadam un veidot novadu atbilstošiem vajadzībām.
- ♦ Daudzveidīgas izglītības pieejamība:
Radīt iespējas iegūt kvalitatīvu, darba tirgū pieprasītu izglītību, nodrošināt izglītības pieejamību visām interesu un vecuma grupām, sniegt atbilstošas mūlīgizglītības un kompetenču izglītības pakalpojumus novadā uz vietas un arī sadarbībā ar kaimiņu pašvaldībām un privāto sektoru.

Prioritātes

SM2 (Vide) - Kvalitatīva, droša un daudzveidīga vide, ilgtspējīgi dzīves un darba telpi

Klimatneitralitātes veicināšana un dabas potenciāla saglabāšana:

Dabas vērtību potenciāla izmantošana ar rekreācijas un tūrisma jomu saistītās uzņēmējdarbības veicināšanai, bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ilgtspējīgas vides nodrošināšanai novada iedzīvotājiem un viesiem. Atbalsts efektīvai un zaļai mobilitātei, SEG emisiju samazināšanai, "zaļo" inovāciju atbalstīšanai, energoefektīvu un daudzfunkcionālu apdzīvotāju struktūru attīstībai.

Augsta mobilitāte un pakalpojumu pieejamība:

Mobilitātes attīstības virziens ietver īpašu vietu Pierīgas satiksmes plūsmā. Starptautisku kravu un pasažieru satiksmes nodrošināšanu teritorijā iekļaujot lidzvaru starp nacionālo prioritāšu īstenošanu, novada ekonomisko attīstību un kvalitatīvas dzīvojamības saglabāšanu – apdzīvotāju un satiksmes telpu līdzsvarotu attīstību.

Mobilitāte sniedz iespējas mēklēt optimālākos risinājumus publisko pakalpojumu organizācijai, tai skaitā reģionālā mēroga un sadarbībā ar kaimiņu pašvaldībām.

Prioritātes

SM3 (Ekonomika) - Inovative, augsta, efektīva, uz vietas potenciāla izmantošanu vērsta uzņēmējdarbības vide

Līdzsvarota uzņēmējdarbības un dzīvojamības attīstība:

Pierīgas urbanizētajā telpā uzņēmējdarbība un iedzīvotāji var konkurēt par vietu un pārvietotānos, drošu vidi un infrastruktūru.

Darba vietu nodrošināšana vietējai sabiedrībai, vietējās nozīmes pakalpojumu un darījumu objektu attīstība apdzīvotāja centos un mobilitātes punktos, atbalsts inovācijām un sadarbībai ar zinātniskajām institūcijām, vietējā tūrisma potenciāla attīstībai, efektīviem un klimatneitraliem risinājumiem.

Sadarbība ar uzņēmējām, privātiem un publiskām partnerības modeļu attīstīšanai.

Atbalsts inovācijām un mazā biznesa attīstībai:

Līdzdarība Rīgas metropoles areālā konkurētspējīgas attīstībā - transporta un loģistikas pakalpojumu nozares, tehnoloģiju un viedo risinājumu attīstība novadā.

Atbalsts maza mēroga uzņēmējdarbībai, saistībai ar rekreācijas tūrisma, aktīvo atpūtu, pakalpojumu jomu, lauksaimniecības mīlas produktiem, kā arī augstas pievienotās vērtības produktu izstrādi un attīstību.

Atbalsts ekonomiskās aktivitātes stiprināšanai, īpaši inovatīvās un zināšanu intensīvas uzņēmējdarbības attīstībai, atbalsts nozares mārketinga aktivitātēm.

Prioritātes

SM4 (Pārvaldība) - Efektīva, mērķorientēta, uz sabiedrību orientēta un jaunām iniciatīvām vērsta pārvaldība, virzīta uz viedu samērīgošanu

Uz sadarbību orientēta un atvērta pārvaldība:

Mārupes novads par prioritāti izvirza aktīvu, mērķorientētu viedo un stimulētu sabiedrības līdzdalību gan novada politikas veidošanā, gan pasākumu īstenošanā, sabiedrībai deleģēto funkciju ieviešanu, atbalstot aktīvu iesaisti, tās virzībai izstrādājot ilgtermiņa komunikācijas stratēģiju un konkrētu rīcības plānu veicamajiem uzdevumiem.

Turpināma elektronisko pakalpojumu ieviešana, pakalpojumu nodrošināšanā piemērojami dažādi resursus taupoši modeļi, kooperācija ar kaimiņu pašvaldībām, sadarbība ar nevalstiskās sektora organizācijām, valsts un reģiona pārvaldes iestādēm.

Inovative un viedie risinājumi:

Pakalpojumu un īpašumu apsaimniekošanas jomā izmantojami jaunākie tehnoloģiskie risinājumi, moderni un energoefektīvi materiāli un viedie risinājumi tai skaitā satiksmes organizāšanā un informācijas apritē. Pakalpojumu sniegšana balstot uz ekonomisko analīzi, pieprasījuma aprēķinu, tai skaitā izmantojot ģeotelpisko informācijas sistēmu iespējas efektīvu risinājumu atīstībai. Veicama regulāra datu uzturēšana un analīze, dažādu aptauju veikšana viedokļa noskaidrošanai, lai reaģētu uz pieprasījumu.

Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrāde



Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrāde

- 2021. gada 29. septembrī MNP ir pieņēmusi lēmumu Nr.62 «Par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028. gadam izstrādes uzsākšanu».
- Attīstības programma ir vadošā termiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas vadošā termiņa prioritātes un pasākumu kopums ilgtermiņa stratēģisko uzdevājumu īstenošanai.
- Līdz 2021.gada 17.decembrim bija iespēja sniegt rakstiskus priekšlikumus par vērtējamajiem iekļaujamiem pasākumiem novada attīstībai. Lai arī līdz norādītajam termiņam netika saņemti priekšlikumi, Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādes ietvaros tiks vērtēti priekšlikumi, kas saņemti ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2034.gadam izstrādes laikā.

PLĀNOŠANAS IETVARI

- Rīgas metropoles areālā urbanizētā Pierīgas telpa, daļēji arī Pierīgas rekreācijas un vietas aizsardzības telpa;
- Straujkārtas iedzīvotāju skaits pieaugums - 5,24%;
- «Jaunvalsts» novads (vid. 33 gad);
- Prognostiskais iedzīvotāju skaits 2040. gadā - 45 000;
- Būvniecības izmaksas vidējais līmenis grupā (iekļaujot skatu tūlīko 7-9 gadu laikā dubultoties);
- Paleidzības, iedz. sk. vecumā no 15-64 g.v. - jāpievērš uzmanība mūžīgās pieaugības, darbības spējas uzturēšanai;
- Apdzīvotuma ir izteikti nevienmērīgi - augsta blīvums tieši Rīgas pilsētā tuvumā un tukši mazie ciemi;
- Mārupes pilsētas statuss;
- Starptautiskās lidostas «Rīga» attīstība;
- Gatavos autoceļu pārbūves par ātrgaitas ceļiem (A10, A9 un AS);
- «Rai Baltica» attīstība;
- Pārveidošana paradurmu maiņa un mobilitātes punktu attīstība;
- Daba kā rekreācijas telpa;
- Aptīves ekonomika un viedo risinājumu ģenerācija;
- Ekstīvā vietēja līmeņa plānošana un pārvaldība - «apkaime» plānošana.



Mārupe – mūsu mājas!

Mārupes novads	
Projekta konkursu «Mārupe – mūsu mājas» 2022.	
2021.	Sabiedrības aktivitātes Budžets: 75 000 EUR (projekti apstiprināti par 24 634 EUR) Sapņemto projektu izstrādātāja skaits: 16 par 30 170,75 EUR
	Mārupe – mūsu mājas Budžets: 20 000 EUR (projekti apstiprināti par 19 974,59 EUR) Sapņemto projektu izstrādātāju skaits: 2
2022.	Bēdnieku un Tēdnieku projekta konkursu «Ģimeniskā telpa» izstrādātājiem Budžets: 2021. Atbalstīti 6 projekti par kopējo finansējumu 29 384,38 EUR: • Bēdnieku vides objekti par Tēdnieku vides objekti - Dzināma un krāsainā 1. un 2. Dzināma un krāsainā 2. • Stāds par Spēcīgā vides objekti; • Ielu vingrošanas un funkcionālā tēdnieku laukuma pieaugušajiem ciematā «Lapaspis»; • Bēdnieku laukuma pieaugušajiem un vīriešiem ciematā «Lapaspis»; • Ģimeniskās bēdnieku «Tēdnieku» par Bēdnieku.
	«Mārupe – mūsu mājas» budžets 30 000 EUR, viena projekta idejas realizācija pieņemta līdz 2500 EUR. • Tika organizēti trīs rīcības «Sabiedriskās aktivitātes».



Līdzdalības budžets

- Mērķis** – veicināt pašvaldības administratīvās teritorijas iedzīvotāju iesaisti teritorijas attīstības jautājumu izlemšanā, finansējot sabiedrības ierosinātus teritorijas attīstības projektus.
- Līdzdalības budžetu plānots iedalīt pa plānošanas vienībām (teritorijām), kuras nosaka pašvaldība. Mārupes novada plānots līdzdalības budžetu organizēt atbilstoši ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.-2034.gadam noteiktajam apkaime principam.
- 2022.gada investīciju plānā līdzdalības budžeta ieviešanai apstiprināts finansējums 10 000 EUR apmērā.
- No 2023.gada budžets 0,1% apmērā no pašvaldības vidējām viena gada līn un nīn nodokļa faktiskajiem ienākumiem (pēdējo trīs gadu vidējais).



Rīcības virzieni (I)

VTP1 SABIEDRISKI AKTĪVS CILVĒKS

RV1 Izglītība

RV2 Sports un aktīvā atpūta

RV3 Kultūra

RV4 Veselības veicināšana un sociālie pakalpojumi

Rīcības virzieni (II)

VTP2 AUGSTU DZĪVES KVALITĀTI VEICINOŠA INFRASTRUKTŪRAS ATTĪSTĪBA

RV5 Droša vide

RV6 Pieejamība un mobilitāte

RV7 Inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums

RV8 Vide un publiskā ārtelpa

Rīcības virzieni (III)

VTP3 EKONOMISKĀS AKTIVITĀTES VEICINĀŠANA UN VIETAS POTENCIĀLA IZMANTOŠANA

RV9 Uzņēmējdarbība

RV10 Zīmolviedība un vietas mārketinga

RV11 Tūrisms

Rīcības virzieni (IV)

VTP4 EFEKTĪVA UN UZ SADARBĪBU VĒRSTA PĀRVALDĪBA

RV12 Pašvaldības pārvalde

RV13 Viedā pilsētvide

RV14 Sabiedrības līdzdarbība

RV15 Privātās līdzdalības sadarbības projekti

Iedzīvotāju diskusiju forums Nr.1 (Mārupes un Tīraines ciems) SANĀKSMES PROTOKOLS Nr.1

Datums: 2022.gada 1.februāris

SANĀKSME SĀKAS: plkst. 17:00

Vieta: ZOOM

SANĀKSMES DALĪBNIEKI:

1. **Mārtiņš Bojārs**, Mārupes novada pašvaldības domes priekšsēdētāja pirmais vietnieks;
2. **Valdis Kārklīņš**, Mārupes novada pašvaldības domes priekšsēdētāja otrais vietnieks;
3. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada pašvaldības izpilddirektora vietniece;
4. **Dace Žigure**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja p.i.;
5. **Gerda Rubīna-Kiukucāne**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas stratēģiskās plānošanas speciāliste;
6. **Ilze Kamoliņa**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas projekta vadītāja;
7. **Anita Lontone-Ieviņa**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vides speciāliste;
8. **Anda Sprūde**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja;
9. **Svetlana Buraka**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja;
10. **Jolanta Kursiša**, Mārupes novada pašvaldības Sabiedrības iesaistes un mārketinga nodaļas uzņēmējdarbības speciāliste;
11. **Guntis Ruskis**, Mārupes novada pašvaldības deputāts;
12. **Aigars Rozenbergs**, iedzīvotājs;
13. **Aleksandrs Sigajevs**, iedzīvotājs;
14. **Anita Li**, iedzīvotāja;
15. **Antra Urča**, iedzīvotāja;
16. **Dennis Belajevs**, iedzīvotājs;
17. **Edgars Indāns**, iedzīvotājs;
18. **Eva Smilga**, iedzīvotāja;
19. **Evita**, iedzīvotāja;
20. **Gints Miķelsons**, Latvijas Būvuzņēmēju partnerības pārstāvis;
21. **Ilmārs Jasinskis**, iedzīvotājs;
22. **Ineta Kona**, iedzīvotāja;
23. **Ints Pīrāgs**, iedzīvotājs;
24. **Iveta Reinholde**, iedzīvotāja;
25. **Junita**, iedzīvotāja;
26. **Kaspars Rimša**, iedzīvotājs;
27. **Kristaps Caune**, iedzīvotājs;
28. **Liāna Putniņa**, iedzīvotāja;

29. **Matīss Vīksne**, iedzīvotājs;
30. **Oskars Veinbergs**, iedzīvotājs;
31. **Paegli**, iedzīvotājs;
32. **Sandra Ozoliņa**, iedzīvotāja;
33. **Vadims Baranniks**, iedzīvotājs;
34. Neatšifrēts iedzīvotājs ar segvārdu "w";
35. **Zigmārs Vestfāls**, Latvijas Aviācijas asociācija pārstāvis un iedzīvotājs.

Iedzīvotāju diskusiju forumu par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam (turpmāk – AP) izstrādi atklāj un vada **I.Krēmere**, un kopā ar **D.Žiguri** sniedz informāciju par AP izstrādes procesu. Prezентācijas laikā iedzīvotāji tiek informēti gan par izstrādāto un 2022.gada 26.janvārī apstiprināto Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2034.gadam, aplūkojot tajā izvirzītos stratēģiskos mērķus un prioritātes, kas tālāk veidos ietvaru jaunajai AP, gan par AP izstrādi, plānotajiem sabiedrības iesaistes pasākumiem, kā arī vidēja termiņa prioritāšu salīdzinājumu starp iepriekšējo Mārupes novada un Babītes novada attīstības programmām, kas ir līdzīgas. Tāpat prezentācijas laikā sniegta informācija arī par novada aktualitātēm attiecībā uz konkursa "Mārupe – mūsu mājas!" izsludināšanu, līdzdalības budžeta ieviešanu, piemērojot apkaimju dalījumu, un Mārupes pilsētas statusu no 2022.gada 1.jūlija. Prezentāciju skatīt pielikumā.

Noslēdzot prezentāciju, **I.Krēmere** aicina uz diskusiju, piedāvājot to organizēt dalījumā pa piedāvātajām vidēja termiņa prioritātēm. Diskusijas laikā tiek uzklauti viedokļi un jautājumi, paralēli atbildot arī uz ZOOM čātā sniegtajiem jautājumiem un komentāriem.

Pirms diskusijas sākuma ZOOM čātā jautājums no **S.Ozoliņa** par nodokļu izmaiņām pēc pilsētas statusa iegūšanas, uz ko **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka pagaidām izmaiņas netiek paredzētas tieši dēļ pilsētas statusa iegūšanas. Pagaidām ir atliktas likuma izmaiņas par kadastrālajām vērtībām un šobrīd nav iespējams pateikt, kā tas nākotnē ietekmēs nodokļu izmaiņas.

Diskusija par prioritāti "sabiedriski aktīvs cilvēks", kas ietver tādas jomas, kā izglītību, sportu un aktīvo atpūtu, kultūru, veselības veicināšanu un sociālos pakalpojumus.

G.Miķelsons pateicas Mārupes pašvaldībai par sniegto pārskatu. Viens no interesējošiem jautājumiem - pēc apvienošanās ar Babītes un Salas pagastu, cik ir kopējais novadu investīciju budžets gadā? Savukārt, attiecībā uz priekšlikumiem šīs prioritātes kontekstā:

- par kultūras namu – vai plānots pārbūvēt vai jauna kultūras nama izveidošanu?
- par aktīvo dzīvesveidu varbūt var ieskicēt, kāda situācija ir Babītē ar baseinu un kāda ir Mārupes baseina idejas virzība?
- par jauniešiem – jauniešu lielais skaits norāda, ka jārisina gan bērnudārzu, gan skolas, arī sporta infrastruktūras (stadioni un halles) jautājumi, tomēr interesē vairāk kādas jauniešu pulcēšanās vietas, jo lielai daļai jauniešu ir vēlme socializēties, tāpēc jautājums ir par speciālu infrastruktūru šādām nākotnes vajadzībām.

I.Krēmere sniedz atbildi par investīciju apjomu 2022.gada budžetā, kas sastāda 3,2 milj. eiro. Tas ir maz, bet šogad pēc novadu apvienošanas nav viegli sabalansēt budžetu. Par kultūras namu – Mārupes Attīstības programmā iepriekš un arī joprojām virzīs ideju par multifunkcionālu kultūras vietas izveidošanu Tīraines dārzos, bet apkoposim viedokļus par abiem iepriekšējiem novadiem. Attiecībā par baseina jautājumu – tāds ir pieejams Piņķos, kas pieejams arī Mārupes iedzīvotājiem, bet Mārupes pusē izstrādes stadijā ir būvprojekts privātās līdzdalības sadarbības projekta ietvaros. Par jauniešiem informē, ka nākamajā mēnesī ekspluatācijā tiek nodota jauniešu māja Dreimaņu ielā, kurā turpmāk jauniešiem būs

pulcēšanās un aktivitāšu vieta, kā arī atradīsies jauniešu dome. Arī Babītes pagastā ir plānota vieta jauniešiem.

Z.Vestfāls pateicas par prezentāciju un novērtē izdarīto darbu. Viens jautājums par to, kas notiek ar projektu vietā, kur šobrīd ir zirgu stallis, kur bija plānoti sporta laukumi, medicīnas iestāde? Tāpat piekrist iepriekšējam runātājam, ka jādomā par vietu jauniešiem, kur lietderīgi pavadīt laiku, jo kā redzams vasaras brīvlaikā un īpaši arī Covid laikā jauniešiem interesē vietas, kur kvalitatīvi pavadīt brīvo laiku. **I.Krēmere** pateicas par sniegtajiem priekšlikumiem. Par jauniešiem redzams, ka šis jautājums ir aktuāls un attīstāms. Jautājumā par vietu, kur atrodas zirgu stallis pie Vecozolu namiem, projekts ir gatavs, bet diemžēl viss atdukas pie finansējuma. Konkrētā projekta ietvaros, kur paredzēta bibliotēka, dienas centrs un sociālie pakalpojumi, nav izdevies piesaistīt finansējumu ES fondu vai citu ārējo resursu ietvaros, un kopējais finansējums šim projektam ir 10 milj. eiro, bet investīciju kopējais budžets ir 3,2 miljoni. Šobrīd šo projekts ir apturēts, jo nav investīcijas.

O.Veinbergs Tīrainē ir skaista skola, kur ir liels skaits pamatskolnieku, bet jautājums ir par vidusskolas iespējām, kur viens no piedāvājumiem būtu Tīraines pamatskolu kaut kādā mērā transformēt par vidusskolu ar nelielu skaitu vidusskolas klašu. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka priekšlikums tiek piefiksēts un nodos Izglītības pārvaldei izvērtēšanai. Vidusskolas pārklājums ir nepietiekams, kas tuvākajos gados noteikti ir jārisina.

ZOOM čātā jautājums par Kungu ielas apkārtnes attīstību Tīrainē, uz ko **I.Krēmere** atbild, ka tur ir spēkā esošs lokālpārveidojums, kas iezīmē attīstību konkrētajā teritorijā – pagājušajā gadā ir veikta pirmā kārtā velo “pump truck” trasei, šogad finansējums otrai kārtai bija nepietiekams, bet var tikt vērtēts budžeta grozījuma ietvaros.

G.Miķelsons jautā saistībā ar aktīvo atpūtu par Rīgas mežu teritoriju ap JIP Mārupīte – vai tur ir domāts par infrastruktūras izveidošanu (takas skriešanai, slēpošanai, apgaismojums)? **I.Krēmere** sniedz komentāru, ka 2020.gadā Mārupes pašvaldība ir noslēgusi sadarbības līgumu ar Rīgas mežiem par atsevišķu rekreācijas teritoriju veidošanu un viena no tām ir Medema purvs. Sadarbības līgums paredz, ka par katru atsevišķo teritoriju ir slēdzama vienošanās, kurā tiek saskaņotas konkrētas lietas ar Rīgas mežiem, kuras drīkst darīt. Pagājušā gadā tika noslēgta vienošanās, un lai arī netika apstiprināts pie *Life* projekts, mums ir iestrādes ar minimālo infrastruktūru pastaigu takām, veikti aprēķini un plānotas darbības, arī šī gada investīciju plānā tas ir iekļauts. Jāatzīmē, ka šobrīd iedzīvotāji tur var staigāt, jo taka no Mārupes pagasta puses ir nomarkēta ar attiecīgām krāsām uz kokiem.

No **Paegļiem** jautājums par atpūtu un sporta iespējām – kā būtu, ja katrs, kurš ir spēcīgs kādā jomā un ir gatavs mācīt citus, piemēram, slēpošanas treniņi un mums ir apkārt pilns ar pļavām, kur mierīgi varētu slēpot ar distanču slēpēm. Varētu to organizēt ne tikai kādā no *Facebook* grupām, bet, piemēram, ar Mārupes domes atbalstu (mazu līdzfinansējumu vai nodrošinot ātrās palīdzības mašīnu, organizēšanas darbus), lai tas ir nedaudz iepriekš ieplānots pasākums. Tas pats arī attiecas uz vasaras nodarbībām – velo braucieni, speciāli velo maršruti –, lai mēs jau savlaicīgi zinām, aplūkojot brošūrā vai bukletā, kur un kad var pieteikties kādam konkrētam pasākumam. **I.Krēmere** precizē, vai Paegļi ir viens no idejas autoriem, kas to varētu arī realizēt vai vēlas, lai pašvaldība ir kā komunikāciju avots? **Paegļi** apstiprina sevi arī kā idejas autoru, bet vēlētos, lai veidojas datubāze ar šādiem cilvēkiem, kas visu to varētu organizēt un

realizētāji attiecīgi saraksta programmas, kurām ir kaut kādas akreditācijas, nevis ikviens var rakstīt, ko var piedāvāt. Tas pats attiecas uz jauniešiem, kuri varētu kvalitatīvāk pavadīt laiku dažādās aktivitātēs, jo nav pārlicības, ka visi dosies uz jauniešu centru, bet varbūt ir kāds foršs 3x3 basketbola treneris, kurš organizē treniņus un tas savlaicīgi tiktu piefiksēts datubāzē, ar iespējām laicīgi veikt pieteikšanos. **I.Krēmere** pateicas par izteikto priekšlikumu un tas ir piefiksēts.

G.Miķelsons stāsta, ka Mārupes novadam ir parādījusies izeja uz Lielupi. Vai šajā sakarā līdz šim ir bijušas idejas par nelielu ostu un ūdens atpūtas infrastruktūru? Citi novadi Latvijā aktīvi attīsta laivu atpūtas infrastruktūru. **D.Žigure** sniedz komentāru, ka investīciju plānā ir paredzēta izpēte par Lielupes ekspluatācijas un apsaimniekošanas plānu, kurā precīzāk varētu saprast, kurās teritorijās būtu veidojama infrastruktūra šādām aktivitātēm un kurās ir kādas dabas vērtības, kuru dēļ nevarētu tādu veidot. Šis plāns būtu arī par pamatu saistošajiem noteikumiem, uz kuru pamata pašvaldība varētu apstiprināt nomas teritorijām, kur veidojamas piestātnes un kur nē. Šobrīd detalizēta plāna nav, publiskās vietas ir noteiktas 2020.gadā apstiprinātajā Babītes novada teritorijas plānojumā, bet dokumenti par šādu infrastruktūras attīstību nav un tas būtu skatāms komplektā ar paredzēto pētījumu.

I.Krēmere aicina pāriet uz nākamo diskusiju bloku par prioritāti “augstu dzīves kvalitāti veicinoša infrastruktūras attīstība”, kas ietver tādas jomas kā droša vide (sabiedriskā kārtība), pieejamība un mobilitāte (ielu un ceļu pārbūve, veloceļi, gājēju ceļi), inženiertehniskā infrastruktūra (ūdens, kanalizācija, meliorācija), vide un publiskā ārtelpa (parka teritorijas, zaļo teritoriju veidošana).

G.Miķelsons interesējas par *Rail Baltica* plānoto infrastruktūru attiecībā uz *Park&Ride* koncepciju – kāds ir statuss par tām idejām, kas plānojas Tīrainē, pie lidostas? **I.Krēmere** skaidro, ka attiecībā uz *Rail Baltica* attīstību arī mobilitātes punkti, kas iezīmēti Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā, ir dažādu līmeņu – starptautiskais mobilitātes punkts veidojas lidostā, savukārt reģionālie mobilitātes punkti būs Tīrainē, Jaunmārupē un Babītē. Šajos mobilitātes punktos veidosies visa veida transporta pieejamība, tai skaitā *Park&Ride*, bet uz šiem mobilitātes punktiem pamatā ar dzelzceļu kā mugurkaulu un tad attiecīgi ar citu sabiedrisko transportu vai izmantojot gājēju ceļus, veloceļus, vai ar auto varēs nokļūt tālāk. Par *Park&Ride* vietu attīstību piebilst, ka pašvaldībai nav īpašumā zemes, lai ap šiem mobilitātes punktiem veidotu *Park&Ride*. Lokāli punkti ir veidojušies Babītē un Tīrainē, kur iedzīvotāji atstāj mašīnas, bet tā nav atbalstoša infrastruktūra. Latvijas dzelzceļš šobrīd ir uzsācis augsto peronu programmu, kas tiks piemērota apkārtējai infrastruktūrai un šobrīd Rīgas metropoles areālā strādājam pie sabiedriskā transporta vienas pieturas biļetes, infrastruktūras izveidošanas. Sarunās ar Satiksmes ministriju ir pamanīts, ka *Park&Ride* infrastruktūras attīstībai ir nepieciešams atsevišķi mērķēts finansējums, jo šie mobilitātes punkti ir ne tikai iedzīvotāju interesēs, bet arī, piemēram, Rīgai, lai mazinātu transporta kustību uz Rīgu. Attiecībā uz velo infrastruktūru gan Babītē, gan Jaunmārupē, tos veidojam sasaistē ar mobilitāti.

Z.Vestfāls kā asociācijas pārstāvis uzsver, ka ņemot vērā lidostas attīstības plānus un 6.kārtas būvniecības plānus, *Rail Baltica*, depo Jaunmārupē, tad personīgi vēlētos redzēt lielajos

stratēģiskajos virzienos un prioritātēs vēl ciešāku sasaisti Mārupes novadam ar šiem plāniem. Savukārt, kā Tīraines iedzīvotājs jautā par dzelzceļa staciju Tīrainē, kur būs paredzēti minētie peroni, bet vai Mārupes pašvaldībai ir konkrēti plāni vai iestrādes tajā pašā brīdī nodrošināt pieejamību? Ja šobrīd skatāmies uz Vecozolu ielu, tad prasītos rast iespējas ar riteņiem aizbraukt līdz vilcienam, gan arī drošību uzlabot. **I.Krēmere** uzsver, ka tie ir būtiski jautājumi un īpaši pandēmijas laikā cilvēki vairāk izvēlas velo infrastruktūras iespējas un pieprasītāks ir palicis arī sabiedriskais transports. Sasaiste ar mobilitātes punktiem noteikti ir nepieciešama un šī gada investīciju plānā esam iezīmējuši mikromobilitātes plāna izstrādi, kurā risināsim šos jautājumus. Paši piedalāmies arī darba grupās kopā ar Rīgas apkaimi par sabiedrisko transportu, gan darba grupā par transporta zaļināšanu ES fondu ietvaros, lai veidotu vienotu pieeju. Par pieejamību Tīraines stacijai šobrīd dienaskārtībā Latvijas dzelzceļa projektētāji ir atsūtījuši saskaņošanai augsto peronu un šis ir viens no risināmajiem jautājumiem, kādā veidā sasaistīsies ar pašvaldības infrastruktūru, lai nebūtu nepabeigtības sajūta. Arī ZOOM čatā ir jautājums par Ziepniekkalna veloceliņu, kas noslēdzas pie stacijas – šobrīd tāda situācija ir, bet ieplānota sasaiste un celiņa turpinājums tālāk.

Turpinot aplūkot ZOOM čata jautājumus par 25.autobusa regulāru palaišanu līdz Tīrainei, **I.Krēmere** uzsver, ka šī problēma ir zināma un, sazinoties ar Rīgas Satiksmi, atsevišķus maršrutus dienas vidū bija noņēmuši, taču solīja, ka tiks atjaunoti. Runājot par pilna apmēra 25.autobusa nodrošināšanu, nepieciešama sadarbība ar Rīgas Satiksmi, Rīgas pilsētu un pašvaldības iesaiste sabiedriskā transporta dotēšanā. Šobrīd ir iezīmējies, ka līdz šim pašvaldībai nebija jādodē Rīgas pilsētas transports, bet šobrīd pie jebkādam izmaiņām tiek prasīta dotācija. **M.Bojārs** papildina, ka vēlējās pagarināt 25.maršruta autobusu – tas maksā 60 000 eiro gadā un tad jāslēdz mikroautobuss Rīga – Mārupe, jo pārklājas maršruti. Pašlaik esam izvēles priekšā. Mēs viņus pētām un vērtējam, jo negribas slēgt maršrutus, gribas pagarināt 25.autobusu līdz Tīrainei un negribas maksāt 60 000 eiro gadā.

O.Veinbergs arī par sabiedrisko transportu runājot – ja Mārupe plāno kļūt par pilsētu, vai Mārupei nepienāktos savs sabiedriskais transports? Droši vien būtu mulķīgi veidotu maršrutus paralēli Rīgas Satiksmes maršrutiem, bet kāpēc mums neizveidot maršrutus uz tām pašām stacijām un mobilitātes punktiem? **I.Krēmere** sniedz ieskatu, ka šis arī ir dienaskārtības jautājums, par novada lokālo sabiedrisko transportu viennozīmīgi domājam. Jebkurā gadījumā ir iespēja sadarboties ar esošiem autoparkiem un meklēt efektīvākos sadarbības modeļus. Ir pilnīgi skaidrs, ka sava autoparka nodrošināšana būs nesamērīga un efektivitāte būs zema, līdz ar to tas ir jautājums, kas paralēli jārisina, bet piekrītam, ka ir jāsavieto gan mobilitātes punkti, gan arī iekšēji novada teritorija, kas šobrīd savā ziņā izveidojusies vēsturiski atrauta, jo arī šis sabiedriskais transports bija tādi kā lineāri zari, kas izriet no Rīgas centra. Tā nav tikai Mārupes problēma, bet visas Pierīgas problēma. Paralēli mums ir skolēnu pārvadājumi, kuri arī attiecīgi ir jākonsolidē. Mārupei ir bijis demo maršruts un cilvēki nebrauca ar to, tā ka izveidot jau vienmēr var, bet jāatrod labākais risinājums, lai tas būtu nepieciešams iedzīvotājiem.

G.Miķelsons jautājums par Spices lielo krustojumu – kāds ir statuss ar šo krustojuma pārbūvi? **M.Bojārs** komentē, ka tā ir Rīgas teritorija, tur pieci uzņēmēji gribēja piedalīties šī krustojuma pārbūvē, bet palikuši tikai divi uzņēmēji. Rīgas pilsēta nāca ar savu piedāvājumu līdzfinansēt,

bet pagāja malā. Krustojums tiks pārveidots, ko veiks šie divi uzņēmēji – *Vastint* un Depo, jo Depo tur var būvēt, ja krustojums ir pārbūvēts. Tas ir Rīgas pilsētas jautājums.

Z.Vestfāls interesējas par Kantora un Lielās ielas krustojumu, kur ir uzstādīti divi ātruma slāpētāji. Kāpēc ir izdomāts, ka tieši tas uzlabos situāciju? Manuprāt, problēma ir cita – ātruma pārsniegšana, izbraucot no 30km/h zonas no Mārupes ģimnāzijas puses, un otrs ir tas, ka uz Lielās ielas veidojas divas joslas un zūd pārskatāmība. Otrs jautājums, vai ir domāts par Kantora ielas pārņemšanu Mārupes pārziņā, jo iepriekš sarunās ar Satiksmes ministriju bija runāts, ka varēja pārņemt un līdzī iet dotācija. **M.Bojārs** sniedz atbildi, ka ir piedāvāts pašvaldībai pārņemt un dotācija ir 1200 eiro uz kilometru, kas nesedz pat uzturēšanu visa gada garumā. Par Kantora un Lielās ielas krustojumu pašlaik notiek sarunas par pārbūvi, bet ir liela neskaidrība un problēma, jo daļa no Lielās ielas pieder privātīpašniekiem. Ja Mārupes ciems kļūst par pilsētu, tad valstij piederošās ielas saskaņā ar normatīvajiem aktiem kļūst par pašvaldības ielām un tas ir nākamais izaicinājums pašvaldībai atrast finansējumu šo ielu uzturēšanai un daļējai pārbūvei. Gribām darīt daudz lietas, bet valsts nav apstiprinājusi arī investīciju plānu pašvaldībām, ar iespēju aizņemties dažādu pašvaldību investīciju projektu attīstībai. **I.Krēmere** papildina, ka mums investīciju plānā paredzēts finansējums šī krustojuma pārbūvei, tā mums vienmēr bijusi augsta prioritāte. Skatoties, ka ir jautājums ZOOM čatā arī par 7.autobusa galapunktu (Kantora, Plieņciema ielas un Stīpnieka ceļa krustojums), kas ir bijis aktuāls gadiem, par kuru kopā ar uzņēmējiem esam lūguši Latvijas Valsts ceļiem veikt pārbūves projektu par apli, jo tāds projekts savulaik bija izstrādāts un viņi to nerealizēja. Papildinot, ka visticamāk tas pāries pašvaldībai un būs jāiegulda diezgan liels finansējums, lai to varētu sakārtot.

Paegļiem vairāki jautājumi:

- Daugavas ielā ir vairākas pieturas un aptuveni pie Vētrām, kur atrodas Kreiss. Bērns izkāpj ārā pilnīgā tumsā, tur nav normāla infrastruktūra. Kad plānots pārbūvēt – apgaismojums, gājēju pāreja vai luksofors? Tas ir ļoti bīstami.
- Kā tiek iedalītas prioritātes apgaismojumam? Tagad ziemā un pandēmijas laikā piegrieza tumšāk, bet Covid beidzās un cilvēki grib pārvietoties par sev tuvākajām ielām, kas atrodas netālu no domes. Tā pati Veccīruļu iela ir apgaismota un tā iela nepieder pašvaldībai. Tajā pašā laikā Vizulīšu ielā nav apgaismota un tā ir bumba starp iedzīvotājiem un pašvaldību. Nesaprotu, kā ir jāiegūst tā prioritāte vai jāiestājas rindā, vai jāpierāda satiksmes intensitāte. Tas pats notiek arī ar sniega tīrīšanu – neviens netīra. Attiecīgi es varu izsaukt Barbora, bet viņi neveiks piegādi, jo te nav izbraukts ar sniega tīrītāju. Tas viss atrodas 200m no Mārupes domes, zemes cena te ir kosmiska, bet infrastruktūra nav sakārtota.
- Kad paskatās pilsētas plānojumā, tad ir daudzstāvu ēku apbūve ap Daugavas ielu. Ļoti daudz brīvas zemes, kur pavisam tuvā nākotnē pilnīgi iespējams tūlīt būs vai nu lielveikali vai tirdzniecības centri, vai lielas ražotnes. Vai jums neliemas, ka Daugavas ielā liela satiksmes intensitāte un kravas mašīnām nebūs ērti braukāt tuvākajos 5,7,10 gados. Vai nevajadzētu uzlikt par pienākumu visiem jaunajiem zemes gabaliem, kas stāv neapbūvēti, veikt sabiedrisko apspriešanu pirms tiek kaut kas būvēts? Es nevaru iedomāties, ka tepat pie apļa, Mārupes domes būs milzīga ražotne, kas drīkst būt bez sabiedriskās apspriešanas tieši tāpēc, ka lokālplānojums to paredz.

M.Bojārs par apgaismojumu atbild, ka Kreiss vēlējās ieguldīt apgaismojuma izbūvē, bet ar ekonomisko situāciju pēdējos gados Kreiss no šī pasākuma ir atteicies, arī no apgaismota trotuāra izbūves, kas savieno Rožu ielu ar Daugavas ielu. Tā ir valstij piederoša iela un izbūvēt apgaismoju pašvaldībai īpaši iespēju nav. Šajā gadā bija pieteikumi nepilnu 12 milj, eiro apmērā, tai skaitā ielu pārbūves, apgaismojuma izbūve, mēs varējām atļauties tikai 3,2 milj. eiro. Viss ir finansējuma iespējamībās. **I.Krēmere** papildina, ka netīrītās ielas visbiežāk tās ir privātās ielas un Vizulīšu iela ir pilnībā privāta iela un pašvaldībai nav tiesības tur neko darīt – ne ieguldīt apgaismojumā, ne arī tīrīt sniegu, kamēr tā ir privāta iela. Attiecībā uz Veccīruļu ielu apgaismojumu – viņi ir ierīkojuši paši, un Veccīruļu ielā ar domes decembra lēmumu ir noteikts pašvaldības nozīmes ielas statuss – tas nozīmē, ka iedzīvotāji ir vienojušies pašvaldībai atdot šo ielu uzturēšanai. Tiklīdz viņi nonāks ielu un ceļu reģistrā, tā šī iela tiks tīrīta un uzturēta. Mārupes pagastā ir vairāk kā 100 km privātās ielas un kā pašvaldībai mums nav atļauts privātajās ielās neko darīt. Atbildot uz trešo jautājumu par Daugavas ielu, gan caur ilgtspējīgas attīstības stratēģijas prizmu, gan teritorijas plānojumu paredzam zonējumu jeb iespēju veikt apbūvi samērīgu un atbilstoši, lai nekonfliktētu ar savrupmāju apbūvi. Daugavas ielā nav atļauta nekāda ražotnes ēku būvniecība, tur ir tikai savrupmāju apbūves teritorijas. Atsevišķos gadījumos ir arī darījumu teritorija, kur var būt biroji, bet bez paaugstinātā trokšņa, piesārņojuma. Tas ir sadalīts un teritorijas plānojums to visu paredz. Savukārt, ar sabiedrisko apspriešanu ir noteikts apbūves noteikumos, kuros gadījumos tā ir obligāta un kuros gadījumos būvvalde var ierosināt, ja viņi redz, ka tas ir sabiedrības interesēs. Mēs sekojam visām šīm lietām – mums ir bijuši daudz pieteikumi par benzīntanka izbūvi Daugavas ielā pie domes, ir rīkotas vairākas publiskās apspriešanas un iedzīvotāji to ir noraidījuši. Tas tiek ņemts vērā.

M.Bojārs šajā sakarā min, ka Ministru kabinets gatavo noteikumu projektu par investīciju uzņēmējdarbības publiskās infrastruktūras attīstību, kas tiks virzītas reģionos ārpus Rīgas, savukārt Rīgai un Pierīgai šādas investīcijas netiek plānotas.

Z.Vestfāls interesējas par sabiedrības drošību un infrastruktūru – ja ir novadā ir redzama kāda konkrēta bīstama vieta, kur varētu un vajadzētu izveidot kaut vai gājēju pāreju – kāds ir process, vai ir vajadzīgi apkārtējo iedzīvotāju paraksti? **I.Krēmere** skaidro, ka sākotnēji jāpakonsultējas ar ceļu būvinžinieri, vai vispār šajā vietā pēc noteikumiem drīkst šādu gājēju pāreju izbūvēt, jo noteikumi ir diezgan stingri. Lai nav tā, ka paraksti ir savākti un jums tiek sniegta īsa atbilde, ka pēc drošības noteikumiem to nedrīkst izbūvēt. Kad tehniski un juridiski ir skaidrs par īpašumtiesībām, ka var izbūvēt gājēju pāreju, tad ir vērts sniegt ierosinājumu. Protams, arī katra speciālista kompetencē ir iesniegt šos potenciāli bīstamās vietas, lai var paredzēt kārtējā gada budžetā. Pašvaldība ir atvērta un iedzīvotājiem pieejama. **D.Žigure** papildina, ka ir paredzēts izstrādāt mikromobilitātes plānu, un būtiskākās vietas, kur gājēju pārejas identificēsies, kur tas būtu prioritāri vajadzīgs. Otra lieta, ko esam veikuši pie stratēģijas izstrādes, ir interaktīvā karte ar dažādiem pakalpojumiem un priekšlikumiem un, iespējams, šī mobilitātes plāna ietvaros varētu tādu uztaisīt, lai uzzinātu sabiedrības viedokli un veidotos kopējā bilde par vajadzībām. **I.Krēmere** papildina, ka radās ļoti labs priekšlikums izmantot interaktīvos rīkus, ko pagājušo gadu uzsāka un iedzīvotāji bija ļoti atsaucīgi gan par pieturvietām, gan tiltiņu nosaukumiem. Šobrīd ir uzsākta arī mobilās aplikācijas palaišana un arvien populārāka paliks ideja par interaktīvajām aptaujām.

G.Miķelsons interesējas, vai Mārupes pašvaldība ir skatījusies uz publiskās un privātās partnerības (PPP) projektiem? Otrs jautājums, Vai ir runāts ar LIAA un Rīgas pilsētas jauno attīstības vadītāju – skaidrs, ka Rīga arī meklē privātos investorus – un vai ir virzienu saraksts? **M.Bojārs** sniedz atbildi par PPP, ka Mārupei ir pirmais PPP projekts bērnu darbs “Zeltrīti”. Mums ir ļoti aktuāla problēma ar skolnieku apmācību – pamatskolas izglītības nodrošināšana. Domāju, ka jautājumā par jaunas skolas būvniecību pēc izvērtēšanas varētu pielietot PPP. Valstī ir viena problēma – aizņēmums PPP projektos apliekas ar PVN, un citās valstīs tā nenotiek. Par LIAA neesam vērsušies, bet viņi nerisina pašvaldību problēmu, bet atbalsta uzņēmējdarbību.

I.Krēmere aicina pāriet uz nākamo diskusiju bloku par prioritāti “ekonomiskās aktivitātes veicināšana un vietas potenciāla izmantošana”, kas ietver tādas jomas kā uzņēmējdarbību, zīmolvedību un vietas mārketingu, un tūrismu. **I.Krēmere** pastāsta, kas veikts šajā jomā – par iespējām grantu programmās jaunajiem uzņēmējiem 10 000 eiro savas uzņēmējdarbības attīstībai, jaunajām māmiņām trešo gadu piedāvā finansiālu atbalstu sava uzņēmējdarbības vides veicināšanai. Šogad strādā pie granta programmas sociālajai uzņēmējdarbībai. Granti būs pieejami arī Babītes un Salas pagasta iedzīvotājiem. Tūrisma jomā plānots atvērt tūrisma informācijas centru Bebru ielā 10, kur būs vieta arī mājražotāju amatniekiem. **M.Bojārs** papildina, ka pieņemts lēmums, ja uzņēmējs iegulda savus līdzekļus infrastruktūras sakārtošanā un nodod publiskai lietošanai, tad ir iespēja saņemt NĪN atlaidi piecu gadu periodā. **I.Krēmere** papildina, ka ir ilgstoši laba sadarbība ar biedrību “Mārupes uzņēmēji”, ir izveidota arī uzņēmējdarbības konsultatīvā padome, kur kopīgi šos uzņēmējiem saistošos jautājumus izrunā un realizē kopīgus projektus gan par jaunu darbavietu izveidošanu, gan par investīciju ieguldīšanu.

G.Miķelsons interesējas, cik ir reģistrēto uzņēmumu skaits pēc novadu apvienošanas, uz ko **M.Bojārs** atbild, ka nepilni 4000 – Mārupē ap 3000, Babītē kāds 1000, bet, vai visi ir aktīvi, tik detalizēta informācija nav.

Z.Vestfāls sniedz komentāru par darbavietām, ka tas tiks korigēts nākamajos pārskatos, jo, kā zināms, pandēmija aviāciju ir skārusi ļoti smagi, bet ņemot vērā nākotnes plānus Mārupes novadam, lidostai, ieteiktu koncentrēties uz to, lai piesaistītu arvien jaunus starptautiska līmeņa un vietējos uzņēmumus. Informē, ka ir pieteicies konsultatīvai padomei, bet diemžēl nav saņēmis atbildi, uz ko **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka šī informācija par pieteikšanos konsultatīvajai padomei tiks nodota atbildīgajam speciālistam un noteikti sazināsies.

I.Krēmere aicina pāriet uz nākamo diskusiju bloku par prioritāti “efektīva un uz sadarbību vērsta pārvaldība”, kas ietver tādas jomas kā pašvaldības pārvaldi, viedo pilsētvidi, sabiedrības līdzdarbību un privātās līdzdalības sadarbības projektus. **I.Krēmere** pastāsta, pašvaldības pārvaldes ietvaros ir virkne plānošanas dokumentu izstrāde, tai skaitā sadarbība ar kaimiņu pašvaldībām. Viedās pilsētvides ietvaros izstrādāts klimatrīcības plāns, gan arī energoefektivitātes plāns. Tika organizēts Zaļais festivāls par ko atsauksmes bija ļoti pozitīvas, un plāno šogad turpināt šo festivālu. Apsveicama arī daudzdzīvokļu māju biedrību centieni un zaļās dzīvošanas popularizēšana.

G.Miķelsons min, ka par atjaunojamo enerģiju VARAM aplēses liecina, ka mums ir 60 000 māsaimniecības, kuras dzīvo uz gāzes un tagad visi steigšus slēgsies pie granulu katliem un

siltumsūkņiem. Vai ir apkopots Mārupē, cik izmanto gāzes pieslēgumus? Šajā sakarā ir vērts padomāt par kādu kolektīvās iepirkšanās platformu. Otrs jautājums par zaļajām mājām – varbūt ir vērts veidot zaļo māju konkursus, izceļot mājas, kas ir energoefektīvas. **I.Krēmere** pateicas par priekšlikumiem, un vienu no tām jau izmanto – energoefektīvu māju popularizēšana, un katra māja var saņemt goda plāksni, ar simbolu, kurā atspoguļojas “šeit dzīvo zaļi”. Zināšanu pārnese ir svarīga, ja kaimiņš no kaimiņa var arī iegūt lietderīgu informāciju, kā dzīvot zaļāk un energoefektīvāk.

Paegļi interesējas, vai ir konkrēta informācija, kad privātmāju īpašnieki varētu pretendēt uz kādu grantu saules paneļu uzstādīšanai un vai Mārupes pašvaldība sadarbojas ar Altum šajā jautājumā, jo, piemēram, Rīga, dzirdēju kādā raidījumā, ka privātpersonas tagad varēs pieteikties. **I.Krēmere** precizē, ka tā būs valsts programma un ka iedzīvotājiem būs iespēja pieteikties saules paneļu uzstādīšanai 5000 eiro apmērā. Pašvaldībai šobrīd nav plānā šādas grantu programmas. **M.Bojārs** papildina, ka trešo gadu privātmāju un dzīvokļu īpašniekiem ir iedevuši NĪN atlaidi 50% apmērā, kas pašvaldībai sastāda pie pusmiljona eiro kā nesaņemtos ieņēmumus. Ja veido grantus, tad būtu jāpārvērtē NĪN atlaide.

Paegļi pēc sarunas saprot, ka tuvākajā laikā *Park&Ride* netiek plānoti, jo nav finanses, tādā gadījumā priekšlikums izveidot drošu velo novietņu izveidošanu pie konkrētām stacijām ar aprīkotām kamerām, kur kārtīgi var pieslēgt savu velosipēdu. **M.Bojārs** atbild, ka šajā gadā nevarēja atļauties izbūvēt drošu velo novietni pie Mārupes ģimnāzijas 10 000 eiro apmērā, bet par velo novietni pie stacijām, tad ar riteni jau var tepat uz Rīgu aizbraukt, neizmantojot sabiedrisko transportu.

I.Krēmere, noslēdzot diskusijas, pateicas par iedzīvotāju izrādīto interesi par novada attīstību, sniegtajiem viedokļiem un priekšlikumiem.

Sanāksme beidzas: 18:43

Pielikumā:

- 1) ZOOM čātā sniegtie jautājumi un priekšlikumi;
- 2) Prezentācija par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādi.

Sanāksmi protokolēja
Attīstības un plānošanas nodaļas
Stratēģiskās plānošanas speciāliste

G.Rubīna-Kiukucāne

ZOOM čātā sniegtie priekšlikumi un jautājumi

From Sandra Ozoliņa 05:31 PM

Vai un kādi mainīsies nodokļi pēc tam , kad Mārupei tiks piešķirtas pilsētas tiesības?

From Gerda Rubīna-Kiukucāne 05:33 PM

Aicinām sniegt priekšlikumus par vidēja termiņa prioritāti "SABIEDRISKI AKTĪVS CILVĒKS"

From eva smilga 05:34 PM

Interesē , kas notiek ar bibliotēkas projektu Tīrainē

Bibliotēkas pakalpojumi pieejami tikai Jaunmārupē.

From Ints Pirags 05:36 PM

Manuprāt, novada akūti trūkst sporta zāles, baseins un pilnvērtīgs stadions.

From Iveta Reinholde 05:37 PM

Vai jau ir veikts esošās publiskās infrastruktūras (kultūras nams, bibliotēka utt.) noslodzes izvērtējums?

From Liana Putnina 05:38 PM

Kā ir plānots attīstīt Kungu ielas apkārtni Tīrainē, pēc ielas izveidošanas? Priekšlikums ir tur izveidot atklāto kultūras centru, estrādi.

From Ints Pirags 05:41 PM

Tas pats jautājums par Jaunmarupes pamatskolas parveidi par vidusskolu. Savulaik bija par to runa.

From Evita 05:44 PM

Kāds ir ilgtermiņa plāns Tīraines dārziem- vai tur būs pieejama mazdārziņu īre arī turpmāk? Tas cilvēkiem ļauj uzturēt veselīgāku, ekoloģiskāku dzīvesveidu.

From Oskars Veinbergs 05:46 PM

Nepieciešams Tīrainē uz ielām, kur koncentrējas kājāmgājēji, izvietot miskastes. Lai iedzīvotājiem nebūtu kārdinājums atkritumus mest krūmos.

From Dennis Belajevs 05:50 PM

uzaiciniet Raimonu Elbakjanu / GHETTO GAMES uz Mārupi, un, bērniem būs laime!

From Gerda Rubīna-Kiukucāne 05:52 PM

Aicinām sniegt priekšlikumus par vidēja termiņa prioritāti "AUGSTU DZĪVES KVALITĀTI VEICINOŠA INFRASTRUKTŪRAS ATTĪSTĪBA"

From Iveta Reinholde 05:55 PM

Priekšlikums: Attīstības programmā iekļaut kritērijus pēc kuriem tiek nodefinētās pārbūvējamās/uzlabojamās ielās, rotācijas aplī utt. Atbilstoši šiem kritērijiem - veidot rīcības plānus. Lai iedzīvotājiem ir skaidrs, kāpēc kāda iela tiek asfaltēta, bet citur putekļi.

From Ilmārs Jasinskis 05:57 PM

Vai plānojas novadā vieta, kur kādus novada/pilsētas svētkus svinēt? piemēram Līgo, vai Mārupes pilsētas svētki. Kur iedzīvotāji varētu saiet kopā?

From eva smilga 05:57 PM

Būtu svarīgi Ziepniekkalna veloseliņam izveidot arī savienojumu ar Tīraini. Šobrīd izskatās, ka tas iet līdz dzelzceļam, bet nesavienojas.

From Edgars Indāns 05:58 PM

Sakiet, kā ir ar 25.autobusa maršrutu? Vai regulāri ikdienā nevarētu palaist to līdz Tīrainei? Dienas vidū tas līdz Tīrainei nebrauc.

From Iveta Reinholde 06:00 PM

Lūdzu paredzēt arī infrastruktūras attīstības negatīvo efektu kompensējošās aktivitātes - trokšņu piesārņojuma mazināšana, paaugstinātas vibrācijas no smagā autotransporta mazināšana.

From Ints Pirags 06:02 PM

Vai tiek domāts par lokālu novada sabiedrisko transportu, kas savienotu pilsētu un ciemus?

From Evita 06:07 PM

60.autobusa maršruta pagarināšana vismaz līdz Tīrainei.

From Sandra Ozoliņa 06:08 PM

Ļoti noslogota un grūti izbraucama ir arī vieta pie 7.autobusa galapunkta, vai ir tur ir plānota apļa izbūve?

Bīstama pārvietošanās vakaros, piemēram, ir arī pa Plieņciema ielu, Silnieku ielu - tur, neskatoties uz ļoti intensīvu transporta kustību nav ietves.

From Iveta Reinholde 06:14 PM

Priekšlikums: Pie Drošas vides: paredzēt "gulošo policistu"/ ātruma slāpētāju izvietojumu dzīvojamās zonās (kas noteiktas teritorijas plānojumā).

From Matiss Vīksne 06:17 PM

Vai Vecozola ielu par garantiju atjaunos atbilstošos laikapstākļos? Jo seguma atjaunošanas darbi notika snigšanas laikā un šobrīd segums jau ir sabrucis.

From Sandra Ozoliņa 06:17 PM

Vai plānots atjaunot "gulošos policistus"/ ātruma slāpētājus Silnieku ielā?

From Iveta Reinholde 06:19 PM

Vai plānots izvietot ātruma slāpētājus uz Medriņu ielas? Kapu tuvums nav iemesls ātruma samazināšanai.

From Evita 06:23 PM

Būtu nepieciešams gājēju pārejas apgaismojums Mārupītes gatves /Rožkalnu ielas krustojumā. Vakaros ļoti tumša un nepārskatāma pāreja.

From Zigmārs Vestfāls LAA 06:24 PM

Piekrītu Evitai, ļoti tumša pāreja

From Gerda Rubīna-Kiukucāne 06:25 PM

Aicinām sniegt priekšlikumus par vidēja termiņa prioritāti "EKONOMISKĀS AKTIVITĀTES VEICINĀŠANA UN VIETAS POTENCIĀLA IZMANTOŠANA"

From Gerda Rubīna-Kiukucāne 06:32 PM

Aicinām sniegt priekšlikumus par vidēja termiņa prioritāti "EFEKTĪVA UN UZ SADARBĪBU VĒRSTA PĀRVALDĪBA"

Iedzīvotāju diskusiju forums Nr.2 (Jaunmārupes, Vētras un Skultes ciems)
SANĀKSMES PROTOKOLS Nr.2

Datums: 2022.gada 7.februāris

SANĀKSME SĀKAS: plkst. 15:00

Vieta: ZOOM

SANĀKSMES DALĪBNIEKI:

1. **Mārtiņš Bojārs**, Mārupes novada pašvaldības domes priekšsēdētāja pirmais vietnieks;
2. **Valdis Kārklīšs**, Mārupes novada pašvaldības domes priekšsēdētāja otrais vietnieks;
3. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada pašvaldības izpilddirektora vietniece;
4. **Dace Žigure**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja p.i.;
5. **Gerda Rubīna-Kiukucāne**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas stratēģiskās plānošanas speciāliste;
6. **Ilze Kamoliņa**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas projekta vadītāja;
7. **Anita Lontone-Ieviņa**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vides speciāliste;
8. **Guntis Ruskis**, Mārupes novada pašvaldības deputāts;
9. **Aivars Osītis**, Mārupes novada pašvaldības deputāts;
10. **Ilze Bērziņa**, Mārupes novada pašvaldības deputāte;
11. **Egita Fabiāne**, Mārupes novada pašvaldības praktikante;
12. **Ieva Freidenfelde**, Mārupes novada pašvaldības praktikante;
13. **Ieva GM**, iedzīvotāja;
14. **Mārtiņš Šlauksters**, iedzīvotājs;
15. **Solvita Dūka**, iedzīvotāja;
16. **Ieva Unda**, "Zīlūks" padomes priekšsēdētāja;
17. **Kaspars Rimša**, iedzīvotājs;
18. **Inta Lapiņa**, iedzīvotāja;
19. **Ģirts Putniņš**, iedzīvotājs;
20. **Ilze Bembere**, iedzīvotāja;
21. **Gunda Benefelde**, iedzīvotāja;
22. **Liene Dzīvīte**, iedzīvotāja;
23. **Līga**, iedzīvotāja;
24. **Sarmīte Grīga**, iedzīvotāja;
25. **Ints Pīrāgs**, iedzīvotājs;
26. **Inga Kronberga**, iedzīvotāja;
27. Neatšifrēts iedzīvotājs ar segvārdu "RB";
28. Neatšifrēts iedzīvotājs ar segvārdu "San".

Iedzīvotāju diskusiju forumu par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam (turpmāk – AP) izstrādi atklāj un vada **I.Krēmere**, un kopā ar **D.Žiguri** sniedz informāciju par AP izstrādes procesu. Prezentācijas laikā iedzīvotāji tiek informēti gan par izstrādāto un 2022.gada 26.janvārī apstiprināto Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2034.gadam, aplūkojot tajā izvirzītos stratēģiskos mērķus un prioritātes, kas tālāk veidos ietvaru jaunajai AP, gan par AP izstrādi, plānotajiem sabiedrības iesaistes pasākumiem, kā arī

vidēja termiņa prioritāšu salīdzinājumu starp iepriekšējo Mārupes novada un Babītes novada attīstības programmām, kas ir līdzīgas. Tāpat prezentācijas laikā sniegta informācija arī par novada aktualitātēm attiecībā uz konkursa “Mārupe – mūsu mājas!” izsludināšanu, līdzdalības budžeta ieviešanu, piemērojot apkaimju dalījumu, un plānoto *Rail Baltica* projekta ceļojošās vides izstādi. Prezentāciju skatīt pielikumā.

Noslēdzot prezentāciju, **I.Krēmere** aicina uz diskusiju, piedāvājot to organizēt dalījumā pa piedāvātajām vidēja termiņa prioritātēm. Diskusijas laikā tiek uzklauti viedokļi un jautājumi, paralēli atbildot arī uz ZOOM čātā sniegtajiem jautājumiem un komentāriem.

Diskusija par prioritāti “sabiedriski aktīvs cilvēks”, kas ietver tādas jomas, kā izglītību, sportu un aktīvo atpūtu, kultūru, veselības veicināšanu un sociālos pakalpojumus.

G.Ruskis attiecībā uz šo prioritāti izvirza priekšlikumu iekļaut, izskatīt un realizēt sporta skolas izveidi, jo pie Mārupes apjoma zaudējam gadā 500 000 līdz 1 milj. eiro dotāciju no Izglītības un zinātnes ministrijas. Mēs esam vieni no nedaudziem, kam nav sporta skolas apkārt esošajos novados, izņemot Olainē. Paldies! **I.Krēmere** izsaka pateicību par priekšlikumu, kas tiek piefiksēts.

I.Unda iepazīstina ar sevi, ka pārstāv dārziņu “Zīlums” kā padomes priekšsēdētāja. Nav pārliecināta, ka viņas jautājums ietilpst šajā kategorijā. Jautājums, ko no savas puses vēlas aktualizēt, ir par “Kairos” būvniecību. Kā zināms, šis garīguma centrs ir plānots tieši blakus bērnudārzam un skolai, kas tiešā veidā ietekmē gan visus vecākus, gan arī bērnus. Lai noskaidrotu vecāku viedokli, veikta anketēšana – 82% vecāku ir pret “Kairos” būvniecību tieši šajā vietā. Ko izgaismoja šī anketēšana ir bažas par vairākiem riskiem, kas visi ir saistīti tieši ar ēkas atrašanos konkrētajā zemes gabalā. Klausoties jūs, jāsecina, ka tas iet pretrunā ar jauno Attīstības programmu, kur viena no prioritātēm ir dabas potenciālu un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu. Līdzīgas aptaujas, cik man zināms, ir plānotas arī Jaunmārupes pamatskolā un arī mūzikas skolā un es ticu, ka rezultāti būs ļoti līdzīgi. Līdz ar ko šodien un arī tuvākajā laikā aicinātu atgriezties pie šī jautājuma un domes pārstāvjus domāt par kompromisu. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka jautājums un priekšlikums ir sadzirdēts, bet tas gan nav saistīts ar Attīstības programmu, jo tā ir konkrēta privāta uzņēmēja būvniecības iecere, ko regulē citi normatīvie akti. Svarīgi atzīmēt, ka pašvaldība nepiedalās šajā projektā, bet neatkarīgi no tā mēs visi zinām, par ko ir runa un tas ir sadzirdēts. Aicina iedzīvotājus sniegt priekšlikumus par piedāvātajiem rīcību virzieniem.

D.Žigure paralēli sniedz komentāru par ZOOM čata jautājumu par zonējuma izmaiņām, kas attiecas uz rekreācijas teritorijām, ka šis ir teritorijas plānojuma izstrādes jautājums, kurā tiks virzīta grozījumos paredzētā redakcija. Uzsākot jaunā plānojuma izstrādi, var izvērtēt priekšlikumus, bet tas šobrīd nav Attīstības programmas jautājums.

I.Unda turpina diskusiju virzīt par garīguma centra “Kairos” būvniecību, sasaistot to ar jauniešu skaitu. Vai ir skaidrs, ka šī plānotā būve neietekmēs nekādā veidā šo gājēju zonējumu un skeitparku, kā arī Jaunmārupes izveidojušos centra teritoriju? **I.Krēmere** sniedz atbildi, kas attiecas uz pašvaldību kā publisko teritoriju, kurā ietilpst gan bērnudārzs, gan izglītības iestāde, gan parka teritorija, gan skeitparks ir publiska teritorija ar publisku funkciju un izmantošanu, kas var būt izrietoša no Attīstības programmas uzdevumiem. Ja atgriežamies pie “Kairos” idejas, tad jāatzīmē, ka tā ir privāta iniciatīva, privāta zeme un teritorija. **I.Unda** precizē, vai tas neies ārpus privātās teritorijas robežām, runājot par piebraucamajiem ceļiem, stāvvietām,

koku nozāgēšanu, skeitparku utt.? **I.Krēmere** skaidro, ka pašvaldībai viena no funkcijām ir nodrošināt juridisku piekļuvi visiem privātīpašniekiem, un pašvaldība nešķiro, kuram to nodrošināt un kuram nē. Šajā gadījumā nav zināmas detaļas par konkrēto būvniecības ieceri, lai varētu sniegt atbildi, bet viennozīmīgi to nevar nošķirt un nepiešķirt piekļuvi. Atzīmē, ka pašvaldība savā īpašumā neplāno nekādas rīcības attiecībā uz šī privātīpašnieka iniciatīvu.

Ieva GM papildina, ka blakus ir tādi paši zemes gabali un parka teritorija, kurā nekad nav bijis ļauts apbūvēt. Cik saprotu, ka tagad tas tā ir un būvēt neko nedrīkst, ja nu izņēmums ir "Kairos", kurš ir radies kaut kādā brīdī, ko mēs esam palaiduši garām. Tā kā tā bija dabas teritorija – tur nevienam nav ne ceļa, ne ūdens. Arī ar iedzīvotāju iesaistīšanu, kas jau viennozīmīgi ir izteikuši savu viedokli vairākas reizes, tas bija diezgan liels pasākums un vai mēs tagad to vienkārši varam paslaucīt zem tepīka un par to nerunāt? Tā attīstība centrā skars visus, tur neko nevar uzbūvēt, jo tur viss ir jāpieved un tas noteikti atņems daļu no zaļās zonas. Kā tas var neietekmēt? Tas nav vienkārši pļavā viens zemes pleķis iedalīts sabiedrībai vai būvniecībai. **D.Žigure** sniedz atbildi, ka šis nav projekts, ko pašvaldība virzītu, tā ir privāta iniciatīva, kas tiek virzīta tiktāl, cik to atļauj apbūves noteikumi. Pārējos īpašumos, kas ir dabas un apstādījuma teritorija, ir skaidri definēts kāda atļautā izmantošana ir pieļaujama. Ja tā tiek iecerēta un uzsākta, tad arī tiek risināti šie ceļa jautājumi, bet gribētos uzsvērt, ka tas nav pašvaldības virzīts projekts, kas Attīstības programmā būtu plānots saistībā ar ceļu izbūvi. Tas ir atsevišķi skatāms būvprojekts, attiecībā uz prioritāti par dabas teritoriju saglabāšanu – tas tiek virzīts kā mērķis, maksimāli saglabāt šīs dabas teritorijas un pie teritorijas plānojuma izstrādes tiek vērtēts, vai dabas teritorijas ir atbalstāmas mainīt uz zonējumu, kas būtu paredzētas apbūvei. Šobrīd tās nav apbūves teritorijas.

I.Unda interesējas, vai konkrētā būve un teritorija ir saskaņā ar pašvaldības redzējumu par Jaunmārupes dabas parka teritorijas attīstību? Vienlaikus saprotam, ka pašvaldībai ir daudz instrumenti, tai skaitā iespēja meklēt kompromisus sarunās ar konkrētās zemes īpašnieka attīstītāju. Vai pašvaldība to ir izmantojusi? **M.Bojārs** sniedz atbildi, ka tā ir privātā zeme un pašvaldībai līdz šim nav bijusi vēlme un nepieciešamība iesaistīties šīs zemes gabala attīstībā. Pašvaldība nevar tik vienkārši pašvaldībai piederošu zemi dāvināt, mainīt, jo tur jābūt konkrētam mērķim un regulējumam, kāpēc un ko vēlas mainīt. Pašlaik tas ir projektēšanas procesā un projektētājam ir jāievēro attiecīgie noteikumi un, ja tie tiks ievēroti, projekts tiks apstiprināts, bet ja netiks ievēroti, tad būs jārisina. Pašvaldība šajā procesā iekšā nemaisās.

I.Unda turpina uzsvērt, kā neraksturīgi lielais iedzīvotāju skaits, kas sniedza iebildumus 2 gadus atpakaļ, vai tas nav pietiekams iemesls pašvaldībai proaktīvi pie šī jautājuma strādāt? **M.Bojārs** sniedz atbildi, ka, ievērojot iedzīvotāju vēlmes, deputāti jau pieņēma lēmumu šo būvatļauju apstrīdēt. Bija tiesas process un tās procesā pašvaldības lēmums par būvatļaujas neizsniegšanu tika noraidīts. **I.Krēmere** papildina, ka pašvaldība iespēju robežās iesaistās, bet ne visas iespējas ir pašvaldības rokās. **I.Unda** papildus interesējas, vai ir bijusi kopīga saruna ar projekta attīstītājiem? Pieļauju, ka Mārupei ir diezgan daudz zemes gabalu, kas daļēji vai pilnā apmērā apmierinātu visas puses. **I.Krēmere** skaidro, ka Mārupes pagastā ir ļoti maz pašvaldības īpašumā esošas zemes un katru gadu tiek ieplānots finansējums, lai nopirktu zemes no privātīpašniekiem bērnudārzam vai skolai, arī "Zīlukam" pašvaldība ir iegādājusies zemi, lai varētu nodrošināt izglītības funkciju. Tas, ka Jaunmārupē pašvaldībai ir centra teritorijas, ir ļoti labi, jo tā ir vienīgā vēsturiskā vieta Mārupes pagastā, kur šī centra teritorija ir šādi attīstījusies. Mārupē vai Daugavas ielas rajonā ir ļoti maz zemes, lai veidotu centru par attiecīgu pakalpojumu teritoriju. Tas ir mīts, ka pašvaldībai ir daudz zemes gabalu. Attiecībā uz kopīgām

sarunām ar projekta autoriem ir bijušas, ir uzklusīta iecere un ir arī daudz atbalstītāju arī viņu pusē. Šī tikšanās nav bijusi plānota par godu šim vienam projektam, bet iespēju robežās tiek sniegta pašvaldībai pieejamā informācija.

I.Krēmere turpina izskatīt ZOOM čata jautājumus saistībā ar izglītību, sniedzot atbildi, ka Mārupes novadā tiek domāts, ka ar Mārupes ģimnāziju un Babītes vidusskolu ir par maz vidusskolas posmam, bet lēmums, kura būs skola, kas attīstāma kā vidusskola, vēl nav pieņemts, lai gan ģeogrāfiski situācija sliecas, ka tā varētu būs Jaunmārupe. Par Skultes stadiona atjaunošanu un labiekārtošanu izskata pateicību par šo priekšlikumu un sniedz komentāru, ka Skultes stadionam ir bijis izstrādāts projekts, bet viss līdz šim ir atdūries finansējumā un prioritātēs, jo iedzīvotāju blīvums citviet Mārupes pagastā ir bijis daudz lielāks, kur līdz šim sporta infrastruktūra nav bijusi pieejama vispār. Attiecībā uz sporta jautājumiem labā ziņa ir tā, ka šobrīd ir izveidota sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvā padome, kurā ir spēcīgs sastāvs ar aktīviem cilvēkiem un jau ir bijuši pirmie ierosinājumi izstrādāt sporta jomas apakšstratēģiju un ir pieredze iepriekš norāda, ka Attīstības programma iezīmē virzienus nozarē, bet stratēģiju izstrādā pa atsevišķām jomām un tur arī tiek skatītas prioritātes par sporta infrastruktūru kopumā.

I.Krēmere sniedz atbildi uz ZOOM čata jautājumu par sabiedrisko tualetu izveidošanu sabiedriskā transporta galapunktos, ka šobrīd plānos tās nav paredzētas, bet priekšlikums ir piefiksēts un tas ir jāvērtē. Vienlaikus atzīmē, ka tas prasītu lielus resursus nevis tieši investīciju ziņā, bet gan saistībā ar uzturēšanas izmaksām. Ikdienā, kas sastopas ar darbaspēku, saprot, ko nozīmē iegūt šo tehnisko darbaspēku, kas veic šo uzkopšanu, bet tas nav arī attaisnojums, nepieciešams izvērtēt efektivitāti un nepieciešamību.

Attiecībā uz ZOOM čata jautājumu, ka saistībā ar vidusskolām ir palicis maz laika, jo tās klases, kur daudz bērnu, strauji tuvojas pamatskolas izlaidumam, **I.Krēmere** piekrīt, ka šis jautājums ir jārisina un aicina iedzīvotājus dalīties ar idejām, piemēram, kā iespējams bremsēt straujo iedzīvotāju skaita pieaugumu, jo tas ir liels izaicinājums pašvaldībai, kur iedzīvotāju skaits pieaug ātrāk nekā ir iespējas nodrošināt visas vajadzības. Pēdējos gados pašvaldība ir ieguldījusi izglītības jomā lielāko budžeta finansējuma daļu un arī šogad budžets izglītībai ir tuvu 60% no kopējiem izdevumiem. Līdz ar to, kultūra un sports neierindojas pirmajās prioritātēs.

I.Krēmere aicina pāriet uz nākamo **diskusiju bloku par prioritāti “augstu dzīves kvalitāti veicinoša infrastruktūras attīstība”**, kas ietver tādas jomas kā droša vide (sabiedriskā kārtība un policija), pieejamība un mobilitāte (ielu un ceļu pārbūve, veloceļi, gājēju ceļi, sabiedrisko transportu), inženiertehniskā infrastruktūra (ūdens, kanalizācija, meliorācija), vide un publiskā ārtelpa (rekreācijas teritoriju attīstība, parka teritorijas, zaļo teritoriju veidošana). **I.Krēmere** pastāsta, kas ir Attīstības programma un kā tā tiek pielietota ikdienas darbā. Tā ietver stratēģisko daļu, kur tiek izvirzītas prioritātes un rīcības virzieni, kuriem tiek definēti konkrēti uzdevumi. Tāpat Attīstības programmā ir jānorāda termiņi, finansējuma apmērs, finanšu avoti, no kuriem konkrētais uzdevums tiks realizēts. Attīstības programmas ietvars vienmēr pārsniedz budžeta iespējas, bet neatkarīgi no tā ir jātiecas uz nepieciešamajām vajadzībām dzīves vides uzlabošanai. Savukārt reizi gadā tiek pārskatīts investīciju un rīcības

plāns, kuri tiek samēroti atbilstoši budžeta iespējām. Vienlaikus atzīst, ka ir grūti paredzēt budžeta iespējas citiem gadiem, jo tos ietekmē arī valdības uzstādījumi, kā tiek sadalīts iedzīvotāju ienākumu nodoklis, kā tiek pārdalīti transferti un mērķdotācijas skolotāju atalgojumam, izglītībai.

I.Krēmere sniedz atbildi uz komentāru ZOOM čātā par lietus ūdens kanalizāciju Jaunmārupē, ka tas nav atsevišķs projekts, jo tā parasti tiek veidota kompleksi ar ielu pārbūvēm. Mārupē pārsvarā ir meliorēta zeme, kur lietus ūdens tiek savākts meliorācijas grāvjos. Tāpat tiek sniegta atbilde par Mazcenu alejas un Stīpnieku ceļu, ka Mazcenu aleja ir pārņemta no Latvijas valsts ceļiem un ir pašvaldības īpašumā, kurai jau ir uzsākts būvprojekts, bet viss ir apstājies pret finansējumu, jo tieši notekūdeņu savākšanas jautājums kopā ar ielas pārbūvi prasa ievērojamas investīcijas. Stīpnieku ceļš pagaidām ir Latvijas Valsts ceļu pārziņā.

Attiecībā par Ozolu ielu, pagājušo gadu ir uzsākts projekts par ielas pārbūvi, kā arī par velociņa un gājēju celiņa izbūvi. Pašvaldība ir pieteikusi velociņa projektu, kas sāksies no mūzikas skolas, pa Ziedkalnu ielu un Ozola ielu, un savienosies ar esošo velociņu Rožu ielā, Atjaunošanas un noturības mehānisma fondā, kas ir ārējais finansējums.

Saistībā ar ZOOM čata jautājumu par videokameru izvietojumu **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka kameras ir uzstādītas. **V.Kārklīšs** papildina, ka gan skeitparkā, gan bērnu laukumā kameras ir uzstādītas.

Ģ.Putniņš interesējas par sabiedrisko transporta pagarināšanu pa Loka ceļu, minot 2021.gada veikto aptauju par sabiedriskā transporta izmaiņām. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka sabiedrisko transportu var plānot kopā ar ielu un ceļu infrastruktūru, un gājēju celiņš ir obligāts priekšnosacījums sabiedriskā transporta esamībai. Šobrīd Loka ceļš nav aprīkots ar šādu infrastruktūru un Ziedkalnu iela, Loka ceļš jau vēsturiski ir veidojies kā Jaunmārupes apvedceļš. Tuvākajā laikā pa Loka ceļu sabiedrisko transportu nevarētu plānot, jo nav atbilstoša infrastruktūra. Runājot par sabiedrisko transportu kopumā, tas ir aktuāls dienaskārtības jautājums, jo nav iekšējais sabiedriskais transports starp ciemiem. Sabiedriskais transports ir jāplāno Rīgas metropoles areāla ietvarā, kur plānotas vairākas darba grupas sasaistē ar mobilitātes punktiem, jo stratēģijā ir iezīmēts mobilitātes punktu princips, caur kuriem ir jābūt pieejamam sabiedriskajam transportam, velo, gājēju celiņiem, gan dzelzceļam. Jaunmārupē mobilitātes punkts veidosies Jaunmārupes stacijā *Rail Baltica* projekta ietvaros. Šogad tiek plānots izstrādāt mikromobilitātes plānu, kā būtu jāveidojas sabiedriskā transporta sasaistei ar mobilitātes punktiem, un tad konkrētāk varēs runāt par konkrētu maršrutu precizēšanu vai veidošanu.

Ģ.Putniņš interesējas saistībā ar procesa virzību par internetu Jaunmārupē, kur pagājušajā gadā tika uzrakstīts kolektīvais iesniegums TET un kuri atbildēja, ka tiek risināts jautājums ar Mārupes pašvaldību par optiskā interneta ievilkšanu Jaunmārupē. **V.Kārklīšs** sniedz atbildi, ka pagājušajā nedēļā bija tikšanās ar TET, kurā vienojās veidot darba grupu, kas strādās pie šiem jautājumiem.

I.Krēmere aicina pāriet uz nākamo diskusiju bloku par prioritāti “ekonomiskās aktivitātes veicināšana un vietas potenciāla izmantošana”, kas ietver tādas jomas kā uzņēmējdarbību,

zīmolvedību un vietas mārketingu, un tūrismu. **I.Krēmere** saka visiem paldies un nodod tālāk diskusiju vadīšanu D.Žīgurei.

D.Žīgure īsumā pastāsta, kas veikts šajā jomā – par Medema purva attīstību rekreācijas vajadzībām sadarbībā ar Rīgas mežiem, kas arī stratēģijas izstrādes kontekstā tika akcentēts, lai varētu izmantot dabas potenciālu tūrisma un rekreācijas vajadzībām. Saistībā ar uzņēmējdarbību tuvākajos gados ir paredzēts turpināt grantu programmas, atbalsts dažādu ideju konkursu ietvaros.

ZOOM čātā ir jautājums – atbalstot uzņēmējdarbību un attīstot loģistikas centrus Mārupē, kāpēc netiek veidoti attiecīga platuma ceļi? **D.Žīgure** sniedz atbildi, ka ceļi pamatā ir Latvijas Valsts ceļiem, Jaunmārupē ir pārņemti pašvaldības īpašumā kādu laiku atpakaļ. Citur Mārupes novadā uzņēmējdarbība pamatā veidojas ap valsts ceļiem. Jaunmārupē ir bijis aktuāls jautājums par uzņēmējdarbību, un pie rekonstrukcijām tiek izvērtēti ceļa platumi. Loģistikas centri stratēģiski netiek plānoti Jaunmārupē, Skultē, bet ap ceļu pie Vētrām un Olaines virzienā, kur šīs teritorijas saistībā ar *Rail Baltica* izbūvi tiktu skatīta arī jauna ceļu izbūve un loģistikas pakalpojumu izvietošana. Attīstības plānos ir iezīmēta autoceļa izveide gar plānoto *Rail Baltica*, kas savienotu lidostu ar A5, un tās būtu teritorijas, kur būtu attīstāma loģistika. Atbildot par *Green Park* tiek sniegta atbilde, ka tas atrodas tiešā krustojumā ar Dzirnietu ielu, platums ir pietiekams, bet drīzāk problēmas ir tieši ar krustojumu. **M.Bojārs** papildina, ka attīstoties uzņēmējdarbībai lidostas teritorijā mēs gaidām, kad atvērsies pieeja ES fondu finansējumam, lai varētu sakārtot šos ceļus. Pašlaik mūsu rīcībā nav informācijas, kā būtu iespējas kaut ko pārbūvēt šajā teritorijā. Attiecībā uz Jaunmārupes centrālo ielu ir paredzēts izstrādāt projektu Mazcenu alejas rekonstrukcijai. Uzbūvēs mūzikas un mākslas skolu un tad risinās ceļu jautājumu. Naudas ir tik, cik ir un visu vienlaicīgi nav iespējams realizēt. Mārupes novads nesastāv tikai no Jaunmārupes, arī citās vietās gaida rindās, lai varētu kaut ko sakārtot.

D.Žīgure aicina padomāt un sniegt priekšlikumus šīs prioritātes ietvaros. Vienlaikus informē, ka bija iespēja iesniegt rakstiskus priekšlikumus līdz 17.decembrim. Lai arī priekšlikumi netika saņemti, tik pieņemti arī rakstiski priekšlikumi un iekļauti vērtēšanai. Ja ir aktuāli, no pašvaldības puses varam rīkot interaktīvās aptaujas, kāda tika organizēta arī stratēģijas izstrādes ietvaros, kur bija iespēja kartē norādīt priekšlikumu par konkrētu teritoriju. Aicina sekot līdzi šāda veida organizētām aptaujām.

I.Kronberga sniedz komentāru, ka iepriekš ir dzīvojusi Mārupē un apzināti pārcēlās uz Jaunmārupi, ar domu tuvāk dabai un mežam. Ir piedalījusies pie šīs interaktīvās kartes aptaujas, kur bija iespēja sniegt ne tikai par ceļiem un izglītību priekšlikumus, kas ir aktuāli, bet kā iedzīvotāja ir apmierināta, ka ciems netiek apbūvēts un ir mežs un lauki. **D.Žīgure** pateicas par sniegto viedokli. Jaunmārupe salīdzinājumā ar pārējiem Mārupes pagasta ciemiem ir jau izplānota un pašlaik nav paredzēta ciema teritorijas paplašināšana un apbūve jau ir nostabilizējusies. Uzsvars tiek likts uz pakalpojuma nodrošināšanu, lai iedzīvotājiem tos iespējams saņemt uz vietas.

M.Bojārs atbild uz ZOOM čata jautājumu par *Rail Baltica* staciju, ka tā nav Mārupes pašvaldības ideja, bet tas nāk no projektētāju puses un Latvijas Dzelzceļa. Lidostā būs grūta apstāšanās vieta, tāpēc Jaunmārupē tiek plānots šis mobilitātes punkts, kur atstāt savu

transporta līdzekli, lai tālāk ar sabiedrisko transportu aizbrauktu uz Rīgas centru, kur turpmākajos gados iebraukšana varētu kļūt dārga. Pašvaldība par saviem līdzekļiem nebūvēs staciju, ja projektā ir iekļauta šāda ideja, mēs to atbalstam. **D.Žigure** papildina, ka Jaunmārupes stacija tiek veidota kā reģionāla dzelzceļa stacija, veidojot reģionālo dzelzceļu tīklu sasaistē ar citiem novadiem.

D.Žigure aicina pāriet uz nākamo diskusiju bloku par prioritāti “efektīva un uz sadarbību vērsta pārvaldība”, kas ietver tādas jomas kā pašvaldības pārvaldi, viedo pilsētvidi, sabiedrības līdzdarību, minot tieši apkaimju pieeju līdzdarības veicināšanā un privātās līdzdalības sadarbības projektus.

D.Žigure pastāsta, ka no pašvaldības puses tiek plānots organizēt apkaimju līdzdalību un jāsaprot, kādu veidot institucionālo atbalstu. Šobrīd izveidota apkaimju konsultatīvā padome, kas radās kā rezultāts priekšlikumam stratēģijas ietvaros rīkotajās tematiskajās darba grupās, lai sasniegtu iedzīvotājus pēc iespējas tuvāk un saprotot reālās vajadzības. Tuvākajā laikā plānotas apkaimju konsultatīvās padomes sanāksmes, kur būs iespēja skatīt iedzīvotājiem aktuālus jautājumus.

D.Žigure sniedz atbildi par ZOOM čata jautājumu, vai plānota iedzīvotāju padome pie pašvaldības. Tas sasaistās ar iepriekš stāstīto par apkaimju padomēm, kas nav plānota kā fiziska padome pie pašvaldības, bet vairāk kā sadarbības modelis ar pašvaldību. **M.Bojārs** papildina, ka pašvaldībā jau gadus četrus ir konsultatīvās padomes dažādās jomās un iedzīvotāji iesaistās un tas ir labs sadarbības modelis, kurā iedzīvotāji, pašvaldība un speciālisti nāk kopā un risina aktuālus jautājumus. Mēs paši dzīvojam šajā vidē un pašiem šī vide jāattīsta.

I.Kronberga precizē, vai apkaimju padomes varētu būt kā centrālais punkts, kur būtu iespēja sniegt priekšlikumus. **M.Bojārs** sniedz atbildi, ka būs jaunais likums par pašvaldībām, kur šis arī būs atrunāts. Pašreiz strādājam ar konsultatīvajām padomēm, kurās vairāk runā par visa novada attīstību, bet apkaimes padomes koncentrēsies tieši par apkaimes attīstību. Iedzīvotāji ir aktīvi un šī sadarbība turpināsies. Ja jums ir priekšlikumi, rakstiet, nāciet un piedalieties, informācija vienmēr ir publiski pieejama. **D.Žigure** papildina par apkaimēm, ka uzdevums ir atrast līdzsvaru, kur likumprojektā ir paredzēta kopbudžetēšanas jautājuma risināšana un varētu paredzēt, ka apkaimes veido savas biedrības un tas jau arī notiek, piemēram, Tīrainē, Jaunmārupē, Mārupē un arī Babītes novadā ir aktīvas biedrības, kur koncentrējas jautājumi un tad caur apkaimju pārstāvjiem apkaimju konsultatīvajā padomē varētu tikt diskutēti. Paralēli sniedz atbildi ZOOM čatā par padomes sastāva noteikšanu, konsultatīvajās padomēs savā starpā ievēlēs padomes priekšsēdētāju un uz sastāvu varēja pieteikties, bija publisks uzsaukums, Pamatsastāvs jau ir izveidots un pirmās padomes sēdes ir notikušas. **I.Kronberga** piebilst, ka būtu ierosinājums ne tikai izveidot šīs padomes un gaidīt, kad kāds nāks, bet jau laicīgi uzrunāt esošās biedrības, kas novadā jau darbojas. **V.Kārklīņš** atbild, ka tas jau notiek un tiek uzrunāti, piemēram, Jaunmārupē biedrība sociālajos tīklos aicinās iestāties un pieļauj, ka šādā veidā to darīs arī citās apkaimēs. **D.Žigure** piebilst, ka runājot par apkaimēm stabils partneris ir biedrība Pierīgas partnerība, kas ir diezgan daudz ar biedrībām un šādām apvienībām strādājusi līdz šim, un veicina sadarbību ar citu novadu biedrībām. Negribētu gan radīt institucionālu un birokrātisku modeli, bet gan atrast labāko risinājumu, kā iedzīvotājs savā teritorijā var pārstāvēt savas intereses.

D.Žigure, noslēdzot diskusijas, pateicas par dalību šajā forumā.

Sanāksme beidzas: 16:30

Pielikumā:

- 3) ZOOM čātā sniegtie jautājumi un priekšlikumi;
- 4) Prezentācija par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādi.

Sanāksmi protokolēja
Attīstības un plānošanas nodaļas
Stratēģiskās plānošanas speciāliste

G.Rubīna-Kiukucāne

ZOOM čātā sniegtie priekšlikumi un jautājumi

From Gerda Rubīna-Kiukucāne 03:27 PM

Aicinām sniegt priekšlikumus par vidēja termiņa prioritāti "SABIEDRISKI AKTĪVS CILVĒKS"

From Sarmite Griga 03:31 PM

Labdien! Vai ir iespējams uzzināt, vai ir kas mainījies Jaunmārupes teritorijas zonējumā, kas attiecas uz rekreācijas teritorijām?

From Inga Kronberga 03:37 PM

Izglītība. Vai tiek domāts, plānots pat vidusskolu (bez ģimnāzijas statusa) Mārupes novadā?
*par...

From Līga 03:37 PM

Labdien, gribu ierosināt Skultes stadiona atjaunošanu un labiekārtošanu.

From Ints Pirags 03:39 PM

Savulaik saistībā ar Kairos būvniecības ieceri rosināju pašvaldībai atsavināt zemi sabiedrības vajadzībām. Vai kas tik darīts lietas labā?

From Gunda Benefelde 03:40 PM

Vai pašvaldības attīstības plānā ir paredzēts izbūvēt WC autobusu galapunktos?

From Sarmite Griga 03:40 PM

Kāpēc tiek ignorēts vairākkārtēji izteiktais sabiedrības viedoklis?

From Ints Pirags 03:41 PM

Ar mērķi paplašināt parka teritoriju, konsolidēt zemes vienības zem parka un nodrošināt piekļuvi upītei.

From Sarmite Griga 03:43 PM

Vai pagasta vadībai nešķiet, ka Jaunmārupes centrs jau tā ir ļoti blīvi apbūvēts?

From Ints Pirags 03:43 PM

Nav nepieciešams iemainīt - var atsavināt sabiedrības vajadzībām.

Saistībā ar vidusskolu - ļoti maz laika palicis, jo tas klases, kur daudz bērnu, strauji tuvojas pamatskolas izlaidumam.

From Inga Kronberga 03:45 PM

jā, JPSK vien beigs 5 devītās klases nākamajā gadā..

From Ints Pirags 03:47 PM

Vajadzētu ieplānot Jaunmārupes pamatskolas jumta seguma nomaiņu un secīgi pēc tam grīdas seguma nomaiņu. Katrs lielāks lietus un atkusnis - plūdi sporta zālē.

From Gerda Rubīna-Kiukucāne 03:48 PM

Aicinām sniegt priekšlikumus par vidēja termiņa prioritāti "AUGSTU DZĪVES KVALITĀTI VEICINOŠA INFRASTRUKTŪRAS ATTĪSTĪBA"

From Ints Pirags 03:49 PM

Lietus ūdens kanalizācija Jaunmārupē?

From Inga Kronberga 03:51 PM

Pieņem, ka "ceļi" nav pašvaldības kompetencē? Mazcenu aleja, Stīpnieku ceļš...?

From Sarmite Griga 03:51 PM

Jautājums par infrastruktūru. Vai un kad ir paredzēts izbūvēt ietvi gājējiem pa Ozolu ielu, kā arī gājēju pārejas uz Ozolu ielas?

From Ints Pirags 03:52 PM

Protams kopā ar Mazcenu alejas pārbūvi, ietvēm, apgaismojumu, soliņiem utt.

From IevaGM 03:52 PM

Kad plānots izvietot novērošanas kameras Bērnu laukumos, skateparkā?

From Solvita Dūka 03:59 PM

Sakiet, kādi ir nosacījumi un plāni ielu apgaismojuma ierīkošanai Jaunmārupē?

From Gerda Rubīna-Kiukucāne 04:00 PM

Aicinām sniegt priekšlikumus par vidēja termiņa prioritāti "EKONOMISKĀS AKTIVITĀTES VEICINĀŠANA UN VIETAS POTENCIĀLA IZMANTOŠANA"

From Sarmite Griga 04:02 PM

Atbalstot uzņēmējdarbību un attīstot loģistikas centrus Mārupē, kāpēc netiek veidoti attiecīga platuma ceļi?

Šeit domāju par GREEN PARK pie lidostas Rīga

From Ieva Unda 04:05 PM

Jaunmārupes centrālā iela kritiskā stāvoklī, īpaši no Doktorāta līdz Mārupes mūzikas skolai. Kad plānota seguma atjaunošana

From IevaGM 04:09 PM

Vai pareizi sapratu, ka Jaunmārupē ir plānota Rail Baltic stacija? Kāda tai ir nepieciešamība, ja līdz lidostai ir pāris minūtes???

From Gerda Rubīna-Kiukucāne 04:15 PM

Aicinām sniegt priekšlikumus par vidēja termiņa prioritāti "EFEKTĪVA UN UZ SADARBĪBU VĒRSTA PĀRVALDĪBA"

From Sarmite Griga 04:16 PM

Vai Mārupē tiks veidota iedzīvotāju padome pie pašvaldības?

From Ieva Unda 04:16 PM

Paldies par maksimālu attālināto risinājumu ieviešanu

From Sarmite Griga 04:18 PM

Kā un kas izvēlās padomes sastāvu?

From Inga Kronberga 04:26 PM

Paldies

From Ieva Unda 04:26 PM

Paldies

From Kaspars Rimša 04:26 PM

Paldies!

Iedzīvotāju diskusiju forums Nr.3 (Babītes un Salas pagasti)
SANĀKSMES PROTOKOLS Nr.3

Datums: 2022.gada 10.februāris

SANĀKSME SĀKAS: plkst. 18:00

Vieta: ZOOM

SANĀKSMES DALĪBNIEKI:

1. **Andrejs Ence**, Mārupes novada pašvaldības priekšsēdētājs;
2. **Mārtiņš Bojārs**, Mārupes novada pašvaldības domes priekšsēdētāja pirmais vietnieks;
3. **Valdis Kārklīšs**, Mārupes novada pašvaldības domes priekšsēdētāja otrais vietnieks;
4. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada pašvaldības izpilddirektora vietniece;
5. **Dace Žigure**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja p.i.;
6. **Gerda Rubīna-Kiukucāne**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas stratēģiskās plānošanas speciāliste;
7. **Ilze Kamoliņa**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas projekta vadītāja;
8. **Anita Lontone – Ieviņa**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vides speciāliste;
9. **Svetlana Buraka**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja;
10. **Ilze Bērziņa**, Mārupes novada pašvaldības deputāte;
11. **Aivars Osītis**, Mārupes novada pašvaldības deputāts;
12. **Ieva Freidenfelde**, Mārupes novada pašvaldības praktikante;
13. **Egita Fabiāne**, Mārupes novada pašvaldības praktikante;
14. **Andris Gilučs**, iedzīvotājs;
15. **Arnis Upenieks**, iedzīvotājs;
16. **Gunta Lukstiņa**, iedzīvotāja;
17. **Signe Skuja**, iedzīvotāja;
18. **Aigars**, iedzīvotājs;
19. **Evelīna M**, iedzīvotāja;
20. **Inga Griezne**, iedzīvotāja;
21. **Valda Homka**, iedzīvotāja;
22. **Vadims Baraņņiks** iedzīvotājs;
23. **Ingus**, iedzīvotājs;
24. **Kaspars Vītols**, iedzīvotājs;
25. **Agita Gancone**, iedzīvotāja;
26. **Ausma Ece**, iedzīvotāja;
27. **Kaspars Rimša**, iedzīvotājs;
28. **Klāvs Ecis**, iedzīvotājs;
29. **Rolands**, iedzīvotājs;
30. **Jana Vule Ruņģe**, iedzīvotāja;
31. **Evija Ece**, iedzīvotāja;
32. Neatšifrēts iedzīvotājs ar segvārdu "DD".

Iedzīvotāju diskusiju forumu par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam (turpmāk – AP) izstrādi atklāj un vada **I.Krēmere**, un kopā ar **D.Žiguri** sniedz informāciju par AP izstrādes procesu. Prezentācijas laikā iedzīvotāji tiek informēti gan par izstrādāto un 2022.gada 26.janvārī apstiprināto Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2034.gadam, aplūkojot tajā izvirzītos stratēģiskos mērķus un prioritātes, kas tālāk veidos ietvaru jaunajai AP, gan par AP izstrādi, plānotajiem sabiedrības iesaistes pasākumiem, kā arī vidēja termiņa prioritāšu salīdzinājumu starp iepriekšējo Mārupes novada un Babītes novada attīstības programmām, kas ir līdzīgas. Tāpat prezentācijas laikā sniegta informācija arī par novada aktualitātēm attiecībā uz konkursa “Mārupe – mūsu mājas!” izsludināšanu, līdzdalības budžeta ieviešanu, piemērojot apkaimju dalījumu, un plānoto reģionāla mēroga veloinfrastruktūras izveidi virzienā (V8) Rīga (pilsētas robeža) – Babīte – Piņķi (Piņķu ūdenskrātuve). Prezentāciju skatīt pielikumā.

Noslēdzot prezentāciju, **I.Krēmere** aicina uz diskusiju, piedāvājot to organizēt dalījumā pa piedāvātajām vidēja termiņa prioritātēm. Jautājumi, priekšlikumi sanāksmes laikā pārsvarā tiek sniegti ar ZOOM čata starpniecību.

I.Krēmere aicina iedzīvotājus sniegt priekšlikumus par vidēja termiņa prioritāti “sabiedriski aktīvs cilvēks”, kas ietver tādas jomas, kā izglītību, sportu un aktīvo atpūtu, kultūru, veselības veicināšanu un sociālos pakalpojumus.

Pirmais jautājums parādās ZOOM čatā no **S.Skujas** par Gātciena attīstības plāniem. **A.Ence** sniedz atbildi, ka Gātcienis atrodas Lielupes krastā, patālu no centriem, iedzīvotāju skaits neliels. Šobrīd tā ir savrupmāju apbūves teritorija un daļēji lauksaimniecības teritorija, tāpēc šobrīd nopietni attīstības plāni nav paredzēti. Vienīgi ir plānots, ka pašvaldības noasfaltētā iela tiks nākotnē apgaismota. Pašvaldībai diemžēl tur nav īpašumā zemju, līdz ar to nav plānotas šobrīd Gātcienā publiskas aktivitātes. Ja ir kādi priekšlikumi, labprāt uzklausi. ZOOM čatā no **S.Skujas** precizējošs jautājums par pludmales labiekārtošanu, uz ko **A.Ence** sniedz atbildi, ka ar pludmalēm neko nevar plānot, jo tur ir laivu piestātne jeb pontons, bet pārējās pieejas upei ir privātas, tāpēc netiek plānota publiska pludmale. **D.Žigure** papildina, ka investīciju plānā ir ielānāts izstrādāt Lielupes apsaimniekošanas plānu, lai secīgi varētu izstrādāt saistošos noteikumus, kas paredzētu Lielupes izmantošanas noteikumus, iespējas veidot piestātnes. Pēc šo noteikumu izstrādes varētu jau būt konkrēti priekšlikumi par Gātciena pludmales zonām, kuras iekārtotu privātpašnieki.

Evelīna M vēlas precizēt, kāda veida priekšlikumi tiek sagaidīti – par teritorijas attīstību vai jebkādas idejas, kas skar, piemēram, izglītību, sportu? **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka Attīstības programma paredz konkrētus uzdevumus ar konkrētiem termiņiem septiņu gadu ietvarā, kādus vēlamies sasniegt infrastruktūras jomā, izglītībā, piemēram, varbūt ir nepieciešami jauni bērnudārzi, skolas, sporta laukumi vai sporta celtnes. Attīstības programma izvirza arī nosacījumus plānojot šos uzdevumus samērīgi pa teritorijām, tāpēc ir šī apkaimju pieeja, ko mēs piemērosim, lai nav tā, ka tiek attīstīta tikai viena vai dažas apkaimes. Tas nenozīmē, ka uzreiz visu spēsim realizēt, bet neatkarīgi no tā, diskusija ir ar mērķi saklausīt iedzīvotāju vēlmes un piefiksēt tās.

Turpina izskatīt ZOOM čata jautājumu no **A.Upenieka** par centralizēto kanalizācijas tīklu attīstības plāniem Dzilnuciema apkaimes ciemos, uz ko **I.Krēmere** stāsta, ka par kanalizācijas mums ir pie nākamā diskusiju bloka prioritātes, bet, lai nepazaudētu jautājumu, atbildēsim uzreiz. Šobrīd centralizētie ūdenssaimniecības tīkli Babītes pagastā atrodas trīs ciemos – Piņķos, Priēžciemā, Babītē. Dzilnuciemā šobrīd ir atsevišķas privātas centralizētās sistēmas. Lai

izprastu nākotnes perspektīvas, ko būtu nepieciešams attīstīt ūdenssaimniecības jomā, ir paredzēts izstrādāt tehniski ekonomisko pamatojumu gan Salas, gan Babītes pagastam, lai analizētu, kāds būtu labākais risinājums – centralizētais vai decentralizētais, jo tehniski ekonomiskā pamatojuma analīze tiek skatīta ne tikai no tehniskām iespējām, kur šo sistēmu izbūvēt, bet arī vērtē ekonomiskos faktorus, vai un kādā laikā šādas infrastruktūras izbūve atmaksājas un vai vispār tā ekonomiski ir pamatota. Februāra mēnesī plānots izsludināt iepirkumu, un šogad arī varētu saņemt šo analīzi, lai izprastu, kādas iespējas ir katrā no ciemiem.

Turpina ar jautājumu no **V.Homka** ZOOM čatā par Babītes vidusskolas sporta stadiona atjaunošanu. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka sporta stadiona atjaunošana ir augsta prioritāte, kas ir apstiprināta arī budžetā, bet piebilst, ka plānots šim projektam ņemt Valsts kases aizņēmumu, jo tik liels finansējums pašvaldībai nav pieejams, tāpēc šobrīd tiek gaidīts Izglītības un zinātnes ministrijas regulējums. **A.Ence** papildina, ka pēc šodienas sarunām februāra beigās ir gaidāmi Ministru kabineta noteikumi, kur būs paredzēts, ka šādam projektam varēs saņemt Valsts kases aizdevumu.

Evelīna M sniedz priekšlikumu, ka pašvaldība varētu uzņemties uzturēt datubāzi par esošām nodarbībām bērniem, lai viss ir vienuviet atrodamas. Otrs jautājums par Piņķu ūdenskrātuves attīstību, tur esot bijuši vairāki projektu konkursi. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka ļoti labs priekšlikums, kas ir izskanējis arī iepriekšējos diskusiju forumos. Priekšlikums ir piefiksēts un domājam, ka nonāksim arī pie risinājuma, jo šobrīd domājam arī par mājaslapas uzlabošanu, lai varētu atrast nepieciešamo informāciju. Sporta sadaļā jau ir iestrādes attiecībā uz šo jautājumu, bet saprotam, ka ir nepieciešami uzlabojumi. **A.Ence** sniedz atbildi par Piņķu ūdenskrātuvi, ka tur ir bijis studentiem ideju konkurss, bija piedāvāti pieci varianti, kuri bija miljonu vērti. Šobrīd uzturēsim ūdenskrātuvi tādā līmenī, kāds tas ir tagad. Ir apgaismots gājēju celiņš, kur ziemā bija plānota slēpošana, bet diemžēl pensionāri iebilda par slēpošanas ideju.

K.Vītols iepazīstina ar sevi, ka dzīvo Spuņciemā piecus gadus. Sniedz komentāru, ka kultūras jautājumi notiek pārspīlēti daudz, bet nekas nav saistīts ar sporta nodarbībām laukā, par sporta iespējām – slēpošana, riteņbraukšana. Mārupes pagastā ir daudz takas, bet šajā pusē nekas tāds nav un labprāt padalītos ar ieteikumiem. Sākumā gribētos, lai vairāk tiktu pievērsta uzmanība Varkaļi-Gātcieks rajonam, kur ir Lielupe un Babītes ezers ar skatu torņiem, takām. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka priekšlikums tiek pieņemts un ir veicami uzlabojumi, pie kā arī strādāsim.

Turpina ar ZOOM čatā **G.Lukstiņas** jautājumu par Beberbeķu dabas parka sakārtošanu. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka šis jau ir piefiksēts priekšlikums un šeit ir jāveido sadarbība ar Rīgas mežiem. **A.Ence** papildina, ka pirms divām nedēļām bija tikšanās ar Rīgas mežu jauno valdes priekšsēdētāju un šis jautājums tika izvirzīts kā viens no pamatnosacījumiem, ka Beberbeķu dabas parks ir tādā stadijā, kāds bija pirms aptuveni 40 gadiem, kad bija normāla kārtība un bija uzraugs. Valdes priekšsēdētāja solīja par to domāt, bet jāpiebilst, ka tur ir beidzies dabas parka apsaimniekošanas plāns pirms daudziem gadiem, kas viņiem ir jāatjauno, nosakot, kas šajā parkā var notikt. Tāpat viņi uzsvēra Beberbeķu pludmales atjaunošanu un pašvaldības puse ir gatava iesaistīties, lai palīdzētu uzturēt pludmales teritoriju. **I.Krēmere** papildina, ka

Mārupei ir pieredze ar Rīgas mežiem saistībā ar dažādu rekreācijas teritoriju veidošanu viņu teritorijās un 2020.gadā ir noslēgts sadarbības līgums. Turpināsim ar citu rekreācijas teritoriju iekļaušanu, kuras Rīgas mežiem labiekārtošanai nav prioritātes, bet kuras ir nozīmīgas iedzīvotājiem.

ZOOM čātā jautājums no **Ingusa** par kanalizācijas, ūdens un elektrības pieslēgumu attīstību Spuņciemā tuvāk pie Babītes ezera. **A.Ence** sniedz atbildi, ka šobrīd norit būvprojektu izstrāde kanalizācijas un ūdensapgādes pakalpojumu nodrošināšanai, jaunu notekūdeņu attīrīšanas iekārtu būvniecība, jo esošā ir novecojusi. Projekts būs gatavs aprīlī, jautājums, kas būs ar iespējamo finansējumu, kas vēl ir jāpiesaista. Par elektroenerģiju – tā nav pašvaldības kompetence, tas ir Sadales tīklu kompetencē.

Tāpat ZOOM čātā jautājums no **V.Homkas** par RIMI veikala būvniecību Piņķos. **D.Žigure** sniedz atbildi, ka ir apstiprināts detālplānojums un ir administratīvais līgums par tā īstenošanu un ir dažādi nosacījumi veikala izbūvei. Ar šo informāciju publiski var iepazīties geolatvija.lv portālā. Par būvniecības termiņiem neko nevaram pateikt, jo tas ir paša investora jautājums. **A.Ence** papildina, ka pēc pieejamās informācijas šogad plānots uzsākt 1.kārtas būvniecību, kurā ietilpst ceļu infrastruktūras un nelielu veikala izbūve, un 2.kārtā paredzēta paplašināšana.

ZOOM čātā jautājums, vai tiek plānots veikals Gātcīemā, uz ko **A.Ence** sniedz komentāru, ka veikalu būvniecība nav pašvaldības kompetence. Šaubās, vai pie nelielā iedzīvotāju skaita tiks plānots veikals, jo šobrīd arī Spuņciemā nav skaidrs esošā veikala pastāvēšana pie 500 iedzīvotāju skaita.

Attiecībā uz ZOOM čata jautājumu no **A.Eces** par sabiedriskā transporta pieejamības plāniem. **A.Ence** atbild, ka bija plāni pirms diviem gadiem pagarināt 4.maršrutu līdz Dzilnuciemam, bet juridiski Rīgas sabiedriskais transports nevar tik tālu braukt. Tiekoties ar Latvijas valsts autoceļu vadību tika izrunāts, ka ir iespējama pārvada būvniecība pāri Liepājas šosejai un tad varētu domāt par sabiedriskā transporta virzīšanu uz Dzilnucienu, jo šobrīd no drošības viedokļa sabiedriskajiem transportiem kreiso pagriezienu veikšana ir bīstama.

ZOOM čātā papildus jautājums no **A.Upenieka** par velociņu pāri A9 šosejai. **A.Ence** atsaucas uz iepriekšējo atbildi, ka sākumā bija plānots turpināt velociņu no Piņķiem uz Dzilnucienu, veidojot gājēju un velosipēdu pāreju pāri A9. Pēc tikšanās ar Latvijas Valsts ceļu vadību sliecās uz ideju, ka vērts ieguldīt 3 milj. eiro pārvada būvniecībai, pa kuru varētu kursēt arī sabiedriskais transports un auto, kas vēl ir jāvērtē, vai tādu var izbūvēt šajā vietā.

I.Krēmere secina, ka šobrīd daudz tēmas jau ir diskutētas, kas aptver vairākas prezentācijas laikā minētās prioritātes, tāpēc atkārtoti parāda prezentācijas slaidu, kurā apkopoti visi 15 rīcības virzieni.

ZOOM čātā jautājums no **G.Lukstiņas** par meliorāciju un bebriem. **A.Ence** sniedz atbildi, ka pašvaldības meliorācijas sistēmas tiek regulāri uzraudzītas un koptas, bet ir sistēmu daļa, kas ir privātpašumā. No 2021.gada ir mainīts likums, kas atļauj pašvaldības Būvvaldes inspektoriem apsekot privātās meliorācijas sistēmas, brīdināt un pat sodīt sistēmu īpašniekus, ja sistēma netiek uzturēta. Ir runāts ar meliorācijas inženieriem, ka pie šī darba nopietni ir jāpievēršas tieši Babītē.

I.Krēmere pastāsta, ka no šī gada sākuma ir vienotais klientu apkalpošanas centrs, kur iespējams saņemt valsts piedāvāto pakalpojumu grozu arī Piņķu administrācijas ēkā. Valsts plāno izsludināt pieteikšanos uz mērķdotāciju šādu centru veidošanai bibliotēkās. Lai paplašinātu pakalpojumu pieejamību, pašvaldība plāno, ka varētu šādus centrus veidot Spuņciema bibliotēkā, Babītes un Jaunmārupes bibliotēkā. Tas atvieglotu arī iedzīvotāju mobilitāti, lai nebūtu jābrauc uz attālākiem centriem, piemēram, lai iesniegtu iesniegumu. Protams, tas bieži vien skar seniorus, bet ir svarīgi, ka šie pakalpojumi ir pieejami tuvāk dzīvesvietai.

ZOOM čātā jautājums no **Evelīnas M** par dabas taku ierīkošanu. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka strādāsim pie dabas takām. Kā iepriekš diskusijas laikā tika pieminēts, Mārupes pusē attiecībā uz dabas taku veidošanu vairāk kā piecus gadus ir tūrisma speciālists, kas aptvers jau visu novadu, jo Babītes pusē šāds speciālists nebija. Tas saskan gan ar mūsu stratēģiju un rīcības virzieniem, kur tūrismam ir atsevišķs rīcības virziens, kurā iekļautas gan dabas takas, sadarbība ar mājrāžotājiem, amatniekiem, dažādas aktīvās atpūtas pasākumi, piemēram, vēsturiskie tūrisma maršruti. Piemin arī Ziemassvētku laikā organizēto akciju "Piparkūku ceļš", kas tika organizēts visā novadā, iepazīstot novadu un uzņēmējus. **A.Ence** sniedz komentāru, ka visi meži, kur varētu būt šīs dabas takas, pieder Rīgas mežiem. No sākuma jākārto šie jautājumi ar Rīgas mežiem, vai viņi ļaus savos īpašumos šādas lietas veidot. Rīgas mežiem iesniegts privātas firmas pieteikums veidot Piņķos, kur ir Coffee Stop, meža kaķi. **Evelīna M** papildina, vai ir doma līdzīgi kā Olainē, kur ir mežaparks, kur pa zonām sadalīts atbilstoši vecuma grupā aktivitātes. **A.Ence** sniedz atbildi, ka tas ir ierīkots Olaines pilsētas teritorijā. Mums visi meži pieder Rīgas mežiem un tās procedūras nav tik vienkāršas, lai kaut ko tādu izveidotu. **Evelīna M** precizē, vai nav iespēja pie Piņķu ūdenskrātuves, bet **A.Ence** skaidro, ka tur pašvaldībai ir tikai 0,5ha, kurā to varētu darīt, bet tur ir vajadzīgs investors, kurš ir gatavs ieguldīt līdzekļus.

Evelīna M interesējas par iespējām bērniem, kur vasarā varētu spēlēt futbolu un ziemā hokeju, kas būtu pieejams visiem. **A.Ence** atbild, ka Babītes ciemā ir šāda vieta pie dzelzceļa, Piņķos ir futbola stadions, kurā iespēja pieteikties brīvajā laikā. **V.Kārklīšs** papildina, ka Mārupē stadionos ir līdzīga situācija, ka ir noteikti darba laiki, kad to var izmantot. **I.Krēmere** min pozitīvu piemēru no iedzīvotāju iniciatīvas puses, ka pirms 4-5 gadiem konkursa ietvaros, kur realizēts projekts uz privātas zemes, izveidojot ziemā slidotavu, bet vasarā – futbols un basketbols. Pašvaldība dod līdzfinansējumu, bet tā tiek veidota kā publiski pieejam teritorija, kas nav tikai vienai konkrētai iedzīvotāju grupai. Šādas idejas varēs iesniegt iepriekš prezentētajā līdzdalības budžeta projekta ietvaros. **A.Ence** papildina saistībā ar hokeju, ja izdosies realizēt Babītes vidusskolas stadiona atjaunošanu, tad atrastu arī iespēju ziemā blakus teritorijā liet ledu, ja to ļaus laikapstākļi.

ZOOM čātā jautājumi par atkritumu apsaimniekošanas tarifu atšķirībām. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka neatkarīgi no tā, ka ir viens apsaimniekotājs, iepirkumi ir veikti pirms novadu reformas gan Mārupes pagastā, gan Babītes pagastā. Novadu apvienošana automātiski neparedz, ka apvienojas tarifi. Līdz ar to, kamēr spēkā ir esošie atkritumu apsaimniekošanas līgumi, tikmēr tarifi būs atšķirīgi, kas ir līdz 2024.gadam. **A.Ence** piebilst, ka jāņem vērā arī attālumi, piemēram, attālums no Salas pagasta līdz Getliņiem ir lielāks un izmaksas arī būs augstākas nekā Mārupē un Babītē.

ZOOM čātā jautājums no **A.Giluča** par nosacījumiem ceļa posma uzlabošanai, posms Pērnciems līdz Gātciems asfaltēšanai. **A.Ence** sniedz atbildi, ka Pērnciemā jau 2011.-2012.gadā tika noasfaltēts pirmais posms, Gātciems no Ventspils šosejas puses ir noasfaltēts un

Pērnciems līdz Gātciebam pārskatāmā nākotnē nav plānots asfaltēt, jo satiksmes intensitāte tur ir neliela.

V.Kārklīšs papildina, ka ņemot vērā iedzīvotāju interesi par aktīvo atpūtu un tūrismu, aicina iedzīvotājus aizpildīt Mārupes novada pašvaldības aptauju par tūrisma iespējām nākotnē, kas šobrīd ir izsludināta.

ZOOM chatā jautājums par iespējām skolēniem no Dzilnuciema/Piņķiem tikt uz Mārupes ģimnāziju. **A.Ence** sniedz atbildi, ka Babītes vidusskola pilnībā nodrošina mācību iespējas Dzilnuciema, Piņķu ciemu iedzīvotājiem, un tādēļ nav plānots speciāls transports uz Mārupes Valsts ģimnāziju.

I.Krēmere informē, ka ZOOM chatā ir saite uz V.Kārklīša minēto aptauju par tūrisma iespējām. Vienlaikus ir priekšlikums ZOOM chatā, ka arī turpmāk turpināt nepastarpināti runāties ar novada vadību par attīstības iespējām, ko **I.Krēmere** apstiprina, ka periodiski šādas diskusijas tiek organizētas un Mārupes puse iepriekš jau to ir praktizējusi vairākus gadus.

I.Krēmere, noslēdzot diskusijas, aicina sniegt priekšlikumus, ja tādi rodas un šī mēneša laikā vēl iesūtīt pašvaldībai.

Sanāksme beidzas: 19:12

Pielikumā:

- 5) ZOOM chatā sniegtie jautājumi un priekšlikumi;
- 6) Prezentācija par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādi.

Sanāksmi protokolēja
Attīstības un plānošanas nodaļas
Stratēģiskās plānošanas speciāliste

G.Rubīna-Kiukucāne

ZOOM čātā sniegtie priekšlikumi un jautājumi

From Gerda Rubīna-Kiukucāne 06:28 PM

Aicinām sniegt priekšlikumus par vidēja termiņa prioritāti "SABIEDRISKI AKTĪVS CILVĒKS"

From Signe Skuja 06:30 PM

Labdien! Interesētu attīstības plāni tieši par Gātcietu, paldies!

Vai plānotas labiekārtotas pludmales?

From Arnis Upenieks 06:31 PM

Kādi ir plāni centralizēto kanalizācijas tīklu attīstībā Babītes pagastā, Dzilnuciema apkaimes ciemi

From Signe Skuja 06:31 PM

Paldies!

From Valda Homka 06:33 PM

Vai Babītes vidusskolai tiks atjaunots sporta stadions? Redzēju EIS, ka konkurss ir nosledzies, un arī uzvarētājs noteikts.

From Signe Skuja 06:34 PM

Interesētu arī kanalizācijas tīklu attīstība Gātcietā.

From Gunta Lukstiņa 06:37 PM

Rosinu Beberbeķu dabas parka sakārtošanu/labiekārtošanu gan aktīvajai, gan klusajai atpūtai! Vai ir kādas ieceres?

From Ingus 06:39 PM

Interesētu arī kanalizācija, ūdens un elektrības pieslēgumu iespēju attīstība Spuņciema daļai kas atrodas tuvāk pie Babītes ezera, jo tur strauji attīstās privātmāju celtniecība?

From Valda Homka 06:40 PM

Vai Piņķos būvēs Rimi veikalu? Ja, jā, kad sāksies būvniecības darbi?

From Signe Skuja 06:45 PM

Vai Gātcietā arī plānojas kāds veikals?

From Ausma Ece 06:47 PM

Dzīvoju Dzilnucietā. Kā ar Pierīgas sabiedriskā transporta pieejamību šeit? Ir kādi plāni ?

From Arnis Upenieks 06:47 PM

Veloceliņa izbūves sakarā tiek plānots tiltiņš/pāri A9? Tomēr daudz aktīvi sportisti ir arī pāri šosejai, bērni.utt.

Paldies

From Gunta Lukstiņa 06:51 PM

Tomēr būtisks jautājums - Babīte un meliorācija un becri? Kļūst mitrāks.

Paldies!

From Evelīna M 06:53 PM

Par tūrismu runājot - kā būtu ar dabas taku ierīkošanu novadā? Lai to būtu vairāk. :)

From Ausma Ece 06:57 PM

Iepriekš dzīvoju Mārupē, tagad Dzilnucietā. Atkritumu apsaimniekošanas tarifi abās vietās būtiski atšķiras, apsaimniekotājs viens. Vai ir plānots tos izlīdzināt (pazemināt Dzilnucietā)?

From Signe Skuja 07:00 PM

Vai Gātcietā plānojas izgaismot asfaltēto ceļu (Gulbju ielu)?

From Andris Gilučs 07:01 PM

Kādi ir nosacījumi, lai tiktu izskatīta ceļa posma asfaltēšana? Konkrētais posms Pērciems līdz Gārciems.

From Klavs Ecis 07:05 PM

Kādas ir iespējas skolniekam tikt ar skolas autobusu no Dzilnuciema/Pinķiem uz Mārupes ģimnāziju?

From Valdis Kārklīšs 07:06 PM

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe_mk8nivA-CVGH0-kqBoo-dpSDcaSTTk8UDIBlunZM7Nh7LA/viewform

From Evelīna M 07:06 PM

Paldies! Ļoti vērtīgi. Vēlētos, lai arī turpmāk ir iespēja nepastarpināti runāties ar novada vadību par attīstības iespējām.

From Signe Skuja 07:07 PM

Paldies, jauku vakaru!

From Kaspars Vītols 07:07 PM

Paldies

From Ausma Ece 07:07 PM

Paldies!

PIELIKUMS NR.7

Publiskās apspriešanas sanāksmes prezentācija

ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2022.-2028.GADAM

PUBLISKĀ APSPIEŠANAS SANĀKSMĒ
18.07.2022.



DARBA KĀRTĪBA

- Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrāde;
- Sabiedrības līdzdalības pasākumi;
- Attīstības programmas 2022.-2028.gadam struktūra:
 - Esošā situācija;
 - Stratēģiskā daļa, kas ietver arī Attīstības programmas īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas kārtību;
 - Rīcības plāns;
 - Investīciju plāns 2022.-2025.gadam.

ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2022.-2028.GADAM IZSTRĀDE

- Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2034.gadam (apstiprināta 26.01.2022).
- MNP 29.09.2021. lēmums Nr.62 (prot.Nr.11) «Par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādes uzsākšanu».
- Sabiedrības iesaistes pasākumi:
 - Trīs iedzīvotāju diskusiju forumi;
 - Piecas konsultatīvo padomju sanāksmes.
- MNP 13.06.2022. lēmums Nr.1 (prot.Nr.11) «Par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam projekta nodošanu publiskai apspriešanai».

SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMI (I)



SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMI (II)

Konsultatīvā padome	Norises laiks
Tūrisma un kultūrvides konsultatīvā padome	07.02.
Sporta un aktīvas atpūtas konsultatīvā padome	15.02.
Uzņēmējdarbības konsultatīvā padome	24.02.
Apkaimju konsultatīvā padome	03.03.
Izglītības un jaunatnes konsultatīvā padome	10.03.

ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2022.-2028.GADAM STRUKTŪRA

ESOŠĀ SITUĀCIJA

- SABIEDRĪBA**
 - Demogrāfiskās situācijas raksturojums;
 - Esošā apdzīvotuma struktūra;
 - Izglītība;
 - Kultūra;
 - Veselība un sociālie pakalpojumi.
- VIDE**
 - Transporta infrastruktūra;
 - Inženiertehniskā infrastruktūra;
 - Daba un vide;
 - Tūrisms un rekreācija.
- EKONOMIKA**
 - Uzņēmējdarbības vide;
 - Pašvaldības atbalsts uzņēmējdarbības vides veicināšanai;
 - Iedzīvotāju nodarbinātība un bezdarbs.
- PĀRVALDĪBA**
 - Pašvaldības pārvalde;
 - Viedā pilsētvide;
 - Pašvaldības komunikācija un sadarbība ar sabiedrību.

STRATĒGISKĀ DAĻA (I)

STRATĒGISKIE MĒRŅI			
SM1 (Sakarņotība) Zveja, atpūta, mīļdzīvnieki, ģimenes un aktīva sabiedrība	SM2 (Vide) Kvalitatīva, droša un daudzveidīga vide, atbilstoši dabai un darba vairo	SM3 (Ekonomika) Inovācija, mēģa, efektivitāte, uz vērsto pamatā uzņēmējdarbības vide	SM4 (Pārvaldība) Droša, mūsdienīga, un sabiedrības orientēta un puslētveidā atbalsta novada pārvaldība, vairota uz viedo iekārtu nodrošināšanu
ILGTERMIŅA PRIORITĀTES			
Atbalsta sabiedrības dzīvi un telpu nodrošināšanu	Klimatizsardzības veicināšana un dabas potenciāla saglabāšana	Atbalsta uzņēmējdarbības un darba vairošanu	Uz sabiedrības orientēta un puslētveidā atbalsta novada pārvaldība
Atbalsta sabiedrības dzīvi un telpu nodrošināšanu	Atbalsta sabiedrības dzīvi un telpu nodrošināšanu	Atbalsta uzņēmējdarbības un darba vairošanu	Atbalsta uzņēmējdarbības un darba vairošanu

STRATĒGISKĀ DAĻA (II)

VIDĒJĀ TERMIŅA PRIORITĀTES			
VTP1 Sabiedriski aktīvs vidējais	VTP2 Augstu dāves kvalitātes veicināšana un vietās patērētāja izmantošana	VTP3 Ekonomiskās aktivitātes veicināšana un vietās patērētāja izmantošana	VTP4 Drošība un atbilstība vides prasībām
RĪCĪBAS VIRZIENI			
RV1 Izglītība	RV5 Drošā vide	RV9 Uzņēmējdarbība	RV12 Pārvaldības pārveide
RV2 Sports un aktīvā atpūta	RV6 Pilsētas infrastruktūra un mobilitāte	RV10 Zīmējuma un vietās mērķtiecīgums	RV13 Vides pilsētveids
RV3 Kultūra	RV7 Infrastruktūras nodrošināšana	RV11 Tūrisms	RV14 Sadarbības izstrādāšana
RV4 Veselības aprūpe un sociālā ietekmība	RV8 Vides un publiskā attiecība	RV15 Pārveides izstrādāšana	RV16 Sadarbības izstrādāšana

STRATĒGISKĀ DAĻA (III)



RĪCĪBAS PLĀNS UN INVESTĪCIJU PLĀNS

Rīcības virzieni

VTP1 SABIEDRISKI AKTĪVS CĪVĒS RV1 Izglītība RV2 Sports un aktīvā atpūta RV3 Kultūra RV4 Veselības veicināšana un sociālā ietekmība	VTP3 EKONOMISKĀS AKTIVITĀTES VEICINĀŠANA UN VIETAS POTENCIĀLA IZMANTOŠANA RV9 Uzņēmējdarbība RV10 Zīmējuma un vietās mērķtiecīgums RV11 Tūrisms
VTP2 AUGSTU DĀVES KVALITĀTE VEICINĀŠANA INFRASTRUKTŪRAS AKTIVITĀTĒ RV5 Drošā vide RV6 Pilsētas infrastruktūra un mobilitāte RV7 Infrastruktūras nodrošināšana RV8 Vides un publiskā attiecība	VTP4 EFEKTĪVA UN UZ SADARBĪBU VĒRSTA PĀRVALDĪBA RV12 Pārvaldības pārveide RV13 Vides pilsētveids RV14 Sadarbības izstrādāšana RV15 Pārveides izstrādāšana

RV1 IZGLĪTĪBA

- Pirmsskolas, pamata un vidējās pakalpojumu pieejamības nodrošināšana;
- Mūsdienīgs, inovatīvs un daudzveidīgs interešu izglītības klāsts;
- Profesionālās ievirzes izglītības pieejamība ;
- Iedzīvotāju iesaiste pieaugušo izglītībā;
- Iekļaujošo izglītību Mārupes novada izglītības iestādēs īstenošana;
- Materiāltehniskās bāzes nodrošināšana;
- Pašvaldības pakalpojumu savstarpējās koordinācijas sekmēšana;
- Zināšanu veicināšana par karjeras izglītību.

INVESTĪCIJAS 2022-2025

RV1 IZGLĪTĪBA

- Būvprojekta izstrāde jaunai pirmsskolas izglītības iestādei Piņķos.
- Būvprojekta izstrāde Mārupes pamatskolas pirmsskolas izglītības iestādes pārbūvei.
- Izpēte par jaunas skolas būvniecību.
- Mārupes Valsts ģimnāzijas stadiona 2.kārtas būvprojekta aktualizācija.
- Jaunmārupes pamatskolas sporta stadiona Mazemū alejā 4a būvprojekta izstrāde.
- Jaunmārupes pamatskolas stadiona 2.kārtas būvniecība.
- Babītes vidusskolas stadiona būvniecība un labiekārtošana.
- Mārupes mūzikas un mākslas skolas pārbūve.

RV2 SPORTS UN AKTĪVĀ ATPŪTA

- Sporta un aktīvās atpūtas infrastruktūras objektu būvniecība un pilnveidošana.
- Sporta un aktīvās atpūtas objektu nepieciešamā aprīkojuma nodrošināšana.
- Dažādu līmeņu sporta pasākumu organizēšana.
- Lielā mēroga sporta pasākumu organizēšana sadarbībā ar kaimiņu pašvaldībām.
- Jaunu sporta tradīciju veidošana.
- Sporta nozares pārvaldības modeļa pilnveidošana un augstu sporta sasniegumu veicināšana.

INVESTĪCIJAS 2022-2025

RV2 SPORTS UN AKTĪVĀ ATPŪTA

- Asfalta skrituļošanas trases Tīrainē 2. kārtas izveidošana.
- Asfalta velotrasu izveidošana Spuņciemā un Piņķos.
- Pludmales volejbola laukumu izveide Piņķos.
- Dreimaņu sporta laukuma pilnveidošana.
- Multifunkcionālas sporta halles vietas izvēle un būvprojekta izstrāde.

RV3 KULTŪRA

- Kultūras infrastruktūras objektu būvniecība un pilnveidošana.
- Kultūras objektu materiāltehniskās bāzes nodrošināšana.
- Jaunu kultūras pasākumu iniciatīvas.

€ INVESTĪCIJAS 2022-2025

- Izveidota dabas koncertāles vai brīvdabas pasākumu vieta/ svētku kvartāls.
- Multifunkcionāls kultūras centra vietas izvēle un izstrādāts būvprojekts.

RV4 VESELĪBAS APRŪPE UN SOCIĀLIE PAKALPOJUMI

- Deinstitutionalizācijas pasākumu īstenošana.
- Sociālo pakalpojumu dažādošana un pilnveidošana.
- Sociālās jomas infrastruktūras pilnveidošana.
- Veselības aprūpes infrastruktūras attīstība un ārstniecības pakalpojumu pieejamības nodrošināšana.
- Veselības veicināšanas un veselīga dzīvesveida pasākumu īstenošana.

€ INVESTĪCIJAS 2022-2025

RV4 VESELĪBAS APRŪPE UN SOCIĀLIE PAKALPOJUMI

- Projekta «Deinstitutionalizācija un sociālie pakalpojumi personām ar invaliditāti un bērniem» īstenošana.
- Jaunas sociālās dienesta - dienas centra ēkas izbūve Tīrainē, apvienojot ar doktorāta un bibliotēkas filiāles būvniecību.
- Veselības veicināšanas un slimības profilakses pasākumi Mārupes novadā.

RV5 DROŠA VIDE

- Sabiedriskās kārtības un drošības infrastruktūras uzlabošana.
- Civiltās aizsardzības pasākumu veikšana.

€ INVESTĪCIJAS 2022-2025

- Novērošanas kameru uzstādīšana un novērošanas kameru sistēmas pilnveidošana.
- Stāvlaukuma izveidošana automašīnām un nojume operatīvajam transportam.

RV6 PIEEJAMĪBA UN MOBILITĀTE

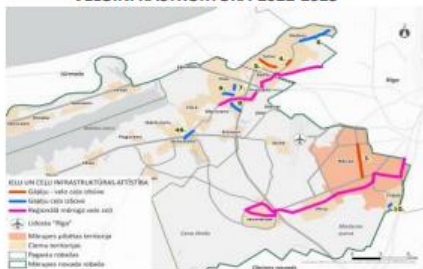
- Ielu un ceļu un apgaismojuma izbūve un pārbūve.
- Satiksmes drošības uzlabošanas pasākumi.
- Veloceliņu plānošana un izbūve.
- Mobilitātes punktu attīstība novadā.
- Sabiedriskā transporta pieejamības uzlabošana.
- Sabiedriskā transporta pieturvietu infrastruktūras uzlabošana.

€ INVESTĪCIJAS 2022-2025

RV6 PIEEJAMĪBA UN MOBILITĀTE

- Ielu un ceļu, gājēju un velosceļu būvniecība.
- Ielu un ceļu apgaismojuma izbūve novadā.
- Reģionāla mēroga veloinfrastruktūras izveidošana:
 - virzienā (V7) Rīga (pilsētas robeža) – Mārupe – Jaunmārupe (Ozolu ielas, Ziedkalnu ielas un Loka ceļa krustojums).
 - virzienā (V8) Rīga (pilsētas robeža) – Babīte – Piņķi (Piņķu ūdenskrātuve).

VELOINFRASTRUKTŪRA 2022-2025



IELU UN CEĻU PROGRAMMA 2022-2025





RV7 INŽENIERTEHNISKĀS INFRASTRUKTŪRAS NODROŠINĀJUMS

- Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība novadā.
- Siltumenerģijas ražošanas un apgādes attīstība.
- Meliorācijas sistēmas sakārtošana.



INVESTĪCIJAS 2022-2025

RV7 INŽENIERTEHNISKĀS INFRASTRUKTŪRAS NODROŠINĀJUMS

- Pabeigta projekta "Ūdenssaimniecības attīstība Mārupes pagastā, IV kārtā" ieviešana.
- Tiraines ciema katlu mājas rekonstrukcija, jauna katla iegāde un uzstādīšana.
- Ūdenssaimniecības attīstība Spunciemā – notekūdeņu attīrīšanas, dzeramā ūdens sagatavošanas iekārtas.
- Priēciema un Beberu ciema savienojošā ūdensvada izbūve.
- Kanalizācijas tīklu un notekūdeņu attīrīšanas iekārtu paplašināšana Piņķos.
- Kanalizācijas spiedvada "Babīte - Priēciems-Piņķi" posma pārbūve.
- Līdzfinansējums kanalizācijas un ūdensapgādes pieslēgumu izveidošanai mājāsaimniecībām.



RV8 VIDE UN PUBLISKĀ ĀRTELPA

- Degradēto teritoriju sakārtošana.
- Decentralizēto kanalizācijas sistēmu uzraudzība.
- Trokšņu mazināšanas pasākumi iedzīvotāju veselības un labklājības nodrošināšanai.
- Atkritumu apsaimniekošanas infrastruktūras attīstība atkritumu šķirošanas veicināšanai.
- Publiskās ārtelpas attīstība.
- Daudzdzīvokļu māju teritorijas labiekārtošana.
- Parku un skvēru izveidošana un labiekārtošana.
- Kapu infrastruktūras attīstība.
- Materiāltehniskās bāzes nodrošināšana publiskās ārtelpas saglabāšanai.



INVESTĪCIJAS 2022-2025

RV8 VIDE UN PUBLISKĀ ĀRTELPA

- Sāgtu atkritumu konteinere novietnes daudzdzīvokļu māju apsaimniekotājiem/iedzīvotājiem atkritumu šķirošanas veicināšanai.
- Publisko atkritumu šķirošanas laukumu izveidošana novadā.
- Aktīvas atpūtas parka labiekārtošanai Piņķos un Babītē.
- Rotājlaikumu pārbūve Konrādu ielas skvērā, Mārupē, Skultes ciemā un Spunciemā.
- Tiraines dārzu labiekārtošanas 1.kārtas projekta izstrāde un izbūve.
- Piņķu ūdenskrātuves labiekārtošanas 2.kārtas - skaitparks, rotaju laukumi, izbūvēta infrastruktūra un attīstīta rekreācijas zona Piņķos pie ūdenskrātuves.
- Daudzdzīvokļu dzīvojamo māju teritorijas labiekārtošana.



RV9 UZŅĒMĒJDARBĪBA

- Atbalsta instrumentu nodrošināšana jaunajiem uzņēmējiem.
- Sadarbības un uzņēmējdarbības veicināšanas pasākumi.
- Infrastruktūras attīstība industriālās teritorijās.
- Novada meistarību un viņu prasmi popularizēšana.



INVESTĪCIJAS 2022-2025

- Konkursa rezultātā sniegts starta finansējums jaunas biznesa idejas realizēšanai.
- Atsevišķi organizēti grantu konkursi jaunajiem uzņēmējiem (sadarbībā ar SEB banku un citām kaimiņu pašvaldībām) un jaunajām māmiņām (tikai novada ietvaros).
- Sociālās uzņēmējdarbības grantu konkursa realizēšana.



RV10 ZĪMOLVEDĪBA UN VIETAS MĀRKETINGS

- Mārupes novada atpazīstamības un identitātes veidošana iedzīvotāju vidū.
- Mārupes novada uzņēmējdarbības pakalpojumu kvalitātes veicināšana.
- Komunikācija un informācijas nodrošināšana.
- Veicināt Mārupes novada tūrisma piedāvājuma atpazīstamību (organizēt tūrisma mārketingu).
- Tūrisma mārketinga aktivitāšu īstenošana, t.sk. sadarbībā ar kaimiņu pašvaldībām.

€ INVESTĪCIJAS 2022-2025

RV10 ZĪMOLVEDĪBA UN VIETAS MĀRKETINGS

- Konkursa rezultātā ar heraldikas speciālistiem izstrādāts novada ģerboņa dizains, novada oficiālā simbolika un izstrādāta stila grāmata.
- Izstrādāts novada jaunais logotips un tā izmantošanas stila grāmata.
- Izveidoti afišu stendu/stabu modeļi un izvietoti Mārupes novada teritorijā.



RV11 TŪRISMS

- Vienotas novada tūrisma informācijas sistēmas uzturēšana.
- Tūrisma nozares pārvaldības modeļa pilnveidošana.
- Tūrisma uzņēmēju un iedzīvotāju iesaiste nozares plānošanā un attīstībā.
- Dabas teritoriju saglabāšana un labiekārtošana rekreācijas mērķiem, t.sk. sadarbībā ar kaimiņu pašvaldībām.
- Kultūrvēstures mantojuma saglabāšana un izmantošana tūrisma produktu attīstībā.
- Velotūrisma un kājāmgājēju infrastruktūras labiekārtošana, tai skaitā sadarbībā ar kaimiņu novadiem.
- Maza mēroga infrastruktūras uzturēšana un pilnveidošana tūrisma mērķiem.
- Jaunu tūrisma aktivitāšu un pasākumu organizēšana, t.sk. sadarbībā ar kaimiņu pašvaldībām.
- Daļība reģionālos, Latvijas mēroga un starptautiskos tūrisma projektos.



€ INVESTĪCIJAS 2022-2025

RV11 TŪRISMS

- Labiekārtošanas darbi Tūrisma informācijas un amatu mājā, Bebru ielā 10, Mārupē.
- Līdzdalības līgums Mārupes novada Tūrisma informācijas un amatu mājas darbībai.
- Izstrādāta muzeja izveidošanas koncepcija un apzināti krājumi, muzeja perspektīvā atrašanās vieta.
- Labiekārtota Medema purva teritorija rekreācijai.
- Vienota stila tūrisma norādes uz tūrisma un sabiedriskajiem objektiem.
- Dalība Pierīgas tūrisma asociācijā, lai īstenotu vienotās Pierīgas tūrisma zīmola EXT RIGA aktivitātes.



RV12 PAŠVALDĪBAS PĀRVALDE

- Pašvaldības sniegto pakalpojumu kvalitātes paaugstināšana.
- E-pakalpojumu pilnveidošana.
- Teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrāde.
- Pašvaldības funkciju īstenošanai nepieciešamās zemes un būvju iegāde, noma vai atsavināšana.
- Novada dzīvojamo un pašvaldības ēku energoefektivitātes paaugstināšana.
- Zaļās dzīvesveida popularizēšana.
- Ārējās sadarbības veicināšana.
- Jauniešu iniciatīvu atbalstīšana.

€ INVESTĪCIJAS 2022-2025

RV12 PAŠVALDĪBAS PĀRVALDE

- Teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrāde.
- Energoapvaldes risinājumu ieviešana novadā:
 - Zaļā festivāla organizēšana.
 - Siltumapgādes sistēmu energoefektivitātes paaugstināšana un monitoringa sistēmu uzstādīšana Mārupes novada pašvaldības ēkām.
 - Energoefektivitātes uzlabošanas pasākumi Babiņas vidusskolā un sporta kompleksā.
 - ERAF projekta ietvaros realizēta biroja ēka - Viršu ielā 6, Tīrainē, energoefektivitātes paaugstināšana.
- Dalība starptautiskajos pārrobežu sadarbības projektos.
- Jauniešu iniciatīvu projektu realizācija. Jauniešu domis darbības nodrošināšana.



RV13 VIEDĀ PILSĒTVIDE

- Viedās pilsētas infrastruktūras veidošana.
- Viedo risinājumu ieviešana novadā.

€ INVESTĪCIJAS 2022-2025

- Iegādāti pārvietojami stacionārie viedie satiksmes skaitītāji.
- Ieviesta viedā infrastruktūra.



RV14 SABIEDRĪBAS LĪDZDARBĪBA

- Iedzīvotāju un uzņēmēju iesaiste sabiedriskās līdzdarbības jomā.
- Projektu konkursa "Mārupe - mūsu māja" īstenošana un popularizēšana.
- Līdzdalības budžeta ieviešana un īstenošana.
- Apkalpojumu biedrību vai iniciatīvu grupu izveidošana un darbības attīstība.

€ INVESTĪCIJAS 2022-2025

- Projektu konkursa "Mārupe - mūsu māja" jaunu iniciatīvu realizācija, realizēti sabiedriskās iniciatīvas projekti.
- Ieviests pašvaldības līdzdalības budžets, tā ietvaros ietvaros uzsākti projekti infrastruktūras kategorijā.



RV15 SADARBĪBAS UN PRIVĀTĀS LĪDZDALĪBAS PROJEKTI

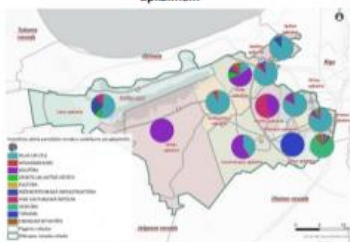
- Peldbaseina infrastruktūras nodrošināšana novadā.
- Sporta un aktīvās atpūtas infrastruktūras attīstība, t.sk. Tīraines dārzos, Piņķos u.c.
- Ielu un ceļu pārbūve novadā ar sadarbības partneriem.
- Piņķu administratīvā centra satiksmes infrastruktūras attīstība.
- Jaunu privāto iniciatīvu atbalsts, t.sk. infrastruktūras attīstība.

€ INVESTĪCIJAS 2022-2025

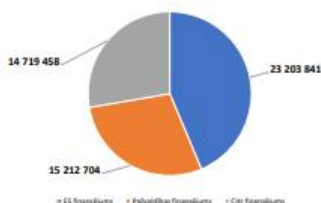
RV15 SADARBĪBAS UN PRIVĀTĀS LĪDZDALĪBAS PROJEKTI

- Ceļa C-19 būvprojekta pārstrāde un tā pārbūve.
- Bašēnu ceļa būvprojekta aktualizācija un ceļa pārbūve.
- Luksosfora objektu izbūve un Lielās ielas/Kantora ielas krustojuma pārbūve.
- Būvprojekta izstrāde gājēju - velosipēdistu celiņam a/c C-65, Dzīlnuciems-Piņķi posmā no Sēbruciema līdz Dzīlnucimam.
- Infrastruktūras attīstība sadarbībā ar attīstītājiem izglītības pakalpojumu pieejamības nodrošināšanai Kīviņu apkaimē.

Investīciju plānā paredzēto finanšu resursu sadalījums pa apkaimēm



INVESTĪCIJAS 2022-2025 53 136 002 EUR



PALDIES PAR UZMANĪBU!

Jautājumi?

PIELIKUMS NR.8

Publiskās apspriešanas sanāksmju protokoli

Publiskās apspriešanas sanāksme par Mārupes novada Attīstības programmu 2022.-2028.gadam

SANĀKSMES PROTOKOLS NR.1

DATUMS: 2022.gada 18.jūlijs

SANĀKSME SĀKAS: plkst. 14:00

VIETA: Babītes Kultūrizglītības centrā Piņķos un paralēli ZOOM platformā

SANĀKSMES DALĪBNIEKI (klātienē):

1. **Valdis Kārklīšs**, Mārupes novada pašvaldības domes priekšsēdētāja otrais vietnieks;
2. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada pašvaldības izpilddirektora vietniece;
3. **Dace Žigure**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja p.i.;
4. **Ginta Šēnfelde**, iedzīvotāja;
5. **Evelīna Marčenkova**, iedzīvotāja;
6. **Anita Homka-Birzgale**, iedzīvotāja;
7. **Ingus Homka**, iedzīvotājs;
8. **Aigars Bērziņš**, iedzīvotājs.

SANĀKSMES DALĪBNIEKI (ZOOM):

1. **Gerda Rubīna-Kiukucāne**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas stratēģiskās plānošanas speciāliste;
2. **Ilze Kamoliņa**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas projekta vadītāja;
3. **Imants Dirba**, iedzīvotājs;
4. **Kaspars Rimša**, iedzīvotājs.

Publiskās apspriešanas sanāksmi par Mārupes novada Attīstības programmu 2022.-2028.gadam (turpmāk – AP) atklāj un vada **I.Krēmere**, prezentējot izstrādāto AP. Prezentācijas laikā iedzīvotāji tiek informēti par AP izstrādes procesu, sabiedrības iesaistes pasākumiem, AP struktūru, rīcības plānā ietvertajām rīcībām un investīciju plānā paredzētajām aktivitātēm laika periodā no 2022. līdz 2025.gadam (*prezentācija pielikumā*). Sanāksme notiek gan klātienē, gan paralēli ZOOM platformā.

Noslēdzot prezentāciju, **I.Krēmere** informē, ka publiskās apspriešanas periods AP turpinās līdz 29.jūlijam, līdz kuram var sniegt rakstiskus priekšlikumus. Iedzīvotāji tiek aicināti uz diskusiju, kurā tiek sniegtas atbildes arī uz iedzīvotāju interesējošiem jautājumiem.

I.Homka interesējas par autoceļa C-57 ceļa posma pārbūvi, kas jau ir pabeigta. Kāpēc tad tas ir iekļauts investīciju plānā? **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka investīciju plāns 2022.-2025.gadu periodam ietver arī projektus, kas tiek īstenoti vai pabeigti arī 2022.gadā. **I.Homka** tālāk interesējas par C-60 (ceļu gar Hapaka grāvi), kāds ir tā statuss, jo projektēšanai ir paredzēta nauda, bet izbūvei nav. **I.Krēmere** skaidro, ka investīciju plānā trīs gadu periodam tiek iezīmēti projekti, kurus varam realizēt, jo visam finansējums nepietiek. Attiecībā uz Hapaka grāvi 2024.-2025.gados ir iezīmēta šī ceļa posma projektēšana, kas nozīmē, ka 2024. vai 2025.gadā tiks uzsākti projektēšanas darbi. Būvniecība šeit nav iekļauta, jo projektēšanas darbi tiek veikti gada laikā un investīciju plāns ir līdz 2025.gadam, jo investīcijas nevar ielāņot lielākam laika periodam kā trim gadiem. Iedzīvotāji interesējas, kur var iepazīties ar ceļa projektu un vai projektēšanas darbu ietvaros iedzīvotāji arī var iesaistīties. **I.Krēmere** skaidro, ka projektēšanas darbi vēl nav uzsākti un pašvaldības ceļu pārbūvē sabiedrība netiek iesaistīta, bet šī procesa ietvaros pašvaldības speciālisti vērtē apdzīvojuma struktūru, vai ir nepieciešams gājēju ceļš, apgaismojums. Ielu un ceļu programmā tika vērtēti gan iedzīvotāju iesniegtie priekšlikumi, gan pašvaldības speciālistu priekšlikumi. Vienlaikus AP ietvaros ir virkne ielu un ceļu, kuriem būvprojekts ir izstrādāts un tāpēc līdz 2025.gadam plānota attiecīgo būvprojektu realizācija. **I.Homka** skaidro, ka viņiem interesē, kas tiek projektēts, no kā izriet nākošais jautājums – par gājēju celiņu aiz rododendru dārza, kur gar vienu no mājām celiņš nav izbūvēts, kas ir neloģiski. **I.Krēmere** skaidro, ka šajā situācijā nav atrisināti īpašumtiesību jautājumi, jo gājēju ceļš tika būvēts pa privātīpašumā esošu zemi un viens no iedzīvotājiem nav piekritis šai gājēju ceļa izbūvei. **A.Homka-Birzgale** interesējas, vai nav izmantojama brīvā josla aiz sarkanās līnijas celiņa izbūvei. **I.Krēmere** skaidro, ka situācijas ir dažādas un norāda, ka nevar komentēt to, kas ir ticis apstiprināts būvprojektā, bet norāda, ka tiek meklēti risinājumi, lai sakārtotu to daļu pie konkrētā īpašuma. **A.Homka-Birzgale** interesējas par vietu, kur uzbūvēja jauno benzīntanku uz apvedceļa, vai tas ir Latvijas Valsts ceļu īpašums. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka tas ir Latvijas Valsts ceļš un tiek projektēts apļveida krustojumus, tur notika arī publiskā apspriešana par koku ciršanu. **I.Homka** interesējas arī par ceļu, kuru būvē uz Vārnukrogu – vai tas ir Mārupes novada projekts vai Latvijas Valsts ceļi? Kas tur būs ar apgaismojumu un gājēju ceļiem, jo pirms pāris gadiem uzbūvēja stāvvietas pie rododendru dārziem un tagad viss tiek pārbūvēts. **V.Kārklīšs** atbild, ka tas ir Latvijas Valsts ceļu kompetencē un pašvaldība netiek informēta par detaļām.

E.Marčenkova vēlas uzzināt vairāk informāciju par apkaimēm – vai tas nozīmē, ka nebūs pagasti? **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka pagasti ir ar likumu noteikti pēc administratīvi teritoriālā iedalījuma. Savukārt jaunajā Pašvaldību likumā noteikts sabiedrības līdzdalību veicināt caur teritoriālām vienībām, kuras pašvaldībai pašai ir jāizvēlas. Pašvaldība var izvēlēties tās definēt arī pagastu līmenī, bet, salīdzinot ar citiem novadiem, piemēram, Madonu, kur ir ap 20 pagastiem, un šādas teritoriālās vienības viņiem ir izveidojušās vēsturiski un tāpēc nav nepieciešams veidot savādākas teritoriālās vienības. Tad Mārupes novadam apdzīvojums un tā struktūra ir tāda, kas pagastu līmenī tās neveidos teritoriāli vienību reprezentablu pārstāvniecību. Piemēram, Mārupes pagasts, kur visvairāk iedzīvotāju koncentrējas Mārupes pilsētā, tāpēc attiecīgi attālākām apkaimēm būtu grūtāk izcīnīt savu balsi pret lielāku pārsvaru pilsētā. Līdz ar to veidojot apkaimes, mēģinājam skatīties ciema struktūru un kuri varētu būt tie centri, kas veidotu pārstāvniecību apkaimju līmenī. Kopā mums ir 12 apkaimes un Mārupes pilsēta ir sadalīta trīs apkaimēs, lai nenospiestu kopējo novadu. **E.Marčenkova** precizē, ka tās vairāk būs kā iedzīvotāju pārstāvniecības? **I.Krēmere** to apstiprina.

E.Marčenkova interesējas, ko nozīmē “variātvās” izglītības nodrošināšana? **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka tas ir jauns jēdziens, bet ideja ir meklēt risinājumus, kā maksimāli izmantot izglītības iestāžu infrastruktūru. Pēdējie gadi ir parādījuši, arī ar Covid-19 ietekmi, ka ļoti daudzi ir

pārgājuši uz attālināto darbu un arī jauniešiem iespējams šobrīd ir pieņemamāks, sevišķi vecāko klašu skolniekiem, citādāks mācīšanās modelis, piemēram, ir arī attālināto dienu mācības. Tas, protams, neattiektos uz mazāko klašu skolniekiem. Lai arī plānā ir jaunas skolas būvniecība, tomēr tāda ātrāk par trim gadiem noteikti nebūs, bet problēma ir tāda, ka bērniem jau šobrīd nav kur mācīties. Mums ir aktīva izglītības un jauniešu konsultatīvā padome, kurā iesaistās vecāki un kuri neapšaubā izskatīt šāda izglītības modeļa ieviešanu. Tas ir ļoti jūtīgs jautājums, bet mēs meklēsim risinājumus, kādā veidā maksimāli izmantot skolu infrastruktūru. Iespējams, ka sākotnēji uz vienu mācību gadu īstenos šādu pilotprojektu izvēloties vienu mācību iestādi.

E.Marčenkova interesējas par uzņēmējdarbību, ka ir labas grantu programmas, bet tas nedod lielu investīciju. Vai ir kaut kas plānots par investīciju piesaisti lielu uzņēmēju ienākšanai?

I.Krēmere skaidro, ka pašvaldībai, pirmkārt, ar primārām funkcijām attiecībā uz uzņēmējdarbību ir noteikts tikai šis atbalsts, kā sadarbība. Mēs kā pašvaldība veidojam infrastruktūru (ielas, ceļi, ūdensapgāde, kanalizācija, apgaismojums) teritorijās, kurās uzņēmējdarbība attīstās. Lidostas apkārtnē mums jau ir šāds modelis, 2016.-2017.gadā pārbūvējām trīs lielus ceļus, kas uzreiz nākamā gadā veicināja īpašumu pārdošanu un apbūvi, kas tad arī attiecīgi veicina uzņēmējdarbību. Tiklīdz mēs redzam vietu uzņēmējdarbības attīstīšanai, tiek vērtēta ES finansējuma piesaiste, kur viens no finansējuma piešķiršanas mērķiem ir uzņēmējdarbības veicināšana.

Tāpat **E.Marčenkova** civilās aizsardzības jomā interesējas, vai novadā ir bumbu patvertnes un vai tādas netiek plānotas. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka novadā speciāli veidota šāda infrastruktūra nav, bet visi apstiprinātie dokumenti par civilo aizsardzību novadā ir pieejami mājas lapā **V.Kārklīš** papildina, ka šādi projekti ir valsts mēroga jautājumi. **E.Marčenkova** turpina, vai novadā ir plāns, kāda būtu rīcība, ja pēkšņi Rīgā nokristu atombumba? **V.Kārklīš** sniedz atbildi, ka novadā ir civilās aizsardzības koordinators, kurš ir domes priekšsēdētājs un kuram ir šie plāni. Civilā aizsardzība paliek arvien aktuālāks jautājums un diezgan daudz par to tiek spriests valdības līmenī un šis nav jautājums, kurā pašvaldība sāk veikt kādas priekšaktivitātes, jo sākotnēji ir jābūt valstiskiem uzstādījumiem. **G.Šēnfelde** jautā, vai nav iespēja apsekt esošās būves, kas varētu būt potenciāla patvertne un saprast, kuri būtu šie punkti. **E.Marčenkova** papildina, ka galvenais, lai mēs zinām, ka pašvaldībai ir plāni ārkārtas situācijām. **I.Krēmere** apstiprina, ka plāni ir un ar tiem ir iespēja iepazīties mājaslapā. **G.Šēnfelde** uzsver, ka šis varētu būt viens no priekšlikumiem – vismaz apzināt vietas, kuras ir tās mājas, kurās var patverties.

G.Šēnfelde interesējas, vai RIMI Piņķos tiks būvēts? **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka ir apstiprināts detaļplānojums "Atmodas" un pagājušo nedēļu bija sanāksme ar attīstītāju par ūdenssaimniecības tīklu izbūvi un notiek projektēšanas darbi. **G.Šēnfelde** interesējas, kad būs RIMI. **I.Krēmere** atbild, ka tas ir privātais attīstītājs, kuram šogad ir jāpabeidz projektēšanas darbi un nākamgad varētu būt.

G.Šēnfelde interesējas, kur tiek plānots aktīvas atpūtas parks Piņķos. **I.Krēmere** atbild, ka tas ir saistīts ar Piņķu ūdenskrātuvi, kur plānots arī rotaļu laukums un skeitparks.

I.Homka uzsver, ka Babītes pusē ir vāji ar bērnu rotaļu laukumiem. **I.Krēmere** aicina izmantot līdzdalības budžeta iespējas un pieteikt projektu idejas, par kuriem varēs balsot un, visvairāk balsu ieguvušos projektus, pēc tam pašvaldība realizēs. **I.Homka** kritiski vērtē, ka neies neviens un nevāks iedzīvotāju atbalstu, uz ko **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka dzīvo nelielā Rīgas apkaimē un no pieciem atbalstītiem projektiem 58 apkaimēs izcīnīja finansējumu. Iedzīvotāji iesaistījās un te ir runa par līdzdalību, lai veidotu aktīvu iedzīvotāju kopienu, jo tieši šādiem iniciētiem projektiem ir pavisam cita vērtība. **V.Kārklīš** papildina, ka iedzīvotāji vislabāk zina, kas

konkrētajā apkaimē ir nepieciešams. **I.Homka** uzskata, ka tas nav iedzīvotājiem jādara, bet gan Domei jāplāno. Tā ir atrunāšanās. **G.Šēnfelde** piebilst, ka tā nav un pati ir realizējusi projektus tādā veidā jau divas reizes sabiedrības iniciatīvu projektos. **I.Krēmere** skaidro, ka šogad ir pirmais gads, kad līdzdalības budžetēšana tiek uzsākta un finansējumu iegūs tie projekti, par kuriem būs nobalsots visvairāk. Plānots iedzīvotājiem Mārupes novada aplikāciju, caur kuru tiktu organizēta balsošana par projektiem, un viens iedzīvotājs varēs nobalsot par projektu vienu reizi.

ZOOM platformā **I.Dirba** interesējas par Vīkuļos C-14 ceļš, kur apkārt diezgan aktīvi attīstās jaunie ciemati abās pusēs, kur attīstītāji savā teritorijā ir izbūvējuši gājēju ceļu, bet ir bēdīgi, ka tas gājēju celiņš beidzas pie pašvaldības ceļa. Vai pašvaldībai ir kādi plāni attiecībā uz C-14 paplašināšanu, pārbūvi, izveidojot gājēju ceļu? **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka priekšlikums tiek pieņemts un noteikti tiks izskatīts. **I.Dirba** vēl interesējas par šo apkārtni, vai pašvaldībai ir plāns attīstīt sabiedriskā transporta pakalpojumus, ņemot vērā, ka attīstās jaunie ciemi? **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka ar sabiedriskā transporta plānošanu ir nedaudz komplicētāks jautājums, jo sabiedriskā transporta modeli sadarbībā ar Rīgas pašvaldību Rīgas metropoles ietvaros ir plānots mainīt, jo Mārupes un Babītes novados vēsturiski Rīgas Satiksme ir nodrošinājusi šos pakalpojumus, līdz ar to jebkādas izmaiņas ir jāaskaņo ar Rīgas Satiksmi un saskaņā ar esošo likumdošanu jebkuras izmaiņas par papildus reisiem, reisu laiku izmaiņām ir papildus maksa jāveic pašvaldībai. Neatkarīgi no tā, šobrīd tiek pārvērtēts sabiedriskā transporta nodrošinājums, kas tiks vērtēts saistībā ar mobilitātes punktiem, kuri ir jāveido. No mobilitātes punktiem ir jānodrošina ne tikai sabiedriskais transports, bet arī veloceļi, autotransports.

I.Homka interesējas, kāda ir sadarbība ar blakus pašvaldībām, ar Jūrmalu, jo Jūrmalas daļa ir izrauta no ģeotelpiskās vides un kāpēc to nevarētu pievienot mums? **I.Krēmere** atbild, ka tas ir politisks jautājums. **I.Homka** papildina, ka šeit būtu veidojama sadarbība, jo arī Spilvei daļa ir mūsu pusē, daļa Jūrmalas pusē. **I.Krēmere** skaidro, ka šis nav AP jautājums, bet sadarbība ar Jūrmalu notiek un jau rīt ir paredzēta tikšanās ar apkārtējām pašvaldībām AP apspriešanas ietvaros, tai skaitā ar Jūrmalu. **E.Marčenkova** papildina, lai parunā ar Jūrmalu par veloceļa atjaunošanu.

G.Šēnfelde interesējas par izglītību – investīcijās ir iezīmēta būvprojekta izstrāde pirmsskolas izglītības iestādei Piņķos un Mārupes pamatskolas pirmsskolas izglītības iestādes pārbūvei, bet Spuņciemā Salas pirmsskolai jau vairākus gadus katastrofāli trūkst vietas un investīcijās nav iekļauts. **I.Krēmere** skaidro, ka Spuņciems nav blīvi apdzīvota teritorija salīdzinājumā ar citiem Mārupes novada ciemiem, kur ir daudz garākas rindas. Mārupes pagastā šobrīd pirmsskolas izglītības iestāžu rindā ir ap 1600 bērnu un AP nav iekļauta neviena jauna bērnudārza būvniecība, bet gan esošas pirmsskolas izglītības iestādes pārbūve. Pagājušajā gadā tika uzbūvēts jauns bērnudārzs Zīļuks ar 386 vietām un rinda nevis samazinājās, bet palielinājās. Cilvēki brauc strādāt uz Mārupes novadu, vēlas savus bērnus laist mūsu novada bērnudārzos, mākslīgi veidojot rindas, jo, kā zināms, valstī deklarēties var jebkur un to arī cilvēki izmanto. Kad mācību gads ir pusē, veicot auditu ir redzams, ka daļa no šiem bērniem vairs nav deklarēti novadā. Pašvaldība izmanto privātās izglītības iestādes, sniedzot līdzmaksājumus un plānots, ka tādā veidā arī turpmāk plāno šo izmantot, lai nodrošinātu bērniem pirmsskolas izglītību. Attiecībā uz pamata un vidējo izglītību nav privātā sektora piedāvājuma un tā ir augstāka prioritāte nekā pirmsskola. **I.Homka** vērš uzmanību, ka arvien turpina attīstīt jaunus ciematus uz ko **I.Krēmere** atbild, ka lielajiem attīstītājiem tiek izvirzīta prasība arī būvēt bērnudārzus. **G.Šēnfelde** interesējas, vai nevar iekļaut arī noteikumu par to, ka piedeklarējoties novadā nevar izdeklarēties? **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka šogad ir nosacījums, ka priekšroka tiek dota

tiem, kas ir ilgāk deklarēti novadā. **G.Šēnfelde** uzsver nepieciešamību paplašināt telpas Salas pirmsskolai. **I.Krēmere** atbild, ka šis tiks iekļauts pie priekšlikumiem.

G.Šēnfelde turpina par pamatizglītības un vidējās izglītības pieejamību – investīciju plānā četras no sešām ir minētas, tai skaitā Salas sākumskola, kur arī varētu piebūvi klāt uztaisīt, kur novirzīt vietējos novada bērnus. **I.Krēmere** informē, ka šogad jau notiek Salas sākumskolā atsevišķu telpu pārbūve, izveidojot papildus trīs klases. **V.Kārklīšs** papildina, ka nav uz kuru pusi paplašināt skolu esošajā īpašumā. **G.Šēnfelde** uzsver, ka uz ceļa pusi ir iespēja, bet **V.Kārklīšs** skaidro, ka tur ir ceļu aizsargjosla, kurā nav atļauts neko būvēt, A10 autoceļš ir paredzēts kā lielā maģistrāle.

G.Šēnfeldei nākamais jautājums par veloceļu saistībā ar valsts ceļu lielo projektu (V10). **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka tas ir Latvijas Valsts ceļu komplekss risinājums, bet reģionāla mēroga veloceļus esam iekļāvuši AP.

G.Šēnfelde turpina, ka AP parādās informācija, ka Spuņciemā ir skeitparks, bet tā jau nav no pagājušā vai aizpagājušā gada. **I.Krēmere** informē, ka informācija tiks precizēta.

G.Šēnfelde min, ka Spuņciemā ir norādīta centralizētā siltumapgāde. Kas ir centralizētā siltumapgāde? **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka tie ir centralizēti siltumtīkli, bet **G.Šēnfelde** atbild, ka tādi Spuņciemā nav. **I.Krēmere** informē, ka pārbaudīs, kur tāda informācija parādās un noteikti ņems vērā, precizējot to.

I.Dirba interesējas saistībā par privātajām teritorijām Babītes pagastā, kur attīstās slēgti ciemati. Saprotu, ka jaunajiem attīstītājiem vairs tas īsti nav atļauts, bet jau izbūvētajiem ir slēgtas teritorijas. Vai ir doma to izlīdzināt? **D.Žigure** sniedz atbildi, ka turpmāk pašvaldība uzskata par pareizu neveidot privātus slēgtus ciematus, jo novads ir kopēja teritorija ar kopīgu vidi un iedzīvotājiem nevēlamies teikt, pa kuru ielu drīkst pārvietoties un pa kuru nē. Līdz ar to novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā jau esam paredzējuši šo principu, ka netiek veidotas šādas slēgtas teritorijas. Cits jautājums ir par privātīpašumu kā īpašuma piederības jautājumu, kur, protams, privātā teritorijā var būt kādi aizliegumi, tomēr to nebūtu pareizi attiecināt uz aizliegumu sabiedrībai izmantot publiskai ārtelpai paredzētu teritoriju, un kaut kādā veidā veicināt sabiedrības segregāciju. Taču arī jāsaprot, ka tas, kas līdz šim ir izbūvēts likumīgi, mēs nevaram teikt, ka tas ir jānojauc.

G.Šēnfelde atkārtoti vēršas par siltumapgādi – vai pašvaldībai nav pienākums to nodrošināt? **I.Krēmere** skaidro, ka atbilstoši normatīvajiem aktiem pašvaldībai ir jāorganizē, kur tas ir nepieciešams. Pašvaldība nevar privātā sektorā radīt mākslīgu konkurenci, bet jāspēj organizēt pēc brīvā tirgus principiem šo pakalpojumu. Lai pašvaldība to organizētu caur savu kapitālsabiedrību, tad šai kapitālsabiedrībai ir jāpieder infrastruktūrai, lai spētu nodrošināt pakalpojumu. Teorētiski, ja Spuņciemā vēlētos centralizēto siltumapgādi atjaunot, tad pašvaldības iespēja būtu izsludināt konkursu, kurš privātais vēlas šādu pakalpojumu sniegt. Šobrīd vienā no novada ciemiem ir situācija, kurā privātais pakalpojuma sniedzējs vairs nevēlas sniegt pakalpojumu, un pašvaldība šobrīd vāc datus, kurš vēlētos šo pakalpojumu sniegt un tas ir veids, kā pašvaldība līdzdarbojas šī pakalpojuma organizēšanā.

I.Krēmere noslēdz sanāksmi, aicinot sniegt priekšlikumus, ja tādi vēl ir, līdz 29.jūlijam.

Sanāksme noslēdzas: 15:50

Pielikumā: Prezentācija par Mārupes novada Attīstības programmu 2022.-2028.gadam uz 42 lp.

Publiskās apspriešanas sanāksme par Mārupes novada Attīstības programmu 2022.-2028.gadam

SANĀKSMES PROTOKOLS NR.2

DATUMS: 2022.gada 18.jūlijs

SANĀKSME SĀKAS: plkst. 18:00

VIETA: Mārupes Kultūras namā un paralēli ZOOM platformā

SANĀKSMES DALĪBNIEKI (klātienē):

1. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada pašvaldības izpilddirektora vietniece;
2. **Dace Žigure**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja p.i.;
3. **Gerda Rubīna-Kiukucāne**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas stratēģiskās plānošanas speciāliste;
4. **Mārcis Vanders**, biedrības M.J.C.A pārstāvis;
5. **Guna Deksnis**, iedzīvotāja;
6. **Kārlis Deksnis**, iedzīvotājs;
7. **Dace Smilga**, iedzīvotāja;
8. **Sarmīte Grīga**, iedzīvotāja;
9. **Edgars Goldmanis**, iedzīvotājs;
10. **Raitis Marvilis**, iedzīvotājs.

SANĀKSMES DALĪBNIEKI (ZOOM platformā):

1. **Valdis Kārklīņš**, Mārupes novada pašvaldības domes priekšsēdētāja otrais vietnieks;
2. **Iveta Zālīte**, Ķekavas novada pašvaldības pārstāve;
3. **Jānis Čipa**, iedzīvotājs;
4. **Olga**, iedzīvotāja;
5. **Uldis Kamols**, iedzīvotājs;
6. **Līga Kamola**, iedzīvotāja;
7. **Kaspars Rimša**, iedzīvotājs.

Publiskās apspriešanas sanāksmi par Mārupes novada Attīstības programmu 2022.-2028.gadam (turpmāk – AP) atklāj un vada **I.Krēmere**, prezentējot izstrādāto AP. Prezentācijas laikā iedzīvotāji tiek informēti gan par AP izstrādes procesu, sabiedrības iesaistes pasākumiem, AP struktūru, rīcības plānā ietvertajām rīcībām un investīciju plānā paredzētajām aktivitātēm laika periodā no 2022. līdz 2025.gadam (prezentācija pielikumā). Sanāksme notiek gan klātienē, gan paralēli ZOOM platformā.

Noslēdzot prezentāciju, **I.Krēmere** informē, ka publiskās apspriešanas periods AP notiek līdz 29.jūlijam, līdz kuram var sniegt vēl rakstiskus priekšlikumus. Iedzīvotāji tiek aicināti uz diskusiju, kurā tiek sniegtas atbildes arī uz iedzīvotāju interesējošiem jautājumiem.

M.Vanders interesējas, kur visā Mārupes novadā paliek pilsēta, kāda ir viņas attīstība un ar ko atšķirsies? Kādas izmaiņas redz pašvaldība šajā plānošanas periodā attiecībā uz to, ka Mārupe tagad ir pilsēta? **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka lielākoties nekas būtisks nemainās. Iepriekš veiktajās aptaujās iedzīvotāji norādīja, ka nevēlas Mārupei pilsētas statusu, arī pašvaldība nepiekrīt pilsētas statusa piešķiršanai. Šobrīd notiek darbs pie teritorijas plānojuma, kura ietvaros var tikt precizētas pilsētas administratīvās robežas. Tiek plānots diskusiju forums septembrī attiecībā uz Mārupes pilsētas administratīvās teritorijas robežu. Pirms trīs gadiem, kad strādājām pie teritorijas plāna grozījumiem, un skatot Mārupi ciema kontekstā, mums bija cita vīzija un redzējums, jo ciemu struktūra būtiski atšķiras no pilsētas. Šobrīd situācija ir mainījusies un AP attiecībā uz pilsētas attīstību uzsvērus neliekam, jo mēs vienkārši to neredzam. **D.Žigure** papildina, ka pēc būtības AP ir vērtētas, kādas ir šodienas vajadzības un būtiskākās prioritātes. Pilsētas statusa Mārupei situācija AP neko nemaina, mainīsies drīzāk teritorijas plānojumā prasības par apbūves jautājumiem. **M.Vanders** izsaka viedokli, ka ciemam un pilsētai ir atšķirības un tagad arī iedzīvotājiem būs citas prasības par Mārupi kā pilsētu. Emocionāls vērtējums no notikušajiem Mārupes novada svētkiem, lai arī Mārupe jau šīs dienas bija pilsēta, pašai Mārupei īsti vieta neatradās. **D.Smilga** piebilst, ka no likumdošanas ir izmaiņas, piemēram, bibliotēkā ir atšķirīgas prasības pilsētās un novados, kur noteikts, cik bibliotēkām ir jābūt uz konkrētu iedzīvotāju skaitu.

M.Vanders turpina par skolām, ja Mārupe tagad ir pilsēta, kāpēc tad bērniem ir jābrauc uz citām novada skolām?

S.Grīga jautā saistībā ar Jaunmārupes dabas parku – kāpēc tur tiek paredzēts izmainīt dabas parka teritorijas? Iedzīvotāju viedoklis nav ņemts vērā. **I.Krēmere** skaidro, ka AP nedefinē teritoriju izmantošanu un platību maiņu. Šobrīd darbs pie teritorijas plānojuma, kura ietveros tiek vērtēta teritoriju izmantošana, un līdz 31.jūlijam ir iespēja iesniegt priekšlikumus. **S.Grīga** interesējas par apkaimju biedrībām – vai Mārupes mājaslapā ir pieejama informācija par apkaimju biedrībām un vai ir viena biedrība uz visu novadu vai ir vairākas? Kur iespējams atrast informāciju par personālijām šajās biedrībās? Ar ko nodarbojas apkaimju biedrības – vai uzklausa iedzīvotāju viedokļus? Ja tās ir pie pagasta, tad tām vajadzētu pildīt starpnieku funkciju. **I.Krēmere** sniedz informāciju, ka pašvaldība neveido apkaimju biedrības. Apkaimju biedrības ir pēc sabiedrības iniciatīvas veidotas, kurās gatavi iesaistīties aktīvi iedzīvotāji savas apkaimes labiekārtošanā, attīstības jautājumos. Tā nevar būt pašvaldības veidota, bet pašvaldība var konsultēt, lai palīdzētu tām izveidoties. Pierīgas partnerībai ir izveidota datubāze mājaslapā par nevalstiskajām organizācijām. **D.Žigure** papildina, ka Mārupes mājaslapā ir informācija par tām nevalstiskajām organizācijām, kas pašas ir sniegušas informāciju par sevi. Kad veidosies apkaimju biedrības, tad šo mājaslapas sadaļu varētu papildināt ar tām, jo šobrīd šis process ir sākuma stadijā un katrā apkaimē vēl nav izveidotas biedrības. **I.Krēmere** skaidro, ka apkaimju dalījums ir apstiprināts tikai šajā gadā, tāpēc šīs biedrības vēl nav izveidotas. Šobrīd darbojas apkaimju konsultatīvā padome, kura šobrīd apvieno sabiedriski aktīvus iedzīvotājus ar mērķi darboties savās apkaimēs, bet konsultatīvajā padomē neesam noteikuši, ka no katras apkaimes ir konkrēti apkaimju biedrību pārstāvji. Jau šobrīd ar konsultatīvās padomes starpniecību aktivizējas apkaimes un veido šīs biedrības, jo redz sadarbības iespējas ar pašvaldību. Jaunais pašvaldību likums paredz, ka pašvaldībai būs jānodrošina teritoriālo vienību veidošanās un mūsu gadījumā tās ir apkaimes. Plāns ietver, ka dažu gadu laikā, izveidojoties apkaimju biedrībām, viņi spēs pārstāvēt konkrētās teritorijas intereses.

E.Goldmanis interesējas par Tīraines staciju, kurai šobrīd nevar piebraukt ar mašīnu – vai ir domāts par *Park&Ride* sistēmu vai automašīnu stāvvietu? **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka tās

tuvumā tiek plānots reģionālas nozīmes mobilitātes punkts, kas nozīmē, ka tur satiekas sabiedriskā transporta veidi, velo un auto infrastruktūra. Rīga attiecībā uz sadarbības jomām ir norādījusi, ka viņiem interesē šajā vietā *Park&Ride*. Esam runājuši arī ar Satiksmes ministriju, kuri apzinās, ka no vienas puses, lai Rīgai noņemtu šo iebraukušo automašīnu slodzi, infrastruktūra ir jāveido kaimiņu pašvaldībā un attiecīgi mums būtu jārada infrastruktūra ne tikai Mārupes novada iedzīvotājiem, bet arī Jelgavas un Olaines novadu iedzīvotājiem. Attiecīgi tiek meklēti globālāki risinājumi Pierīgai šo mobilitātes punktu izveidošanai. Tīraines stacijas tuvumā pašvaldībai nav piederošu īpašumu, bet detālplānojuma izstrādātājs ir ierosinājis ieceri par šo *Park&Ride* izveidošanu.

S.Grīga interesējas, ņemot vērā *Rail Baltica* attīstību un Jaunmārupē plānoto satiksmes mezglu, vai arī ir paredzēta šī *Park&Ride* sistēma? **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka tiek plānots pie Jaunmārupes stacijas. **S.Grīga** precizē, vai arī ceļš tiks pārbūvēts, uz ko **I.Krēmere** atbild, ka tiks pārbūvēts viss viadukts.

D.Smilga interesējas par veloceliņiem Tīrainē, ka no Tīraines uz Rīgas pusi daudzi iet uz Alejas tirdzniecības centru, gan arī uz sabiedrisko transportu. Pa Mārupes pusi iet celiņš līdz dzelzceļam, bet pāri dzelzceļam grūti tikt, ir intensīva satiksme. To būtu nepieciešams sakārtot, lai būtu droša pārvietošanās un nokļūšana Rīgā. **I.Krēmere** skaidro, ka šāds projekts būtu veicams sadarbībā ar Latvijas Dzelzceļu, jo mēs nevaram neko būvēt viņu nodalījuma joslā. Runājot pa velo infrastruktūru, ļoti ceram, ka tiks atļauts gar Dzelzceļa ielu visā garumā izbūvēt veloceļu. **M.Vanders** interesējas par gājēju – veloceliņu pa Lielo ielu, vai tas ir paredzēts? **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka Lielajā ielā tas ir paredzēts. 2016.gadā pie būvprojekta tika paredzēta šī infrastruktūras veidošana, bet pašvaldībai nebija pieejamu īpašumtiesību visā ielas garumā un iedzīvotāji noprotēja. Pēc pāris gadiem šīs infrastruktūras nepieciešamība ir aktualizējusies, līdz ar to tiek plānots izbūvēt pa posmiem, kur tas ir iespējams.

E.Goldmanis saistībā ar satiksmes drošību, lai nokļūtu uz Mārupes pamatskolu no Tīraines, Cidoniju ielām, bērniem ir jāiet pa likumotu ceļu braucot no vecās Jelgavas šosejas uz Mārupi, tad likumā starp Tīraines ielu un Pakalniņu ielu, kur krustojumā bieži notiek avārijas, nav nekādu satiksmes drošības elementu, bet gan auto satiksme, gan gājēju satiksme tur ir intensīva. Turklāt vienā likumā ceļš un gājēju ietve ir vienā līmenī vai pat zemāk, kur atkušņu vai lietus laikā veidojas ūdens un gājēji pārvietojas pa pļavu vai ceļa braucamo daļu. **I.Krēmere** skaidro, ka investīciju plānā ir iekļauta Vecozolu ielas pārbūve, attiecīgi šī projekta ietvaros tiks meklēti drošības risinājumi.

D.Smilga interesējas par risinājumiem attiecībā uz plānoto bibliotēku un sociālo dienesta būvniecību un blakus esošajām staļļu mēslu kaudzēm? **I.Krēmere** sniedz informāciju, ka viņiem ir cits īpašums iegādāts Olaines novadā un, kad pašvaldība uzsāks būvdarbus, tad viņi arī pārvāksies. **D.Smilga** interesējas arī par Tīraines ielu 8 – pāris gadus atpakaļ tika veikta Tīraines ielas rekonstrukcija un ceļš, kas iet gar mūsu māju, nekādi darbi netika veikti. Kas būtu jādara, lai mūsu ceļa posmu no Grantiņu ielas līdz garāžām izbūvētu? Papildus tam zonējums starp Tīraines ielu 8 un 11 ir kurtuve, bet pēc būtības tas šķūnis, kas tur stāv, vairs nav nepieciešams un bija domāts apkures nodrošināšanai. **D.Žigure** sniedz atbildi, ka teritorijas plānojuma grozījumos, kuri tā arī nestājās spēkā, zonējums tika mainīts. Tas ir teritorijas plānojuma jautājums.

I.Krēmere sniedz atbildi uz U.Kamola jautājumu ZOOM čatā, vai attīstības plāns paredz izbūvēt jaunu ceļu paralēli *Rail Baltica* sliedēm no Jaunmārupes pārvada līdz lidostai? Jā, tiek plānots

un pašvaldība kopš 2017.gada to liek savos nosacījumos un pēdējās sarunās ar Satiksmes ministriju un Latvijas Valsts ceļiem, viņi ir apņēmušies šo iekļaut.

R.Marvilis interesējas, vai ir iespējas palaist vēlāku autobusu uz Jaunmārupi? **I.Krēmere** skaidro, ka tas ir komplicēts jautājums, jo par sabiedriskā transporta attīstību vēsturiski Babītes un Mārupes novados sabiedrisko transportu ir nodrošinājusi Rīgas Satiksme. Līdz ar to jebkādas izmaiņas ir jāaskaņo ar Rīgas Satiksmi un saskaņā ar esošo likumdošanu jebkuras izmaiņas par papildus reisiem, reisu laiku izmaiņām ir papildus maksa jāveic pašvaldībai. Piemēram, lai nodrošinātu 25.autobusa pagarinājumu visos reisos, tas pašvaldībai izmaksātu ap 60 000 EUR gadā. Šobrīd notiek darbs pie jauna sabiedriskā transporta tīkla optimizācijas jaunā novada ietvaros ne tikai skatoties uz lineāriem maršrutiem, bet domājot arī par iekšējā maršruta izveidošanu novadā un par skolēnu autobusa maršrutu iekļaušanu sabiedriskā transporta tīkla ietvaros. Tāpat tiks pārvērtēts sabiedriskā transporta nodrošinājums saistībā ar mobilitātes punktiem, kuri ir jāveido.

R.Marvilis interesējas par grantētajiem ceļiem Vētrās, uzsverot, ka sataisot grantētos ceļus, tie noturas divas nedēļas. Otra lieta – pirms divām nedēļām sataisīts ceļš gar mežu Vētrās, bet interesanti ir tas, ka tas tagad ir šaurāks nekā iepriekš bija, un, ja brauc divas vieglās mašīnas, tad samainīšanās brīdī abām automašīnām viens ritenis ir jānoliek zemāk par esošo ceļu. Turklāt ziemā būs interesanti. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka šie jautājumi par ceļu kvalitāti tiks nodoti būvinženieriem.

M.Vanders atgriežas pie sanāksmes pirmā jautājuma un sarunas par sabiedriskā transporta kustību, joprojām uzsver, ka Mārupe ir pilsēta, tāpēc gribētu sagaidīt atbildi par to, kā pašvaldība saredz Mārupi kā pilsētu, kādi ir mērķi un redzējums. Neuzskata, ka tiešām visi brauks tikai uz Rīgu, nevis Mārupi. Interesē arī Bieriņu purva jautājums – Mārupe līdz šim nav ieguldījusi līdzekļus šajā teritorijā. Tāpat attiecībā uz nekustamo īpašumu nodokļiem, vēlas saprast, kāda būs virzība. Tas drīzāk ir priekšlikums. **I.Krēmere** pateicas par priekšlikumu, precizējot atbildi saistībā ar sabiedrisko transportu un mobilitāti, ka iedzīvotāji brauks uz Rīgu, jo tur ir iespējams iegūt vairāk pakalpojumu. Pārvietošanās kļūs arvien mazāka, jo lielu daudzumu pakalpojumu saņem elektroniski, līdz ar to nav vairs vajadzība pēc šiem pakalpojumiem doties uz novada centru kā tas ir bijis iepriekš. **M.Vanders** piekrīt, bet par pakalpojumu kā skolām nepiekrīt, ka nav īsti labi, ka mārupieties bērnu ved uz skolu Jaunmārupē un otrādāk. Lai arī ir skolēnu autobusi, bet ir vieglāk un ātrāk aizvest pašam. Līdz ar to saistībā ar pilsētas statusu Mārupes iedzīvotāji joprojām vedīs bērnus uz Jaunmārupi.

E.Goldmanis papildina par Tīraini un iepriekš minēto krustojumu, ka arī gājējiem nav droša nokļūšana līdz skolai. **D.Žigure** sniedz atbildi saistībā ar pilsētu, ka novada Stratēģijā ir uzsvērti galvenie principi par pilsētu, ka jāveido koncentrētāka apbūve, tai skaitā Bieriņu purva teritorijā. Arī teritorijas plāna grozījumos bija iekļauts redzējums, kā Bieriņu purva teritorijā publiskā apbūve varētu attīstīties. Pilsēta no ciema ar to arī atšķiras, ka ir blīvāka apbūve, koncentrētāki pakalpojumi un attiecīgi tālāk ir pamats sabiedriskajam transportam. No plānošanas viedokļa septembra diskusijā runāsim, ko iedzīvotāji no savas puses redz. Iestrādes un vīzija jau šajos dokumentos no pašvaldības puses parādās.

Notiek diskusija iedzīvotāju starpā par pilsētas uzsvāru, kā arī par Bieriņu purva teritorijas attīstību vīziju un plāniem, kas nepieciešami, lai vīziju sasniegtu un uzstādījumiem, kas būs tas, kas virzītu iedzīvotājus uz pilsētu, piemēram, kultūras vietas, tirgus, parks. Pašvaldība aicina iedzīvotājus iepazīties ar teritorijas plāna grozījumos iepriekš ietverto Bieriņa purva attīstības plāniem, par ko septembrī varēs diskutēt. I.Krēmere atsaucoties uz šo diskusiju informē un

aicina uz publisko apspriešanu 8.augustā par privātā attīstītāja ieceri būvēt tirgu aiz Tūrisma un amatu mājas.

I.Krēmere sniedz atbildi uz **U.Kamola** jautājumu ZOOM čātā, vai attīstības plāns paredz grants ceļu asfaltēšanu pilsētas teritorijā. **I.Krēmere** atgriežas pie prezentācijas slaida, kurā ir atzīmēti ceļa posmi, kuriem plānota pārbūve un kuriem projektēšanas darbi paredzēti, papildinot, ka Mārupē ir tā specifika, ka ļoti daudz ir privātas ielas un pārsvarā ir grantētas, bet pašvaldība var veikt pārbūvi tikai pašvaldības īpašumā esošiem ceļiem. **D.Smilga** interesējas, vai jāraksta iesniegums, lai plānā iekļautu kādu ceļa pārbūvi? **I.Krēmere** apstiprina, ka var rakstīt iesniegumu, ja tas ir pašvaldības īpašumā esošs ceļa posms. **D.Žigūre** papildina, ka iesniegumi tiek izskatīti un prioritātes tiek liktas kopā, bet iesniegums ir pamats vērtēt konkrētās ielas vai ceļa pārbūvi. **I.Krēmere** uzsver, ka šobrīd ielu un ceļu programmā prioritāri ir ietvertas tās ielas, kurās ir notikuši apjomīgi ūdenssaimniecības projekti, jo ES neļauj veikt visas ielas pārbūvi, bet tikai posmus, kur izbūvētas ūdenssaimniecības maģistrāles un attiecīgi pašvaldība prioritāri iekļauj programmā pārējos ielas posmu atjaunošanas darbus.

D.Smilga interesējas par prezentācijā minētajām atkritumu savākšanas vietām, kur tādas tiek plānotas. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka Babītes un Salas pagastā vieta plānota Skārduciemā, kur nepieciešams sakārtot plānojumā noteikto atļauto izmantošanu, ievērojot Valsts vides dienesta prasības. Mārupes pusē vieta ir iezīmēta, bet šobrīd nevēlas atklāt, ņemot vērā, ka nav pieņemts lēmums. Ir zināms, ka atkritumu izgāztuve "Pavasari" ir nodots citam privātam pakalpojumu sniedzējam atkritumu apsaimniekošanai, bet tur nav sadarbība ar pašvaldību. Papildus informē par regulārajām akcijām, kuras ietvaros iespējams bez maksas nodot lielgabarīta, bioloģiskos atkritumus. **S.Grīga** interesējas, vai atkritumu nodošana būs saistīta ar zaļās masas atkritumiem? **I.Krēmere** apstiprina, ka plānota bioloģisko atkritumu nodošana. **D.Smilga** precizē, ka daudzdzīvokļu mājām likumā nav paredzēts, ka tās var kompostēt. **I.Krēmere** sniedz informāciju, ka Jaunmārupē viena no daudzdzīvokļu mājām veic pilotprojektu ar kompostējamiem atkritumiem. **E.Goldmanis** interesējas par attīstības programmā minētajiem slēgtajām atkritumu novietnēm. **I.Krēmere** skaidro, ka ir apzinājuši problēmu un nepieciešamību šādu novietņu izveidošanai. Ir apstiprināti saistošie noteikumi, ļaus izmantot arī pašvaldības zemi šādu novietņu izveidošanai par minimālu nomas maksu. Pašvaldības līdzfinansējums paredzēts 80% apmērā. *Notiek diskusija par atkritumu šķirošanas paradumiem un izvešanas biežumu privātmājām.*

I.Krēmere noslēdz sanāksmi, uzsverot, ka priekšlikumi ir piefiksēti un tiks izskatīti, kā arī aicina sniegt rakstiskus priekšlikumus, ja tādi vēl ir, līdz 29.jūlijam.

Sanāksme noslēdzas: 19:35

Pielikumā: Prezentācija par Mārupes novada Attīstības programmu 2022.-2028.gadam uz 42 lp.

Protokolēja

G.Rubīna-Kiukucāne



RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ.Nr. 90002222018, Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīga, LV – 1050,
tālr.: +371 67226430, fakss: +371 67226431, e-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

Rīgā 25.07.2022. Nr. 8.3.2/2022/190/N

Uz 17.06.2022. Nr. 1/2.1-2/379

Mārupes novada pašvaldībai

Paziņošanai eAdresē

kopija: dace.zigure@marupe.lv

*Par atzinuma sniegšanu Mārupes novada
Attīstības programmas 2022.-2028. gadam projektam*

Rīgas plānošanas reģions (turpmāk – RPR) informē, ka ir saņēmis Mārupes novada pašvaldības 17.06.2022. vēstuli Nr. 1/2.1-2/379 “Par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam projekta nodošanu publiskai apspriešanai” ar lūgumu sniegt atzinumu. RPR ir iepazinies ar izstrādātā dokumenta projektu, izvērtējis dokumenta redakcijas materiālus un sagatavojis atzinumu.

Izstrādātais Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam projekts (turpmāk – AP projekts) ir izvērtēts atbilstoši vērtēšanas kritērijiem par pašvaldības attīstības programmas atbilstību RPR teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, kā arī atbilstoši kārtībai, kādā Rīgas plānošanas reģions izvērtē vietējo pašvaldību attīstības programmas (apstiprināta 28.05.2021. RPR Attīstības padomē).

AP projekts ir izstrādāts saskaņā ar Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām un hierarhiski augstākiem nacionāla un reģionāla līmeņa ilgtermiņa un vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentiem. AP projekta izstrādē ir ņemts vērā Rīcības plāns Rīgas metropoles areāla attīstībai, kā arī kaimiņu pašvaldību spēkā un izstrādē esošie teritorijas attīstības plānošanas dokumenti. AP projekts strukturēts četros sējumos – *Esošā situācija* un *Stratēģiskā daļa*, *Rīcības plāns* un *Investīciju plāns 2022. – 2025. gadam*.

AP projektā ir novērtējamās un izceļamas dažādas kvalitātes. Esošās situācijas sadaļa detalizēti raksturo Mārupes novada attīstības priekšnosacījumus un potenciālu. Jāatzīmē arī teksta un grafiskā valoda, kā arī izstrādātais kartogrāfiskais materiāls, kas teicami papildina tekstuālo informāciju. Stratēģiskajā daļā noteiktas četras vidēja termiņa prioritātes – paskaidrojot plašāk prioritātes mērķi un ietekmējošos faktorus, kā arī rīcības virzienus novada turpmākai attīstībai. Mūsaprāt, izstrādātais Mārupes novada apkaimju iedalījums ir vērā ņemama pieeja vienotai novada attīstībai, tāpat arī ietvertā informācija Rīcības plānā par pakalpojuma grozu dalījumu apkaimju mērogā. Īpaša kvalitāte – konsultatīvās padomes, sabiedrības vērtējums par katru jomu un uzņēmēju vērtējums par

uzņēmējdarbību – svarīgi, ka tas ir ne tikai apzināts, bet arī iekļauts dokumentā. Ieteikums redakcionāli izskatīt tekstu – nelietot nosaukumos Mārupes, Babītes novads, vārdu “bijušā”, lai nākotnē nerastos pārpratumi, labāk izmantot datus un informāciju par teritoriālajām vienībām, izvēloties vienotu terminu.

2022.gada 19.jūlijā tika organizēta tiešsaistes tikšanās ar kaimiņu pašvaldībām, lai apspriestu novada AP projektu. Sanāksmei bija pieslēgušies pārstāvji no Rīgas un Jūrmalas valstspilsētām, kā arī Tukuma un Jelgavas novadiem. Komentējot Mārupes novada AP projektu, pašvaldības atzina, ka dokuments ir izstrādāts kvalitatīvā līmenī, tā izstrādātais kartogrāfiskais materiāls lieliski papildina tekstu gan Esošās situācijas, gan Stratēģiskajā daļā. Diskusijas daļā kolēģi pārrunāja dažādas aktuālas tēmas kā mobilitātes punktu attīstība, tūrisma plānus, izglītības jautājumus novadā un pārnovadu sadarbību. RPR pārstāvji, komentējot AP projektu, sniedza ieteikumu dokumentā iestrādāt vairāk atslēgas vārdu saistībā ar Zaļo kursu un energoefektivitāti – tādā veidā pašvaldībai nākotnē būtu augstākas iespējas kandidēt uz investīciju piesaisti. Tāpat RPR atzinīgi vērtē investīciju plānā tematiski segmentēto investīciju sadalījumu pa apkaimēm. Tādā veidā dokuments kļūst vietējiem iedzīvotājiem atvērtāks, paredzēto investīciju apjomu konkrētajā apkaimē.

RPR atbalsta izstrādātās Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam apstiprināšanu. Vienlaikus lūdzam ņemt vērā RPR un kaimiņu pašvaldību izteiktos ieteikumus dokumenta iespējamai pilnveidei vēl pirms attīstības programmas apstiprināšanas domes sēdē. Pateicamies par līdzšinējo sadarbību RPR Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014.-2030.gadam aktualizācijas un RPR Attīstības programmas 2022.-2027.gadam izstrādes darba grupās, aicinām turpināt aktīvo iesaisti un nodrošināt izstrādes procesā esošo teritorijas attīstības plānošanas dokumentu saskaņotību.

Pielikumā:

*Kritēriju izpildes vērtējums par pašvaldības attīstības programmas atbilstību Rīgas plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām – uz 5 lapām.

Administrācijas vadītājs

Edgars Rantiņš

K.Potapova,
katrina.potapova@rpr.gov.lv

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

2. pielikums Rīgas plānošanas reģiona 2021.gada 28.maija kārtībai „Kārtība, kādā Rīgas plānošanas reģions izvērtē vietējo pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas”

KRITĒRIJU IZPILDES VĒRTĒJUMS PAR PAŠVALDĪBAS ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS ATBILSTĪBU RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM UN NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀM PRASĪBĀM

Pašvaldības attīstības programmas nosaukums: Mārupes novada Attīstības programma

2022. – 2028. gadam

Pašvaldības attīstības programmas iesniegšanas datums: 17.06.2022.

Aizpildīšanas datums: 05.07.2022.

N. p. k.	Kritērijs	Pants/ punkts normatīvajos aktos	Atzīme par izpildi (jā / nē / daļēji)	Komentārs (par atbilstību kritērijam un nepieciešamie uzlabojumi)
1. Pašvaldības attīstības programma (turpmāk – AP) ir izstrādāta / aktualizēta, atbilstoši noteiktajai attīstības plānošanas sistēmai (Attīstības plānošanas sistēmas likuma 8. un 9.pants, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5.pants un 22.panta 1.daļa, MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 4. un 21.punkts)				
<u>1.1.</u>	<i>AP ir izstrādāta / aktualizēta vidējam termiņam (līdz 7 gadiem)</i>	APSL 8.pants	Jā	Mārupes novada Attīstības programma 2022. – 2028. gadam (turpmāk AP) ir izstrādāta vidējam termiņam, līdz 7 gadiem.
<u>1.2.</u>	<i>AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar hierarhiski augstākiem nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem - Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam un Latvijas Nacionālo attīstības plānu 2021. – 2027.gadam</i>	APSL 9.panta 4.daļa; TAPL 22.panta 1.punkts; MKN 628 21.punkts	Jā	AP ir izstrādāta saskaņā ar augstākiem nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem.
<u>1.3.</u>	<i>AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar Rīgas plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem</i>	APSL 9.panta 3.daļa; TAPL 22.panta 1.daļa; MKN 628 21.punkts	Jā	AP ir izstrādāta saskaņā ar Rīgas plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem.

<u>1.4.</u>	<i>AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa stratēģiskajiem mērķiem un prioritātēm</i>	APSL 9.panta 4.daļa; TAPL 22.panta 1.daļa; MKN 628 21.punkts	Jā	AP ir izstrādāta saskaņā ar Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022. – 2034. gadam noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem un ilgtermiņa prioritātēm.
<u>1.5.</u>	<i>AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar blakus esošo pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem</i>	TAPL 22.panta 1.daļa; MKN 628 21.punkts	Jā	AP Stratēģiskās daļas sadaļā “Attīstības plānošanas dokumentu saskaņotība un pēctecība” ir veikta novada AP saskaņotības analīze ar blakus esošo teritoriju attīstības plānošanas dokumentiem.
<u>1.6.</u>	<i>AP izstrādāta, balstoties uz aktualizētu pašreizējās situācijas raksturojumu, kas apkopots atsevišķā sējumā</i>	MKN 628 4.punkts	Jā	AP ir izstrādāts pašreizējās situācijas raksturojums “Esošā situācija” atsevišķā sējumā.
2. AP ietver šādas sadaļas (Teritorijas attīstības plānošanas likuma 22.panta 2.daļa, MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 3.2.nodaļa)				
<u>2.1.</u>	<i>Stratēģiskā daļa, kurā ietvertas vidēja termiņa attīstības prioritātes un rīcības virzieni</i>	MKN 628 22.1.punkts	Jā	AP Stratēģiskā daļa ietver 4 vidēja termiņa attīstības prioritātes un tām pakārtotus 15 rīcības virzienus.
<u>2.2.</u>	<i>Rīcības un investīciju plāns</i>	TAPL 22.panta 2.daļa; MKN 628 22.2.punkts	Jā	AP ietver Rīcības un Investīciju plānu atsevišķos sējumos.
<u>2.3.</u>	<i>Īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas kārtība</i>	MKN 628 22.3.punkts	Jā	AP Stratēģiskā daļa iekļauj sadaļu “Īstenošanas un uzraudzības kārtība”.
<u>2.4.</u>	<i>Informācija par attīstības programmas izstrādi</i>	TAPL 22.panta 2.daļa	Jā	Informācija par AP izstrādi ir iekļauta Esošās situācijas sadaļā “Ievads”.
3. Rīcības plāns (Attīstības plānošanas sistēmas likums 8.pants, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 22.panta 2.daļa, MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 3.2.nodaļa 22.2. un 23.punkts)				
<u>3.1.</u>	<i>Rīcības plāns ir izstrādāts ne mazāk kā triju gadu periodam</i>	APSL 8.pants; MKN 628 22.2.punkts	Jā	Rīcības plāns ir izstrādāts 7 gadu periodam.
<u>3.2.</u>	<i>Rīcības plānā ir noteiktas plānotās darbības un to īstenošanas termiņi</i>	MKN 628 23.1.punkts	Jā	Rīcības plānā ir noteiktas plānotās darbības “Rīcības un pasākumi” un to īstenošanas termiņi sadaļā “Izpildes termiņš”.

<u>3.3.</u>	<i>Rīcības plānā ir norādīti atbildīgie par rīcības plānā ietverto darbību īstenošanu</i>	MKN 628 23.2.punkts	Jā	Rīcības plānā ir norādīti atbildīgie par rīcības plānā ietverto darbību īstenošanu “ <i>Atbildīgie izpildītāji</i> ”.
<u>3.4.</u>	<i>Rīcības plānā ir iekļauti plānoto darbību īstenošanas avoti</i>	TAPL 22.panta 2.daļa; MKN 628 23.3.punkts	Jā	Rīcības plānā ir norādīti plānoto darbību īstenošanas avoti “ <i>Finanšu resursi</i> ”.
<u>3.5.</u>	<i>Rīcības plānā ir iekļauti plānoto darbību rezultāti</i>	TAPL 22.panta 2.daļa; MKN 628 23.4.punkts	Jā	Rīcības plānā ir iekļauti plānoto darbību rezultāti “ <i>Sasniegtie rezultātu rādītāji</i> ”.
4. Investīciju plāns (Attīstības plānošanas sistēmas likums 8.pants, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 22.panta 2.daļa, MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 2.2.nodaļa 22.2. un 24.punkts)				
<u>4.1.</u>	<i>Investīciju plāns ir izstrādāts ne mazāk kā triju gadu periodam</i>	APSL 8.pants; MKN 628 22.2.punkts	Jā	Investīciju plāns ir izstrādāts 4 gadu periodam.
<u>4.2.</u>	<i>Investīciju plānā ir iekļauti plānotie investīciju projekti un to īstenošanas termiņi</i>	MKN 628 24.1.punkts	Jā	Investīciju plānā ir iekļauti investīciju projekti “ <i>Projekta nosaukums</i> ” un to īstenošanas termiņš “ <i>Plānotais projekta realizācijas laiks</i> ”.
<u>4.3.</u>	<i>Investīciju plānā ir iekļauti atbildīgie par investīciju projektu īstenošanu</i>	MKN 628 24.2.punkts	Jā	Investīciju plānā ir iekļauti atbildīgie par projektu īstenošanu, norādot “ <i>Atbildīgā iestāde vai struktūrvienība</i> ”.
<u>4.4.</u>	<i>Investīciju plānā ir iekļauts indikatīvais plānoto investīciju projektu īstenošanai nepieciešamā finansējuma apjoms un avoti</i>	MKN 628 24.3.punkts	Jā	Investīciju plānā ir iekļauts indikatīvais plānoto investīciju projektu īstenošanai nepieciešamā finansējuma apjoms un avoti ailē “ <i>Plānotie finanšu avoti</i> ”.
<u>4.5.</u>	<i>Investīciju plānā ir iekļauti sasniedzamie rezultāti</i>	MKN 628 24.4.punkts	Jā	Investīciju plāna ailē “ <i>Projekta rezultatīvie rādītāji</i> ” ir iekļauti sasniedzamie rezultāti.
5. AP īstenošanas uzraudzība (Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta 3.daļa un 22.panta 2.daļa un MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 22.3. un 25.punkts)				
<u>5.1.</u>	<i>AP īstenošanas un uzraudzības kārtībā ir noteikti rezultatīvie rādītāji</i>	MKN 628 22.3.punkts	Jā	AP ir noteikti rezultatīvie rādītāji.
<u>5.2.</u>	<i>AP īstenošanas un uzraudzības kārtībā ir noteikts uzraudzības pārskatu sniegšanas biežums un saturs atbilstoši normatīvo aktu prasībām</i>	MKN 628 22.3.punkts	Jā	AP īstenošanas un uzraudzības kārtībā ir noteikts uzraudzības pārskatu sniegšanas biežums un saturs.
<u>5.3.</u>	<i>Uzraudzības pārskatā par AP īstenošanas rezultātiem ir</i>	MKN 628 25.punkts	Jā	Uzraudzības pārskatā par AP īstenošanas rezultātiem ir

	<i>paredzēts ietvert informāciju par veiktajām aktivitātēm, rezultatīvo rādītāju izmaiņām, secinājumiem un ieteikumiem turpmākajai rīcībai</i>			paredzēts ietvert informāciju par veiktajām darbībām, rezultatīvo rādītāju izpildes progresu, secinājumiem un ieteikumiem darbības uzlabošanai.
<u>5.4.</u>	<i>Uzraudzības pārskatā ir paredzēts ietvert informāciju par atbilstību ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzītajiem mērķiem</i>	MKN 628 25.punkts	Jā	Uzraudzības pārskatā ir ietverta informācija par atbilstību Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzītajiem mērķiem.
6. Sabiedrības līdzdalība AP izstrādē (Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.pants, MK 25.08.2009. noteikumi Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 13. un 14.punkts, MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 67. un 69.punkts, „Kārtība, kādā RPR izvērtē pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas” 10.punkts)				
<u>6.1.</u>	<i>AP izstrādes / aktualizācijas procesā ir notikusi dokumenta publiskā apspriešana, kuras termiņš nav mazāks par četrām nedēļām (atkārtotas publiskās apspriešanas termiņš nav mazāks par trīs nedēļām. Pašvaldība ir informējusi Rīgas plānošanas reģionu par atzinuma nepieciešamību.</i>	MKN 628 67. un 69.punkts	Jā	AP izstrādes procesā publiskā apspriešana ir noteikta laika posmā no 27.06.2022. līdz 29.07.2022. Pašvaldība ir informējusi par atzinuma nepieciešamību ar 17.06.2022. vēstuli nr. 1/2.1-2/379.
<u>6.2.</u>	<i>Pašvaldības mājaslapā sadaļā „Sabiedrības līdzdalība” ievietots paziņojums par līdzdalības procesu atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā iestādes ievieto informāciju internetā</i>	MKN 970 13.punkts	Jā	Pašvaldības mājas lapas sadaļā “Mārupes novada pašvaldība” → “Sabiedriskās apspriedes” ir ievietota informācija par sabiedrības līdzdalības pasākumiem.
<u>6.3</u>	<i>AP un visi pašvaldības lēmumi, kas saistīti ar plānošanas dokumenta izstrādi un apstiprināšanu ir ievietoti Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā un pieejami Latvijas Vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana"</i>	MKN 392 18.punkts MKN 628 3.punkts	Jā	Informācija par AP izstrādi, publisko apspriešanu un novada AP izstrādes darba plāns pieejams pašvaldības tīmekļa vietnē marupe.lv kā arī Valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā (Ģeoportālā) – geolatvija.lv
<u>6.4.</u>	<i>AP izvērtēšanas procesā ir notikusi AP apspriešana ar RPR un kaimiņu pašvaldībām</i>	Kārtība, kādā RPR izvērtē pašvaldību IAS un AP 10.punkts	Jā	AP izvērtēšanas procesā 19.jūlijā tiešsaistē tika organizēta novada AP apspriešana ar RPR un kaimiņu pašvaldībām, kurā piedalījās pārstāvji no Rīgas, Jūrmalas, Jelgavas un Tukuma pašvaldībām.
7. Rīgas metropoles areāla prioritāšu un risinājumu, attīstības vajadzību un ieguldījumu virzienu ievērošana (“Rīcības plāns Rīgas metropoles areāla attīstībai”(Apstiprināts, RPRAP 2020.gada 10.janvārī)				
<u>7.1</u>	<i>AP izstrādē ir ņemts vērā Rīgas plānošanas reģiona izstrādātais</i>	-	Jā	AP izstrādē ir ņemts vērā RPR izstrādātais Rīcības plāns

	<i>“Rīcības plāns Rīgas metropoles areāla attīstībai” (Apstiprināts, RPRAP 2020.gada 10.janvārī)</i>			Rīgas metropoles areāla attīstībai.
--	--	--	--	-------------------------------------

Tabulā lietotie saīsinājumi:

AP	Pašvaldības attīstības programma
APSL	08.05.2008. Attīstības plānošanas sistēmas likums
IAS	Pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģija
MKN 392	08.07.2014. Ministru kabineta noteikumi Nr.392 „Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi”
MKN 628	14.10.2014. Ministru kabineta noteikumi Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”
MKN 970	25.08.2009. Ministru kabineta noteikumi Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”
RAL	21.03.2002. Reģionālās attīstības likums
TAPL	13.10.2011. Teritorijas attīstības plānošanas likums
RPRAP	Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padome