

Pārskats par būvniecības ieceres: “Atpūtas vietas labiekārtošanas un gājēju ietvju izbūve 3 kārtās Mārasciemā gar dzīvojamās zonas ceļu no Rožu ielas līdz Māliņu ielai Mārupē” zemesgabalā Māliņu ielas daļa (kad.nr. 8076 007 1603) publiskās apspriešanas rezultātiem.

2020.gada 20.oktobrī

Sastādīts saskaņā ar MK noteikumiem nr.671 „Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas kārtība”

Zemes gabala raksturojums

1. Zemes gabala Māliņu ielas daļa (kad.nr. 8076 007 1603) platība ir 0.5124 ha;
2. Īpašnieks Mārupes novada dome reģ.nr. 90000012827 Zemesgrāmatu nodalījuma nr. 1000 0016 1934
3. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada domē apstiprināto novada teritorijas plānojuma 2014 – 2026.gadam galīgo redakciju, zemes gabals Māliņu ielas daļa (kad.nr. 8076 007 1603) atrodas savrupmāju apbūves teritorijā Mārupes ciema robežās;

Atļautā izmantošana. Savrupmāju apbūves teritorijas primārā izmantošana:

Savrupmājas (vienas vai divu ģimeņu),

Dvīņu mājas,

Rindu mājas,

Vasarnīcas.

Papildizmantošana

Vietējas nozīmes tirdzniecības vai pakalpojumu objekti,

Tūrisma un atpūtas iestādes,

Pirmsskolas izglītības iestādes,

Veselības aizsardzības iestādes,

Sociālās aprūpes iestādes,

Sporta būves

Labiekārtotas publiskas ārtelpas.

Pirms papildizmantošanas objektu būvniecības savrupmāju apbūves teritorijās ir jāveic paredzētās būves publiskās apspriešanas process.

Publiskās apspriešanas norise

- 1) 31.08.2020. izskatot Mārupes novada domes reģ.nr. 90000012827 pilnvarotās personas Valda Kārklīņa 2020.gada 27.augusta būvniecības iesniegumu ar reģ.nr. BIS-BL-333956-3470 ar būvniecības ieceri "Atpūtas vietas labiekārtošanas un gājēju ietvju izbūve 3 kārtās Mārasciemā gar dzīvojamās zonas ceļu no Rožu ielas līdz Māliņu ielai Mārupē" zemesgabalā Māliņu ielas daļa (kad.nr. 8076 007 1603) Mārupes novada būvvalde pieņem lēmumu „Par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas nepieciešamību”;
- 2) 9.09.2020 izskatot Mārupes novada domes reģ.nr. 90000012827 pilnvarotās personas Valda Kārklīņa iesniegtos dokumentus būvniecības ieceres publiskai apspriešanai "Atpūtas vietas labiekārtošanas un gājēju ietvju izbūve 3 kārtās Mārasciemā gar dzīvojamās zonas ceļu no Rožu ielas līdz Māliņu ielai Mārupē" zemesgabalā Māliņu ielas daļa (kad.nr. 8076 007 1603) Mārupes novada būvvalde pieņem lēmumu lēmumu „ Par Atpūtas vietas labiekārtošanas un gājēju ietvju izbūve 3 kārtās Mārasciemā gar dzīvojamās zonas ceļu no Rožu ielas līdz Māliņu ielai Mārupē" zemesgabalā Māliņu ielas daļa (kad.nr. 8076 007 1603) būvniecības ieceres publiskās apspriešanas uzsākšanu” nosakot laika posmu apspriešanai no 14.09.2020. līdz 13.10.2020.
- 3) 28.09.2020.plkst.18.00 Mārupes novada domes vestibilā tiek organizēta būvniecības ieceres "Atpūtas vietas labiekārtošanas un gājēju ietvju izbūve 3 kārtās Mārasciemā gar dzīvojamās zonas ceļu no Rožu ielas līdz Māliņu ielai Mārupē" zemesgabalā Māliņu ielas daļa (kad.nr. 8076 007 1603) prezentācijas sapulce.

PAR "ATPŪTAS VIETAS LABIEKĀRTOŠANA UN GĀJĒJU IETVJU IZBŪVE 3 KĀRTĀS MĀRASCIEMĀ GAR DZĪVOJAMĀS ZONAS CEĻU NO ROŽU IELAS LĪDZ MĀLIŅU IELAI", NEKUSTAMĀ ĪPĀŠUMĀ MĀLIŅU IELAS DAĻA, MĀRUPĒ, MĀRUPES NOVADĀ
(kad.nr.8076-007-1603)
BŪVNICĪBAS IECERES PUBLISKĀ APSPRIEŠANAS
PREZENTĀCIJAS SAPULCE

PROTOKOLS

Mārupē, 2020.gada 28.septembrī

Sanāksmi sāk plkst. 18.00

Sanāksmi beidz plkst. 18.40

Sanāksmes norises vieta: Mārupes novada Dome, vestibils
(adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads)

Sanāksmi vada – Aida Skalberga Mārupes novada būvvaldes vadītāja

Sanāksmi protokolē - Agnese Auniņa Mārupes novada būvvaldes vadītājas palīgs

Sanāksmē piedalās:

Skatīt pievienoto sarakstu.

Būvvaldes vadītāja: Stādās priekšā. Izstāsta, ka sapulce tiek protokolēta. Ar protokolu varēs iepazīties Mārupes novada mājas lapā un BIS sistēmā. Šī gada oktobra beigās Mārupes novada Dome iesniedza Mārupes novada Būvvaldē būvniecības ieceri-Atpūtas vietas labiekārtošana un gājēju ietvju izbūve 3 kārtās Mārasciemā gar dzīvojamās zonas ceļu no Rožu ielas līdz Māliņu ielai, Mārupē nekustamā īpašumā Māliņu ielas daļa. Būvvalde pieņēma lēmumu par publiskās apspriešanas nepieciešamību, jo zemesgabals saskaņā ar Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, atrodas savrupmāju apbūves teritorijā. Lai būvētu šādu objektu, ir nepieciešams veikt publisko apspriešanas procesu. Publiskā apspriešana notiek no 14.09.2020 - 13.10.2020. Šodien notiek prezentācijas sapulce. Šajā laikā (14.09.2020 - 13.10.2020) ir iespēja iepazīties ar būvniecības ieceri, nākt ar saviem iebildumiem vai ierosinājumiem un aizpildīt anketas, kas ir atrodamas mūsu pašvaldības mājas lapā un BIS sistēmā. Tāpat ir iespēja rakstīt brīvā formā iesniegumus, iebildumus un ierosinājumus līdz 13.10.2020. Visi šajā laikā

saņemtie ierosinājumi un iebildumi tiks apkopoti un pēc publiskās apspriešanas beigām pēc 13.10.2020 Mārupes būvvalde apkopos visus rezultātus un arī lems par to vai šim objektam izsniegt būvatļauju tālākai projekta izstrādei vai būvniecības ieceri noraidīt. Šīs prezentācijas sapulces kārtība ir šāda: došu vārdu projektētājam, projekta autors izstāstīs tieši par pašu būvniecības ieceri, kā arī atbildēs uz jūsu jautājumiem, kas ir saistīti ar būvprojektu vai kādām neskaidrībām, kas radušās. Šeit ir arī Mārupes novada Domes pārstāvji, kas varēs atbildēt uz jūsu jautājumiem, kas attiecas uz Mārupes novada Domi, kā ierosinātāju. Beigās iebildumi un jautājumi no apmeklētājiem, uz kuriem saņems atbildes gan no pasūtītāja, gan no projektētāju puses. Sapulce tiek protokolēta un ierakstīta. Ar protokolu būs iespējams iepazīties pašvaldības mājas lapā un BIS sistēmā. Vārds tiek dots projektētājiem.

Projektētājs prezentē projekta ideju: Projekta ierosinātājs ir Mārupes novada Dome. Būvniecības ieceres izstrādātājs SIA "BM projekts". Projektu paredzēts īstenot trīs kārtās. Pirmā kārtā labiekārtot laukumu bērniem līdz sešu gadu vecumam. Tiks uzstādīts rotaļu laukums-strautiņš, smilšu kaste, dubultās koka šūpoles, viena no tām būs paredzēta zīdaiņiem, tad tiks uzstādītas arī atkritumu urnas, divi soliņi, žogs viena metra augstumā, lai bērni netiktu ārā uz ceļa. Otrā kārtā paredzēta pasīvā zona, tur tiks veidota apvienotais gājēju un velobraucēju ceļš. Tiks projektēts 20% šķērskritums uz zaļo zonu, ūdens savākšana būs atklāta tipa, kā arī tiks izbūvēta apmale, garenkritums iet tieši uz akmeņu pusi, lai pasargātu grāvi. Otrā kārtā paredzēti arī apstādījumi. Par apstādījumiem - plānots parastais ceriņš, filadelfi, skarainās hortenzijas, vidējās forsītijas, krūmi, kas veidos bufera zonu un slāpēs skaņu. Būs arī dekoratīvi un neliela augstuma koki – pīlādži un Zviedrijas pīlādzis. Trešā kārtā paredzēts labiekārtot aktīvās atpūtas zonu pusaudžiem un pieaugušajiem uzstādot multifitnes staciju, šūpoles ligzdu, trenažieri, airēšanas trenažieri, statīvu vēdera muskuļu trenēšanai, atkritumu urnas, soliņu un velo statīvu.

Būvvaldes vadītāja: Lūdzu uzdodiet jautājumus attiecībā uz šo projektu.

Iedzīvotājs: Kad ir plānots uzsākt projektu, jo mēs zinām ka pirmās kārtas iecere ir bijusi diezgan sen. Mēs paši piedalījāmies balsošanā. Dēļ coronas vīrusa epidēmijas, cik saprotu, laiks ir iekavējies?

Būvvaldes vadītāja: Kad plānojas uzsākt būvniecība?

Domes pārstāvis atbild: Projekts, kā jau tika minēts, ir paredzēts realizēt trijās kārtās. Pirmā kārtā, kas paredzēta mazajiem bērniem, tiks īstenota nākamajā gadā konkursa projekta "Mārupe mūsu mājas" ietvaros. Sakarā ar to, ka bija nepieciešam būvprojekta izstrāde, no šī gada projekts par vienu gadu pārcēlās. Otrās kārtas- pasīvās atpūtas zona tiks īstenota nākamajā būvniecības sezonā, tas ir nākamajā gadā un to līdzfinansēs Eiropas lauksaimniecības lauku attīstībai un trešā kārtā vēl par laiku nav zināms, plānots nākamgad vai kaut kad vēlāk.

Iedzīvotājs: Kāds ir trokšņa līmenis no pusaudžiem?

Projektētājs atbild: Mēs veidosim skaņas barjeras ar apstādījumiem. Pilnībā slāpēt skaņu mēs nevarēsim.

Diskusija starp iedzīvotājiem- pusaudžu smiekli Jums traucē, bet pašreizējā automašīnu trokšņu skaņas Jūs netraucē. Kā var traucēt bērni!

Iedzīvotājs: Vai ir paredzēts veikt trokšņu mērījumus un izpētes projektu?

Projektētājs atbild: Nē nav paredzēts.

Iedzīvotājs: Vai ir paredzēts veidot skaņu norobežošanu ar apstādījumiem pret īpašumu Māliņu iela 11A?

Projektētājs atbild: Nē nav paredzēts.

Iedzīvotājs: Jūs zināt, ka šī māja ir uzcelta krievu valodas burta P formā un tur iekšā ir spēcīga akustika. Desmit mājas ir uz šī burta formas izvietotas. Visi trokšņi būs mūsu logos un pagalmos. Vai esat to ņēmuši vērā?

Otrais jautājums Vai ir paredzētas, kaut kādas autostāvvietas šim laukumam?

Projektētājs atbild: Nē nav paredzēts.

Iedzīvotājs: Tātad visas mašīnas apgrūtinās mūsu ielu un mūsu māju.

Projektētājs atbild: Mēs jau to ceļu vispār neskaram, viss plānots tikai zaļajā zonā.

Iedzīvotājs: Kaut kādas ceļa zīmes, tieši parkinga, Rožu ielā vai Māliņu ielā tiks ievietotas?

Projektētājs atbild: Nav vajadzīgs, jo tā ir dzīvojamā zona un visur, kur atļauts, var likt mašīnas.

Iedzīvotājs: Ierosinājums- 90% apkārt dzīvojošie mani kaimiņi un es esam "PRET" šo ieceri.

Būvvaldes vadītāja: Jūs esat vienkārši "PRET" vai varbūt Jums tomēr ir kādi ierosinājumi, kā šo ieceri uzlabot?

Iedzīvotājs: Trokšņu līmenis nezināms, parkings autostāvvietas neviens nezina, kur ir. Es nopirku to māju, jo pārbraucu no pilsētas centra, lai būtu klusums, bez trokšņiem un šeit tagad Jūs gribat uzcelt trokšņu avotu. Cik ir attālums līdz tuvākai mājai?

Būvvaldes vadītāja: Apmēram desmit metri. Varbūt to var risināt ar apstādījumiem pret Māliņu ielas 11A māju.

Iedzīvotājs: Tātad visi apkārt dzīvojošie bērni būs tur un būs troksnis.

Iedzīvotājs: Mēs varbūt varam paskatīties no cita skatu punkta. Jaunmārupē ir uzcelti ļoti daudz un plaši laukumi, es personīgi un man ir vairāki bērni, gan zīdāinis, gan dažāda vecuma bērni, es Jaunmārupē atrodos diezgan bieži. Blakus ir daudzstāvu mājas, kurām varētu traucēt skaļums, jo mazais laukums ir ļoti tuvu, bet es apbrīnoju cilvēkus, kam traucē bērnu smiekli, jo nekas cits, kā bērnu smiekli no laukuma nenāk. Man liekas traucējošākas mašīnas, kas nāk no ielas. Rožu ielas automašīnas, kas brauc neievērojot ātrumu. Vecākiem vajadzētu satraukties par to aspektu, ka tur atļautais ātrums ir 50km, bet visi brauc uz 80km. Par to mums vajadzētu domāt. Bet ne par bērnu smiekliem. Bērnu smiekli ir tas, par ko mums ir jāpriecājas. Arī pusaudži labāk, lai nodarbojas ar sporta aktivitātēm, kas mums šajā galā vispār nav, un bērniem nav kur aiziet. Teritorija pie mājas vienam ir lielāka, vienam ir mazāka, bet mēs zinām, ka tajā pusē tomēr tā zaļā zona katrai privātmājai ir 400 m², 500m² ne vairāk. Tur nevar izskraidīties, labāk lai tie pusaudži iet un sporto, kopā "tuse" tādā vietā, ne kā uz parku "dzerstīties". Mums ir ļoti laba pašvaldības policija, var uzstādīt video novērošanas kameras, lai laukumā nodrošinātu kārtību.

Jaunmārupē varējām šovasar novērot, ka pēc skolas jaunieši dodas uz šiem laukumiem, stadioniem un tik tiešām aktīvi izklaidējas, draudzējās. Bērni ir pateicīgi par šo iespēju, ko Mārupes novada Dome nodrošina. Es pati esmu pārcēlusies no Purviema, kur arī ir ļoti skaļi, bet turpat blakus ir Barona laukums, Ušakova laukums. Tādā lielā laukumā nav novērotas tās problēmas, ko Jūs sakāt. Jā kameras ir viens no risinājumiem, kur protams pašvaldības policija var ietekmēt, lai sirds nesāp tiem kaimiņiem par kārtību. Skaņa ir lielāka no Rožu ielas puses, kur "gonko" mašīnas Es tur pat blakus dzīvoju un arī tajā posmā, kur bērni dodas uz skolu -cilvēki neadekvāti brauc. Tā ir lielākā problēma.

Iedzīvotāju diskusija par savu problēmu izklāstīšanu.

Iedzīvotājs: Trīs gadus atpakaļ rakstīju Mārupes novada Domei iesniegumu, lai uzstāda guļošo policistu. Diemžēl saņēmu atbildi, ka to nevar izdarīt, jo tur nav apgaismojuma. Vēlreiz atgādinu, ka tagad trokšņu avots nāks tieši manos logos.

Iedzīvotājs: Varbūt Jūs paši varat iestādīt augus un nodrošināt sev skaņu barjeru savā dārza pusē.

Iedzīvotājs: Nopirku māju šeit piecus gadus atpakaļ, jo man patika vieta un klusums.

Būvvaldes vadītāja: Varbūt ir vēl kāds, kurš vēlas izteikties, kas nav izteicies.

Iedzīvotājs: Ja Jūs neatbalstāt šo ideju, tur jau var arī uzcelt piemēram smago automašīnu stāvlaukumu. Nedrīkst to, uzbūvēs ko citu un arī Jums nepatiks. Tad Jums jāiet uz mežu dzīvot, ja Jūs gribat klusumu, ja Jūs gribas smaržīgu gaisu. Es dzīvoju tur pat pie meža.

Iedzīvotāju diskusija.

Būvvaldes vadītāja pārtrauc diskusiju: Mūsu sapulces mērķis patreiz ir saņemt atbildes uz jautājumiem par būvniecības ieceri, savstarpējo dialogu var turpināt pēc sapulces.

Iedzīvotājs: Es nesaņēmu atbildes par “parkingu” un trokšņiem.

Būvvaldes vadītāja: atbilde ir tāda, ka pašreiz tāds pētījums nav veikts, bet to projekta ietvaros var izdarīt – tāda ir tā atbilde, projektētāji ņems to vērā, to ņems vērā pasūtītājs un mēģinās uz šo jautājumu sniegt Jums atbildi.

Iedzīvotājs: Jaunmārupe ir lielisks piemērs, izdarīt milzīgs darbs un Jums jāsaprot, ka lielākā daļa vecāki to ļoti novērtē.

Būvvaldes vadītāja: Sapulces laikā nekāds lēmums netiks pieņemts. Mēs tikai uzklusām viedokļus un ierosinājumus, pretenzijas apkopojam. Lēmums par būvniecības ieceri vai tā tiks realizēta, vai netiks, tiks pieņemts pēc publiskās apspriešanas beigām, kad tiks apkopoti rezultāti. Šobrīd mēs uzklusām viedokļus un dodam iespēju saņemt atbildes, uzdot jautājumus, izteikt pretenzijas, ierosinājumus, lai mēs saprastu, kas ir tas problēmu loks, par ko iedzīvotāji šeit runā, tā kā droši pārējie arī lūdzu izsakieties.

Iedzīvotājs: Esmu no Rožu ielas 64, vēlos izteikt atbalstu šim projektam, jo Vētras ciemā tiešām ir situācija, kad vecākiem, kuriem ir mazi bērni nav kur palikt. Es esmu dzirdējusi versijas, ka varētu bērnudārza teritoriju atvērt vaļā, kas noteikti būtu aplami, līdz ar to paldies par šo projektu un par šo ierosinājumu. Mēs viņu atbalstam, es saprotu arī blakus esošo māju iedzīvotājus. Līdz ar to mans ierosinājums būtu iespēju robežās ņemt vērā lūgumu par video kamerām un varbūt papildus izvietot papildus augus gar šo celiņu, lai attiecīgo māju iedzīvotājiem ir lielāka trokšņu barjera. Ja var, tad kopumā no drošības viedokļa varbūt ierobežot visu šo laukumu vismaz tur, kas ir mazo bērnu laukums, ja viņi spēlē bumbu, lai tie nejauši netraucētu blakus iedzīvotājiem, bumbas nepārlido pāri žogam. Kopumā - paldies Jums par šo projektu un ierosinājumu.

Būvvaldes vadītāja: Droši lūdzu jautāties. Visu piefiksēsim. Ja varēsim tad atbildēsīsim. Ja varēsīsim tad risināsīsim. Jo šāda sapulce ir tikai viena publiskās apspriešanas laikā, kad uz vietas ir arī pasūtītājs un projekta autori. Droši.

Iedzīvotājs (runā krieviski): Runāšu krieviski, jo nesen esmu pārcēlusies šeit dzīvot un Jūsu valodu neesmu vēl iemācījusies. Dzīvoju Māliņu ielā. Sakiet lūdzu, Vai ir pietiekami daudz vietas, lai šeit atrastos bērnu laukums?

Projektētājs atbild: Jā viss ir atbilstoši standartiem. Neko nevajag papildus.

Iedzīvotājs (runā krieviski): Es tur dzīvoju tas zemes gabals ir maziņš. Vakar diemžēl nobrauca uz autoceļa kaķi, jo divas mašīnas nevarēja samainīties. Tur nav tik daudz vietas, lai (man pašai ir meita trīs gadi) braucamā daļa uz turieni neiziet. Tur tik bieži kursē automašīnas un notiek būvdarbi diviem lieliem objektiem un plānojas vēl trešā objekta celtniecība. Šajā krustojumā ir ļoti intensīva satiksme, it sevišķi vakarā.

Projektētājs atbild: Ceļa daļa netiek skarta vispār. Būs papildus izbūvēta ietve, pa kura varēs doties ar bērnu, vai pusaudzi.

Iedzīvotājs (runā krieviski): Mans jautājums vai iebildums, nav trokšņi, bet bērnu drošība, es savu meitu uz turieni nevedīšu tur ir bīstami. Tur nav vietas bērnu laukumam. Projekts ir burvīgs.

Būvvaldes vadītāja: Es varbūt pakomentēšu atbildot uz kundzes jautājumu, par to, kāpēc Mārupes novada Dome būvē šādas nelielus rotaļu laukumus daudzās vietās novadā. Būtība ir tāda, ka Mārupes novada Dome uzskata, ka šī te rotaļu laukuma pieejamība ir jānodrošina rajonos uz vietas, lai nav cilvēkiem jākāpj mašīnās un kaut kur ar bērnu jābrauc- vai uz lielo rotaļu laukumu, vai uz Jaunmārupi, vai šeit uz Mārupes centru. Šie rotaļu laukumi ir nelieli, bet pieejami konkrētos kaut kādos rajonos, līdz ar to Dome izmanto tos zemes gabalus, kas ir viņu īpašumā, lai šādus nelielus rotaļu laukumus ierīkotu. Faktiski esam tādā sākuma procesā, kad šie laukumi sāk parādīties. Dāliju ielā ir sporta laukums, būs šis un vēl šur tur ir tādi mazi nelieli rotaļu laukumi, Jaunmārupē tas ir vietējiem mikrorajonam, vietējai lokācijai- vienkārši, lai aizietu ar bērnu pavadīt jauki laiku, sapazītos ar kaimiņiem, izveidotos šis te sociālais kontakts arī starp vietējo kopienu. Tas ir tas mērķis tāpēc tie laukumiņi nav lieli, ir maziņi, bet viņi ir domāti faktiski vietējai lietošanai.

Iedzīvotājs: Es varu nokomentēt kad bija pirmā balsošana, tad tieši bija visi vecāki, kas dzīvo uz vietas, nevis brauc kaut kur un meklē, kur “parkoties”, bet tieši apkārtējie bērnu vecāki ļoti apvienojās un veica šo balsojumu kopā. Jo blakus mums ir daudz jaunbūves. Dzīvoju Ozolziņu ielā, kur ir rindu mājas tieši pretī, laukums man ir tieši pa logu un visi vecāki netaisās uz laukumu braukt ar automašīnām, viņi paņems bērnus pie rokas un ies ar kājām uz laukumu, aizvedīs bērnu līdz laukumam- tie ir pieci soļi. Pie dārziņa būvējās vēl un vēl jaunās ģimenes.

Būvvaldes vadītāja: To man arī stāstīja, tāpēc arī nav paredzētas autostāvvietas, jo šeit nav mērķis piesaistīt tos cilvēku, kas dzīvo kaut kur tālāk.

Iedzīvotājs (runā krieviski): Man ir jautājums, ja visi tuvākie māju iedzīvotāji ir balsojuši “PRET” Mārupes novada Dome to neņem vērā, šis baltis. Paskaidrojiet kāpēc? Visi, kas ir apkārt un blakus šim laukumam, ir “PRET” Mārupes novada Dome neuzklausa šos iebildumus.

Būvvaldes vadītāja: Redziet, kas ir par lietu. Jūs pārstāvat šo pusi, kas ir “PRET” būvniecības ieceri, bet šeit piedalās arī daudz cilvēki, kas ir “PAR”. Tā ka nevar teikt, ka Jūs esat “PRET” visi, kas dzīvo šeit. Tas nav viennozīmīgi, ka desmit ir “PRET” un desmit ir “PAR”, ka mēs nolemsim par labu tam. Mēs skatāmies kopumā.

Iedzīvotājs (runā krieviski): Es nedzīvoju ne Tīrainē, ne Rīgā, es dzīvoju blakus, es esmu “PRET” un tādu iedzīvotāju ir ļoti daudz. Jūs to neņemat vērā.

Būvvaldes vadītāja: Mēs to ņemam vērā un tāpēc veicām publisko apspriešanu. Tāpēc Jums ir iespēja izstāstīt, kāpēc Jūs iebilstas, mēs esam gatavi uzklaut Jūsu iebildumus, esam gatavi pilnveidot projektu tā, lai tā ietekme uz to Jūsu īpašumu, uz Jūsu mājām un dzīves kvalitāti tiktu maksimāli samazināta. Mēs meklējam kompromisu.

Iedzīvotājs (runā krieviski): Mēs rakstījām vēstulē, ka mums ir divas ļoti dzīvas satiksmes ielas, ļoti daudz mašīnas un nobrauc dzīvniekus, ja Jums nerūp bērnu drošību, tad lūdzu celiet rotaļu laukumu.

Par satiksmes drošību, par troksni, blakus dzīvojoši daļa ir "PRET", daudziem ir slinkums iet ar kājām uz laukumu. Tātad Jūs celsiet laukumu tuvākajiem, jeb mums kas visi esam ""PRET"?"

Būvvaldes vadītāja: Arī priekš Jums.

Iedzīvotājs (runā krieviski): Ja atbrauks ar mašīnu tomēr un novietos auto pie manas mājas.

Būvvaldes vadītāja: Tagad jau mašīna arī var jebkur nostāties, jo mums nav aizlieguma zīmes uz Jūs ielas. Vai tas laukums tur ir, vai nav, tas Jūs nepasargās no tā, ka kāds apstāsies pie Jūsu mājas.

Iedzīvotājs: Cilvēki vienmēr saskata kaut kādas negatīvās lietas, ka mums dzīvniekus sabrauc, bet viņus sabrauca arī līdz šim projektam, kad viņš vēl parādījās, tad cilvēkus tas nesatrauca.

Būvvaldes vadītāja: Tam nav tieša sakara.

Iedzīvotājs: Cilvēkiem tad nekas nesatrauca, ka mēs blāujam, ka uz Rožu ielas ir ļoti liela problēma un tā problēma ir un nemainīsies ir vai nav tas laukums

Būvvaldes vadītāja: Katrā gadījumā par drošību uz ielas ir jādomā. Tas būs atsevišķs jautājums, par ko domāt.

Iedzīvotājs (runā krieviski): Jūs Mārupes Domi nesatrauc, ka tas ir ļoti mašīnu ziņā noslogots krustojums?

Diskusija.

Būvvaldes vadītāja: Satiksmes drošības jautājums uz ielas, tas ir atsevišķs jautājums.

Diskusija par drošību uz ceļa.

Iedzīvotājs: Man Ozolziļu ielā ir strupceļš, bet tur brauc uz 80km/h.

Būvvaldes vadītāja: Varbūt tāds laukums būtu vieta, kur kaimiņi varētu satikties un izrunāt šos jautājumus.

Iedzīvotājs (runā krieviski): Varbūt Mārupes novada Dome var nopirkt zemesgabalu labā vietā un tur celt laukumu?

Būvvaldes vadītāja: Šajā rajonā nebūs.

Iedzīvotājs: Vienmēr jau kādam vieta nepatiks.

Diskusija.

Būvvaldes vadītāja: Šajā rajonā pašvaldībai nepieder neviens cits gabals un neviens cits arī netiek tirgots, nevaram nopirkt.

Iedzīvotājs: Labāk ir kaut kas, nekā nekas, tagad pusaudžiem nav vispār kur iet. Viņiem arī ir kaut kur jāsatiekas.

Būvvaldes vadītāja: Sakiet, vai kādam ir vēl jautājumi projektētājiem?

Iedzīvotājs (runā krieviski): Projekts ir labs, bet viņu nevajag izbūvēt šajā vietā. Pirmkārt bērnu drošība.

Iedzīvotājs: Cik es saprotu, drošības nolūkā būs tas augstais žogs? Lai vecāki rūpējas par bērnu drošību, jo mazos bērnus ved uz laukumu vecāki, divgadniekus es nezinu, kurš palaiž vienus?

Iedzīvotājs (runā krieviski): Ja pirms diviem trim gadiem tur bija mierīgi, tad tagad notiek ļoti intensīva būvniecība.

Iedzīvotājs: Bet Jūs iedomājaties, kāda šeit ir satiksme pie Rimi (Daugavas iela 31)? Konveijers, mašīnu mašīnas un laukums stāv kā mēs redzam.

Iedzīvotājs (runā krieviski): Tas laukums ir Gerberu ielā, tāpēc ka maziem, lieliem bērniem citu izklaides vietu šeit nav un tur nav auto tranzīts. Rožu iela ir tranzīta iela. Visi tur brauc.

Būvvaldes vadītāja: Varbūt pasūtītājs, Domes pārstāvis grib kaut ko pastāstīt iedzīvotājiem, tādu kas nav izstāstīts? Ja Jums speciāli par šo ieceri vairs jautājumu nav. Varbūt Domes pārstāvis, ko izstāstīs?

Domes pārstāvis: Mēģināšu atbildēt uz pāris jautājumiem saistībā ar skaņu. Skaņa manuprāt nav īsti liela problēma par cik nav plānots, ka tur būs daudz bērnu. Varat aiziet uz blakus esošo laukumu (Gerberu ielā) un nostājieties 15 metru attālumā, kad tur ir bērni un paklausieties, vai tas Jums tiešām traucē. Es neticu, ka tur būs divdesmit bērni, kuri naktī Jums uztaisīs jandāliņu. Lielākie bērni visticamāk lielāku troksni uztaisīs ar motorrolleriem braukājot tagad gar Jūsu logiem.

Par ātrumu 20km/h. Jūs varat saukt policiju, ja tiek pārkāpts braukšanas ātrums.

Diskusija par ātruma pārkāpšanu.

Domes pārstāvis: Jūs gribējāt autostāvvietas? Tā ir dzīvojamā zona un automašīnu var novietot jebkurā vietā netraucējot satiksmei, kā cilvēku, gājēju, riteņbraucēju satiksmei. Projektējamā gājēju ietve ir papildu lieta, kas īstenībā nav nepieciešama dzīvojamā zonā, jo cilvēks var dzīvojamā zonā staigāt pa ielu. Šajā gadījumā mēs ieprojektējam ietvi, lai tas ir papildus drošības efekts, plus tas notiek uz zaļās zonas, tas nenotiek uz ceļa rēķina. Gājējam uz šī ceļa ir priekšroka, automašīnai ir jāapstājas dzīvojamā zonā.

Iedzīvotājs: Mēs cīnījāmies par to ceļu divus gadus.

Iedzīvotājs: Tur jau tā atmiņa ir īsa Mārupes novada Dome nopirka to ceļu, nopirka to zemi, mums ir iespēja šobrīd aizbraukt uz savām mājām pateicoties Mārupes novada Domei.

Iedzīvotājs: Bet ceļam jau neko nedarīs. Netiks nodarīts pāri. Būs vienkārši dzirdami bērnu smieklī.

Domes pārstāvis: Ja mēs runājam par to telpu, vai viņa ir pietiekama, šobrīd ir izprojektēts tā, lai ievērotu drošības zonas, ar raustītām līnijām ir iezīmēta teritorija, kas nepieciešama rotaļu iekārtu nodrošināšanai, principā šīs iekārtas ir iespējams izvietot netraucējot, nodrošinot viņu ekspluatāciju, tā lai cilvēki viņas var lietot. Iekārtas arī nav nekādi milzīgie torņi.

Iedzīvotājs: Bildē izskatās skaisti, bet kā būs dzīvē?

Domes pārstāvis: Tā ir mūsu atbilde uz to, kas ir ieplānots, kas ir projektēts, ko mēs cenšamies panākt šajā telpā, kā tie tiks lietoti, tas nav no lietotājiem atkarīgs.

Iedzīvotājs: Nu jā, ir, pieņemsim, kaut kādi lielo bērnu laukumi un mazo bērnu laukumi. Nevar gaidīt, ka te uzcelš "Ušakova kepku".

Būvvaldes vadītāja: Protams, tas arī nav plāns. Plāns ir uzcelt lokālu rotaļu laukumu.

Iedzīvotājs: Būs laukums lieliem bērniem ar trenāžieriem?

Domes pārstāvis: Jā tā ir trešā kārtā. Trešā kārtā ir plānota realizēt vēlāk.

Iedzīvotājs: Jums trīs trenāžieri traucēs?

Domes pārstāvis: Trenāžieru neviens pa nakti nelieto.

Būvvaldes vadītāja: Ja vairāk Jums nav jautājumu projektētājam un jautājumi pasūtītājam, tad vēlreiz atgādinu, ka līdz 13.oktobrim 2020.gadam Mārupes novada Būvvaldē lūdz iesniedziet savus ierosinājumus, iebildumus rakstiski vai nu aizpildot anketu, vai brīvā formā. Apkoposim visas anketas un pieņemsim lēmumu par būvniecības ieceres apstiprināšanu vai noraidīšanu. Tas būs pēc 13.oktobra. Gaidu Jūsu vēstules, iesniegumus, ierosinājumus ar to, kādas ir jūsu pretenzijas, atbalstāt, noraidāt. Tos iesniedziet Mārupes novada Būvvaldē.

Paldies visiem, kas atrada laiku un atnāca. Paldies!

Sēde tiek slēgta 18.40

Sēdi vadīja:



/A. Skalberga/

Sēdi protokolēja:



/A. Auniņa/

Būvniecības ieceres prezentācijas sapulcē piedalījās 11 Mārupes iedzīvotāji (skat. Pievienoto sapulces dalībnieku reģistrācijas anketu)

Publiskās apspriešanas laikā saņemtie iedzīvotāju iebildumi un ierosinājumi

Nr.pk.	Vārds, uzvārds	Adrese	Saņemts	Viedoklis	Iebildumi/ Ierosinājumi
1.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	<p>Iebraucot ar autotransportu no Rožu ielas Māliņu ielā ir jāšķērso neregulēta gājēju pāreja , kurai nav apzīmējuma. Tas rada drošības risku autobraucējiem, gājējiem un bērniem. Laukuma risinājums apgrūtinās transporta kustību Māliņu un Rožu ielās, īpaši rīta un vakara stundās. Ņemot vērā ielas platumu, mašīnu novietošana gar ielu nav iespējama. Piedāvātais laukuma risinājums ir neatbilstošs drošas ceļu satiksmes noteikumiem , kā arī ierobežo manas tiesības droši piekļūt savam īpašumam nepakļaujot riskam sevi un gājējus.</p> <p>Priekšlikums</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.mainīt gājēju celiņa izvietojumu pārceļot gājēju pāreju tālāk aiz bīstamā krustojuma; 2. visā Māliņu ielas posmā no grāvja līdz Rožu ielai izvietot ceļa zīmi “Apstāties aizliegts” vai “Stāvēt aizliegts”
2.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	<p>Iebraucot ar autotransportu no Rožu ielas Māliņu ielā ir jāšķērso neregulēta gājēju pāreja , kurai nav apzīmējuma.</p>

					<p>Tas rada drošības risku autobraucējiem, gājējiem un bērniem. Laukuma risinājums apgrūtinās transporta kustību Māliņu un Rožu ielās, īpaši rīta un vakara stundās. Ņemot vērā ielas platumu, mašīnu novietošana gar ielu nav iespējama. Piedāvātais laukuma risinājums ir neatbilstošs drošas ceļu satiksmes noteikumiem, kā arī ierobežo manas tiesības droši piekļūt savam īpašumam nepakļaujot riskam sevi un gājējus.</p> <p>Priekšlikums</p> <p>1. mainīt gājēju celiņa izvietojumu pārceļot gājēju pāreju tālāk aiz bīstamā krustojuma;</p> <p>2. visā Māliņu ielas posmā no grāvja līdz Rožu ielai izvietot ceļa zīmi "Apstāties aizliegts" vai "Stāvēt aizliegts"</p>
3.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	<p>Iebraucot ar autotransportu no Rožu ielas Māliņu ielā ir jāšķērso neregulēta gājēju pāreja, kurai nav apzīmējuma. Tas rada drošības risku autobraucējiem, gājējiem un bērniem. Laukuma risinājums apgrūtinās transporta kustību Māliņu un Rožu ielās, īpaši rīta un vakara stundās. Ņemot vērā ielas platumu, mašīnu novietošana gar ielu nav iespējama. Piedāvātais laukuma</p>

					<p>risinājums ir neatbilstošs drošas ceļu satiksmes noteikumiem , kā arī ierobežo manas tiesības droši piekļūt savam īpašumam nepakļaujot riskam sevi un gājējus.</p> <p>Priekšlikums</p> <p>1.mainīt gājēju ceļņa izvietojumu pārceļot gājēju pāreju tālāk aiz bīstamā krustojuma;</p> <p>2. visā Māliņu ielas posmā no grāvja līdz Rožu ielai izvietot ceļa zīmi “Apstāties aizliegts” vai “Stāvēt aizliegts”</p> <p>3.lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo īpašumu tirgus vērtību.</p>
4.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Iebraucot ar autotransportu no Rožu ielas Māliņu ielā ir jāšķērso neregulēta gājēju pāreja , kurai nav apzīmējuma. Tas rada drošības risku autobraucējiem, gājējiem un bērniem. Laukuma

					<p>risinājums apgrūtinās transporta kustību Māliņu un Rožu ielās, īpaši rīta un vakara stundās. Ņemot vērā ielas platumu, mašīnu novietošana gar ielu nav iespējama. Piedāvātais laukuma risinājums ir neatbilstošs drošas ceļu satiksmes noteikumiem, kā arī ierobežo manas tiesības droši piekļūt savam īpašumam nepakļaujot riskam sevi un gājējus.</p> <p>Priekšlikums</p> <p>1. mainīt gājēju ceļņa izvietojumu pārceļot gājēju pāreju tālāk aiz bīstamā krustojuma;</p> <p>2. visā Māliņu ielas posmā no grāvja līdz Rožu ielai izvietot ceļa zīmi “Apstāties aizliegts” vai “Stāvēt aizliegts”</p>
5.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	<p>Iebraucot ar autotransportu no Rožu ielas Māliņu ielā ir jāšķērso neregulēta gājēju pāreja, kurai nav apzīmējuma. Tas rada drošības risku autobraucējiem, gājējiem un bērniem. Laukuma risinājums apgrūtinās transporta kustību Māliņu un Rožu ielās, īpaši rīta un vakara stundās. Ņemot vērā ielas platumu, mašīnu novietošana gar ielu nav iespējama. Piedāvātais laukuma risinājums ir neatbilstošs drošas ceļu satiksmes noteikumiem, kā arī</p>

					ierobežo manas tiesības droši piekļūt savam īpašumam nepakļaujot riskam sevi un gājējus. Priekšlikums 1. mainīt gājēju celiņa izvietojumu pārceļot gājēju pāreju tālāk aiz bīstamā krustojuma; 2. visā Māliņu ielas posmā no grāvja līdz Rožu ielai izvietot ceļa zīmi “Apstāties aizliegts” vai “Stāvēt aizliegts”
6.	Iedzīvotājs	Lielā iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums.
7.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo īpašumu tirgus vērtību.
8.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu,

					jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo īpašumu tirgus vērtību.
9.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo īpašumu tirgus vērtību.
10.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes

					drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo ģeogrāfisko vidi.
11.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo ģeogrāfisko vidi.
12.	Iedzīvotājs	Lielā iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums.
13.	Iedzīvotājs	Lielā iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums.
14.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu,

					jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo īpašumu tirgus vērtību.
15.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo īpašumu tirgus vērtību.
16.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes

					drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo īpašumu tirgus vērtību.
17.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo īpašumu tirgus vērtību.
18.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo īpašumu tirgus vērtību.
19.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu,

					jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo īpašumu tirgus vērtību.
20.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo īpašumu tirgus vērtību.
21.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes

					drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo īpašumu tirgus vērtību.
22.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo īpašumu tirgus vērtību.
23.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu, jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo īpašumu tirgus vērtību.
24.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Noraida būvniecības ieceri	Lūdz mainīt būvniecības ieceres vietu,

					jo uzskata to par bīstamu un nepiemērotu bērnu rotaļu laukumam un bērnu drošībai. Nav skaidrojuma, kāpēc ir palielināts laukuma apjoms un lielums. Izmaiņas veiktas bez jebkādiem pētījumiem par satiksmes drošību un iespējamo trokšņu līmeni, apmeklētāju skaitu un laikiem. Nav kvalificētas atbildes par būvniecības ieceres ietekmi uz blakus esošo īpašumu tirgus vērtību.
25.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Atbalsta būvniecības ieceri	Ierosina: 1. iepretim mājai Māliņu iela 11 iestādīt kļavas kas radīs skaņas izolāciju; 2.pašvaldības policijai veikt pastiprinātu kontroli Māliņu ielas rajonā vakara stundās; 3.atpūtas vietā ierīkot video novērošanu
26.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Atbalsta būvniecības ieceri	Ierosina: 1. iepretim mājai Māliņu iela 11 iestādīt kļavas kas radīs skaņas izolāciju; 2.pašvaldības policijai veikt pastiprinātu kontroli Māliņu ielas rajonā vakara stundās; 3.atpūtas vietā ierīkot video novērošanu
27.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	13.10.2020	Atbalsta būvniecības ieceri	Ierosina: 1. uz Māliņu ielas ierīkot ātrumvalni bērnu drošībai, soliņus vecākiem un atkritumu konteinerus; 2. vēlas tuvumā skeitparku

28.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	12.10.2020	Atbalsta būvniecības ieceri	Ierosina: 1.noteikt stingru darba laiku būvniecībai, lai netraucētu bērniem diendusu; 2. saglabāt stingru darba lauku arī rotaļu laukumiem lai netraucētu apkārtējo māju iedzīvotājiem; 3.ierobežot skaļu mūziku; 4.ierīkot novērošanas kameras; 5. ierobežot sveša autotransporta iebraukšanu un novietošanu laukuma apkārtnē
29.	Iedzīvotājs	Rožu iela	7.10.2020	Noraida rotaļu laukuma izveidi, atbalsta gājēju ietves būvniecību	Nepiekrīt iecerei, jo atpūtas zona pusaudžiem vakaros radīs troksni un teritorija tiks piegružota, ierīces salauztas. Visu laiku būs papildus jāsauc pašvaldības policija kārtības nodrošināšanai. Visām privātmājām ir pietiekoši lieli zemesgabali ar saviem rotaļu laukumiem
30.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	6.10.2020	Atbalsta būvniecības ieceri	Ierosina neapmierinātajiem iegādāties īpašumu meža vidū un tur arī palikt
31.	Iedzīvotājs	Lielā iela	30.09.2020	Atbalsta būvniecības ieceri	Atbalsta ieceri, jo tā radīs labvēlīgu vidi ģimenēm, tiks sakopta vide, bērni rotaļājas pa dienu. Apkārtējie netiks traucēti.
32.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	30.09.2020	Atbalsta būvniecības ieceri	Atbalsta ieceri, jo apkārtnē rotaļu laukumu pietrūkst. Plānotais gājēju celiņš uzlabos drošību gājējiem. Ierosina:

					<ul style="list-style-type: none"> 1. ierīkot laukuma videonovērošanu; 2. ierīkot zaļo apstādījumu zonu iepretim mājai Māliņu iela 11; 3. ierīkot gājēju pāreju pār Rožu ielu pie Māliņu ielas bērnu drošībai
33.	Iedzīvotājs	Lielā iela	30.09.2020	Atbalsta būvniecības ieceri	Atbalsta būvniecības ieceri, jo tā uzlabos un labiekārtos vidi Mārasciemā
34.	Iedzīvotājs	Māliņu iela	30.09.2020	Atbalsta būvniecības ieceri	<p>Ierosina:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. gājēju drošībai nepieciešama ietve gar Māliņu ielu visā tās garumā; 2. nepieciešama gājēju pāreja pār Rožu ielu pie Māliņu ielas bērnu drošībai; 3. pieturvieta skolas autobusam uz Rožu ielas
35.	Iedzīvotājs	-	16.09.2020	Atbalsta būvniecības ieceri	
36.	Iedzīvotājs	Gaujas iela	15.09.2020	Atbalsta būvniecības ieceri	<p>Ierosina:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. ieceri papildināt ar soliņu pie 1.laukuma; 2.pārceļ dzīvojamās zonas zīmi otrā pusē plānotai gājēju šķērsošanai Māliņu ielā

Apkopoījums

- 1) Būvniecības ieceres: ieceres "Atpūtas vietas labiekārtošanas un gājēju ietvju izbūve 3 kārtās Mārasciemā gar dzīvojamās zonas ceļu no Rožu ielas līdz Māliņu ielai Mārupē" zemesgabalā Māliņu ielas daļa (kad.nr. 8076 007 1603) publiskā apspriešana notika laika posmā no 14.09.2020-13.10.2020.
- 2) Paziņojums par būvniecības ieceres nodošanu publiskai apspriešanai ar aptaujas lapu sabiedrības viedokļa paušanai tika ievietots Mārupes novada pašvaldības mājas lapā www.marupe.lv
- 3) Mārupes novada domes vestibilā tika izvietota planšete ar MK noteikumu nr.671 „Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas kārtība” 10.1. apakšpunktā minēto informāciju.
- 4) Apbūvējamā zemesgabalā Māliņu ielas daļa (kad.nr. 8076 007 1603) publiski redzamā un pieejamā vietā tika novietota būvtāfele ar informāciju par būvniecības ieceri
- 5) Būvniecības ieceres prezentācijas sapulcē piedalījās 11 Mārupes iedzīvotāji.
- 6) Publiskās apspriešanas laikā tika saņemti 36 iedzīvotāju iebildumi un ierosinājumi: 11 iedzīvotāji ieceri atbalsta, 25, galvenokārt, blakus esošo māju iedzīvotāji ieceri noraida. Iedzīvotājus uztrauc gājēju, īpaši bērnu, drošība, troksnis un teritorijas piedrazošana. Iedzīvotāji uzskata, ka izvēlētajā vieta nav piemērota rotaļu laukuma ierīkošanai.

Pārskatu sagatavoja būvvaldes vadītāja

 /A.Skalberga/