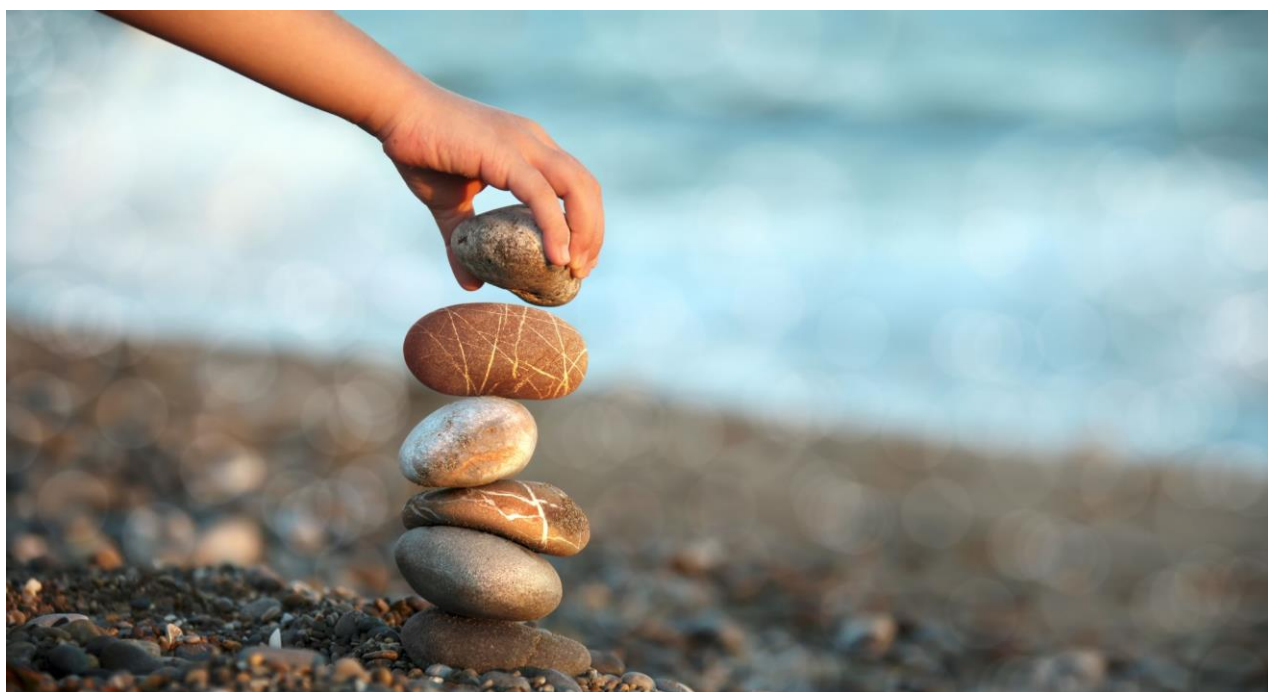


SOCIOLOĢISKĀS APTAUJAS REZULTĀTI MĀRUPES NOVADA ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS 2022.-2034. GADAM IETVAROS

2021



SATURA RĀDĪTĀJS

IEVADS.....	8
--------------------	----------

METODE	9
---------------------	----------

IEDZĪVOTĀJU ANKETĒŠANAS REZULTĀTI	10
--	-----------

MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU IEDZĪVOTĀJU KOPĒJIE REZULTĀTI	10
--	-----------

DEMOGRĀFISKIE RĀDĪTĀJI	10
------------------------------	----

NOVADU IEDZĪVOTĀJU MOBILITĀTE.....	14
------------------------------------	----

NOVADU REFORMAS NOVĒRTĒJUMS.....	16
----------------------------------	----

NOVADA ILGTERMIŅA ATTĪSTĪBAS REDZĒJUMS UN PRIORITĀTES	17
---	----

SATIKSMES INFRASTRUKTŪRAS NOVĒRTĒJUMS	20
---	----

DABAS KAPITĀLA UN VIDES NOVĒRTĒJUMU NOVADĀ	21
--	----

NOVADĀ PIEEJAMO PAKALPOJUMU NODROŠINĀJUMA UN KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS	23
---	----

SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS IESPĒJAS NOVADA ATTĪSTĪBĀ UN LĒMUMU PIENĒMŠANĀ	25
--	----

MĀRUPES NOVADA IEDZĪVOTĀJI	29
---	-----------

DEMOGRĀFISKĀ INFORMĀCIJA	29
--------------------------------	----

MĀRUPES NOVADU IEDZĪVOTĀJU MOBILITĀTE	30
---	----

NOVADU REFORMAS NOVĒRTĒJUMS.....	32
----------------------------------	----

NOVADA ILGTERMIŅA ATTĪSTĪBAS REDZĒJUMS UN PRIORITĀTES	34
---	----

SATIKSMES INFRASTRUKTŪRAS NOVĒRTĒJUMS	35
---	----

DABAS KAPITĀLA UN VIDES NOVĒRTĒJUMU NOVADĀ	36
--	----

NOVADĀ PIEEJAMO PAKALPOJUMU NODROŠINĀJUMA UN KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS	38
---	----

SABIEDRĪBAS LĪDZDARBĪBAS IESPĒJAS NOVADA ATTĪSTĪBĀ UN LĒMUMU PIENĒMŠANĀ	40
---	----

BABĪTES NOVADA IEDZĪVOTĀJI.....	45
--	-----------

DEMOGRĀFISKĀ INFORMĀCIJA	45
--------------------------------	----

BABĪTES NOVADA IEDZĪVOTĀJU MOBILITĀTE.....	46
--	----

NOVADU REFORMAS NOVĒRTĒJUMS.....	48
----------------------------------	----

NOVADA ILGTERMIŅA ATTĪSTĪBAS REDZĒJUMS UN PRIORITĀTES	49
---	----

SATIKSMES INFRASTRUKTŪRAS NOVĒRTĒJUMS	51
---	----

DABAS KAPITĀLA UN VIDES NOVĒRTĒJUMU NOVADĀ	52
--	----

NOVADĀ PIEEJAMO PAKALPOJUMU NODROŠINĀJUMA UN KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS	54
---	----

SABIEDRĪBAS LĪDZDARBĪBAS IESPĒJAS NOVADA ATTĪSTĪBĀ UN LĒMUMU PIENĒMŠANĀ	56
---	----

SECINĀJUMI PAR IEDZĪVOTĀJU ANKETĒŠANAS REZULTĀTIEM.....	60
--	-----------

UZNĒMĒJU ANKETĒŠANAS REZULTĀTI.....	61
--	-----------

MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU UZNĒMĒJUMU KOPĒJIE REZULTĀTI	61
---	-----------

INFORMĀCIJA PAR UZNĒMĒJDARBĪBU	61
--------------------------------------	----

NOVADU REFORMAS VĒRTĒJUMS.....	66
UZŅĒMĒJDARBĪBAS UN VIDES KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS NOVADĀ	68
INFRASTRUKTŪRAS UN PAKALPOJUMU NOVĒRTĒJUMS NOVADĀ	72
MĀRUPES NOVADA UZŅĒMĒJI.....	77
INFORMĀCIJA PAR UZŅĒMĒJDARBĪBU MĀRUPES NOVADĀ	77
NOVADU REFORMAS VĒRTĒJUMS.....	79
UZŅĒMĒJDARBĪBAS UN VIDES KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS NOVADĀ	81
INFRASTRUKTŪRAS UN PAKALPOJUMU NOVĒRTĒJUMS NOVADĀ	85
BABĪTES NOVADA UZŅĒMĒJI	88
INFORMĀCIJA PAR UZŅĒMĒJDARBĪBU BABĪTES NOVADĀ	88
NOVADU REFORMAS VĒRTĒJUMS.....	90
UZŅĒMĒJDARBĪBAS UN VIDES KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS NOVADĀ	92
INFRASTRUKTŪRAS UN PAKALPOJUMU NOVĒRTĒJUMS NOVADĀ	96
<u>SECINĀJUMI PAR UZŅĒMĒJU ANKETĒŠANAS REZULTĀTIEM</u>	<u>101</u>

ATTĒLU SATURA RĀDĪTĀJS

MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU IEDZĪVOTĀJU KOPĒJIE REZULTĀTI

1. ATT. RESPONDENTU DZĪVESVIETA	11
2. ATT. RESPONDENTU SADALĪJUMS PA CIEMIEM	12
3. ATT. RESPONDENTU DZIMUMS	13
4. ATT. RESPONDENTU IZGLĪTĪBA UN NODARBOŠANĀS	13
5. ATT. IEDZĪVOTĀJU DZĪVES ILGUMS NOVADĀ	14
6. ATT. MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU IEDZĪVOTĀJU MOBILITĀTE	15
7. ATT. NOVADU REFORMAS VĒRTĒJUMS	16
8. ATT. IZPRATNE PAR NOVADU REFORMU	17
9. ATT. PRIORITĀRI ATTĪSTĀMĀS JOMAS MĀRUPES UN BABĪTES NOVADOS	18
10. ATT. NOZĪMĪGĀKĀS MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU PRIEKŠROCĪBAS	19
11. ATT. SATIKSMES INFRASTRUKTŪRAS NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES UN BABĪTES NOVADOS	20
12. ATT. VIDES KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES UN BABĪTES NOVADOS	21
13. ATT. DERĪGO IZRAKTEŅU (KŪDRA, SMILTS, U.C.) IEGUVES NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES UN BABĪTES NOVADOS	22
14. ATT. DERĪGO IZRAKTEŅU (KŪDRA, SMILTS, U.C.) TRANSPORTĒŠANAS EFEKTIVITĀTES NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES UN BABĪTES NOVADOS	23
15. ATT. PAKALPOJUMU NODROŠINĀJUMA NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES UN BABĪTES NOVADOS	24
16. ATT. PAKALPOJUMU KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES UN BABĪTES NOVADOS	25
17. ATT. IESPĒJAS IETEKMĒT JAUTĀJUMUS, KAS SAISTĀMI AR MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU ATTĪSTĪBU	26
18. ATT. MĀRUPES UN BABĪTES NOVADA IEDZĪVOTĀJU IESAISTE NOVADU ATTĪSTĪBĀ	26
19. ATT. MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU LĪDZDALĪBA KĀDĀ NO BIEDRĪBĀM VAI NODIBINĀJUMIEM, KAS SAISTĪTI AR NOVADA ATTĪSTĪBU VAI SABIEDRISKO AKTIVITĀŠU ORGANIZĒŠANU NOVADĀ	27
20. ATT. PAŠVALDĪBAS DARBA UN IEGULDĪJUMA NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU ATTĪSTĪBĀ	27
21. ATT. MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU IEDZĪVOTĀJU IZMANTOTIE INFORMĀCIJAS KANĀLI, KUR TIEK IEGŪTA INFORMĀCIJA PAR AKTUALITĀTĒM NOVADOS	28

MĀRUPES NOVADA IEDZĪVOTĀJU REZULTĀTI

22. ATT. MĀRUPES NOVADA RESPONDENTU DZĪVES ILGUMS NOVADĀ	29
23. ATT. MĀRUPES NOVADA RESPONDENTU DZIMUMS	29
24. ATT. MĀRUPES NOVADA IEDZĪVOTĀJU IZGLĪTĪBA UN NODARBOŠANĀS	30
25. ATT. MĀRUPES NOVADA IEDZĪVOTĀJU MOBILITĀTE	32
26. ATT. MĀRUPES NOVADA IEDZĪVOTĀJU NOVADU REFORMAS NOVĒRTĒJUMS	33
27. ATT. MĀRUPES NOVADA IEDZĪVOTĀJU IZPRATNE PAR NOVADU REFORMU	34
28. ATT. NOZĪMĪGĀKĀS MĀRUPES NOVADA PRIEKŠROCĪBAS	34
29. ATT. PRIORITĀRI ATTĪSTĀMĀS JOMAS MĀRUPES NOVADĀ	35
30. ATT. SATIKSMES INFRASTRUKTŪRAS NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES NOVADĀ	36
31. ATT. VIDES KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES NOVADĀ	37
32. ATT. DERĪGO IZRAKTEŅU (KŪDRA, SMILTS, U.C.) IEGUVES NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES NOVADĀ	37
33. ATT. DERĪGO IZRAKTEŅU (KŪDRA, SMILTS, U.C.) TRANSPORTĒŠANAS EFEKTIVITĀTES NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES NOVADĀ	38

34. ATT. PAKALPOJUMU NODROŠINĀJUMA NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES NOVADĀ	39
35. ATT. PAKALPOJUMU KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES NOVADĀ	40
36. ATT. MĀRUPES NOVADA PAŠVALDĪBAS DARBA UN IEGULDĪJUMA NOVADA ATTĪSTĪBĀ NOVĒRTĒJUMS	41
37. ATT. IEDZĪVOTĀJU VĒRTĒJUMS PAR IESPĒJĀM IETEKMĒT JAUTĀJUMUS, KAS SAISTĀMI AR MĀRUPES NOVADA ATTĪSTĪBU .	41
38. ATT. MĀRUPES NOVADA IEDZĪVOTĀJU LĪDZDARBOŠANĀS KĀDĀ NO BIEDRĪBĀM VAI NODIBINĀJUMIEM, KAS SAISTĪTI AR NOVADA ATTĪSTĪBU VAI SABIEDRISKO AKTIVITĀŠU ORGANIZĒŠANU NOVADĀ.....	42
39. ATT. MĀRUPES NOVADA IEDZĪVOTĀJU IESAISTE NOVADA ATTĪSTĪBĀ	43
40. ATT. MĀRUPES NOVADA IEDZĪVOTĀJU IZMANTOTIE KOMUNIKĀCIJAS KANĀLI, KURI TIEK IZMANTOTI, LAI IEGŪTU INFORMĀCIJU PAR AKTUALITĀTĒM NOVADĀ.....	44

BABĪTES NOVADA IEDZĪVOTĀJU REZULTĀTI

41. ATT. BABĪTES NOVADA RESPONDENTU DZĪVES ILGUMS NOVADĀ.....	45
42. ATT. BABĪTES NOVADA RESPONDENTU DZIMUMS	45
43. ATT. BABĪTES NOVADA IEDZĪVOTĀJU IZGLĪTĪBA UN NODARBOŠANĀS	46
44. ATT. BABĪTES NOVADA IEDZĪVOTĀJU MOBILITĀTE	47
45. ATT. BABĪTE NOVADA IEDZĪVOTĀJU IZPRATNE PAR NOVADU REFORMU.....	48
46. ATT. BABĪTES NOVADA IEDZĪVOTĀJU NOVADU REFORMAS NOVĒRTĒJUMS.....	49
47. ATT. PRIORITĀRI ATTĪSTĀMĀS JOMAS BABĪTES NOVADĀ	50
48. ATT. BABĪTES NOVADA PRIEKŠROCĪBAS.....	51
49. ATT. SATIKSMES INFRASTRUKTŪRAS NOVĒRTĒJUMS BABĪTES NOVADĀ.....	52
50. ATT. VIDES KVALITĀTE BABĪTES NOVADĀ.....	53
51. ATT. DERĪGO IZRAKTEŅU (KŪDRA, SMILTS, U.C.) IEGUVES NOVĒRTĒJUMS BABĪTES NOVADĀ.....	53
52. ATT. DERĪGO IZRAKTEŅU (KŪDRA, SMILTS, U.C.) TRANSPORTĒŠANAS EFEKTIVITĀTES NOVĒRTĒJUMS BABĪTES NOVADĀ ..	54
53. ATT. PAKALPOJUMU NODROŠINĀJUMA NOVĒRTĒJUMS BABĪTES NOVADĀ	55
54. ATT. PAKALPOJUMU KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS BABĪTES NOVADĀ.....	56
55. ATT. BABĪTES NOVADA PAŠVALDĪBAS DARBA UN IEGULDĪJUMA NOVADA ATTĪSTĪBĀ NOVĒRTĒJUMS	57
56. ATT. BABĪTES NOVADA IEDZĪVOTĀJU VĒRTĒJUMS PAR IESPĒJĀM IETEKMĒT JAUTĀJUMUS, KAS SAISTĀMI AR NOVADA ATTĪSTĪBU.....	57
57. ATT. BABĪTE NOVADA LĪDZDARBĪBA KĀDĀ NO BIEDRĪBĀM VAI NODIBINĀJUMIEM, KAS SAISTĪTI AR NOVADA ATTĪSTĪBU VAI SABIEDRISKO AKTIVITĀŠU ORGANIZĒŠANU NOVADĀ	58
58. ATT. BABĪTES NOVADA IEDZĪVOTĀJU IZMANTOTĀS IESPĒJAS PIEDALĪTIES NOVADA ATTĪSTĪBĀ	58
59. ATT. BABĪTES NOVADA IEDZĪVOTĀJU IZMANTOTIE KOMUNIKĀCIJAS KANĀLI LAI IEGŪTU INFORMĀCIJU PAR AKTUALITĀTĒM NOVADĀ.....	59

MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU UZŅĒMĒJU KOPĒJIE REZULTĀTI

60. ATT. NOVADS VAI PAGASTS, KURĀ TIEK VEIKTA UZŅĒMĒJDARBĪBA	62
61. ATT. CIEMS, KURĀ TIEK VEIKTA UZŅĒMĒJDARBĪBA	63
62. ATT. UZŅĒMUMA DARBĪBAS ILGUMS MĀRUPES UN BABĪTES NOVADOS.....	63
63. ATT. MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU UZŅĒMUMU UZŅĒMĒJDARBĪBAS FORMA	64
64. ATT. MĀRUPES UN BABĪTE NOVADU UZŅĒMUMA DARBINIEKU SKAITS, KAS DZĪVO APVIENOTĀJĀ (MĀRUPES, BABĪTES, SALAS PAGASTĪ) NOVADĀ	65
65. ATT. MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU UZŅĒMUMU UZŅĒMĒJDARBĪBAS NOZARE	65
66. ATT. IZPRATNE PAR MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU APVIENOŠANA IETEKMI UZ UZŅĒMUMA DARBĪBU	66

67. ATT. MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU UZŅĒMĒJU VIEDOKLIS PAR TO KĀ MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU APVIEŅOŠANA TURPMĀK IETEKMĒS UZŅĒMUMA DARBĪBU	67
68. ATT. MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU UZŅĒMĒJU VIEDOKLIS PAR TO, KĀ PILSĒTAS STATUSA PIEŠĶIRŠANA MĀRUPES CIEMAM VARĒTU IETEKMĒT UZŅĒMUMA ATTĪSTĪBU	67
69. ATT. NOZĪMĪGĀKĀS BABĪTES UN MĀRUPES NOVADU PRIEKŠROCĪBAS.....	68
70. ATT. VAI UZŅĒMUMA DARBĪBĀ IR NOZĪME NOVADA TERITORIJAS IZVIETOJUMAM TIEŠI PIERĪGĀ	68
71. ATT. IEGUVUMI UZŅĒMUMA DARBĪBĀ, KO SNIEDZ RĪGAS TUVUMS	69
72. ATT. UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA VEIDI, KO MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU UZŅĒMUMI LĪDZ ŠIM IR IZMANTOJUŠI	69
73. ATT. APMIERINĀTĪBA AR UZŅĒMUMA ATTĪSTĪBAS IESPĒJĀM MĀRUPES UN BABĪTES NOVADOS.....	70
74. ATT. UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATTĪSTĪBAS IESPĒJAS MĀRUPES UN BABĪTES NOVADOS	71
75. ATT. VIDES KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES UN BABĪTES NOVADOS	72
76. ATT. INFRASTRUKTŪRAS UN PAKALPOJUMU NODROŠINĀJUMA NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES UN BABĪTES NOVADOS	74
77. ATT. INFRASTRUKTŪRAS UN PAKALPOJUMU KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES UN BABĪTES NOVADOS.....	76

MĀRUPES NOVADA UZŅĒMĒJU REZULTĀTI

78. ATT. MĀRUPES NOVADA UZŅĒMUMU DARBĪBAS ILGUMS NOVADĀ	77
79. ATT. MĀRUPES NOVADA UZŅĒMUMU UZŅĒMĒJDARBĪBAS FORMA	77
80. ATT. MĀRUPES NOVADA UZŅĒMUMOS NODARBINĀTO DARBINIEKU SKAITS, KAS DZĪVO APVIENTAJĀ (MĀRUPES, BABĪTES, SALAS PAGASTI) NOVADĀ	78
81. ATT. MĀRUPES NOVADA UZŅĒMUMU DARBĪBAS NOZARES.....	79
82. ATT. MĀRUPES NOVADA UZŅĒMUMU IZPRATNE PAR MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU APVIEŅOŠANA IETEKMI UZ UZŅĒMUMA DARBĪBU	79
83. ATT. MĀRUPES NOVADA UZŅĒMUMU VIEDOKLIS PAR TO KĀ MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU APVIEŅOŠANA TURPMĀK IETEKMĒS UZŅĒMUMA DARBĪBU	80
84. ATT. MĀRUPES NOVADA UZŅĒMUMU VIEDOKLIS PAR TO, KĀ PILSĒTAS STATUSA PIEŠĶIRŠANA MĀRUPES CIEMAM VARĒTU IETEKMĒT UZŅĒMUMA ATTĪSTĪBU.....	81
85. ATT. MĀRUPES NOVADA UZŅĒMUMU APMIERINĀTĪBA AR UZŅĒMUMA ATTĪSTĪBAS IESPĒJĀM NOVADĀ	81
86. ATT. UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA VEIDI, KO MĀRUPES NOVADA UZŅĒMUMI LĪDZ ŠIM IR IZMANTOJUŠI	82
87. ATT. NOZĪMĪGĀKĀS MĀRUPES NOVADA PRIEKŠROCĪBAS.....	82
88. ATT. VAI UZŅĒMUMA DARBĪBĀ IR NOZĪME MĀRUPES NOVADA TERITORIJAS IZVIETOJUMAM TIEŠI PIERĪGĀ?	83
89. ATT. MĀRUPES NOVADA UZŅĒMUMU IEGUVUMI, KO SNIEDZ RĪGAS TUVUMS	83
90. ATT. UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATTĪSTĪBAS IESPĒJAS UN VIDES KVALITĀTE MĀRUPES NOVADĀ.....	84
91. ATT. INFRASTRUKTŪRAS UN PAKALPOJUMU NODROŠINĀJUMA NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES NOVADĀ.....	86
92. ATT. INFRASTRUKTŪRAS UN PAKALPOJUMU KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS MĀRUPES NOVADĀ	87

BABĪTES NOVADA UZŅĒMĒJU REZULTĀTI

93. ATT. BABĪTES NOVADA UZŅĒMUMA DARBĪBAS ILGUMS NOVADĀ	88
94. ATT. BABĪTES NOVADA UZŅĒMUMU UZŅĒMĒJDARBĪBAS FORMA	88
95. ATT. BABĪTES NOVADA UZŅĒMUMOS NODARBINĀTO DARBINIEKU SKAITS, KAS DZĪVO APVIENTAJĀ (MĀRUPES, BABĪTES, SALAS PAGASTI) NOVADĀ	89
96. ATT. BABĪTES NOVADA UZŅĒMUMU DARBĪBAS NOZARES	90
97. ATT. BABĪTES NOVADA UZŅĒMUMU IZPRATNE PAR MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU APVIEŅOŠANAS IETEKMI UZ UZŅĒMUMA DARBĪBU	90

98. ATT. BABĪTES NOVADA UZŅĒMUMU VIEDOKLIS PAR TO KĀ MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU APVIEŅOŠANA TURPMĀK IETEKMĒS UZŅĒMUMA DARBĪBU	91
99. ATT. BABĪTES NOVADA UZŅĒMUMU VIEDOKLIS PAR TO, KĀ PILSĒTAS STATUSA PIEŠĶIRŠANA MĀRUPES CIEMAM VARĒTU IETEKMĒT UZŅĒMUMA ATTĪSTĪBU.....	92
100. ATT. NOZĪMĪGĀKĀS BABĪTES NOVADA PRIEKŠROCĪBAS.....	92
101. ATT. VAI UZŅĒMUMA DARBĪBĀ IR NOZĪME BABĪTES NOVADA TERITORIJAS IZVIETOJUMAM TIEŠI PIERĪGĀ	93
102. ATT. IEGUVUMI BABĪTES NOVADA UZŅĒMUMU DARBĪBĀ, KO SNIEDZ RĪGAS TUVUMS	93
103. ATT. APMIERINĀTĪBA AR UZŅĒMUMA ATTĪSTĪBAS IESPĒJĀM BABĪTES NOVADĀ	94
104. ATT. UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA VEIDI, KO BABĪTES NOVADA UZŅĒMUMI LĪDZ ŠIM IR IZMANTOJIS	94
105. ATT. UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATTĪSTĪBAS IESPĒJAS UN VIDES KVALITĀTE BABĪTES NOVADĀ.....	95
106. ATT. INFRASTRUKTŪRAS UN PAKALPOJUMU NODROŠINĀJUMA NOVĒRTĒJUMS BABĪTES NOVADĀ	98
107. ATT. INFRASTRUKTŪRAS UN PAKALPOJUMU KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS BABĪTES NOVADĀ	100

IEVADS

Pamatojoties uz Mārupes novada Domes un SIA “Exploro” 2021. gada 7. janvārī noslēgto līgumu par socioloģiskās aptaujas izstrādi Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas ietvaros, tika veikta iedzīvotāju un uzņēmēju socioloģiskā izpēte ar mērķi noskaidrot iedzīvotāju un uzņēmēju viedokli par Mārupes un Babītes novadiem un to attīstību saistītiem jautājumiem.

Lai sasniegtu izvirzīto mērķi tika izstrādātas divas anketas – iedzīvotāju anketa un uzņēmēju anketa. Anketās tika iekļauti jautājumu bloki, kas nepieciešami Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2034.gadam izstrādei.

Ziņojuma pielikumā:

1. Iedzīvotāju anketa
2. Uzņēmēju anketa
3. Iedzīvotāju excel datu matrica
4. Uzņēmēju excel datu matrica
5. Iedzīvotāju aptaujas rezultātu pārskats pdf
6. Uzņēmēju anketas rezultātu pārskats pdf

METODE

Aptaujas mērķis bija noskaidrot iedzīvotāju un uzņēmēju viedokli par Mārupes un Babītes novadiem un ar to attīstību saistītiem jautājumiem.

Pētījuma mērķa sasniegšanai tika izmantotas kvalitatīvās un kvantitatīvās izpētes metodes, lūdzot respondentiem izvēlēties starp vairākiem iepriekš definētiem atbilžu variantiem, kā arī piedāvājot respondentiem sniegt atbildes brīvā formā.

Datu ieguvei izstrādātas iedzīvotāju un uzņēmēju anketas, kurās primāri tika iegūti kvantitatīvie dati, vienlaikus, lai iegūtu padziļinātu informāciju, respondentiem tika piedāvāta iespēja sniegt atbildes brīvā formā.

Lai optimizētu datu ieguves procesu, kā arī ievērotu valstī noteiktos epidemioloģiskos ierobežojumus, datu ieguve galvenokārt tika organizēta elektroniski, izmantojot tiešsaistes rīku *surveymonkey.com*. Aicinājums aizpildīt anketas tika izplatīts caur dažādiem Mārupes un Babītes komunikācijas kanāliem. Tomēr, ņemot vērā, ka ne visiem bija iespējams aizpildīt anketas elektroniski, dati tika iegūti arī, aizpildot anketas papīra formātā.

Anketas tika ievāktas periodā no 2021. gada 8. februāra līdz 2021. gada 1. martam. Kopumā aptaujā piedalījās 2550 iedzīvotāji un 391 uzņēmējs. Datu analīzē izmantotas 1970 iedzīvotāju un 191 uzņēmēja sniegtās atbildes.

Izveidotā iedzīvotāju anketa sastāvēja no vairākiem blokiem: (1) demogrāfiskie rādītāji; (2) novadu iedzīvotāju mobilitāte; (3) novadu reformas vērtējums; (4) novada ilgtermiņa attīstības redzējums un prioritātes; (5) satiksmes infrastruktūras novērtējums; (6) dabas kapitāla un vides novērtējums; (7) infrastruktūras un pakalpojumu novērtējums; (8) sabiedrības līdzdarības iespējas novada attīstībā un lēmumu pieņemšanā.

Uzņēmēju anketa sastāvēja no sekojošiem jautājumu blokiem: (1) informācija par uzņēmējdarbību; (2) novadu reformas vērtējums; (3) uzņēmējdarbības un vides kvalitātes novērtējums novadā; (4) infrastruktūras un pakalpojumu nodrošinājuma novērtējums; (5) infrastruktūras un pakalpojumu kvalitātes novērtējums.

Datu apstrāde veikta, izmantojot statistiskās datu apstrādes programmu - SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), veicot aprakstošo un secinošo datu analīzi.

IEDZĪVOTĀJU ANKETĒŠANAS REZULTĀTI

MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU IEDZĪVOTĀJU KOPĒJIE REZULTĀTI

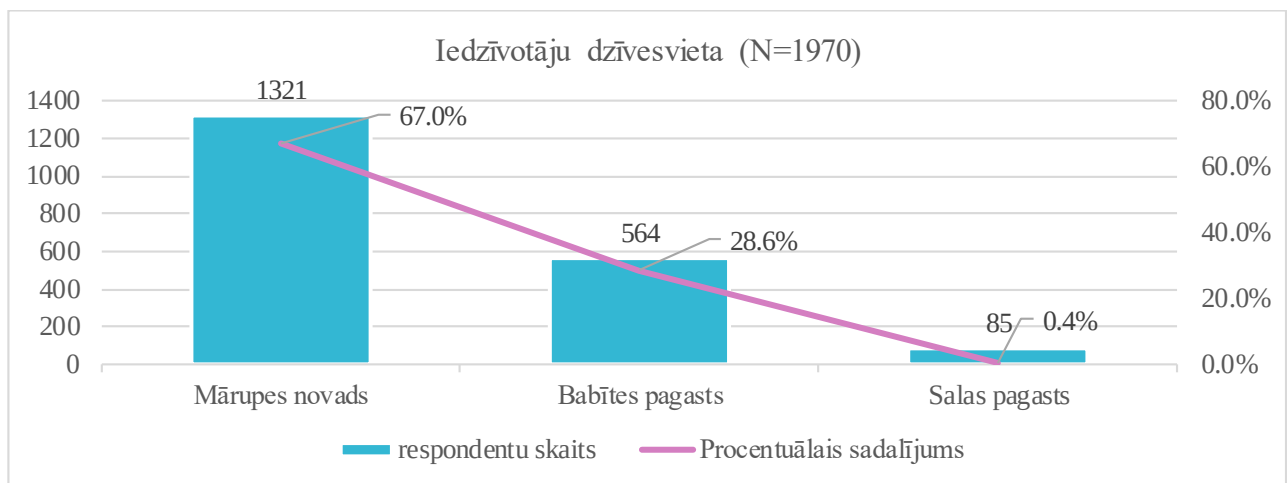
Datu analīze veikta balstoties uz respondentu sniegtajām atbildēm. Anketas aizpildīšanu uzsākuši 2550 iedzīvotāji, tomēr ne visas atbildes ir bijušas pilnīgas, kā rezultātā datu analīzes procesā izmantotas 1970 respondentu sniegtās atbildes. Šajā nodaļā analizēti abu novadu iedzīvotāju sniegtās atbildes.

Respondenta profils, kas balstīts uz biežāk sniegtajām atbildēm ir sekojošs: Sieviete, vecumā ap 40 gadiem, ar bakalaura izglītību, 11-20 gadus dzīvo novadā un strādā privātajā uzņēmumā. Attiecībā uz novadu reformu, nostāja ir drīzāk neatbalstoša un attiecībā uz pilsētas statusa piešķiršanu Mārupes ciemam tā ir pilnībā neatbalstoša. Turklāt, šķietami var secināt, ka respondents šādu vērtējumu ir sniedzis apzināti, jo vairāk sliecas domāt, ka izprot, kā jaunās pārmaiņas viņu, kā novada iedzīvotāju, turpmāk ietekmēs. Respondents lielākoties ir apmierināts ar satiksmes infrastruktūru (izņemot veloceļu tīklojumu, kur vērtējums ir drīzāk negatīvs), kā arī lielākoties ir apmierināts ar vides kvalitāti, pakalpojumu nodrošinājumu un to kvalitāti. Respondents ir daļēji ir apmierināts ar pašvaldības darbu un novada attīstību, nelīdzdarbojas biedrībās vai nodibinājumos, kas saistīti ar novada attīstību vai sabiedrisko aktivitāšu organizēšanu novadā un uzskata, ka ir nelielas iespējas ietekmēt pašvaldības lēmumus.

DEMOGRĀFISKIE RĀDĪTĀJI

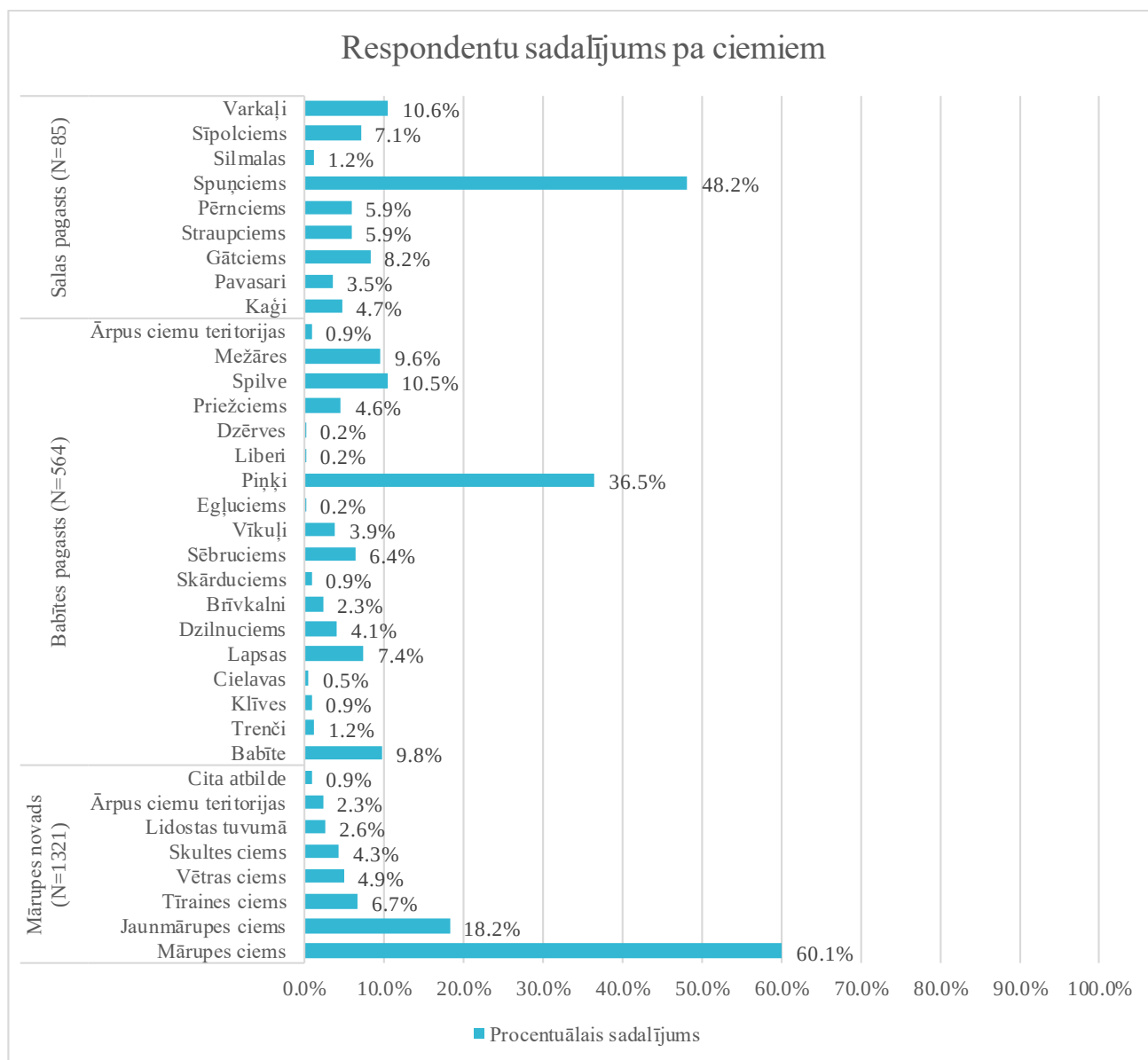
Atbilstoši augstāk minētajam, datu analīzē izmantotas 1970 respondentu sniegtās atbildes. Kā redzams attēlā Nr.1, 67% respondentu kā savu dzīvesvietu ir norādījuši Mārupes novadu, 28,6% Babītes pagastu un 0,4% Salas pagastu. Lai arī sākotnēji procentuālais sadalījums liek domāt, par nevienmērīgu respondentu sadalījumu, tomēr, apskatot respondentu skaitu, redzams, ka tas ir proporcionāls iedzīvotāju skaitam, kas tādējādi ļauj secināt, ka iegūtie dati reprezentē iedzīvotāju viedokli. Atbilstoši Centrālās statistikas pārvaldes 2020. gada datiem Babītes novadā ir 11 131 iedzīvotājs, no kuriem 9 760 ir Babītes pagasta iedzīvotāji un 1 371 Salas pagasta iedzīvotājs. Savukārt Mārupes novadā ir 20 753 iedzīvotājs.¹ Tādējādi redzams, ka aptaujā ir apkopoti aptuveni 6% katras teritorijas iedzīvotāji.

¹ http://data1.csb.gov.lv/pxweb/lv/iedz/iedz__iedzskaits__ikgad/ISG050.px/table/tableViewLayout1/



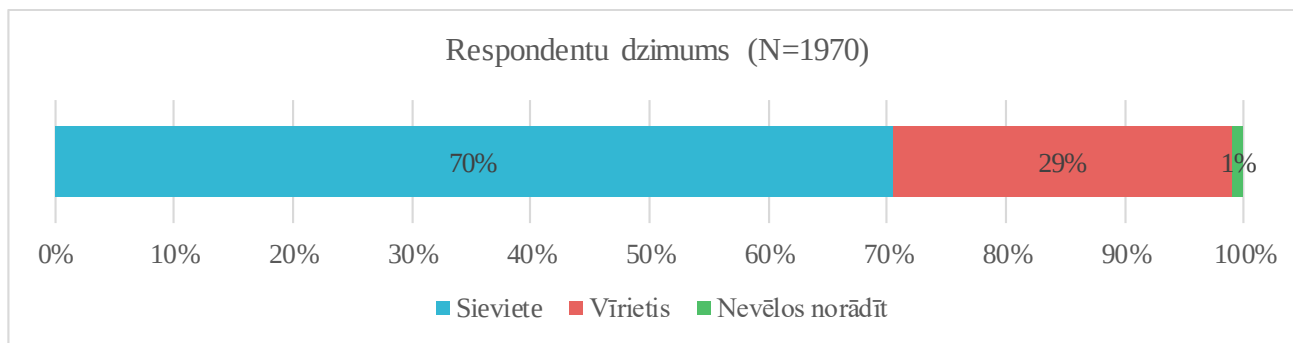
1. att. Respondentu dzīvesvieta

Apskatot respondentu sadalījumu pa ciemiem (Attēls Nr.2), redzams, ka aptauju aizpildījuši gandrīz visu ciemu iedzīvotāji un likumsakarīgi, ka vairāk pārstāvēti blīvāk apdzīvotie ciemi.



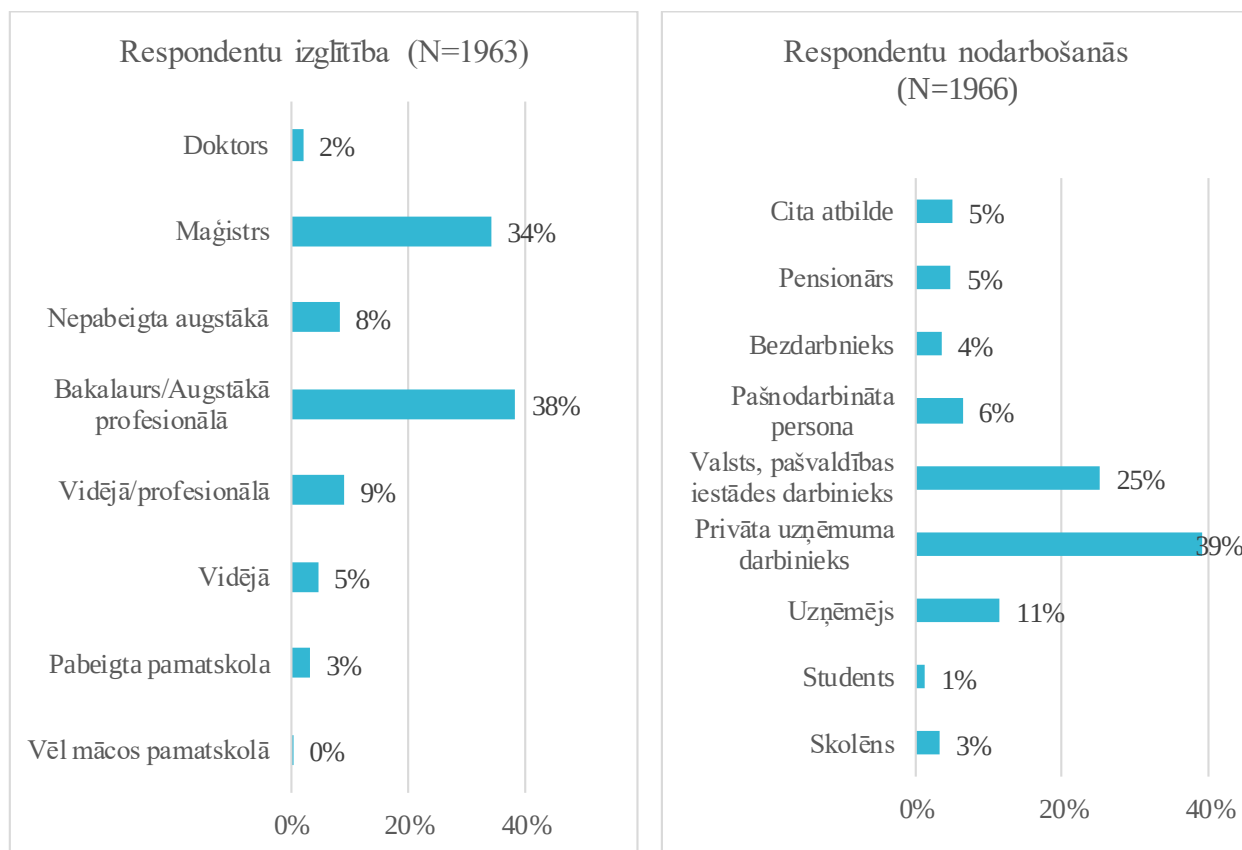
2. att. Respondentu sadalījums pa ciemiem

Kā redzams attēlā 3, ievērojami lielākā respondentu daļa ir sievietes. Aptaujāto sieviešu vidējais vecums ir 40,9 gadi un vīriešu vidējais vecums ir 42,6 gadi, savukārt respondentu, kuri nav norādījuši, vai nav vēlējušies norādīt dzimumu vidējais vecums ir 45,3 gadi.



3. att. Respondentu dzimums

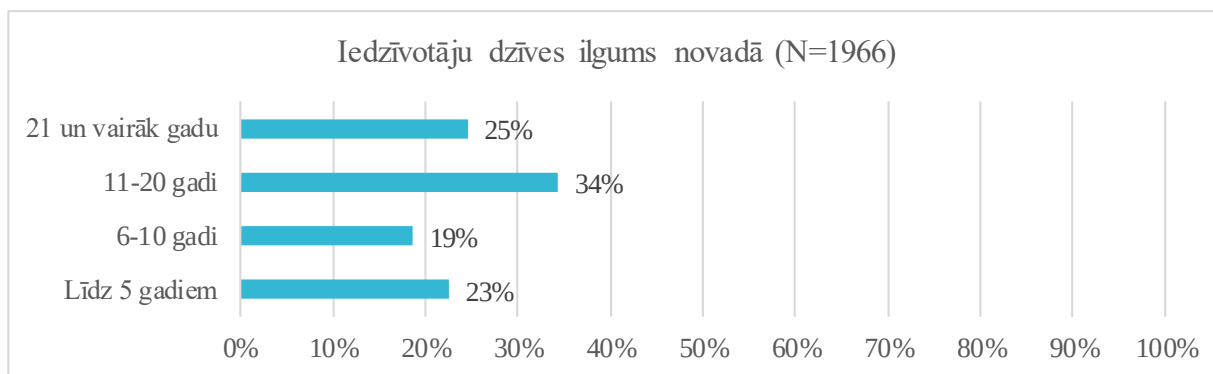
Novados dzīvo intelligenti iedzīvotāji (4. att. Respondentu *izglītība un nodarbošanās* – 74% iedzīvotāju ir ar augstāko izglītību, no kuriem 38% ir bakalaura vai augstākā profesionālā izglītība, 34% ir maģistra izglītība un 2% ir doktora izglītība.



4. att. Respondentu izglītība un nodarbošanās

Lielākā respondentu daļa ir privātu uzņēmumu darbinieki (4. att. Respondentu *izglītība un nodarbošanās* (39%), 25% ir valsts vai pašvaldību iestāžu darbinieki un 11% ir norādījuši, ka ir uzņēmēji.

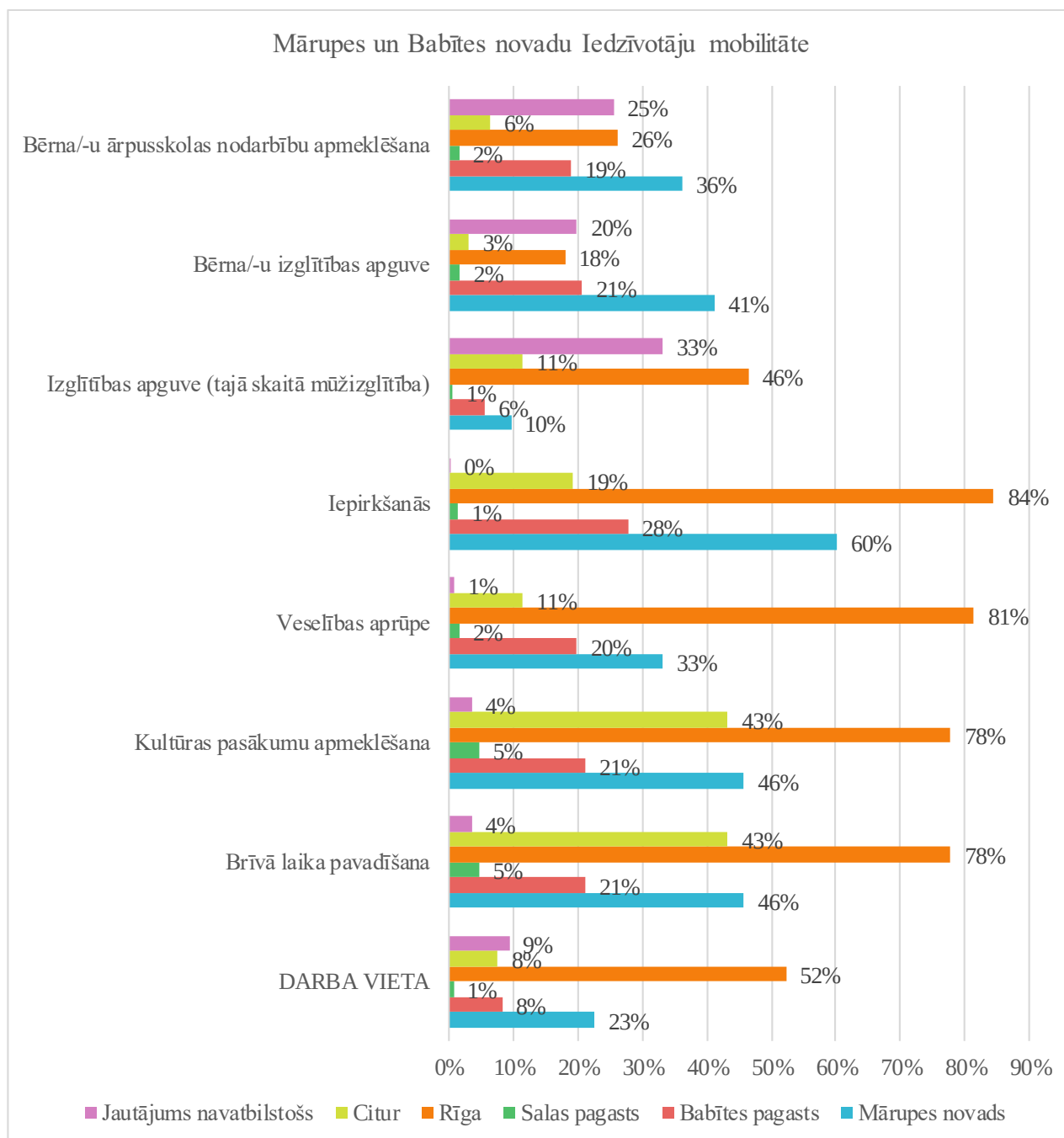
Aptaujāto respondentu norādītās atbildes par dzīves ilgumu (5. att. Iedzīvotāju *dzīves ilgums novadā* Mārupes un Babītes novados ir salīdzinoši līdzīgas – nedaudz lielāka respondentu daļa (34%) novados dzīvo 11-20 gadus, 25% novadā dzīvo vairāk kā 20 gadus, līdzīga daļa (23%) ir jauni novadu iedzīvotāji, kas šeit dzīvo mazāk kā 5 gadus.



5. att. Iedzīvotāju dzīves ilgums novadā

NOVADU IEDZĪVOTĀJU MOBILITĀTE

Apskatot abu novadu iedzīvotāju sniegtās atbildes par to, kurā vietā tiek izmantoti ikdienā nepieciešamie pakalpojumi, kur respondenti strādā, apmeklē kultūras pasākumus un gūst citus nepieciešamos pakalpojumus, redzams, ka tiek izmantotas daudz priekšrocības, ko sniedz Rīgas tuvums. Kā redzams 6, ievērojami lielākā daļa izmanto iespējas iepirkties Rīgā (84%), tajā pašā laikā vairāk kā puse novadu iedzīvotāju izmanto arī Mārupes novadā piedāvātās iepirkšanās iespējas. Arī veselības aprūpes pakalpojumus iedzīvotāji biežāk izvēlas saņemt Rīgā (81%), turklāt šeit svarīgi minēt, ka ievērojami mazāka iedzīvotāju daļa izmanto lokāli pieejamos veselības aprūpes pakalpojumus. Liela daļa iedzīvotāju izmanto Rīgas sniegtās iespējas brīvā laika pavadīšanai (78%) un kultūras pakalpojumu saņemšanai (78%). Vairāk kā puse iedzīvotāju kā savu darba vietu norāda Rīgu (52%).



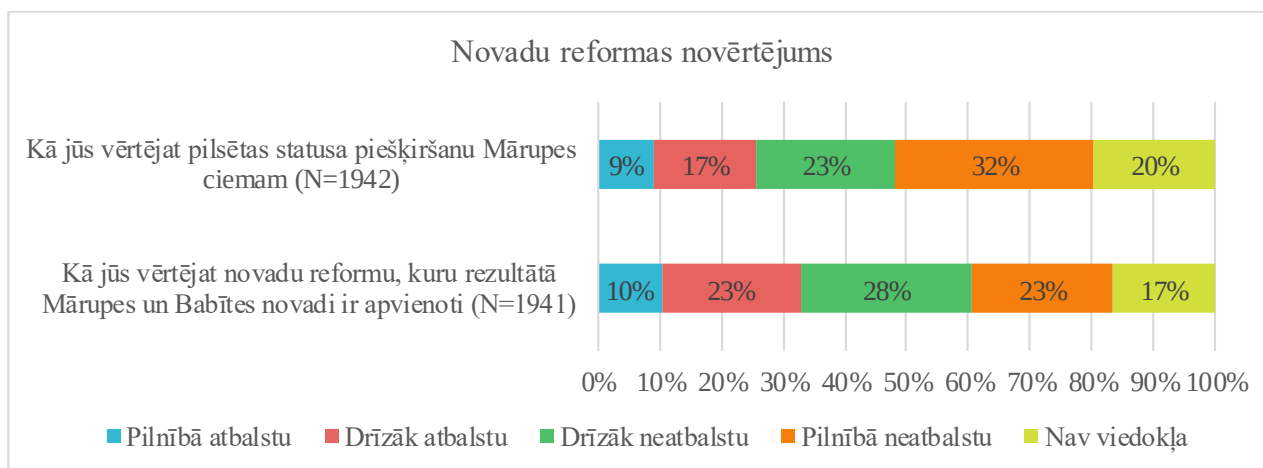
6. att. Mārupes un Babītes novadu Iedzīvotāju mobilitāte

Turpretī bērnu izglītošanai lielākoties tiek izmantotas konkrētajos novados piedāvātās iespējas. Lai uzskatāmāk saskatītu galvenās tendences būtiski ir šos datus analizēt novadu griezumā, atsevišķi apskatot Mārupes un Babītes novadu iedzīvotāju sniegtās atbildes. Šāda datu analīze iekļauta šī ziņojuma turpmākajās nodaļās, kur analizēti katra novada iedzīvotāju sniegtās atbildes atsevišķi.

NOVADU REFORMAS NOVĒRTĒJUMS

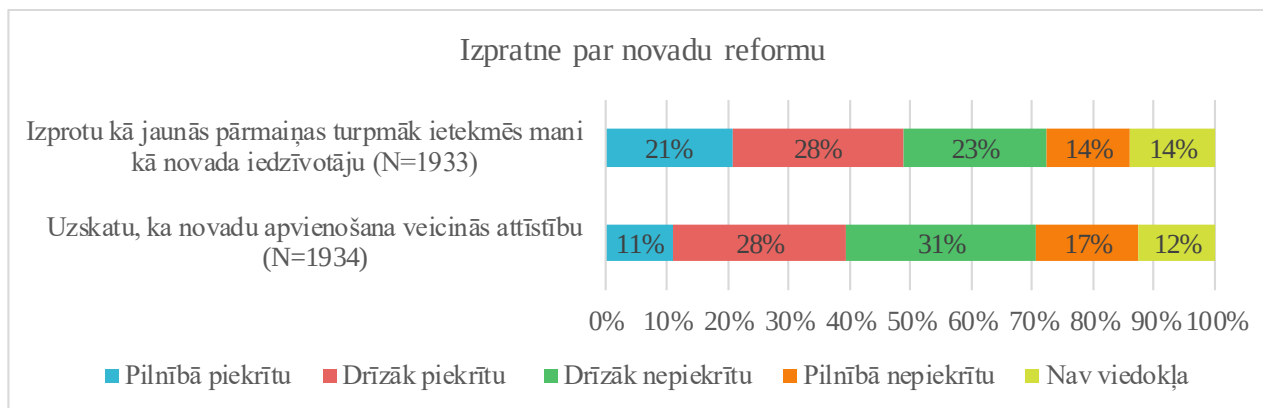
Lai gūtu priekšstatu par iedzīvotāju attieksmi pret novadu apvienošanu, respondentiem tika lūgts sniegt savu subjektīvo vērtējumu par novadu reformu. Apskatot novadu iedzīvotāju sniegtās atbildes, redzams (7), ka aptuveni puse respondentu negatīvi vērtē novadu apvienošanu (28% ir drīzāk neatbalsta un 23% pilnībā neatbalsta). Tajā pašā laikā trešā daļa respondentu ir pozitīvi noskaņoti (10% pilnībā atbalsta un 23% drīzāk atbalsta) un 17% respondentu pariez nav viedokļa par gaidāmo reformu.

Analizējot respondentu viedokli par pilsētas statusa piešķiršanu Mārupes ciemam, redzams (7), ka respondentu nostāja ir mazliet negatīvāka kā vērtējumā par novadu apvienošanu, jo gandrīz trešā daļa (32%) respondentu pilnībā neatbalsta Mārupes ciema statusa maiņu, un tikai 9% to pilnībā atbalsta un 17% drīzāk atbalsta. Vienlaikus piektajai daļai respondentu šobrīd nav skaidra viedokļa par pilsētas statusa piešķiršanu Mārupes ciemam. Šeit gan jāmin, ka, analizējot datus padziļināti, redzams, ka lielākā daļa respondentu, kas nevar atbildēt, ir Babītes novada iedzīvotāji, kuriem, iespējams, šajā brīdī piesaiste Mārupes novadam nav tik cieša, kā rezultātā jautājums nav tik aktuāls.



7. att. Novadu reformas vērtējums

Balstoties uz respondentu sniegtajām atbildēm ir pamats domāt, ka augstāk minētais skeptiskais vērtējums par novadu reformu ir izvērtēts un argumentēts, jo domāt (8), 21% pilnībā piekrīt apgalvojumam, ka izprot kā jaunās pārmaiņas viņus ietekmēs un 28% drīzāk piekrīt minētajam apgalvojumam. Vienlaikus 14% respondentu norāda, ka pilnībā neizprot un 23% daļēji neizprot kā gaidāmās pārmaiņas turpmāk ietekmēs viņus kā novadu iedzīvotājus.

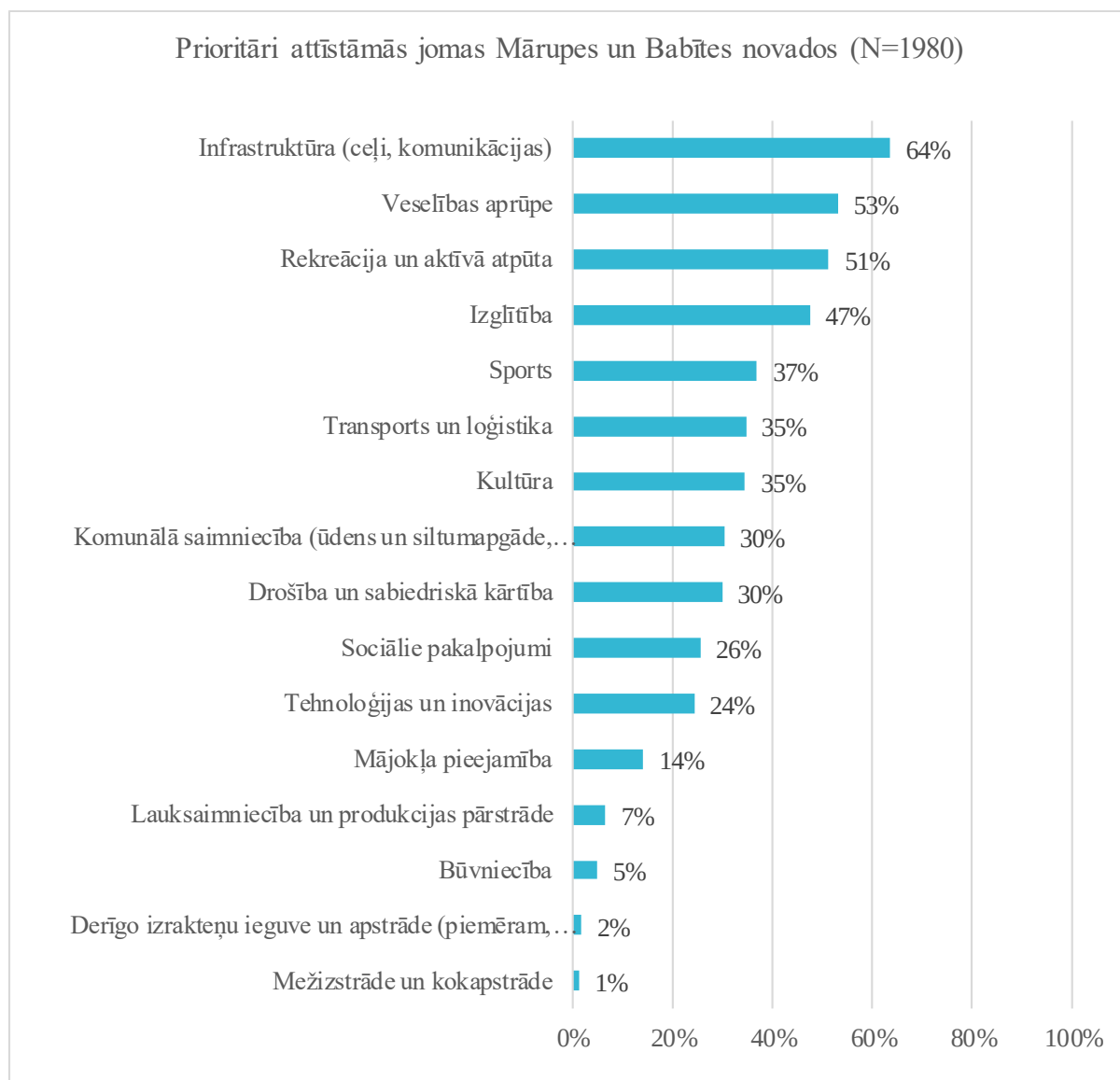


8. att. Izpratne par novadu reformu

Arī respondentu prognoze par novadu apvienošanas rezultātā gaidāmo attīstību ir vairāk skeptiska, jo 31% drīzāk nepiekrīt un 17% pilnībā nepiekrīt, ka novadu apvienošana veicinās attīstību. Vienlaikus 11% pilnībā piekrīt un 28% drīzāk piekrīt apgalvojumam, ka novadu apvienošana veicinās attīstību.

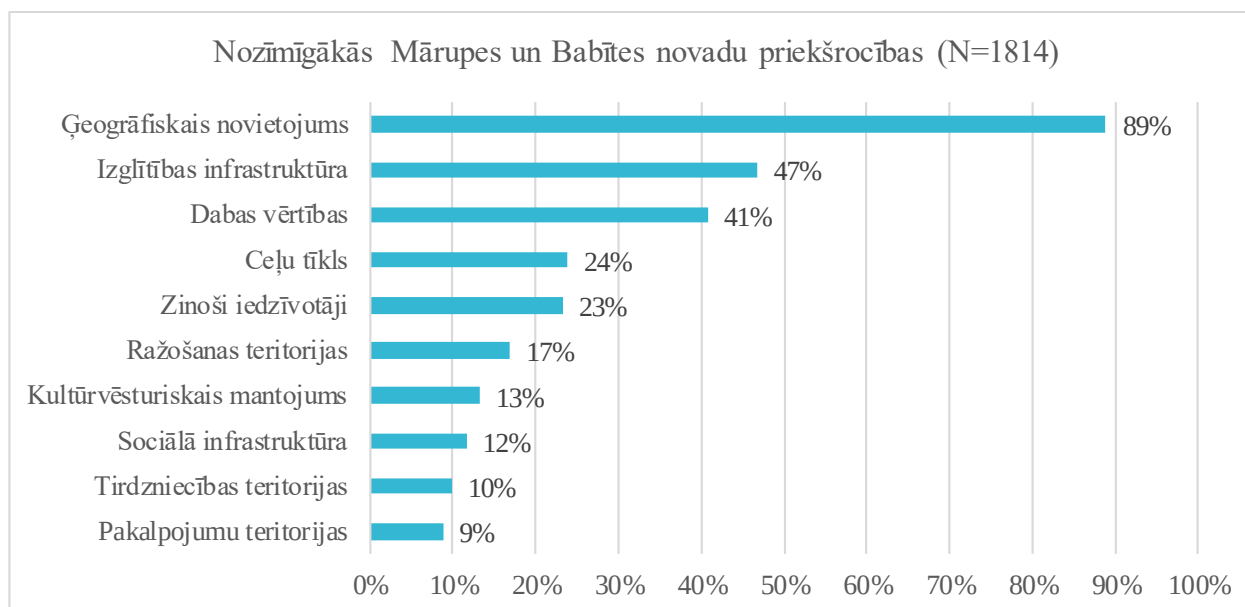
NOVADA ILGTERMIŅA ATTĪSTĪBAS REDZĒJUMS UN PRIORITĀTES

Respondentiem anketas ietvaros tika lūgts norādīt piecas prioritāri attīstāmās jomas novadā. Apskatot 9 redzams, ka 64% respondenti ir norādījuši nepieciešamību uzlabot infrastruktūru (ceļus un komunikācijas), vairāk kā puse respondentu norādījuši, ka nepieciešams attīstīt veselības aprūpes iespējas (53%) un rekreācijas un aktīvās atpūtas (51%) iespējas novadā. 47% uzskata, ka novadā nepieciešams uzlabot izglītības iespējas un kā pēdējā prioritāri attīstāmo jomu pieciniekā ir iekļaujama sporta iespēju attīstīšana, ko norādījuši 37% respondentu.



9. att. Prioritāri attīstāmās jomas Mārupes un Babītes novados

10 redzams, ka respondentiem ir vienots viedoklis par novada priekšrocībām, jo spilgti iezīmējas dominējošās trīs jomas. Kā trīs nozīmīgākās novada priekšrocības respondenti min ģeogrāfisko novietojumu, ko ir atzīmējuši 89% respondentu, pieejamā izglītības infrastruktūra (47%) un dabas vērtības (41%).



10. att. Nozīmīgākās Mārupes un Babītes novadu priekšrocības

Iedzīvotājiem anketas ietvaros tika lūgts brīvā formā ierakstīt trīs lietas ar ko viņi kā novadu iedzīvotāji lepojas. Kategorizējot iedzīvotāju sniegtās atbildes, secināts, ka biežāk minēta ir **vide**, kas saistās gan ar tīru, sakoptu vidi, gan apkārtējo dabu, drošību, klusumu, mieru, gan cilvēkiem. Secīgi nākošā biežāk minētā atbilde ir, ka novads ir **draudzīgs ģimenēm** – šajā kategorijā ietilpa atbildes, ka novadā ir pieejami bērnu laukumi, tiek sniegts atbalsts ģimenēm (bieži minēts arī atbalsts daudz bērnu ģimenēm). Nākošā biežāk minētā kategorija ar ko respondenti lepojas novadā ir pieejamām bērnu **izglītības** iestādēm un to kvalitāti, tajā skaitā arī mūzikas un mākslas skolu. Iedzīvotāji lepojas arī ar novadā esošo **infrastruktūru** – sakārtota infrastruktūra, labi ceļi, sabiedriskais transports, utt. Vienlīdz bieži respondenti min **aktīvās atpūtas iespējas** novadā – tajā skaitā sporta laukumiem, BMX trasi, futbola laukumu, ledus halli. Arī **kultūras iespējas** respondenti min kā lietu ar ko lepojas novadā.

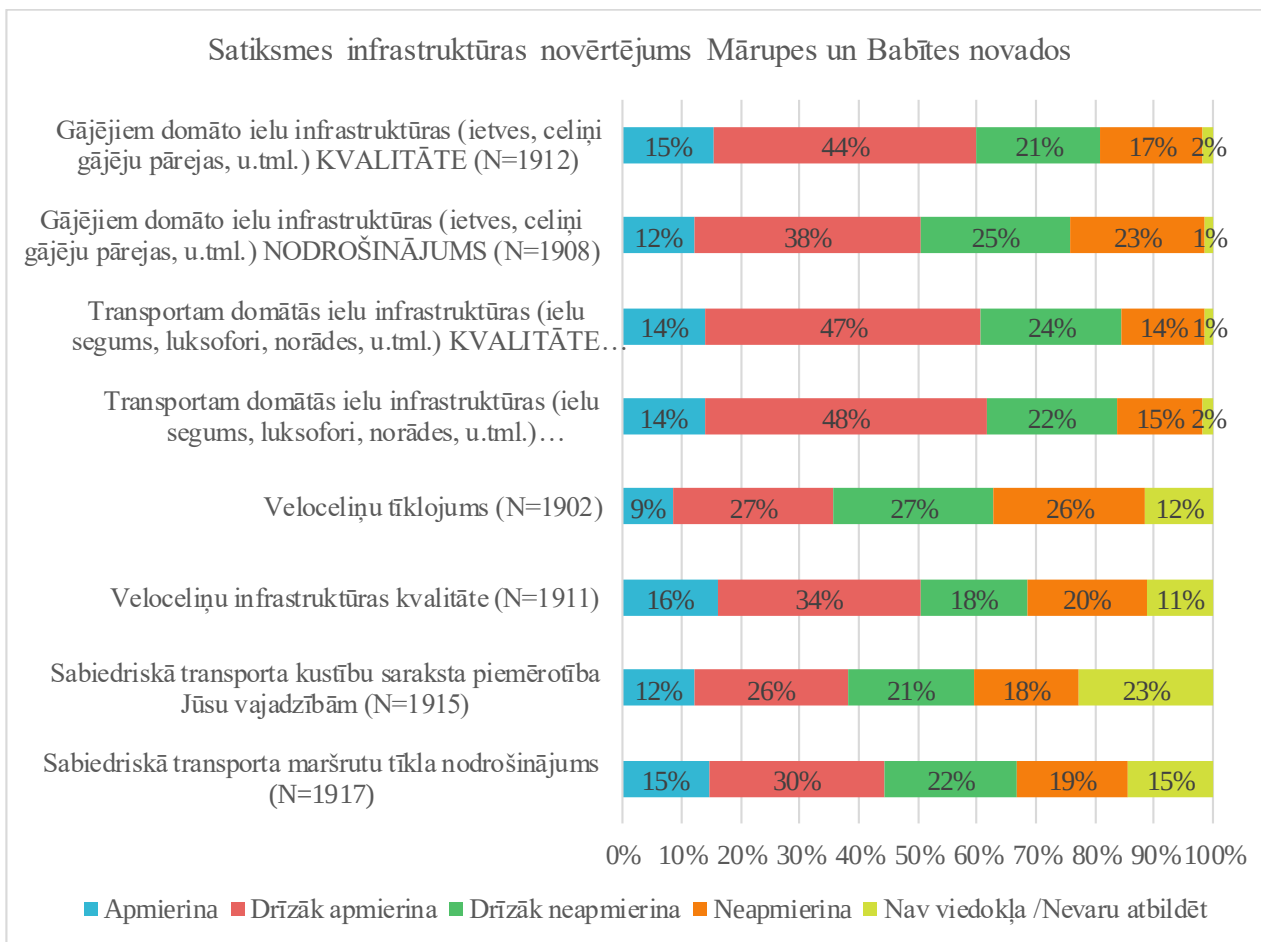
Lai arī retāk minētu, tomēr kā atsevišķu kategoriju, iedzīvotāji min **Rīgas tuvumu** un arī pozitīvo **pašvaldības sniegto atbalstu**.

Vienlaikus respondentiem tika lūgts brīvā formā ierakstīt prioritāri veicamos darbus novadā. Kā ievērojami biežāk minētā kategorija ir **gājēju un velo ceļu izbūve un attīstība**. Vienlīdz bieži minētas kategorijas ir kanalizācijas un ūdens apgādes uzlabošana; ceļu infrastruktūras uzlabojumi; sabiedriskā transporta attīstība; plašākas iespējas ģimenēm ar bērniem, kā arī brīvā laika pavadīšanas iespēju uzlabošana.

SATIKSMEŠ INFRASTRUKTŪRAS NOVĒRTĒJUMS

Analizējot respondentu sniegto vērtējumu par satiksmes infrastruktūru, redzams (11), ka vērtējums lielākoties ir pozitīvs. Gandrīz visus jautājumus, kas saistīti ar gājējiem un transportam domāto ielu infrastruktūras kvalitātes un nodrošinājuma novērtējumu, vairāk kā puse respondentu ir novērtējuši pozitīvi. Situācija būtiski atšķiras jautājumā par veloceļu tīklojumu, ko vairāk kā puse respondentu vērtē negatīvi – 26% ir pilnībā neapmierināti un 27% ir neapmierināti ar veloceļu tīklojumu. Tajā pašā laikā veloceļu infrastruktūras kvalitāte lielāko daļu respondentu apmierina.

Jautājumos, kas saistīti ar sabiedriskā transporta novērtējumu, salīdzinoši liela daļa respondentu nespēj sniegt atbildi. Šāda situācija varētu būt skaidrojama ar to, ka daļa iedzīvotāju neizmanto sabiedriskā transporta pakalpojumus. Ja hipotētiski pieņem, ka iemesls, kāpēc iedzīvotāji nav spējuši novērtēt kādu no pakalpojumiem ir to neizmantošana, tad var secināt, ka velosipēdiem paredzēto infrastruktūru (tajā skaitā arī tīklojumu) iedzīvotāji izmanto vairāk nekā sabiedrisko transportu. Tādējādi, plānojot novada attīstību, būtiski būtu uzlabot infrastruktūru, kas nepieciešama, lai iedzīvotājiem uzlabotu iespējas pārvietoties ar velosipēdu.

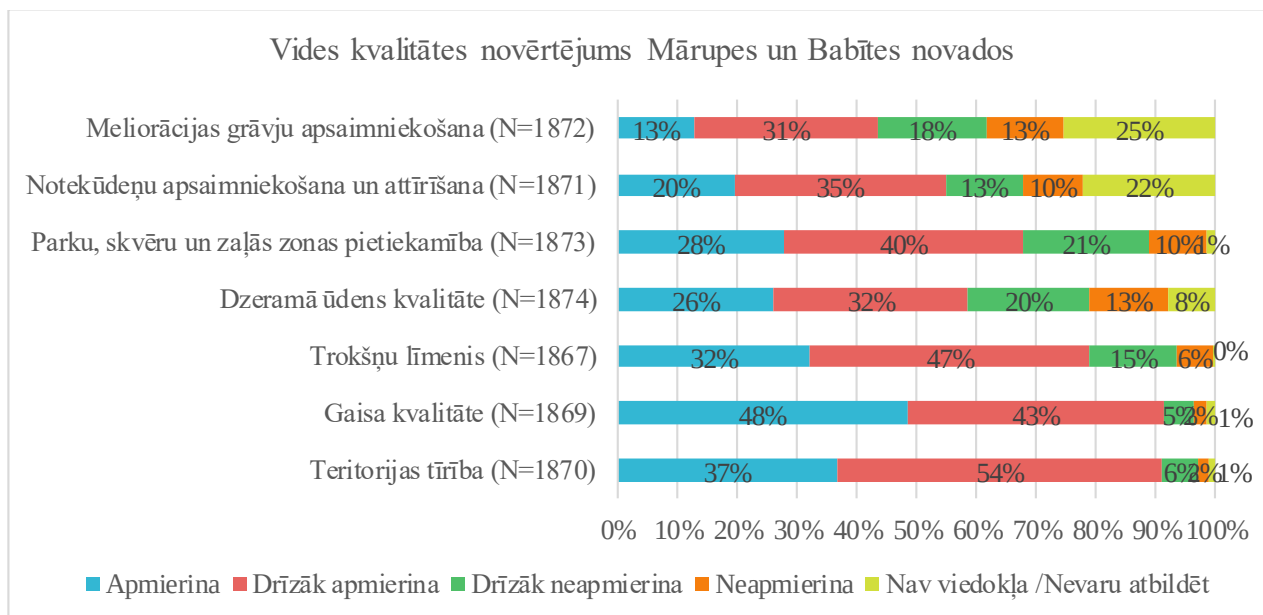


11. att. Satiksmes infrastruktūras novērtējums Mārupes un Babītes novados

Iedzīvotājiem tika lūgts brīvā formā ierakstīt ieteikumus satiksmes infrastruktūras uzlabošanai. Kategorizējot iedzīvotāju sniegtās atbildes, secināts, ka iedzīvotāju būtiskākie ieteikumi ir saistīti ar sabiedriskā transporta nodrošinājumu (gan uz Rīgu, gan starp ciemiem, gan uz Jūrmalu), uzlabot iespējas nokļūšanai gan uz Rīgu, gan uz Jūrmalu, uzlabot gājējiem un velotransportam domāto infrastruktūru.

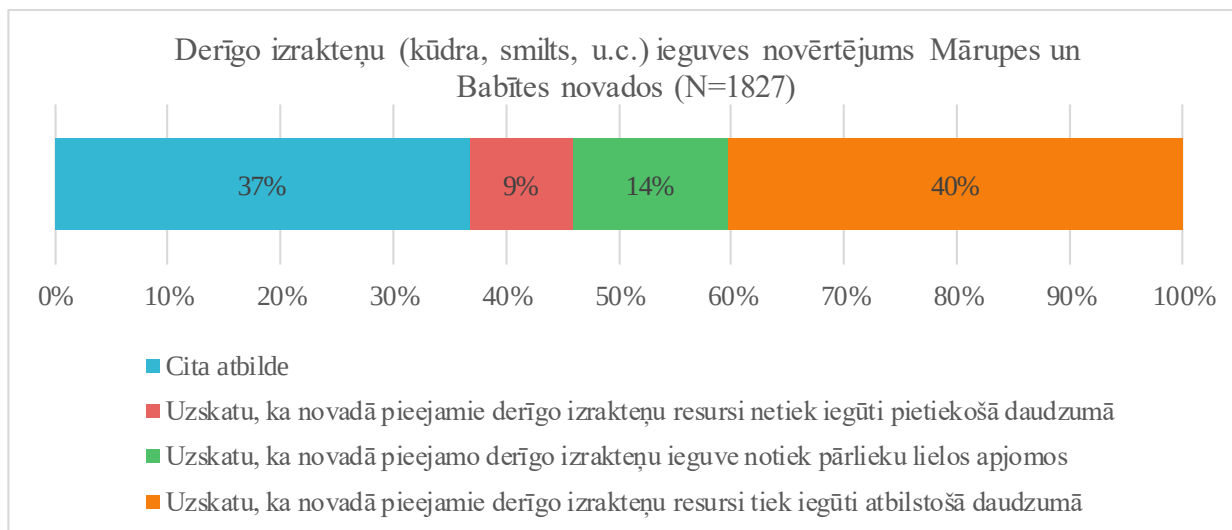
DABAS KAPITĀLA UN VIDES NOVĒRTĒJUMU NOVADĀ

Vērtējot novadu iedzīvotāju sniegtās atbildes par vides kvalitāti, redzams (12), ka ievērojami lielākā daļa pozitīvi vērtē vides kvalitāti. Īpaši augstu novērtēti tādi aspekti kā trokšņu līmenis (32% iedzīvotāju apmierināti un 47% drīzāk apmierināti); gaisa kvalitāte 48% iedzīvotāju apmierināti un 43% drīzāk apmierināti); teritorijas tīrība (37% iedzīvotāju apmierināti un 54% drīzāk apmierināti). Lai arī visi pārējie ar vides kvalitāti saistītie aspekti ir novērtēti pozitīvi, tomēr par diviem jautājumiem, salīdzinoši lielai sabiedrības daļai, nav viedokļa. 25% iedzīvotāju nevar atbildēt uz jautājumu, kas saistīti ar meliorācijas grāvju apsaimniekošanu un 22% iedzīvotāju nevar sniegt vērtējumu par notekūdeņu apsaimniekošanu un attīrīšanu. Vienlaikus, šie divi augstāk minētie aspekti ir tie, kuru vērtējums, salīdzinot ar pārējiem vides kvalitātes jautājumiem, ir novērtēts zemāk. 18% iedzīvotāju ir drīzāk neapmierināti un 13% ir neapmierināti ar meliorācijas grāvju apsaimniekošanu. Ar notekūdeņu apsaimniekošanu un attīrīšanu drīzāk neapmierināti ir 13% iedzīvotāju un 10% ir neapmierināti.



12. att. Vides kvalitātes novērtējums Mārupes un Babītes novados

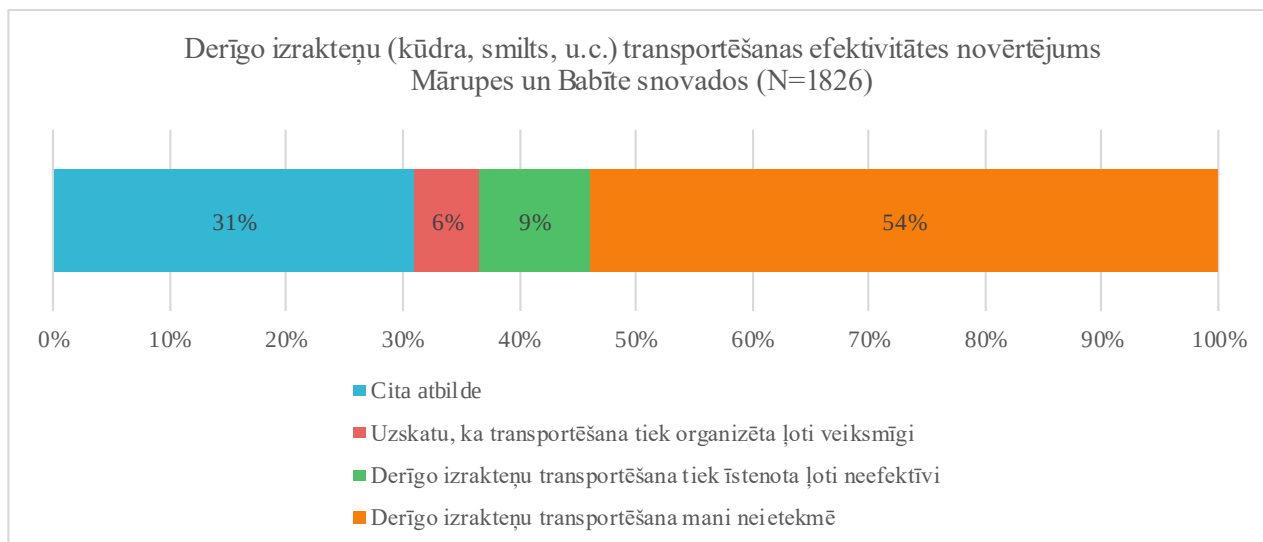
Apskatot respondentu sniegtās atbildes par derīgo izrakteņu ieguvu un transportēšanu novadā (13), redzams, ka 40% iedzīvotāju uzskata, ka ieguve notiek atbilstošā apjomā, 14% uzskata, ka tiek iegūts pārāk daudz derīgo izrakteņu un 9% uzskata, ka netiek izmantoti visi pieejamie resursi un derīgie izrakteņi netiek iegūti pietiekošā apjomā. Vienlaikus, salīdzinoši liela respondentu daļa ir izmantojuši iespēju sniegt atbildi brīvā formā, kur dominē atbilde, ka šajā jautājumā viņiem nav viedoklis, vai arī viņi nav interesējušies par šo jautājumu.



13. att. Derīgo izrakteņu (kūdra, smilts, u.c.) ieguves novērtējums Mārupes un Babītes novados

Arī jautājumā, kas saistīts ar derīgo izrakteņu transportēšanu, aptuveni trešdaļa respondentu ir izvēlējušies iespēju ierakstīt atbildi brīvā formā (14). Arī šajā jautājumā, liela daļa respondentu brīvā formā ir norādījuši, ka viņiem trūkst informācijas, lai novērtētu šo jautājumu, tomēr vienlaikus, daļa respondentu izmantoja iespēju aprakstot, ka ir neapmierināti ar organizēto derīgo izrakteņu izvešanu – gan minot to, ka transportēšanas laikā rodas putekļi, gan arī to, ka tiek bojāts ceļu segums, gan arī, ka trūkst atbilstošas infrastruktūras (gājēju un velo celiņi), kā rezultātā mazāk aizsargātie satiksmes dalībnieki ir apdraudēti.

Vairāk kā puse novadu iedzīvotāju norāda, ka derīgo izrakteņu transportēšana viņus neietekmē (14). Respondenti, kas spēj novērtēt vai transportēšana tiek organizēta sekmīgi vai neefektīvi ir salīdzinoši maza, proti, 6% uzskata, ka derīgo izrakteņu transportēšana tiek organizēta ļoti veiksmīgi. Pretējās domās ir 9% respondentu, kas uzskata, ka minētais process tiek organizēts ļoti neefektīvi.



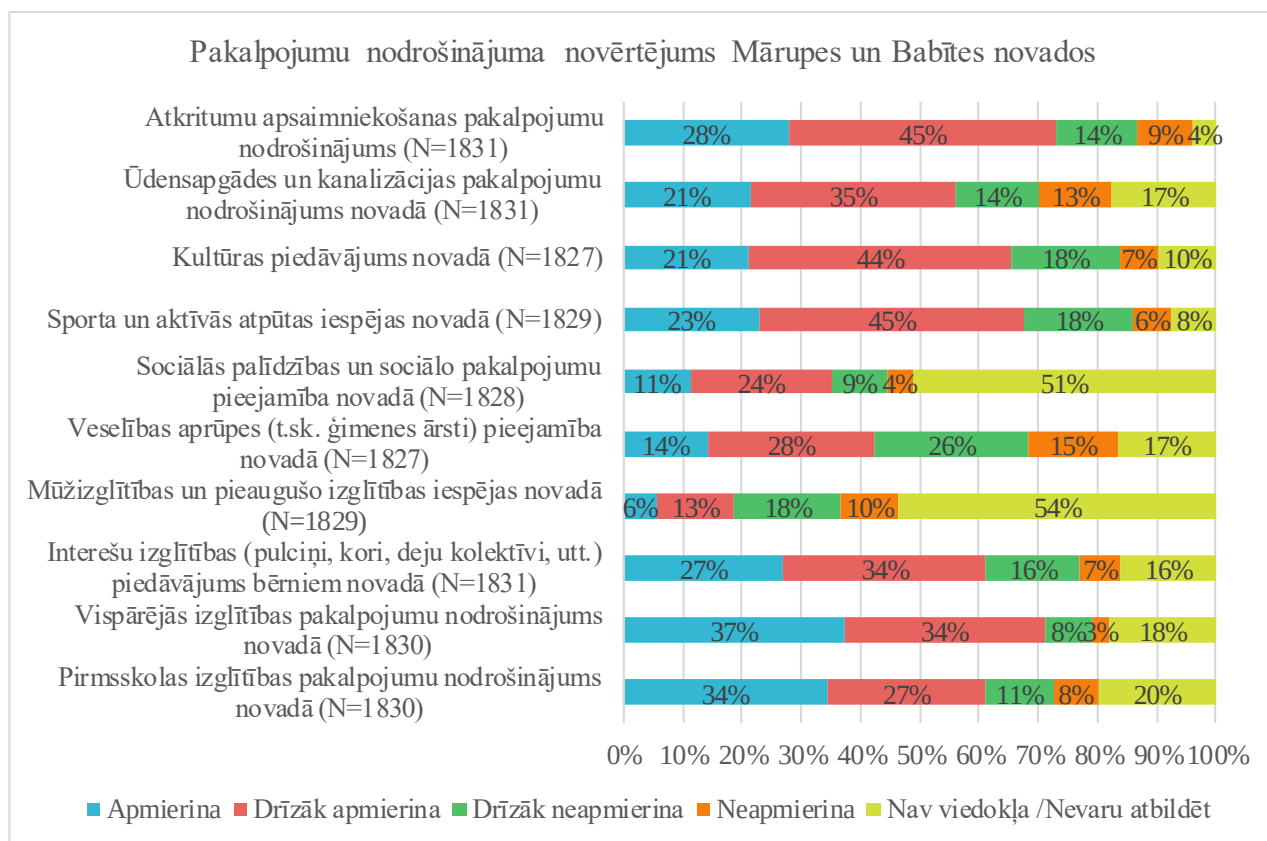
14. att. Derīgo izrakteņu (kūdra, smilts, u.c.) transportēšanas efektivitātes novērtējums Mārupes un Babītes novados

NOVADĀ PIEEJAMO PAKALPOJUMU NODROŠINĀJUMA UN KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS

Lielākā daļa respondentu novados pieejamos pakalpojumus vērtē pozitīvi (15), atzīstot, ka viņus drīzāk apmierina lielākā daļa pieejamo pakalpojumu. Turklāt būtiski ir atzīmēt, ka lielākā daļa iedzīvotāju, kas spēj sniegt vērtējumu par novados pieejamo izglītību – to novērtē ļoti pozitīvi. Proti 37% iedzīvotāju ir apmierināti un 34% ir drīzāk apmierināti ar vispārējās izglītības nodrošinājumu novadā. Un 34% ir apmierināti un 27% drīzāk apmierināti ar pirmsskolas izglītības nodrošinājumu novados.

Būtiski ir atzīmēt, ka neviennozīmīgs iedzīvotāju vērtējums ir jautājumā par veselības aprūpes pieejamību novadā. Proti, 14% iedzīvotāju šī pakalpojuma pieejamība apmierina un 28 % drīzāk apmierina un vienlaikus 15% iedzīvotāju šī pakalpojuma pieejamība neapmierina un 26% drīzāk neapmierina.

Pakalpojumu nodrošinājuma novērtējumā iezīmējas divi pakalpojumi, par kuriem vairāk kā puse iedzīvotāju nevar sniegt atbildi – sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu nodrošinājums un mūžizglītības un pieaugušo izglītības pieejamība novadā. Viedokļa trūkumu iespējams skaidrot ar to, ka iedzīvotāji minētos pakalpojumus nav izmantojuši. Tomēr analizējot šos abus pakalpojumus, detalizētāk, redzams, ka lielākā daļa iedzīvotāju, kas spēj sniegt vērtējumu par sociālo pakalpojumu pieejamību, to vērtē pozitīvi (11% apmierināti ar sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu pieejamību novadā un 24% drīzāk apmierināti). Turpretī viedoklis par mūžizglītības un pieaugušo izglītības nodrošinājumu novadā, lielākajai iedzīvotāju daļai ir negatīvs, proti 18% ir drīzāk neapmierināti ar pakalpojuma pieejamību un 10% ir pilnībā neapmierināti.

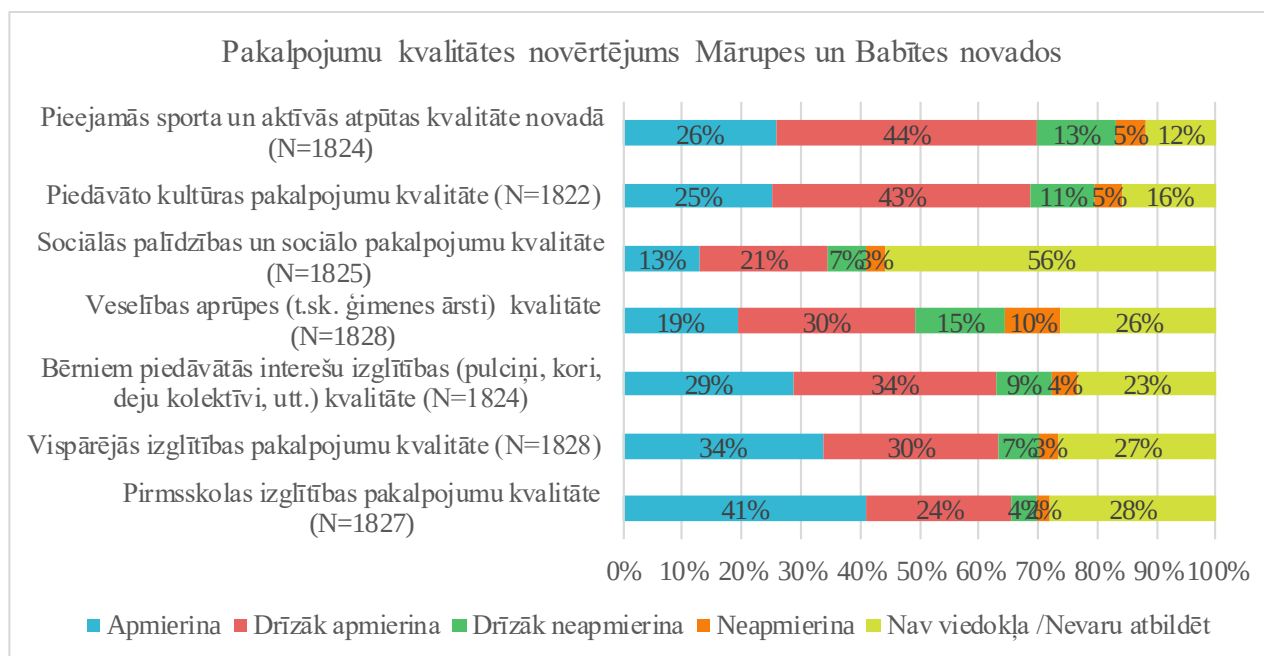


15. att. Pakalpojumu nodrošinājuma novērtējums Mārupes un Babītes novados

Iedzīvotāju vērtējums par pakalpojumu kvalitāti ir līdzīgs augstāk aprakstītajam pakalpojumu nodrošinājuma novērtējumam. 16 redzams, ka lielākā daļa respondentu pozitīvi vērtē novados pieejamo pakalpojumu kvalitāti. Līdzīgi kā pakalpojumu nodrošinājuma novērtējumā, vairāk kā pusei respondentu nav viedokļa par sociālo pakalpojumu kvalitāti, savukārt tie respondenti, kas spēj sniegt vērtējumu, šo pakalpojumu vērtē pozitīvi (13% minētā pakalpojuma kvalitāte apmierina un 21% drīzāk apmierina).

Būtiski ir atzīmēt, ka lai arī iedzīvotājus neapmierina veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība novados, tomēr minētā pakalpojuma kvalitāte tiek vērtēta pozitīvi, proti, 19% iedzīvotāju ir apmierināti ar veselības aprūpes kvalitāti un 30% ir drīzāk apmierināti.

Apskatot iedzīvotāju sniegto vērtējumu par pieejamo pakalpojumu kvalitāti novados, redzams, ka novērtējums ir izteikti pozitīvs. Vidēji 32% iedzīvotāju pieejamie pakalpojumi drīzāk apmierina un 27% iedzīvotāju tie neapmierina.

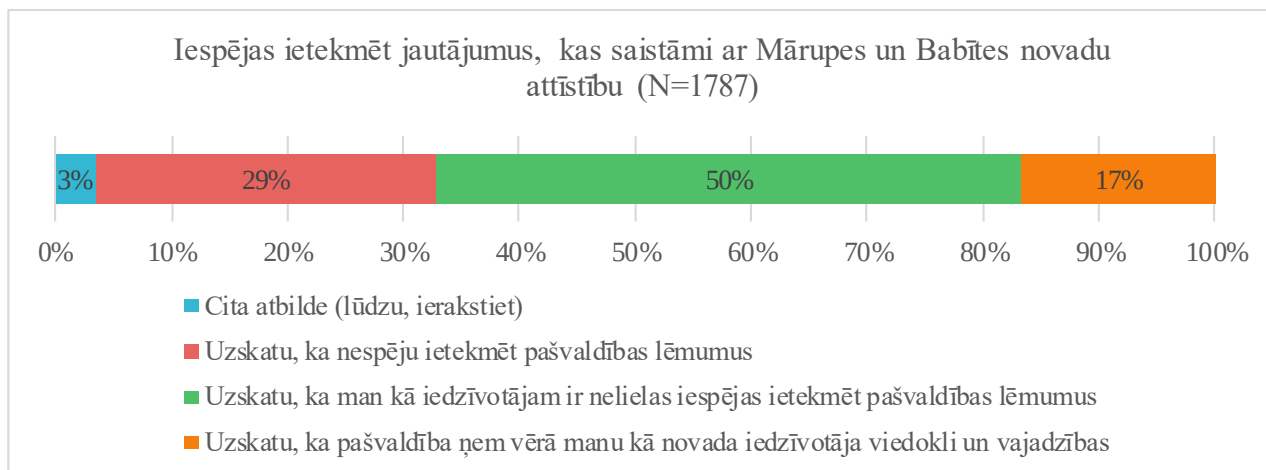


16. att. Pakalpojumu kvalitātes novērtējums Mārupes un Babītes novados

SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS IESPĒJAS NOVADA ATTĪSTĪBĀ UN LĒMUMU PIENĒMŠANĀ

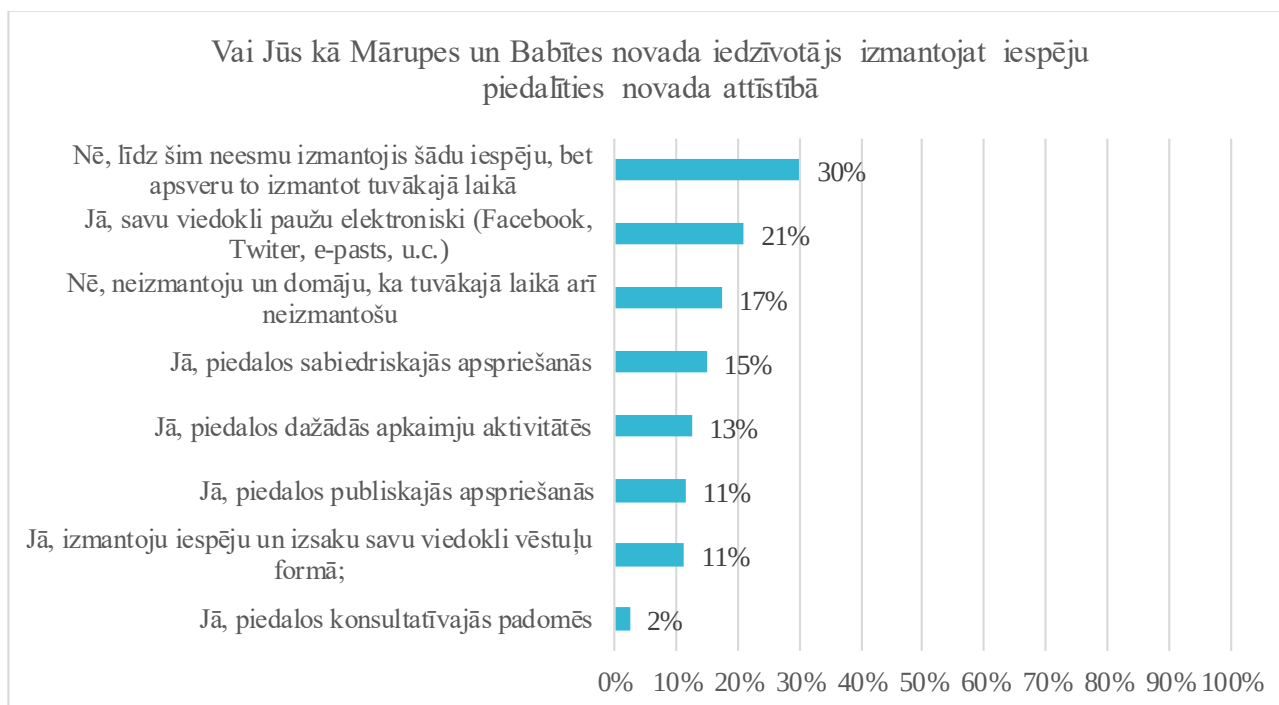
17 atspoguļots iedzīvotāju subjektīvais vērtējums par viņu iespējām ietekmēt jautājumus, kas saistāmi ar novada attīstību. Kā redzams, puse respondentu uzskata, ka viņiem ir nelielas iespējas ietekmēt pašvaldības lēmumus, un gandrīz trešdaļa (29%) uzskata, ka nespēj ietekmēt lēmumus, kas saistīti ar novada attīstību. Tikai 17% uzskata, ka pašvaldība ņem vērā viņu vajadzības un viedokli.

Daļa respondentu, kas izmantoja iespēju ierakstīt atbildi brīvā formā, norāda, ka nav biju nepieciešamība pārstāvēt savas intereses konkrētu jautājumu ietvaros, daļa uzskata, ka apvienojoties un līdzdarbojoties organizācijās ir iespēja ietekmēt lēmumus un vēl daļa ir skeptiska attiecībā uz iespēju ietekmēt lēmumus.



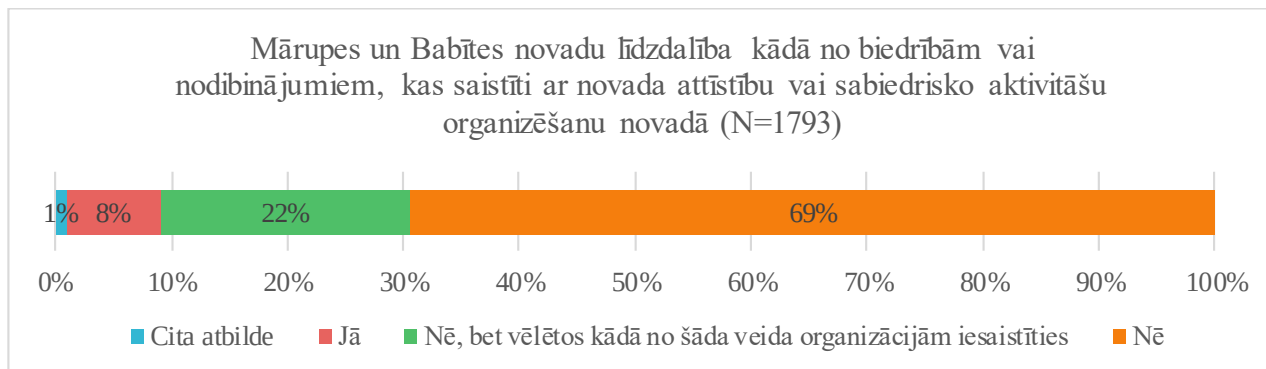
17. att. Iespējas ietekmēt jautājumus, kas saistāmi ar Mārupes un Babītes novadu attīstību

Respondentiem tika lūgts norādīt vai tiek izmantotas iespējas piedalīties novada attīstībā. Kā redzams 18. gandrīz puse respondentu šādu iespēju nav izmantojuši, tomēr no tiem 30% apsver iespēju tuvākajā laikā piedalīties novada attīstības procesā. Respondenti, kas piedalās novada attīstības jautājumos, lielākoties (21%) izmanto iespēju viedokli paust elektroniski, 15% piedalās sabiedriskajās apspriešanās, 13% piedalās dažādās apkaimju aktivitātēs, 11% piedalās publiskajās apspriešanās, tik pat liela daļa viedokli pauž vēstuļu formā un 2% piedalās konsultatīvajās padomēs.



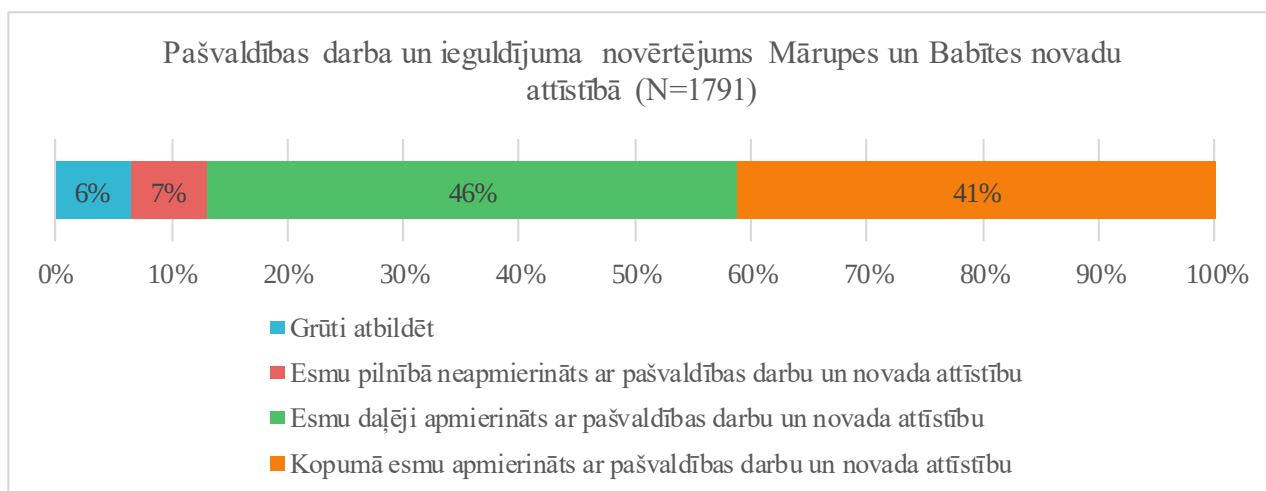
18. att. Mārupes un Babītes novada iedzīvotāju iesaiste novada attīstībā

Apskatot iedzīvotāju sniegtās atbildes par viņu iesaisti biedrībās vai nodibinājumos, kas saistītas ar novada attīstību (19), redzams, ka ievērojami lielākā daļa nelīdzdarbojas šāda veida organizācijās, tomēr 22% no tiem, labprāt iesaistītos tajās.



19. att. Mārupes un Babītes novadu līdzdalība kādā no biedrībām vai nodibinājumiem, kas saistīti ar novada attīstību vai sabiedrisko aktivitāšu organizēšanu novadā

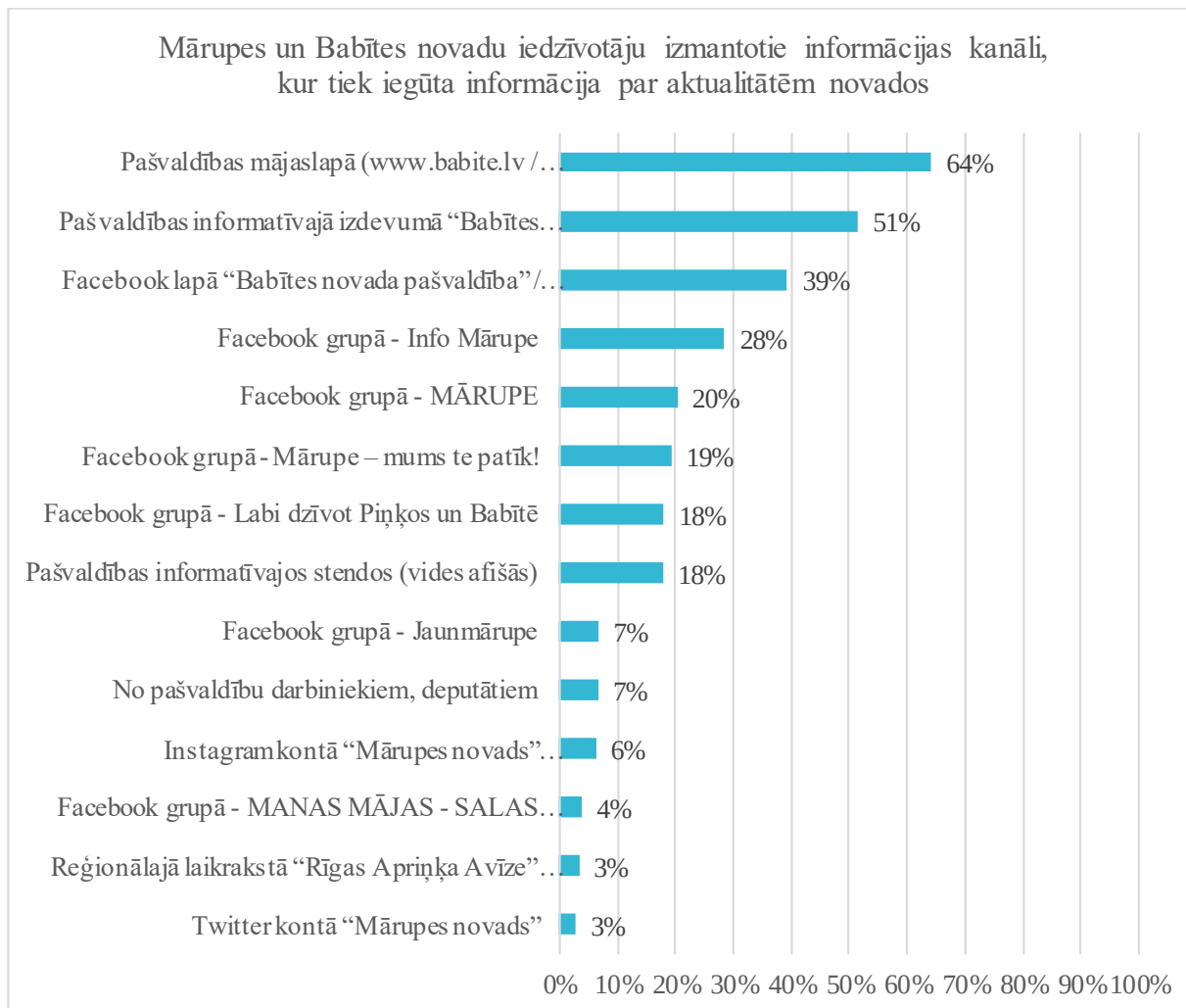
Kā redzams 20, respondenti pozitīvi vērtē pašvaldību darbu un novadu attīstību. 41% ir apmierināts un 46% ir daļēji apmierināti ar pašvaldību darbu un novadu attīstību. No aptaujātajiem respondentiem 7% ir neapmierināti un 6% nevar atbildēt uz jautājumu par pašvaldību darbu un novadu attīstību.



20. att. Pašvaldības darba un ieguldījuma novērtējums Mārupes un Babītes novadu attīstībā

Informāciju par aktualitātēm novadā respondenti lielākoties (64%) iegūst oficiālajās pašvaldību mājas lapās www.babite.lv un www.marupe.lv (21) kā arī pašvaldību informatīvajos izdevumos (51%), liela daļa (39%) izmanto oficiālās novadu Facebook lapas, kā arī plaši tiek izmantotas

vairākas *Facebook* grupas – Info Mārupe (28%), MĀRUPE (20%), Mārupe – mums te patīk! (19%), Labi dzīvot Piņķos un Babītē (18%). Ievērojami mazāk informācijai par aktualitātēm novadā tiek izmantots *Twitter* konts “Mārupes novads” (3%) un reģionālais laikraksts “Rīgas Apriņķa Avīze”



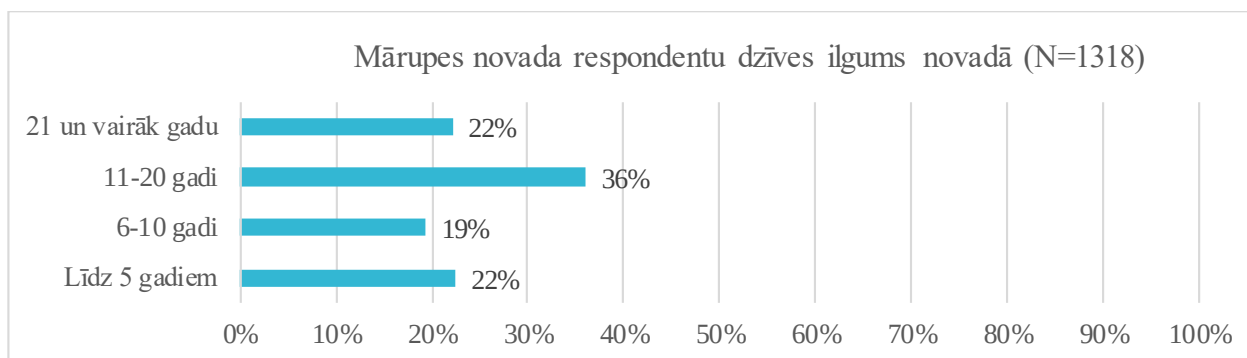
21. att. Mārupes un Babītes novadu iedzīvotāju izmantotie informācijas kanāli, kur tiek iegūta informācija par aktualitātēm novados

Lai gūtu precīzāku informāciju par situāciju katrā novadā, ziņojuma ietvaros apskatīti abu novada iedzīvotāju sniegtās atbildes atsevišķi – turpmākajās nodaļās atsevišķi analizētas Mārupes novada iedzīvotāju un Babītes novada iedzīvotāju sniegtās atbildes.

MĀRUPES NOVADA IEDZĪVOTĀJI

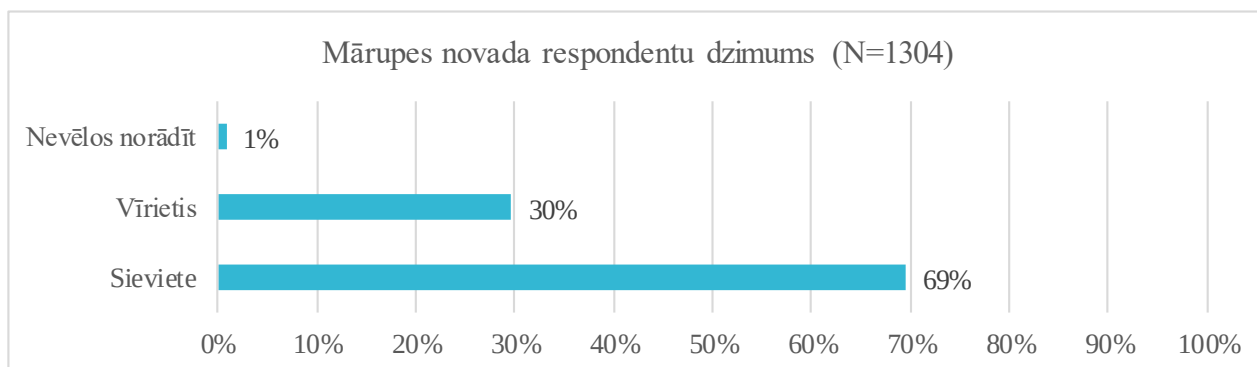
DEMOGRĀFISKĀ INFORMĀCIJA

Apskatot Mārupes novada iedzīvotāju demogrāfisko raksturojumu (22), redzams, ka lielākā daļa (36%) respondentu novadā dzīvo 11 līdz 20 gadus. Proporcionāli līdzīga daļa ir tādu iedzīvotāju, kas dzīvo mazāk kā 5 gadus novadā (22%) un tieši tik pat liela daļa novadā dzīvo jau vairāk kā 21 gadu (22%). 16% respondentu novadā dzīvo 6 līdz 10 gadus.



22. att. Mārupes novada respondentu dzīves ilgums novadā

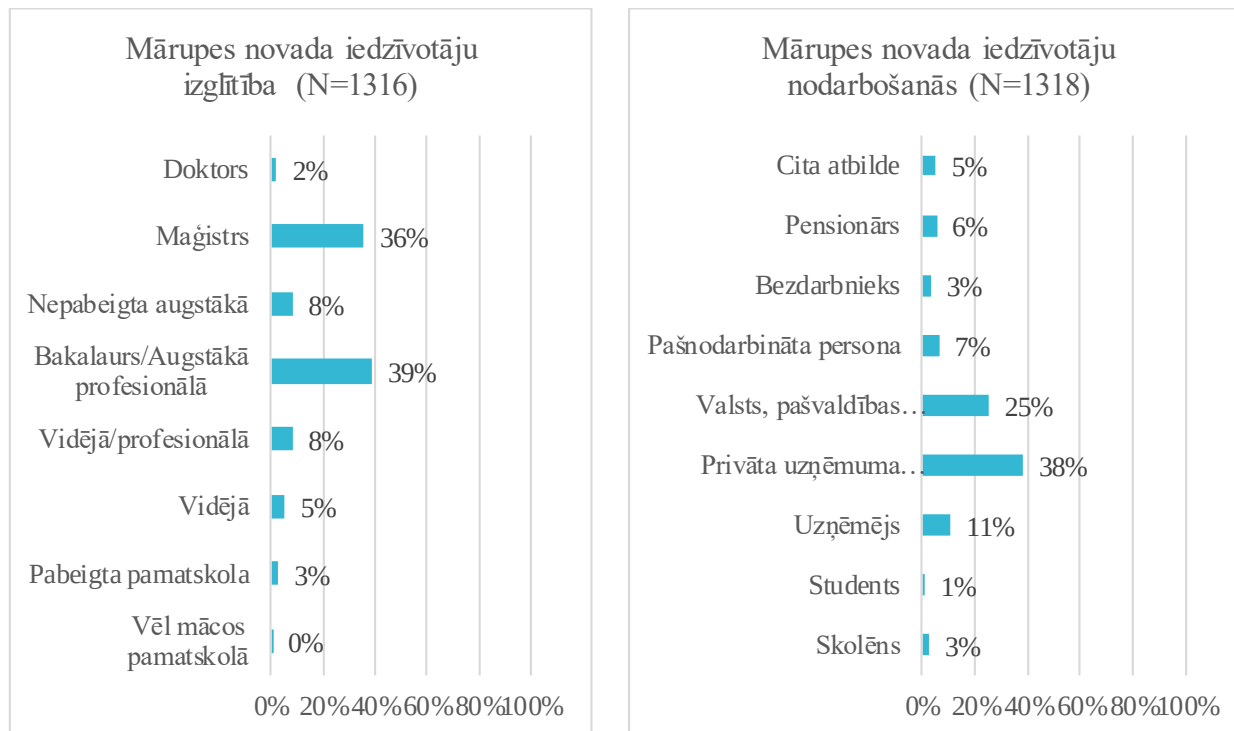
Lielākā daļa respondentu (69%) ir sievietes (23). Vidējais sieviešu vecums, kas savu dzīvesvietu ir norādījušas Mārupes novadu ir 41,4 gadi. 30% aptaujāto ir vīrieši, kuru vidējais vecums ir 43,2 gadi un 1% respondentu nevēlējās norādīt savu dzimumu. Viņu vidējais vecums ir 42,1 gads.



23. att. Mārupes novada respondentu dzimums

Novadā dzīvo augsti izglītoti iedzīvotāji – 77% iedzīvotāju ir augstākā izglītība, no kuriem 39% ir bakalaura izglītība, 36% maģistra izglītība un 2% doktora izglītība (24).

38% iedzīvotāju strādā privātā uzņēmumā un 25% valsts vai pašvaldību iestādē, 11% ir uzņēmēji un 7% pašnodarbinātās personas. Respondentu daļa, kas izmantoja iespēju ierakstīt atbildi brīvā formā, lielākoties norādīja, ka ir bērna kopšanas atvaļinājumā vai ir mājsaimnieces.



24. att. Mārupes novada iedzīvotāju izglītība un nodarbošanās

MĀRUPES NOVADU IEDZĪVOTĀJU MOBILITĀTE

Apskatot Mārupes novada iedzīvotāju sniegto informāciju par to, kur tiek iegūti dažāda veida pakalpojumi, pavadīts brīvais laiks, izmantota iespēja bērniem apgūt izglītību vai kur atrodas viņu darba vieta, redzams (25), ka respondenti izmanto gan lokālās iespējas, gan priekšrocības, ko sniedz Rīgas tuvums.

Mārupes novada iedzīvotāji, lielākoties bērnu izglītošanai izmanto iespējas, kas pieejamas novadā. 61% iedzīvotāju bērnu izglītību apgūst Mārupes novadā, 17% Rīgā, 2% izmanto iespēju bērnus izglītēt Babītes novadā, 3% citur un 20% šis jautājums nav bijis aktuāls.

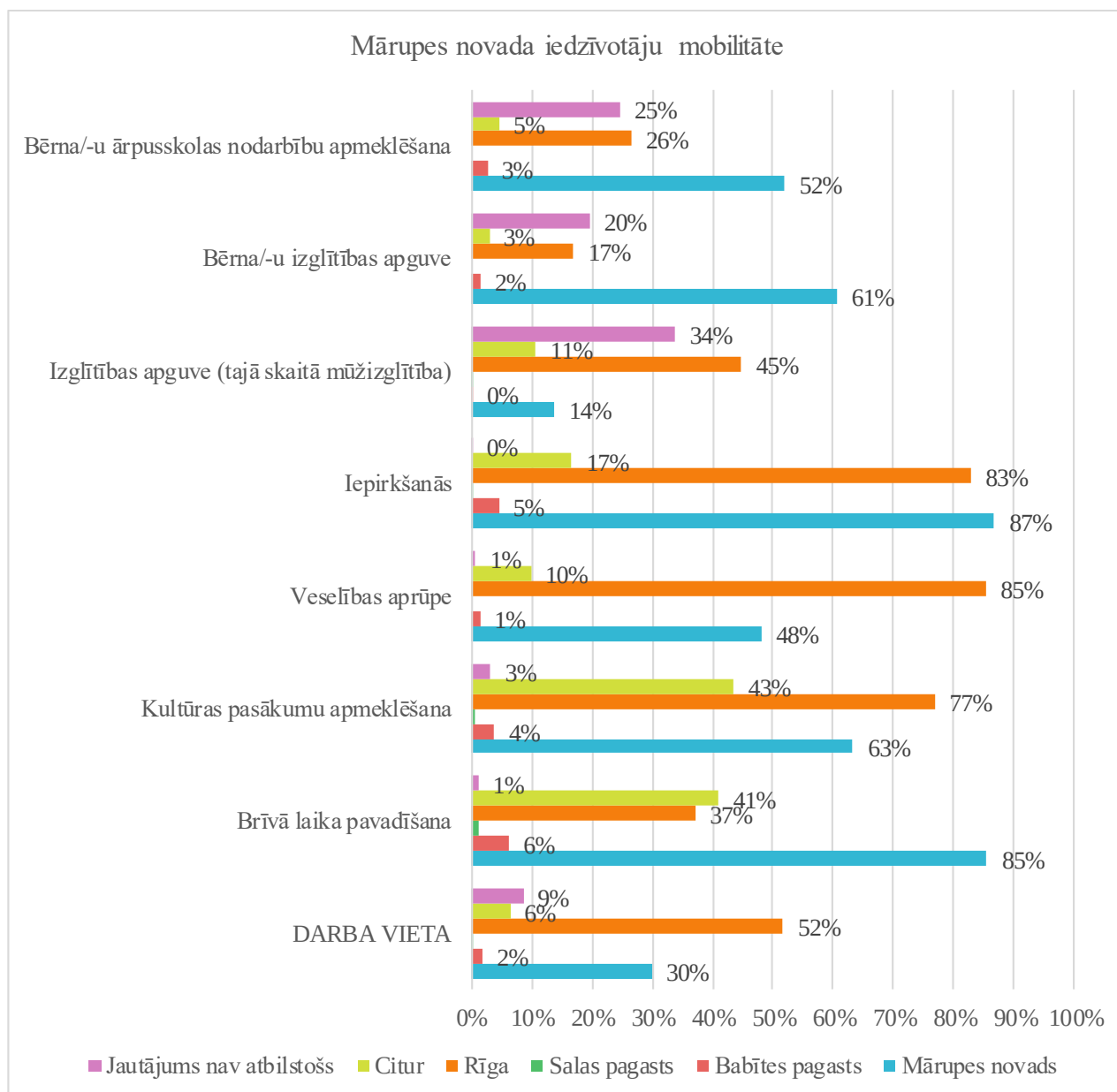
Līdzīga situācija ir arī izmantojot bērnu ārpuskolas izglītības iespējas, proti, lielākoties (51%) iedzīvotāji izmanto Mārupes novadā pieejamās bērnu ārpuskolas aktivitātes. 26% izmanto Rīgas piedāvātās iespējas, 3% Babītes novada piedāvātās bērnu ārpuskolas nodarbības un 5% bērnu ārpuskolas nodarbības ir citur. Pretēja situācija ir pašu iedzīvotāju izglītības apguves jautājumā, proti, tikai 14% izmanto Mārupes novada piedāvātās iespējas un 45% mācās Rīgā. Šāda veida

sadalījums ir likumsakarīgs, jo, piemēram, augstākās izglītības apguve Mārupes novadā netiek īstenota.

Pakalpojums, ko novada iedzīvotāji izmanto salīdzinoši vienādos apjomos gan Rīgā, gan Mārupes novadā ir iepirkšanās – 83% izmanto iespēju iepirkties Rīgā un vienlaikus 87% izmanto arī Mārupes novadā pieejamās iepirkšanās iespējas.

Pakalpojums, ko lielākais vairums (85%) Mārupes novada iedzīvotāju iegūst Rīgā, ir veselības aprūpe. Mazāk kā puse (48%) Mārupes iedzīvotāji izmanto novadā pieejamos veselības pakalpojumus. Arī kultūras pasākumus Mārupes novada iedzīvotāji vairāk apmeklē Rīgā (77%), bet vienlaikus 63% iedzīvotāju izmanto arī Mārupes novadā organizētos kultūras pasākumus.

Likumsakarīgi, ka arī darba vietas, lielākoties Mārupes novada iedzīvotājiem ir Rīgā (52%), tajā pašā laikā gandrīz trešā daļa (30%) iedzīvotāju strādā Mārupes novadā.



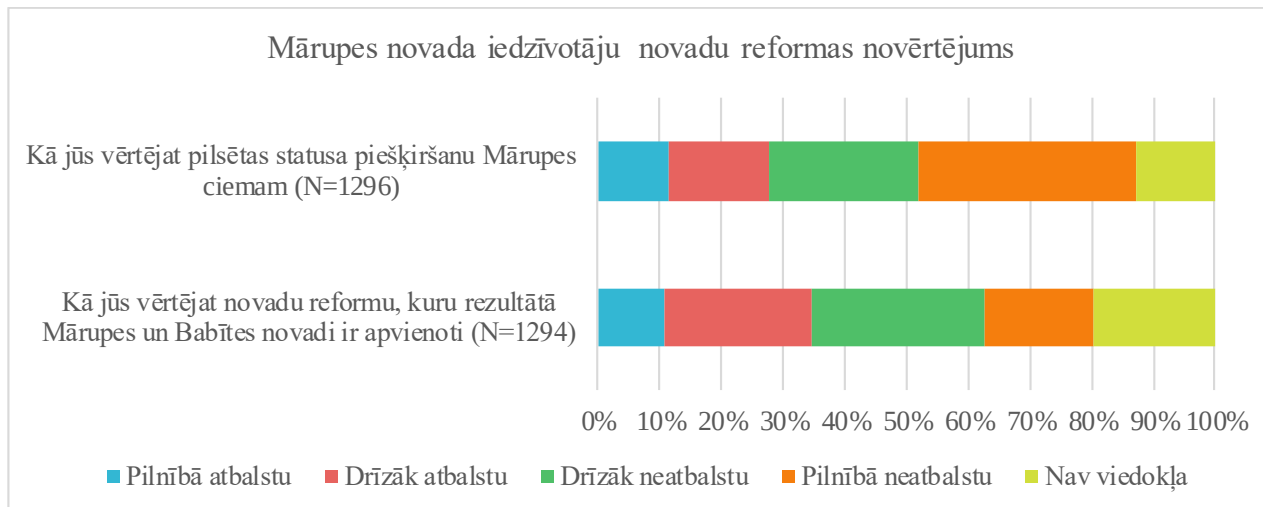
25. att. Mārupes novada iedzīvotāju mobilitāte

NOVADU REFORMAS NOVĒRTĒJUMS

Apskatot respondentu sniegto vērtējumu par novadu reformām, redzams (26), ka lielākā daļa respondentu, kam ir viedoklis par novadu reformu, vērtē to negatīvi. Skeptiskāki respondenti ir jautājumā par pilsētas piešķiršanu Mārupes ciemam – 35% šādas reformas pilnībā neatbalsta un 24% drīzāk neatbalsta. Pozitīvi minētās izmaiņas vērtē 27% respondentu, no kuriem 11% pilnībā atbalsta un 16% daļēji atbalsta pilsētas statusa piešķiršanu Mārupes ciemam.

Arī novadu apvienošanu lielākā daļa respondentu vērtē negatīvi, tomēr proporcionālais sadalījums starp negatīvi noskaņotajiem iedzīvotājiem un pozitīvi noskaņotajiem iedzīvotājiem ir mazliet

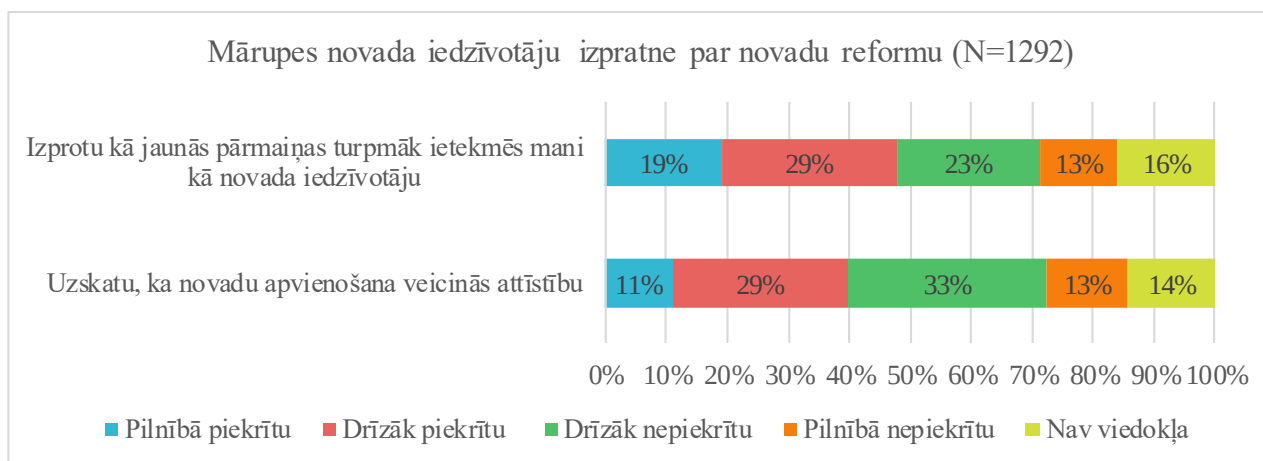
vienmērīgāks kā jautājumā par pilsētas statusa piešķiršanu Mārupes ciemam. 46% iedzīvotāju ir negatīvi noskaņoti par Mārupes un Babītes apvienošanu – 18% pilnībā neatbalsta un 28% drīzāk neatbalsta novadu reformu. 36% iedzīvotāju pozitīvi vērtē novadu reformu – 11% pilnībā atbalsta un 24% drīzāk atbalsta novadu apvienošanu. Vienlaikus būtiski ir atzīmēt, ka piektajai daļai Mārupes novada iedzīvotāju nav viedoklis par Babītes un Mārupes novadu apvienošanu.



26. att. Mārupes novada iedzīvotāju novadu reformas novērtējums

Gandrīz puse Mārupes novada iedzīvotāju uzskata ka izprot novadu reformu – 19% iedzīvotāju pilnībā piekrīt un 29% drīzāk piekrīt apgalvojumam, ka izprot, kā jaunās pārmaiņas turpmāk viņus ietekmēs. 23% drīzāk neizprot un 13% pilnībā neizprot novadu apvienošanas rezultātā gaidāmās pārmaiņas (27).

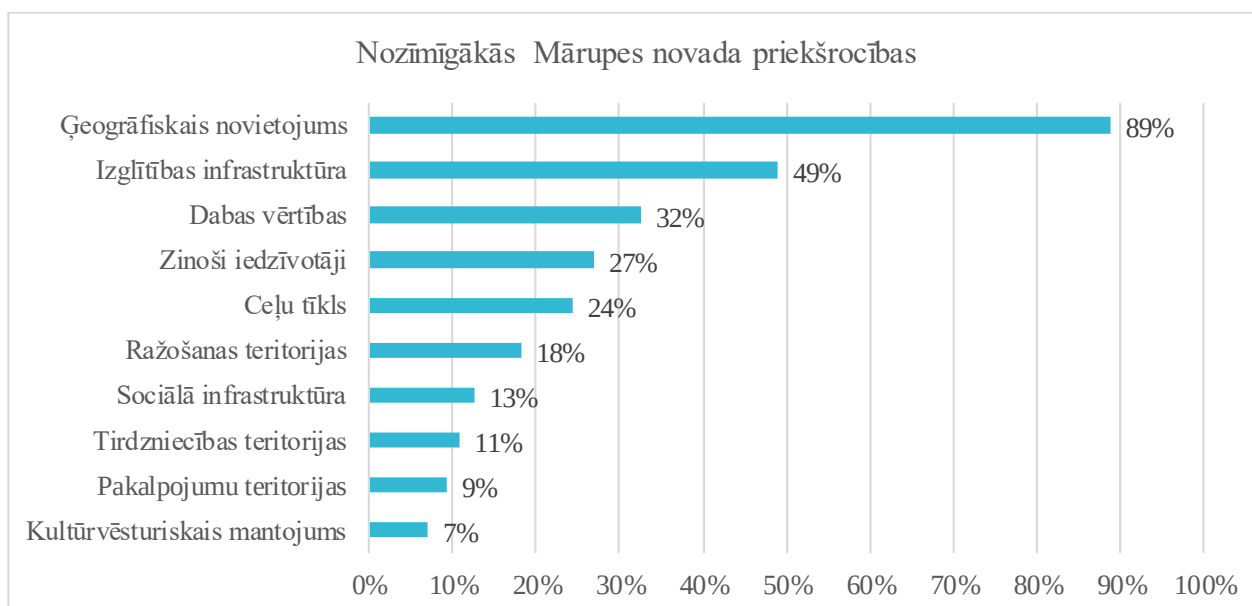
Liela daļa respondentu uzskata, ka novadu apvienošanas rezultātā tiks sekmēta attīstība – 11% pilnībā piekrīt un 29% drīzāk piekrīt augstāk minētajam. Vienlaikus gandrīz puse respondentu ir skeptiski noskaņota – 33% drīzāk nepiekrīt un 13% pilnībā nepiekrīt, ka novadu apvienošana sekmēs attīstību.



27. att. Mārupes novada iedzīvotāju izpratne par novadu reformu

NOVADA ILGTERMIŅA ATTĪSTĪBAS REDZĒJUMS UN PRIORITĀTES

Kā viennozīmīgi galveno novada priekšrocību, iedzīvotāji min ģeogrāfisko novietojumu (89%), kas varētu būt saistīts arī ar Rīgas tuvumu (28). Kā otra priekšrocība ir izglītības infrastruktūra, ko atzīmējuši 49% iedzīvotāju un trešā biežāk minētā atbilde ir bijusi dabas vērtības, ko atzīmējuši 32% iedzīvotāju.



28. att. Nozīmīgākās Mārupes novada priekšrocības

Mārupes novada iedzīvotāji kā piecas prioritāri attīstāmās jomas novadā min (1) infrastruktūru, ko atzīmējuši 63% respondentu, (2) veselības aprūpi (57%), (3) rekreācijas un aktīvās atpūtas iespējas (52%), (4) izglītību (48%) un (5) sporta iespējas (35%) (29).



29. att. Prioritāri attīstāmās jomas Mārupes novadā

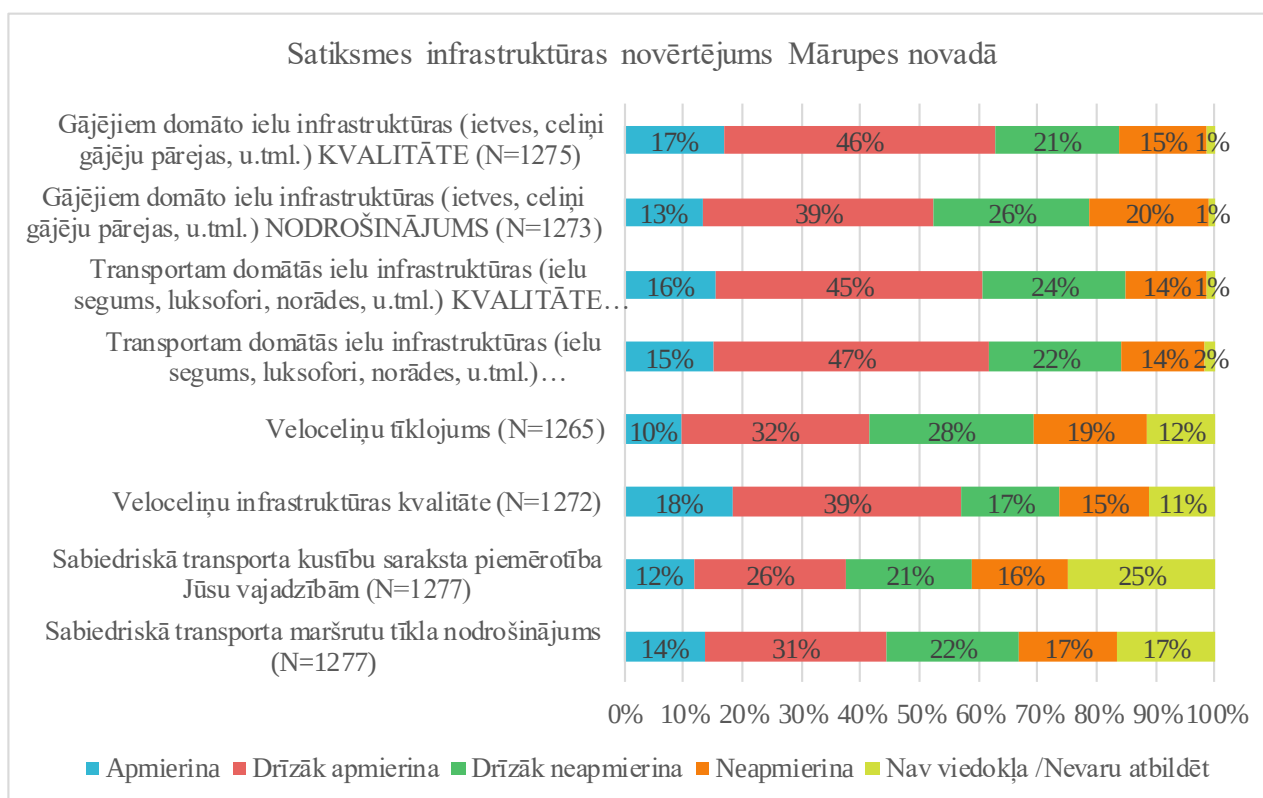
Būtiski ir atzīmēt, ka pēc iedzīvotāju domām veselības aprūpe ir otra prioritāri attīstāmā joma. Atbilstoši augstāk aprakstītajam iedzīvotāju mobilitātes raksturojumam – veselības pakalpojumi ir tie, ko iedzīvotāji visbiežāk izmanto Rīgā. Iespējams, ja tiktu attīstīta veselības aprūpes iespējas Mārupes novadā, tad iedzīvotāji vairāk izmantotu lokāli pieejamās priekšrocības.

SATIKSMEŠ INFRASTRUKTŪRAS NOVĒRTĒJUMS

30 redzams, ka Mārupes novada iedzīvotāji pozitīvi vērtē gan gājējiem, gan transportam domāto ielas infrastruktūras kvalitāti un nodrošinājumu – vidēji 15% respondentu ir apmierināti ar minēto infrastruktūru un 44% ir drīzāk apmierināti.

Mārupes novada iedzīvotāji, kas spēj novērtēt veloceļu infrastruktūras kvalitāti lielākoties to vērtē pozitīvi – 18% ir apmierināti un 39% ir drīzāk apmierināti, turpretī viedoklis par veloceļu tīklojumu ir mazliet negatīvāks, proti, lielākā daļa respondentu to vērtē negatīvi – 28% ir neapmierināti un 19% ir pilnībā neapmierināti.

Jautājumu par sabiedriskā transporta kustību saraksta piemērotību iedzīvotāju vajadzībām, respondenti vērtē neviennozīmīgi, proti, proporcionāli līdzīgas ir daļas, kas minēto pakalpojumu vērtē pozitīvi un aptuveni tik pat liela daļa to vērtē negatīvi. 12% respondentu ir apmierināti un 26% ir drīzāk apmierināti ar sabiedriskā transporta kustību sarakstu un vienlaikus 21% iedzīvotāju ir drīzāk neapmierināti un 16% ir pilnībā neapmierināti ar minēto pakalpojumu. Pozitīvāk tiek vērtēts sabiedriskā transporta maršruta tīklojums – 14% ir apmierināti un 31% pilnībā apmierināts.

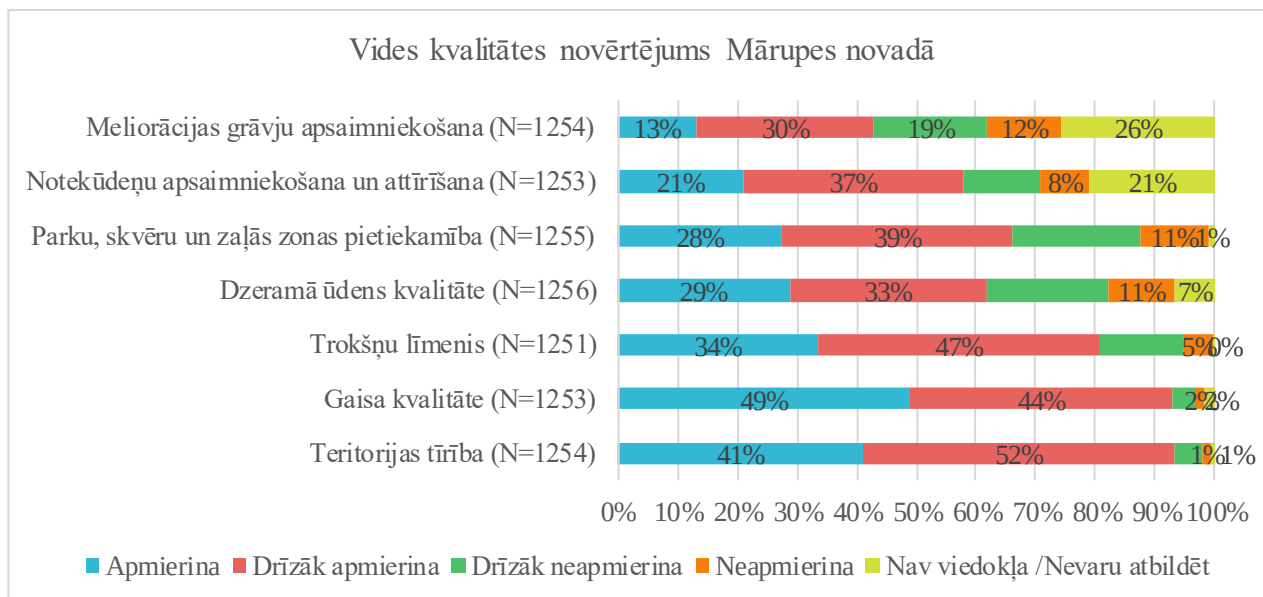


30. att. Satiksmes infrastruktūras novērtējums Mārupes novadā

DABAS KAPITĀLA UN VIDES NOVĒRTĒJUMU NOVADĀ

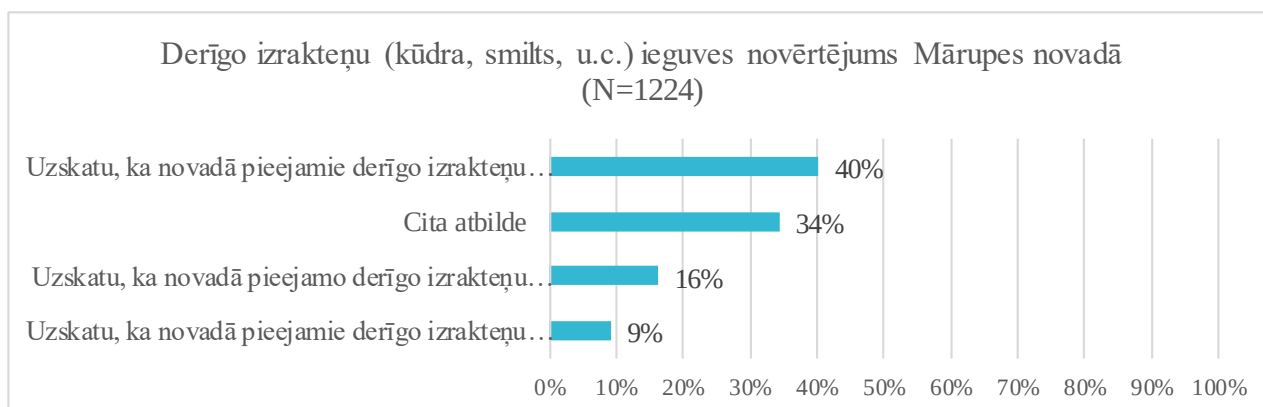
Mārupes novada iedzīvotāji pozitīvi vērtē vides kvalitāti novadā. Kā redzams 31 gandrīz visi respondentu pozitīvi vērtē teritorijas tīrību un gaisa kvalitāti. 41% Mārupes novada iedzīvotāju ir apmierināti un 52% ir drīzāk apmierināti ar teritorijas tīrību. 49% ir apmierināti un 44% drīzāk apmierināti ar gaisa kvalitāti novadā.

Lai arī tendence ir pozitīva, tomēr aptuveni trešā daļa respondentu negatīvi vērtē dzeramā ūdens kvalitāti (20% ir neapmierināti un 11% pilnībā neapmierināti), parku, skvēru un zaļās zonas pietiekamību (21% ir neapmierināts un 11% pilnībā neapmierināti) un meliorācijas grāvju apsaimniekošanu (19% ir neapmierināti un 12% pilnībā neapmierināti). Vienlaikus būtiski ir atzīmēt, ka jautājumos par notekūdeņu apsaimniekošanu un attīrīšanu un meliorācijas grāvju apsaimniekošanu aptuveni ceturtajai daļai respondentu nav viedoklis.



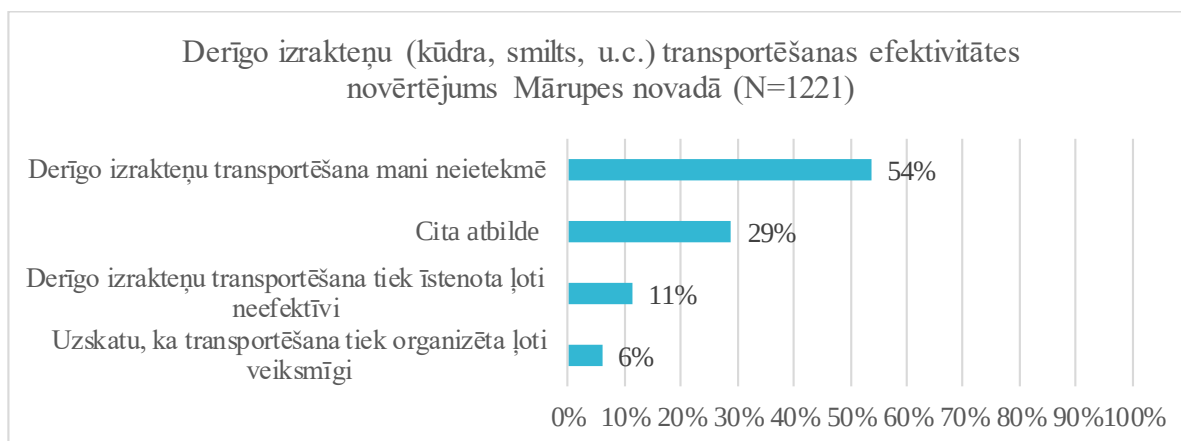
31. att. Vides kvalitātes novērtējums Mārupes novadā

Lielākā daļa aptaujāto Mārupes novada iedzīvotāju (40%) uzskata, ka derīgo izrakteņu ieguve notiek atbilstošos apjomos (32), vienlaikus būtiski ir minēt, ka vairāk kā trešdaļa (34%) ir snieguši atbildi brīvā formā, kur lielākoties atspoguļojas tas, ka iedzīvotāji uz šo jautājumu nevar sniegt atbildi. 16% iedzīvotāju uzskata, ka derīgo izrakteņu resursi tiek iegūti pārlietu lielos apjomos un 9% uzskata, ka derīgo izrakteņu ieguves apjomi būtu jāpalielina.



32. att. Derīgo izrakteņu (kūdra, smilts, u.c.) ieguves novērtējums Mārupes novadā

Sniedzot vērtējumu par derīgo izrakteņu transportēšanu (33), vairāk kā puse Mārupes novada iedzīvotāju (54%) norāda, ka tas viņus neietekmē, 11% uzskata, ka transportēšanas procesu būtu nepieciešams uzlabot un 6% iedzīvotāju uzskata, ka transportēšana tiek organizēta veiksmīgi. Analizējot respondentu brīvā formā sniegtās atbildes, redzams, ka daļai nav viedokļa par šo jautājumu, bet daļa ir neapmierināta, dēļ transportēšanas procesā radītajiem putekļiem, vibrāciju un troksni.



33. att. Derīgo izrakteņu (kūdra, smilts, u.c.) transportēšanas efektivitātes novērtējums Mārupes novadā

NOVADĀ PIEEJAMO PAKALPOJUMU NODROŠINĀJUMA UN KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS

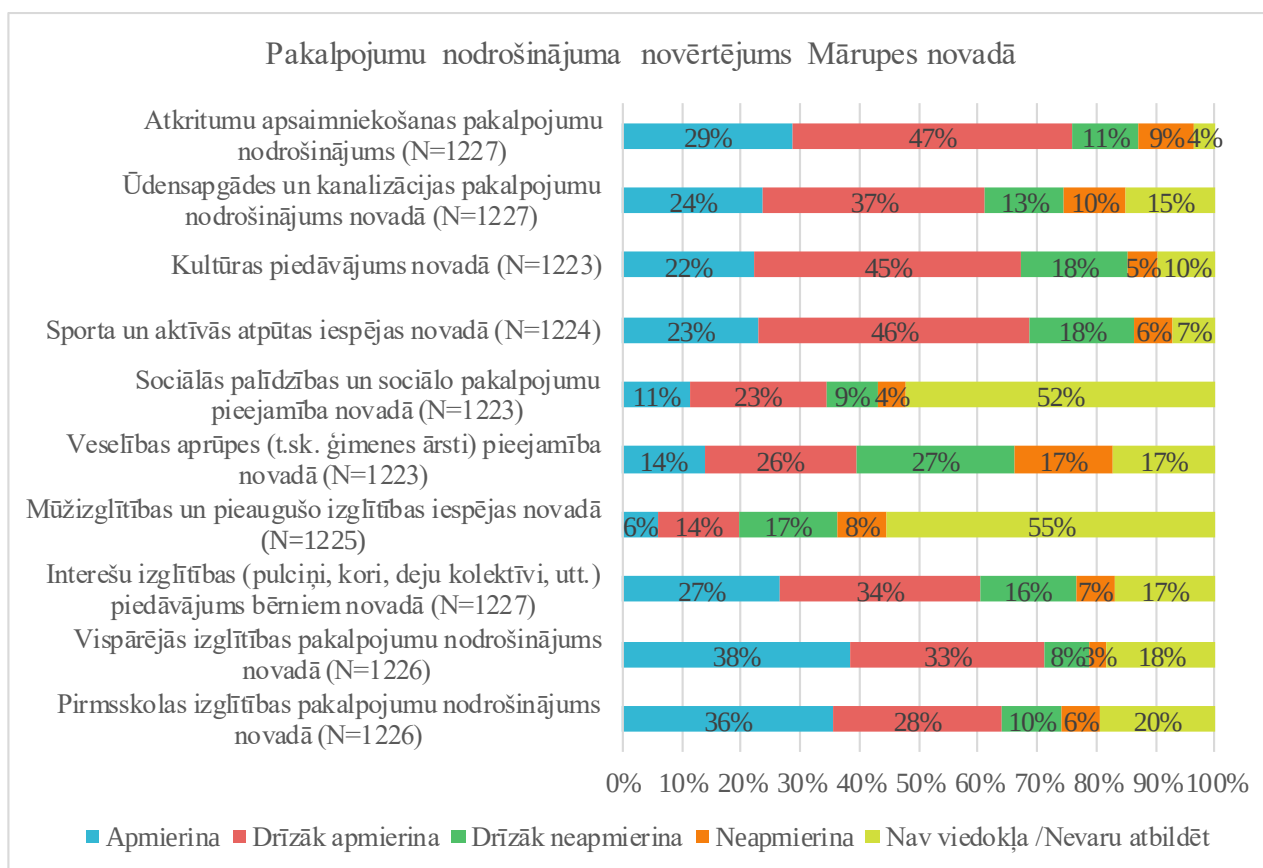
Apskatot Mārupes novada iedzīvotāju sniegto vērtējumu par pieejamo pakalpojumu nodrošinājumu, redzams (34), ka lielākoties iedzīvotāji pozitīvi vērtē pakalpojumu nodrošinājumu. Pozitīvāk novērtēts ir vispārējās, pirmsskolas un interešu izglītības nodrošinājums – 38% iedzīvotāju ir apmierināti un 33% ir drīzāk apmierināti ar vispārējās izglītības nodrošinājumu novadā. Ar pirmsskolas izglītības nodrošinājumu Mārupes novadā ir apmierināti 36% iedzīvotāju un 28% ir drīzāk apmierināti. Ar piedāvāto interešu izglītību ir apmierināti 27% iedzīvotāju un 33% ir drīzāk apmierināti.

Tajā pašā laikā uz jautājumu par mūžizglītības un pieaugušo izglītības nodrošinājumu novadā, vairāk kā puse (55%) novada iedzīvotāju nav varējuši sniegt atbildi. Šo jautājumu iespējams analizēt kontekstā ar iedzīvotāju mobilitāti, kurā atspoguļojās, ka lielākā daļa Mārupes novada iedzīvotāju izmanto Rīgā pieejamās iespējas izglītības apguvei, kā rezultātā iedzīvotāji uz šo jautājumu nevar sniegt atbildi. Tomēr respondenti, kas spēj sniegt vērtējumu par mūžizglītības un pieaugušo izglītības nodrošinājumu Mārupes novadā, to vērtē neviennozīmīgi – proti, respondentu viedoklis dalās līdzīgās daļās – 6% ir apmierināti un 14% drīzāk apmierināti ar mūžizglītības un

pieaugušo izglītības nodrošinājumu Mārupes novadā un vienlaikus 17% ir drīzāk neapmierināti un 8% ir pilnībā neapmierināti.

Vairāk kā pusei (52%) Mārupes novada iedzīvotāju nevar sniegt vērtējumu par sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu pieejamību novadā. Tomēr, lielākā daļa respondentu, kas spēj šī pakalpojuma pieejamību novērtēt, lielākoties vērtē to pozitīvi – 11% no aptaujātajiem respondentiem ir apmierināti un 23% ir drīzāk apmierināti.

Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošinājumu, atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu nodrošinājumu, sporta iespējas un kultūras piedāvājumu lielākā daļa respondentu vērtē pozitīvi. Vienīgais pakalpojums, kura nodrošinājuma novērtējums uz pārējo pakalpojuma fona atšķiras, ir veselības aprūpes pieejamība novadā. Tomēr būtiski atzīmēt, ka iedzīvotāju vērtējums šajā jautājumā ir neviennozīmīgs, proti, kopumā 40% to vērtē pozitīvi (14% ir apmierināti un 26% ir drīzāk apmierināti) un 44% to vērtē negatīvi (27% ir daļēji neapmierināti un 17% neapmierināti).



34. att. Pakalpojumu nodrošinājuma novērtējums Mārupes novadā

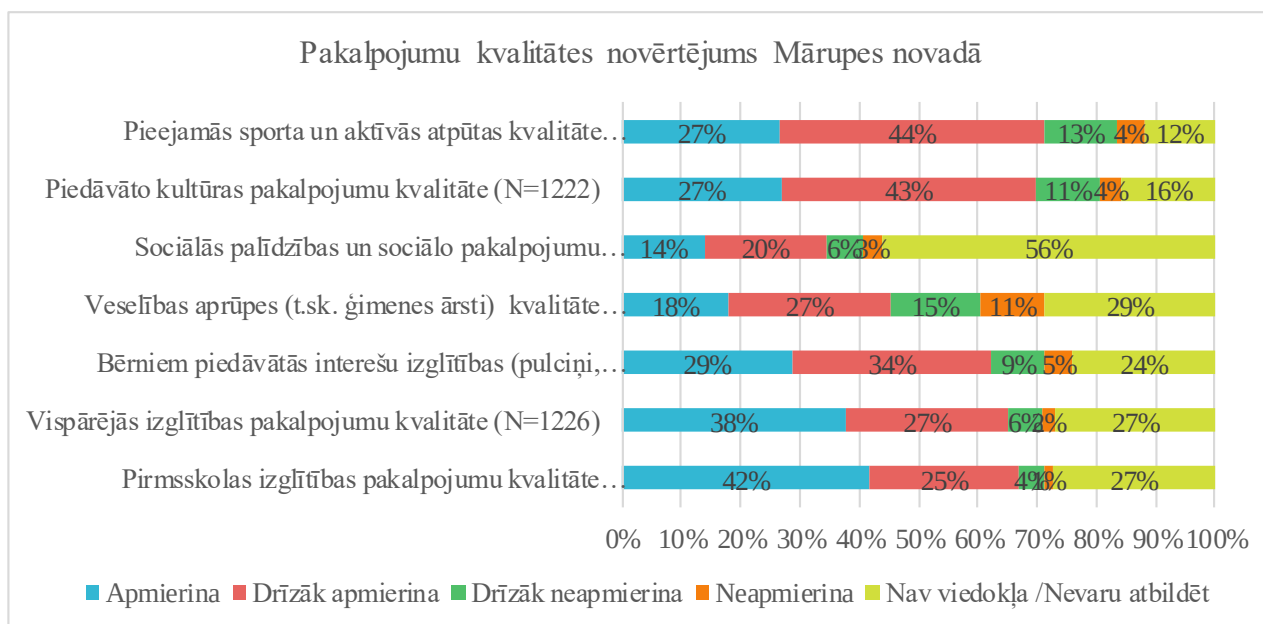
Pakalpojumu kvalitātes novērtējumā (35) saskatāmas līdzīgas pozitīvas tendences, kā iedzīvotāju sniegtajā pakalpojumu nodrošinājuma novērtējumā. Lielākā daļa iedzīvotāju pozitīvi vērtē novadā pieejamo pakalpojumu kvalitāti. Vienlaikus būtiski ir atzīmēt, ka, salīdzinot ar pakalpojumu

nodrošinājuma novērtējumu, lielāka daļa iedzīvotāju nav varējuši sniegt atbildi par kvalitātes novērtējumu.

No aptaujā novērtētajiem pakalpojumiem, augstāk novērtētā ir vispārējās un pirmsskolas izglītības kvalitāte. Ar pirmsskolas izglītības kvalitāti ir apmierināti 42% iedzīvotāju un 25% ir drīzāk apmierināti, savukārt ar vispārējo izglītību ir apmierināti 38% iedzīvotāju un 27% ir drīzāk apmierināti.

Likumsakarīgi, ka sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu kvalitāti nav varējuši novērtēt 56%, tomēr iedzīvotāji, kas minētā pakalpojuma kvalitāti ir varējuši novērtēt, ir snieguši pozitīvu vērtējumu. No aptaujātajiem respondentiem 14% ir apmierināti un 20% ir drīzāk apmierināti ar minēto pakalpojumu.

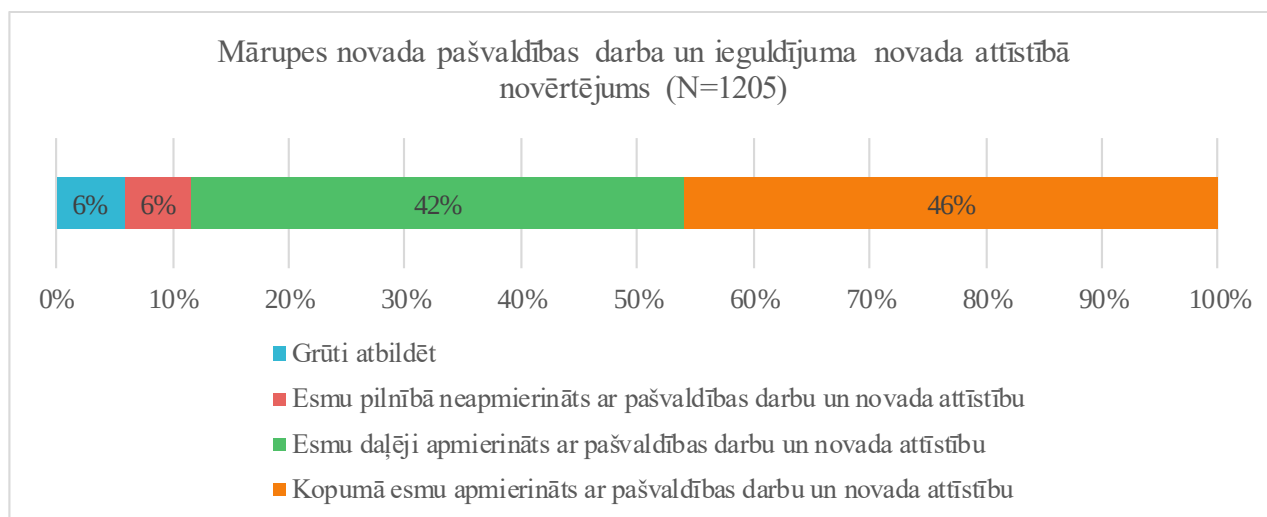
Pakalpojums, kura kvalitāte ir novērtēta zemāk, ir veselības aprūpe, tomēr būtiski ir minēt, ka arī šī pakalpojuma novērtējums ir pozitīvs – 18% ir apmierināti un 27% ir daļēji apmierināti ar veselības aprūpi un vienlaikus 15% iedzīvotāju ir drīzāk neapmierināti un 11% neapmierināti.



35. att. Pakalpojumu kvalitātes novērtējums Mārupes novadā

SABIEDRĪBAS LĪDZDARBĪBAS IESPĒJAS NOVADA ATTĪSTĪBĀ UN LĒMUMU PIENĒMŠANĀ

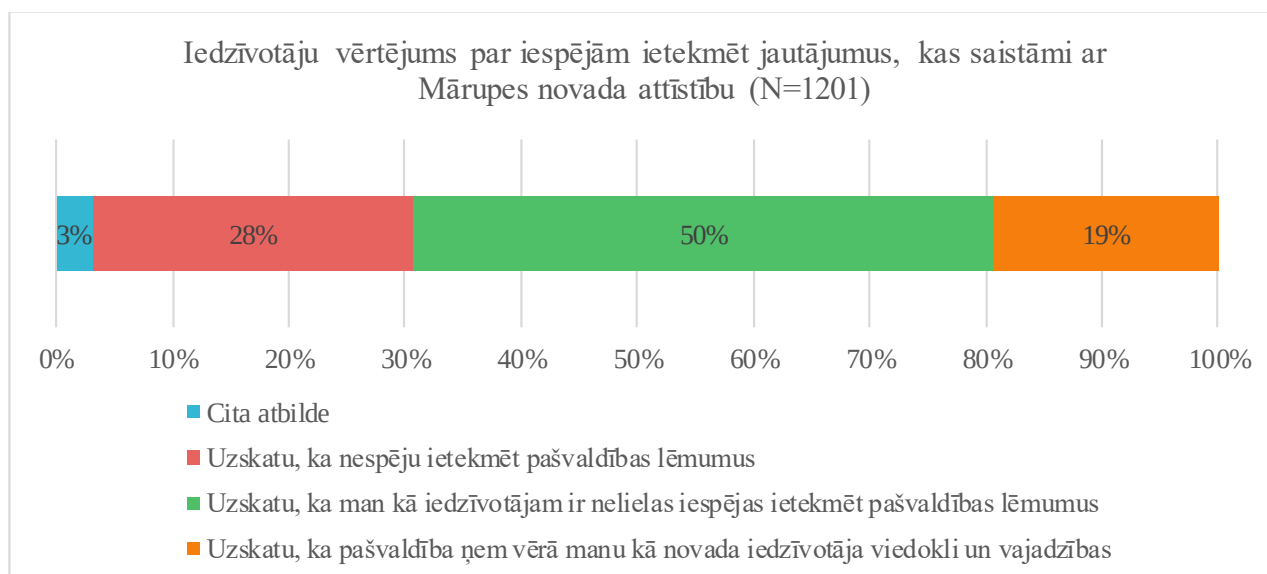
Mārupes novada iedzīvotāji, pozitīvi vērtē pašvaldības darbu un ieguldījumu novada attīstībā (36). Lielākā daļa respondentu (46%) ir apmierināti ar pašvaldības daru un novada attīstību, 42% ir daļēji apmierināti vienlaikus 6% iedzīvotāju ir pilnībā neapmierināti un 6% nevar atbildēt uz šo jautājumu.



36. att. Mārupes novada pašvaldības darba un ieguldījuma novada attīstībā novērtējums

Novērtējot, iespējas ietekmēt jautājumus, kas saistīti ar novada attīstību, iedzīvotāji vairāk sliecas domāt, ka viņiem ir iespēja ietekmēt novada attīstību, tiesa, puse respondentu uzskata, ka šīs iespējas ir nelielas un vienlaikus 19% ir pārliecināti, ka viņu viedoklis un vajadzības tiek ņemtas vērā (37). Tajā pašā laikā 28% iedzīvotāju uzskata, ka viņi nespēj ietekmēt pašvaldības lēmumus.

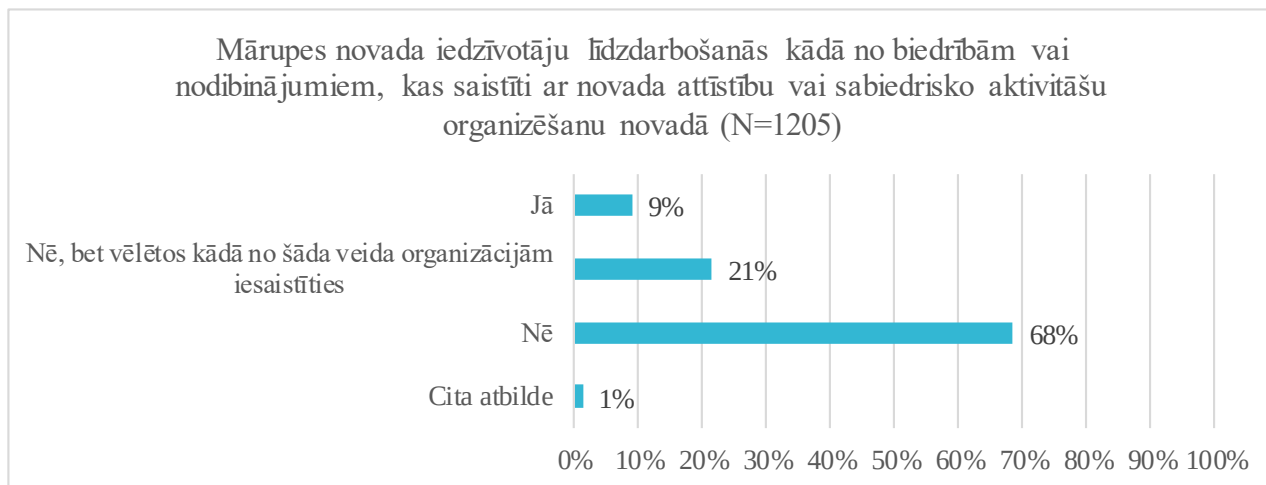
3% Mārupes novada iedzīvotāju ir izmantojuši iespēju brīvā formā ierakstīt atbildi. Daļa respondentu min, ka nespēj sniegt vērtējumu par šo jautājumu, ir iedzīvotāji, kas min, ka pašvaldība neņem vērā viņu viedokli (minot konkrētus piemērus), kā arī tiek minēti vēl citi viedokļi.



37. att. Iedzīvotāju vērtējums par iespējām ietekmēt jautājumus, kas saistāmi ar Mārupes novada attīstību

Apskatot Mārupes novada iedzīvotāju aktivitāti, iesaistoties biedrībās vai nodibinājumos, kas saistīti ar novada attīstību, redzams (38), ka vairāk kā divas trešdaļas respondentu (68%) nelīdzdarbojas šāda veida organizācijās. Tajā pašā laikā, 21% ir norādījuši, ka lai arī viņi nav iesaistījušies minētajās organizācijās, tomēr labprāt vēlētos to darīt.

9% Mārupes novada iedzīvotāju norādījuši, ka līdzdarbojas biedrībās vai nodibinājumos, kas saistīti ar novada attīstību vai sabiedrisko aktivitāšu organizēšanu novadā.



38. att. Mārupes novada iedzīvotāju līdzdarbošanās kādā no biedrībām vai nodibinājumiem, kas saistīti ar novada attīstību vai sabiedrisko aktivitāšu organizēšanu novadā

Arī apskatot respondentu sniegtās atbildes par iesaisti novada attīstībā, redzams, ka gandrīz puse respondentu nav izmantojuši šādu iespēju (39), no kuriem 17% arī tuvākajā laikā neplāno to darīt. Vienlaikus, lai arī līdz šim 29% iedzīvotāju līdz šim nav iesaistījušies jautājumos, kas saistīti ar novada attīstību, tomēr viņi apsver iespēju tuvākajā laikā to mainīt. Iedzīvotāji izmanto dažādas komunikāciju iespējas, lai iesaistītos ar novada attīstību saistītos jautājumos, turklāt būtiski ir atzīmēt, ka šo izmantot komunikāciju sadalījums ir diezgan vienmērīgs. 20% iedzīvotāju izmanto iespēju paust savu viedokli elektroniski – izmantojot sociālo tīklu vai e-pastu iespējas, 16% piedalās sabiedriskajās apspriedēs, 13% – publiskajās apspriedēs, 12% izmanto iespēju viedokli paust vēstulī formā un tik pat liela daļa piedalās dažādās apkaimju aktivitātēs un 3% iedzīvotāju piedalās konsultatīvajās padomēs.



39. att. *Mārupes novada iedzīvotāju iesaiste novada attīstībā*

Informāciju par notiekošo novadā iedzīvotāji iegūst, izmantojot dažādus komunikācijas kanālus (40). Kā biežāk minētais ir pašvaldības mājas lapa, ko izmanto 62% iedzīvotāju. Vairāk kā puse (56%) izmanto pašvaldības informatīvo ziņojumu. Kā nākošie biežāk minētie komunikācijas kanāli ir Facebook grupa – Info Mārupe (42%) Facebook lapa “Mārupes novads” (36%), Facebook grupa – MĀRUPE (30%) un Facebook grupa – Mārupe – mums te patīk! (28%).

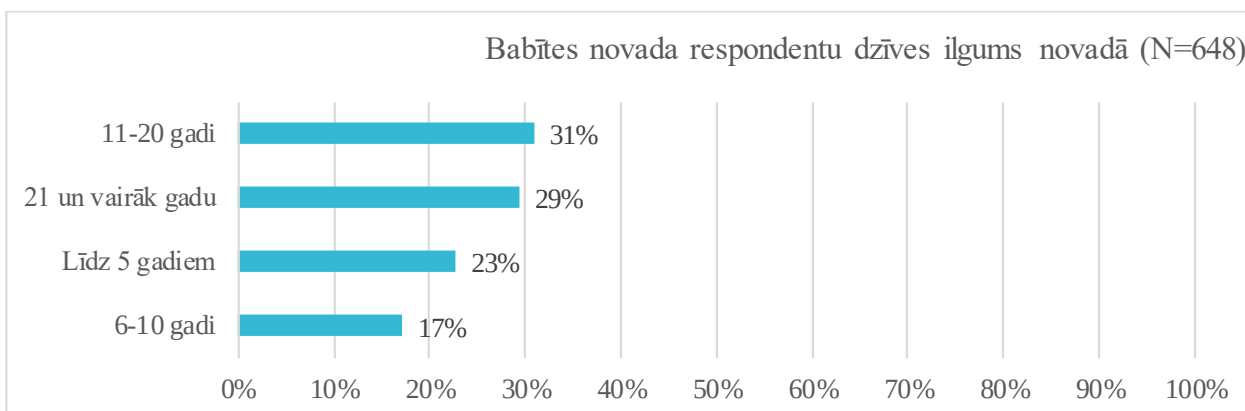


40. att. Mārupes novada iedzīvotāju izmantotie komunikācijas kanāli, kuri tiek izmantoti, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm novadā

BABĪTES NOVADA IEDZĪVOTĀJI

DEMOGRĀFISKĀ INFORMĀCIJA

Vērtējot Babītes novada iedzīvotāju dzīves ilgumu novadā, redzams (41), ka proporcionālais sadalījums ir samērā līdzīgs, proti, 31% respondentu novadā dzīvo vairāk kā 11-20 gadus, 29% dzīvo vairāk kā 29%. 17% respondentu Babītes novadā dzīvo 6-10 gadus un vienlaikus vairāk kā ceturtdaļa (23%) respondentu ir nesen sākuši dzīvot Babītes novadā.



41. att. Babītes novada respondentu dzīves ilgums novadā

Lielākā daļa Babītes novada iedzīvotāju, kas piedalījās aptaujā ir sievietes (72%) (42), kuru vidējais vecums ir 40,2 gadi, 27% respondentu bija vīrieši, kuru vidējais vecums ir 41,2 gadi. 1% respondentu izvēlējās nenorādīt dzimumu – viņu vidējais vecums ir 51,1 gads.

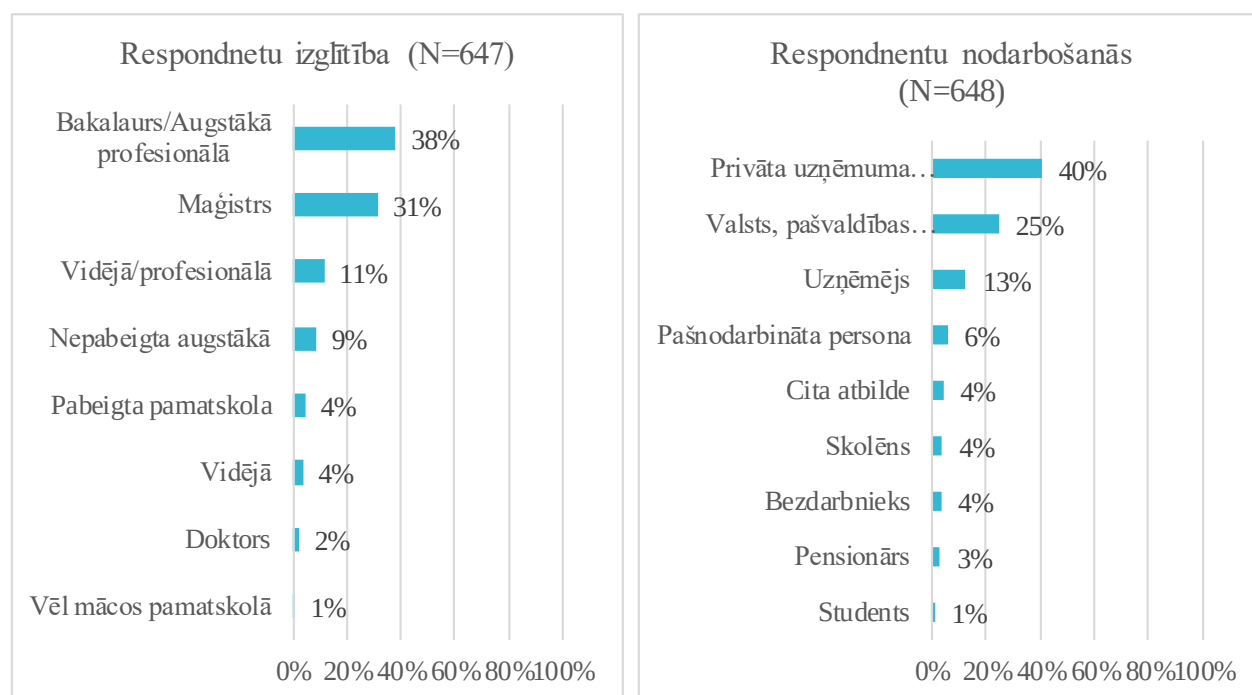


42. att. Babītes novada respondentu dzimums

Ievērojami lielākā daļa Babītes novada iedzīvotāju ir ar augstāko izglītību – 38% iedzīvotājiem ir bakalaura grāds, 31% - maģistra grāds un 2% iedzīvotāju ir doktora grāds (43).

40% Babītes novada iedzīvotāju strādā privātā uzņēmumā un 25% ir valsts vai pašvaldību darbinieki. Vienlaikus 13% norādījuši, ka ir uzņēmēji un vēl 6% - pašnodarbinātās personas. 4% iedzīvotāju ir izmantojuši iespēju un ierakstījuši atbildi brīvā formā, kur lielākoties dominēja atbilde,

ka respondents ir bērna kopšanas atvaļinājumā, vai ir mājsaimniece, kā arī tika minētas citas profesijas – ārsts, skolotājs, NVO darbinieks, u.c.



43. att. Babītes novada iedzīvotāju izglītība un nodarbošanās

BABĪTES NOVADA IEDZĪVOTĀJU MOBILITĀTE

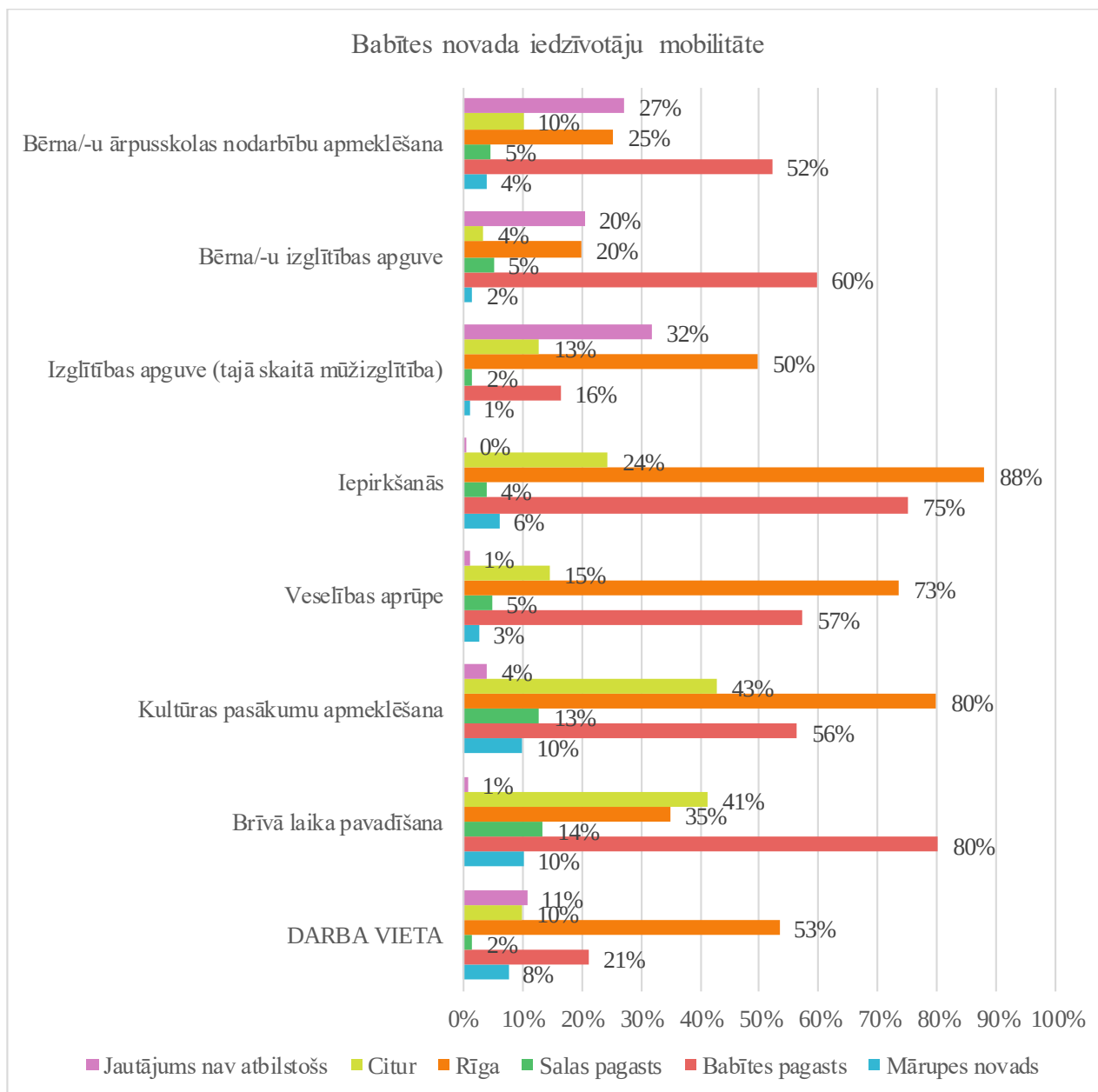
Kā redzams (44) Babītes novada iedzīvotāji izmanto gan novadā pieejamos pakalpojumus un priekšrocības, gan arī iespējas, ko piedāvā Rīgas tuvums. Pakalpojumi, ko Babītes novada iedzīvotāji lielākoties izmanto novada ietvaros ir bērnu izglītošana (tajā skaitā arī ārpuskolas nodarbību apmeklēšanu). 60% no visiem Babītes novada iedzīvotāji atzīmējuši, ka bērni izglītību apgūst Babītes novadā un 52% izmanto arī ārpuskolas nodarbību piedāvājumus. Tajā pašā laikā 20% iedzīvotāju bērnu izglītību apgūst Rīgā un 25% apmeklē Rīgā pieejamās ārpuskolas nodarbības.

Iedzīvotāji paši izglītību apgūst lielākoties Rīgā (50%) un vienlaikus 16% respondentu ir norādījuši, ka izglītību apgūst Babītes novadā.

Pakalpojumi, ko Babītes novada iedzīvotāji lielākoties izmanto Rīgā ir iepirkšanās (88%), veselības aprūpe (73%) kultūras pasākumu apmeklēšana (80%) un arī iedzīvotāju darba vieta lielākoties ir Rīgā (53%). Vienlaikus būtiski ir minēt, ka Babītes novada iedzīvotāji lielā mērā izmanto arī novadā pieejamās iepirkšanās iespējas (75%) un vairāk kā puse novada iedzīvotāju izmanto novadā pieejamos veselības aprūpes pakalpojumus (57%). Vairāk kā puse novada iedzīvotāju izmanto

Babītes novadā organizētos kultūras pasākumus (56%). Vienlaikus Babītes novada iedzīvotāji izmanto arī Mārupes novadā organizētos kultūras pasākumus (10%).

No visiem anketā minētajiem pakalpojumiem un iespējām, brīvā laika pavadīšanas iespējas ir tās, ko novada iedzīvotāji visbiežāk izmanto lokāli – Babītes novadā (80%). Vienlaikus būtiski ir minēt, ka brīvā laika pavadīšana un kultūras pakalpojumu apmeklēšana ir tie pakalpojumi, ko no anketā iekļautajiem pakalpojumiem, Babītes novada iedzīvotāji visvairāk izmanto Salas pagastā (13% apmeklē kultūras pakalpojumus un 14% pavada brīvo laiku) un Mārupes novadā (10% apmeklē kultūras pakalpojumus un pavada brīvo laiku).

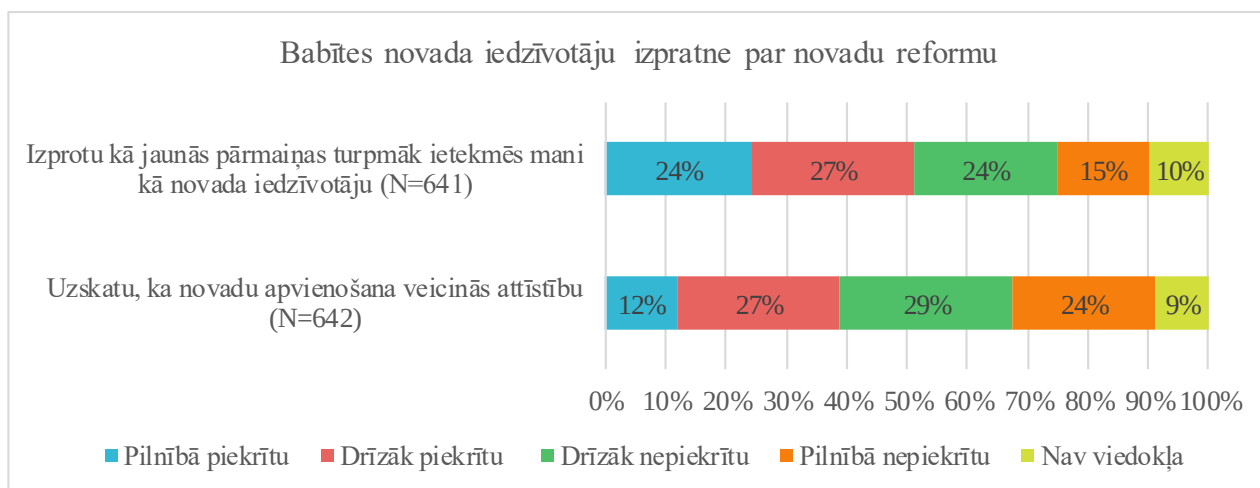


44. att. Babītes novada iedzīvotāju mobilitāte

NOVADU REFORMAS NOVĒRTĒJUMS

Vērtējot Babītes novada iedzīvotāju izpratni par novadu reformu, redzams, ka 24% iedzīvotāju uzskata, ka pilnībā izprot un 27% drīzāk izprot kā jaunās pārmaiņas viņus kā iedzīvotājus ietekmēs (45). Nedaudz mazāka iedzīvotāju daļa ir tāda, kas neizprot novadu reformu – 24% drīzāk nepiekrīt un 15% pilnībā nepiekrīt apgalvojumam, ka saprot kā reforma viņus ietekmēs.

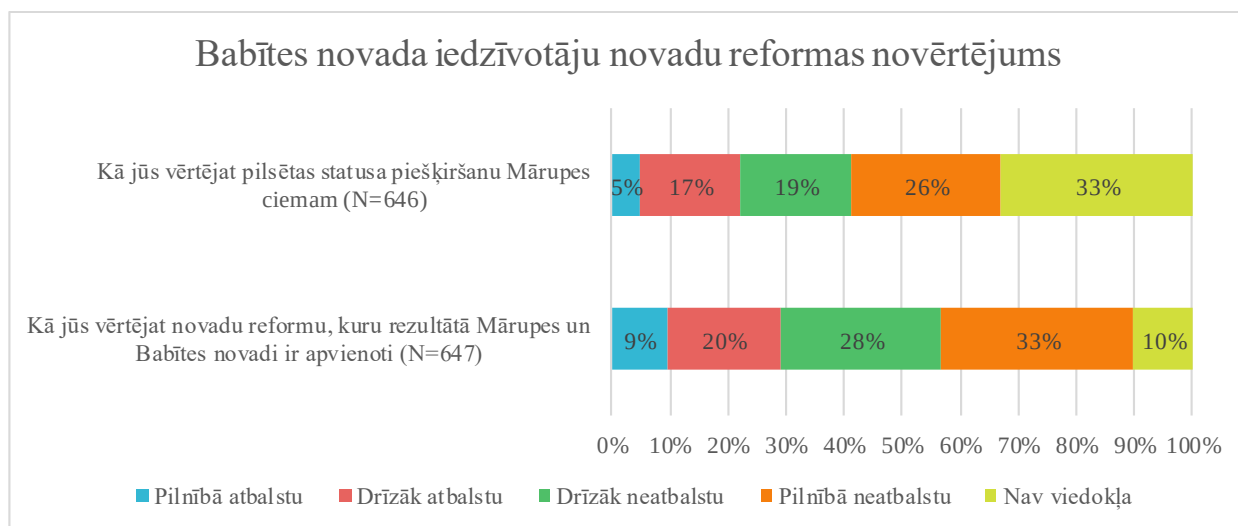
Apskatot respondentu ekspektācijas par novadu apvienošanu, redzams, ka, lai arī iedzīvotāju viedoklis ir neviennozīmīgs, tomēr lielākoties iedzīvotāji uzskata, ka novadu apvienošana neveicinās attīstību – 29% drīzāk nepiekrīt un 24% pilnībā nepiekrīt, ka novadu apvienošana veicinās attīstību. Tajā pašā laikā pozitīvi noskaņoti ir 39% iedzīvotāju, no kuriem 12% pilnībā piekrīt un 27% drīzāk piekrīt apgalvojumam, ka novadu apvienošana veicinās attīstību.



45. att. Babīte novada iedzīvotāju izpratne par novadu reformu

Lai arī, kā augstāk minēts, liela daļa Babītes novada iedzīvotāju uzskata, ka izprot kā novadu reforma viņus ietekmēs, tomēr tajā pašā laikā subjektīvais iedzīvotāju vērtējums par novadu apvienošanu ir negatīvāks. Kā redzams (46), mazāk kā trešdaļa Babītes novada iedzīvotāju pozitīvi vērtē novadu apvienošanu, no kuriem 9% pilnībā atbalsta un 20% daļēji to atbalsta. Tajā pašā laikā gandrīz divas trešdaļas iedzīvotāju ir negatīvi noskaņoti – 28% drīzāk neatbalsta un 33% pilnībā neatbalsta Mārupes un Babītes novadu apvienošanu. 10% iedzīvotāju nav viedoklis šajā jautājumā.

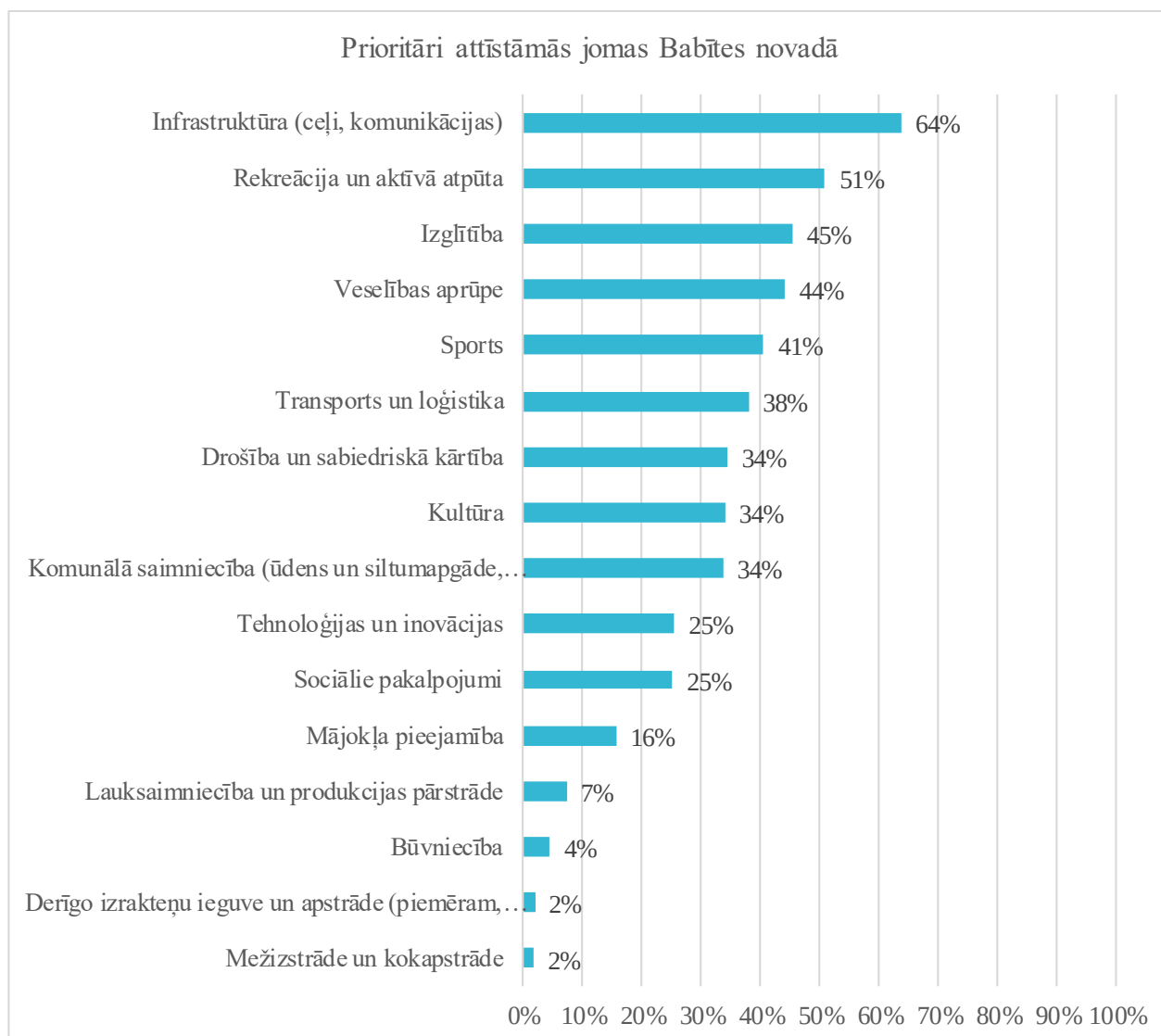
Babītes novada iedzīvotāju viedoklis attiecībā uz pilsētas statusa piešķiršanu Mārupes ciemam arī vērtējams drīzāk negatīvi – lielākā daļa respondentu, kas ir spējuši atbildēt uz šo jautājumu sliecas statusa maiņu neatbalstīt – 19% drīzāk neatbalsta un 26% pilnībā neatbalsta. Pilsētas statusa piešķiršanu Mārupes ciemam pilnībā atbalsta 5% Babītes novada iedzīvotāju un 17% daļēji atbalsta. Jāmin, ka trešdaļai Babītes novada iedzīvotāju šajā jautājumā nav viedoklis.



46. att. Babītes novada iedzīvotāju novadu reformas novērtējums

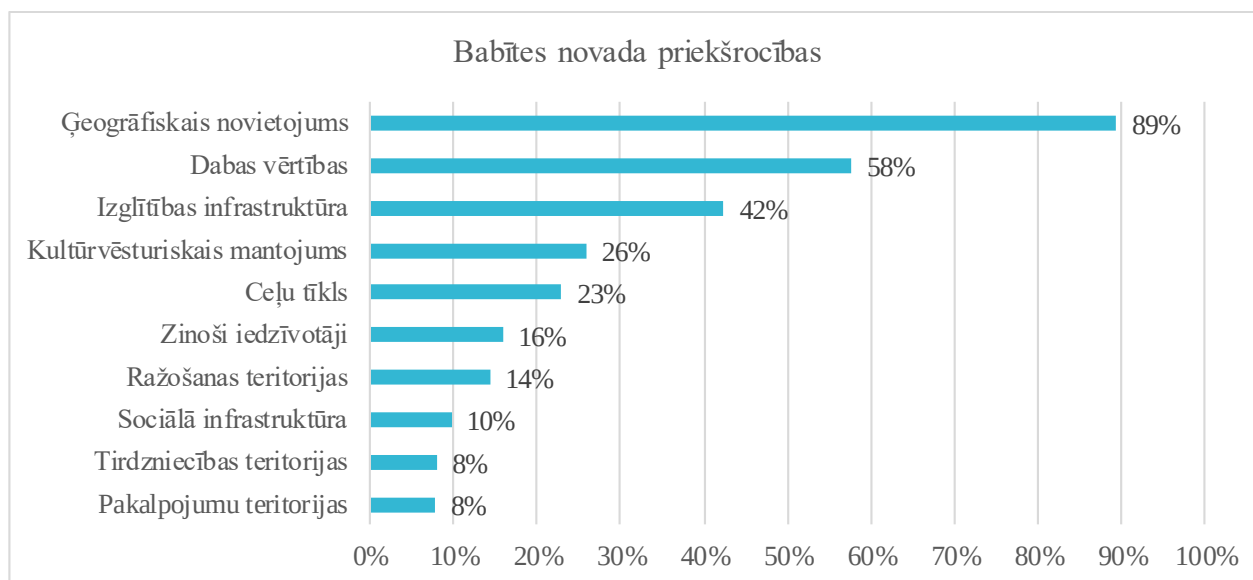
NOVADA ILGTERMIŅA ATTĪSTĪBAS REDZĒJUMS UN PRIORITĀTES

Novada iedzīvotājiem aptaujas ietvaros tika lūgts atzīmēt piecas prioritāri attīstāmās jomas novadā. Kā galveno lielākā daļa (64%) iedzīvotāju atzīmējuši infrastruktūras attīstību (47). Vairāk kā puse (51%) ir norādījuši nepieciešamību uzlabot rekreācijas un aktīvās atpūtas iespējas. Vērtējot šo informāciju kontekstā ar iedzīvotāju mobilitātes rezultātiem, redzams, ka lielākā daļa respondentu brīvo laiku izmanto novadā, tomēr tajā pašā laikā, izsaka nepieciešamību pēc rekreācijas un aktīvās atpūtas iespēju pilnveides. 45% iedzīvotāju norādījuši, ka nepieciešams attīstīt izglītības iespējas novadā, proporcionāli līdzīga iedzīvotāju daļa (44%) uzskata, ka novadā būtu jāattīsta veselības aprūpes joma un kā piektā prioritāri attīstāmā joma tiek minēts sports, ko atzīmējuši 41% iedzīvotāju.



47. att. Prioritāri attīstāmās jomas Babītes novadā

Babītes novada iedzīvotāji kā galveno priekšrocību min ģeogrāfisko novietojumu, ko atzīmējuši 89% iedzīvotāju. Vairāk kā puse (58%) respondentu min dabas vērtības. Lai arī izglītība tika minēta kā joma, ko būtu nepieciešams attīstīt novadā, tajā pašā laikā jau šobrīd 42% Babītes novada iedzīvotāju izglītības infrastruktūru min kā vienu no galvenajām novada priekšrocībām. Būtiski ir atzīmēt, ka iedzīvotāju vērtējums par novada priekšrocībām ir vienots, jo kā redzams 48, skaidri izdalās pirmās trīs minētās jomas.



48. att. Babītes novada priekšrocības

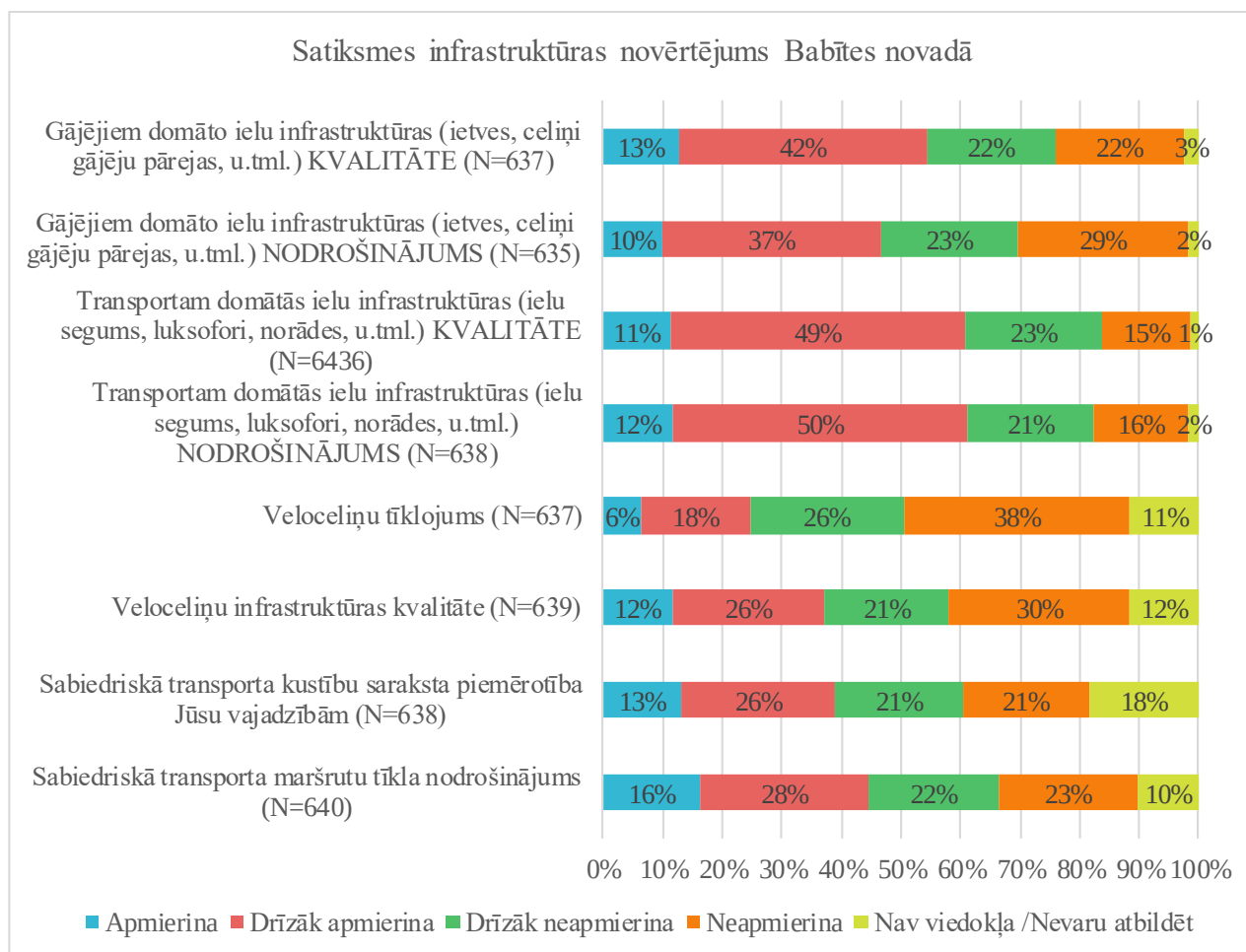
SATIKSMEŠ INFRASUKTŪRAS NOVĒRTĒJUMS

Apskatot Babītes novada iedzīvotāju sniegto vērtējumu par novadā pieejamo satiksmes infrastruktūru, redzams (49), ka pozitīvāk tiek vērtēta gājējiem un transportam paredzētā infrastruktūras kvalitāte. Iedzīvotāji pozitīvāk vērtē transportam domātās infrastruktūras kvalitāti un nodrošinājumu. Būtiski ir atzīmēt, ka gājējiem domāto ielu infrastruktūras nodrošinājumu iedzīvotāji vairāk sliecas vērtēt negatīvi – 29% neapmierina un 23% drīzāk neapmierina gājējiem paredzēto ielu nodrošinājums.

Babītes novada iedzīvotāji, kas ir snieguši vērtējumu, lielākoties negatīvi vērtē velotransporta un sabiedriskā transporta infrastruktūru. Negatīvāk novērtēts ir velo celiņu tīklojums – ar to ir neapmierināti 38% Babītes novada iedzīvotāji un 26% ir drīzāk neapmierināti. Arī velo celiņu infrastruktūras kvalitāti vairāk kā puse iedzīvotāju vērtē negatīvi – 30% iedzīvotāju ir neapmierināti un 21% ir drīzāk neapmierināti.

Sabiedriskā transporta maršruta tīkla novērtējums ir neviennozīmīgs – 16% ir apmierināti un 28% ir drīzāk apmierināti un vienlaikus 22% ir drīzāk neapmierināti un 23% ir neapmierināti ar sabiedriskā transporta maršruta tīkla nodrošinājumu.

Lai arī sabiedriskā transporta kustību saraksta piemērotību iedzīvotāju vajadzībām, respondenti vērtē negatīvi, tomēr arī šis vērtējums ir neviennozīmīgs, jo 13% ir apmierināti un 26% - drīzāk apmierināti ar esošo kustību sarakstu un vienlaikus 21% ir drīzāk neapmierināti un vēl tik pat liela daļa (21%) ir neapmierināti ar sabiedriskā transporta kustību saraksta piemērotību viņu vajadzībām.



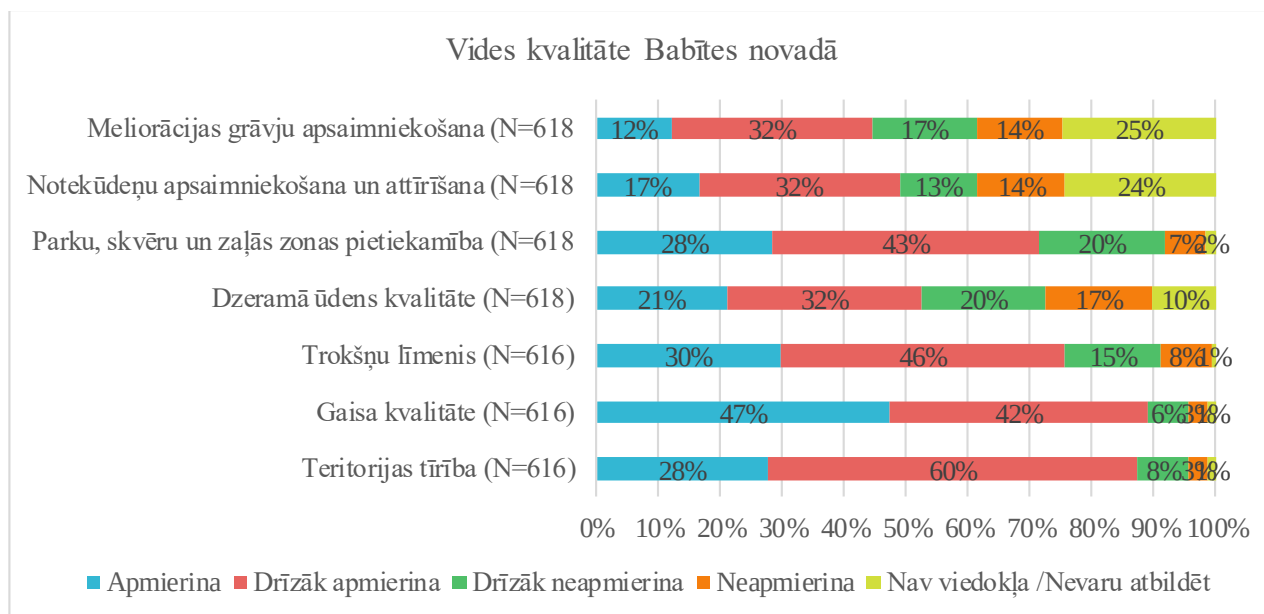
49. att. Satiksmes infrastruktūras novērtējums Babītes novadā

DABAS KAPITĀLA UN VIDES NOVĒRTĒJUMU NOVADĀ

Apskatot novada iedzīvotāju sniegto vērtējumu par vides kvalitāti, redzams (50), ka iedzīvotāji to vērtē pozitīvi. Īpaši pozitīvi tiek vērtēta gaisa kvalitāte ar ko ir apmierināti 47% iedzīvotāju un 42% ir drīzāk apmierināti; teritorijas tīrība, (28% ir apmierināti un 60% ir drīzāk apmierināti); trokšņu līmenis (30% ir apmierināti un 46% ir drīzāk apmierināti); parku, skvēru un zaļās zonas pietiekamība (28% ir apmierināti un 43% ir drīzāk apmierināti).

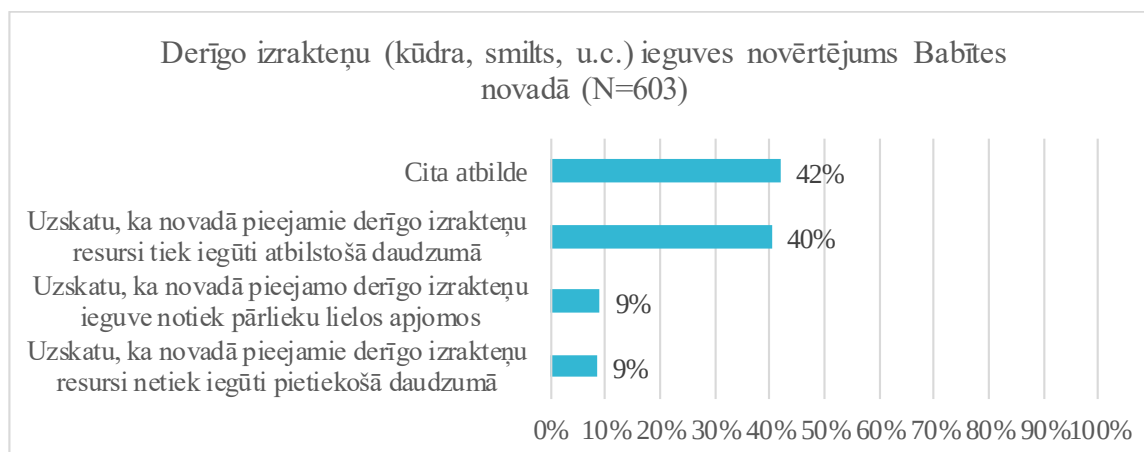
Lai arī tendence ir pozitīva, tomēr nedaudz negatīvāk Babītes novada iedzīvotāji ir novērtējuši dzeramā ūdens kvalitāti - 20% iedzīvotāju ir drīzāk neapmierināti un 17% ir neapmierināti ar ūdens kvalitāti.

Aptuveni ceturtdaļa respondentu nav varējuši sniegt vērtējumu par meliorācijas grāvju apsaimniekošanu un notekūdeņu apsaimniekošanu un attīrīšanu. Tomēr respondenti, kas varēja novērtēt minētos jautājumus, lielākoties tos vērtēja pozitīvi.



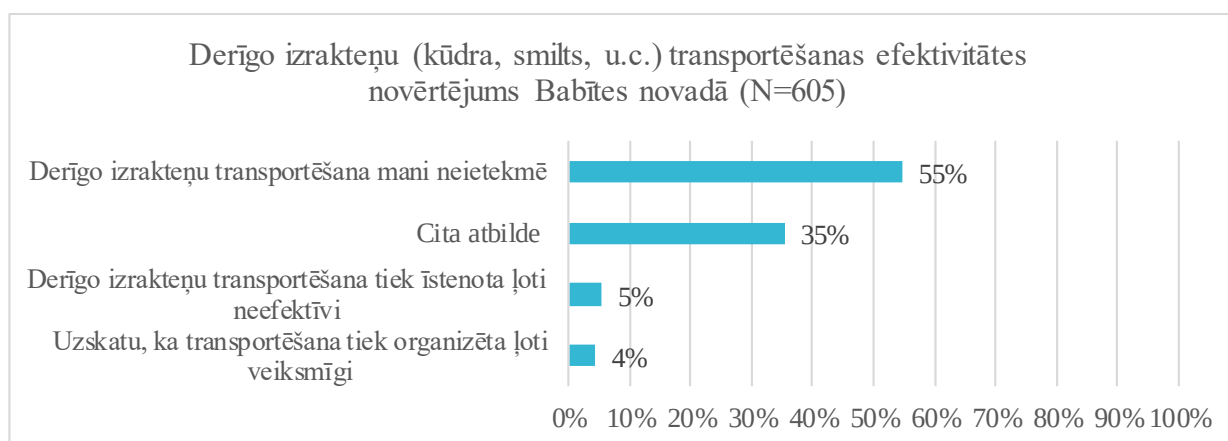
50. att. Vides kvalitāte Babītes novadā

Atbildot uz jautājumu par derīgo izrakteņu ieguves apjomiem (51), lielākā daļa respondentu izvēlējušies ierakstīt atbildi brīvā formā, kur dominē atbilde, ka respondentiem nav informācijas vai nav viedokļa par šo jautājumu. Vienlaikus 40% iedzīvotāju uzskata, ka derīgie izrakteņi tiek iegūti optimālos apjomos. 9% respondentu uzskata, ka ieguves apjomus būtu iespējams palielināt, norādot, ka derīgie izrakteņi netiek iegūti pietiekošos apjomos un tieši tik pat liela respondentu daļa (9%) uzskata, ka derīgo izrakteņu ieguve notiek pārlietu liekos apjomos.



51. att. Derīgo izrakteņu (kūdra, smilts, u.c.) ieguves novērtējums Babītes novadā

Novērtējot derīgo izrakteņu transportēšanas efektivitāti (52), vairāk kā puse respondentu (55%) norāda, ka tā viņus neietekmē. Vairāk kā trešdaļa (35%) respondentu izmantoja iespēju ierakstīt atbildi brīvā formā un arī šeit, līdzīgi kā iepriekšējā jautājumā dominēja atbilde, ka nav viedoklis, vai trūkst informācijas. Tikai 5% respondentu uzskata, ka derīgo izrakteņu transportēšana tiek īstenota ļoti neefektīvi un vienlaikus 4% ir apmierināti un atzīst, ka derīgo izrakteņu transportēšana tiek organizēta ļoti veiksmīgi.



52. att. Derīgo izrakteņu (kūdra, smilts, u.c.) transportēšanas efektivitātes novērtējums Babītes novadā

NOVADĀ PIEEJAMO PAKALPOJUMU NODROŠINĀJUMA UN KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS

Apskatot respondentu atbildes par Pakalpojumu nodrošinājuma novērtējumu, redzams (53), ka pakalpojumi ar kuru nodrošinājumu Babītes novada iedzīvotāji ir visvairāk apmierināti ir saistīti ar bērnu izglītību, turklāt vispozitīvāk tiek vērtēt vispārējās izglītības nodrošinājums novadā – 35% norāda, ka ir apmierināti un 36%, ka ir daļēji apmierināti ar minētās izglītības nodrošinājumu novadā. Arī pirmsskolas un interešu izglītības nodrošinājums apmierina Babītes novada iedzīvotājus. Ar pirmsskolas nodrošinājumu ir apmierināti 32% un 24% iedzīvotāju ir drīzāk apmierināti. Ar interešu izglītības nodrošinājumu ir apmierināti 28% un 36% iedzīvotāju ir drīzāk apmierināti.

Pretēja situācija vērojama vērtējumā par pieaugušo un mūžizglītības iespējām novadā. Uz šo jautājumu puse respondentu nav spējuši atbildēt, bet tie respondenti, kas sniedza savu vērtējumu – drīzāk to vērtēja negatīvi. 21% respondentu ir drīzāk neapmierināti un 12% ir neapmierināti ar novadā pieejamām mūžizglītības un pieaugušo izglītības iespējām.

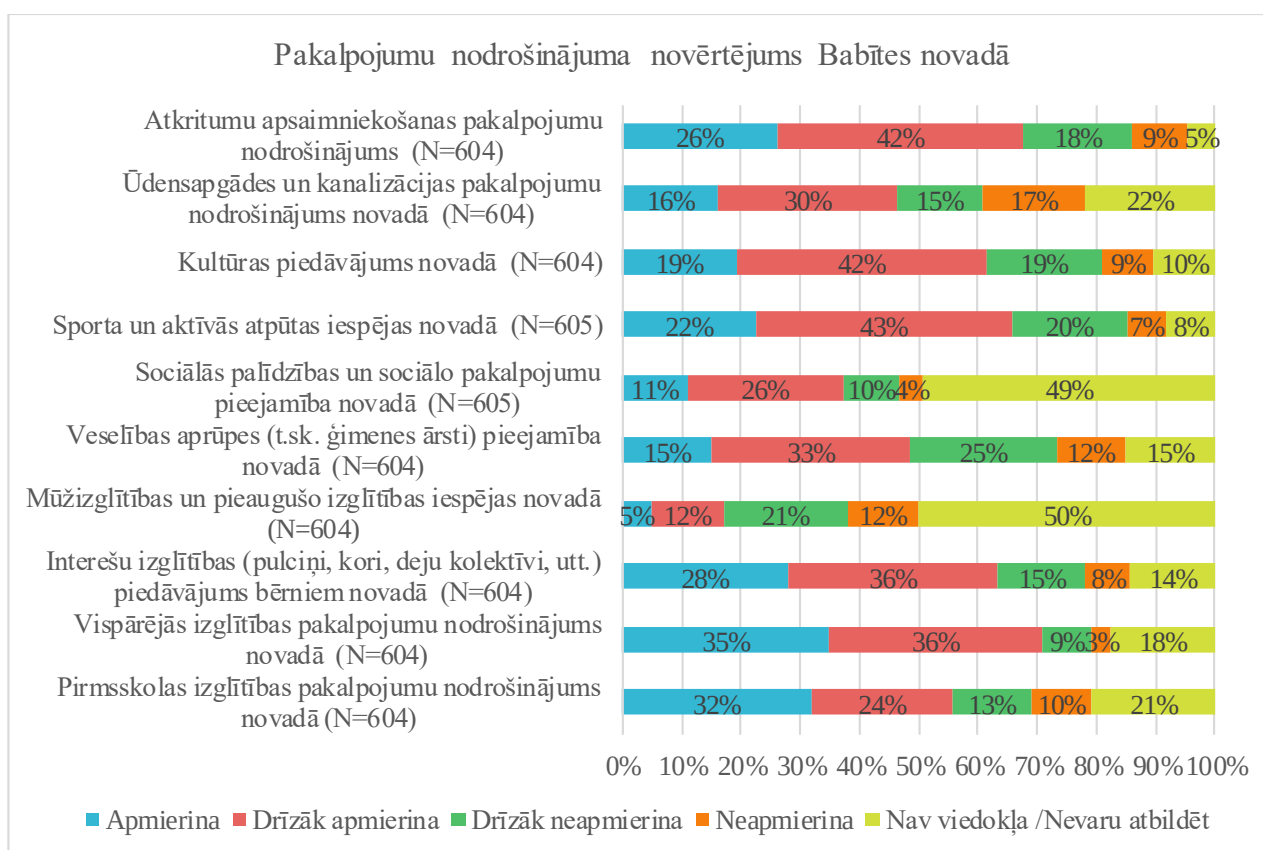
Arī uz jautājumu par sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu nodrošinājumu novadā, gandrīz puse (49%) respondentu nav varējuši atbildēt, tomēr tie respondenti, kas pakalpojuma nodrošinājumu spēja novērtēt, lielākoties vērtēja pozitīvi. 11% iedzīvotāju ir apmierināti un 26% drīzāk apmierināti ar sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu pieejamību novadā.

Babītes novada iedzīvotāji neviennozīmīgi vērtē veselības aprūpes pieejamību novadā. Lai arī liela daļa iedzīvotāju minētā pakalpojuma nodrošinājumu vērtē negatīvi (25% ir drīzāk neapmierināti un 12% ir neapmierināti), tomēr kopumā vērtējums ir pozitīvs (15% ir apmierināti un 33% drīzāk apmierināti).

Iedzīvotāji pozitīvi vērtē arī kultūras pakalpojumu piedāvājumu (19% ir apmierināti un 42% ir drīzāk apmierināti) un sporta un aktīvās atpūtas iespējas novadā (16% ir apmierināti un 30% ir drīzāk apmierināti).

Lielākā daļa iedzīvotāju pozitīvi vērtē atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu nodrošinājumu – 26% ir apmierināti un 42% ir drīzāk apmierināti ar minētā pakalpojuma nodrošinājumu.

Lai arī ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošinājumu, Babītes novada iedzīvotāji vērtē pozitīvi, tomēr būtiski ir atzīmēt, ka šis ir pakalpojums, ar kura nodrošinājumu, salīdzinājumā ar pārējiem pakalpojumiem, lielāka iedzīvotāju daļa (17%) ir neapmierināta.



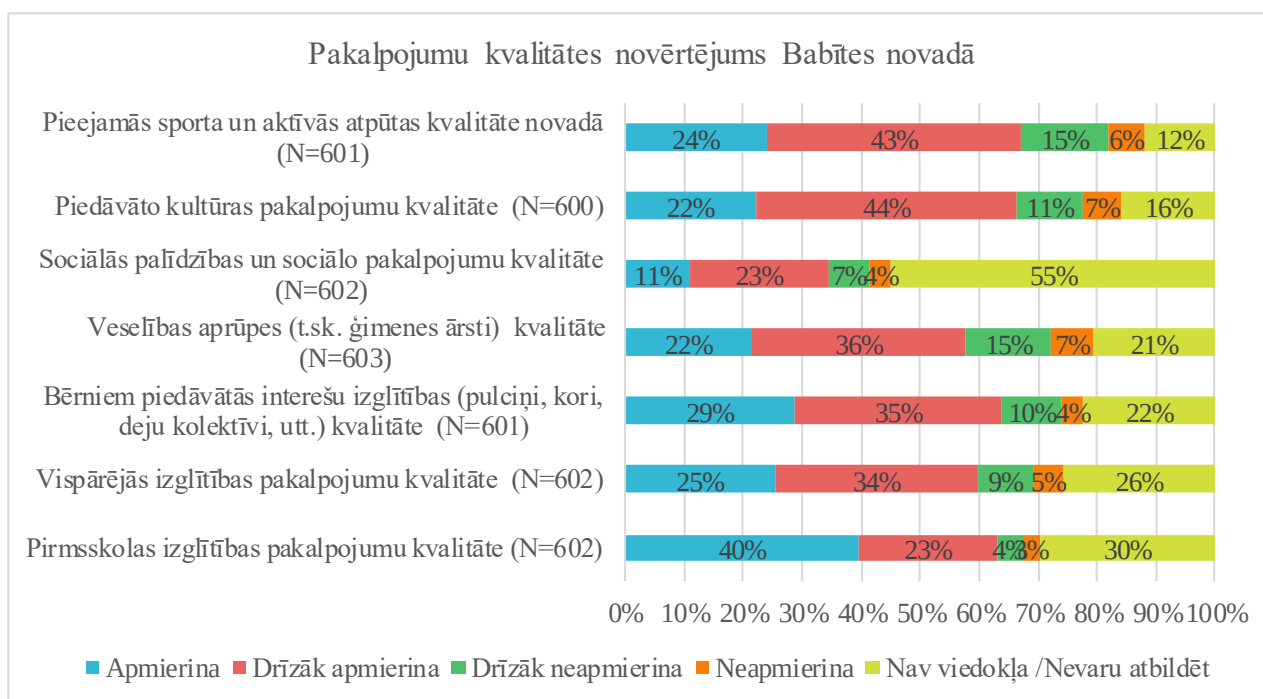
53. att. Pakalpojumu nodrošinājuma novērtējums Babītes novadā

Apskatot iedzīvotāju sniegto vērtējumu par pakalpojumu kvalitāti (54), saskatāmas līdzības ar nodrošinājuma novērtējumu. Vienlaikus būtiski ir atzīmēt, ka salīdzinot ar pakalpojumu

nodrošinājuma novērtējumu, iedzīvotāji biežāk ir izvēlējušies atbildi “Nav viedokļa/ Nevaru atbildēt”.

Pozitīvāk iedzīvotāji vērtē novadā pieejamo izglītības kvalitāti un īpaši izceļama ir pirmsskolas izglītība, ar ko 40% iedzīvotāju ir apmierināti un 23% drīzāk apmierināti un tikai 4% ir drīzāk neapmierināti un 3% neapmierināti ar pirmsskolas izglītības kvalitāti novadā.

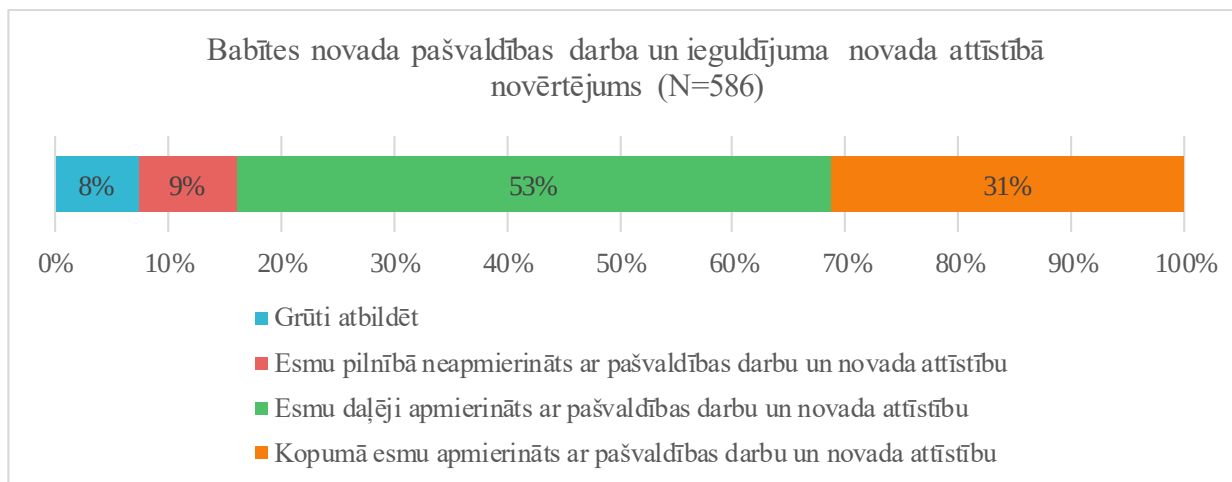
Interesanta tendence vērojama veselības aprūpes kvalitātes novērtējumā. Liela daļa iedzīvotāji, vērtējot minētā pakalpojuma pieejamību, novērtēja to negatīvi, turpretī vērtējot minētā pakalpojuma kvalitāti, redzams, ka vairāk kā puse novada iedzīvotāju vērtē to pozitīvi.



54. att. Pakalpojumu kvalitātes novērtējums Babītes novadā

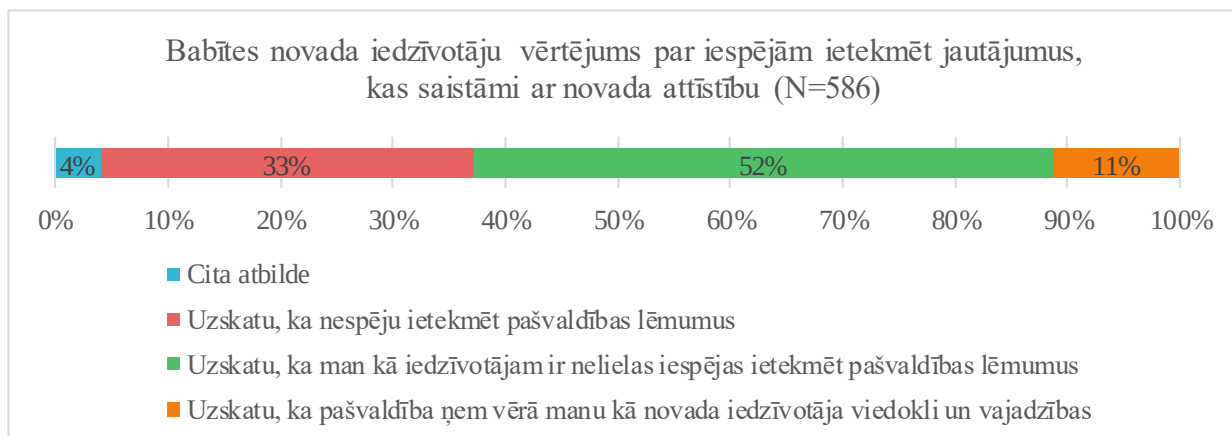
SABIEDRĪBAS LĪDZDARBĪBAS IESPĒJAS NOVADA ATTĪSTĪBĀ UN LĒMUMU PIENĒMŠANĀ

Apskatot iedzīvotāju vērtējumu par pašvaldības darbu un ieguldījumu novada attīstībā, redzams (55), ka lielākā daļa to vērtē pozitīvi, proti 31% iedzīvotāju ir apmierināti ar pašvaldības darbu un novada attīstību un vairāk kā puse iedzīvotāju (53%) ir daļēji apmierināti. Tikai 9% respondentu ir norādījuši, ka ir pilnībā neapmierināti ar pašvaldības darbu un vienlaikus 8% nav spējuši sniegt savu vērtējumu.



55. att. Babītes novada pašvaldības darba un ieguldījuma novada attīstībā novērtējums

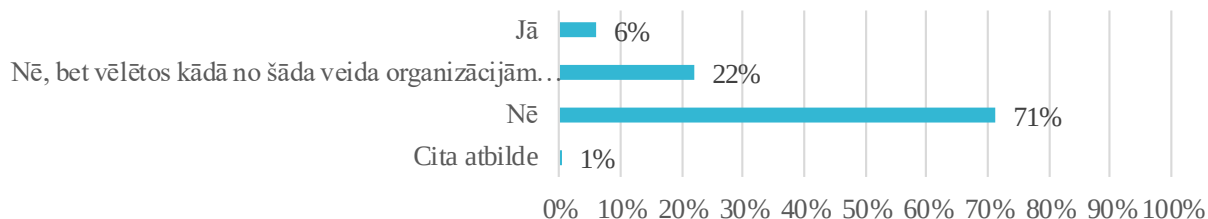
Analizējot iedzīvotāju subjektīvo vērtējumu par viņu iespējām ietekmēt ar novada attīstību saistītus jautājumus, redzams (56), ka vairāk kā puse respondentu (52%) uzskata, ka viņiem ir nelielas iespējas ietekmēt pašvaldības lēmumus. 11% iedzīvotāju uzskata, ka pašvaldība ņem vērā iedzīvotāju viedokli un vajadzības, tomēr tajā pašā laikā 33% iedzīvotājiem šķiet, ka viņi nespēj ietekmēt pašvaldības lēmumus.



56. att. Babītes novada iedzīvotāju vērtējums par iespējām ietekmēt jautājumus, kas saistāmi ar novada attīstību

Apskatot iedzīvotāju sniegtās atbildes par līdzdalību organizācijās, kas saistītas ar novada attīstību, redzams (57), ka ievērojami lielākā daļa (93%) nav iesaistījušies minētajās organizācijās, tomēr vienlaikus būtiski ir atzīmēt, ka 22% no minētā skaita, vēlētos kādā no šādām organizācijām iesaistīties. 6% iedzīvotāju jau šobrīd līdzdarbojas kādā no biedrībām vai nodibinājumiem, kas ir saistīti ar novada attīstību vai sabiedrisko aktivitāšu organizēšanu novadā.

Babīte novada līdzdarbība kādā no biedrībām vai nodibinājumiem, kas saistīti ar novada attīstību vai sabiedrisko aktivitāšu organizēšanu novadā
(N=588)



57. att. Babīte novada līdzdarbība kādā no biedrībām vai nodibinājumiem, kas saistīti ar novada attīstību vai sabiedrisko aktivitāšu organizēšanu novadā

Kā redzams 58 puse iedzīvotāju līdz šim nav izmantojuši iespēju piedalīties novada attīstībā, tomēr būtiski ir minēt, ka 32% no minētajiem respondentiem, apsver iespēju tuvākajā laikā izmantot šādas iespējas.

Vienlaikus redzams, ka, lai piedalītos ar novada attīstību saistītos jautājumos iedzīvotāji izmanto dažādus komunikāciju kanālus, no kuriem kā aktīvāko var minēt – viedokļa paušanu elektroniski, ko norādījuši 23% iedzīvotāju. 13% respondentu piedalās dažādās apkaimju aktivitātēs, 12% - sabiedriskajās apspriešanās, 10% - raksta vēstules, 9% piedalās publiskajās apspriešanās un 1% darbojas konsultatīvajās padomēs.

Babītes novada iedzīvotāju izmantotās iespējas piedalīties novada attīstībā



58. att. Babītes novada iedzīvotāju izmantotās iespējas piedalīties novada attīstībā

Informāciju par novada aktualitātēm, Babītes novada iedzīvotāji, lielākoties (69%) iegūst oficiālajā pašvaldības mājas lapā www.babite.lv (59), gandrīz puse iedzīvotāju (49%) informāciju iegūst Facebook grupā – Labi dzīvot Babītē un Piņķos, gandrīz tik pat populārs informācijas kanāls ir Facebook lapa “Babītes novada pašvaldība”, ko norādījuši 47% respondentu. Liela daļa iedzīvotāju (42%) kā informācijas kanālu norādījuši arī pašvaldības informatīvo izdevumu “Babītes ziņas”.



59. att. Babītes novada iedzīvotāju izmantotie komunikācijas kanāli lai iegūtu informāciju par aktualitātēm novadā

SECINĀJUMI PAR IEDZĪVOTĀJU ANKETĒŠANAS REZULTĀTIEM

Balstoties uz iedzīvotāju aptaujas rezultātiem secināms, ka:

1. Lai arī lielākā daļa respondentu uzskata, ka izprot novadu reformu un tās ietekmi uz viņiem kā novada iedzīvotājiem, tomēr lielākā daļa respondentu novadu apvienošanu neatbalsta un ir skeptiski noskaņoti par gaidāmajiem ieguvumiem.
2. Analizējot iedzīvotāju mobilitāti, secināms, ka tiek izmantotas daudz priekšrocības, ko sniedz Rīgas tuvums. Liela iedzīvotāju daļa izmanto iespējas iepirkties, kā arī saņemt veselības aprūpes pakalpojumus Rīgā. Iedzīvotāji izmanto Rīgas sniegtās iespējas brīvā laika pavadīšanai un kultūras pakalpojumu saņemšanai, kā arī vairāk kā puse iedzīvotāju strādā Rīgā.
3. Ar gājējiem un transportam domāto infrastruktūru iedzīvotāji lielākoties ir apmierināti, savukārt veloceļu tīklojums ir iedzīvotājus neapmierina. Tādējādi, plānojot novada attīstību, būtiski ir uzlabot infrastruktūru, kas nepieciešama, lai iedzīvotājiem uzlabotu iespējas pārvietoties ar velosipēdu. Kā vienu no biežāk minētajiem ieteikumiem satiksmes infrastruktūras uzlabošanai, iedzīvotāji min sabiedriskā transporta nodrošinājuma un maršrutu attīstību.
4. Visaugstāk iedzīvotāji ir novērtējuši vides kvalitāti – teritorijas tīrību, gaisa kvalitāti, trokšņu līmeni, zaļās zonas pietiekamību un dzeramā ūdens kvalitāti.
5. Iedzīvotāji lielākoties pozitīvi vērtē novados pieejamo pakalpojumu un infrastruktūras nodrošinājumu. Vienlaikus vairāk kā puse respondentu nevar novērtēt mūžizglītības un sociālo pakalpojumu nodrošinājumu, turklāt mūžizglītība un pieaugušo izglītības piedāvājums novados tiek vērtēts negatīvi.
6. Iedzīvotāji visaugstāk novērtē novados pieejamās bērnu izglītības iespējas un to kvalitāti. Turklāt būtiski ir minēt, ka tieši bērnu izglītība ir tas pakalpojums, ko iedzīvotāji visbiežāk izvēlas izmantot konkrētajā novadā, nevis izmantot Rīgas iespējas. Izglītība un tās infrastruktūra ir arī tas ar ko iedzīvotāji lepojas un min kā būtisku novada priekšrocību un arī jomu, ko būtu nepieciešams attīstīt novadā.
7. Iedzīvotāji ir apmierināti ar pašvaldību darbu un ieguldījumu novadu attīstībā un lielākoties uzskata, ka viņiem ir nelielas iespējas ietekmēt pašvaldību lēmumus.

UZŅĒMĒJU ANKETĒŠANAS REZULTĀTI

MĀRUPES UN BABĪTES NOVADU UZŅĒMUMU KOPĒJIE REZULTĀTI

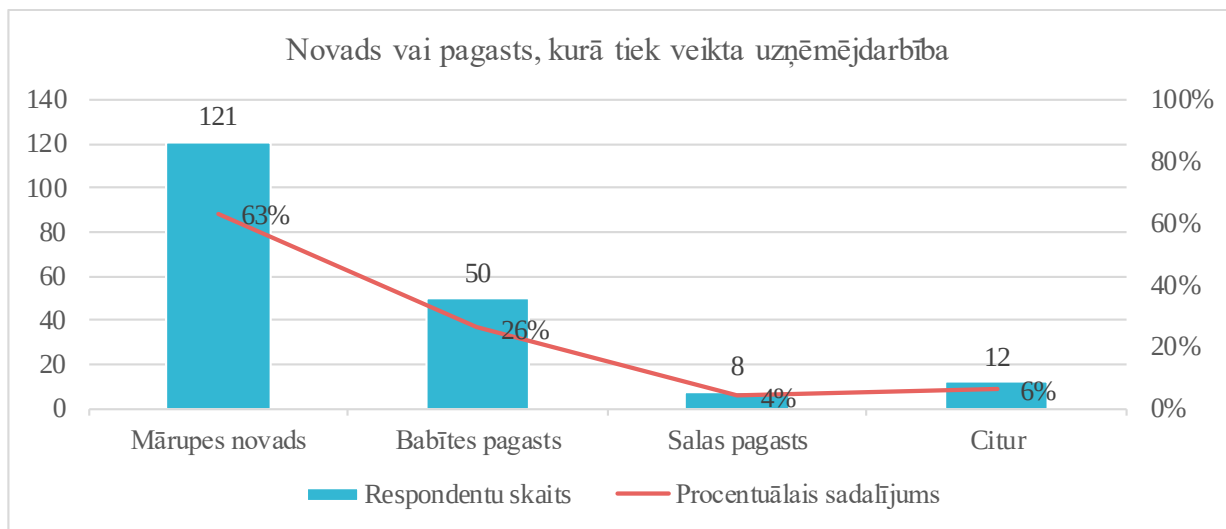
INFORMĀCIJA PAR UZŅĒMĒJDARBĪBU

Datu analīze veikta balstoties uz respondentu sniegtajām atbildēm. Anketas aizpildīšanu uzsācis 391 respondents, tomēr ne visas atbildes ir bijušas pilnīgas, kā rezultātā datu analīzes procesā izmantota 191 respondenta sniegtā atbilde. Šajā nodaļā analizēti abu novadu uzņēmēju sniegtās atbildes.

Respondenta profils, kas balstīts uz biežāk sniegtajām atbildēm ir sekojošs: Mikro uzņēmums, novadā darbojas 4 līdz 8 gadus, strādā pakalpojumu sfērā. Lielākoties ir apmierināts ar uzņēmējdarbības attīstības iespējām un vides kvalitāti. Tajā pašā laikā respondents nevar atbildēt vai arī nav viedoklis par pašvaldības sniegto atbalstu un spējām piesaistīt investīcijas uzņēmējdarbības attīstībai. Līdzīga ir nostāja arī jautājumā par iespējām iesaistīties pašvaldības lēmumos. Respondents uzskata, ka drīzāk izprot, kā novadu apvienošana turpmāk ietekmēs uzņēmuma darbību un uzskata, ka ne reformas ne pilsētas statusa piešķiršana Mārupes ciemam būtiski neietekmēs uzņēmuma darbību. Rīgas tuvumu vērtē kā nozīmīgu faktoru, lai nodrošinātu uzņēmuma sekmīgu darbību un kā lielāko priekšrocību min sadarbības partneru tuvumu. Respondents ir drīzāk apmierināts ar pakalpojumu nodrošinājumu un to kvalitāti (izņemot veloceļu tīklojumu).

Atbilstoši augstāk minētajam, datu analīzē izmantota 191 respondenta atbilde. Kā redzams 60. 63% respondentu ir norādījuši, ka uzņēmējdarbība tiek veikta Mārupes novadā, 26% Babītes pagastā un 4% Salas pagastā un 6% izvēlējušies atbildi “citur” un konkretizējot atbildi, redzams, ka lielākoties uzņēmēji min, ka uzņēmējdarbība tiek īstenota visā Latvijas teritorijā.

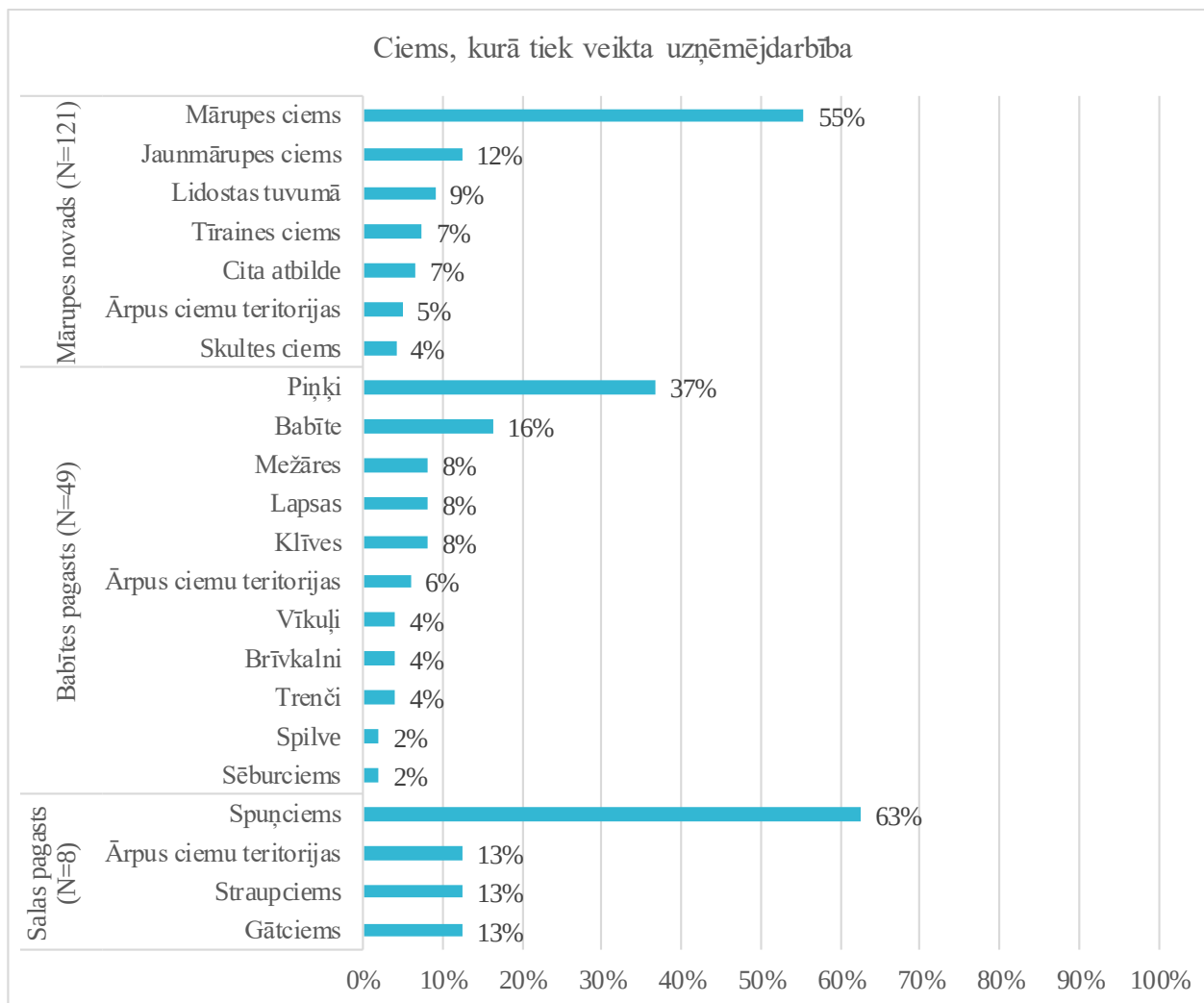
Vērtējot respondentu sniegtās atbildes absolūtajos skaitļos, redzams, ka 121 respondents ir Mārupes novada uzņēmumi, 50 – Babītes novada uzņēmumi un 8 uzņēmumi ir no Salas pagasta.



60. att. Novads vai pagasts, kurā tiek veikta uzņēmējdarbība

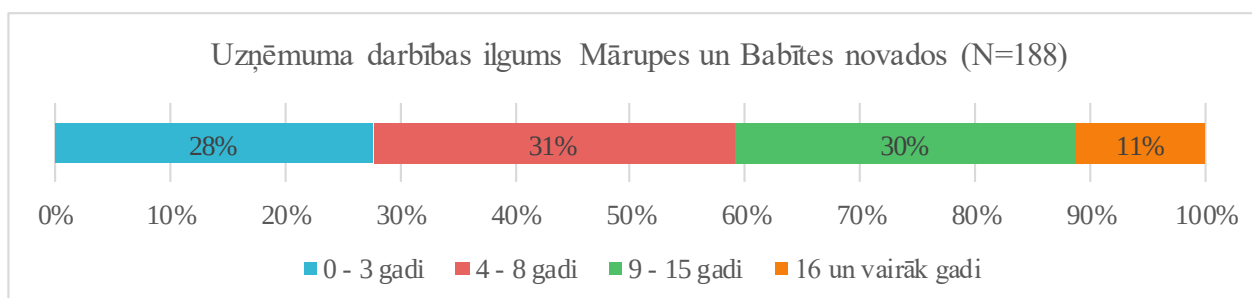
Apskatot uzņēmumu sadalījumu pa ciemiem, redzams (61), ka vairāk kā puse Mārupes novada uzņēmumu norādījuši, ka uzņēmējdarbība tiek veikta Mārupes ciemā (55%). Arī Babītes pagasta uzņēmēji ir vairāk koncentrēti vienā ciemā – Piņķos, ko norādījuši 37% uzņēmumi. Lai arī uzņēmējdarbība tiek lielākoties veikta lielajos ciemos, tomēr būtiski ir atzīmēt, ka uzņēmējdarbība tiek organizēta gandrīz katrā Mārupes novada un Babītes pagasta ciemā.

Lai arī diagrammā redzams, ka Salas pagasta uzņēmumi ir koncentrēti Spuņciemā (63%), tomēr apskatot absolūtos skaitļus, redzams, ka Spuņciemā darbojas pieci uzņēmumi un Straupciemā, Gātcienā un ārpus ciemu teritorijas katrā darbojas pa vienam uzņēmumam.



61. att. Ciems, kurā tiek veikta uzņēmējdarbība

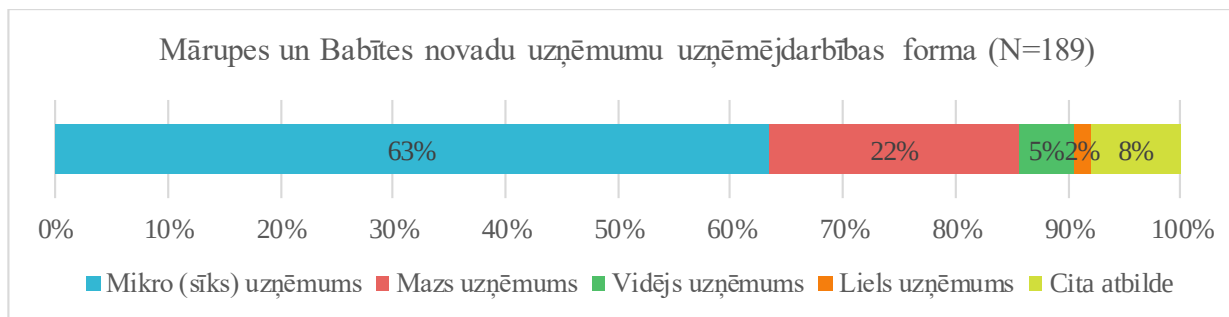
Apskatot uzņēmuma darbības ilgumu novadā, redzams (62), ka proporcionāli līdzīga ir to uzņēmumu daļa, kas darbību ir sākuši pēdējo 3 gadu laikā (28%), gandrīz trešdaļa (31%) uzņēmumu darbojas 4 līdz 8 gadus un 30% novadā darbojas 9 līdz 15 gadus. Vienlaikus 11% uzņēmumu novadā darbojas jau vairāk kā 16 gadus.



62. att. Uzņēmuma darbības ilgums Mārupes un Babītes novados

Ievērojami lielākā uzņēmumu daļa (63%) ir Mikro uzņēmumi, 22% mazie uzņēmumi 5% ir vidēji uzņēmumi un 2% ir lieli uzņēmumi (63).

Uzņēmumi, kas izmantojuši iespēju norādīt atbildi brīvā formā, kā uzņēmējdarbības formu min biedrību, sabiedrisko organizāciju, ģimenes uzņēmumu, zemnieku saimniecību, u.c.



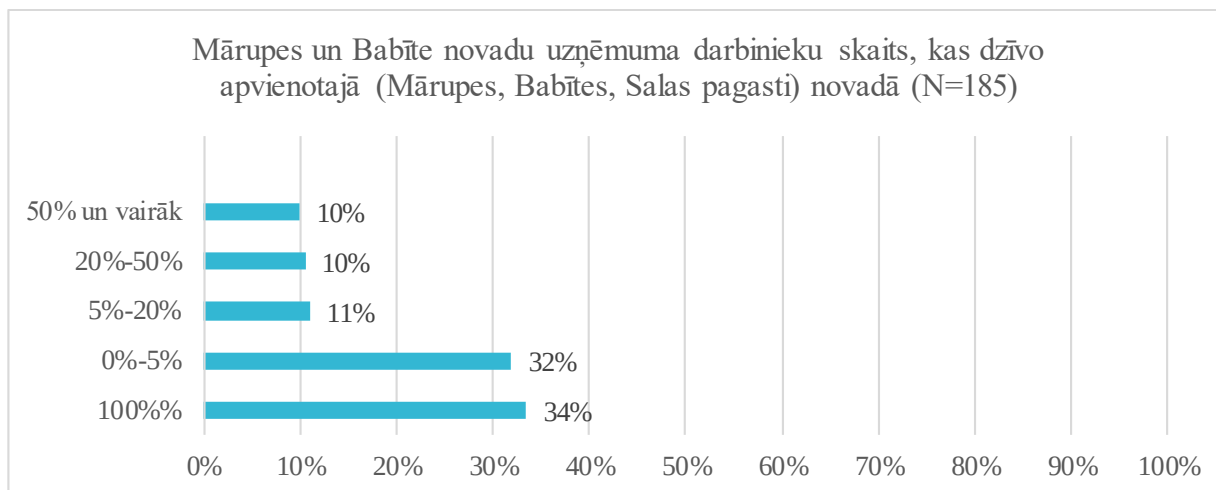
63. att. Mārupes un Babītes novadu uzņēmumu uzņēmējdarbības forma

Apskatot uzņēmumos nodarbināto vietējo iedzīvotāju skaitu, redzams (64), ka situācija nav viennozīmīga, proti, aptuveni trešdaļā (34%) uzņēmumu visi darbinieki ir vietēji iedzīvotāji un vienlaikus 32% uzņēmumu norādījuši, ka nodarbina tikai līdz 5% vietējo iedzīvotāju.

Šeit ir būtiski minēt, ka uzņēmēji, kas norādīja, ka visi uzņēmuma darbinieki ir vietējie iedzīvotāji, ir precizējuši, ka uzņēmumā strādā lielākoties viens līdz divi darbinieki. Tajā pat laikā uzņēmumos, kuros, nodarbināti 0-5% vietējie iedzīvotāji un kuri snieguši atbildi par darbinieku skaitu, vidēji strādā 14 darbinieki. Uzņēmumos, kuri nodarbina aptuveni pusi vietējo iedzīvotāju un kuri norādījuši darbinieku skaitu, vidēji strādā 8 cilvēki.

Tikai trīs no divdesmit viena uzņēmuma, kas nodarbina 5-20% vietējos iedzīvotājus, norādījuši aptuveno darbinieku skaitu un šī skaita amplitūda ir visai liela, kas tādējādi nedod objektīvu skatījumu par uzņēmumiem kopumā. Viens no uzņēmumiem norādījis, ka tiek nodarbināti 500 darbinieki, savukārt pārējo divu uzņēmumu darbinieku skaits ir ievērojami mazāks – attiecīgi 53 un 25 darbinieki.

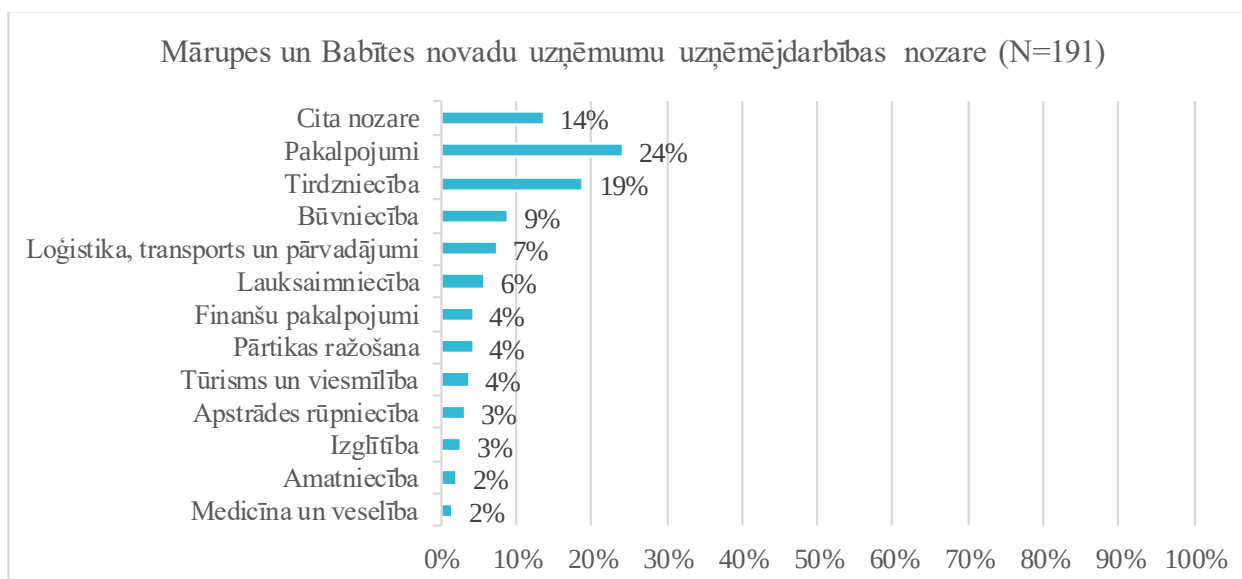
Salīdzinoši neliela daļa uzņēmumi, kas nodarbina 20-25% vietējos iedzīvotājus, kopējo norādījuši darbinieku skaitu. No deviņpadsmit respondentiem, atbildi sniedza septiņi. Arī šajā kategorijā darbinieku skaita amplitūda ir ievērojama - tā svārstās no 3 līdz 1200 darbiniekiem.



64. att. Mārupes un Babīte novadu uzņēmumu darbinieku skaits, kas dzīvo apvienotajā (Mārupes, Babītes, Salas pagasti) novadā

Lielākoties novados esošie uzņēmumi darbojas pakalpojumu sfērā (24%), kā arī tirdzniecībā (19%) (65). Pārējās uzņēmējdarbības nozares ir minētas ievērojami retāk – būvniecība (9%); loģistika, transports, pārvadājumi (7%); lauksaimniecība (6%), kā arī citas nozares, kuru proporcionālais sadalījums nepārsniedz 5%.

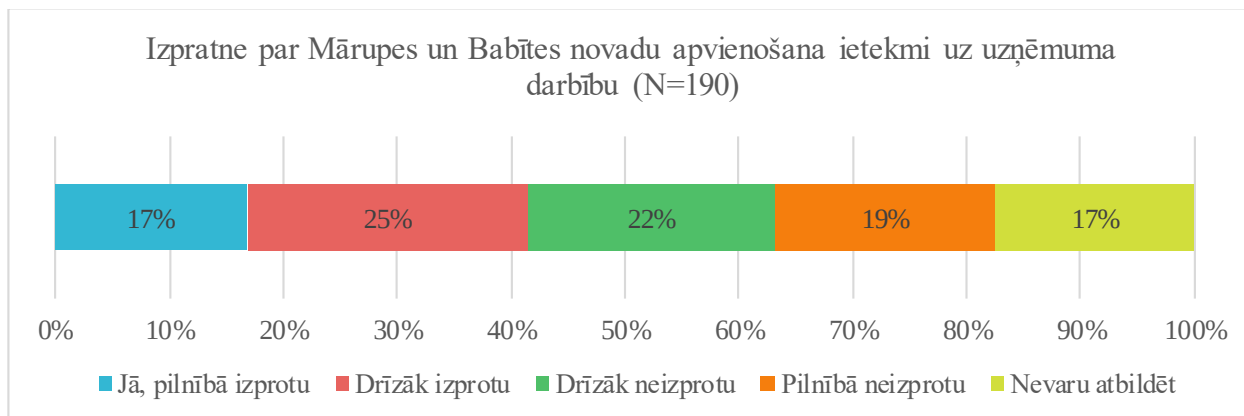
Liela daļa respondentu (14%) ir izmantojuši iespēju ierakstīt brīvā formā nozari, minot ļoti dažādas atbildes – tūrisms, IT un telekomunikāciju joma, zinātne un pētniecība, e-komercija, dārzkopība, nekustamā īpašuma attīstība u.c.



65. att. Mārupes un Babītes novadu uzņēmumu uzņēmējdarbības nozare

NOVADU REFORMAS VĒRTĒJUMS

Apskatot novadu uzņēmumu viedokli par novadu reformu, redzams (66), ka izpratne par gaidāmajām pārmaiņām ir dažāda, proti, vienlīdz līdzīga respondentu daļa uzskata, ka lielākā vai mazākā mērā izprot novadu apvienošanas ietekmi uz uzņēmuma darbību (17% uzskata, ka pilnībā izprot, un 25% drīzāk izprot) un tajā pašā laikā aptuveni tik pat liela daļa respondentu neizprot reformu ietekmi uz uzņēmuma darbību (22% drīzāk neizprot un 19% pilnībā neizprot). Un vienlaikus 17% respondentu nevar sniegt atbildi uz šo jautājumu.

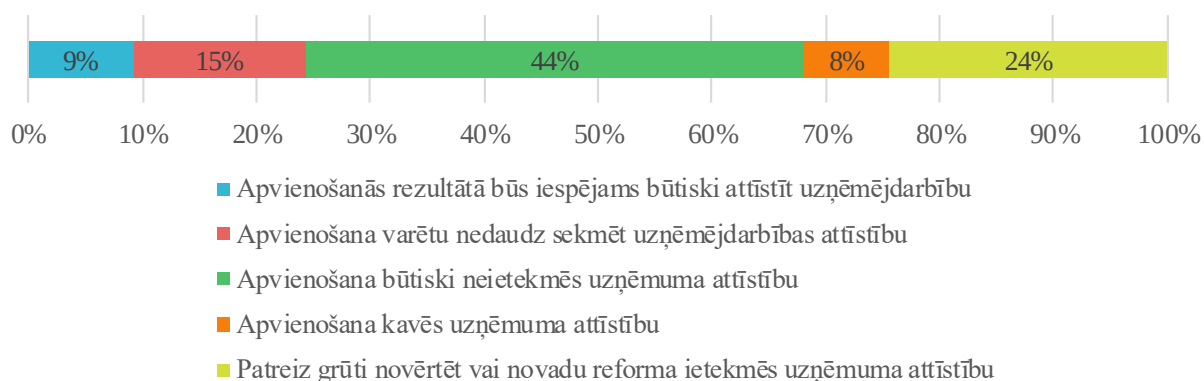


66. att. Izpratne par Mārupes un Babītes novadu apvienošanas ietekmi uz uzņēmuma darbību

Apskatot uzņēmēju viedokli par to kā Mārupes un Babītes novadu apvienošana turpmāk ietekmēs uzņēmuma darbību, redzams (67), ka lielākā daļa respondentu (44%) uzskata, ka nav gaidāma būtiska uzņēmuma attīstība. Vienlaikus aptuveni ceturtdaļa respondentu ir pozitīvi noskaņoti pret gaidāmajām reformām – 9% uzņēmumu sagaida, ka novadu apvienošanās rezultātā būs iespējams būtiski attīstīt uzņēmējdarbību un 15% uzskata, ka novadu apvienošana varētu nedaudz sekmēt uzņēmējdarbības attīstību.

Salīdzinoši maza daļa respondentu (8%) uzskata, ka reformu rezultātā tiks kavēta uzņēmuma attīstība. Un vienlaikus gandrīz ceturtajai daļai respondentu (24%) grūti sniegt savu vērtējumu minētajā jautājumā.

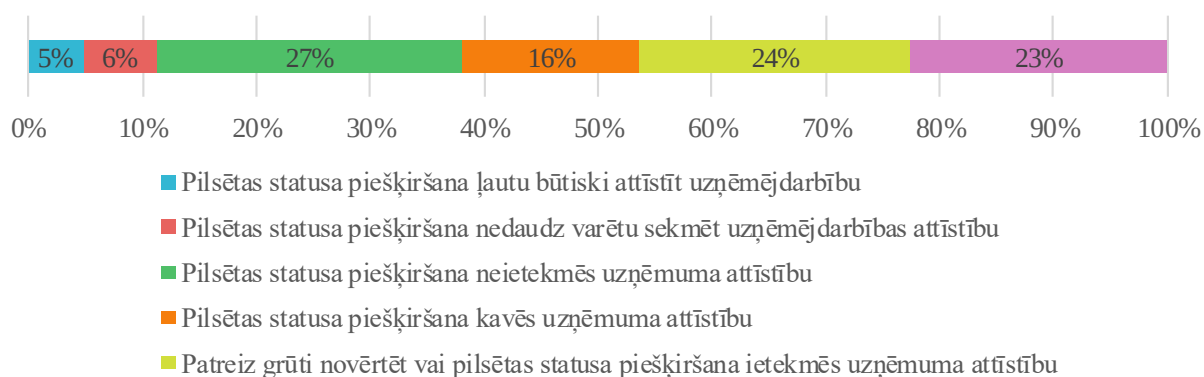
Mārupes un Babītes novadu uzņēmēju viedoklis par to kā Mārupes un Babītes novadu apvienošana turpmāk ietekmēs uzņēmuma darbību (N=119)



67. att. Mārupes un Babītes novadu uzņēmēju viedoklis par to kā Mārupes un Babītes novadu apvienošana turpmāk ietekmēs uzņēmuma darbību

Mazliet skeptiskāk uzņēmēji vērtē pilsētas statusa piešķiršanas Mārupes ciemam ietekmi uz uzņēmuma attīstību. Lai arī lielākā respondentu daļa (27%) norāda, ka pilsētas statusa piešķiršana neietekmēs uzņēmuma darbību (68), tomēr vienlaikus 16% uzskata, ka Mārupes ciema statusa maiņa kavēs uzņēmuma attīstību. Vienlaikus 5% uzskata, ka pilsētas statusa piešķiršana Mārupes ciemam, ļaus būtiski attīstīt uzņēmējdarbību un 6% uzskata, ka tas varētu nedaudz sekmēt attīstību. Vienlaikus līdzīgi kā jautājumā par novadu reformām, arī uz šo jautājumu aptuveni ceturtdaļa (24%) nav varējuši sniegt atbildi un 23% respondentu uzņēmējdarbība nav saistīta ar Mārupes ciemu.

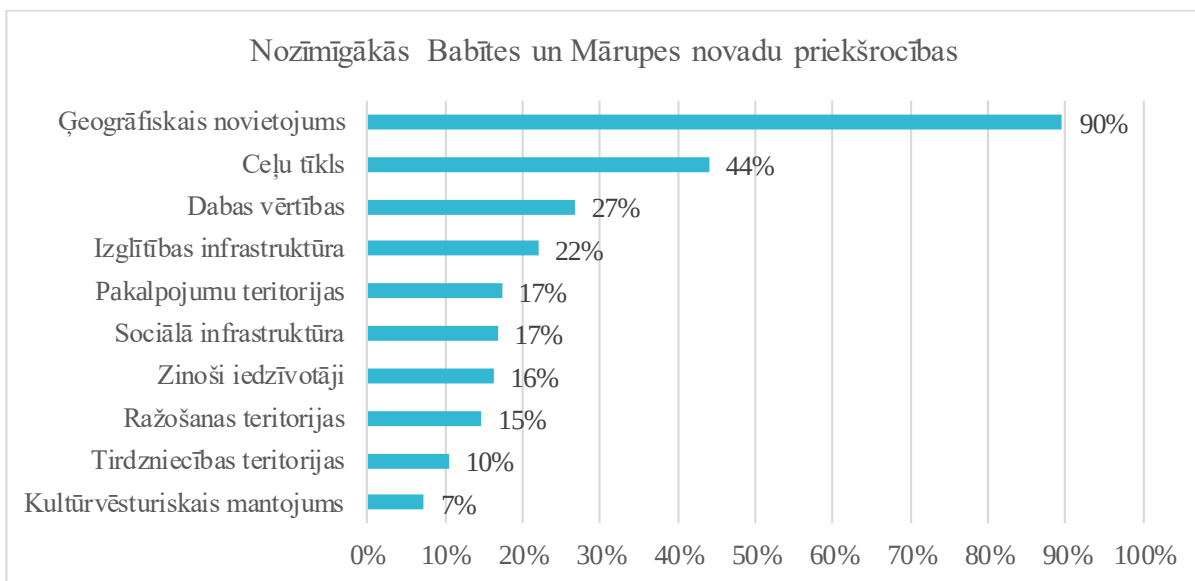
Mārupes un Babītes novadu uzņēmēju viedoklis par to, kā pilsētas statusa piešķiršana Mārupes ciemam varētu ietekmēt uzņēmuma attīstību (N=186)



68. att. Mārupes un Babītes novadu uzņēmēju viedoklis par to, kā pilsētas statusa piešķiršana Mārupes ciemam varētu ietekmēt uzņēmuma attīstību

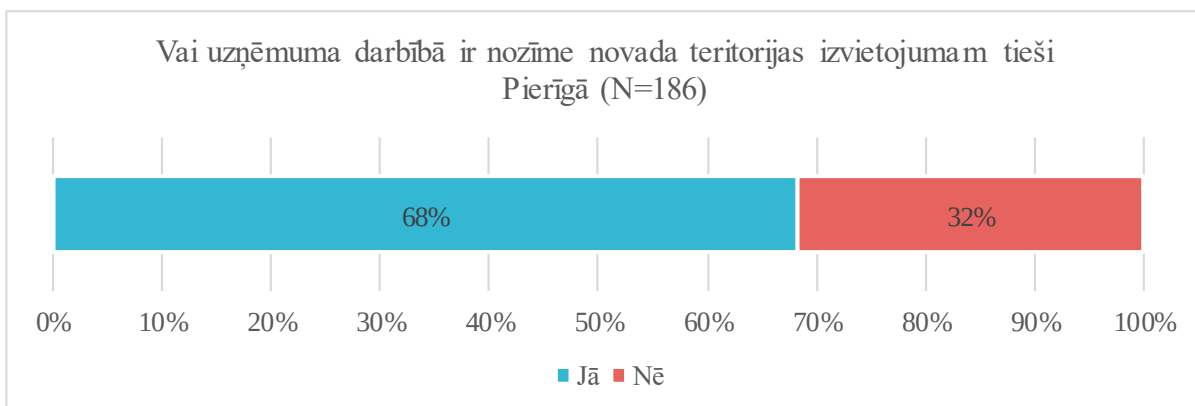
UZNĒMĒJDARBĪBAS UN VIDES KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS NOVADĀ

Respondenti, novērtējot būtiskākās novada priekšrocības, kā galveno viennozīmīgi min ģeogrāfisko novietojumu (69), ko atzīmējuši 90% respondentu, 44% min ceļu tīklu un 27% uzņēmēju atzīmējuši dabas vērtības.



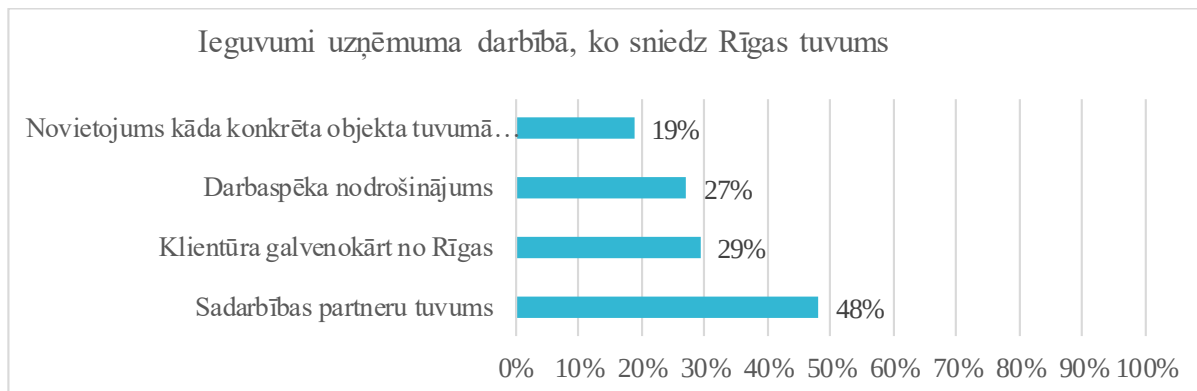
69. att. Nozīmīgākās Babītes un Mārupes novadu priekšrocības

Novadu ģeogrāfiskais novietojums saistāms arī ar Rīgas tuvumu – 68% norādījuši, ka viņu pārstāvētā uzņēmuma darbībā Rīgas tuvums ir vērtējams kā nozīmīga priekšrocība (70).



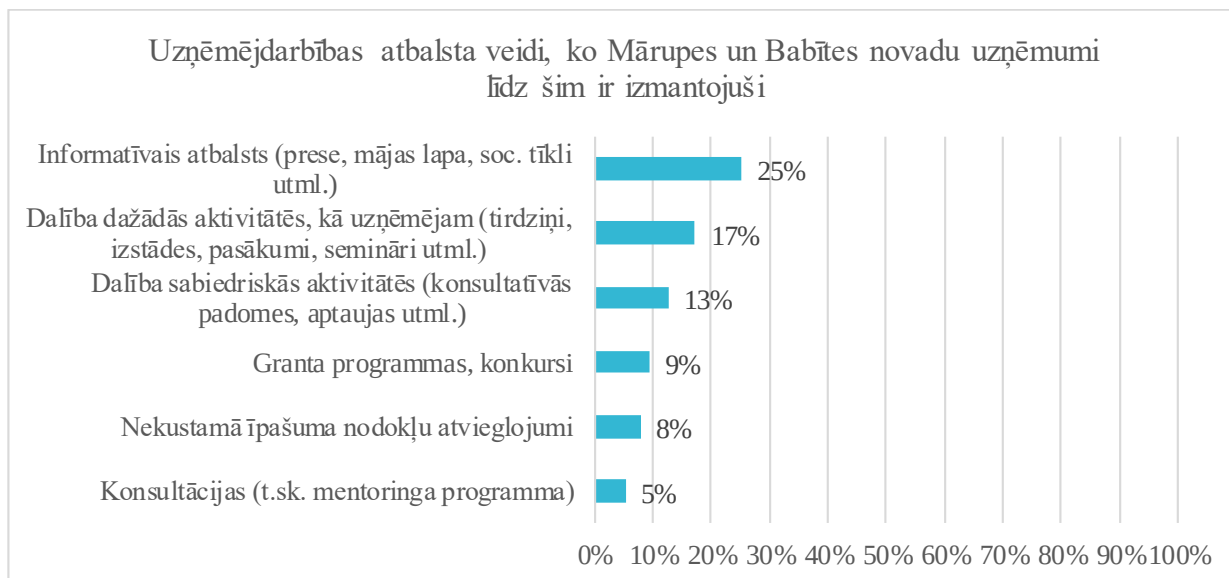
70. att. Vai uzņēmuma darbībā ir nozīme novada teritorijas izvietojumam tieši Pierīgā

Kā būtiskāko ieguvumu, ko sniedz Rīgas tuvums uzņēmēji min sadarbības partneru tuvumu (48%), 29% uzņēmēju galvenā klientūra ir Rīgā, 27% izmanto darba spēka pieejamību, ko nodrošina Rīgas tuvums un 19% būtisks ir novietojums kāda konkrēta objekta tuvumā (71).



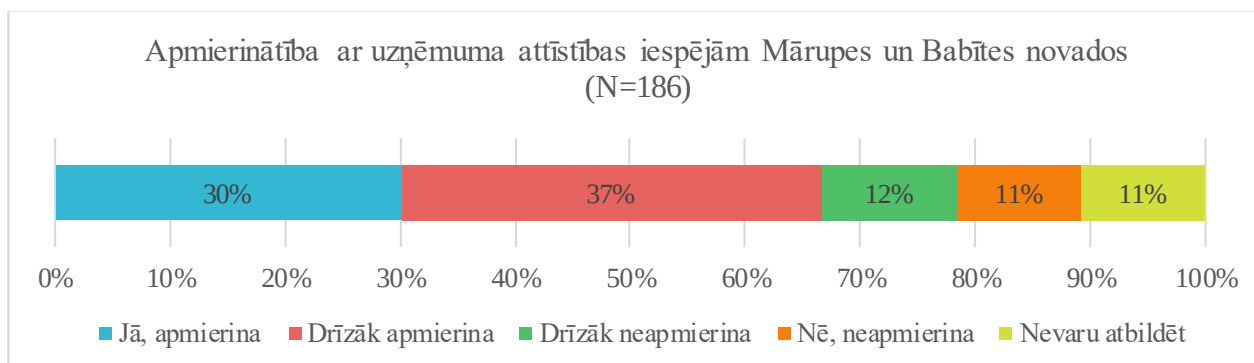
71. att. Ieguvumi uzņēmuma darbībā, ko sniedz Rīgas tuvums

Apskatot, uzņēmējdarbības atbalsta veidus, ko uzņēmumi ir izmantojuši, redzams (72), ka ceturrtā daļa uzņēmēju ir izmantojuši informatīvo atbalstu, 17% izmantojuši iespēju darboties dažādos pasākumos, tirdziņos, semināros, u.tml., 13% līdzdarbojušies sabiedriskās aktivitātēs, 9% izmantojuši Granta iespējas, 8% saņēmuši nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu un tikai 5% izmantojuši konsultāciju iespējas.



72. att. Uzņēmējdarbības atbalsta veidi, ko Mārupes un Babītes novadu uzņēmumi līdz šim ir izmantojuši

Apskatot uzņēmēju apmierinātību ar uzņēmuma attīstības iespējām novadā, redzams (73), ka vērtējums ir pozitīvs – 30% ir apmierināti un 37% ir drīzāk apmierināti ar attīstības iespējām novadā. vienlaikus aptuveni piektā daļa respondentu minētās iespējas vērtē negatīvi, proti, 12% uzņēmēju ir drīzāk neapmierināti un 11% ir neapmierināti ar attīstības iespējām novadā.



73. att. Apmierinātība ar uzņēmuma attīstības iespējām Mārupes un Babītes novados

Apskatot uzņēmēju sniegtās atbildes par uzņēmējdarbības attīstības iespējām novadā (74), redzams, ka ievērojami pozitīvāk novērtēta uzņēmējdarbības attīstībai atbilstošā infrastruktūra, ar ko ir apmierināti 17% respondentu un 51% ir drīzāk apmierināti.

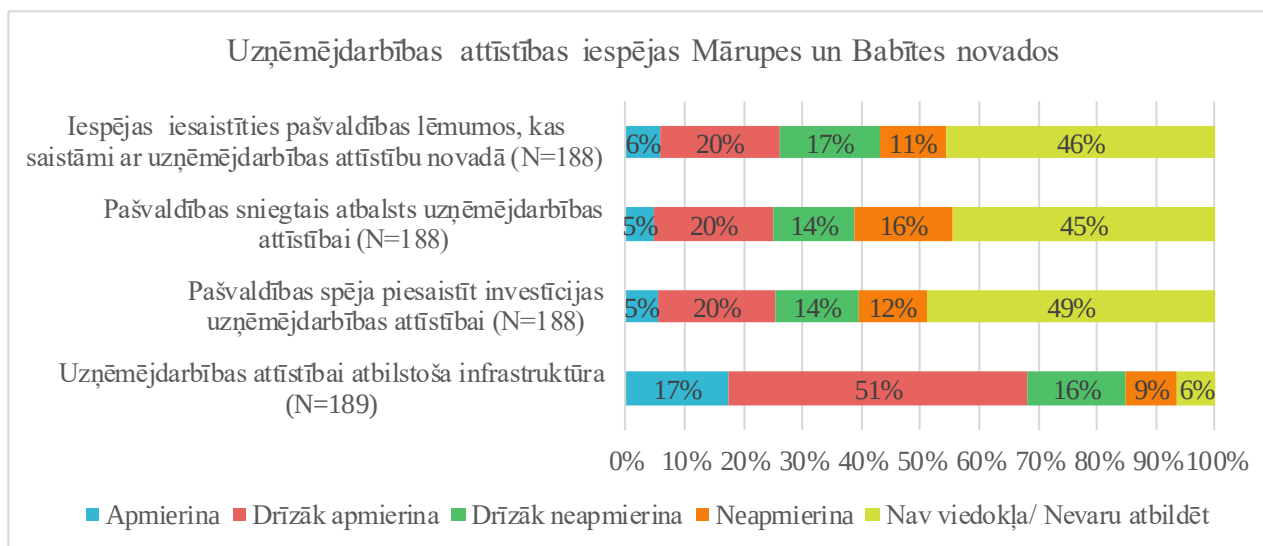
Būtiski ir minēt, ka uz lielu daļu aptaujā iekļauto jautājumu, kas saistīti ar uzņēmējdarbības attīstības novērtējumu novadā, gandrīz puse respondentu nevar atbildēt vai arī viņiem nav viedoklis. Apskatot jautājumus, redzams, ka tie lielākoties tie ir saistīti ar pašvaldības darba novērtējumu uzņēmējdarbības attīstībā. Turklāt tā, respondentu daļa, kas spēj sniegt vērtējumu lielākoties sniedz negatīvu vērtējumu.

49% uzņēmēju nespēj novērtēt pašvaldības spēju piesaistīt investīcijas uzņēmējdarbības attīstībai. Savukārt to respondentu, kas spēj novērtēt minēto aspektu, viedoklis ir neviennozīmīgs - 5% respondentu ir apmierināti un 20% ir drīzāk apmierināti ar pašvaldības investīciju piesaisti uzņēmējdarbības attīstībai un proporcionāli tik pat liela daļa respondentu minēto aspektu vērtē negatīvi - 14% ir drīzāk neapmierināti un 12% ir neapmierināti ar minēto aspektu.

Līdzīgs ir uzņēmēju novērtējums par pašvaldības sniegto atbalstu – 45% to nevar novērtēt, savukārt apskatot to respondentu viedokli, kas spēj novērtēt minēto aspektu, redzams, ka 5% ir apmierināti, 20% ir drīzāk apmierināti ar pašvaldības sniegto atbalstu uzņēmējdarbības attīstībai un 14% ir drīzāk neapmierināti un 16% neapmierināti ar minēto aspektu.

Arī viedokli par iespējām iesaistīties pašvaldības lēmumos, kas saistīti ar uzņēmējdarbības attīstību novadā, 46% uzņēmēju nevarēja sniegt, savukārt tie, kas sniedza vērtējumu, dalījās līdzīgās daļās,

proti, 6% ir apmierināti un 20% drīzāk apmierināti ar minētajām iespējām un 17% ir drīzāk neapmierināti un 11% ir neapmierināti ar augstāk minēto.

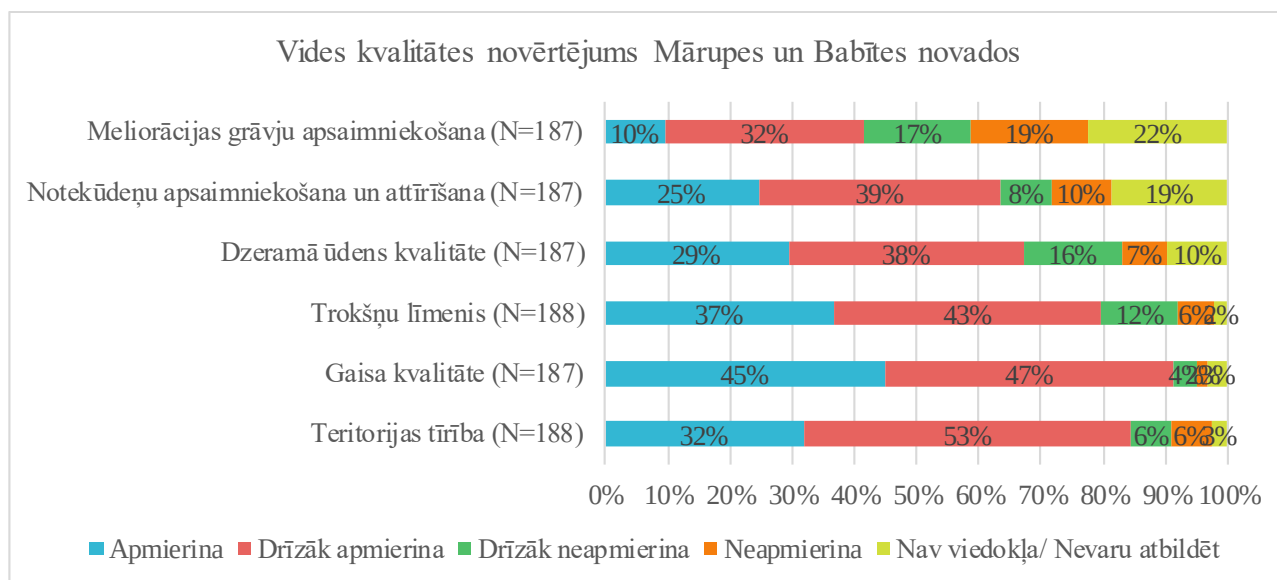


74. att. Uzņēmējdarbības attīstības iespējas Mārupes un Babītes novados

Uzņēmējiem tika lūgts minēt ko novads varētu darīt, lai vēl vairāk atbalstītu uzņēmējdarbības attīstību. Uzņēmēju biežāk minētās atbildes bija saistītas ar nepieciešamību uzturēt ciešākus kontaktus un sekmēt sadarbības iespējas ne tikai ar domi, bet arī ar pārējiem novada uzņēmumiem. Veidot novada atpazīstamības zīmi, organizēt *hubus*, seminārus, atbalsta un Granta programmas, nodrošināt nodokļu atlaides. Vienlaikus tika minēta nepieciešamība uzlabot infrastruktūru – gājēju un velo, kā arī transporta ceļus, nodrošināt biroju telpas, biznesa inkubatorus, kā arī nodrošināt kvalitatīvāku internetu.

Uzņēmēji, vērtējot vides kvalitāti novadā, lielākoties to vērtē pozitīvi (75). Īpaši izceļami ir tādi vides kvalitātes aspekti kā gaisa kvalitāte, trokšņa līmenis un teritorijas tīrība, ko ievērojami lielākā respondentu daļa vērtē pozitīvi – norādot, ka viņus apmierina vai drīzāk apmierina minētie vides kvalitāte aspekti. Arī notekūdeņu apsaimniekošana un attīrīšana tiek vērtēta pozitīvi, tomēr būtiski ir atzīmēt, ka aptuveni piektajai daļai respondentu nav viedoklis par šo jautājumu.

Arī uz jautājumu par meliorācijas grāvju apsaimniekošanas kvalitāti, liela daļa uzņēmēju nevarēja sniegt atbildi, tomēr atšķirībā no notekūdeņu apsaimniekošana un attīrīšanas pakalpojuma novērtējuma, meliorācijas grāvju apsaimniekošanas kvalitāte ir vērtēta mazliet zemāk. Lai arī kopumā vērtējums ir pozitīvs (10% apmierināti un 32% daļēji apmierināti), tomēr vienlaikus 17% respondentu ir drīzāk neapmierināti un 19% respondentu ir neapmierināti ar meliorācijas grāvju apsaimniekošanu.



75. att. Vides kvalitātes novērtējums Mārupes un Babītes novados

Uzņēmējiem tika lūgts minēt trīs lietas, ar ko uzņēmums lepojas, veicot uzņēmējdarbību novadā. tomēr tā kā katra uzņēmuma darbība ir specifiska un iemesli ar ko lepoties ir individuāli, tad ziņojuma ietvaros šīs atbildes nav iespējams kategorizēt. Tajā pat laikā nestrukturizēta informācija ir pieejama pielikumos esošajos materiālos

INFRASTRUKTŪRAS UN PAKALPOJUMU NOVĒRTĒJUMS NOVADĀ

Apskatot uzņēmēju novērtēto infrastruktūras un pakalpojumu nodrošinājumu (76), redzams, ka uzņēmēji lielākoties tos vērtē pozitīvi. Viennozīmīgi pozitīvāk novērtētais ir elektroenerģijas pakalpojumu nodrošinājums, ar ko 38% respondentu ir apmierināti un 45% ir drīzāk apmierināti.

Arī gāzes apgādes, centralizētās kanalizācijas, centralizētās ūdensapgādes un centralizētās siltumapgādes pakalpojumu pieejamība novadā ir novērtēta pozitīvi, tomēr jāmin, ka uz šiem jautājumiem liela daļa respondentu nav spējusi sniegt vērtējumu. Turklāt vairāk kā puse (56%) respondentu nav varējuši sniegt vērtējumu par centralizēto siltumapgādes pakalpojumu nodrošinājumu novadā.

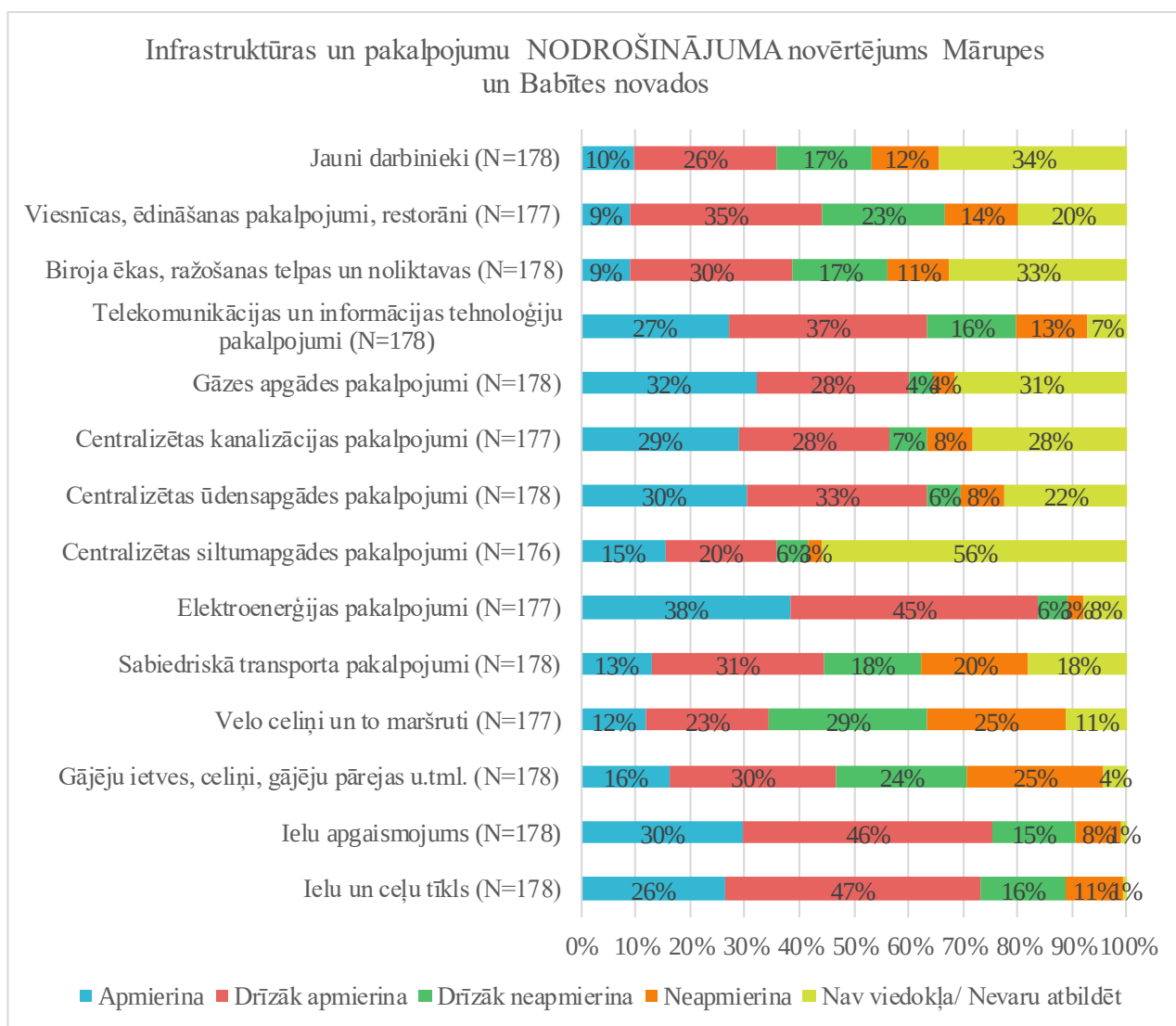
Uzņēmēju vērtējums ir izteikti pozitīvs arī par ielu un ceļu tīklu nodrošinājumu (26% ir apmierināti un 47% ir drīzāk apmierināti) un ielu apgaismojuma nodrošinājumu (30% ir apmierināti un 46% ir drīzāk apmierināti).

Lai arī tendence pastāv pozitīva, tomēr, salīdzinot ar citu pakalpojumu un infrastruktūras nodrošinājuma novērtējumu, uzņēmēji zemāk vērtē biroja ēku, ražošanas telpu un noliktavu

pieejamību, telekomunikāciju un informāciju tehnoloģiju pakalpojumu nodrošinājumu, viesnīcu, ēdināšanas pakalpojumu, restorānu pieejamību, kā arī jaunu darbinieku pieejamību. Ar šo augstāk minēto pakalpojumu un infrastruktūru nodrošinājumu vidēji ir neapmierināti 13% respondentu un vidēji 18% ir drīzāk neapmierināti.

Neviennozīmīgs uzņēmēju vērtējums ir novērtējot gājēju ietvju, celiņu, gājēju pāreju, u.tml. nodrošinājumu, proti, 16% respondentu ir apmierināti un 30% daļēji apmierināti ar minētās infrastruktūras nodrošinājumu, tomēr vienlaikus 24% ir drīzāk neapmierināti un 25% ir neapmierināti ar augstāk minēto aspektu.

Jautājums, ko lielākā daļa respondentu ir novērtējuši negatīvi ir velo celiņu un to maršrutu nodrošinājums, proti tikai 12% ir apmierināti un 23% ir drīzāk apmierināti ar minēto aspektu, savukārt 29% ir drīzāk neapmierināti un 25% neapmierināti ar velo transportam paredzētās infrastruktūras nodrošinājumu novadā.



Kā galvenie ieteikumi infrastruktūras un pakalpojumu nodrošinājuma uzlabošanai tiek minēta nepieciešamība uzlabot gājēju un veloceļu nodrošinājumu tajā skaitā no Mārupes uz Lidostu, kā arī uzlabot sabiedriskā transporta kustību, plānojot arī mikroautobusu kustību uz lidostu. Vienlaikus tika minēta nepieciešamība nodrošināt optisko internetu, kā arī biroju ēku pieejamību, u.c.

Apskatot uzņēmēju sniegto vērtējumu par novadā pieejamās infrastruktūras un pakalpojumu kvalitāti, redzams (77), ka ievērojami lielākai respondentu daļai nav viedoklis vai ir nevar atbildēt uz lielāko daļu jautājumu.

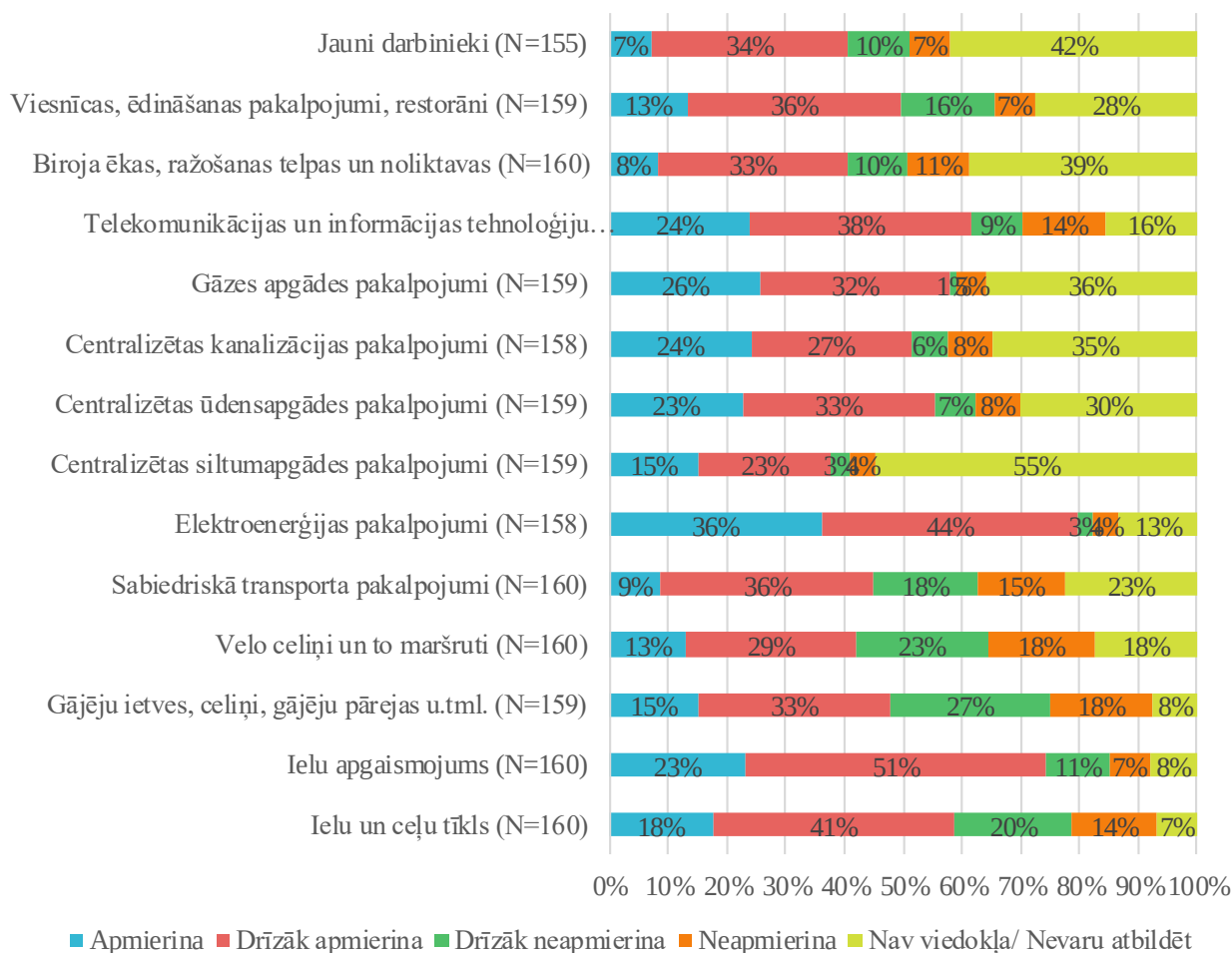
Vienlaikus saskatāmas līdzības ar nodrošinājuma novērtējumu, proti, augstāk novērtēta ir novadā pieejamās elektroenerģijas pakalpojumu kvalitāte (36% ir apmierināti un 44% ir drīzāk apmierināti). Viennozīmīgi pozitīvi tiek vērtēta gāzes apgādes, centralizētās kanalizācijas, centralizētās ūdensapgādes un centralizētās siltumapgādes pakalpojumu kvalitāte.

Lai arī pozitīvi, tomēr, salīdzinot ar citu pakalpojumu un infrastruktūras kvalitātes novērtējumu, uzņēmēji zemāk vērtē telekomunikāciju un informāciju tehnoloģiju pakalpojumu kvalitāti, biroja ēku, ražošanas telpu un noliktavu kvalitāti, viesnīcu, ēdināšanas pakalpojumu, restorānu kvalitāti, kā arī jauno darbinieku kvalitāti.

Lai arī tendence saglabājas pozitīva, tomēr neviennozīmīgs uzņēmēju viedoklis ir jautājumā par sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāti. Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāti pozitīvi vērtē gandrīz puse respondentu (no kuriem 9% ir apmierināti un 36% drīzāk apmierināti), tomēr tajā pašā laikā trešdaļa respondentu snieguši negatīvu novērtējumu (18% drīzāk neapmierināti un 15% neapmierināti).

Vērtējot velo ceļu kvalitāti, redzams, ka respondentu vērtējums ir neviennozīmīgs, proti, gandrīz proporcionāli vienādas respondentu daļas to vērtē gan pozitīvi (13% ir apmierināti un 29% drīzāk apmierināti), gan negatīvi (23% drīzāk neapmierināti un 18% neapmierināti).

Infrastruktūras un pakalpojumu KVALITĀTES novērtējums Mārupes un Babītes novados



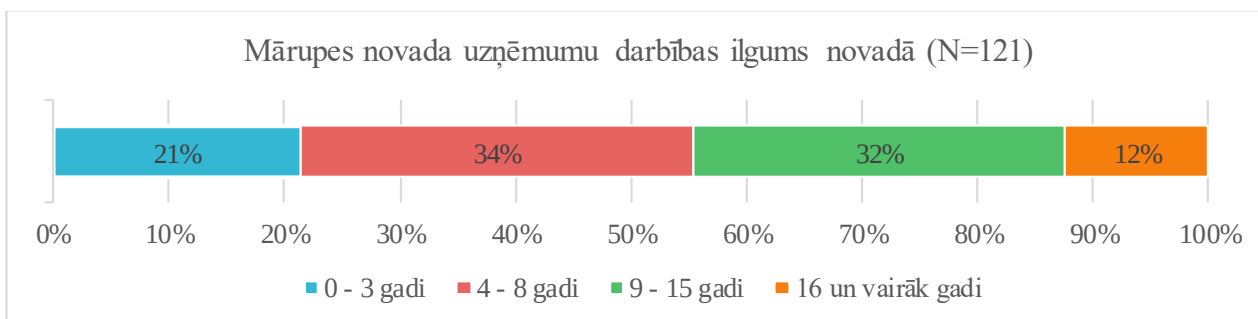
77. att. Infrastruktūras un pakalpojumu kvalitātes novērtējums Mārupes un Babītes novados

Kā galvenie ieteikumi Infrastruktūras un pakalpojumu kvalitātes uzlabošanai minēti ūdens un kanalizāciju uzlabošana, izbūvēt veloceļus un gājēju ietves, tajā skaitā uz Lidostu, uzlabot ceļus un to segumu, nodrošināt sabiedriskā transporta attīstību, nepieciešami uzlabojumi interneta darbībai, nodrošināt biroju ēku un tirdzniecības telpu pieejamību, u.c.

MĀRUPES NOVADA UZŅĒMĒJI

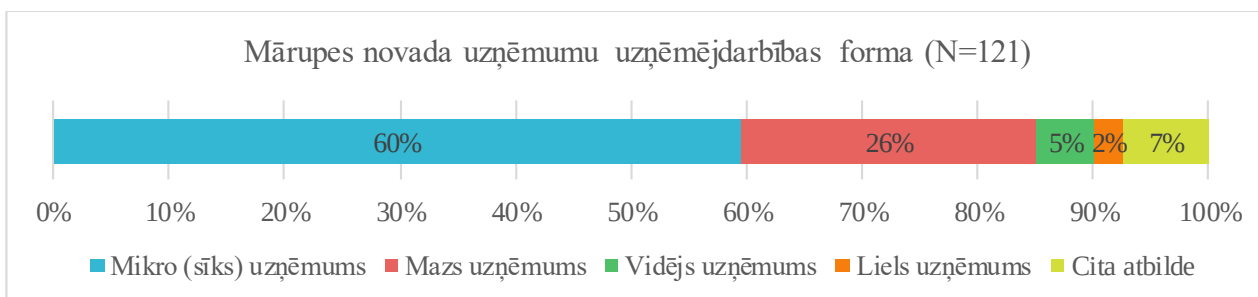
INFORMĀCIJA PAR UZŅĒMĒJDARBĪBU MĀRUPES NOVADĀ

Apskatot Mārupes novada uzņēmumu darbības ilgumu (78), redzams, ka proporcionāli līdzīgs ir to uzņēmumu daudzums, kas darbojas 4 līdz 8 gados (34%) kā arī 9 līdz 15 gados (32%), mazliet mazāk ir to uzņēmumu, kas ir relatīvi nesen uzsākuši savu darbību, proti, 21% uzņēmumu norāda, ka uzņēmums darbojas no 0 līdz 3 gadiem. Vienlaikus 12% uzņēmumu jau darbojas vairāk kā 16 gadus.



78. att. Mārupes novada uzņēmumu darbības ilgums novadā

Ievērojami lielākā uzņēmumu daļa (60%) ir mikro uzņēmumi, mazliet vairāk kā piektā daļa (26%) mazie uzņēmumi, 5% vidējie un 2% lieli uzņēmumi (79). Respondenti, kas nav varējuši norādīt uzņēmuma formu, izmantojuši iespēju ierakstīt atbildi brīvā minot, ka uzņēmums ir liels ar vairākām filiālēm, kā arī vairākās atbildēs parādījās, ka darbojas biedrībā, ka tiek veikta sociālā uzņēmējdarbība, u.c.



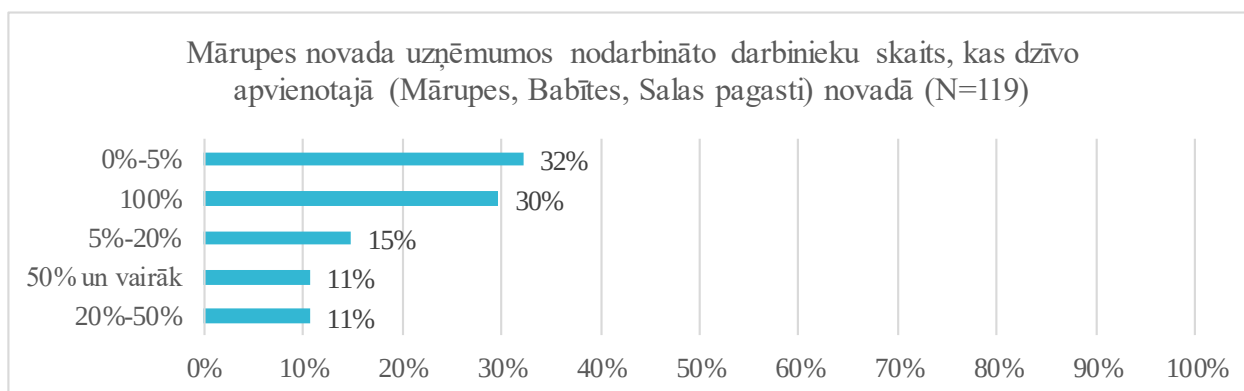
79. att. Mārupes novada uzņēmumu uzņēmējdarbības forma

Atbildot uz jautājumu par vietējo iedzīvotāju nodarbināšanu uzņēmumā, redzams (80), ka gandrīz trešā daļa (32%) uzņēmumu nodarbina no 0% - 5% vietējo iedzīvotāju un gandrīz tik pat lielā daļā uzņēmumu (30%) visi darbinieki ir vietējie iedzīvotāji. 15% Mārupes novada uzņēmumos darbojas 5%-20% vietējo iedzīvotāju, 11% uzņēmumu puse darbinieku ir vietējie iedzīvotāji un vēl tik pat lielā daļā uzņēmumu (11%) tiek nodarbināti 20%-50% vietējo iedzīvotāju.

Respondentiem iespēju robežās tika lūgts norādīt aptuveno kopējo darbinieku skaitu, kas tādējādi ļauj secināt nodarbināto iedzīvotāju skaitu pret uzņēmuma lielumu.

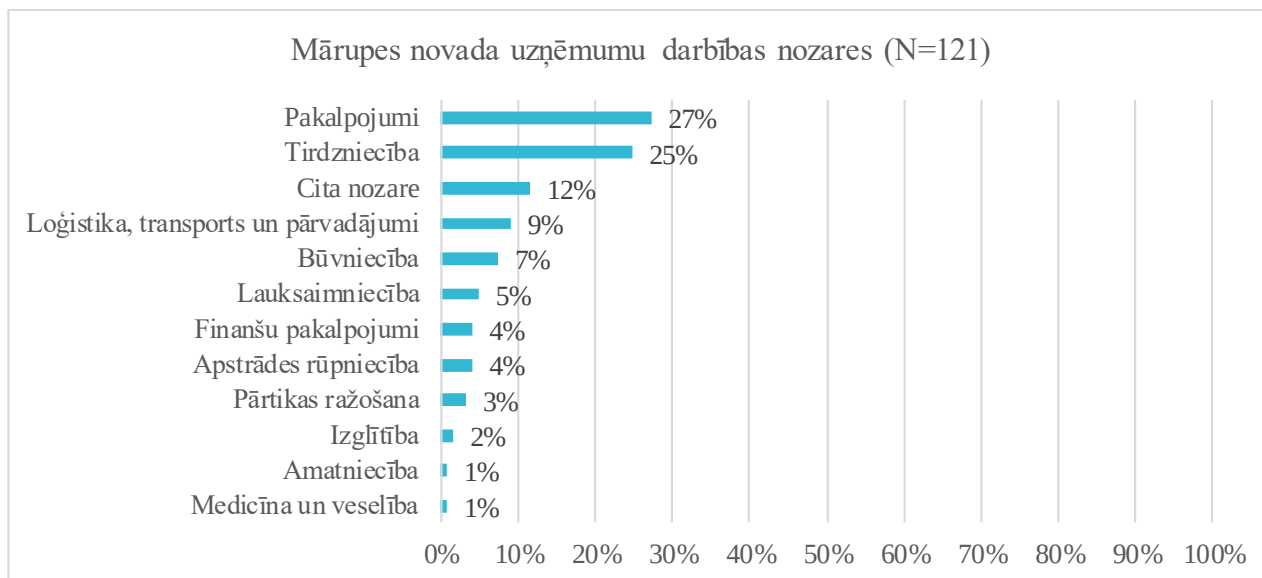
Lielākajā daļā uzņēmumu, kuros visi darbinieki ir vietējie novada iedzīvotāji, un kuri norādījuši aptuveno darbinieku skaitu, kopējais nodarbināto skaits ir viens līdz divi cilvēki. Uzņēmumi, kuros vairāk kā puse darbinieku ir vietējie novada iedzīvotāji, vidēji strādā 8 darbinieki. Uzņēmumos, kas nodarbina no 20%-50% vietējo iedzīvotāju, darbinieku skaits ir ļoti dažāds – šajā grupā ir gan uzņēmumi ar 1200 darbiniekiem, gan arī uzņēmumi ar 3 darbiniekiem, līdz ar vidējo darbinieku skaitu neatspoguļo objektīvu situāciju. Tikai trīs respondenti no uzņēmumu grupas, kas nodarbina 5%-20% vietējos iedzīvotājus, ir norādījuši aptuveno darbinieku skaitu – vienā gadījumā tie ir 25 darbinieki, otrā 53 un trešajā gadījumā respondents ir norādījis, ka tiek nodarbināti 500 darbinieki.

Arī uzņēmumu grupa, kurā tiek nodarbināti līdz 5% vietējo iedzīvotāju nav homogēna. Minētajā grupā no 45 respondentiem 9 sniedza atbildi par kopējo darbinieku skaitu – četros gadījumos tiek nodarbināts viens līdz divi darbinieki, divos gadījumos darbinieku skaits ir attiecīgi 51 un 56, vienā no atbildēm norādīts, ka tiek nodarbināti 20 darbinieki, citā, ka 6 un vienā no atbildēm norādīts, ka darbinieku nav.



80. att. Mārupes novada uzņēmumos nodarbināto darbinieku skaits, kas dzīvo apvienotajā (Mārupes, Babītes, Salas pagasti) novadā

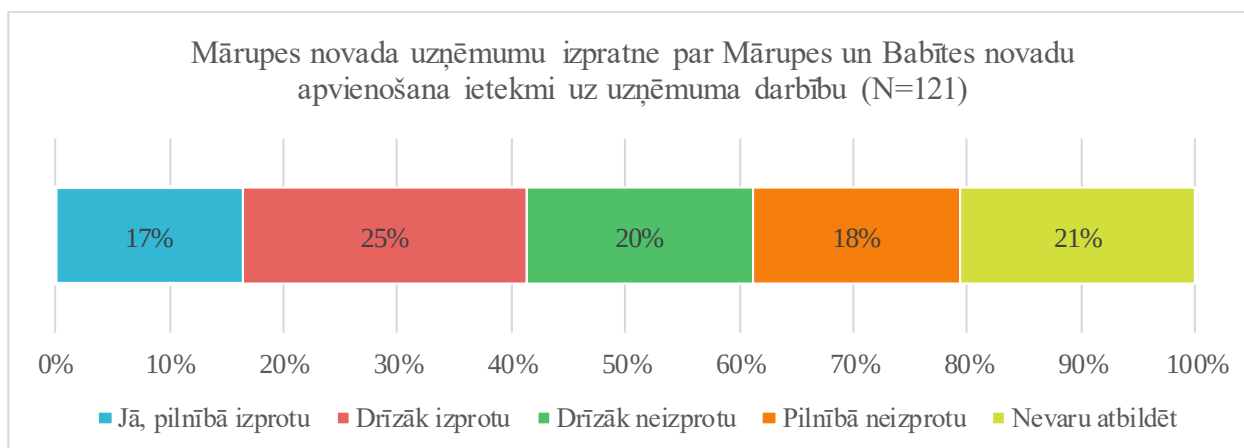
Lielākā daļa Mārupes novada uzņēmumu darbojas pakalpojumu sfērā, ko norādījušo 27% respondentu un piektā daļa darbojas tirdzniecības sfērā (81). Kā trešā biežāk minētā atbilde ir bijusi “Cita nozare”, kurā respondenti brīvā formā norādīja uzņēmējdarbības sfēru. Respondenti sniedzot atbildi brīvā formā, norādīja, ka uzņēmums darbojas IT un telekomunikāciju sfērā, nodarbojas ar e-komerciju, tūrismu/sportu, zinātni un pētniecību, kā arī tika minētas citas nozares.



81. att. Mārupes novada uzņēmumu darbības nozares

NOVADU REFORMAS VĒRTĒJUMS

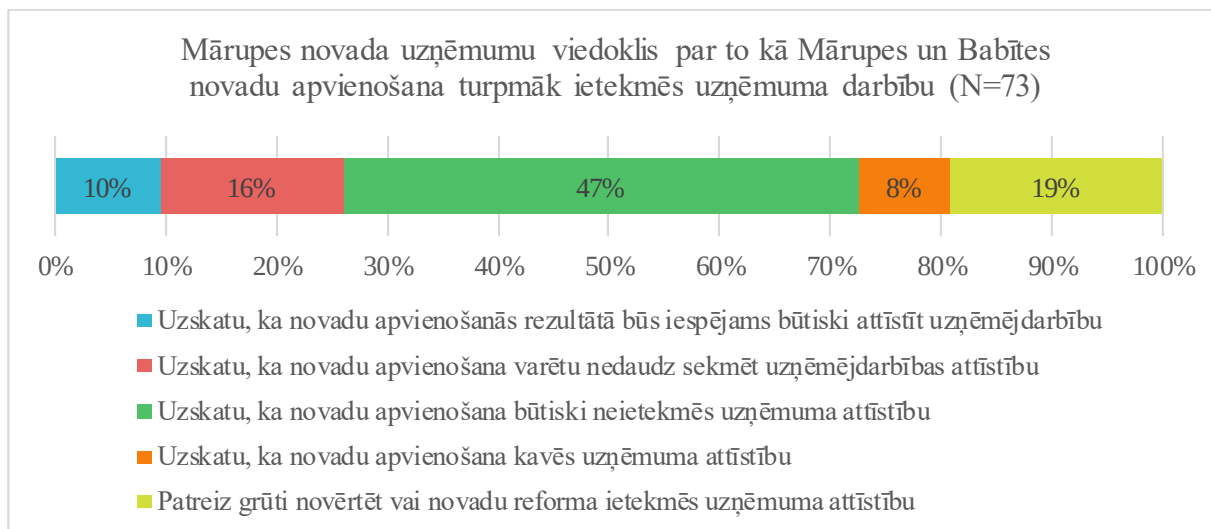
Apskatot uzņēmumu sniegtās atbildes par novadu reformu novērtējumu, redzams (82), ka vērtējums ir neviennozīmīgs – 17% respondentu uzskata un ka pilnībā izprot un 25% uzskata, ka drīzāk izprot, kā novadu reforma ietekmēs uzņēmuma darbību. Vienlaikus 18% atzīst, ka pilnībā neizprot un 20% drīzāk neizprot kādu ietekmi uz uzņēmuma darbību atstās novadu apvienošana. Un tajā pašā laikā aptuveni piektā daļa (21%) respondentu nevar atbildēt uz šo jautājumu.



82. att. Mārupes novada uzņēmumu izpratne par Mārupes un Babītes novadu apvienošana ietekmi uz uzņēmuma darbību

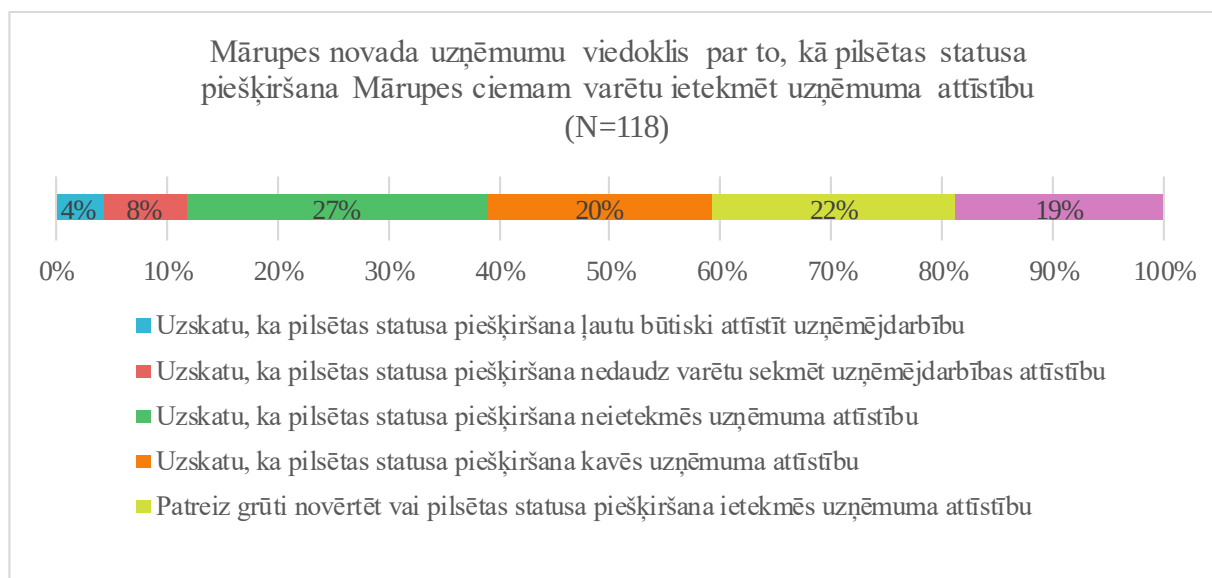
Uzņēmēju viedoklis par to vai novadu apvienošana sekmēs vai kavēs uzņēmuma attīstību drīzāk ir neitrāls, jo gandrīz puse (47%) respondentu uzskata, ka novadu apvienošana būtiski neietekmēs

uzņēmumu attīstību (83). Vienlaikus aptuveni ceturtdaļa respondentu sagaida pozitīvas pārmaiņas, proti, 10% uzņēmumu uzskata, ka novadu apvienošanas rezultātā būs iespējams būtiski attīstīt uzņēmējdarbību un 16% uzskata, ka reformas nedaudz sekmēs uzņēmējdarbības attīstību. Vienlaikus 8% respondentu ir noskaņoti negatīvi, paredzot, ka reformas kavēs uzņēmējdarbības attīstību un 19% ir grūti šobrīd novērtēt gaidāmo pārmaiņu ietekmi uz uzņēmējdarbības attīstību.



83. att. Mārupes novada uzņēmumu viedoklis par to kā Mārupes un Babītes novadu apvienošana turpmāk ietekmēs uzņēmuma darbību

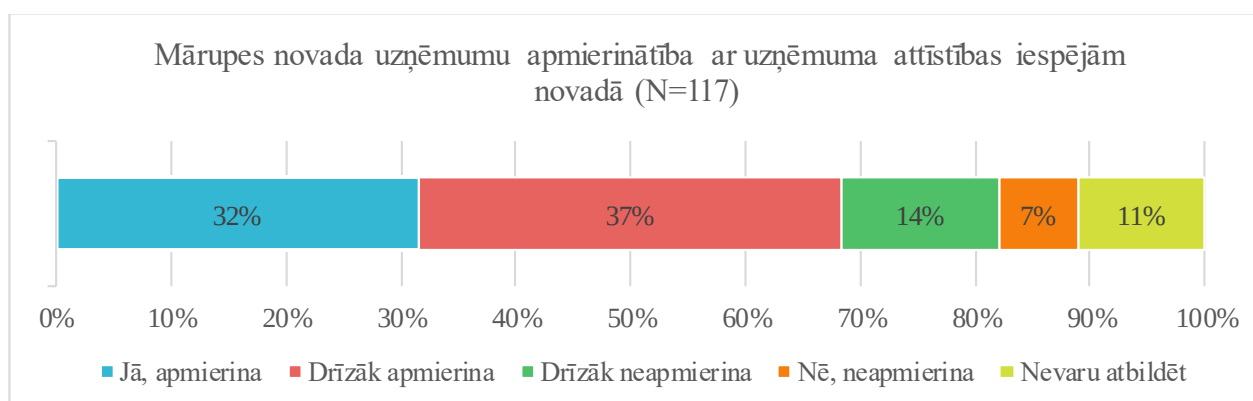
Apskatot uzņēmēju ekspektācijas saistībā ar Mārupes ciema statusa maiņu uz pilsētu, redzams (84), ka uzņēmēji ir noskaņoti nedaudz skeptiskāk nekā vērtējot novadu apvienošanas ietekmi uz uzņēmuma attīstību. Lai arī daļai respondentu (22%) šobrīd nav viedoklis par minēto jautājumu un aptuveni tik pat liela daļa uzņēmumu nav saistīti ar Mārupes ciemu (19%), tomēr lielāka ir tā respondentu, daļa (20%), kas uzskata, ka pilsētas statusa piešķiršana Mārupes ciemam kavēs uzņēmuma attīstību. Vienlaikus 27% uzņēmumu uzskata, ka pilsētas status piešķiršana neietekmēs uzņēmuma attīstību un tikai nedaudz vairāk kā desmitā daļa respondentu ir pozitīvi noskaņota pret gaidāmo statusa maiņu Mārupes ciema – 4% uzskata, ka tas ļaus būtiski attīstīt uzņēmuma attīstību un 8% uzskata, ka pilsētas statusa piešķiršana varētu nedaudz sekmēt uzņēmuma attīstību.



84. att. Mārupes novada uzņēmumu viedoklis par to, kā pilsētas statusa piešķiršana Mārupes ciemam varētu ietekmēt uzņēmuma attīstību

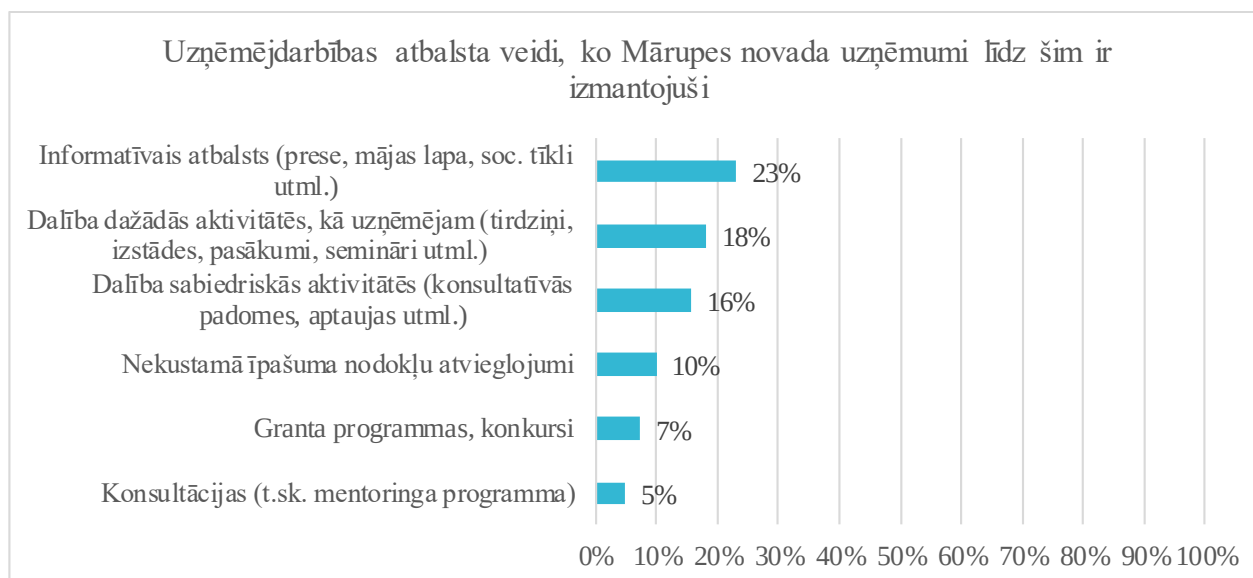
UZŅĒMĒJDARBĪBAS UN VIDES KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS NOVADĀ

85 redzams, ka lielākā daļa respondentu pozitīvi vērtē uzņēmuma attīstības iespējas novadā – 32% ir apmierināti un 37% ir drīzāk apmierināti. Vienlaikus 14% respondentu ir drīzāk neapmierināti un 7% ir neapmierināti ar uzņēmuma attīstības iespējām novadā.



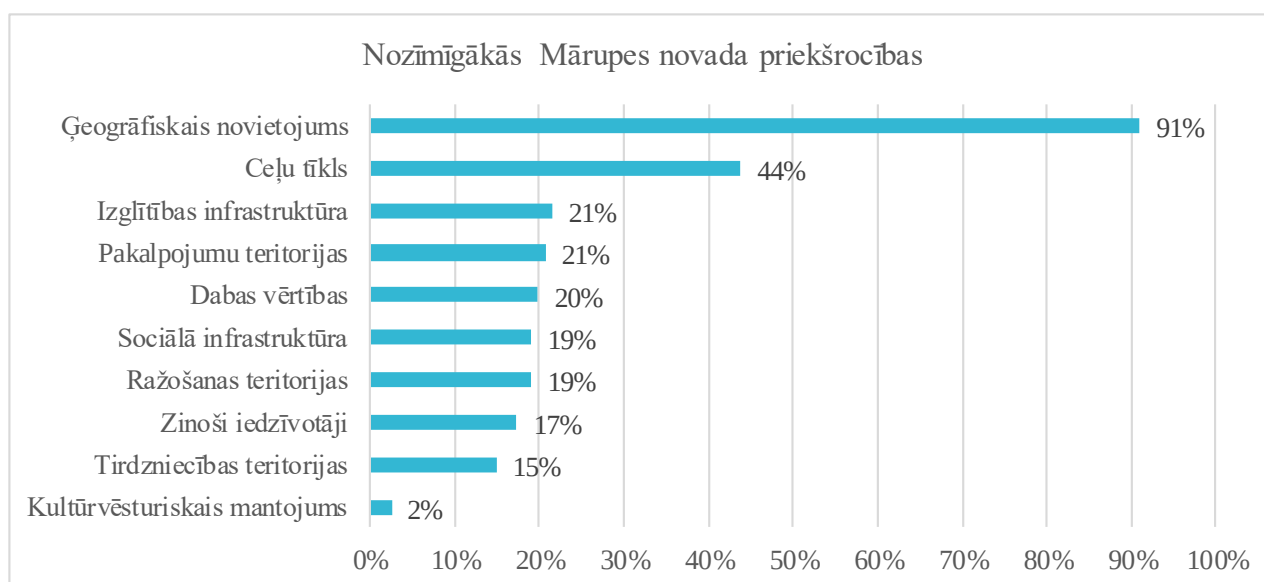
85. att. Mārupes novada uzņēmumu apmierinātība ar uzņēmuma attīstības iespējām novadā

Biežāk minētie uzņēmējdarbības atbalsta veidi, ko respondenti ir izmantojuši (86) ir informatīvais atbalsts, ko norādījuši 23% respondentu, 18% ir piedalījušies tādās organizētās aktivitātēs kā tirdziņi, izstādēs, pasākumi, u.tml., 16% līdzdarbojas dažādās sabiedriskajās aktivitātēs; 10% ir saņēmuši nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumus, tikai 7% ir izmantojuši Granta programmas un 5% konsultācijas.



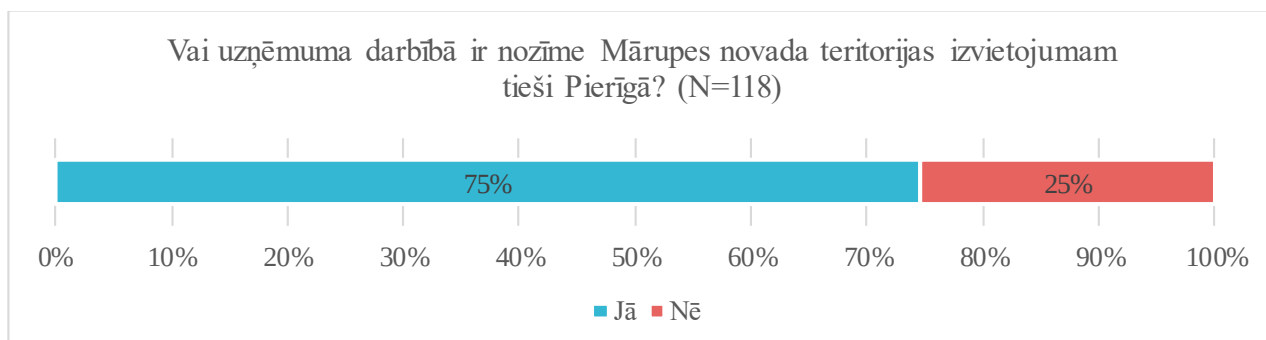
86. att. Uzņēmējdarbības atbalsta veidi, ko Mārupes novada uzņēmumi līdz šim ir izmantojuši

Kā nozīmīgākās novada priekšrocības gandrīz visi uzņēmēji (91%) min ģeogrāfisko novietojumu (87), kā nākošā biežāk minētā priekšrocība ir ceļu tīkls, ko atzīmējuši 44%, kā trešā nozīmīgākā prioritāte minēta gan izglītības infrastruktūra, gan pieejamās pakalpojumu teritorijas, ko norādījis vienlīdz liels respondentu skaits – 21%. Pavisam nedaudz retāk atzīmētas novadā pieejamās dabas vērtības, ko atzīmējuši 20% respondentu, kā arī sociālā infrastruktūra un pieejamās ražošanas teritorijas (19%).



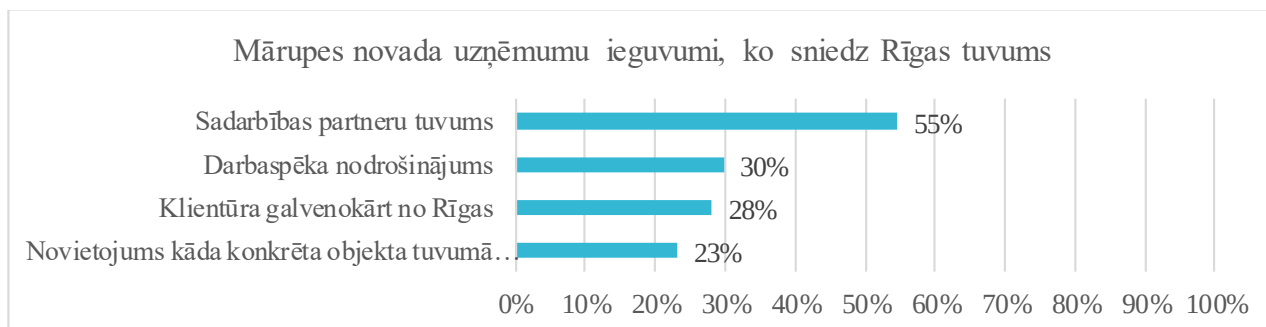
87. att. Nozīmīgākās Mārupes novada priekšrocības

Viena no galvenajām ģeogrāfiskā novietojuma priekšrocībām saistāma ar novada teritorijas izvietojumu Rīgas tuvumā. Kā redzams 88 75% uzņēmumu norāda, ka Rīgas tuvumam ir būtiska nozīme uzņēmuma darbībā. Tikai ceturtdaļa respondentu norāda, ka Pierīgai nav būtiska loma uzņēmuma darbībā.



88. att. Vai uzņēmuma darbībā ir nozīme Mārupes novada teritorijas izvietojumam tieši Pierīgā?

Kā galveno priekšrocību Rīgas tuvumam, uzņēmēji min sadarbības partneru tuvumu, ko atzīmējuši vairāk kā puse respondentu (55%) (89). Gandrīz trešdaļa (30%) norādījuši, ka tiek izmantots Rīgā pieejamais darba spēks un 28% norādījuši, ka uzņēmuma galvenā klientūra nāk no Rīgas. Gandrīz ceturtdaļa respondentu (23%) norādījuši, ka būtisks ir uzņēmuma novietojums kāda konkrēta objekta tuvumā.



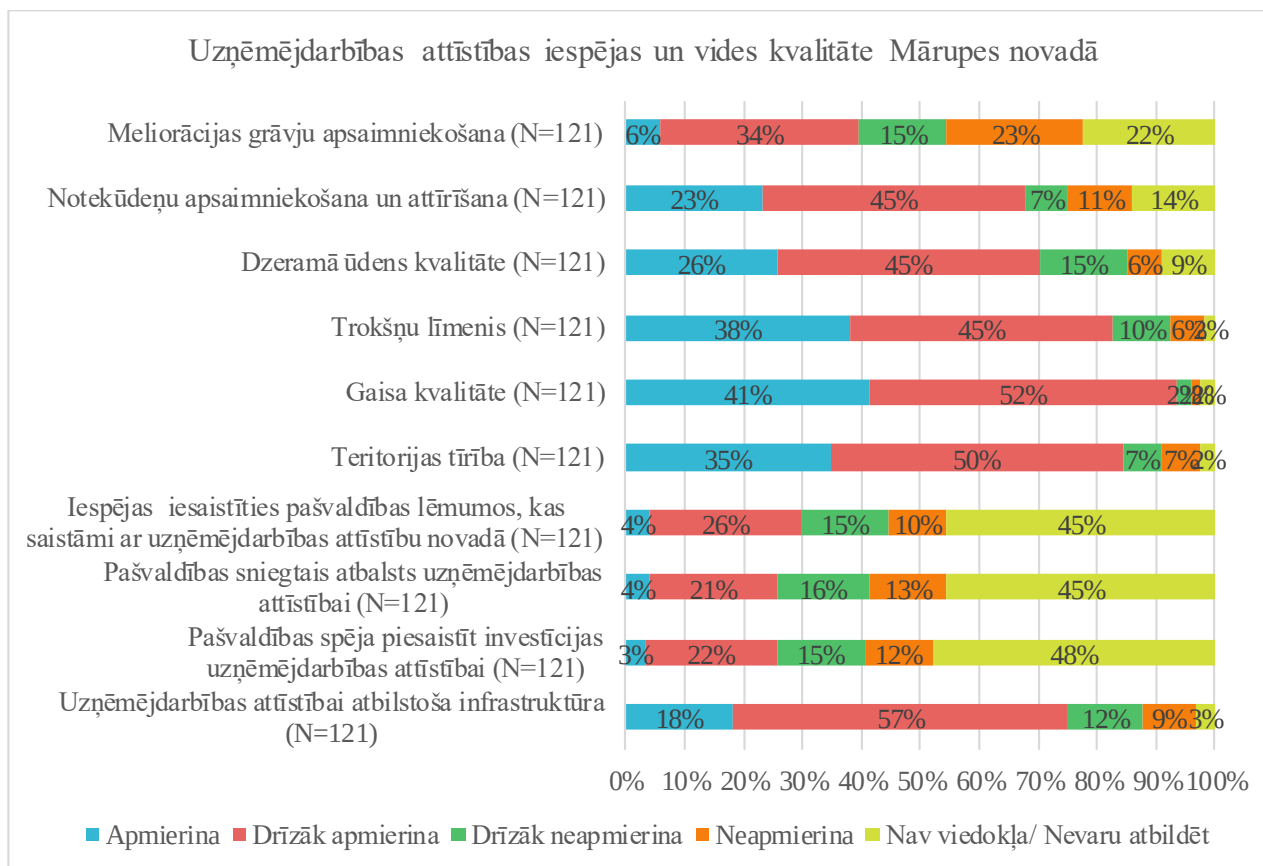
89. att. Mārupes novada uzņēmumu ieguvumi, ko sniedz Rīgas tuvums

Respondentu vērtējums par vides kvalitāti novadā (90) ir pozitīvs – augstu tiek vērtēti tādi vides kvalitāti raksturojoši aspekti kā gaisa kvalitāte, ar ko ir apmierināti 41% respondentu un 52% ir drīzāk apmierināti, teritorijas tīrība (apmierināti - 35% un 50% - drīzāk apmierināti), trokšņu līmenis (38% - apmierināti un 45% - drīzāk apmierināti).

Mazliet mazāks ir to uzņēmumu skaits, kas ir apmierināti ar dzeramā ūdens kvalitāti, tomēr būtiski ir minēt, ka arī šī vides kvalitātes aspekta novērtējums saglabājas pozitīvs (26% - apmierināti un

45% - drīzāk apmierināti). Līdzīgi ir novērtēta arī notekūdeņu apsaimniekošana un attīrīšana, ar ko ir apmierināti 23% respondentu un 45% ir drīzāk apmierināti. Vienlaikus būtiski ir atzīmēt, ka lielāka ir to respondentu daļa, kas nav varējuši atbildēt uz šo jautājumu (14%).

Zemāk novērtētais vides kvalitātes raksturojošais aspekts ir meliorācijas grāvju apsaimniekošana. Šis ir ne tikai zemāk novērtētais aspekts, bet arī vienlaikus jautājums uz kuru aptuveni piektā daļa (22%) respondentu nav varējuši sniegt atbildi. 6% respondentu ir apmierināti un 34% ir drīzāk apmierināti ar meliorācijas grāvju apsaimniekošanu un vienlaikus 15% ir drīzāk neapmierināti un 23% ir neapmierināti ar minēto aspektu.



90. att. Uzņēmējdarbības attīstības iespējas un vides kvalitāte Mārupes novadā

Apskatot respondentu sniegtās atbildes uz jautājumiem, kas raksturo uzņēmējdarbības attīstības iespējas novadā, redzams (90), ka gandrīz puse respondentu nevar sniegt atbildi uz jautājumiem, kas saistāmi ar pašvaldības aktivitātēm, lai veicinātu uzņēmējdarbības attīstību.

48% uzņēmumu nevar sniegt vērtējumu par pašvaldības spēju piesaistīt investīcijas uzņēmējdarbības attīstībai. Savukārt to respondentu, kas spēj novērtēt minēto jautājumu, viedoklis ir neviennozīmīgs, proti, proporcionāli līdzīga ir tā respondentu daļa, kas pašvaldības spēju piesaistīt

investīcijas vērtē pozitīvi (3% - apmierināti un 22% - drīzāk apmierināti) un tā daļa, kas minēto aspektu vērtē negatīvi (15% - drīzāk neapmierināti un 12% neapmierināti).

Līdzīga situācija ir novērtējot iespējas iesaistīties pašvaldības lēmumos, kas saistāmi ar uzņēmējdarbības attīstību novadā un pašvaldības sniegto atbalstu uzņēmējdarbības attīstībai. Abus minētos jautājumus nav spējuši novērtēt 45% respondentu. Lai arī šajos jautājumos respondentu viedoklis ir neviennozīmīgs, mazliet pozitīvāk tiek vērtētas iespējas iesaistīties pašvaldības lēmumos, kas saistāmi ar uzņēmējdarbības attīstību novadā (4% - apmierināti, 26% - drīzāk apmierināti un 15% drīzāk neapmierināti un 10% neapmierināti).

Jautājums, ko respondenti ir novērtējuši ievērojami pozitīvāk, vērtējot uzņēmējdarbības attīstības iespējām novadā, ir uzņēmējdarbības attīstībai atbilstošas infrastruktūras nodrošinājums. Ar minēto aspektu ir apmierināti 18% uzņēmumu, 57% ir drīzāk apmierināti un tikai 12% ir drīzāk neapmierināti un 9% ir neapmierināti.

INFRASTRUKTŪRAS UN PAKALPOJUMU NOVĒRTĒJUMS NOVADĀ

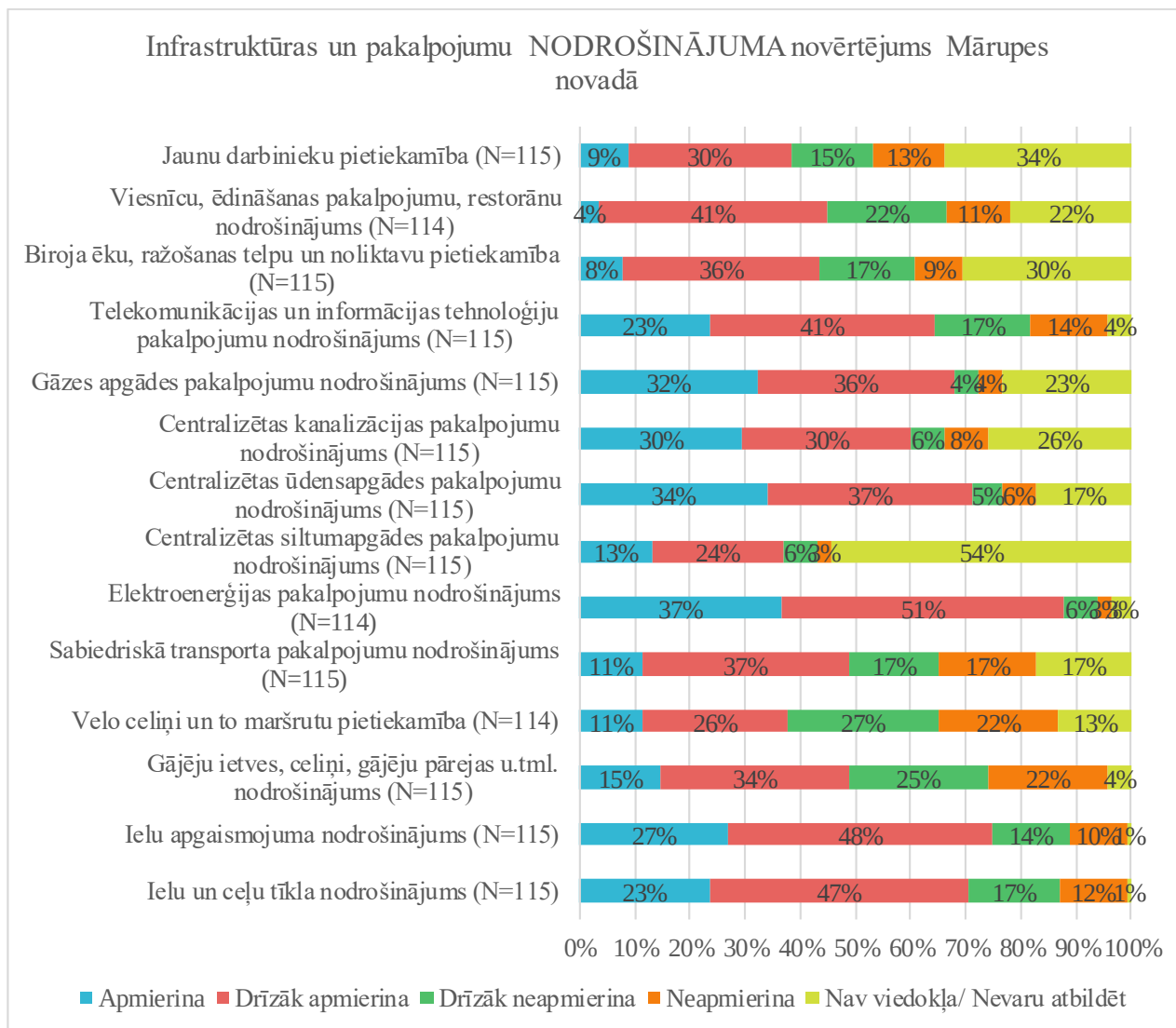
Apskatot uzņēmēju sniegto vērtējumu par Mārupes novadā esošās infrastruktūras un pakalpojumu nodrošinājumu, redzams (91), ka kopumā vērtējums ir pozitīvs. Vienlaikus būtiski ir atzīmēt, ka proporcionāli liela daļa uzņēmēju uz daļu no jautājumiem nav varējuši sniegt atbildi. Vairāk kā puse respondentu (54%) nav varējuši novērtēt centralizētā siltumapgādes pakalpojuma nodrošinājumu. Tomēr respondenti, kas spēj to novērtēt, lielākoties to vērtē pozitīvi (13% apmierināti un 24% drīzāk apmierināti).

Pozitīvāk novērtēts ir elektroenerģijas pakalpojumu nodrošinājums (37% apmierināti un 51% drīzāk apmierināti). Lai arī daļai respondentu nav viedoklis par gāzes apgādes pakalpojumu, centralizēto kanalizācijas pakalpojumu un centralizēto ūdensapgādes pakalpojumu nodrošinājumu, tomēr to respondentu viedoklis, kas spēj sniegt atbildi, minētos pakalpojumus vērtē pozitīvi.

Apskatot transporta pakalpojumu un ielu infrastruktūras nodrošinājuma novērtējumu, redzams, ka pozitīvāk tiek vērtēts ielu apgaismojuma nodrošinājums un ielu un ceļu tīkla nodrošinājums. Neviennozīmīgāks ir respondentu viedoklis par sabiedriskā transporta pakalpojumu nodrošinājumu un gājēju ietvju, gājēju pāreju u.tml. nodrošinājumu. Tomēr būtiski ir atzīmēt, respondenti minētā pakalpojuma un infrastruktūras nodrošinājumu vērtē pozitīvi.

Pretēja situācija ir novērtējot velo ceļiņu un to maršruta pietiekamību – lielākā daļa respondentu velotransportam domāto infrastruktūru vērtē negatīvi (27% ir drīzāk neapmierināti un 22% ir neapmierināti).

Aptuveni trešā daļa respondentu nav varējuši sniegt vērtējumu par jaunu darbinieku pietiekamību un biroja ēku, ražošanas telpu un nolikta vietu pietiekamību novadā. Savukārt to respondentu vērtējums, kas ir snieguši atbildes, lielākoties ir pozitīvs. Līdzīga situācija ir arī novērtējot viesnīcu ēdināšanas pakalpojumu un restorānu nodrošinājumu novadā – uz šo jautājumu nav varējuši atbildēt 22%, vienlaikus to respondentu vērtējums, kas ir snieguši atbildes, lielākoties ir pozitīvs.

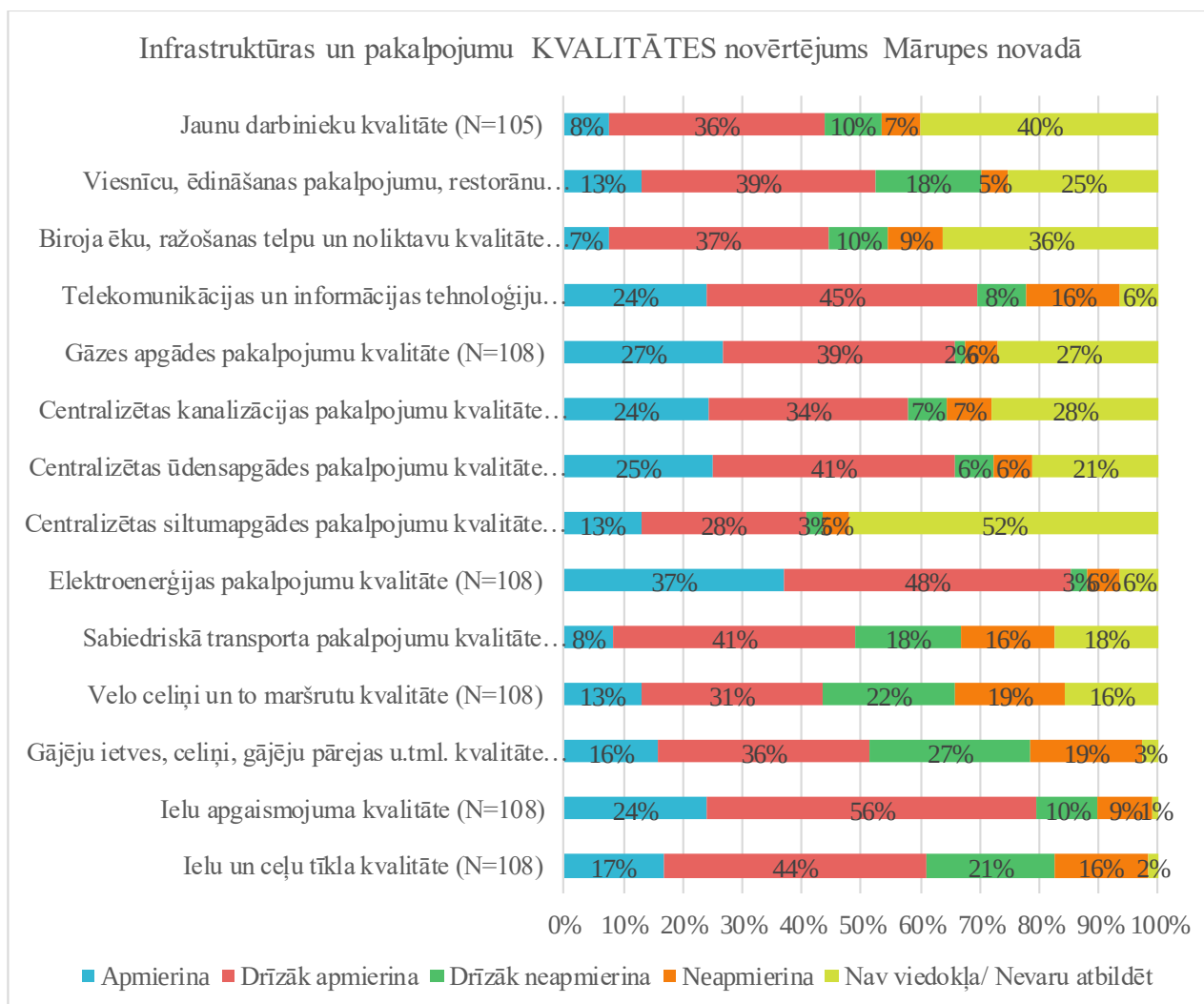


91. att. *Infrastruktūras un pakalpojumu nodrošinājuma novērtējums Mārupes novadā*

Līdzīgas tendences kā infrastruktūras un pakalpojumu nodrošinājuma novērtējumā, saskatāmas arī respondentu sniegtajās atbildēs par infrastruktūras un pakalpojumu kvalitāti (92). Vienlaikus jāmin divas būtiskas nianšes, kas abos augstāk minētajos novērtējumos atšķiras: (1) sniedzot novērtējumu par infrastruktūras un pakalpojumu kvalitāti ievērojami lielākai respondentu daļai nav viedoklis vai arī viņi nevar atbildēt; (2) novērtējot velotransportam paredzētās infrastruktūras nodrošinājumu, vērtējums lielākoties bija negatīvs, turpretī, sniedzot vērtējumu par velotransportam paredzētās

infrastruktūras kvalitāti, lai arī novērtējums ir neviennozīmīgs, tomēr lielākoties minēts pozitīvs velotransportam paredzētās infrastruktūras kvalitātes novērtējums.

Pārējo pakalpojumu un infrastruktūras kvalitātes novērtējums ir līdzīgs kā nodrošinājuma novērtējums – pozitīvāk novērtēta elektroenerģijas pakalpojumu kvalitāte, neviennozīmīgāks ir respondentu viedoklis par sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāti un gājēju ietvju, gājēju pāreju u.tml. kvalitāti, tomēr būtiski ir atzīmēt, ka vērtējums saglabājas pozitīvs.

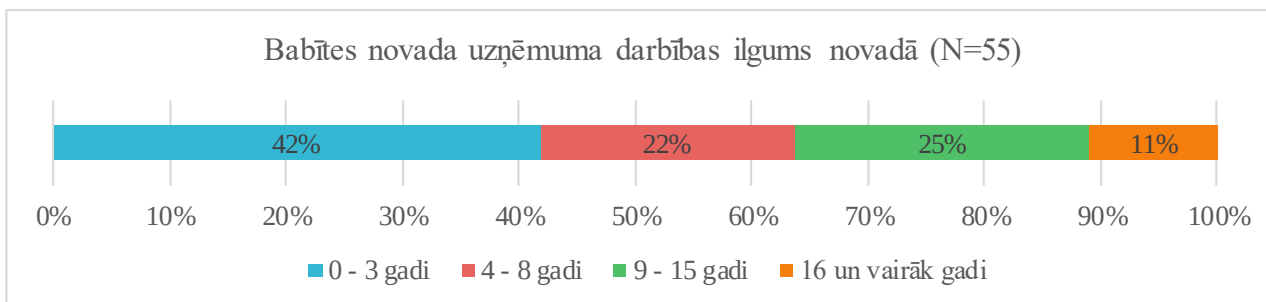


92. att. *Infrastruktūras un pakalpojumu kvalitātes novērtējums Mārupes novadā*

BABĪTES NOVADA UZŅĒMĒJI

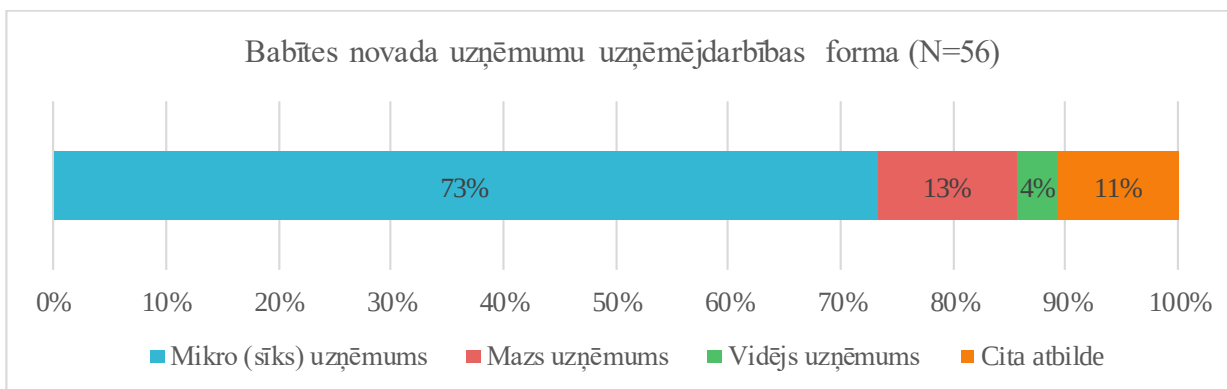
INFORMĀCIJA PAR UZŅĒMĒJDARBĪBU BABĪTES NOVADĀ

Vērtējot Babītes novada uzņēmumu darbības ilgumu novadā, redzams (93), ka lielākā (42%) uzņēmumu savu darbību ir sākuši pēdējo 3 gadu laikā. 22% uzņēmumu novadā strādā 4 līdz 8 gadus, ceturtdaļa – 9 līdz piecpadsmit gadus un 11% uzņēmumu novadā strādā vairāk kā 16 gadus.



93. att. Babītes novada uzņēmuma darbības ilgums novadā

Ievērojami lielākā daļa uzņēmumu (94) Babītes novadā ir mikro uzņēmumu (73%), 13% ir mazie uzņēmumi un 4% vidēji uzņēmumi. Daļa respondentu (11%) ir izmantojuši iespēju ierakstīt atbildi brīvā formā, lielākoties norādot, ka ir pašnodarbināta persona.



94. att. Babītes novada uzņēmumu uzņēmējdarbības forma

Kā redzams 95, lielākā daļa respondentu (46%) ir norādījuši, ka visi uzņēmuma darbinieki ir vietējo novadu iedzīvotāji un vienlaikus kā nākošā biežāk minētā atbilde (28%) ir, ka uzņēmumā netiek nodarbināti vai tiek nodarbināti ne vairāk kā 5% vietējo novadu iedzīvotāju. 9% uzņēmēju norāda, ka tiek 20% līdz 50% darbinieku ir vietējo novadu iedzīvotāji, 7% norāda, ka vairāk kā puse darbinieku ir vietējie iedzīvotāji un 5% uzņēmumu, ka 5%-20% darbinieku ir Mārupes vai Babītes novadu iedzīvotāji.

Respondentiem tika lūgts iespēju robežās norādīt kopējo darbinieku skaitus, kas tādējādi ļauj gūt precīzāku ieskatu par vietējo iedzīvotāju nodarbinātību Babītes novada uzņēmumos.

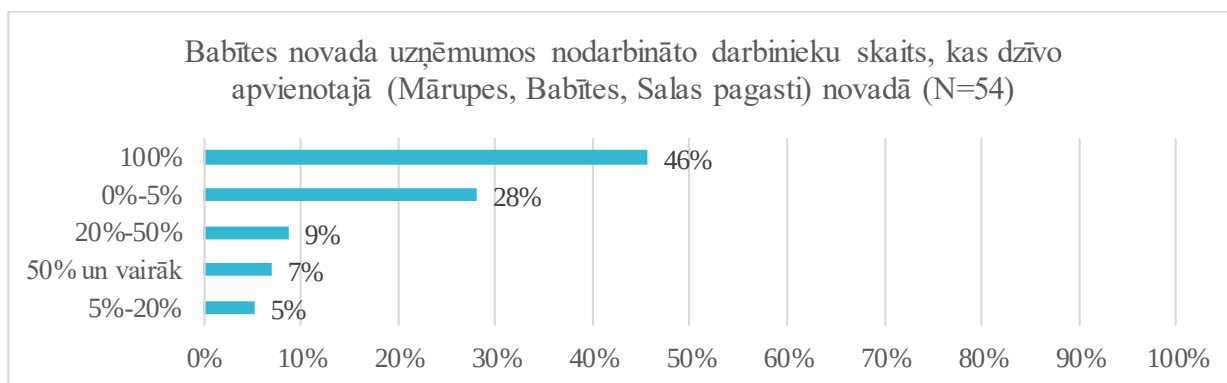
Respondentu, kas norādīja, ka visi uzņēmuma darbinieki ir vietējo novadu iedzīvotāju, sniegtajās atbildēs par kopējo darbinieku skaitu, dominēja atbilde, ka tiek nodarbināts viens darbinieks. Vidēji šajos uzņēmumos tiek nodarbināti 1,6 darbinieki.

Tikai viens respondents (no četriem) no uzņēmumu grupas, kas nodarbina 50% un vairāk vietējo novadu iedzīvotājus, norādīja ka kopumā uzņēmumā strādā 6 darbinieki.

Arī uzņēmumu grupā, kas nodarbina 20% līdz 50% vietējo novadu iedzīvotājus, uz precizējošo jautājumu par kopējo darbinieku skaitu, atbildi ir sniedzis viens respondents (no pieciem), norādot, ka kopumā uzņēmumā strādā 55 darbinieki.

Uzņēmumi, kas nodarbina 5% līdz 20% vietējo novadu iedzīvotājus nav snieguši informāciju par kopējo darbinieku skaitu.

Pieci no sešpadsmit uzņēmumiem, kuros nestrādā vai kuros strādā mazāk kā 5% vietējo novadu iedzīvotāji, precizēja, ka tiek nodarbināti 2 līdz 8 darbinieki.

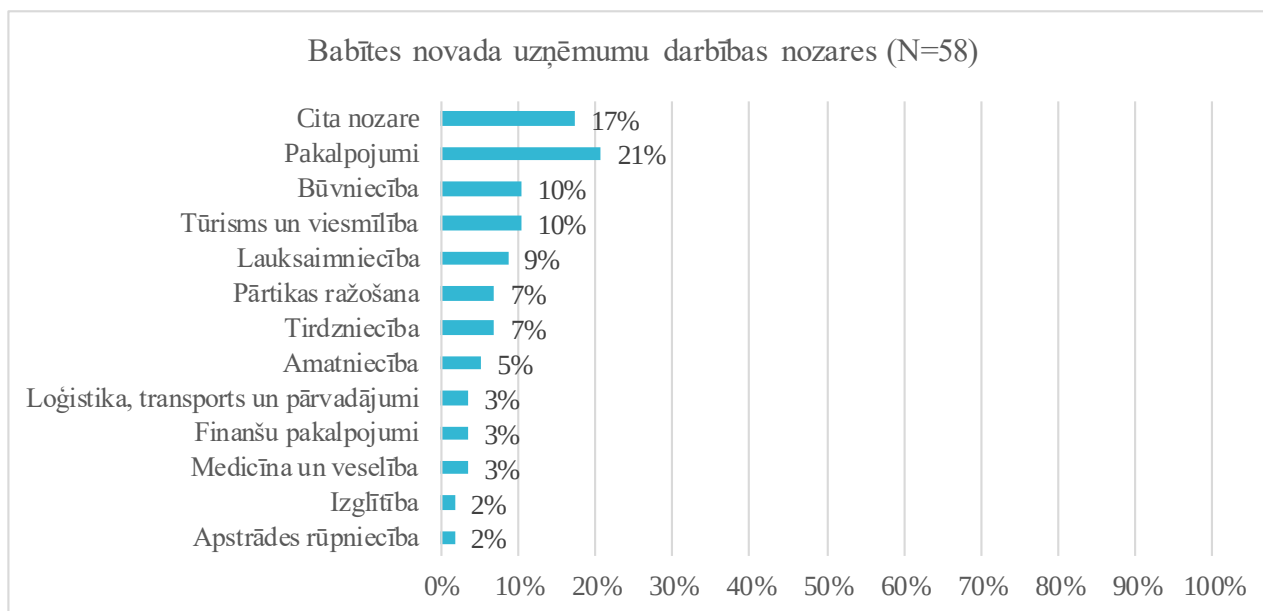


95. att. Babītes novada uzņēmumos nodarbināto darbinieku skaits, kas dzīvo apvienotajā (Mārupes, Babītes, Salas pagasti) novadā

Lielākā daļa (21%) Babītes novadā esošo uzņēmumu, darbojas pakalpojumu sfērā (96), vienlaikus 17% respondentu ir izmantojuši iespēju brīvā formā norādīt atbildi, precizējot, ka uzņēmuma darbības sfēra saistīta ar tūrismu (sportu), pasākumu organizēšanu, tirdzniecību, grāmatvedības pakalpojumiem, IT, Daudzfunkcionāla nekustamā īpašuma attīstību, u.c.

10% novadā esošie uzņēmumi nodarbojas būvniecību un tik pat daudz nodarbojas ar tūrismu un viesmīlību, 9% - ar lauksaimniecību, 7% - pārtikas ražošanu; tirdzniecību, 5% - amatniecību, 3% -

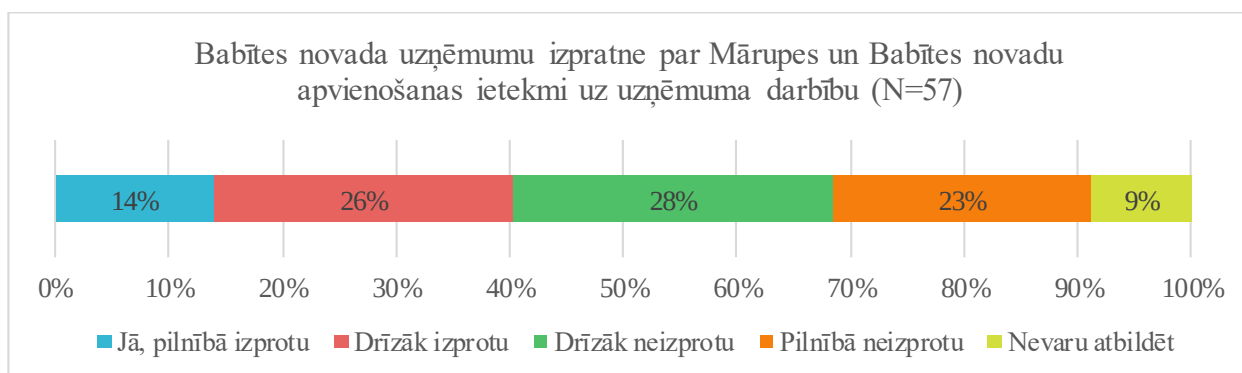
loģistiku, transportu un pārvadājumiem; finanšu pakalpojumiem; medicīnu un veselību un 2% novada uzņēmumu nodarbojas ar izglītību un vēl tik pat daudz ar apstrādes rūpniecību.



96. att. Babītes novada uzņēmumu darbības nozares

NOVADU REFORMAS VĒRTĒJUMS

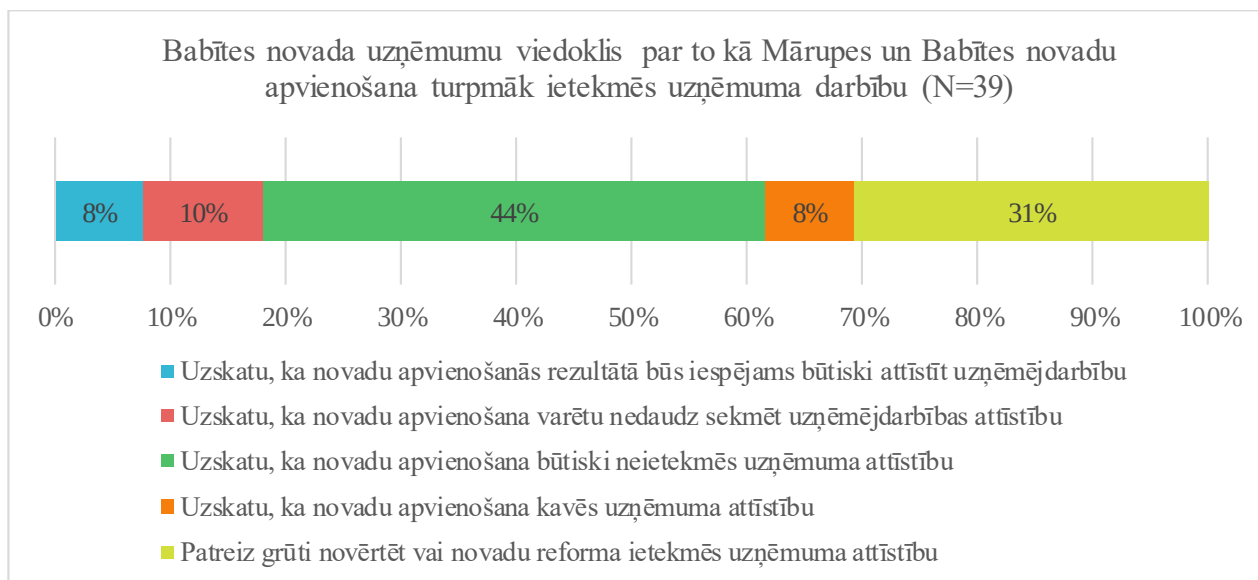
Apskatot novada uzņēmumu sniegtās atbildes par Mārupes un Babītes novadu apvienošanas ietekmi uz uzņēmuma darbību, redzams (97), ka respondentu viedoklis ir neviennozīmīgs, proti, 23% respondenti atzīst, ka pilnībā neizprot reformu ietekmi uz uzņēmuma darbību, 28% uzskata, ka drīzāk neizprot, vienlaikus 26% norāda, ka drīzāk izprot un 14%, ka pilnībā izprot reformu ietekmi uz uzņēmuma darbību.



97. att. Babītes novada uzņēmumu izpratne par Mārupes un Babītes novadu apvienošanas ietekmi uz uzņēmuma darbību

Lielākā daļa respondentu (44%) uzskata, ka novadu apvienošana būtiski neietekmēs uzņēmuma darbību (98), tomēr, tie uzņēmumi, kas sagaida, ka novadu apvienošana atstās ietekmi uz uzņēmuma darbību, lielākoties sagaida pozitīvas pārmaiņas, proti 8% respondentu uzskata, ka novadu apvienošanas rezultātā būs iespējams būtiski attīstīt uzņēmējdarbību un 10% uzskata, ka tas varētu nedaudz sekmēt uzņēmējdarbības attīstību. 8% respondentu ir skeptiski noskaņoti, paredzot, ka novadu apvienošana kavēs uzņēmuma attīstību.

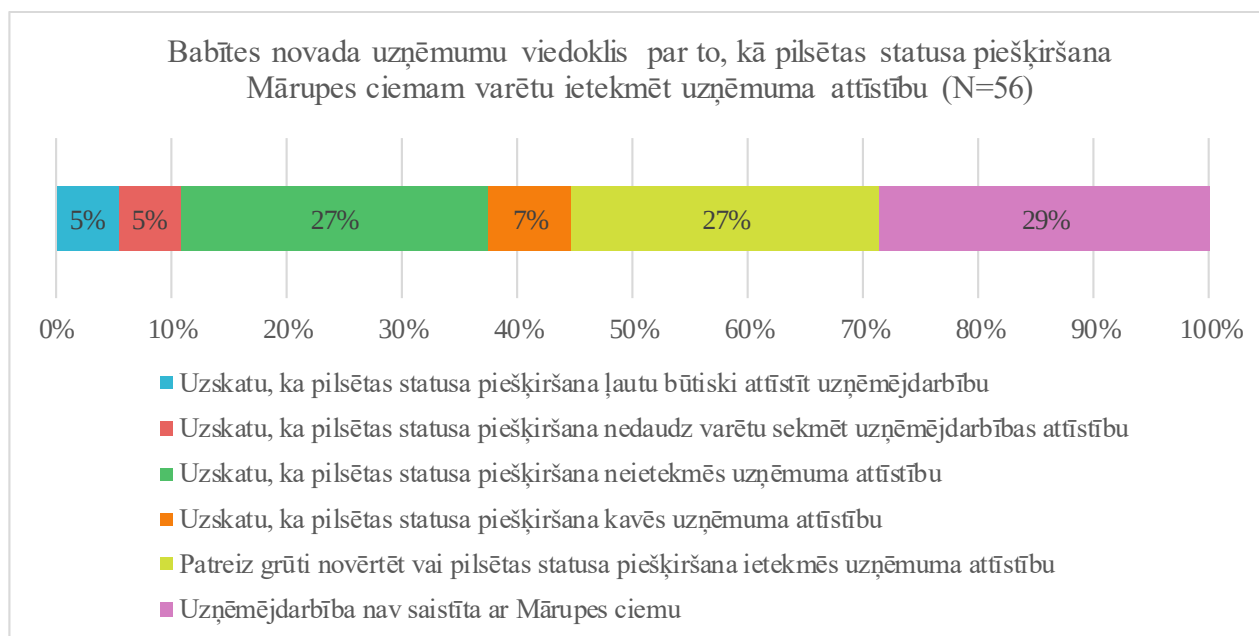
Būtiski ir minēt, ka gandrīz trešā daļa respondentu patreiz nespēj sniegt vērtējumu vai novadu reforma ietekmēs uzņēmuma attīstību.



98. att. Babītes novada uzņēmumu viedoklis par to kā Mārupes un Babītes novadu apvienošana turpmāk ietekmēs uzņēmuma darbību

Vērtējot vai pilsētas statusa piešķiršana Mārupes ciemam varētu ietekmēt Babītes novada uzņēmumu attīstību, likumsakarīgi, ka vairāk kā puse nav varējusi to novērtēt (99). 29% norādīja, ka uzņēmējdarbība nav saistīta ar Mārupes ciemu un 27% norādīja, ka grūti novērtēt kā statusa maiņa varētu ietekmēt uzņēmuma attīstību.

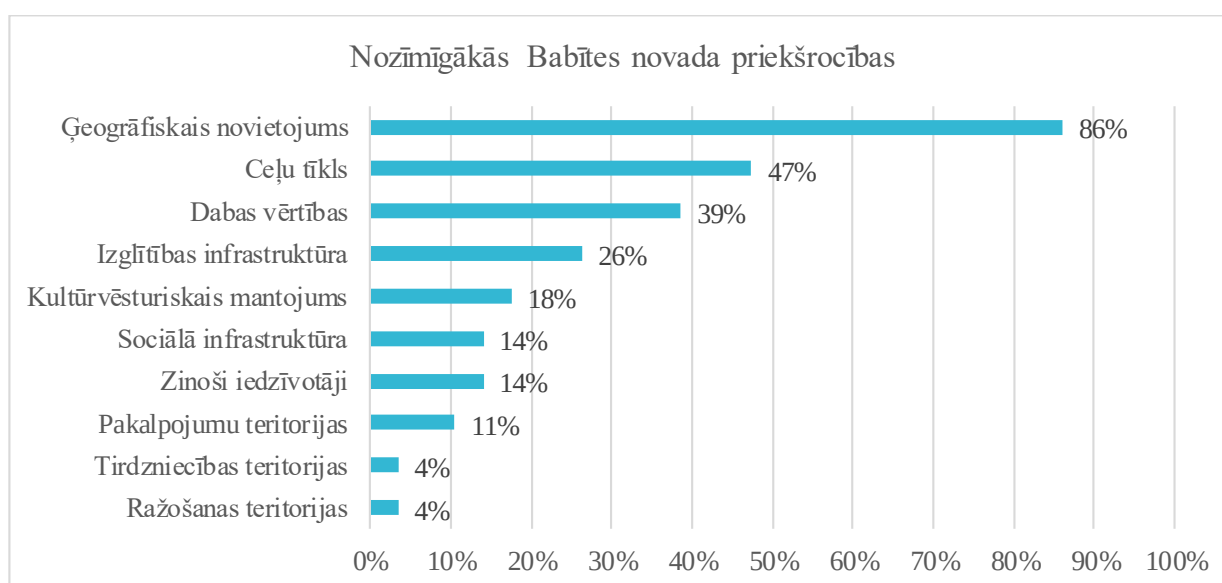
Respondenti, kas spēja sniegt vērtējumu, lielākoties (27%) uzskata, ka statusa maiņa Mārupes ciemam neietekmēs uzņēmuma attīstību. Vienlaikus 7% ir noskaņoti skeptiski – paredzot, ka pilsētas statusa piešķiršana Mārupes ciemam varētu kavēs uzņēmuma attīstību. 5% uzskata, ka statusa maiņa ļaus būtiski attīstīt uzņēmējdarbību un vēl 5% uzskata, ka tā varētu nedaudz sekmēt uzņēmējdarbības attīstību.



99. att. Babītes novada uzņēmumu viedoklis par to, kā pilsētas statusa piešķiršana Mārupes ciemam varētu ietekmēt uzņēmuma attīstību

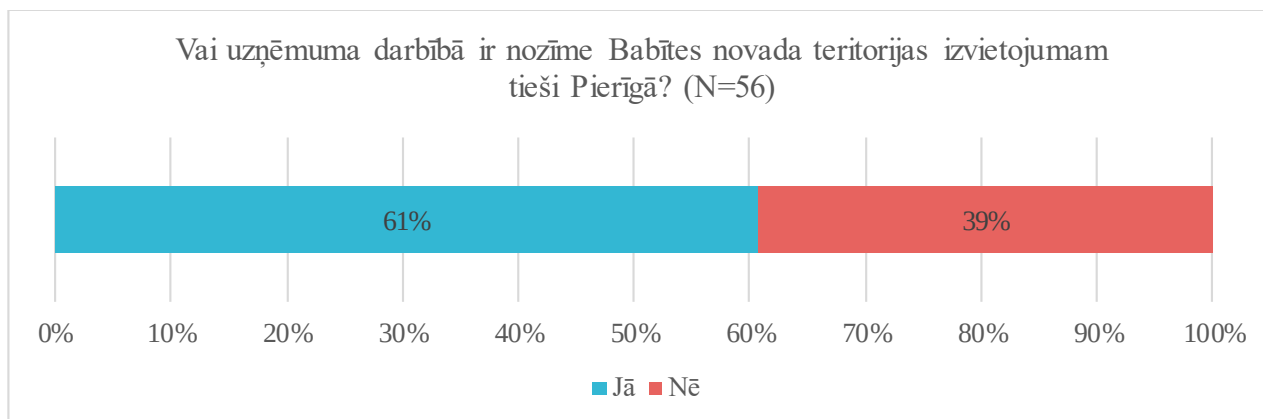
UZŅĒMĒJDARBĪBAS UN VIDES KVALITĀTES NOVĒRTĒJUMS NOVADĀ

Ievērojami lielākā uzņēmumu daļa (86%), novērtējot nozīmīgākās novada priekšrocības, minēja ģeogrāfisko novietojumu (100), gandrīz puse (47%) respondentu, norādīja, ka ceļu tīkls vērtējams, kā būtiska novada priekšrocība un kā trešā nozīmīgākā novada priekšrocība ir minēta dabas vērtības, ko atzīmējuši 39% respondentu.



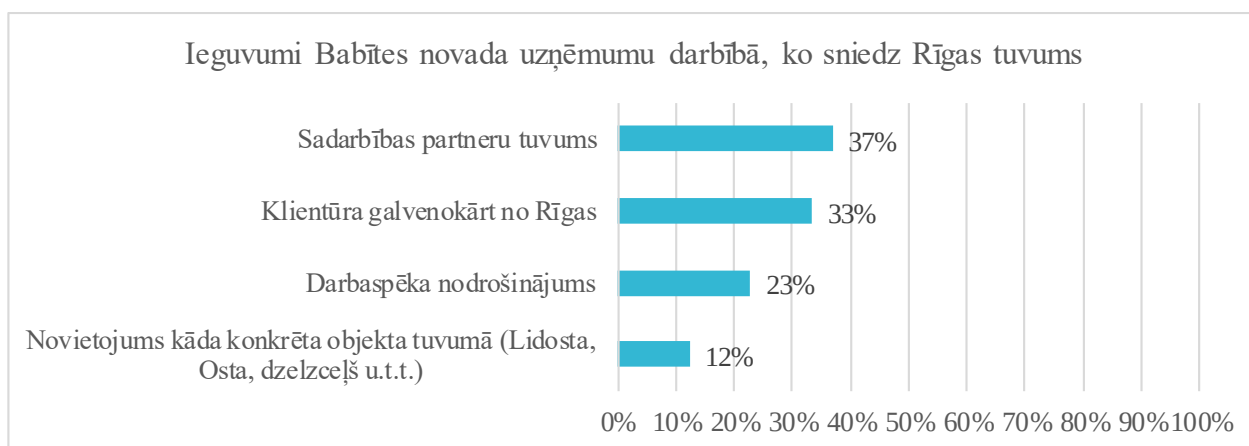
100. att. Nozīmīgākās Babītes novada priekšrocības

Lai arī ģeogrāfiskais novietojums kā nozīmīga novada priekšrocība varētu būt saistāma ar Rīgas tuvumu, tomēr tajā pašā laikā Rīgas tuvumu kā nozīmīgu uzņēmuma darbībā min ne visi uzņēmumi, proti, to kā priekšrocību ir atzīmējis 61% respondentu (101).



101. att. Vai uzņēmuma darbībā ir nozīme Babītes novada teritorijas izvietojumam tieši Pierīgā

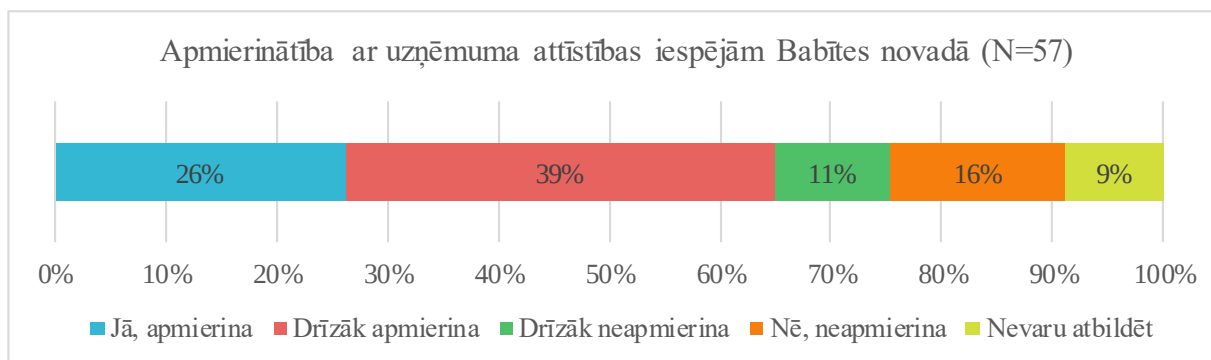
Uzņēmumi, kuru darbībā Rīgas tuvums ir nozīmīgs aspekts, kā galveno priekšrocību min sadarbības partneru tuvumu (37%) (102). Gandrīz tik pat liela daļa respondentu (33%) norāda, ka uzņēmuma klientūra galvenokārt ir Rīgā, 23% atzīmē, ka izmanto Rīgā pieejamo darbaspēka nodrošinājumu un 12% uzņēmumu būtisks ir novietojums kāda konkrēta objekta tuvumā.



102. att. Ieguvumi Babītes novada uzņēmumu darbībā, ko sniedz Rīgas tuvums

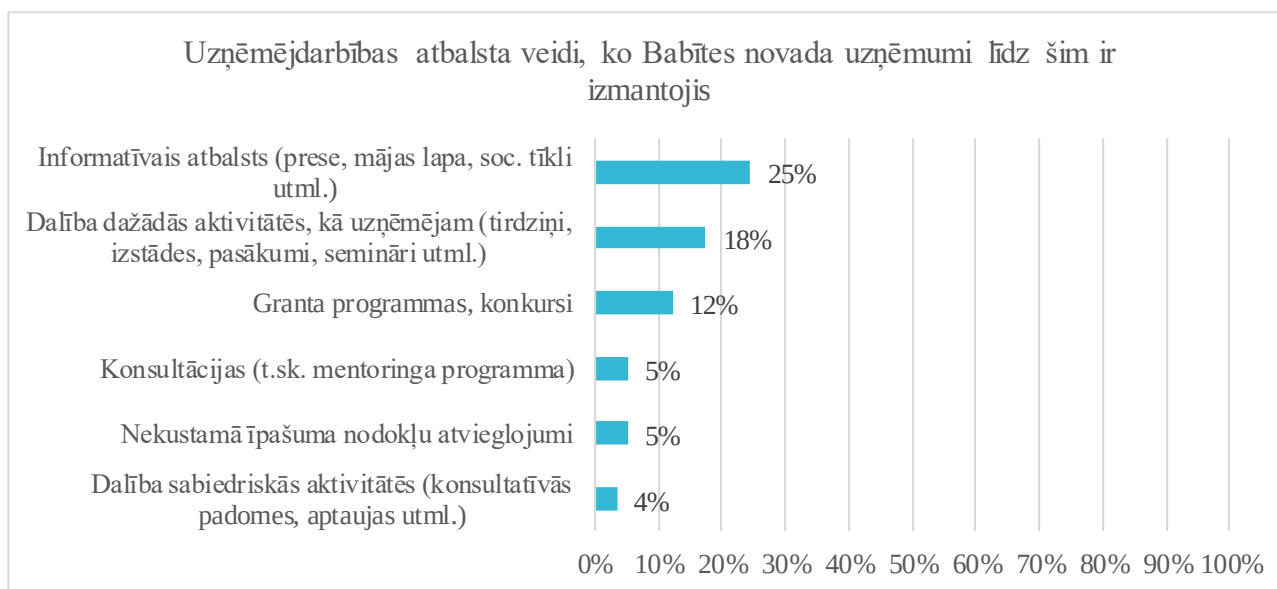
Uzņēmumi, vērtējot attīstības iespējas novadā, lielākoties ir pozitīvi noskaņoti – 26% respondentu ir apmierināti un 39% ir drīzāk apmierināti (103). Vienlaikus, vairāk kā ceturtdaļa ir negatīvi

noskaņota – 11% ir drīzāk neapmierināti un 16% nav apmierināti ar uzņēmuma attīstības iespējām novadā. 9% respondentu nav varējuši atbildēt uz jautājumu.



103. att. Apmierinātība ar uzņēmuma attīstības iespējām Babītes novadā

Apskatot uzņēmējdarbības atbalsta iespējas, ko ir izmantojuši Babītes novada uzņēmumi, redzams (104), ka lielākoties ir izmantots informatīvais atbalsts (25%), gandrīz piektā daļa (18%) ir izmantojuši iespēju piedalīties dažādās aktivitātēs (tirdziņi, izstādes u.tml.), 12% ir piedalījušies Granta programmās un konkursos, 5% ir izmantojuši konsultācijas, tik pat liela procentuālā daļa ir saņēmusi nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumus un 4% līdzdarbojas dažādās sabiedriskās aktivitātēs (konsultatīvās padomēs, aptaujās u.tml.).



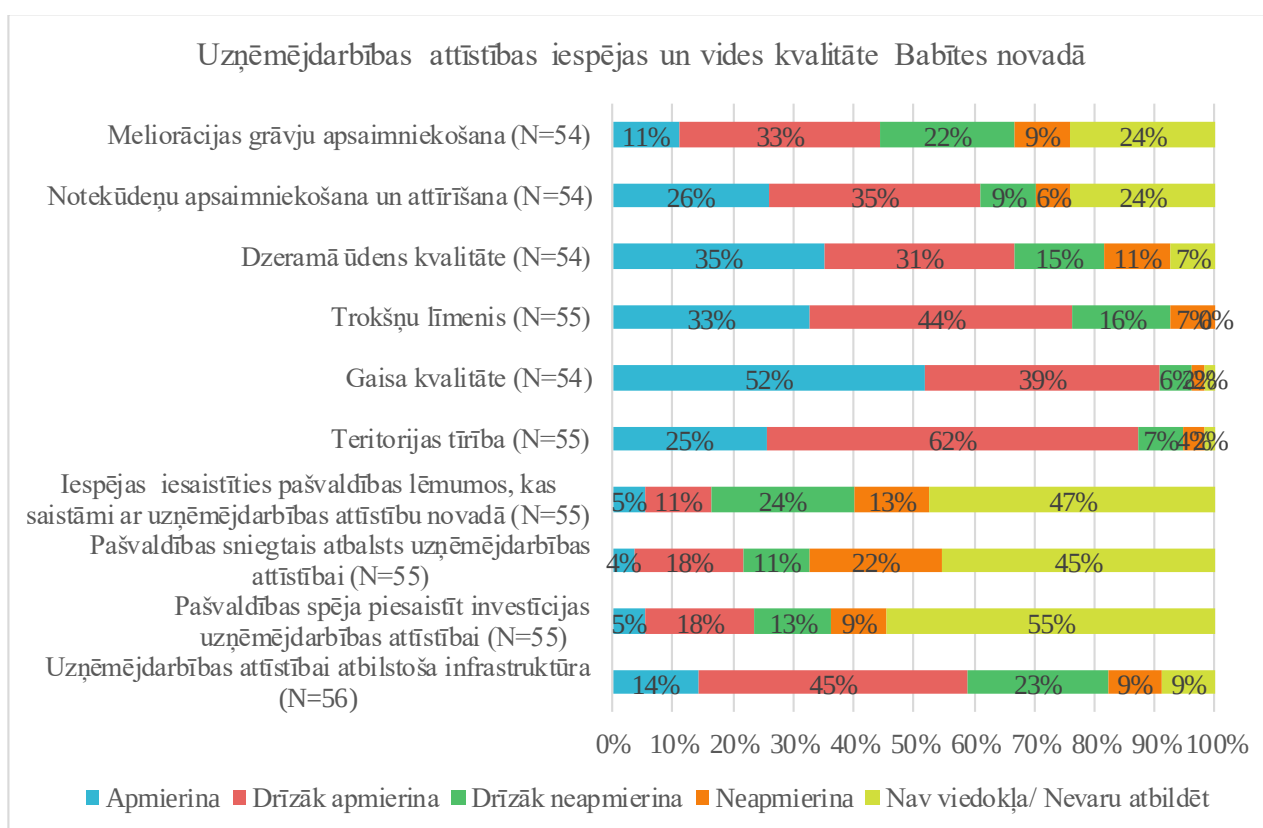
104. att. Uzņēmējdarbības atbalsta veidi, ko Babītes novada uzņēmumi līdz šim ir izmantojis

Apskatot uzņēmumu sniegto vērtējumu par uzņēmējdarbības attīstības iespējām un vides kvalitāti novadā, redzams (105), ka vērtējums ir pozitīvs. Viennozīmīgi pozitīvi ir novērtēti vides kvalitātes

raksturojošie aspekti. Pozitīvāk ir novērtēta gaisa kvalitāte novadā - vairāk kā puse respondentu (52%) ir apmierināti ar gaisa kvalitāti novadā un 39% ir apmierināti ar minēto aspektu. Līdzīgi augstu ir novērtēta teritorijas tīrība (25% - apmierināti un 62% - drīzāk apmierināti).

Lai arī dzeramā ūdens kvalitāte ir novērtēta pozitīvi (35% - apmierināti un 31% - drīzāk apmierināti), tomēr ceturtdaļa respondentu to vērtē negatīvi (15% - drīzāk neapmierināti un 11% neapmierināti). Līdzīgi ir novērtēts arī trokšņu līmenis, proti, lai arī kopumā vērtējums ir pozitīvs (33% - apmierināti un 44% - drīzāk apmierināti), tomēr gandrīz ceturtdaļa respondentu to novērtē negatīvi (16% - drīzāk neapmierināti un 7% neapmierināti).

Respondenti, vērtējot meliorācijas grāvju apsaimniekošanu un notekūdeņu apsaimniekošanu un attīrīšanu, lielākoties tos vērtē pozitīvi, tomēr, vienlaikus gandrīz ceturtdaļa (24%) respondentu uz šiem jautājumiem nevar atbildēt. Notekūdeņu attīrīšanu un apsaimniekošanu lielākā daļa respondentu vērtē pozitīvi (26% - apmierināti un 35% drīzāk apmierināti). Mazliet zemāk novērtēta ir meliorācijas grāvju apsaimniekošana - 11% - apmierināti un 33% drīzāk apmierināti un vienlaikus 22% ir drīzāk neapmierināti un 9% neapmierināti.



105. att. Uzņēmējdarbības attīstības iespējas un vides kvalitāte Babītes novadā

Apskatot respondentu sniegto vērtējumu par pašvaldības darbību uzņēmējdarbības veicināšanā, redzams, ka aptuveni pusei respondentu nav viedokļa vai nevar atbildēt uz šiem jautājumiem. Vairāk

kā puse respondentu (55%) nevar atbildēt uz jautājumu, kas saistīts ar pašvaldības spēju piesaistīt investīcijas uzņēmējdarbības attīstībai. Respondenti, kas spēj novērtēt šo jautājumu, drīzāk to vērtē negatīvi, proti, 13% - drīzāk neapmierināti un 9% neapmierināti ar pašvaldības spēju piesaistīt investīcijas. Tikai 5% ir apmierināti un 18% ir drīzāk apmierināti ar pašvaldības spēju piesaistīt investīcijas uzņēmējdarbības attīstībai.

47% respondentu nevar atbildēt uz jautājumu par iespējām iesaistīties pašvaldības lēmumos, kas saistīti ar uzņēmējdarbības attīstību novadā. Respondenti, kas spēj novērtēt minēto aspektu, to vērtē negatīvi – 24% ir drīzāk neapmierināti un 13% ir neapmierināti ar iespējām iesaistīties pašvaldību lēmumos un tikai 5% ir apmierināti un 11% ir drīzāk apmierināti ar minētajām iespējām.

Arī pašvaldības sniegto atbalstu uzņēmējdarbības attīstībai, respondenti, kas spēj sniegt vērtējumu, novērtē negatīvi - 11% ir drīzāk neapmierināti un 22% ir neapmierināti. Tikai 4% ir apmierināti un 18% ir drīzāk apmierināti ar pašvaldības atbalstu. Vienlaikus 45% nav varējuši novērtēt šo jautājumu.

Aspekts, ko lielākoties uzņēmēji vērtē pozitīvi ir uzņēmējdarbības attīstībai pieejamā atbilstošā infrastruktūra novadā – 14% uzņēmumu ir apmierināti, 45% drīzāk apmierināti, vienlaikus, būtiski ir atzīmēt, ka gandrīz trešā daļa minēto aspektu vērtē negatīvi – 23% ir drīzāk neapmierināti un 9% ir neapmierināti ar pieejamo infrastruktūru.

INFRASTRUKTŪRAS UN PAKALPOJUMU NOVĒRTĒJUMS NOVADĀ

Apskatot novada uzņēmēju sniegto viedokli par infrastruktūras un pakalpojumu nodrošinājumu novadā, redzams (106), ka liela respondentu daļa nav varējusi sniegt vērtējumu par pakalpojumu nodrošinājumu.

Jautājumus, ko gandrīz divas trešdaļas (64%) respondentu nav varējušas novērtēt ir centralizētas siltumapgādes pakalpojumu nodrošinājums, vienlaikus būtiski ir minēt, ka tie, respondenti, kas spēj šo pakalpojumu novērtēt, vērtē to pozitīvi – 16% ir apmierināti un 12% - drīzāk apmierināti.

Nodrošinātie centralizētas kanalizācijas, ūdens apgādes un gāzes apgādes pakalpojumi ir tie, par kuriem lielākajai daļai respondentu nav viedoklis, kas hipotētiski ļauj secināt, ka uzņēmēji šos pakalpojumus neizmanto. Gandrīz puse (47%) respondentu nevar novērtēt gāzes apgādes pakalpojumus, tomēr tie, kas ir snieguši savu vērtējumu, lielākoties to vērtē pozitīvi. Līdzīga situācija ir attiecībā uz centralizētas kanalizācijas un ūdensapgādes pakalpojumu novērtējumu – vairāk kā trešā daļa respondentu nav varējuši novērtēt šos pakalpojumus. Lai arī lielākā daļa respondentu, kas snieguši vērtējumu par minēto pakalpojumu nodrošinājumu, tos vērtē pozitīvi, tomēr vienlaikus gandrīz piektā daļa šo pakalpojumu nodrošinājumu vērtē negatīvi.

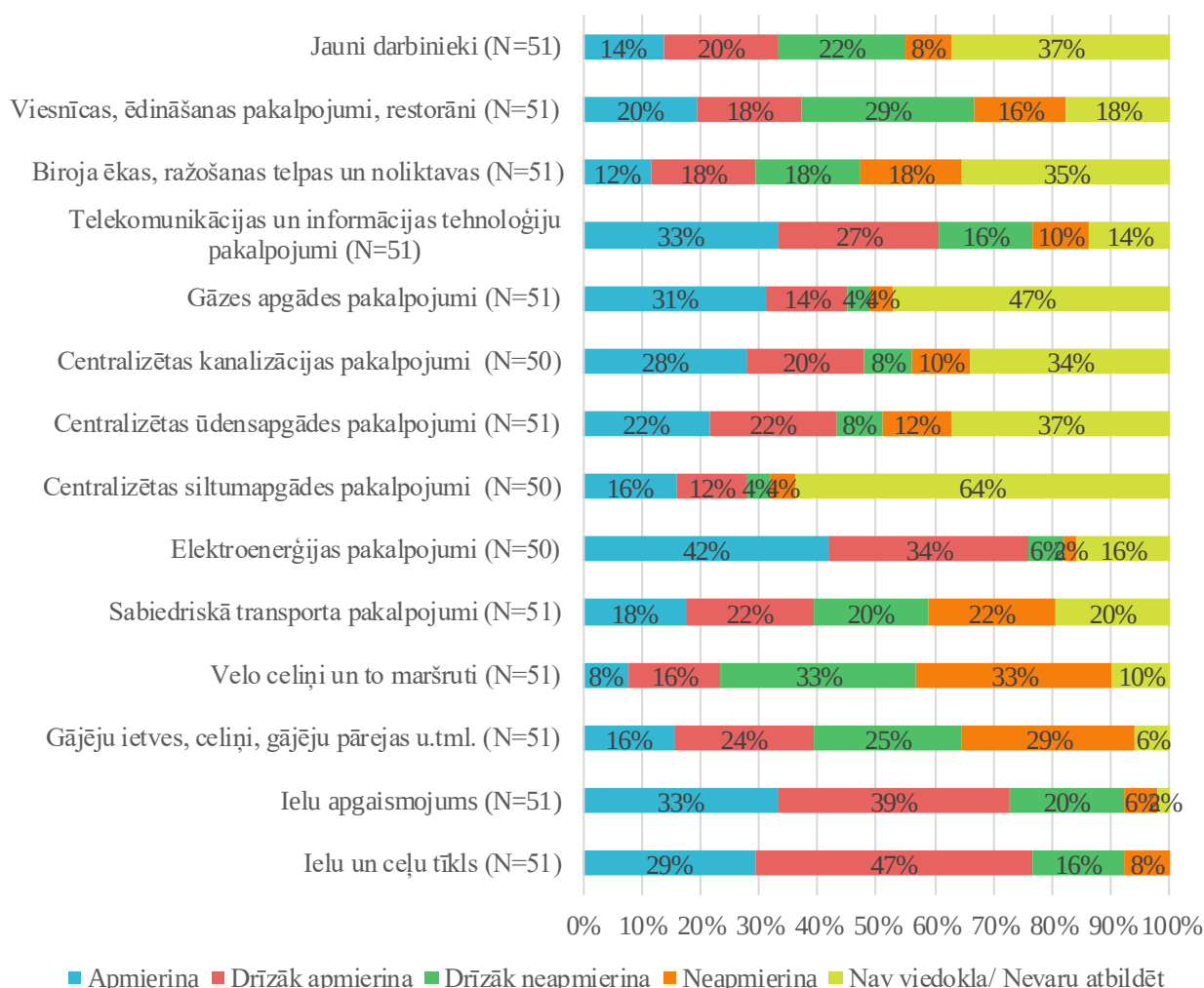
Elektroenerģijas pakalpojumu nodrošinājumu aptaujātie respondenti vērtē visaugstāk, proti, gandrīz puse respondentu (42%) ir apmierināti un 34% ir drīzāk apmierināti ar elektroenerģijas nodrošinājumu. Augsta ir arī respondentu apmierinātība ar telekomunikācijas un informācijas tehnoloģiju pakalpojumu nodrošinājumu (33% - apmierināti un 27% - drīzāk apmierināti).

Apskatot respondentu sniegto vērtējumu par ar transporta nodrošinājumu saistītajiem jautājumiem, redzams, ka visaugstāk novērtēta ir ielu infrastruktūra. 33% uzņēmēju ir apmierināti un 39% - drīzāk apmierināti ar ielu apgaismoja nodrošinājumu, kā arī 29% uzņēmēju ir apmierināti un 47% ir drīzāk apmierināti ar ielu un ceļu tīkla nodrošinājumu. Turklāt būtiski ir minēt, ka šie ir jautājumi, kurus spēja novērtēt gandrīz visi respondenti.

Visnegatīvāk respondenti vērtē veloceļu un to maršrutu nodrošinājumu – 33% ir neapmierināti un tieši tik pat liela daļa ir drīzāk neapmierināti ar velotransportam nepieciešamo infrastruktūru. Lielākā daļa respondentu ir neapmierināta arī ar sabiedriskā transporta pakalpojuma nodrošinājumu, kā arī gājēju ietves, ceļu, gājēju pāreju nodrošinājumu.

Vairāk kā trešā daļa Babītes novada uzņēmēju, novērtējot jaunu darbinieku pieejamību, kā arī biroja ēku, ražošanas telpu un noliktavu nodrošinājumu Babītes novadā, nespēj atbildēt uz šiem jautājumiem, tomēr lielākajai daļai respondentu kam ir viedoklis par šiem jautājumiem tas ir neviennozīmīgs. Ar jaunu darbinieku pieejamību ir apmierināti 14% un 20% ir drīzāk apmierināti, proporcionāli līdzīga daļa minēto jautājumu vērtē negatīvi – 22% ir drīzāk neapmierināti un 8% ir neapmierināti. Ar biroja ēku, ražošanas telpu un noliktavu 12% ir apmierināti, 18% ir drīzāk apmierināti un vienlaikus 18% ir drīzāk neapmierināti un tik pat liela daļa ir neapmierināti ar minētās infrastruktūras nodrošinājumu.

Infrastruktūras un pakalpojumu NODROŠINĀJUMA novērtējums Babītes novadā



106. att. Infrastruktūras un pakalpojumu nodrošinājuma novērtējums Babītes novadā

Apskatot uzņēmēju vērtējumu par infrastruktūras un pakalpojumu kvalitāti, redzams (107), ka ievērojama daļa respondentu nevar sniegt savu vērtējumu. Vairāk kā pusei respondentu nav viedokļa ne par gāzes apgādes pakalpojumu kvalitāti, ne par centralizētās kanalizācijas, ne centralizētās ūdensapgādes, kā arī ne par centralizētās siltumapgādes pakalpojumu kvalitāti. Vienlaikus jāmin, ka respondenti, kas šo pakalpojumu kvalitāti spēj novērtēt, lielākoties to vērtē pozitīvi. No augstāk minētajiem pakalpojumiem, augstāk novērtēta ir gāzes pakalpojumu kvalitāte.

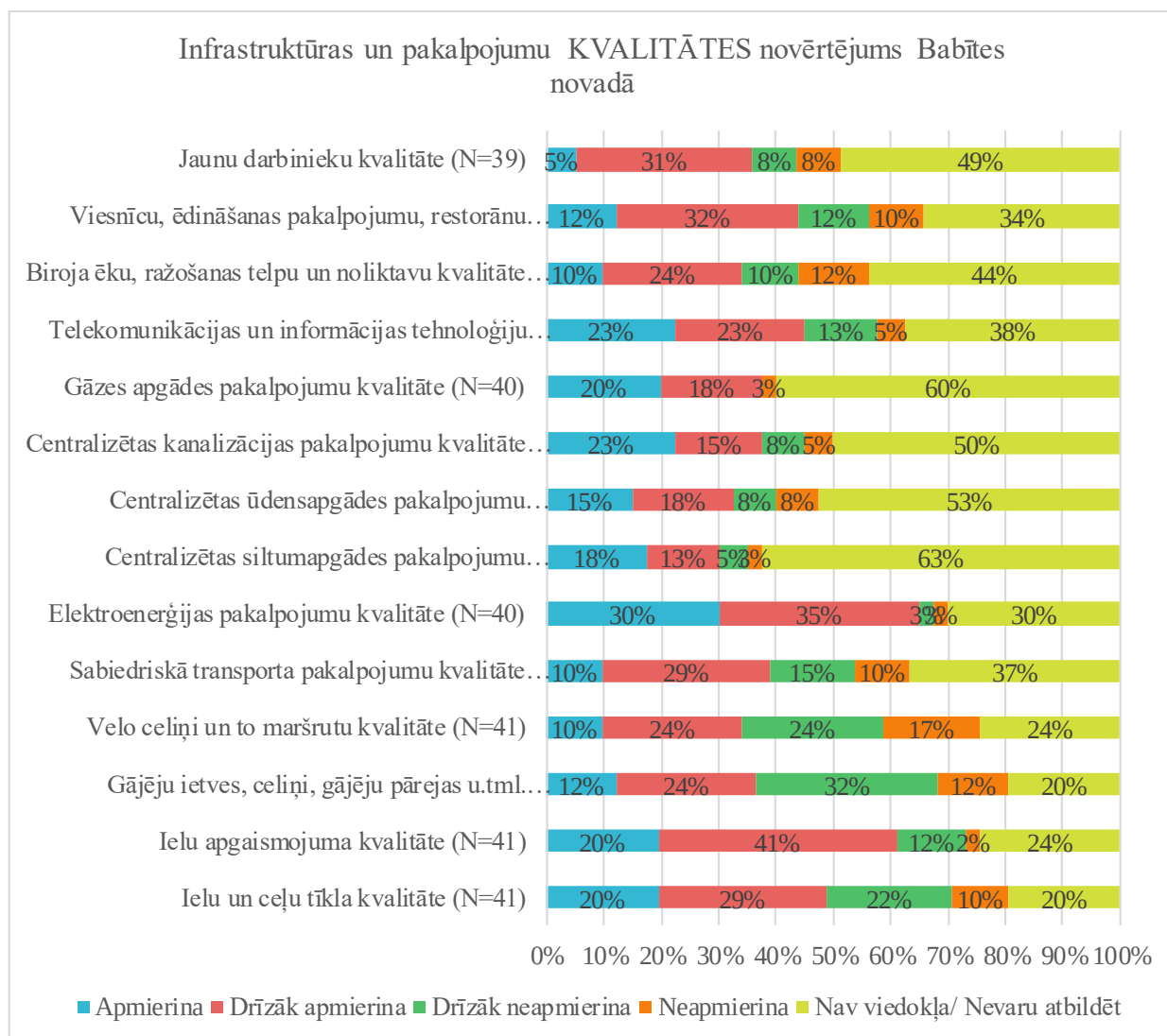
Līdzīgi kā infrastruktūras un pakalpojumu nodrošinājuma novērtējumā, pozitīvāk tiek vērtēta elektroenerģijas pakalpojumu kvalitāte.

Interesants ir respondentu sniegtais vērtējums par ielu apgaismojuma un ielu un ceļu tīkla kvalitāti, proti, gandrīz visiem respondentiem, sniedzot minētās infrastruktūras nodrošinājuma vērtējumu, bija viedoklis (vairumā gadījumu pozitīvs). Turpretī, sniedzot minētās infrastruktūras kvalitātes novērtējumu uz jautājumiem nevar atbildēt aptuveni piektā daļa respondentu.

Vērtējot gājēju celiņu, ietvju, pāreju kvalitātes novērtējumu, līdzīgi kā vērtējumā par minētās infrastruktūras nodrošinājumu, arī kvalitāti, lielākā daļa respondentu vērtē negatīvi. Arī velotransportam domātās infrastruktūras kvalitāti respondenti lielākoties vērtē negatīvi, tomēr būtiski ir minēt, ka šis negatīvā vērtējuma pārsvars ir ievērojami mazāks, salīdzinot to ar velotransporta infrastruktūras nodrošinājuma vērtējumu.

Lai arī lielākā daļa respondentu, vērtējot sabiedriskā transporta pakalpojumu nodrošinājumu novadā, sniedza negatīvu vērtējumu, taču vērtējot minētā pakalpojuma kvalitāti, respondenti, kas spēja sniegt savu vērtējumu, lielākoties to vērtēja pozitīvi.

Līdzīga tendence vērojama arī jautājumos, kas saistīti ar biroja ēku, ražošanas telpu un noliktavu kvalitātes novērtējumu; viesnīcu, ēdināšanas pakalpojumu un restorānu kvalitātes novērtējumu, kā arī jauno darbinieku kvalitātes novērtējumu. Respondenti, vērtējot minēto aspektu nodrošinājumu lielākoties tos vērtēja negatīvi, savukārt kvalitāti vērtē lielākoties pozitīvi.



107. att. *Infrastruktūras un pakalpojumu kvalitātes novērtējums Babītes novadā*

SECINĀJUMI PAR UZŅĒMĒJU ANKETĒŠANAS REZULTĀTIEM

Balstoties uz uzņēmumu aptaujas rezultātiem secināms, ka:

1. Neviennozīmīga ir uzņēmumu izpratne par novadu reformu, vienlīdz liela respondentu daļa uzskata, ka izprot novadu reformu ietekmi uz uzņēmuma darbību un vienlīdz liela daļa neizprot. Ievērojami lielākā respondentu daļa uzskata, ka reforma neietekmēs uzņēmuma attīstību.
2. Būtisks ir secinājums, ka, lai arī kopumā uzņēmumi ir apmierināti ar uzņēmuma attīstības iespējām novadā, tomēr gandrīz puse respondentu nav varējusi novērtēt pašvaldības atbalstu un darbību uzņēmējdarbības attīstības veicināšanai. Turklāt būtiski ir minēt, ka lielākā daļa respondentu, kas spēj novērtēt pašvaldības atbalstu un darbību, to vērtē negatīvi.
3. Līdzīgi kā iedzīvotāju vērtējumā, arī uzņēmēji visaugstāk ir novērtējuši vides kvalitāti – teritorijas tīrību, gaisa kvalitāti, trokšņu līmeni un dzeramā ūdens kvalitāti.
4. Uzņēmēji lielākoties pozitīvi vērtē novados pieejamo pakalpojumu un infrastruktūras nodrošinājumu, visvairāk uzņēmumi ir apmierināti ar novadā pieejamiem elektroenerģijas pakalpojumiem un to kvalitāti, kā arī ielu infrastruktūru. Vienlaikus būtiski ir minēt, ka lielai daļai respondentu nav bijis viedoklis par daļu no pieejamiem pakalpojumiem un infrastruktūru.
5. Līdzīgi kā iedzīvotāji, arī uzņēmēji nav apmierināti ar velo celiņiem un to maršrutiem, kā arī ar gājējiem domātās ceļu infrastruktūras nodrošinājumu.
6. Kā vienu no biežāk minētajiem uzņēmējdarbības atbalsta veidiem, uzņēmēji minējuši novados pieejamo informatīvo atbalstu.
7. Ievērojami lielākā daļa respondentu ģeogrāfisko novietojumu min kā galveno novada priekšrocību.