

**Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam
grozījumu izstrādes Darba grupas sanāksme.**

***Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemto
priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšana.***

Sanāksmes protokols

2019.gada 16.augustā, plkst. 10.00, Daugavas ielā 29, Mārupē

Sanāksmi vada: Dace Žīgure, teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes vadītāja, Mārupes novada pašvaldības būvvaldes teritorijas plānotāja

Sanāksmi protokolē: Līga Ozoliņa, SIA "Grupa93" projektu vadītāja

Sanāksmē piedalās: kopā 11 dalībnieki, tai skaitā pārstāvji no īpašumiem izstrādātā Bierīņu purva teritorijā (sk. pievienotajā reģistrācijas lapā).

Sanāksmes gaita:

(Sanāksmes gaitā tiek izmantota Izstrādātāja sagatavota prezentācija galveno pārrunājamo jautājumu ilustrācijai un sagatavotais materiāls ar priekšlikumiem par iesniegumu un atzinumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu)

P.Pikše uzsākot diskusiju informē, ka Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija virza grozījumus Teritorijas attīstības plānošanas likumā, kas, saistībā ar plānoto administratīvi teritoriālo reformu, neļaus pašvaldībām ne tikai uzsākt jaunu teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādi, bet arī apstiprināt izstrādes stadijā esošos dokumentus. Lai pabeigtu uzsākto darbu, būtu nepieciešams virzīt Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumus uz apstiprināšanu vēl pirms likuma grozījumu stāšanās spēkā.

D.Žīgure informē, ka līdz sanāksmei vēl nav saņemts atzinums par Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros sagatavoto Vides pārskatu, jo VPVB sniedza informāciju par termiņa pagarinājumu.

Izstrādātāja SIA "Grupa93" teritorijas plānotāja L. Čače informē, ka pilnveidotās redakcijas atzinumus sniegušas visas institūcijas. Darba grupa, izskatot institūciju atzinumus, vienojas:

- Precizēt aizsargjoslu karti atbilstoši AS "GASO" rekomendācijām;
- Neieklaut Valsts meža dienesta rekomendācijas par apbūves noteikumu pārskatīšanu, bet skaidrot pārskatā par atzinumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu pašvaldības apsvērumus ierobežot mežaparka apbūves teritorijās (DzS3) meža zemes atmežošanu vairāk par 85% meža zemes gabalā pirms īpašuma sadales apbūves gabalos;
- Precizēt aizsargjoslu karti atbilstoši AS "Latvijas gaisa satiksme" rekomendācijām, veicot redakcionālu papildinājumu;
- Sazināties ar VAS "Latvijas Dzelzceļš" un precizēt atzinumā prasīto par drošības aizsargjoslu attiecībā pret esošajām 2 mājām un, ja nepieciešams, precizēt; Gājēju celiņam uz staciju Tiraine nenorādīt sarkanās līnijas. Paredzēt, ka sarkano līniju priekšlikumu izstrādāt P&R projektā, ja un kad tādu izstrādās.
- Noraidīt Lidostas ierosinājumu par izmaiņām trokšņu aizsardzības regulējumā, skaidrojot pārskatā par atzinumiem, ka pašvaldība nav atbalstījusi jaunas dzīvojamās apbūves teritoriju veidošanu trokšņa zonā, tādēļ nav pamatoti ar teritorijas plānojuma grozījumiem noteikt iedzīvotājiem

augstākas trokšņu aizsardzības prasības būvprojektos, tai skaitā ņemot vērā, ka Lidostai nav pieņemti jauni dokumenti, kas mainītu šobrīd Lidostas plānos ietvertās rīcības trokšņu mazināšanai;

- Atbalstīt Lidostas prasību precizēt zonējumu, lai RailBaltica izbūves laikā nodrošinātu iespēju kompensēt stāvvietas, kuru vietā notiks būvniecība;
- Neatbalstīt Lidostas prasības stāvvietu regulējumam, skaidrot, ka stāvvietu labiekārtojuma nosacījumi ir attiecināmi uz stāvvietām, kas nepieciešamas un tiek veidotas katra būvprojekta sastāvā konkrēta objekta darbības nodrošināšanai. Lidostas gadījumā tiek veidotas "stāvvietas" kā atsevišķs teritorijas izmantošanas veids, kas skatāms kā cita situācija, labiekārtojumu paredzot būvprojektā. Precizējamas prasības TIAN par stāvvietu izvietojumu augstas kategorijas ielu malās Lidostas teritorijā;
- Atbilstoši SIA "Rīgas meži" ieteikumam, precizēt nosacījumus mežu mežsaimnieciskai izmantošanai arī plānotajās DA1 teritorijās ārpus ciemiem, kas noteiktas "Rīgas meži" īpašumos, lai ir viennozīmīgi, ka šajās zonās ir atļauta meža apsaimniekošana, un saglabāt papildus prasības mežistrādei (kailcirtes platību ierobežojumam, konfigurācijai). Vienoties ar "Rīgas meži" par atbilstošāko formulējumu;
- Neizlemt galīgi šajā sanāsmē par SIA "Rīgas meži" ieteikumiem par ceļiem, kam ar teritorijas plānojumu nosakāms pašvaldības ceļa statuss. Sanāksme ar "Rīgas meži" ir plānota augusta beigās (27.28.aug.). Tajā plānots izrunāt ceļu sarakstu un informēt, ka Mārupe pieņems saistošos noteikumus, kā pašvaldība uztur pašvaldības ceļus, kas nav pašvaldības īpašumā. Jau šobrīd redzams, ka vairākiem "Rīgas mežu" ceļiem, kas bija iekļauti pilnveidotajā redakcijā, var arī neparedzēt pašvaldības nozīmes ceļa statusu.
- koriģēt ceļu, kas tiek veidots aizvietojot V14 ceļa posmu, kur paredzama Lidostas attīstība.
- Par VAS "Latvijas Valsts ceļi" atzinumu rīkot atsevišķu darba sanākumi, jo atzinums nav kvalitatīvs un prasa iedzīlīnāšanos, tomēr atzīstams, ka nepieciešami tehniski precizējumi arī teritorijas plānojumā.

M.Bojārs norāda, ka jāpārlicinās, vai lidostas teritorijā ir saglabāta iespēju izbūvēt tramvaja līniju. Notiek diskusija, ka tramvaja līnija plānojuma transporta shēmā ir iezīmēta, un zonējums paredz iespēju t izbūvēt, bet precīzāk šis jautājums ir risināms pie pievedceļu būvprojektēšanas, rezervējot tam vietu.

Darba grupa secina, ka pēc precizējumu veikšanas iespējams virzīt teritorijas plānojumu uz apstiprināšanu. Pilns apkopojums par izskatītajiem priekšlikumiem iekļauts pārskatā par atzinumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu, kas pievienots pielikumā Nr.1

Izstrādātāja SIA "Grupa93" teritorijas plānotāja L. Čače informē, ka no iedzīvotājiem saņemti 146 priekšlikumi (tai skaitā vairāki kolektīvie iesniegumi). Iesniegumi apkopoti tabulā, norādot arī priekšlikumu par to vērā ņemšanu vai noraidīšanu. Saņemto priekšlikumu kontekstā notiek diskusijas un Darba grupa vienojas par sekojošo:

- No lielākās daļas jeb 93 iedzīvotājiem (neskaitot visus parakstus) ir saņemti iesniegumi ar ierosinājumu noteikt Dabas teritoriju (DA1) un plānot Jaunmārupes dabas parku, iebilstot pret garīgā centra būvniecību. Nolemts, ka privātpašumā esošajai zemes vienībai, kurai P1 zona bija noteikta pamatojoties uz īpašnieka iesniegumu TPG pirmajā redakcijā tieši ar mērķi, lai paredzētu iespēju būvēt baznīcu (nevis garīguma centru ar visām pārējām no tā izrietošām papildus funkcijām un paredzamajām ietekmēm), tiek saglabāta jau šobrīd spēkā esošā teritorijas plānojuma zona – DA1. Diskutēts par nepieciešamību aizliegt jebkāda veida apbūvi un noteikt mežaparka statusu, taču lemts piemērot tādus pašus noteikumus, kā citur DA1 zonā, pieļaujot iespēju sadarbībā ar īpašniekiem vienoties par apsaimniekošanas noteikumiem un vajadzības gadījumā ar atsevišķiem saistošajiem noteikumiem izveidot mežaparku.

- Bebru ielas iedzīvotāju iesniegumu (par ceļa veidošanu caur īpašumu Bebru iela 7A) atbalstīt – noņemt sarkanās līnijas un ļaut iedzīvotājiem turpināt esošo praksi – piekļūšanu risināt ar koplietošanas vai servitūtu ceļu, neparedzot ceļa pārņemšanu pašvaldības īpašumā vai apsaimniekošanā. Vienlaikus tas arī izslēdz iespēju turpmāk īpašumus dalīt, taču ņemot vērā īpašnieku pausto viedokli (arī publiskās apspriešanas sanāksmē), netiek paredzēta tālāka sadale;
- Privātīpašumā esošam ceļam, kas ved no Stīpnieku ceļa uz īpašumu “Lācēni” nenoteikt pašvaldības ceļa statusu. Tas tika ietverts kā pašvaldības priekšlikumus, taču ja īpašnieki to neatbalsta, tad tiek saglabāta iespēja šo statusu noteikt ar atsevišķu administratīvo aktu;
- Daļēji atbalstīt ierosinājumam īpašumā “Lācēni” mainīt daļu zemes vienības zem plānotās Rail Baltica dzelzceļa estakādes uz R1, un saglabāt M1 kā buferzonu uz robežas ar L2 zonu (kur iespējama arī dzīvojamā apbūve);
- Noraidīt īpašumam ar kadastra apzīmējumu 80760060129 pie Stīpnieku ceļa zonas maiņu no R1 uz L2, jo iesniegumu nav sniedzis īpašnieks, savukārt īpašnieks ir apliecinājis, ka iebilst šādi maiņai, jo iegādājies īpašumu ar konkrētu mērķi tā izmantošanai, kas nav lauksaimniecība vai dzīvojamā apbūve;
- Atbalstīt neliela zemes gabala blakus īpašuma “Priežkalni-1” zonējuma maiņu uz JC5, nodrošinot vienotu attīstības ieceri, jo abiem īpašumiem ir viens īpašnieks. Sākotnēji īpašumā zonējums ticis mainīts pamatojoties uz iepriekšējā īpašnieka iesniegumu;
- Neatbalstīt iesniegumu par iespēju paredzēt vienreizēju «0» līmeņa stāvvietas paplašināšanu konkrētā īpašumā JC5 zonā, jo šāda pieeja ir tiešā pretrunā ar šī ierobežojuma noteikšanas mērķi - neveidot ekstensīvu vienlīmeņa stāvvietu apbūvi teritorijā, kur ir apgrūtināti meliorācijas risinājumi.
- Noraidīt iesniegumu par zonējuma maiņu uz P1 teritorijā pie A5 autoceļa, jo P1 ir atļauta dzīvojamā apbūve, kas nav savietojama ar A5 trokšņu pārsnieguma zonu un lidostas radītā trokšņa pārsnieguma zonu.
- Noraidīt iesniegumu veidot L1 zonējumu detālplānojuma “Ezerkrasti” teritorijā, jo šeit nav veicināma dīķu rakšana. Iesniedzējam norādāms, ka iespējams īstenot detālplānojumu, kas saglabājams kā spēkā esošs. Detālplānojumu tabulās jāprecizē par šī detālplānojuma statusu;
- Atbalstīt SIA “Vāģi” iesniegumu ņemot vērā faktisko situāciju, mainīt zonējumu uz P1;
- Iesniegumu par ielas neveidošanu caur īpašumu Kalnciema iela 180 noraidīt, jo īpašumu visdrīzāk būs nepieciešams dalīt un būs jānodrošina piekļuve. Tai skaitā ceļš veidots transporta organizācijas nodrošināšanai diskusijās ar apkārtējo īpašumu īpašniekiem un LVC. Pašvaldības speciālistiem atkārtoti skaidrot īpašniecei ceļa lietderību;
- Notiek diskusija ar sanāksmē klātesošajiem Bierīņu purva atsevišķu īpašumu īpašniekiem, kuri vērš uzmanību uz to, ka apbūves noteikumi TIN14 teritorijai rada problēmas blakus īpašumiem un uzskata, ka nav pamata tos piemērot īpašumos, kur JC1 zonējums jau precizēt TPG redakcijā:
 - Zaļās publiskās teritorijas augsts rādītājs, 15% publiskai apbūvei;
 - Minimālā platība detālplānojuma izstrādei (10 ha, 828.p.), jo reāli teritorijas attīstītāji vēlas attīstīt mazākas teritorijas – 1-2ha
 - Pirms sadales jānoslēdz servitūta līgums, arī par kravas transportu, bet nākamie īpašnieki vēl nav zināmi;
 - Labiekārtojums (rotaļu laukumi) būtu jāpiemēro nevis privātmājām, bet uz daudzdzīvokļu māju apbūvi.
 - Kūdras izstrāde ir atļauta caur TIN. Ja nosaka TIN, tad kūdras izstrāde ir teritorijas mērķis, ko agrāk vai vēlāk jārealizē, bet kaimiņi nevēlas šeit kūdras ieguvi, kā arī resursi nav nozīmīgi, lai būtu pamatots business.

Darba grupa skaidro TIN noteikšanas mērķi un lemj lemj atbalstīt iesniegumus tikai daļā par sarkano līniju platuma precizēšanu atbilstoši sarkano līniju lokālplānojumam, taču neatbalstīt attiecībā uz TIN14 prasību noņemšanu, jo nepieciešams teritoriju plānot kompleksi, iekļaujot stratēģijā paredzēto Bierīņu purva teritoriju, veidojot vienotu ielu tīklu un zili-zaļo tīklojumu. Ja nevar mērķi

sasniegt ar detālplānojumu, var rosināt lokālplānojumu. Darba grupa lemj saglabāt iespēju kūdras izstrādei,

- Izskatot iesniegumu par plānotā TIN (vietējas nozīmes ceļa plānošanai paredzēto teritoriju) noteikšanu Jaunmārupē starp īpašumiem Bērzu iela 1 un Bērzu iela 3, par ko saņemts kolektīvs iesniegums, Darba grupas diskusijas rezultātā lemts saglabāt servitūta iespēju starp Bērzu ielu 1 un Bērzu ielu 3 (servitūts nav reģistrēts ZG, bet kalpo piebraukšanai pie īpašuma, nedodot iespēju īpašumu tālāk dalīt), savukārt TIN nenoteikt, bet piekļūšanu risināt izstrādājot detālplānojumu.
- Iesniegumu par Gaujas ielas turpinājuma sarkanās līniju nenoteikšanu noraidīt, ņemot vērā, ka sarkanās līnijas noteiktas jau spēkā esošajos dokumentos un nav pamata likvidēt maģistrālo ielu savienojumu;
- Īpašumā "Mežciems" – atstāt spēkā esošo detālplānojumu, t.i. precizēt tabulu un grafisko daļu, savukārt attiecībā uz zonējumu iesniegumu atbalstīt tikai daļēji - P1 zonējums jau sākotnēji ar 1.redakciju tika piedāvāts, savukārt DzS1 tomēr paredz mazākas zemes vienības, kas šajā teritorijā nav atbilstoši, jo arī iepriekš tika paredzēta retināta apbūve. Ņemot vērā meža teritorijas specifiku, piemērojama mežaparka apbūves teritorija.
- Attiecībā uz kolektīvo iesniegumu no Mežvidu īpašumiem, Darba grupa lemj galīgo lēmumu saskaņot ar rezultātu no sarunām ar SIA "Rīgas meži" par viņu ceļu apsaimniekošanas risinājumiem. Ja RM akceptēs savā posmā pašvaldības ceļa statusu, tad paliek esošā TP redakcija attiecībā uz ceļu statusu Mežvidos, lai nodrošinātu piekļuvi īpašumiem. Ja nē, tad pašvaldība neturpinās savu iniciatīvu par pašvaldības ceļa statusu. Jāprecizē ceļa, par kuru prasa iesniegumā, platums.
- Neatbalstīt kaimiņu priekšlikumus par zonējuma maiņu uz dzīvojamo apbūvi īpašumā pie C16, kur iepriekš saskaņā ar īpašnieku iesniegumiem mainīts zonējums. Atstāt P1.
- Iesniegumā par īpašumu "Ceļnieki" prasīto tiešo pievienojumu pie P132 noraidīt. P132 rekonstrukcijas skiču projektā ir paredzēts pievienojums pie lēngaitas joslas;
- Iesniegumu par īpašumu pie "Ieķiem" atbalstīt, saglabājot faktisko izmantošanu, mainīt L2 uz L1. Pārējos priekšlikumi tiek atbalstīti bez detalizētākām diskusijām; skatīt arī apkopojuma tabulu – ziņojumu par iedzīvotāju iesniegumu ņemšanu vērā.

Darba grupa secina, ka nepieciešamie precizējumi ir tehniska rakstura vai saglabā iepriekš noteiktās īpašuma izmantošanas tiesības un darba grupa nolemj:

- 1) Rīkot atsevišķu darba sanākumi par Latvijas Valsts ceļi atzinumā norādītajiem iebildumiem un precizējumiem;
- 2) Rīkot sanākumi ar SIA "Rīgas meži", lai izlemtu par pašvaldības ceļa statusa noteikšanu meža ceļiem;
- 3) Pēc minēto sanāksmju rezultātiem sagatavot teritorijas plānojuma galīgo redakciju un virzīt uz domes sēdi apstiprināšanai;
- 4) Par galīgās redakcijas risinājumiem atbilstoši Iesnieguma likumam sniegt atbildes iedzīvotājiem, kas sniedza iesniegumus par pilnveidoto redakciju.

Sanāksme tiek noslēgta 13.15

Sanāksmi protokolē:	/paraksts/	Līga Ozoliņa
Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes vadītāja:	/paraksts/	Dace Žigure