



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts: pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Paredzētās darbības ietekmes sākotnējais izvērtējums

Nr. AP25SI0165

Sākotnējā izvērtējuma mērķis ir noteikt, vai pieteiktā paredzētā darbība atsevišķi vai kopā ar citām darbībām varētu būtiski ietekmēt vidi. Sākotnējā izvērtējuma uzdevums nav precīzi dokumentēt ietekmju apjomu un definēt projekta īstenošanas nosacījumus. Detalizēts ietekmju apjoma un būtiskuma izvērtējums ir veicams ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros atbilstoši likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un tam pakārtotajos normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai gadījumā, ja sākotnējā izvērtējuma rezultātā tiek secināts, ka pieteiktās paredzētās darbības īstenošanas rezultātā ir iespējama būtiska ietekme uz vidi.

1. Paredzētās darbības ierosinātājs:

SIA “Rīgas meži”, reģ. Nr. 40003982628, adrese: Ojāra Vācieša iela 6 k-1, Rīga, LV-1004, tālr.: +37126165454, e-pasts: janis.pupcenoks@rigasmezi.lv (turpmāk – Iesniedzēja).

2. Paredzētās darbības nosaukums:

Meža autoceļa “Pūču ceļš” būvniecība (turpmāk – Paredzētā darbība).

3. Paredzētās darbības norises vieta:

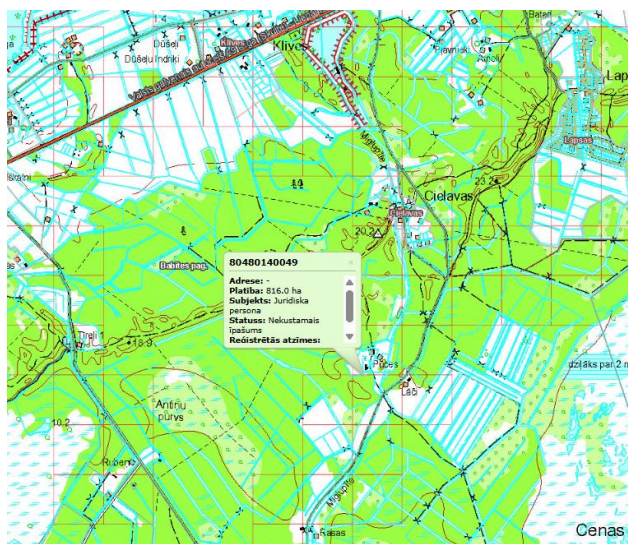
Nekustamā īpašuma “Rīgas pilsētas meža fonda zemes” (kadastra Nr. 80480070147) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80480140049, Babītes pagasts, Mārupes novads, meža 152., 153., 154. un 158. kvartāls (turpmāk – Norises vieta).

4. Informācija par paredzēto darbību, iespējamām paredzētās darbības vietām un izmantojamo tehnoloģiju veidiem:

Valsts vides dienests (turpmāk – Dienests) 14.08.2025. saņēma pieprasījumu no Būvniecības informācijas sistēmas (turpmāk-BIS) Nr. BIS-BV-6.18-2025-40221 (būvniecības lieta Nr.TMP-794205-245238) tehnisko noteikumu saņemšanai Paredzētai darbībai Norises vietā, 04.09.2025. reģistrēja papildus informāciju ietekmes sākotnējā izvērtējuma veikšanai.

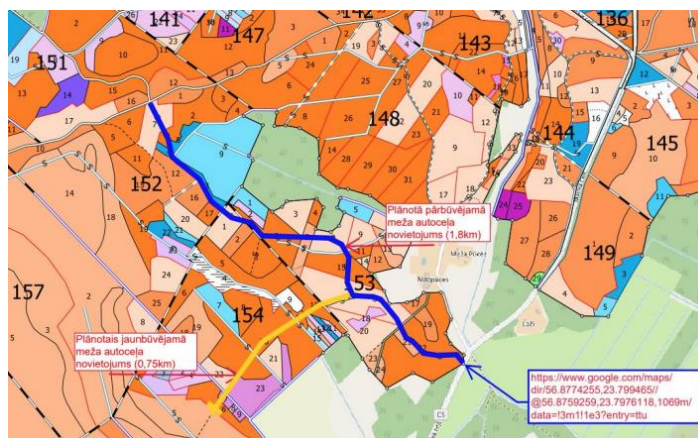
Meža autoceļa “Pūču ceļš” (turpmāk – MAC) būves plānotais garums ~2,55 km. Paredzētā darbība atbilst likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 3.² panta pirmās daļas 1) punktam un 2. pielikuma 10. punkta 5) apakšpunkta a) daļā noteiktajai darbībai: *jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk*, kad ir veicams ietekmes sākotnējais izvērtējums.

Paredzētās darbības vieta atrodas meža masīvā starp autoceļu A9 un dabas liegumu “Cenas tīrelis”, SIA “Rīgas meži” Tīreļu mežniecības teritorijā. Tuvākā apdzīvotā vieta Cielavas atrodas aptuveni 1,7 km attālumā no Paredzētās darbības vietas. Tuvākās mājās “Mazpūces” atrodas aptuveni 0,3 km no izbūvējamā ceļa sākuma (1. attēls. Izkopējums no Kadastra informācijas sistēmas).



1.attēls. Izkopējums no kadastra informācijas sistēmas¹

MAC trase virzīta gan pa esošu meža ceļu, gan pa jaunu vietu. Paredzēta jaunas ceļa konstrukcijas izbūve ar grants segumu (smilts apjoms - 4200m³, grants apjoms – 3000 m³). MAC platumam pēc būvdarbu pabeigšanas jānodrošina ceļa platums 4.0 m (ceļa paplašinājumos līdz 8.0 m). Ceļam tiks iebūvētas caurtekas, lai nodrošinātu ūdens atvadi. Ūdeni no sāngrāvjiem paredzēts novadīt esošu meliorācijas grāvju tīklā un lokālos reljefa pazeminājumos, infiltrējot gruntī. MAC beigās paredzēts izbūvēt apgrīšanās vietu. Ceļa trases atbrīvošana no apauguma un koku ciršana paredzēta aptuveni 3 ha platībā. Piebraukšana objektam būvniecības laikā notiks pa esošo pašvaldības autoceļu C5 Masīva ceļš (skat. 2.attēls. Izkopējums no skices).



2.attēls. Izkopējums no skices

Atbilstoši Kadastra informācijas sistēmai par nekustamo īpašumu “Rīgas pilsētas meža fonda zemes” (kadastra Nr.80480070147) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80480140049 sastāv no 816 ha, *t.sk.* 761.8 ha - mežu platība, 28.6 ha - ūdens objektu zeme, 2 ha – purvu platība, 1,8 ha – zemes zem ceļiem, 21,8 ha - pārējās zemes platības. Būves nav reģistrētas.

Saskaņā ar “Babītes novada teritorijas plānojums (2.1.)”, kas apstiprināts 14.05.2020. ar Babītes novada pašvaldības saistošiem noteikumiem Nr. 9 "Par Babītes novada pašvaldības 22.01.2020. saistošo noteikumu Nr.1 “Babītes novada teritorijas plānojums, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” atzīšanu par spēkā zaudējušiem daļā” apstiprināšanu” (protokols Nr.8, 1§), (turpmāk – saistošie noteikumi) Norises vieta atrodas Meža teritorijā (M). Atbilstoši Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk –

¹ <https://www.kadastrs.lv/#result>

TIAN) 4.10.1.1. punktam - *Mežu teritorijas (M) ir funkcionālā zona, ko nosaka lai nodrošinātu apstākļus mežu ilgtspējīgai attīstībai un mežu galveno funkciju – saimniecisko, ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai*, un to galvenā izmantošana atbilstoši TIAN 4.10.1.2. punktam - *Mežsaimnieciska izmantošana (21001); Mežs īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (21002); Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001); Publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma (24002)*.

Atbilstoši saistošo noteikumu grafiskajai daļai "Aizsargjoslu karte", Paredzētās darbības vieta neatrodas Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā, virszemes ūdensobjekta aizsargjoslā un aizsargjoslā ap ūdens ņemšanas vietām. Tuvākā upe Miglupīte atrodas ~0,6 km attālumā uz ZA, Babītes ezers atrodas ~3,5 km attālumā uz ZR.

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „OZOLS” pieejamo informāciju Paredzētās darbības vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tajā skaitā Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), kā arī tajā nav reģistrēti mikroliegumi, mikroliegumu buferzonas, dabas pieminekļi. Paredzētās darbības vietā 153.kvartāla 15.nogabalā ir reģistrēts ES nozīmes prioritāri īpaši aizsargājams biotops 9010**Veci vai dabīgi boreālie meži*. Tuvākais dabas liegums (NATURA2000) - “Cenas tīrelis” atrodas aptuveni 1,5 km uz A-DA no Norises vietas, bet tuvākais putnu aizsardzībai veidots mikroliegums atrodas apmēram 3,7 km uz R. Netālu no Paredzētās darbības vietas, 153. kvartāla 2. nogabalā ir reģistrēta ierobežoti izmantojamas īpaši aizsargājamas sugas vāļīšu stāpekļa *Lycopodium clavatum* atradne.

Pēc Meliorācijas kadastra informācijas sistēmas datiem darbība paredzēta Meža grāvju sistēmas teritorijā. Paredzētās darbības zonā atrodas meliorācijas sistēmas un būves - susinātājgrāvji, meliorācijas kadastra kods 381224:296, 381224:169, 381224:168, 381224:167. VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” 02.07.2024. ir izsnieguši tehniskos noteikumus Nr. Z-1-18/1105 Paredzētās darbības īstenošanai Norises vietā.

Saskaņā ar Piesārņoto vietu pārvaldības sistēmas datiem Paredzētās darbības vieta neatrodas un neskar piesārņotās vai potenciāli piesārņotās teritorijas.

Būvniecības tehnikas darbināšanai tiks izmantota degviela. Gan benzīns, gan dīzeļdegviela saskaņā ar informāciju dažādās drošības datu lapās ir uzliesmojoši šķidrumi, kuri var ietekmēt strādnieku veselību objektā, kā arī ir toksiski ūdens organismiem ar ilgstošām sekām. Līdz ar to avāriju situācijās ir iespējams gan augsnes, gan virszemes ūdeņu un pazemes ūdeņu piesārņojums ar naftas produktiem.

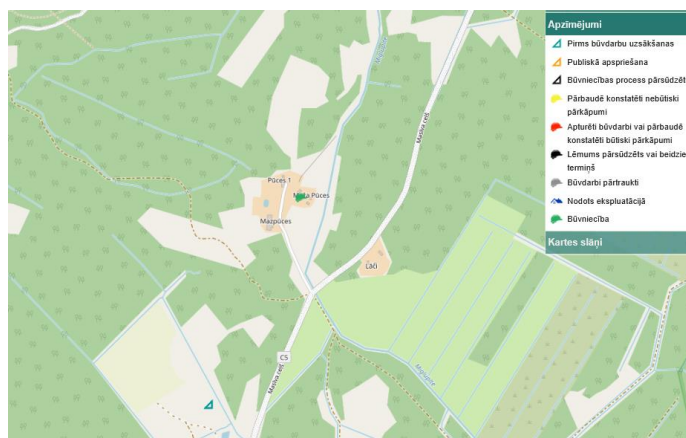
Meža autoceļa būvniecības laikā palielināsies arī autotransporta plūsma reģionā gan pievedot izejmateriālus būvniecības darbiem, gan nodrošinot darbinieku nogādāšanu uz un no objekta. No tehnikas un autotransporta gaisā nokļūs izplūdes gāzes, kā arī darbībai būs raksturīgs troksnis un vibrācijas. Ilgstošos sausuma apstākļos ir iespējama putekļu rašanās, kas var ietekmēt tuvējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti un veselību.

Būvmateriālu piegādei tiks izmantots vietējais (šķembu) ceļš C5 – Masīva ceļš, autoceļš A5, A9.

Meža autoceļa būvniecības laikā teritorijā iespējama pagaidu materiālu krautnes ierīkošana, izveidota pagaidu atkritumu savākšanas vieta un tehnikas novietnes vieta. Strādnieku vajadzībām visticamāk dzeramais ūdens tiks piegādāts fasētās pudelēs. Būvniecības process būs saistīts arī ar nelielu sadzīves atkritumu daudzuma rašanos, ir iespējama bīstamo atkritumu rašanās avārijas situācijās (piemēram, izmantotais absorbents, slaucīšanas lupatas).

Autoceļa būvniecība pārsvarā ir paredzēta mežā, līdz ar to pastāv varbūtība, ka vētru un negaisu laikā iespējams tiks izraisīta ceļa nogāžu krastu eroziju un koku izgāšana.

Norises vietā nav paredzēta citu infrastruktūras objektu atjaunošana, pārbūve vai jaunbūve (skat. 3. attēlu. Būvdarbu kontroles interaktīvā karte).



3.attēls. Būvdarbu kontroles interaktīvā karte

5. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi vērtēšanas nepieciešamības pamatojums (iespējamās ietekmes būtiskuma novērtējums):

Paredzētās darbības ietekmes sākotnējais izvērtējums veikts, pamatojoties uz likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 3.² panta pirmās daļas 1) punkta un 2. pielikuma 10. punkta 5) apakšpunkta a) daļu, Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” 13. punktu. Novērtēšana veikta, balstoties uz Eiropas Savienības sākotnējā izvērtējuma vadlīnijās noteikto pieeju un kritērijiem, kas interpretē Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvu 2014/52/ES (*ar ko groza Direktīvu 2011/92/ES par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu*).

Ietekmes sākotnējā izvērtējuma ietvaros netika identificētas potenciālas būtiskas ietekmes. Būvniecības darbu laikā radītā ietekme uz vidi, kas saistīta ar dabas resursu patēriņu, vides piesārņojumu, izcērtamo meža platību, ietekmi uz iedzīvotājiem, ietekmi uz darbības vietā un tās apkārtnē esošajām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām un citiem vides procesiem neradīs būtisku ietekmi, tā kā būs lokālas dabas un neskars plašu ģeogrāfisko teritoriju, kā arī to ir iespējams laicīgi konstatēt un novērst. Būtiskākie ietekmes aspekti ir saistīti ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 11. panta pirmās daļas 1) punktu: *apjoms un tehniskie risinājumi*, 3) punktu: *dabas resursu, jo īpaši zemes dziļu, augsnes, ūdens un bioloģiskās daudzveidības izmantošanu*, kā arī otrās daļas 2) punktu: *attiecīgajā teritorijā esošo dabas resursu [tostarp augsnes, zemes dziļu, ūdens, bioloģiskās daudzveidības (īpaši ņemot vērā aizsargājamās sugas, to dzīvotnes, īpaši aizsargājamās un Eiropas Savienības nozīmes biotopus)] relatīvais daudzums, pieejamība un pietiekamība, kvalitāte un atjaunošanās iespējas* un 3) punkta c) apakšpunktu: *dabiskās vides absorbcijas spēja, kas vērtējama, pievēršot uzmanību ar mežu klātām teritorijām*.

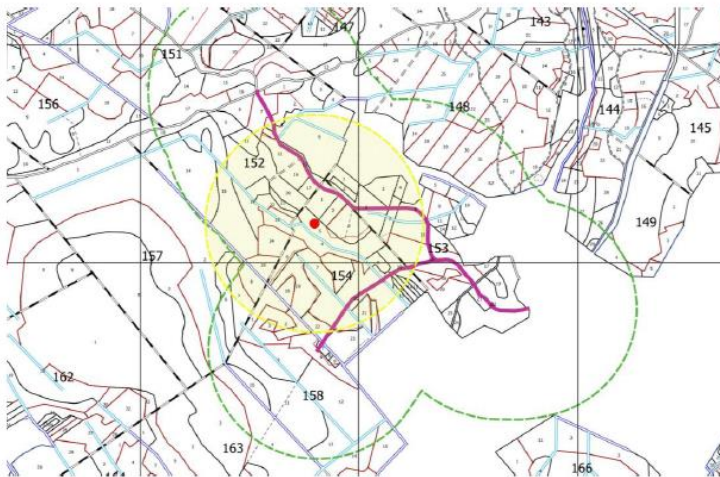
Būvniecības izraisītā ietekme primāri ir saistīta ar būvdarbu veikšanu meža zemē un teritorijas atmežošanu, kā arī neatjaunojamo derīgo izrakteņu izmantošanu un darbības vietas atrašanos Eiropas Savienības nozīmes un Latvijā īpaši aizsargājamo biotopu un sugu atradņu tuvumā.

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 8. pants nosaka, ka piesakot darbību Ierosinātāja norāda vismaz divus dažādus risinājumus attiecībā uz šīs darbības vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem. Ņemot vērā, ka Ierosinātāja iesniegumā nav norādījusi divus dažādus risinājumus attiecībā uz šīs darbības vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem, Dienests kā otru variantu pieņēma to, ka Ierosinātāja varētu neveikt darbību.

Vērtējot *ietekmes apjomu un tehniskos risinājumus* Dienests ņem vērā, ka ceļa trases plānotais garums ir ~2,55 km. Būvdarbu laikā tiks apgūta gan izmantotā teritorija, gan šobrīd neizmantojama teritorija, kurās tiks veikta atmežošana, aptuveni 3 ha platībā, kas sastāda 0,4 % no kopējās meža platības (761.8ha) Norises vietā. Valsts meža dienesta Centra virsmežniecības (turpmāk – Virsmežniecība) 26.09.2024. vēstulē Nr. CVM.7-1/1876 informēts, ka atmežošana

un koku ciršana būvniecībai ir pieļaujama ar attiecīgām atļaujām, būvniecības teritorijā nav reģistrēti aizsargājami koki, biotopi vai mikroliegumi, un vienīgā būtiskā dabas vērtība tuvumā ir ligzda kokā 152. kvartāla 16. nogabalā, aptuveni 90 m no ceļa trases, kas saskaņā ar ornitologa pārbaudi 12.06.2025. ir tukša un neapdzīvota (agrāk – peļu klijāna ligzda).

Atbilstoši iesniegumam pievienotajam sertificēta putnu eksperta Edmunda Račinska 13.08.2025. atzinumam - ir konstatēta putnu suga Jūras ērglis *Haliaeetus albicilla* (agrāk nezināma liela ligzda priedē Tīreļu mežniecības 154. kvartāla 5. nogabalā (koordinātas: 486798, 6304179)), aptuveni 160 m attālumā no Paredzētās darbības vietas (skat. 4.attēls Izkopējums no Edmunda Račinska atzinuma).



7. attēls. Jūras ērgļu 2025. gadā apdzīvotā ligzda 154. kvartālā (ar sarkanu punktu) un 500 m buferjosla ap to (svītrojums dzeltenā krāsā) attiecībā pret atzinumā vērtētajiem ceļu posmiem un atzinuma teritoriju – 500 m buferjoslu ap tiem (ar zaļu raustītu līniju). Mērogam 1x1 km tīkls.

4.attēls. Izkopējums no Edmunda Račinska atzinuma

Eksperts norāda, ka lai nodrošinātu īpaši aizsargājamo putnu sugu dzīvotņu labvēlīgu aizsardzību ceļa būvniecības kontekstā Babītes ezera apkārtnē, būtiski ir turpināt zināmo lielo ligzdu apsekošanu un jaunu ligzdu meklēšanu vismaz 500 m joslā ap paredzamo ceļa posmu. Jaunu ligzdu meklēšana veicama bezlapu laikā – no vēla rudens līdz agram pavasarim –, savukārt, pārbaudot ligzdu apdzīvotību un vadoties no sugu piederības, meža apsaimniekošanas darbības pielāgojamas atbilstoši situācijai. Ceļa izbūve, kas paredzēta esošo stigu paplašināšanas veidā, būtiski neietekmē zināmās ligzdošanas vietas, tomēr būvdarbu troksnis un klātbūtne ligzdošanas sezonā (1. februāris–30. oktobris) var radīt traucējumus, īpaši jūras ērgļiem. Tādēļ visiem SIA “Rīgas meži” apsaimniekotajiem meža nogabaliem, kas vismaz daļēji pārklājas ar 500 m buferjoslu ap 2025. gadā apdzīvoto jūras ērgļu ligzdu jāizstrādā ainavu dizaina plāns, paredzot šīs sugas ligzdošanai piemēroto mežaudžu saglabāšanu bioloģiski vērtīgo teritoriju zonā. Papildus tam, sezonālie ierobežojumi mežizstrādes, kokmateriālu pārvešanas un augsnes mehānizētas sagatavošanas darbiem jānosaka līdz 500 m attālumā no ligzdas, lai mazinātu iespējamo ietekmi uz ligzdošanas sekmīgumu.

Mārupes novada pašvaldība 22.08.2025. vēstulē Nr.1/2.1-3/1647, informē, ka ir izsniegusi tehniskos noteikumus Paredzētajai darbībai, kas jāievēro, izstrādājot būvniecības dokumentāciju. Vienlaikus, lai mazinātu nepieciešamību meža zemēs izbūvēt papildus ceļus, tādejādi mazinot ietekmi uz vidi kopumā, pašvaldība aicina izvērtēt iespēju paredzēt jaunveidojumā ceļa izmantošanu piekļuvei arī zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem “Kalna Pūces” (80480140077) un “Lejas Pūces” (80480140078), kā arī nodrošināt piekļuvi citiem īpašumiem, ja tas ir nepieciešams. Dienests, izvērtējot pašvaldības sniegto informāciju, secina, ka šāda pieeja veicina vides ietekmes samazināšanu, jo ļauj izvairīties no papildus ceļu izbūves meža teritorijās, tādejādi saglabājot dabas vērtības un samazinot antropogēno slodzi.

Dabas aizsardzības pārvalde 04.09.2025. vēstulē Nr. 3.27/5538/2025-N sniedza viedokli, ka Paredzētā darbība Norises vietā ir pieļaujama, ievērojot eksperta ornitologa Edmunda

Račinska atzinumā izvirzītos nosacījumus par darbības veikšanas termiņiem un neveikt koku ciršanu un ceļa trases paplašināšanu vairāk, kā nepieciešams brauktuves minimālā platuma nodrošināšanai ceļa posmā cauri aizsargājamajam biotopam 153.kvartāla 15.nogabalā.

Dienests secina, ka Dabas aizsardzības pārvaldes, Valsts meža dienesta aizsardzības nosacījumi ir iestrādājami tehniskajos noteikumos, līdz ar to var secināt, ka ietekmes uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, sugām ir zināmas un kontrolējamas.

Vērtējot kritēriju *dabas resursu, jo īpaši zemes dziļi, augsnes, ūdens un bioloģiskās daudzveidības izmantošanu* tiek ņemts vērā, ka Paredzētās darbības ietvaros plānota atjaunojamā dabas resursa - koksnes izmantošana jeb meža atmežošana, kā arī smilts, grants izmantošana ceļa izbūvei. Ceļa būvniecības rezultātā izcirstie koki var tikt lietderīgi izmantoti kā kokmateriāli ražošanas procesos, kā būvmateriāli celtniecībā, kā koksne sadedzināšanas iekārtu darbībā un citos veidos, bet izcirstās meža platības tiek atjaunotas katru pavasari veicot mežu stādīšanu. Atbilstoši augstāk minētajam Darbības vieta atrodas mežainā apvidū un kopumā neradīs būtiskus kokmateriālu zaudējumus, ievērojot meža apsaimniekošanas normatīvos aktus.

Izmantojamais minerālmateriālu daudzums tiek uzskatīts par nebūtisku, ja būvdarbos tiek izmantoti derīgie izrakteņi, kas iegūti atradnē ar vietējās pašvaldības izsniegtu atļauju vai Dienesta izsniegtu licenci, vai arī dabas resursi, kas iegūti būvniecības, ūdensobjektu ierīkošanas, gultnes tīrīšanas vai padziļināšanas procesā. Smilts-grants un dolomīta krājumi Latvijā ir plaši izplatīti, un šajā projektā tiks izmantots neliels daudzums derīgo izrakteņu (smilts apjoms - 4200m³, grants apjoms – 3000 m³). Dienests var izvirzīt attiecīgus nosacījumus tehniskajos noteikumos, kā arī šāda prasība jau ir noteikta ārējos normatīvajos aktos, tādējādi nodrošinot, ka derīgo izrakteņu ieguves apjoms tiek uzskaitīts un ir zināma minerālmateriālu izcelsme.

Šajā gadījumā samērā maznozīmīgs ietekmes faktors ir *atkritumu rašanās*, jo normālu darba apstākļu laikā rodas tikai darbinieku sadzīves atkritumi, kurus savāc atsevišķā konteinerā un tālāk nodod sadzīves atkritumu apsaimniekotājam, kas Dienestā saņēmis atbilstošu atļauju atkritumu savākšanai un pārvadāšanai. Lai arī būvniecības darbos tiks izmantota tehnika, no kuras ir iespējama degvielas un smērēļu noplūde iespējamajās avāriju situācijās, taču, nodrošinot absorbentu klātbūtni darbu teritorijā, avāriju risks tiks samazināts līdz minimumam un ir novēršams, laicīgi veicot transporta apskati un apkopi.

Saistībā ar kritēriju *piesārņojums un traucējumi* Dienests vērš uzmanību uz paredzētās darbības radīto troksni, putekļiem, izplūdes gāzu emisijām, kā arī vibrācijām, kas varētu būt traucējošas iedzīvotājiem. Paredzētā ceļa trase nevirzās gar viensētām un tuvākā apdzīvotā vieta atrodas aptuveni ~0,3 km attālumā no darbības vietas, to šķir mežs, tāpēc emisijas (puteļi, izplūdes gāzes no transporta), visticamāk tiks slāpētas un absorbētas.

Līdz ar to darbība nav saistīta ar cilvēku veselības un drošības risku, kā arī nav sagaidāms, ka pasliktināsies apdzīvoto vietu un viensētu iedzīvotāju dzīves kvalitāte. Transporta un tehnikas darbības rezultātā radītais troksnis un vibrācijas būs minimālas, teknikai raksturīgas, īslaicīgas un pārejošas. Tāpat būvniecības process nebūs saistīts ar būtisku negatīvu ietekmi uz apkārtējo vidi un cilvēkiem.

Ņemot vērā paredzētās darbības raksturu un paredzētās darbības vietas apstākļus, nav sagaidāms, ka paredzētās darbības rezultātā varētu tikt būtiski ietekmēts hidroloģiskais režīms teritorijā, ja tiek nodrošināta netraucēta virszemes notecē no piegulošajām platībām, nepieciešamie MAC sāngrāvji tiek paredzēti atbilstošā dziļumā, lai uztvertu virszemes noteci no autoceļa konstrukcijas. Jāparedz tehniskais risinājums virszemes noteces uztveršanai un novadīšanai no objektam piegulošajām platībām, tai skaitā ceļa grāvju savienošanai ar esošo meliorācijas sistēmu atbilstoši VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” 02.07.2024. izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem Nr. Z-1-18/1105.

Savukārt materiālu piegāde un turpmāka pārvietošanās visticamāk paredzēta pa vietējais (šķembu) ceļš C5 – Masīva ceļš, A5 un/vai A9, ietekme uz transportlīdzekļu pārvietošanos un satiksmi kopumā nav sagaidāma.

Tāpat darbības vietas tuvumā neatrodas vēsturiski un kultūras ziņā nozīmīgas teritorijas, kā arī ceļi vai objekti, ko sabiedrība izmanto, lai piekļūtu atpūtas vietām.

Likuma Par ietekmes uz vidi novērtējumu 4. panta pirmās daļas 4. punktā norādīts: *Ietekmes novērtējums nepieciešams, ja vairākas paredzētās darbības ietekmē vienu un to pašu teritoriju, ņemot vērā šo darbību kopējo un savstarpējo ietekmi*, tāpēc Dienests vērtēja veiktās un paredzētās ceļu būvniecības darbības aptuveni viena kilometra rādiusā. Vērtējot kopējo meža autoceļu daudzumu meža masīvā un to garumu, Dienests secina, ka paredzētā MAC ar garumu ~ 2,55 km tuvumā, 1 km rādiusā nav identificēta citu meža infrastruktūras objektu būvniecība, kas varētu radīt kumulatīvu negatīvu ietekmi uz vidi.

Sākotnējā ietekmes izvērtējuma ietvaros netika identificētas potenciālas būtiskas ietekmes. Būvniecības darbu laikā radītā ietekme uz vidi, kas saistīta ar dabas resursu patēriņu, vides piesārņojumu, izcērtamo meža platību, ietekmi uz iedzīvotājiem, ietekme uz darbības vietu un tās apkārtnē esošajām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām un citiem vides procesiem neradīs būtisku ietekmi.

Secinājumi:

- 1) Veicot ietekmes sākotnējo izvērtējumu, Dienests ir konstatējis, ka paredzētā darbība neatbilst likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. panta un 1. pielikumā noteiktajām darbībām, kurām piemērojams ietekmes uz vidi novērtējums.
- 2) MAC būvniecība un ar šo darbību saistītā ietekme uz vidi atbilstoši likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 11. panta kritērijiem netiek klasificēta kā tik nozīmīga vai kompleksa, lai būtu nepieciešams piemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, tā ir vērtējama tikai kā nozīmīga lokālā mērogā, nav saistīta ar būtisku piesārņojuma risku un to nevar uzskatīt par tādu, kas var radīt negatīvu ietekmi uz apkārtējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti, drošību un veselību. Ar MAC būvniecības pabeigšanu beigsies arī būvdarbu radītā ietekmju darbība. Pēc būvdarbiem teritorija tiks sakārtota, bet MAC ekspluatācijas laikā radītās ietekmes vērtējamās kā minimālas, jo meža autoceļa izmantošanas mērķis ir apkārt esošā meža masīva apsaimniekošanai.
- 3) Nozīmīgas vides pārmaiņas, izcērtot kokus, kā arī mainot vietas ainavu, būs lokāla mēroga, kā arī ir nepieciešamas uzņēmuma saimnieciskās darbības veikšanai, lai uzturētu un aizsargātu apkārt esošo meža masīvu.
- 4) MAC būvniecības rezultātā netiks ietekmēti apkārtējie iedzīvotāji. Būvdarbu laikā netiks pasliktināta tuvāko apdzīvoto vietu un viensētu iedzīvotāju dzīves kvalitāte, tā kā teritorija nav apdzīvota, kā arī tehniskajos noteikumos iespējams noteikt pasākumus tehnikas radītā gaisa piesārņojuma, putekļu, trokšņa mazināšanai un teritorijas sakārtošanai pēc būvdarbu beigšanas.
- 5) Paredzētā darbība pieļaujama, ievērojot sertificēta ornitologa atzinumā, Valsts meža dienesta un Dabas aizsardzības pārvaldes vēstulēs izvirzītos nosacījumus.
- 6) Paredzētās darbības realizācija neradīs arī kumulatīvu ietekmi ar apkārtējā teritorijā veiktajām piesārņojošajām darbībām un potenciāli piesārņotām vietām, tā kā šādas teritorijas neatrodas tiešā tuvumā objektam.
- 7) Paredzētā darbība atbilst “Babītes novada teritorijas plānojumam (2.1.)”, tā kā saskaņā ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem atļautā teritorijas izmantošana ir mežsaimnieciska izmantošana.
- 8) Ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērīguma apsvērumiem, jo iespējamās nelabvēlīgās ietekmes ir identificējamās un pārvaldāmas, un to novēršanai vai mazināšanai ir iespējams noteikt un tehniskajos noteikumos iestrādāt atbilstīgus pasākumus.

6. Izvērtētā dokumentācija:

- 1) Iesniedzējas 14.08.2025. iesniegums tehnisko noteikumu saņemšanai Būvniecības informācijas sistēmā BIS-BV-6.18-2025-40221 (lieta TMP-794205-245238) 04.09.2025. papildus iesniegtā informācija un tam pievienotā informācija.
- 2) Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālas administrācijas 04.09.2025. vēstule Nr. 3.27/5538/2025-N.
- 3) Valsts meža dienesta Centra virsmežniecības 26.09.2024. vēstule Nr. CVM.7-1/1876.
- 4) "Babītes novada teritorijas plānojums (2.1.)" (dati skatīti 19.09.2025.).
- 5) Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" reģistrs (dati skatīti 19.09.2025.).
- 6) Dienesta Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu pārvaldības sistēma: <https://pvps.vvd.gov.lv/#/territory/map> (dati skatīti 19.09.2025.).
- 7) Valsts zemes dienesta datu publicēšanas un e-pakalpojumu portāls (kadastrs.lv) (dati skatīti 19.09.2025.).
- 8) AS „Latvijas valsts meži” meža apsaimniekošanas plānu interaktīvā karte (dati skatīti 19.09.2025.).
- 9) *Google Maps* karšu slāņi (dati skatīti 19.09.2025.).

7. Sabiedrības informēšana:

Dienests par pieteikto darbību ir informējusi Mārupes novada pašvaldību un biedrību "Vides aizsardzības klubs" 19.08.2025. nosūtot vēstuli Nr. 11.4/AP/7451/2025 ar informatīvo paziņojumu. Minētais paziņojums tika publicēts arī Dienesta tīmekļa vietnē. Sabiedrības atsauksmes vai priekšlikumi par pieteikto darbību nav saņemti.

8. Administratīvā procesa dalībnieku viedokļi:

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālas administrācijas 04.09.2025. vēstulē Nr. 3.27/5538/2025-N sniegtais viedoklis ir iekļauts ietekmes sākotnējā izvērtējuma 5. sadaļā.

Valsts meža dienesta Centra virsmežniecības 26.09.2024. vēstulē Nr. CVM.7-1/1876 sniegtais viedoklis ir iekļauts ietekmes sākotnējā izvērtējuma 5. sadaļā.

Mārupes novada pašvaldība 22.08.2025. vēstulē Nr.1/2.1-3/1647 sniegtais viedoklis ir iekļauts ietekmes sākotnējā izvērtējuma 5. sadaļā.

Iesniedzēja viedoklis iekļauts iesniegumā ietekmes sākotnējam izvērtējumam.

Citu procesa dalībnieku viedokļi nav saņemti.

9. Piemērotās tiesību normas un lēmuma pieņemšanas pamatojums:

- 1) Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14. pants, 55. panta 1. punkts, 65. panta trešā daļa un 66. panta pirmā daļa.
- 2) Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 3.² panta pirmās daļas 1., 2. un 5. punkts, 4., 8., 11., 12., 13. pants, 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunkta "a" apakšpunkts.
- 3) Ministru kabineta 2015.gada 13. janvāra noteikumi Nr.18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" 13. un 13.¹ punkts.

Lēmums:

Nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru SIA "Rīgas meži" ierosinātajai darbībai – Meža autoceļa "Pūču ceļš" būvniecībai nekustamā īpašuma "Rīgas pilsētas meža fonda zemes" (kadastra Nr. 80480070147) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80480140049, Babītes pag., Mārupes nov., meža 152., 153., 154. un 158. kvartālā.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Ņemot vērā Dienesta pieņemto lēmumu, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 13. panta otro un ceturto daļu un Ministru kabineta 2015. gada 27. janvāra noteikumu Nr. 30 „Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai” 15. punktu, Dienests 7 darbdienu laikā izsniegs tehniskos noteikumus Paredzētajai darbībai.

Atļauju pārvaldes direktore

D. Kalēja

Rīga, 2025.gada 24. septembrī

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Ilona Kiseļova 25698224
Ilona.kiseļova@vvd.gov.lv