



ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2020. – 2026. GADAM

Pārskats par Attīstības programmas izstrādes procesu un sabiedrības līdzdalības pasākumiem



SATURS

KOPSAVILKUMS	3
1. PIELIKUMS. Mārupes novada domes lēmums par attīstības programmas izstrādi	7
2. PIELIKUMS. Sabiedrības līdzdalības pasākumi	16
1. Publicitātes pasākumi sabiedrības līdzdalības veicināšanai	17
2. Konsultatīvās padomes	22
3. Tematiskās darba grupas	61
4. Iedzīvotāju forumi	68
5. Vadības grupas sanāksmes	87
6. Sanāksme ar Olaines, Babītes, Rīgas pilsētas un Rīgas plānošanas reģiona speciālistiem	105
3. PIELIKUMS. Ar izstrādi saistīto institūciju atzinumi un priekšlikumi	106
4. PIELIKUMS. Attīstības programmas publiskā apspriešana	152
1. Domes lēmums	153
2. Paziņojums par publisko apspriešanu	155
3. Publiskās apspriešanas sanāksmes	156
4. Ziņojums par publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem	167
5. Ziņojums par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projekta publiskās apspriešanas norisi	169
6. Izstrādes vadītāja pamatojums redakcionālu labojumu veikšanai Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projektā	171
5. PIELIKUMS. Sabiedrības iesaistes prakse un pieredze Mārupes novada pašvaldībā. Priekšlikumi sabiedrības iesaistes pilnveidošanai.	173
Konsultatīvās padomes	175
Informācijas kanāli	179
Aptaujas, publiskās apspriešanas, diskusijas	186
Konkursi	189
Talkas	191
Citas sabiedrības iesaistes formas	194
Sabiedrības iesaistes ārvalstu piemēri	195
6. PIELIKUMS. Iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja	196

KOPSAVILKUMS

2018.gada 19.decembrī Mārupes novada domes sēdē pieņemts lēmums Nr.5 (protokols Nr.16, pielikums Nr.5) "Par Mārupes novada attīstības programmas 2020.-2026. gadam izstrādes uzsākšanu", izveidojot arī vadības grupu programmas izstrādes uzraudzībai (skatīt 1. PIELIKUMU).

Valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā (Ģeoportāls) www.geolativija.lv apskatāms Mārupes novada domes lēmums un Darba uzdevums attīstības programmas izstrādei. Publicēts arī sabiedrības līdzdalības plāns, līdzdalības pasākumu norises laiki un pieteikšanās kārtība.

Zemāk tabulā norādīti sabiedrības iesaistes pasākumi, kuri veikti līdz Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam 1.redakcijas publiskajai apspriešanai (1. tabula). Informācija par Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam izstrādi un sabiedrības iesaistes iespējām ir izvietota pašvaldības tīmekļa vietnē www.marupe.lv sadaļā "pašvaldība" apakšsadaļā "attīstība un plānošana/ attīstības dokumenti". Lai veicinātu sabiedrības aktīvāku iesaisti, informācija par sabiedrības iesaistes iespējām izvietota arī sadaļas "pašvaldība" apakšsadaļā "sabiedrības līdzdalība/ sabiedrības līdzdalības pasākumi". Aicinājums piedalīties attīstības programmas izstrādē tika izplatīts arī konsultatīvajās padomēs, pašvaldības facebook kontā, kā arī pašvaldības informatīvajā izdevumā "Mārupes Vēstis". Informācija tika izvietota arī Mārupes novada Domes ēkas, Daugavas ielā 29, foajē. Statistika par izvietoto publikāciju skaitu populārākajos mediju kanālos skatīt zemāk infografikā. Publikāciju piemērus skatīt 2. PIELIKUMĀ.



1.Tabula. Sabiedrības iesaistes pasākumi.

Sabiedrības iesaistes pasākumi	Laika periods	Rezultāti
<u>Sabiedrības anketēšana</u> - Iedzīvotāju anketēšana - Uzņēmēju anketēšana	2019.gada marts - aprīlis	Veikta 880 iedzīvotāju anketēšana (~4% novada iedzīvotāji) Veikta 38 uzņēmēju anketēšana (~1,3 % aktīvo uzņēmēju)
<u>Konsultatīvās padomes</u> - Kultūrvides konsultatīvā padomes sēde; - Sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvās padomes sēde; - Tūrisma un mārketinga konsultatīvās padomes sēde; - Uzņēmējdarbības atbalsta konsultatīvās padomes sēde; - Izglītības padomes sēde.	27.maijā 27.maijā un 22.oktobrī 30.maijā un 28.oktobrī 10.jūnijā un 16.septembrī 29.aprīlī un 19.augustā	Konsultatīvās padomes sēdēs sākotnēji tika prezentēti iedzīvotāju un uzņēmēju anketēšanas rezultāti, apspriestas rīcības un diskusijas par prioritātēm. Rudens semestra sēdēs padomēs tika prezentēti Attīstības programmas 2020 – 2026.gadam sagatavotie priekšlikumi rīcību virzieniem un investīcijām.
<u>Tematiskās darba grupas</u> - Kultūra, tūrisms, mārketinga, sports un brīvais laiks; - Pilsētvide un labiekārtojums; - Pakalpojumi un uzņēmējdarbība.	3.jūnijā un 12.septembrī 7.jūnijā un 10.septembrī 10.jūnijā un 10.septembrī	Tematiskās darba grupās tika apspriestas rīcības un investīcijas katrā no nozarēm, tika izvirzīti prioritārie pasākumi un diskusijas par aktualitātēm nozaru attīstībā.
<u>Iedzīvotāju forumi</u> - Tīraines ciemā; - Mārupes ciemā; - Skultes ciemā; - Jaunmārupes ciemā.	12.jūnijā 12.jūnijā 17.jūnijā 17.jūnijā	Iedzīvotāju forumos tika sniegta prezentācija par plānotajām rīcībām un investīcijām, kā arī diskutēti iedzīvotāju aktuālie jautājumi. Vidēji katru forumu apmeklēja no 8 (Tīrainē) – 50 (Jaunmārupē) iedzīvotājiem.

<u>Vadības grupas sanāksmes</u>	26.martā	1.vadības grupas sanāksmē tika apstiprināts Attīstības programmas 2020. -2026.gadam izstrādes plāns un iedzīvotāju un uzņēmēju anketa.
	15.augustā	2.vadības grupas sanāksmē tika apspriestas izvirzītās rīcības un saskaņota vidēja termiņa attīstības vīzija.
	17.oktobrī	3.vadības grupas sanāksmē tika diskutēts par prioritātēm un 2020 – 2022.gadā nepieciešamajām investīcijām un virzīta Attīstības programma publiskai apspriešanai.
Sanāksme ar Olaines, Babītes, Rīgas pilsētas un Rīgas plānošanas reģiona speciālistiem	26.septembrī	Ar kaimiņu pašvaldībām un Rīgas plānošanas reģionu tika diskutēti kopīgie sadarbības jautājumi, panākta vienošanās par Attīstības programmā 2020 – 2026.gadam iekļaujamiem pasākumiem.

2019. gada aprīļa mēnesī tika veikta iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja. Kopumā aptaujā piedalījās 909 iedzīvotāji (~ 4 % iedzīvotāju) un 38 uzņēmumi (~ 1,3 % no aktīvajiem uzņēmumiem). Aizpildot iedzīvotāju anketu, aktīvākas bijušas sievietes, pārstāvēt 69 % no kopējā respondentu skaita. Savukārt aktīvākā vecuma grupa bijusi 30 – 40 gadīgi respondenti (50 %) un 41 – 63 gadīgi respondenti (36%). Pārstāvēt ciemus lielākais respondentu skaits bija no Mārupes ciema (62 %), Jaunmārupes ciema (19%) un Tīraines ciema (6%), kas arī atbilst ciemu dzīvojošo īpatsvaram. 76% no respondentiem norādīja augstāko izglītību (bakalaurs, maģistrs, doktors), kas ir ievērojams īpatsvars respondentu skaitam. Aptuveni 60 % no respondentiem strādā privātā sektorā, savukārt 25 % valsts sektorā. Datu kopa pievienota 6. PIELIKUMĀ.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5.punktu un, konsultējoties ar Valsts vides dienesta Rīgas reģionālo vides pārvaldi, Veselības inspekciju un Dabas aizsardzības pārvaldi, tika noskaidrots šo institūciju viedoklis par Mārupes novada

attīstības programmas 2020. - 2026. gadam īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi, cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu/nepiemērošanu (skatīt 3. PIELIKUMU). Minēto institūciju atbildību vēstules (konsultācijas rezultāti) un iesniegums par plānošanas dokumenta Mārupes novada attīstības programmas 2020. - 2026. gadam izstrādes uzsākšanu tika nosūtīts Vides pārraudzības valsts birojam.

2019.gada 30.maijā Vides pārraudzības valsts birojs pieņēma lēmumu Nr.4-02/26 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu"

Publiskā apspriešana Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam ietvaros norisinājās no 2019.gada 11.novembra līdz 11.decembrim. Apspriešanas ietvaros notika 2 publiskās apspriedes sanāksmes (4. PIELIKUMS). Publiskās apspriešanas laikā netika saņemts neviens rakstisks iesniegums. Rīgas domes pilsētas attīstības departaments norādīja trūkumus Attīstības programmas 2020 – 2026.gada investīciju plānā. Ziņojumu par publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem skatīt 4. PIELIKUMA 4. sadaļā.

Ņemot vērā ar Rīgas plānošanas reģionu pārrunāto, ir veikti redakcionāli precizējumi Attīstības programmas Stratēģiskajā daļā. Izstrādes vadītāja pamatojums redakcionālu labojumu veikšanai Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projektā skatāms 4. PIELIKUMA 6. sadaļā.

Lai arī Mārupes pašvaldība kā institūcija ir atvērta saviem novada iedzīvotājiem, tās viens no lielākajiem nākamās piegādes izaicinājumiem ir sabiedrības iesaistes pilnveidošana, veicinot sabiedrības līdzdalību tādu pašvaldībai būtisku lēmumu pieņemšanā kā budžets un investīcijas. Pašreizējā sabiedrības iesaistes prakse un pieredze Mārupes novada pašvaldībā, kā arī priekšlikumi sabiedrības iesaistes pilnveidošanai izklāstīti 5. PIELIKUMĀ.



1.PIELIKUMS. Mārupes novada domes lēmums par attīstības programmas izstrādi



MĀRUPES NOVADA DOME

MĀRUPES NOVADA DOME

Reģ.Nr.: 90000012827

Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167

Tālrunis: 67934695 E-pasts: marupe.info@marupe.lv

www.marupe.lv

2018. gada 19. decembra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr. 5

LĒMUMS Nr. 5

Mārupes novadā

Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026. gadam izstrādes uzsākšanu

Noklausoties Mārupes novada domes Attīstības nodaļas Teritorijas plānotājas Daces Žīgures ziņojumu par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.- 2026. gadam izstrādes nepieciešamību, Mārupes novada dome konstatē sekojošo:

1. Mārupes novada Attīstības programma 2013.- 2019. gadam apstiprināta ar Mārupes novada domes 2012. gada 31. oktobra lēmumu (protokols Nr. 19, lēmums Nr.2).
2. Attīstības programma ir vidēja termiņa plānošanas dokuments (līdz 7 gadiem), kurā noteikts rīcību kopums ilgtermiņa prioritāšu īstenošanai. Lai turpinātu Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.-2026. gadam īstenošanu, nepieciešams veikt Mārupes novada attīstības programmas 2013.- 2019. gadam izvērtēšanu un nākamā perioda programmas izstrādi - definēt sasniedzamos rezultātus un rīcības virzienus, un izstrādāt rīcības un investīciju plānu, nosakot nepieciešamos finanšu resursus un atbildīgos izpildītājus to īstenošanai.
3. Mārupes novada attīstības programmas 2013.- 2019. gadam īstenošanas uzraudzībā līdzdarbojas sešas izveidotās konsultatīvās padomes: Mārketinga konsultatīvā padome, Tūrisma konsultatīvā padome, Sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvā padome, Izglītības konsultatīvā padome, Uzņēmējdarbības atbalsta konsultatīvā padome un Kultūrvides konsultatīvā padome, kuras pārrauga konkrētās jomās izstrādāto stratēģiju virzību un pasākumu īstenošanu, un sniedz priekšlikumus jaunām iniciatīvām.
4. 2018.gada martā sagatavoti Priekšlikumi Mārupes novada attīstības programmas 2020.-2026. gada izstrādei, ietverot priekšlikumus sabiedrības līdzdalības pasākumu organizēšanai.
5. Mārupes novada Attīstības programmas 2013.- 2019. gadam izvērtējums un Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrāde iekļauta pašvaldības investīciju plānā 2019. gadam.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14. panta otrās daļas 1. punktu, Attīstības plānošanas sistēmas likuma 6. panta ceturto daļu un 10. pantu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. panta pirmo daļu, un 22. pantu, 2014. gada 14. oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 66. punktu, *kā arī ņemot vērā 2018. gada 12. decembra Attīstības un vides jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.- 2026. gadam izstrādes uzsākšanu”, atklāti balsojot ar 15 „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, I.Dūduma, P.Pikše, J. Lībietis, S. Sakoviča, D. Štrodaha, G. Vācietis, A.Vintere, R.Zeltīts, N. Orleāns, N. Millere, A. Puide, G. Ruskis, A. Kirillovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:*

1. Uzsākt Mārupes novada Attīstības programmas 2020.- 2026. gadam izstrādi.
2. Apstiprināt Mārupes novada Attīstības programmas 2020.- 2026. gadam Darba uzdevumu Nr. 3-30/12-2018 saskaņā ar pielikumu Nr. 1.
3. Izveidot Vadības grupu Mārupes novada Attīstības programmas 2020.- 2026. gadam izstrādei šādā sastāvā:
 - 3.1. Vadības grupas priekšsēdētājs - Attīstības nodaļas vadītāja Ilze Krēmere;
 - 3.2. Domes priekšsēdētājs, Finanšu komitejas priekšsēdētājs Mārtiņš Bojārs;
 - 3.3. Domes priekšsēdētāja vietniece, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja Līga Kadiģe;

- 3.4. Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētājs Pēteris Pikše;
 - 3.5. Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētāja vietnieks Guntis Ruskis;
 - 3.6. Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja vietniece Sigita Sakoviča;
 - 3.7. Domes izpilddirektora p.i. Kristaps Ločs;
 - 3.8. Pašvaldības ipašumu pārvaldes vadītājs Artis Dreimanis;
 - 3.9. Izglītības dienesta vadītāja Sarmīte Antiņa;
 - 3.10. Sociālā dienesta vadītāja Una Putniņa;
 - 3.11. Mārupes Sporta centra vadītāja Silvija Bartuševica;
 - 3.12. Mārupes kultūras nama direktore/deputāte Ira Dūduma;
 - 3.13. Būvvaldes vadītāja Aida Skalberga;
 - 3.14. Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja Dace Žigure;
 - 3.15. Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja Laima Levanoviča;
 - 3.16. Juridiskās nodaļas vadītāja Gaļina Sušiņina;
 - 3.17. A/S „Mārupes komunālie pakalpojumi” valdes priekšsēdētājs Ivars Punculis;
 - 3.18. Mārupes vidusskolas direktors/deputāts Jānis Lagzdkalns;
 - 3.19. Deputāti Anita Vintere, Edgars Jansons, Andrejs Kirilovs, Andris Puide, Raivis Zeltīts.
4. Apstiprināt Vadības grupas nolikumu saskaņā ar pielikumu Nr.2.
5. Par Attīstības programmas 2020.- 2026. gadam Izstrādes vadītāju apstiprināt Attīstības nodaļas teritorijas plānotāju.
6. Pilnvarot izpilddirektoru programmas izstrādei izveidot tematiskās darba grupas.
7. Noteikt, ka lēmuma izpildi kontrolē Mārupes novada pašvaldības izpilddirektors.
8. Paziņojumu par pieņemto lēmumu piecu darba dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā un Mārupes novada interneta vietnē www.marupe.lv, kā arī publicēt tuvākajā vietējā laikraksta „Mārupes vēstis” numurā.
9. Nosūtīt lēmumu par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādi Rīgas plānošanas reģionam.

Sagatavoja Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja D.Žigure

*Lēmumā norādītie normatīvie akti ir spēkā
un attiecināmi uz lēmumā minēto gadījumu.
Juriste G.Sušiņina*


MARTINS BOJARS
Mārupes novada domes
priekšsēdētājs

Pielikums Nr.1

*Apstiprināts ar
Mārupes novada domes
2018. gada 19. decembra
lēmumu Nr. 5 (protokols Nr. 16)*

DARBA UZDEVUMS Nr. 3-30/12-2018

Mārupes novada attīstības programmas 2020.-2026. gada izstrādei

1. **Attīstības programmas izstrādes mērķis** - veikt Mārupes novada attīstības programmas 2013.-2019. gadam izvērtēšanu un izstrādāt Mārupes novada attīstības programmu 2020.-2026. gadam (turpmāk – Attīstības programma), kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzīto ilgtermiņa stratēģisko uzstādījumu īstenošanai.

2. **Attīstības programmas izstrādes pamatojums** - Mārupes novada attīstības programmas 2013.-2019. gadam darbības termiņa beigas. Izstrādes tiesiskais pamatojums:

- Likuma „Par pašvaldībām” 14. panta otrās daļas 1.punkts;
- Attīstības plānošanas sistēmas likuma 6.panta ceturtā daļa un 10.pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. panta pirmās daļas 3. punkts, 12. panta pirmā daļa, 22. pants;
- Ministru kabineta 2014. gada 14.oktobra noteikumi Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”;
- Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumi Nr. 970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”;
- Ministru kabineta 2014. gada 8. jūlija noteikumi Nr. 392 „Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi”.

3. **Attīstības programmas izstrādes uzdevumi:**

3.1. izvērtēt Mārupes novada attīstības programmas 2013.-2019. gadam īstenošanu un sagatavot secinājumus par programmas īstenošanas rezultātiem, ietverot priekšlikumus jaunās programmas izstrādei;

3.2. Ievērojot Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013.–2026. gadam un prognozētās novada attīstības tendences, definēt novada vidēja termiņa stratēģiskos uzstādījumus, prioritātes un pasākumu kopumu izvirzīto rezultātīvo rādītāju sasniegšanai;

3.3. Izstrādāt rīcības un investīciju plānu, nosakot nepieciešamos finanšu resursus, atbildīgos izpildītājus to īstenošanai, kā arī attīstības programmas īstenošanas un uzraudzības kārtību;

3.4. ņemt vērā hierarhiski augstākos nacionālā līmeņa ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumentus, Rīgas plānošanas reģiona spēkā esošos teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, un to pašvaldību spēkā esošos teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, ar kurām robežojas Mārupes novads;

3.5. izstrādājot Attīstības programmu, izvērtēt un ņemt vērā iepriekš izstrādātos un izstrādes procesā esošos Mārupes novada pašvaldības plānošanas dokumentus, tai skaitā Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013.-2026. gadam, Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026. gadam un tā grozījumu izstrādes dokumentus, Lokālplānojumus, Mārupes novada spēkā esošās nozaru stratēģijas, un jau uzsāktos un iepļānotos infrastruktūras projektus, nodrošinot attīstības plānošanas pēctecību;

3.6. nodrošināt sabiedrības pārstāvju līdzdalību attīstības programmas izstrādē, saskaņā ar normatīvajos aktos paredzēto kārtību un Darba uzdevuma 5.sadaļā iekļauto sabiedrības līdzdalības plānu;

3.7. izstrādāt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, ja saskaņā ar Valsts vides dienesta reģionālās vides pārvaldes lēmumu tas ir nepieciešams.

4. **Attīstības programmas izstrādi veikt saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām, ņemot vērā Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas izstrādātos „Metodiskos ieteikumus ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un attīstības programmu izstrādei**

reģionālā un vietējā līmenī” (izmantojot aktuālo redakciju) un metodisko materiālu „Sasaistes izveidošana starp teritorijas attīstības plānošanu un budžeta plānošanu vietēja līmenī” (izstrādāts 2015. gadā).

5. Sabiedrības līdzdalības vispārīgais plāns:

5.1. Nodrošināt sabiedrības informēšanu un sabiedrības pārstāvju līdzdalības iespējas dažādās Attīstības programmas izstrādes stadijās:

5.1.1. uzsākot programmas izstrādi, veikt sabiedrības anketēšanu par jautājumiem, kas saistīti ar programmas uzraudzības rādītāju izpildes novērtējumu;

5.1.2. visas programmas izstrādes gaitā, pēc nepieciešamības, organizēt attīstības programmas izstrādes darba grupas (tematiskās vai nozaru grupas), pieaicinot pašvaldības administrācijas speciālistus, pašvaldības institūciju, kapitālsabiedrību, uzņēmumu pārstāvjus, konsultatīvo padomju pārstāvjus un attiecīgo jomu nevalstisko organizāciju pārstāvjus.

5.1.3. organizēt iedzīvotāju forumus (dalot teritoriāli un/vai tematiski);

5.1.4. organizēt Attīstības programmas projekta un Vides pārskata projekta (ja būs nepieciešams) publisko apspriešanu vismaz 4 nedēļas (atkārtotas apspriešanas gadījumā vismaz 3 nedēļas);

5.2. Precizētu un detalizētu sabiedrības līdzdalības pasākumu plānu sagatavot sadarbībā ar Attīstības programmas izstrādei piesaistītajiem ekspertiem un pēc apstiprināšanas Vadības grupā publicēt pašvaldības tīmekļa vietnē, informatīvajā izdevumā „Mārupes Vēstis” un TAPIS sistēmā;

5.3. Nodrošināt Attīstības programmas izstrādes dokumentācijas un izstrādes informācijas pieejamību pašvaldības tīmekļa vietnē, TAPIS sistēmā un drukātā veidā Mārupes novada administrācijas Attīstības nodaļā.

6. Attīstības programmas saturs:

6.1. Esošās situācijas raksturojums un analīze, ietverot attīstības tendences un prognozes (sagatavojams atsevišķa ziņojuma veidā);

6.2. stratēģiskā daļa, kas ietver vidēja termiņa prioritātes un rīcības virzienus;

6.3. rīcības plāns un investīciju plāns (vismaz trīs gadu periodam),

6.4. attīstības programmas īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas kārtība, ietverot rezultātus, prasības uzraudzības pārskata saturam un termiņiem, un attīstības programmas īstenošanai nepieciešamo resursu apjomu;

6.5. Pārskats par attīstības programmas izstrādes procesu un sabiedrības līdzdalības pasākumiem.

7. Pašvaldības un iestādes, kuras informējamas par Attīstības programmas izstrādi:

7.1. Jāpieprasa Rīgas plānošanas reģiona nosacījumi programmas izstrādei;

7.2. Jāpieprasa Vides pārraudzības valsts biroja lēmums par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, iepriekš nodrošinot konsultācijas ar Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju,

7.3. Jāinformē par Attīstības programmas izstrādi sekojošās pašvaldības:

- Rīgas pilsētas pašvaldība;
- Olaines novada pašvaldība;
- Babītes novada pašvaldība.

8. Attīstības programmas izstrādes process un provizorisks izpildes termiņi:

Attīstības programmas (turpmāk tabulā - AP) pasākumi un izpildes termiņi pārskatāmi un aktualizējami, ja nepieciešams, pēc lēmuma par Stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūras piemērošanu vai nepiemērošanu saņemšanas no Vides valsts pārraudzības biroja, pēc detalizēta sabiedrības līdzdalības plāna izstrādes vai Attīstības programmas projekta izstrādes.

Nr. p.k.	Pasākums	Termiņš
1.	Sagatavošanās AP izstrādei	
1.1.	Novada domes lēmums par AP izstrādes uzsākšanu	2018. gada decembris
1.2.	Lēmuma par AP izstrādes uzsākšanu nosūtīšana Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai un Rīgas plānošanas reģionam. Paziņojuma publicēšana pašvaldības mājaslapā www.marupe.lv , vietējā laikrakstā „Mārupes vēstis” un TAPIS sistēmā.	2019. gada janvāris

1.3.	Iepirkuma veikšana speciālistu piesaistei AP izstrādei	2019. gada janvāris
1.4.	AP sabiedrības līdzdalības detalizēta plāna izstrāde, interešu grupu un viedokļu līderu identificēšana. AP sabiedrības līdzdalības plāna apspriešana vadības darba grupā.	2019. gada februāris
1.5.	Paziņojuma par sabiedrības līdzdalību publicēšana pašvaldības mājaslapā www.marupe.lv un vietējā laikrakstā „Mārupes Vēstis”.	2019. gada februāris – marts
1.6.	Tematisko darba grupu organizēšana, piesaistot nozaru speciālistus un viedokļu līderus, un rezultātu apkopošana	2019. gada februāris – marts
1.7.	Ar AP saistītu augstāka un līdzīga līmeņa dokumentu analīze (t.sk. konsultācijas ar plānošanas reģionu un kaimiņu pašvaldībām, institūcijām)	2019. gada februāris – aprīlis
1.8.	Iedzīvotāju aptaujas (par AP uzraudzības rādītāju novērtējumu) organizēšana un anketu rezultātu apkopošana	2019. gada februāris – aprīlis
1.9.	Iedzīvotāju iesaistes pasākumu organizēšana un rezultātu apkopošana	2019. gada februāris – aprīlis
2. Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums		
2.1.	Konsultācijas ar Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par AP īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību. Iesniegums Vides pārraudzības valsts birojam stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības izvērtēšanai.	2019. gada februāris – marts
3. AP un vides pārskata (ja nepieciešams) projekta izstrāde		
3.1.	AP projekta izstrāde	2019. gada marts – jūlijs
3.2.	Vides pārskata projekta izstrāde (ja nepieciešams)	2019. gada marts – jūlijs
3.3.	AP projekta izskatīšana Vadības grupā	2019. gada jūlijs – augusts
4. AP un vides pārskata (ja nepieciešams) projekta publiskā apspriešana un saskaņošana		
4.1.	Mārupes novada domes lēmums par AP un Vides pārskata (ja nepieciešams) projekta nodošanu publiskai apspriešanai. AP projekta nosūtīšana Rīgas plānošanas reģionam un vides pārskata projekta nosūtīšana Vides pārraudzības valsts birojam (ja nepieciešams) atzinuma saņemšanai.	2019. gada jūlijs – augusts
4.2.	Paziņojuma par AP un Vides pārskata (ja nepieciešams) projekta publisko apspriešanu publicēšana pašvaldības mājaslapā www.marupe.lv un vietējā laikrakstā „Mārupes Vēstis”	2019. gada jūlijs – augusts
4.3.	AP projekta publiskās apspriešanas organizēšana, un rezultātu apkopošana. Vienošanās ar Rīgas plānošanas reģionu par atzinumā norādīto iebildumu vai priekšlikumu ievērošanu. Vides pārskata projekta (ja nepieciešams) saskaņošana ar Vides pārraudzības valsts biroja norādītajām iestādēm.	2019. gada augusts – septembris
4.4.	AP un vides pārskata (ja nepieciešams) projekta publiskās apspriešanas rezultātu izvērtēšana vadības grupā.	2019. gada septembris
4.5.	AP un vides pārskata (ja nepieciešams) projekta publiskās apspriešanas kopsavilkuma izstrādāšana, kopsavilkuma publicēšana pašvaldības mājaslapā www.marupe.lv un vietējā laikrakstā „Mārupes Vēstis”	2019. gada septembris
5. AP gala redakcijas izstrāde un apstiprināšana		
5.1.	AP un vides pārskata (ja nepieciešams) projekta precizēšana, ņemot vērā publiskās apspriešanas rezultātus, un institūciju sniegtajos atzinumos norādītos iebildumus un priekšlikumus	2019. gada septembris – oktobris

5.2.	AP atkārtota publiskā apspriešana (ja nepieciešams), kas ilgst ne mazāk kā trīs nedēļas, un Rīgas plānošanas reģiona informēšana par veiktajiem precizējumiem.	2019. gada oktobris
5.3.	Novada domes lēmums par AP apstiprināšanu, lēmuma publicēšana pašvaldības mājaslapā www.marupe.lv , vietējā laikrakstā „Mārupes Vēstis” un TAPIS sistēmā	2019. gada novembris
5.4.	Apstiprinātās AP publiskošana un iesniegšana Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai un Rīgas plānošanas reģionam.	2019. gada novembris

Domes priekšsēdētājs



M.Bojārs

Pielikums Nr.2

*Apstiprināts ar
Mārupes novada domes
2018.gada 19. decembra
lēmumu Nr. 5
(protokols Nr. 16)*

Vadības grupas Mārupes novada Attīstības programmas 2020.- 2026. gadam izstrādei nolikums

1. Vispārīgie jautājumi

- 1.1. Vadības grupa Mārupes novada Attīstības programmas 2020.- 2026. gadam izstrādei (turpmāk – Vadības grupa) tiek izveidota ar Mārupes novada domes lēmumu, lai nodrošinātu Mārupes novada Attīstības programmas 2020.- 2026. gadam izstrādi.
- 1.2. Vadības grupa ir pakļauta Mārupes novada domei.
- 1.3. Vadības grupa pilda šajā nolikumā atrunātās funkcijas.

2. Vadības grupas sastāvs

- 2.1. Vadības grupa tiek izveidota 23 (divdesmit trīs) locekļu sastāvā.
- 2.2. Vadības grupas darbu organizē un vada Vadības grupas priekšsēdētājs, kurš ir domes administrācijas Attīstības nodaļas vadītājs un kurš:
 - 2.2.1. plāno, organizē un vada Vadības grupas darbu;
 - 2.2.2. sasauk un vada Vadības grupas sēdes;
 - 2.2.3. nosaka Vadības grupas sēdes darba kārtībā iekļaujamos jautājumus un apstiprina sēžu darba kārtību;
 - 2.2.4. paraksta Vadības grupas sēdes protokolu, pieņemtos lēmumus, darba uzdevumus un citus dokumentus;
 - 2.2.5. nodrošina Vadības grupas rīcībā nodoto materiālo vērtību glabāšanu;
 - 2.2.6. organizē Vadības grupas dokumentu glabāšanu un nodošanu Mārupes novada domes arhīvā;
- 2.3. Vadības grupas tehnisko darbu nodrošina Attīstības nodaļas vadītāja palīgs, kurš:
 - 2.3.1. sagatavo izskatīšanai Vadības grupas sēdē iesniegtos dokumentus, kā arī pieaicina personas, kuru piedalīšanās sēdē ir nepieciešama;
 - 2.3.2. nodrošina Vadības grupas pieņemto lēmumu izsniegšanu vai nosūtīšanu adresātam;
 - 2.3.3. pilda citus Vadības grupas priekšsēdētāja norādījumus
- 2.4. Mārupes novada domes lēmumu projektu sagatavošanu jautājumos, kas ir Vadības grupas kompetencē, organizē un nodrošina attīstības programmas izstrādes vadītājs – Attīstības nodaļas teritorijas plānotājs.

3. Vadības grupas funkcijas

- 3.1. Vadības grupai ir sekojošas funkcijas:
 - 3.1.1. sniegt priekšlikumus Mārupes novada Attīstības programmai 2020.- 2026. gadam atbilstoši apstiprinātā darba uzdevuma mērķim;
 - 3.1.2. izskatīt un apstiprināt detalizēto sabiedrības līdzdalības pasākumu plānu;
 - 3.1.3. izskatīt izstrādātās attīstības programmas redakcijas vai citu sagatavoto dokumentāciju pēc nepieciešamības, un sniegt viedokli par nepieciešamiem labojumiem, pirms attīstības programmas redakcijas iesniegšanas Mārupes novada domē lēmuma pieņemšanai;
 - 3.1.4. izskatīt Rīgas plānošanas reģiona un sabiedrības iesniegtos priekšlikumus vai iebildumus, un lemt par to vērā ņemšanu vai noraidīšanu;
 - 3.1.5. ierosināt grozījumus Mārupes novada Attīstības programmai 2020.- 2026. gadam izstrādes darba uzdevumā, ja nepieciešams;
 - 3.1.6. veicināt sadarbību ar sabiedrību, valsts vai pašvaldību institūcijām un citām plānošanas dokumenta izstrādē iesaistītajām institūcijām.

4. Vadības grupas darbība

4.1. vadības grupas sēdes vada Vadības grupas priekšsēdētājs, viņa prombūtnes laikā – Vadības grupas priekšsēdētāja vietnieks, kuru ievēl pirmajā Vadības grupas sēdē no Vadības grupas locekļu vidus.

4.2. Vadības grupas sēdes tiek protokolētas, tās protokolē Attīstības nodaļas vadītāja palīgs. Protokolā norāda sēdes datumu, vietu, klātesošo vadības grupas locekļu vārdus, uzvārdus, darba kārtību, balsojumu un pieņemtos lēmumus. Protokolu paraksta Vadības grupas vadītājs un protokola sagatavotājs.

4.3. Vadības grupas sēde var notikt, ja tajā piedalās vairāk nekā puse visu darba grupas locekļu.

4.4. Vadības grupa lēmumu pieņem ar vienkāršu balsu vairākumu. Ja balsu skaits sadalās vienādi, izšķirošā ir vadības grupas priekšsēdētāja balss. Vadības grupas locekļi izsaka savu attieksmi balsojot.

Domes priekšsēdētājs



M. Bojārs



2. PIELIKUMS. Sabiedrības līdzdalības pasākumi

1. Publicitātes pasākumi sabiedrības līdzdalības veicināšanai

Publicitāte laikrakstā "Mārupes Vēstis"

Pieņemts lēmums par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.- 2026. gadam izstrādes uzsākšanu

Mārupes novada Dome 2018. gada 19. decembrī ir pieņēmusi lēmumu Nr.5 (prot. Nr.16) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.- 2026. gadam izstrādes uzsākšanu". Ar lēmumu apstiprināts attīstības programmas izstrādes darba uzdevums un izstrādes Vadības grupas sastāvs, kā arī Vadības grupas nolikums. Darba uzdevumā ietverta informācija par Attīstības programmas izstrādes procesu un paredzamajiem termiņiem. Ar lēmumu un darba uzdevumu iespējams iepazīties Mārupes novada Domes mājaslapā sadaļā Pašvaldība/

Attīstība un plānošana/Attīstības dokumenti, kur turpmāk tiks publicētas aktualitātes saistībā ar Attīstības programmas izstrādi un sagatavotie dokumenti. Informācija tiek publicēta arī Latvijas ģeotelpiskās informācijas portālā Geolatiija.lv sadaļā Teritorijas attīstības plānošana.

Attīstības programmas izstrādes mērķis ir veikt Mārupes novada attīstības programmas 2013.-2019. gadam izvērtēšanu un izstrādāt Mārupes novada attīstības programmu 2020.- 2026. gadam, kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes

un pasākumu kopums novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzīto ilgtermiņa stratēģisko uzstādījumu īstenošanai.

Uzsākot programmas izstrādi, tiks sagatavots precizēts sabiedrības iesaistes un līdzdalības plāns un tas tiks publicēts gan pašvaldības mājaslapā, gan informatīvajā izdevumā "Mārupes vēstis". Aicinām sekot līdzi informācijai par Attīstības programmas izstrādes procesu un iespējām piedalīties novada attīstības programmas izstrādes darba grupās un publiskās apspriešanas pasākumos.

piektdiena, 8.februāris 2019



Paziņojums par sabiedrības līdzdalības iespējām Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam un citu attīstības dokumentu izstrādē

Mārupes novada dome ir uzsākusi darbu pie Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam izstrādes. Programmas izstrāde notiek laika posmā līdz 2019. gada decembrim, kad to plānots apstiprināt Mārupes novada domē. Papildus Attīstības programmas izstrādei norit darbs arī pie Mārupes novada izglītības stratēģijas 2020. – 2026. gadam izstrādes un Mārupes novada zīmolvēlības stratēģijas ieviešanas un rīcības plāna izstrādes. Minēto dokumentu izstrādes laikā plānota virkne sabiedrības līdzdalības pasākumu, lai pēc iespējas plašāk tiktu pārstāvēti iesaistīto mērķgrupu viedokļi. Jau aprīļa mēnesī būs iespēja izteikt savu viedokli, aizpildot arī anketu.			
Aicinām iesaistīties un būt aktīviem novada attīstībā!			
Sabiedrības līdzdalības pasākumi	Plānotās sabiedrības līdzdalības mērķgrupas	Plānotā pasākuma norises vieta	Plānotais norises laiks
Attīstības programmas izstrāde			
Tematiskās darba grupas sadalījumā pa sekojošajām jomām: • Pilsētvide un labiekārtojums • Kultūra, tūrisms, mārketinga, sports un brīvais laiks; • Pakalpojumi un uzņēmējdarbība	Domes speciālisti, iestāžu pārstāvi, nevalstiskās organizācijas, komersanti (pieteikšanās obligāta)	Mārupes novada dome, Daugavas iela 29	Katra no darba grupām vienu reizi mēnesī beigās/ jūnija sākumā, otru reizi augusta beigās/ septembra sākumā
Iedzīvotāju forumi	Iedzīvotāji, nevalstiskās organizācijas, komersanti (pieteikšanās vēlams)	Vismaz četri pasākumi: 1) Mārupe, 2) Tiraine un Šociems, 3) Skulte, 4) Jaunmārupe un Vētras	Jūnijs
Anketēšana	Ikviens mārupeietis – iedzīvotāji un uzņēmēji (līdzdalība bez pieteikšanās)	Anketa pašvaldības interneta vietnē sadaļā "Sabiedrības līdzdalība", drukātā veidā Domes iestādēs: (Domes ēka, Pašvaldības īpašumu pārvalde, dienas centri, bibliotēka)	Aprīlis
Rakstiska priekšlikumu iesniegšana	Ikviens mārupeietis – iedzīvotāji un uzņēmēji (līdzdalība bez pieteikšanās)	Iesniedzams rakstiski Mārupes novada Domei: marupe.info@marupe.lv Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads LV-2167	Līdz 1. jūnijam
Izstrādātās programmas publiskā apspriešana	Ikviens mārupeietis – iedzīvotāji un uzņēmēji (līdzdalība bez pieteikšanās)	Vismaz 2 sanāksmes (Mārupe, Jaunmārupe); Rakstiska priekšlikumu izteikšana	Oktobris
Izglītības stratēģijas izstrāde			
Diskusija par izglītības nozares aktualitātēm novadā	Iedzīvotāji, nevalstiskās organizācijas, komersanti (pieteikšanās vēlams)	Domes telpās	14. maijs
Zīmolvēlības stratēģijas izstrāde			
Viedokļu līderu darbseminārs	Domes speciālisti, nevalstiskās organizācijas, iedzīvotāji, komersanti (pieteikšanās vēlams)	Domes telpās	Maijs/Jūnijs
Mājažotāju un amatnieku darbseminārs	Mājažotāji, amatnieki (pieteikšanās vēlams)	Biznesa Vēstniecība Tiraine, Jelgavas ceļš 3, Mārupes novads	Jūnijs
Lūdzam pieteikties līdzdalībai Jūs interesējošajā sabiedrības līdzdalības pasākumā līdz 2019. gada 10. maijam, elektroniski sūtīt informāciju uz e-pastu inuta.saroka@marupe.lv vai pa pastu, adresējot to Mārupes novada domei, Daugavas ielā 29, Mārupē, Mārupes novads, LV-2167, norādot savu kontaktinformāciju (vārdu, uzvārdu, adresi, tālruni un e-pastu) un vēlamā līdzdalības veidu ja tiks publicēta izdevumā "Mārupes vēstis" un pašvaldības interneta vietnē			
08.04.2019		odājas vadītāja Ilze Krēmere, tel. 671 49875, e-pasts: ilze.kremere@marupe.lv	
es sadaļā Pašvaldība/Attīstība un plānošana/Attīstības dokumenti, kur tiek publicētas aktualitātes saistībā ar Attīstības programmas izstrādi un turpmāk būs pieejami arī sagatavotie dokumenti.			

PIEDALIES PASĀKUMOS NOVADA ATTĪSTĪBAI!



Mārupes novada dome ir uzsākusi darbu pie Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam izstrādes. Papildus norit darbs arī pie Mārupes novada izglītības stratēģijas 2020. – 2026. gadam izstrādes un Mārupes novada zīmolvēstības stratēģijas ieviešanas un rīcības plāna izstrādes.

Minēto dokumentu izstrādes laikā plānota virkne sabiedrības līdzdalības pasākumu, lai pēc iespējas plašāk tiktu pārstāvēti iesaistīto mērķgrupu viedokļi.

TUVĀKIE LĪDZDALĪBAS PASĀKUMI

PIETEIKŠANĀS VĒLAMA

Izglītības stratēģijas darbseminārs (Daugavas ielā 29, 2. stāva zālē).
Diskusija par izglītības nozares aktualitātēm novadā - 13. maijs, plkst. 16:00

PIETEIKŠANĀS OBLIGĀTA

Tematisko darba grupu tikšanās:

- ✓ kultūra, tūrisms, mārketinga, sports un brīvais laiks - 3. jūnijs;
- ✓ pilsētvide un ielejapkaime - 7. jūnijs;
- ✓ pakalpojumi un uzņēmējdarbība - 10. jūnijs.

PIETEIKŠANĀS VĒLAMA

Mārupes novada zīmolvēstības darbseminārs.
Biznesa Vēstniecība, Tīraine, Jelgavas ceļš 3 - 11. jūnijs, plkst. 16:00

PIETEIKŠANĀS VĒLAMA

Iedzīvotāju forumi:

- ✓ Tīraine - 12. jūnijā, plkst. 16:00;
- ✓ Mārupe - 12. jūnijā, plkst. 18:00;
- ✓ Skulte - 17. jūnijā, plkst. 16:00;
- ✓ Jaunmārupe - 17. jūnijā plkst. 18:00.

BEZ PIETEIKŠANĀS

Rakstiska priekšlikumu iesniegšana līdz 1. jūnijam:

- ✓ marupe.info@marupe.lv;
- ✓ Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads LV-2167.

Lūdzam pieteikties elektroniski sūtot informāciju uz e-pastu inuta.saroka@marupe.lv vai rakstiski, adresējot to Mārupes novada Domei, Daugavas ielā 29, Mārupē, Mārupes novadā, LV-2167.

10.05.2019

Attīstības programma 2020.-2026. gadam

Aicinām iesaistīties **Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026. gadam** izstrādē, piedaloties kādā no sekojošiem iedzīvotāju forumiem:

12. jūnijā plkst.16:00

Mārupes pamatskolā, Viskalni ielā 7, Tīrainē;

12. jūnijā plkst.18:00

Mārupes Kultūras namā, Daugavas ielā 29, Mārupē;

17. jūnijā plkst.16:00

dienas centrā "Skulte", Skultes ielā 31, Skultē;

17. jūnijā plkst.17:30

Mārupes Mūzikas un mākslas skolā,
Mazcenu alejā 39, Jaunmārupē

Nevalstisko organizāciju pārstāvjus, mājažotājus, sabiedrības pārstāvjus un mājamatniekus **aicinām apmeklēt Mārupes novada zīmolvēdības darbsemināru** š.g. 11. jūnijā plkst. 16:00 Biznesa Vēstniecībā, Jelgavas ceļš 3, Tīrainē.

Jūnijā notikuši iedzīvotāju forumi



Attīstības programmas 2020.-2026. gadam izstrādes ietvaros jūnijā tika organizēti iedzīvotāju forumi Tīraines, Mārupes, Skultes un Jaunmārupes ciemos.

Visaktīvākie iedzīvotāji bija Jaunmārupē, savukārt Mārupē atradās tikai daži iedzīvotāji. Iedzīvotāji izteica ierosinājumus gan par novada attīstību, īpaši par dažādiem labiekārtošanas darbiem un sporta jomas attīstību. Kā arī, izmantojot iespēju klātienē tikties ar pašvaldības pārstāvjiem, tika uzdoti ikdienišķi apsaimniekošanas jautājumi novada sakārtošanai.

Atbildot uz nozīmīgākajiem iedzīvotāju uzdotajiem jautājumiem, informējām par to virzību.

Tīrainē, Viršu ielā (starp 13., 14. un 15. māju) jau šogad plānoti pagalma labiekārtošanas darbi, tai skaitā rotaļu laukuma sakārtošana. Uz šo brīdi iepirkuma procedūra ir noslēgusies un jau tuvākajā laikā tiks parakstīts būvdarbu līgums.

Par meliorācijas grāvju kopšanu un tīrīšanu, pašvaldībai ir tiesības meliorācijas grāvjus kopt tikai un vienīgi pašvaldības īpašumā (bieži vien pašvaldībai pieder tikai puse no grāvja), savukārt privātpašumos par to jā rūpējas pašiem īpašniekiem.

Vairākkārt izskanēja priekšlikumi par publiskas peldvietas ierīkošanu novadā, ko izvērtējot, speciālisti nonāca pie secinājuma, ka nav pašvaldības īpašumā tādas ūdenstilpes, kurās būtu pietiekama ūdens caurplūde, lai nodrošinātu peldvietai atbilstošas ūdens prasības.

Jaunmārupē pēc jaunā gājē-

ju / velosipēdu ceļa izbūves no Loka ceļa līdz Jaunmārupes skolas nākamajā gadā plānots turpināt teritorijas labiekārtošanas darbus Jaunmārupē un izbūvēt jaunus ceļņus, kas savienos gājēju / velosipēdu ceļu Mazcenu alejā ar skateparku un parka ceļņiem.

Kā būtisku jautājumu iedzīvotāji uzsvēra zaru utilitizāciju, kuri saņem ar saistošajiem noteikumiem Nr. 9/2011 (Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Mārupes novadā) uzskatāmi par bioloģiski noārdāmiem dārzu un parku atkritumiem un dedzināt tos nav atļauts. Tos var utilizēt, nogādājot Mārupes atkritumu šķirošanas un apstrādes kompleksā, vai tos sasāķdot un izmantot krūmu apdobju mulčēšanai vai kompostā. Ja nepieciešams šķelšanas pakalpojums, jāvērsas pie attiecīgo pakalpojuma sniedzējiem (pašvaldība šādu pakalpojumu nenodrošina).

Vairākas sūdzības no iedzīvotājiem izskanēja saistībā ar atkritumu apsaimniekošanu, tādējādi pašvaldība plāno pārrunāt problēmu jautājumus ar atkritumu apsaimniekotāju. Vērsām uzmanību, ka daudzdzīvokļu māju iedzīvotājiem atkritumu apsaimniekošanas problēmjautājumi (daļēji vāktu atkritumu konteineru skaits, izvešanas biežums, konteineru novietojums u.c.) vispirms būtu jārisina ar savu namu apsaimniekotāju. Namu apsaimniekotājs, pārstāvēd iedzīvotāju intereses, ir noslēdzis pakalpojuma līgumu ar atkritumu apsaimniekotāju un šī līguma ietvaros ir iespējams arī mainīt pakalpojuma nosacījumus.

Skultes iedzīvotājus vairāk uztrauca teritorijas labiekārtošana un pastaigu vietu sakārtošana, ko pakāpeniski pašvaldība plāno arī risināt. Par Skultes mazdārzņu zemes gabalu nomas līgumu sakārtošanu, iedzīvotāji aicināti atsaukties, piesakoties Pašvaldības īpašumu pārvaldē (Nekustamo īpašumu pārvaldnieks, Aivars Svīdīds, aivars.svirdis@marupe.lv, t - 67687148).

Paldies iedzīvotājiem par atsaucību un līdzdalību forumos!

Attīstības nodaļas vadītāja
Ilze Krēmere

08.11.2019

Paziņojums par Mārupes novada attīstības programmas 2020. – 2026. gadam pirmās redakcijas un tās vides pārskata projekta publisko apspriešanu

Mārupes novada dome 2019.gada 30.oktobrī ir pieņēmusi lēmumu Nr.22 (sēdes protokols Nr.14) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020. - 2026.gadam nodošanu publiskai apspriešanai".

Aicinām iesaistīties Mārupes novada Attīstības programmas 2020. - 2026. gadam un tās vides pārskata projekta **publiskajā apspriešanā**



Publiskās apspriešanas sanāksmes

28.11.

Mārupes novada dome,
Daugavas ielā 29, 2. stāva
zālē plkst. 17:00

2.12.

Mazcenas bibliotēka, Mazcenu
alejā 33/3, Jaunmārupē
plkst. 19:00

PUBLISKĀS
APSPRIEŠANAS LAIKS

**11. novembris -
11. decembris**

Priekšlikumi iesniedzami līdz 11.decembrim*

adresējot Mārupes novada Domei, Daugavas ielā 29, Mārupē, Mārupes novads, LV-2187 vai **elektroniski** sūtīt uz e-pastu marupe@marupe.lv (ar elektronisko parakstu), kā arī www.geolatvija.lv

*Iesniegumā jānorāda iesniedzēja vārds, uzvārds un adrese, bet juridiskām personām jānorāda nosaukums, adrese un reģistrācijas numurs, iesniegumam jābūt parakstītam vai iesniegtam ar elektronisko parakstu.

Kur iepazīties ar dokumentāciju?

• KLĀTIENĒ

Mārupes novada domes Attīstības nodaļā (Daugavas ielā 29, Mārupē), pašvaldības darba laikā.

• WEB

www.marupe.lv sadaļā pašvaldība/attīstība un plānošana/attīstības dokumenti

www.geolatvija.lv sadaļā Teritorijas attīstības plānošana

SIA "Grupa93" tīmekļa vietnē: www.g93.lv

Jautājumu gadījumā

lūdzam sazināties ar Mārupes novada Attīstības nodaļas vadītāju Ilzi Krēmeri, e-past ilze.kremer@marupe.lv, tālr.67148875, pašvaldības darba laikā.

Attīstības programmas izstrādātājs

SIA "ISMADE"

Vides pārskata izstrādātājs

SIA "GRUPA 93"
K. Barona ielā 3-4, Rīga,
www.grupa93.lv, tālr. 27373839

Plānošanas dokumentā ir noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzīto stratēģisko mērķu īstenošanai no 2020.g. līdz 2026.g. Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Attīstības programmas 2020.-2026.gadam prioritātes



Publicitāte www.marupe.lv sadaļā NOVADA ZINAS

Aizpildi aptauju Mārupes novada attīstībai!



18.04.2019.

Mārupes novada dome veic Mārupes novada attīstības programmas izstrādi 2020. – 2026.gadam. Izstrādes ietvaros tiek veikta Mārupes novada iedzīvotāju un uzņēmēju anketēšana, lai iegūtu vērtējumu par dažādām jomām Mārupes novadā. Mums Jūsu viedoklis ir svarīgs! Lūdzam veikt 10 minūtes un aizpildīt anketu, kas ļaus Mārupes novada domei iegūt informāciju par iedzīvotājiem un uzņēmējiem svarīgiem jautājumiem. Aptauja: <https://www.visidati.lv/aptauja/1448262259/>

[Lasīt tālāk](#)

Iesaisties novada attīstībā! Tavs viedoklis mums ir svarīgs



07.05.2019.

Mārupes novada dome ir uzsākusi darbu pie Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam izstrādes un aicina mārupiešus iesaistīties sabiedrības līdzdalības pasākumos, lai pēc iespējas plašāk būtu pārstāvēti dažādu mērķgrupu viedokļi. Izvērtē, kur vari būt noderīgs, un sūti pieteikumu dalībai!

[Lasīt tālāk](#)

Aicinām piedalīties Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam izstrādē



10.06.2019.

Aicinām iesaistīties Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam izstrādē, piedaloties kādā no sekojošiem iedzīvotāju forumiem: 12. jūnijā plkst. 16:00 Mārupes pamatskolā, Viskalnu ielā 7, Tirainē; 12. jūnijā plkst. 18:00 Mārupes Kultūras namā, Daugavas ielā 29, Mārupē; 17. jūnijā plkst. 16:00 dienas centrā "Skulte", Skultes ielā 31, Skultē; 17. jūnijā plkst. 17:30 Mazcenu alejā 39, Jaunmārupē (papildus skatīsim Jaunmārupes daudzdzīvokļu māju pagalmu un apkārtnes teritorijas vizualizāciju).

[Lasīt tālāk](#)

Paziņojums par Mārupes novada attīstības programmas 2020. – 2026.gadam pirmās redakcijas un tās vides pārskata projekta publisko apspriešanu



08.11.2019.

Mārupes novada dome 2019.gada 30.oktobrī ir pieņēmusi lēmumu Nr.22 (sēdes protokols Nr.14) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam nodošanu publiskai apspriešanai". Publiskā apspriešana ilgs no 2019.gada 11.novembra līdz 11.decembrim. Publiskās apspriešanas sanāksmes notiks šī gada: 28.novembrī plkst.17.00 Mārupes novada Domē, 2.stāva zālē, Daugavas ielā 29, Mārupē; 2.decembrī plkst.19.00 Mazcenas bibliotēkā, Mazcenu alejā 33/3, Jaunmārupē. Ar sagatavoto attīstības programmas 1. redakciju un vides pārskata projektu un tā kopsavilkumu publiskās apspriešanas laikā varēs...

[Lasīt tālāk](#)

Ceturtdien, 28.novembrī aicinām uz publiskās apspriešanas sanāksmi par novada attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādi



26.11.2019.

Mārupes novada dome 2019.gada 30.oktobrī ir pieņēmusi lēmumu Nr.22 (sēdes protokols Nr.14) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam nodošanu publiskai apspriešanai". Publiskā apspriešana ilgs no 2019.gada 11.novembra līdz 11.decembrim. Publiskās apspriešanas sanāksmes notiks šī gada: 28.novembrī plkst.17.00 Mārupes novada Domē, 2.stāva zālē, Daugavas ielā 29, Mārupē; 2.decembrī plkst.19.00 Mazcenas bibliotēkā, Mazcenu alejā 33/3, Jaunmārupē. Ar sagatavoto attīstības programmas 1. redakciju un vides pārskata projektu un tā kopsavilkumu publiskās apspriešanas laikā varēs...

[Lasīt tālāk](#)

2. Konsultatīvās padomes

Mārupes novada Kultūrvides konsultatīvās padomes sēde

SĒDES PROTOKOLS Nr.2

DATUMS: 2019. gada 27. maijs

SĒDE SĀKAS: plkst. 16.00

VIETA: Mārupes novada Dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes nov., LV-2167

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. **Ira Dūduma**, Mārupes novada Domes Kultūras nama direktore;
2. **Līga Kadiģe**, Mārupes novada Domes, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas vadītāja;
3. **Rolands Janeks**, Mārupes novada iedzīvotājs;
4. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada Domes Attīstības nodaļas vadītāja;
5. **Lāsma Lukss**, Mārupes novada iedzīvotāja;
6. **Jānis Kliģis**, Mārupes novada iedzīvotājs;
7. **Diāna Kravale**, Mārupes novada iedzīvotāja.

PADOMES SASTĀVS (nepiedalās):

8. **Gunta Lielkāja**, Mārupes novada iedzīvotāja;
9. **Jānis Ozols**, biedrības "BDMB" valdes priekšsēdētājs;
10. **Līna Rislinga**, Mārupes novada Domes Kultūras pasākumu organizatore;
11. **Jēkabs Tutiņš**, Mārupes novada iedzīvotājs;
12. **Elna Jansone**, biedrības "Mārupes nākotnei" pārstāve;
13. **Iļona Ignatenko**, biedrības "Mārupes uzņēmēji" pārstāve.

PIEAICINĀTIE (piedalās):

1. **Ilmārs Jasinskis**, Mārupes iedzīvotājs;
2. **Viesturs Kalniņš**, biedrības "Mārupes uzņēmēji" pārstāvis;
3. **Laima Zandreitere**, Barikāžu dalībnieku Mārupes biedrība (BDMB) pārstāve;
4. **Juris Pētersons**, SIA "IsMade" pārstāvis.

DARBA KĀRTĪBA:

1. jauna dalībnieka ievēlēšana padomes sastāvā;
2. pārskats par Mārupes novada kultūrvides attīstības un tradīciju plāna 2017. – 2023. gadam īstenošanas progresu;
3. iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja par pakalpojumu kvalitāti un uzņēmējdarbību ietekmējošiem faktoriem.

NORISE

Darba kārtības 1. jautājums: jaunu padomes dalībnieku ievēlēšana padomes sastāvā.

I.Krēmere informē, ka rakstiski saņemts biedrības “Mārupes uzņēmēji” lēmums atbrīvot Ilonu Ignatenko no Biedrības pārstāvja pildīšanas Mārupes novada Kultūrvides konsultatīvajā padomē, nozīmējot Viesturu Kalniņu kā jauno Biedrības pārstāvi. Ir saņemts arī Viestura Kalniņa iesniegums ar lūgumu uzņemt Kultūrvides konsultatīvajā padomē.

Padomei tiek lūgts balsot par biedrības “Mārupes uzņēmēji” pārstāvniecības maiņu.

Padomes locekļiem vienbalsīgi balsojot “PAR” nolemj uzņemt Viesturu Kalniņu Kultūrvides konsultatīvās padomes sastāvā kā biedrības “Mārupes uzņēmēji” pārstāvi, vienlaikus no padomes izslēdzot iepriekšējo biedrības pārstāvi Ilonu Ignatenko.

I.Krēmere informē, ka saņemts Mārupes iedzīvotāja Ilmāra Jasinska iesniegums ar lūgumu uzņemt Kultūrvides konsultatīvās padomes sastāvā kā sabiedrības pārstāvi.

I.Jasinskis īsi iepazīstina klātesošos ar sevi.

I.Krēmere aicina padomi balsot par I.Jasinska uzņemšanu Kultūrvides konsultatīvās padomes sastāvā.

Padomes locekļiem vienbalsīgi balsojot “PAR” nolemj uzņemt Ilmāru Jasinski Kultūrvides konsultatīvās padomes sastāvā kā iedzīvotāju pārstāvi.

Darba kārtības 2. jautājums - pārskats par Mārupes novada kultūrvides attīstības un tradīciju plāna 2017. – 2023. gadam īstenošanas progresu un **darba kārtības 3.**

jautājums - iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja par pakalpojumu kvalitāti un uzņēmējdarbību ietekmējošiem faktoriem.

I.Krēmere informē, ka uz sanākumi ir uzaicināts un ir ieradies SIA "ISMADE" pārstāvis Juris Pētersons. SIA "ISMADE" gatavo Mārupes novada Attīstības programmu 2020. – 2026. gadam. Juris Pētersons ir attīstības programmas izstrādes vadītājs. J.Pētersons sniegs nelielu informāciju par veikto Mārupes novada kultūrvides attīstības un tradīciju plāna 2017. – 2023. gads ieviešanas novērtējumu.

J.Pētersons informē klātesošos par Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam izstrādes mērķiem un gaitu. Lai būtu iespējams izvirzīt precīzākas un labākas rīcības nākamajiem septiņiem gadiem, ir veikta Mārupes novada attīstības programma 2013. – 2019. gadam un Mārupes novada kultūrvides attīstības un tradīciju plāna 2017. – 2023. gadam ieviešanas novērtēšana. Kopējie secinājumi ir, ka stratēģijas ieviešana notiek sekmīgi. Lielākā daļa izvirzīto rīcību ir atrodas ieviešanas stadijā. Papildus ir identificētas atsevišķas rīcības, kuru ieviešana kavējas, kas ir saistīts ar nepieciešamā finansējuma trūkumu. Papildus J.Pētersons klātesošos informē par iedzīvotāju anketēšanas rezultātiem kultūrvides jautājumos. Tā kā kopumā anketēšanā piedalījās vairāk par 880 iedzīvotājiem, tad dati ir pietiekami reprezentabli. SIA "ISMADE" sagatavoto prezentāciju kultūrvides konsultatīvās padomes sēdei, skatīt pielikumā (1. PIELIKUMS).

J.Pētersons aicina klātesošos izteikties par konsultantu sagatavoto pirmo priekšlikumu, ka nākotnē vairs netiek veidota atsevišķa stratēģija katrai nozarei, bet viena liela Mārupes novada attīstības programma, kura ietver visu nozaru un sfēru atsevišķās stratēģijas. Tā tiktu strukturēta pa virzieniem – sports, kultūra, izglītība utt., kur attiecīgi katra konsultatīvā padome strādā pie to rīcību ieviešanas, kas ietilpst tās atbildībā. Klātesošie padomes locekļi neiebilst, ka nākotnē tiek veidota viena liela rīcību programma.

Ņemot vērā sniegto informāciju par rīcībām, kuras nav bijis iespējams ieviest pilnībā, kā arī informāciju par iedzīvotāju anketēšanas rezultātiem un atsevišķiem iedzīvotāju priekšlikumiem anketu atvērto jautājumu daļā, J.Pētersons aicina klātesošos izteikties par to, kādas būtu izvirzāmas rīcības kultūrvides un tradīciju turpināšanai 2020. – 2026. gadam:

- pārstāvji rosina iekļaut esošajā kultūrvides un tradīciju plānā paredzētās rīcības, t.sk., jauna kultūras centra būvniecību Tīraines dārzos, jaunas brīvdabas estrādes un iedzīvotāju pulcēšanās vietas labiekārtošana Mārupes novadā;
- par kultūrvides attīstību Mārupē domāt daudz plašāk un stratēģiskāk, ne tikai kā par kolektīviem vai pasākumiem, bet kā par kultūrvidi, t.sk. autostāvvietas, profesionālas izstāžu zāles utt.;
- muzeja izveidošana un attīstība;
- Mārupes bibliotēkas būvniecība;
- Jaunmārupes radošo pakalpojumu centra būvniecība;
- Mārupes multifunkcionālā kultūras centra būvniecība;
- veidot atvērtā tipa bibliotēku, kur cilvēki var atstāt grāmatu(as), kuru (as) viņi vairs nelasīs un var paņemt grāmatu, kuru viņš vēlas izlasīt. Tā varētu būt arī privāta iniciatīva un realizējama projekta "Mārupe – mūsu mājas" ietvaros.

PIENEMTIE LĒMUMI:

1. uzņemt Viesturu Kalniņu Kultūrvides konsultatīvās padomes sastāvā kā biedrības "Mārupes uzņēmēji" pārstāvi, vienlaikus no padomes izslēdzot iepriekšējo biedrības pārstāvi Ilonu Ignatenko;
2. uzņemt Ilmāru Jasinski Kultūrvides konsultatīvās padomes sastāvā kā iedzīvotāju pārstāvi.

PIELIKUMĀ:

1. SIA "ISMADE" sagatavotā prezentācija.

SĒDLĒIDZ: plkst. 17.45

Protokolēja: Attīstības nodaļas vadītājas palīgs

I.Šaroka

Padomes priekšsēdētāja:

I.Krēmere

Mārupes novada Sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvās padomes sēde

SĒDES PROTOKOLS Nr. 2

DATUMS: 2019. gada 27. maijs

SĒDE SĀKAS: plkst. 18:00

VIETA: Mārupes novada Dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes nov., LV-2167

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada Dome, Attīstības nodaļas vadītāja;
2. **Līga Kadiģe**, Mārupes novada Dome, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas vadītāja;
3. **Matīss Vārna**, Mārupes Sporta centra Sporta pasākumu organizators;
4. **Guntis Ruskis**, biedrība "Mārupes BMX klubs", valdes priekšsēdētājs;
5. **Ints Pīrāgs**, biedrība "Mārupes novada basketbola līga", valdes loceklis;
6. **Ingrīda Bondare**, biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāvis;
7. **Pēteris Pikše**, Z/S "Purkalni", pārstāvis;
8. **Jānis Lagzdkalns**, Mārupes novada iedzīvotājs;
9. **Ilmārs Jasinskis**, Mārupes novada iedzīvotājs;
10. **Dita Niedra**, Mārupes novada iedzīvotāja;
11. **Kristaps Zvejnieks**, Mārupes novada iedzīvotājs;
12. **Jurgis Ivāns**, Mārupes novada iedzīvotājs;

PADOMES SASTĀVS (nav ieradušies):

13. **Silvija Bartuševiča**, Mārupes Sporta centra vadītāja;
14. **Nadīna Millere**, biedrība "Pierīgas partnerība", pārstāve;
15. **Andris Zēģele**, Mārupes novada iedzīvotājs;
16. **Elīna Jansone**, biedrības "Mārupes Nākotnei" pārstāve;
17. **Gatis Pūcītis**, Mārupes novada iedzīvotājs.

PIEAICINĀTIE (piedalās):

1. **Jana Zvejniece**, Sporta kluba "Virsolne" pārstāve;
2. **Juris Pētersons**, SIA "IsMade" pārstāvis;
3. **Edgars Jansons**, Mārupes novada Domes deputāts.

DARBA KĀRTĪBA:

1. jaunā dalībnieka ievēlēšana padomes sastāvā;
2. pārskats par Mārupes novada sporta un aktīvās atpūtas stratēģijas 2016. – 2020. gadam īstenošanas progresu;
3. iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja par pakalpojumu kvalitāti un uzņēmējdarbību ietekmējošiem faktoriem.

NORISE

Darba kārtības 1. jautājums - jaunā padomes dalībnieka ievēlēšana padomes sastāvā.

I.Krēmere informē, ka ir saņemts J.Zvejnieces iesniegums ar lūgumu uzņemt Mārupes novada Sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvās padomes sastāvā. J.Zvejniece īsi iepazīstina ar sevi klātesošos. I.Krēmere aicina padomi balsot par J.Zvejnieces uzņemšanu padomes sastāvā.

Klātesošajiem padomes locekļiem vienbalsīgi balsojot “PAR”, Jana Zvejniece uzņemta Sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvās padomes sastāvā kā biedrības Sporta klubs “Virsoņi” pārstāve.

Darba kārtības 2. jautājums - pārskats par Mārupes novada sporta un aktīvās atpūtas stratēģijas 2016. – 2020. gadam īstenošanas progresu un darba kārtības 3. jautājums - iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja par pakalpojumu kvalitāti un uzņēmējdarbību ietekmējošiem faktoriem.

I.Krēmere informē, ka uz sanākumi ir uzaicināts un ir ieradies SIA “ISMADE” pārstāvis Juris Pētersons. SIA “ISMADE” gatavo Mārupes novada Attīstības programmu 2020. – 2026.gadam. Juris Pētersons ir attīstības programmas izstrādes vadītājs. J.Pētersons sniegs nelielu informāciju par veikto Mārupes novada Sporta un aktīvās atpūtas attīstības stratēģijas 2016. – 2020.gads ieviešanas novērtējumu.

J.Pētersons informē klātesošos par Attīstības programmas 2020 – 2026.gadam izstrādes mērķiem un, lai būtu iespējams izvirzīt precīzākas un atbilstošākas rīcības nākamajiem septiņiem gadiem, ir veikta Mārupes novada attīstības programma 2013. – 2019.gadam un Mārupes novada Sporta un aktīvās atpūtas attīstības stratēģijas 2016. – 2020.gads ieviešanas novērtēšana. Kopējie secinājumi ir, ka stratēģijas ieviešana notiek ļoti sekmīgi. Lielākā daļa izvirzīto rīcību ir ieviestas vai atrodas ieviešanas stadijā. Ir identificētas atsevišķas rīcības, kuru ieviešana ir notikusi daļēji, kas ir bijis saistīts ar iepriekš nezināmu, nelabvēlīgu apstākļu iestāšanos, kā rezultātā plānoto rīcību nav bijis iespējams realizēt. Lielākā plānotā rīcība, kuras ieviešana nav pilnībā sekmējusies ir Mārupes peldbaseina celtniecība sadarbībā ar privāto investoru. Par peldbaseina nepieciešamību runā gan Mārupes novada sporta nozares atbildīgie, gan ļoti daudz iedzīvotāji aptaujas laikā to pieminot atvērtā tipa jautājumos. Papildus J.Pētersons klātesošos informē par

iedzīvotāju anketēšanas rezultātiem sporta un aktīvās atpūtas jautājumos. Tā kā kopumā anketēšanā piedalījās vairāk par 880 iedzīvotājiem, tad dati ir pietiekami reprezentabli un iedzīvotāju ierosinājumi ir ļoti daudz. SIA "ISMADE" sagatavoto prezentāciju sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvās padomes sēdei, skatīt pielikumā.

J.Pētersons aicina klātesošos izteikties par pirmo priekšlikumu, kas paredz nākotnē atteikties no atsevišķām stratēģijām katrai nozarei, bet veidot vienu lielu Mārupes novada attīstības programmu, kura ietver visas atsevišķās stratēģijas, kas ir sadalītas pa virzieniem – sports, kultūra, izglītība utt. Attiecīgi katra konsultatīvā padome strādā pie to rīcību ieviešanas, kas ietilpst tās atbildībā. Klātesošie padomes locekļi neiebilst, ka nākotnē tiek veidota viena liela rīcību programma.

Ņemot vērā sniegto informāciju par rīcības, kuras nav bijis iespējams ieviest pilnībā, kā arī informāciju par iedzīvotāju anketēšanas rezultātiem un atsevišķiem izteiktiem priekšlikumiem J.Pētersons aicina klātesošos izteikties par to, kādas būtu izvirzāmas prioritāras nākotnes rīcības 2020. – 2026.gadam:

DISKUSIJAS

- Būtu nepieciešams veikt mērījumu, lai saprastu, kādas ir Mārupes novada bērnu sporta intereses. Ņemot vērā bērnu skaitu un intereses, mēs daudz labāk izprastu, ar kādiem sporta veidiem mūsu novada bērni vēlas nodarboties un kādas sporta būves mums ir jābūvē;
- Mārupes novada attīstībai svarīgas ir četras lielās sporta būves – slēgta vieglatlētikas manēža, baseins, sporta zāle (līdzvērtīga Mārupes ģimnāzijā esošai sporta zālei) un hokeja halle (varbūt mākslīgā ledus – sintētiskā seguma hokeja halle);
- Svarīgi būtu nodrošināt vispārējo sporta attīstību visiem skolēniem. Sākotnējo sporta iemaņu attīstībai jābūt pietiekami kvalitatīvai, lai bērni, kad tiem parādās konkrētas intereses varētu izvēlēties sporta veida specializāciju, kas tiem patīk. Tāpēc tiem būtu jāiegūst augstvērtīga sākotnējā fiziskā sagatavotība. Ir vajadzīga laba slēgtā sporta halle.
- Paplašinot esošās skolas un palielinot audzēkņu skaitu skolās vai ceļot jaunas skolas ir jāplāno sporta infrastruktūra pie skolām attīstība. Esošā infrastruktūra nav paredzēta šo papildus bērnu fiziskās sagatavotības nodrošināšanai. Vienlaicīgi ar skolu paplašināšanu jādomā arī par šo skolu sporta infrastruktūras paplašināšanu.
- Baseina celtniecībai būtu jābūt Mārupes novada prioritātei.

- Ierosinu tomēr mazāk koncentrēties uz augsto sasniegumu sportu, ceļot lielas un dārgas sporta būves, bet labāk nodrošināt plašākas sporta iespējas visiem Mārupē, domājot arī par iedzīvotājiem vecuma grupās 40+, 50+ un 60+ gadi. Kā arī papildus domāt par bērniem, kas vēl skolā neiet. Jo aktīvas fiziskās darbības ir jāsāk vēl pirms skolas. Līdz ar to vairāk ierosinu izvēlēties tādas sporta un aktīvās atpūtas rīcības, kas būs pieejamas iespējami plašākam iedzīvotāju lokam.
- Sporta attīstībā vairāk iesaistīt dažādus sporta klubus un organizācijas. Tas nodrošinās plašākas iespējas izvēlēties dažādākus sporta veidus. Prioritāriem būtu jābūt ierosinājumiem, kas nodrošina plašāku iedzīvotāju iesaistīšanos.
- Pie skolām ir jābūt sporta laukumiem visiem primārajiem sportiem (Zviedrijas piemērs) – futbols, teniss, hokejs, florbols, vieglatlētika. No rīta līdz plkst. 18:00 vai 19:00 visas šīs sporta celtnes aizņem skolēni, bet pēc tam, tās var apmeklēt visi pieaugušie. Organizēti, zāles rezervējot, vai vienkārši aizņemot, tas ir pakārtots jautājums.
- Vajag labāku sadarbības modeli ar kultūru un citām lietām, lai darbus darītu kopīgi un mazāk dalītu. Vajag attīstīt visu, t.sk. tautas sportu, t.sk. lielās sporta būves.

PIENEMTIE LĒMUMI:

1. Uzņemt Janu Zvejnieci Sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvās padomes sastāvā kā biedrības Sporta klubs "Virsoņi" pārstāvi.

PIELIKUMĀ:

1. SIA "ISMADE" sagatavotā prezentācija.

SĒDI BEIDZ: plkst. 19:35

Protokolēja: Attīstības nodaļas vadītāja palīgs

I.Šaroka

Padomes priekšsēdētāja: Attīstības nodaļas vadītāja

I. Krēmere

Mārupes novada Sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvās padomes sēde

SĒDES PROTOKOLS Nr. 3

DATUMS: 2019. gada 22. oktobrī

SĒDE SĀKAS: plkst. 17:00

VIETA: Mārupes novada Dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes nov., LV-2167

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada Domes Attīstības nodaļas vadītāja;
2. **Līga Kadiģe**, Mārupes novada Domes Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas vadītāja;
3. **Guntis Ruskis**, biedrība "Mārupes BMX klubs", valdes priekšsēdētājs;
4. **Ints Pīrāgs**, biedrība "Mārupes novada basketbola līga", valdes loceklis;
5. **Ingrīda Bondare**, biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāvis;
6. **Ilmārs Jasinskis**, Mārupes novada iedzīvotājs;
7. **Silvija Bartuševiča**, Mārupes Sporta centra vadītāja;
8. **Nadīna Millere**, biedrība "Pierīgas partnerība", pārstāve.

PADOMES SASTĀVS (nepiedalās):

9. **Matīss Vārna**, Mārupes Sporta centra Sporta pasākumu organizators;
10. **Pēteris Pikše**, Z/S "Purkalni", pārstāvis;
11. **Jānis Lagzdkalns**, Mārupes novada iedzīvotājs;
12. **Gatis Pūcītis**, Mārupes novada iedzīvotājs;
13. **Dita Niedra**, Mārupes novada iedzīvotāja;
14. **Elīna Jansone**, biedrības "Mārupes Nākotnei" pārstāve;
15. **Kristaps Zvejnieks**, Mārupes novada iedzīvotājs;
16. **Jurģis Ivāns**, Mārupes novada iedzīvotājs;
17. **Andris Zēģele**, Mārupes novada iedzīvotājs;
18. **Jana Zvejniece**, Sporta klubs "Virsoņi" pārstāve.

PIEAICINĀTIE (piedalās):

1. **Ringolds Pravasts**, Mārupes 2.līgas futbols organizācija;
2. **Artjoms Smirnovs**, WE Build Parks pārstāvis;
3. **Kristaps Ločs**, Mārupes novada Domes izpilddirektors;
4. **Mārtiņš Bojārs**, Mārupes novada Domes priekšsēdētājs;
5. **Lāsma Lukss**, Mārupes novada iedzīvotāja;
6. **Kristaps Žodziņš**, Sporta kluba direktors.

DARBA KĀRTĪBA:

1. Velo risinājumi Mārupes novadā (prezentē SIA We Build Parks pārstāvis);
2. Mārupes sporta centra pieaugušo futbola komandas atskats par šī gada sezonu (2.līga);
3. Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam plānotās rīcības sporta un aktīvās atpūtas jomās (investīciju plāns);
4. Publiska ledus laukuma izveidošana novadā un citi jautājumi.

NORISE

Ilze Krēmere iepazīstina ar sēdes darba kārtību un dod vārdu Artjomam Smirnovam SIA We Build Parks pārstāvim, lai iepazīstinātu ar darba kārtības pirmo punktu.

1. Velo risinājumi Mārupes novadā

SIA We Build Parks A. Smirnovs prezentē prezentāciju par Velo risinājumiem Mārupes novadā. Prezentācijas sākumā izstāstot par paveiktajiem projektiem un gūto pieredzi snovparku, veikparku, veloparku, skeitparku Baltijas valstīs, Eiropā un Pasaulē.

Šobrīd veiksmīgākie veloparku risinājumi ir Ropažos, Balvos, Tērvetē, Rīgā Imantas rajonā un Rīgas Centra sporta kvartālā, kur ir līdz 310 m garā velotrase.

Ko varam dot pašvaldībai? Asfalta velotrases ir viena no iecienītākajiem pilsētvides aktīvās atpūtas risinājumiem. Balsoties uz visas pasaules pieredzi, Šveices brenda kvalitāti un mūsu lielajai zināšanu bāzei, mēs pašvaldībai varam piedāvāt kvalitatīvu pakalpojumu un atpūtas objektu. Popularitāti vairo fakts, ka trases ir ļoti multifunkcionālas – tās iespējams izmantot ar dažādiem pārvietošanās līdzekļiem. Visi izstrādāto un realizēto projektu kvalitāte tiek visu laiku uzraudzīta.

Mēs varam izstrādāt projektu, kur aptuvenās izmaksas ir no 120 – 180 EUR par m². Pirms projekta izstrādes, par brīvu, varam izstrādāt vīziju un vizualizāciju, pielāgojot velo-trasi esošajai situācijai, zemes reljefam un ņemot vērā esošos kokus, krūmus, nodrošinot maksimālu drošību, pie laukuma tiek izvietots informatīvs plakāts, velo-trases izmantošanai. Galvenais trases aspekts ir izglītība – bērniem. Par drošības pasākumiem – tiek izvietota liela informācijas plāksne – kas informē par trases lietošanu.

Diskusija –

Veicam uzstādīto laukumu uzturēšanu, nav bijuši gadījumi, kur būtu nepieciešami būtiski labojumi. Biežākie defekti, ar kuriem esam saskārušies, ir zāles paklāji, kuri trases ekspluatācijas laikā mēdz noslidēt, vai iznēsāties. Ko varētu ziemā darīt? Ziemā skeitparks paliek slidens, bet velotrases asfalta segumu vēl var izmantot. Lielākā nianse, kas sarežģī trases izbūvi – ir trases konfigurācija un pagriezieni. Velotrases 1m² aptuvenās izmaksas ir 120 EUR – kas iekļauj arī apzaļumošanu. Laba izmēra trase ir piemēram Cēsīs, kur kopējās trases izmaksas, aptuveni, ir 110 tūkstoši EUR, kur velotrase ir aptuveni 175 metrus gara. Balvos trase izmaksāja ap 17 tūkstošiem – kur ir vairāku trašu apkopojums – koks, asfalts, šķembas. Būvējam arī BMX trases, bet Latvijā vēl nav neviena realizēta. Velotrašu būvniecības projektus realizējam caur iepirkumiem, piemēram, Olainē ir izstrādāts projekts, kur ir jau sagatavots iepirkums.

Par drošību velotrasē – tiek domāts par drošības kampaņām, piemēram, drošības kampaņās izmantojam arbūzu, rādot piemēru, kas notiek, ja trasē, un ikdienā braucot ar velo notiek, ja neizmanto ķiveri.

Velotrases iespējamā būvniecības vieta Mārupes novadā. Viens no nosacījumiem ir piekļuve pie trases un plaša autosstāvieta. *G.Ruskis*, iesaka šādas trases pie skolām nebūvēt, jo starpbrīžos starp skolēniem notiek sacensības.

A.Smirnovs piebilst, apskatot teritoriju, kas ir kā priekšlikums no Mārupes Domes, būvēt Tīraines dārzos, vieta ir ļoti laba, šai vietai piemērotu trasi aptuveni no 1000 līdz 1100 m², Balvu piemērs.

I.Krēmere piebilst, līdz ar to ka Tīraines dārzos ir izstrādāts labiekārtojuma plāns, paredzot un izbūvējot, jaunu objektu, būtiski būtu jāņem vērā esošās un plānotās būves.

A.Smirnovs piebilst, ka būvniecības laiks – darbus cenšas realizēt pēc iespējas ātrāk, piemēram, Igaunijā velotrase izbūvēja nedēļas laikā. Ja pašvaldībai ir būvmateriāli, piemēram, šķembas, sasmalcināts asfalts, vai būvgruži, to visu var piedāvāt velotrases izbūvei, līdz ar to samazināt kopējās izmaksas. Šādi būvobjekti būtu jābūvē pēc privātās partnerības principa.

2. Mārupes sporta centra pieaugušo futbola komandas atskats par šī gada sezonu (2.līga)

R. Pravasts iepazīstina īsumā ar prezentācijas saturu un biedrības futbola filozofiju. Futbols Pasaulē. Futbols skaitļos. Futbola federāciju attīstība. Futbola vērtības – disciplīna, izglītība, veselība, emocijas, solidaritāte, respekts, godīga spēle, korelativitātē. Pieaugušo futbola komandas attīstībai no privātiem līdzekļiem tiek paredzēti aptuveni 500 EUR.

Par sezonu – pagājušā sezonā aizvadītas 400 spēles, kur piedalījušies 1527 spēlētāji. Gatavojamies izstrādāt bukletu, pa saviem privātajiem līdzekļiem. Bukletā iekļaujam savu stratēģiju – kur pieminam galvenos mērķus.

Tiek atspoguļots kopsavilkums par sezonu – no nulles startējot Mārupes futbola līga ir ieguvusi augstus rezultātus, nākamā gadā tiek plānots iegūt vēl labākus rezultātus. Bukletā tiek atspoguļots Mārupes Sporta centra – spēlētāju individuālā statistika. Uzturot komandā patriotismu ir panākta labāko spēlētāju iesaiste Mārupes futbola komandā.

Skatītāju piesaiste – vidēji uz vienu spēli 78 skatītāji. Skatītāju piesaiste notiek, gan sociālos tīklos, gan sagatavojot afišas, kuras izvietojam pie informācijas stendiem. Uz nākotni mēs gribētu turpināt sadarbību ar pašvaldību – gribētu atbalstu iedzīvotāju iesaistei, lai piesaistītu iedzīvotājus – skatītājus.

Diskusija –

Futbola 2. līgā (piedalās 1527 spēlētāji) vecuma grupā no 16 – 38 gadiem. Futbola 2 līgas aptuvenais gada budžets ir 15 tūkstoši, no kuriem 7 tūkstoši tiek sniegti no Sporta Centra. Mūsu segments ir vairāk tendēts – uz pieaugušo sporta veidu. Sporta spēlēs piedalās brīvprātīgie, kas palīdz nodrošināt spēles norisi. Mārupes futbol līgas mērķis ir nodrošināt starta platformu gan jauniešiem un pieaugušiem, kuriem interesē futbols.

N. Millere piebilst, ka Mārupes futbola līga dara nozīmīgu darbu sociālā jomā, kas ir redzams, gan caur darbiem, gan disciplīnu, tāpēc būtu būtiski veidot sadarbību.

R. Pravasts papildina, ka viens no jautājumiem ir trenera izmaksas – kas aptuveni sastāda 5 tūkstoši gadā. Esam meklējuši sponsorus, kas pretī neko neprasa. Mums būtu nepieciešams galvenais treneris. Mārupes Sporta centra treneriem būtu labi ka būtu piemaksas. Piedāvātā infrastruktūra, ko nodrošina Sporta centrs ir ļoti laba. Bet, gribētu lūgt atbalstu spēļu formu un izbraukumu nodrošināšanai.

S. Bartuševiča piebilst, ka ar Mārupes futbola līgu ir izveidojusies ļoti laba sadarbība. Kas attiecas uz garo tērpu – ir sadārdzinājums. Šogad Abi2 par garo sporta tērpu prasa 105 eiro, iepriekš ir bijis pa 60-70 eiro. Līdz ar to divas komandas nokomplektēt ar tērpiem ir diezgan sarežģīti – finansiāli dārgi.

3. Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam plānotās rīcības sporta un aktīvās atpūtas jomās

I. Krēmere iepazīstina ar prezentācijas saturu un īsi iepazīstina par Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam izstrādes laika grafiku no attīstības programmas 2020. – 2026. gadam uzsākšanas līdz šobrīd plānotām aktivitātēm, īpaši akcentējot, ka šī gada novembra mēnesī notiks publiskā apspriešana, kura noslēgsies decembrī. Šobrīd Latvijā attīstības programmu aktualizāciju veic 35 pašvaldības, lai veiksmīgi notiktu pašvaldību reforma un pašvaldības attīstības dokumentu integrācija, ir nepieciešama plānošanas dokumentu aktualizācija.

I. Krēmere turpina par Attīstības programmā 2020. – 2026. gadam plānotajām rīcībām sportā un aktīvās atpūtas jomās. Rīcību plānā Sporta un aktīvās atpūtas jomā ir paredzētas 8 rīcības jeb uzdevumi un investīciju plānā, kas tiek plānots uz trīs gadiem ir šobrīd ietvertas divas rīcības. Pirmā rīcība ir R2.1; R15.2 Sporta un aktīvās atpūtas infrastruktūras būvju būvniecība, kur paredzam no 2020. - 2022. gadam izbūvēt Jaunmārupes stadiona 2.kārtu, paredzēt un apzināt vieglatlētikas manēžas būvniecības vietas izvēli un uzsākt būvprojektēšanu. Plānojam asfalta skrituļošanas trases un velo objektu izveidošanu Tīrainē. Publiska slidošanas laukuma un ziemas slēpošanas trases izveidošana, ziemas peldēšanas organizēšana.

Par publisko slidošanas laukumu, kas šogad tiek veidots kā pilotprojekts, izvērtējot plusus un mīnus. Pētījām tirgu. Ir ļoti liela nozīme reģionālajiem aspektiem. Darījām visu iespējamo, lai nesadārdzinātu pakalpojumu. Konceptuāli esam nolēmuši, fiksētās izmaksas paliek uzņēmējam un mainīgās izmaksas ir uz pašvaldības pleciem. Diskusiju rezultātā, izvērtējot infrastruktūras pieejamību – elektrību, ūdeni utt., izvēlējamies publisko slidošanas laukumu novietot blakus sporta centram. Tika apskatīti vairāki varianti Tīrainē – bet tur nav pieejam visa nepieciešamā infrastruktūra un būtu nepieciešams papildus ieguldījumi. Vēl viens pluss ir skolas tuvums, jo arī skola iespējams varētu izmantot. Publiskajam slidošanas laukumam nojume nav paredzēta.

Otrā rīcība trīs gadu investīciju plānā tiek paredzēta R2.2 sporta un aktīvās atpūtas objektu materiāltehniskās bāzes un sporta objektu nodrošinājums, paredzam aprīkojuma un inventāra sporta un aktīvās atpūtas objektos, t.sk. treniņieru, vingrošanas šķēršļu, u.c. sporta objektu izveidošanu.

4.Citi jautājumi t.sk. publiska ledus laukuma izveidošana novadā

I.Krēmere noslēgumā iepazīstina ar jautājuma par publiskā ledus laukuma izveidošanu Mārupes novadā virzību. *N.Millere* ierosina uz nākamo sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvo sanāksmi izskatīt Tīraines dārzu labiekārtošanas plānu.

I.Pīrāgs uzdod jautājumu par sporta aktivitātēm Jaunmārupes pamatskolā – kāpēc brīvdienās nelielā Jaunmārupes iedzīvotājus uz turnīriem? Ja, ļautu spēlēt brīvdienās, tad Jaunmārupes pamatskolas sporta zāli varētu atslogot darba dienas vakaros.

I.Krēmere atbild, ka līdz ar to, ka iepriekš nebija zināms par šādu situāciju, jautājums tiks precizēts un risināts.

I.Pīrāgs ierosina arī nākamajās sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvās padomes sēdes iekļaut sporta komandas vai biedrības, organizācijas prezentēt prezentācijas par saviem sasniegumiem.

PIENEMTIE LĒMUMI:

1. Konceptuāli atbalstīt sadarbības turpināšanu ar SIA We Build Parks par velotrases izveidošanu Mārupes novadā Tīraines dārzos un ierosināt tam finansējumu 2020.gada budžetā;
2. Konceptuāli atbalstīt sadarbības turpināšanu ar Mārupes SC futbola komandu.

PIELIKUMĀ:

1. Pielikums. SIA We Build Parks prezentācija.
2. Pielikums. Mārupes SC futbola komandas bukleta sagatave.
3. Pielikums. Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam plānotās rīcības sporta un aktīvās atpūtas jomās.

SĒDI BEIDZ: plkst. 19:00

Protokolēja: Attīstības nodaļas vadītāja palīgs

A.Lontone-Ieviņa

Padomes priekšsēdētāja: Attīstības nodaļas vadītāja

I. Krēmere

Mārupes novada tūrisma konsultatīvās padomes sēde

SĒDES PROTOKOLS Nr. 3

DATUMS: 2019. gada 30. maijs

SĒDE SĀKAS: plkst. 16.00

VIETA: Mārupes novada dome, Daugavas iela 29, Mārupe.

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada Dome, Attīstības nodaļas vadītāja;
2. **Elīna Brigmane**, Mārupes novada Dome, Attīstības nodaļas tūrisma organizators;
3. **Pēteris Pikše**, Mārupes novada Dome, Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētājs;
4. **Alīna Lukjanceva**, biedrība "Pierīgas partnerība" pārstāvis;
5. **Rolands Janeks**, Mārupes novada iedzīvotājs;
6. **Rūta Skujeniece**, biedrība "Mārupes uzņēmēji" pārstāvis;
7. **Alfs Raudis**, biedrības "Marutas Raudes mākslas centrs" pārstāvis;
8. **Gunta Lielkāja**, pensionāru biedrības pārstāve;

PADOMES SASTĀVS (nav ieradušies):

9. **Irina Millere**, Atpūtas vieta "Karpu dīķis Kastos, SIA "AV Apsaimniekotājs" objekta pārvaldniece;
10. **Ilmārs Jasinskis**, Mārupes novada iedzīvotājs;
11. **Guntis Ruskis**, biedrība "Mārupes BMX klubs", valdes priekšsēdētājs;
12. **Artūrs Rozenfelds**, Mārupes novada iedzīvotājs;
13. **Kristaps Gredzens**, veikborda parka "Mārupe Wake park" īpašnieks;
14. **Miķelis Jakunovs**, Mārupes novada iedzīvotājs.

PIEAICINĀTIE (piedalās):

1. **Elīna Puncule**, Biznesa Vēstniecība, izpilddirektore;
2. **Ilze Žunde**, MND Sabiedrisko attiecību speciāliste;
3. **Andris Klepers**, SIA "Nocticus" pārstāvis;

Mārketinga konsultatīvās padomes dalībnieki:

4. **Jolanta Kursiņa**, MND Attīstības nodaļas uzņēmējdarbības attīstības konsultante;
5. **Uva Bērziņa**, MND, Sabiedrisko attiecību speciāliste;
6. **Rūta Skujeniece**, SIA "Madara Cosmetics" pārstāve;
7. **Monta Strēle**, SIA "11011 STORIES" valdes locekle;
8. **Silvestrs Savickis**, biedrība "Mārupes uzņēmēji" pārstāvis;
9. **Marina Vancāne – Grāvīte**, Mārupes novada iedzīvotāja.

Tūrisma un mārketinga konsultatīvās padomes sēde notiek apvienotā kārtībā.

DARBA KĀRTĪBA:

1. Jauna dalībnieka ievēlēšana Tūrisma konsultatīvās padomes sastāvā;
2. Biedrības "Pierīgas partnerība" aktivitāšu pārskats;

3. Ar Attīstības programmas izstrādi saistītie jautājumi:

- Mārupes novada tūrisma attīstības stratēģijas 2016. – 2020. gadam īstenošanas progress;
- Mārupes novada pilsētvides mārketinga un komunikācijas stratēģijas 2016. – 2020. gadam īstenošanas progress
- iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja par pakalpojumu kvalitāti un uzņēmējdarbību ietekmējošiem faktoriem.

4. Ar zīmolvēdības stratēģijas izstrādi saistītie jautājumi.

NORISE

Darba kārtības 1. jautājums - jauna dalībnieka ievēlēšana Tūrisma konsultatīvās padomes sastāvā.

I.Krēmere informē, ka ir saņemts E.Puncules iesniegums, kurā izteikta vēlme pievienoties Tūrisma konsultatīvās padomes sastāvam.

E.Puncule iepazīstina ar sevi klātesošos. Mārupiete piektajā paaudzē, ieinteresēta Mārupes novada attīstībā, kā arī "Biznesa Vēstniecība", kuras izpilddirektore ir E.Puncule, atbalsta dažādas novadā notiekošas aktivitātes.

I.Krēmere aicina klātesošos Tūrisma padomes locekļus balsot par E. Puncules uzņemšanu Tūrisma konsultatīvās padomes sastāvā.

Tūrisma konsultatīvās padomes locekļiem vienbalsīgi balsojot "PAR", E.Puncule uzņemta Tūrisma konsultatīvās padomes sastāvā.

Darba kārtības 2. jautājums - Biedrības "Pierīgas partnerība" aktivitāšu pārskats.

A.Lukjanceva iepazīstina ar biedrības "Pierīgas partnerība" aktivitātēm. Vienā no pirmajām Tūrisma konsultatīvajām padomēm tika izklāstīta informācija, ka biedrība "Pierīgas partnerība" ir uzsākusi sadarbību ar sešiem novadiem tūrisma attīstībai: Babīti, Mārupi, Olaini, Ķekavu, Jelgavu, Ozolniekiem. Sadarbībā ar A.Kleperi ir izstrādāta tūrisma attīstības stratēģija, ir definētas četras zīmola tēmas, piemēram, darījuma tūrisms, aktīvā

atpūta ar ģimeni u.c. Šobrīd ir uzsākta stratēģijas īstenošana, izstrādājot kopēju karti, apmācot pirmos Pierīgas gidus, izveidojot kopīgus tūrisma maršrūtus, uzsākot kopīgus pieredzes apmaiņas braucienus. Ir izveidota telts un spēle, ar kuru piedalīties dažādos pasākumos. Izveidota arī jauna lapa "Tūrisms kopā" sociālajā tīklā Facebook, kur tiek likta informācija gan par projektiem, gan pasākumiem katrā no iesaistītajiem novadiem. Visa informācija vienkopus ir pieejama biedrības "Pierīgas partnerība" mājas lapā.

E.Brigmane papildina, informējot klātesošos par 20. jūnija pieredzes apmaiņas braucienu Mārupē.

R.Skujeniece norāda uz zemo lapas sekotāju skaitu (170) un aicina pārdomāt, kādiem līdzekļiem veicināt facebook lapas "Tūrisms kopā" popularitāti.

M.Strēle iebilst pret lapā esošo ziņu stilistiku, nosaukumu lietošanu, aicina ieturēt konsekvenci ziņu tekstuālajā noformējumā.

Darba kārtības 3. jautājums - Attīstības programmas 2020. -2026. gadam izstrāde.

J.Pētersons iepazīstina klātesošos ar Mārupes novada tūrisma attīstības stratēģijas 2016. – 2020. gadam īstenošanas un Mārupes novada pilsētvides mārketinga un komunikācijas stratēģijas 2016. – 2020. gadam īstenošanas progresu. J.Pētersons norāda uz rīcībām, kuras tūrisma attīstības stratēģijas ietvaros izpildītas daļēji – skat. prezentāciju (1. PIELIKUMS).

Diskusija.

J.Pētersons turpina ar mārketinga un komunikācijas stratēģijas rīcībām, kuras nav izpildītas, un rīcībām, kas izpildītas daļēji – skat. prezentāciju (1. PIELIKUMS).

J.Pētersons izklāsta iedzīvotāju anketēšanas rezultātus, kurā jautājumi par mārketinga tēmu netika iekļauti, bet no brīvajām atbildēm attiecināmas uz mārketinga jomu ir sekojošas:

- "Novada mājas lapā pasākumu piedāvājums ir nepārskatāms";
- "Vairāk informēt par esošajiem pasākumiem";
- "Drošu un sakarīgu infrastruktūru āra aktivitātēm".

J. Pētersons izsaka pieņēmumu, ka iedzīvotāji, kuri izjūt informācijas trūkumu par novadā organizētajiem publiskajiem pasākumiem, iespējams nepārvietojas cauri Mārupei pa Daugavas ielu, kur regulāri ir izvietoti lielāko pasākumu informatīvie baneri.

M.Strēle iebilst trīs uzskaitīto iedzīvotāju viedokļu analizēšanai, jo tie, attiecībā pret kopējo respondentu skaitu, statistiski nav ņemami vērā.

J.Pētersons prezentē rekomendācijas, paužot viedokli, ka turpmāka atsevišķas tūrisma attīstības un mārketinga komunikācijas stratēģijas izstrāde nav lietderīga, tā vietā nepieciešamās rīcības integrējot Mārupes novada attīstības programmā.

I.Krēmere pauž atbalstu J.Pētersona rekomendācijai.

M.Strēle piekrīt, ka jomas ir pārlietu sadalītas.

Diskusija.

J.Pētersons aicina izteikt viedokli par tūrisma produktu piedāvājumu novadā, piemēram lidosta "Rīga" un lidmašīnu vērošanas laukums.

I.Krēmere norāda, ka joprojām tiek strādāts pie aviācijas muzeja izveides iespēju apzināšanas Skultē.

E.Brigmane norāda, ka šī jautājuma virzību tiešā veidā ietekmē fakts, ka zeme, uz kuras ir vēlme aviācijas muzeju izvietot, nepieder pašvaldībai. Līdzšinējo gadu laikā ir panākta visu pušu izpratne par situāciju un vienotība vēlmē muzeja ideju realizēt.

R.Skujeniece norāda, ka nepieciešams uzskaitīt tūrisma plūsmu pašvaldības realizētajos tūrisma objektos, lai mērītu katra konkrētā projekta atdevi.

Diskusija.

Sēdei pievienojas A.Klepers, zīmolvedības stratēģijas izstrādātājs.

I.Krēmere aicina A.Kleperu izteikt viedokli par tūrisma informācijas centra (turpmāk – TIC) nepieciešamību Mārupes novadā.

A.Klepers norāda, ka TIC funkcija informēt apmeklētājus mazinās, jo informācija ir nepieciešama digitāli, lietotnēs, tāpēc TIC jātransformējas par to, ko sauc par "destination

management" organizācijām, kur nāk uzņēmēji, kuri piedalās lēmumu pieņemšanā un aktivitāšu līdzfinansēšanā. Šāds modelis šobrīd ir tikai pāris vietās Latvijā, bet tas jau ir pierādījis, ka pāris gadu laikā ir iespējams piedzīvot izrāvienu. Uzliekot TICu vienkārši kā informatīvu vietu, tas nenesīs ekonomisku labumu. Tūrisma veicināšana nav saistīta ar to, vai TICs fiziski eksistē, vai nē, bet viennozīmīgi, ka pašvaldībā ir jābūt tūrisma speciālistam, kas meklē sadarbības iespējas ar uzņēmējiem.

Turpmākajā diskusijā izskan viedokļi, ka TIC var būt digitāls, bet no lietotāja viedokļa tam ir jābūt vienkāršam un saprotamam. Otrkārt, šobrīd Mārupē pietrūkst tūrisma pakalpojumu sniedzēji, kas tik pat labi pakalpojumus varētu piedāvāt caur TIC. Treškārt, radoši jāizmanto potenciāls, ko sniedz lidostas atrašanās novadā un fakts, ka iedzīvotājiem un viesiem patīk apmeklēt lidostas novērošanas laukumu.

Darba kārtības 4. jautājums – zīmolvedības stratēģijas izstrādes jautājumi.

A.Klepers iepazīstina klātesošos ar veicamo uzdevumu, kura mērķis ir darba grupu diskusijās noformulēt asociācijas ar Mārupi (sabiedriski nozīmīgi objekti, atšķirīgās iezīmes, emocionālie ieguvumi u.c.) A.Klepers izsniedz izdales materiālus.

PIENEMTIE LĒMUMI:

1. Uzņemt E.Punculi Tūrisma konsultatīvās padomes sastāvā.

PIELIKUMĀ:

1. PIELIKUMS – prezentācija.

SĒDIBEIDZ: plkst. 18:00

Protokolēja: Attīstības nodaļas vadītāja palīgs

I.Šaroka

Padomes priekšsēdētāja: Attīstības nodaļas vadītāja

I. Krēmere

Mārupes novada tūrisma konsultatīvās padomes sēde
SĒDES PROTOKOLS Nr. 4

DATUMS: 2019. gada 28. oktobris

SĒDE SĀKAS: plkst. 16.00

VIETA: Mārupes novada dome, Daugavas iela 29, Mārupe.

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada Domes Attīstības nodaļas vadītāja;
2. **Laura Širante**, Mārupes novada Domes Attīstības nodaļas tūrisma organizators;
3. **Rolands Janeks**, Mārupes novada iedzīvotājs;
4. **Rūta Skujeniece**, biedrība "Mārupes uzņēmēji" pārstāvis;
5. **Alfs Raudis**, biedrības "Marutas Raudes mākslas centrs" pārstāvis;
6. **Irina Millere**, atpūtas vieta "Karpu dīķis Kastos, SIA "AV Apsaimniekotajās" objekta pārvaldniece;
7. **Ilmārs Jasinskis**, Mārupes novada iedzīvotājs;
8. **Guntis Ruskis**, biedrība "Mārupes BMX klubs", valdes priekšsēdētājs;
9. **Artūrs Rozenfelds**, Mārupes novada iedzīvotājs.

PADOMES SASTĀVS (nav ieradusies):

10. **Pēteris Pikše**, Mārupes novada Domes Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētājs;
11. **Alīna Lukjanceva**, biedrība "Pierīgas partnerība" pārstāvis;
12. **Elīna Puncule**, Biznesa Vēstniecība, izpilddirektore;
13. **Gunta Lielkāja**, pensionāru biedrības pārstāve;
14. **Kristaps Gredzens**, veikborda parka "Mārupe Wake park" īpašnieks;
15. **Miķelis Jakunovs**, Mārupes novada iedzīvotājs.

PIEAICINĀTIE (piedalās):

1. **Ilze Žunde**, MND Sabiedrisko attiecību speciāliste;
2. **Andris Klepers**, SIA "Nocticus" pārstāvis.

MĀRKETINGA KONSULTATĪVĀS PADOMES DALĪBNIEKI:

1. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada Domes Attīstības nodaļas vadītāja;
2. **Laura Širante**, Mārupes novada Domes Attīstības nodaļas tūrisma organizatore;
3. **Jolanta Kursiša**, Mārupes novada Domes Attīstības nodaļas uzņēmējdarbības attīstības konsultante;
4. **Uva Bērziņa**, Mārupes novada Domes Sabiedrisko attiecību speciāliste;
5. **Rūta Skujeniece**, "Madara Cosmetics" pārstāve;
6. **Monta Strēle**, SIA "11011 STORIES" valdes locekle;
7. **Silvestrs Savickis**, biedrība "Mārupes uzņēmēji" pārstāvis;
8. **Kristaps Lešinskis**, Mārupes novada iedzīvotājs.

DARBA KĀRTĪBA:

1. Prezentācija par dalību projektā «Cult-CreaTE» vizītē Padujā;
2. Mārupes novada zīmolvedības stratēģijas ieviešanas un rīcības plāna izstrāde;
3. Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam plānotās rīcības un investīcijas tūrismā un mārketingā.

NORISE

I.Krēmere iepazīstina ar sēdes darba kārtību

Alfs Raudis pārstāv biedrību "Marutas Raudes mākslas centrs", kas radīta mākslinieces

Marutas Raudes piemiņas iemūžināšanai, radošā mantojuma saglabāšanai un papildināšanai. **A.Raudis** prezentē prezentāciju par dalību projektā «Cult-CreaTE» vizītē Padujā. Māksliniece mantojuma saglabāšanai un papildināšanai, tiek turpināts darbs pie porcelāna darbu saglabāšanas un vēl papildināšanas. Pēc pašvaldības uzaicinājuma piedalījāties Interreg projektā Cult-CreaTE. Projekta mērķis ir iepazīstināt ar kultūras un radošo industriju ieguldījumu un tā potenciālu attīstot kultūras un radošo tūrismu. Projektu vada Vidzemes Tūrisma asociācija. Viena no projekta tēmām ir partneru vadošo darbinieku kapacitātes veidošana, ieinteresēto pušu un politikas veidotāju iesaiste un zināšanu un pieredzes apmaiņa. Labākā pieredze ilgtspējīgu kultūras aktivitāšu un radošā tūrismā. Tūrisma pīķu novirzīšana (over-tourism!). Lai novirzītu cilvēkus citur, tiek izbūvēts papildus objektus no kura var redzēt populārāko tūrisma objektu. Projekta ietvaros tika iegūti jauni kontakti un rezultātā tika izveidotas vairākas porcelāna izstādes – no aprīļa līdz maijam piemiņas izstāde Latvijas Nacionālajā bibliotēkā, no jūnija līdz augustam Viļānu novadpētniecības muzejs, no oktobra līdz novembrim Lūznavas muižā, kā arī Rēzeknes mākslas skolā, Gulbenes novada vēstures muzejā un mākslas muzejā Balvos. Projekta dalībniekus uzaicinājam arī uz mākslinieces Marutas Raudes darbnīcu.

2.Mārupes novada zīmolvedības stratēģijas ieviešanas un rīcības plāna izstrāde

A.Klepers prezentē prezentāciju par Mārupes novada zīmolvedības stratēģijas ieviešanu un rīcības plāna izstrādi. Mārupes novads ir vieta izaugsmei. Vidēji 3 mēnešu laikā – tika veikts pētījums, kur tika meklētas Mārupes novada raksturīgākās iezīmes, zīmoli, tēli utt.

A.Klepers turpina - tālāk par Mārupes novada identitāti veido vairākas iezīmes, viena no tām ir vietas vēsturiskā gaita. Šī vieta nav gluži veidojusies tukšā vietā, bet gan ar savu vēsturi, ko ir vērts uzturēt un celt gaismā. Vēsturiski Mārupes iedzīvotāji ir bijuši spilgtas personības, ko arī izmantojam Mārketinga un zīmolvedības stratēģijā. Lai veidotu sasaisti tika identificētas simboliskās vietas – kuras ir nozīmīgas iedzīvotājiem, kas būtiski būtu jāņem vērā. Mārupes ielu nosaukumi. Iezīmējas, ka šeit populārākās ielas ir ar dabas nosaukumiem.

Stratēģiskajā uzstādījumā mēs meklējam līdzības ar citām līdzīgām vietām. Mārupes novadam starptautiskums ir diezgan liels un tai pat laikā ir saglabāts Latviskums – kas nošķir no citām vietām, kuras ir daudz krieviskākas. Cita pozicionējuma daļas veidojās no labklājības puses – šeit Mārupes novads novietojas vairāk starp labklājību un kopienu. Līdz ar to, ka Mārupē ir daudz ienācēju –ienācējiem ir lielāka spēja veidot spēcīgākas kopienas. Līdz ar to pētījumi norāda, ka tur kur ir spēcīgas kopienas, tur pašvaldībai ir mazāk darba. Mārupes novadu uzceļam starp dabisku un senu vietu. Mārupes novada identitāte – labklājība, starptautiska, dabiska. Stratēģiskā uzstādījumā – starptautiska vieta 21. gadsimta latvietības izpausmēm un ziemeļnieku dzīves kvalitātes sasniegumiem.

Par ko visvairāk būtu jāparūpējas ir publiskās vides kvalitāte, pie kuras varētu vairāk strādāt un stiprināt kopienas utt. it īpaši akcentējot 21. gadsimta latvietību. Dzīves kvalitātes formulā, ko iedzīvotāji var paši darīt un radīt, tā veidojot vietas identitāti. Aktivitātēm ir jābūt segmentētām, sadalot tās pa mērķrupām – un orientējoši katrai grupai.

Lai spēcīnātu kopienu identitāti un komunikāciju var izmantot 3 H principus – aktivitātes atgādināt 2x gadā, 4x atgādināt par spilgtiem pasākumiem un uzturot nepārtrauktu zīmola komunikāciju. Ar atgādinājumiem un nepārtraukto komunikāciju mēs varam panākt šo kopienu stiprināšanos, iedodot telpu attīstībai.

Diskusija -

Nenoliedzami mūsu lielākais resurss ir cilvēku resurss. Organizētās aktivitātes pārsvarā ir brīvdienās, tad lielākā daļa dodas ārā, jo Mārupē pārsvarā ir iebraucēji. Un iebrauc Rīgas apkaimju dzīvojošie iedzīvotāji. Bet veidojot spēcīgu komunikāciju mēs panākam piesaisti savai identitātei un tā panākot, ka ar laiku vietējais iedzīvotājs cenšas pavadīt brīvdienas tuvumā. Šobrīd 21.gadsimta aktuālākā tendence ir darbs no mājām, pēc pavadītas darba nedēļas cenšamies izbraukt ārā. Tiek izstāstīta pieredze ar elektrovelosipēdu, ka izdevīgi

un interesanti var apceļot savu novadu un blakus novadus, tā gūstot jaunas sajūtas un pieredzi. Jo vairāk attīstās infrastruktūra, jo ir lielākas iespējas nebraukt projām un izmantot velotūrismu. **A.Klepers** uzsver, ka šobrīd tiek dota iespēja izteikties par Mārupes novada zīmolvedības stratēģijas ieviešanu un rīcību plānu. Viens no priekšlikumiem ir Mārupes novada logotipa maiņa, ņemot par piemēru prezentācijā norādīto M burtu un uzsverot, ka šis logotips varētu kalpot, kā Mārupes produktu atpazīstamības zīme/ preču zīme. Kā arī šo logotipu ir daudz vieglāk integrēt mazajās arhitektūras formās, piemēram, iezīmējot Mārupes novada veloceliņus.

3.Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam plānotās rīcības un investīcijas tūrismā un mārketingā

I.Krēmere iepazīstina ar Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam laika grafiku un paveiktajām aktivitātēm, tālākiem rīcību virzieniem un nākamajiem soļiem.

J. Kursiša iepazīstina ar uzņēmējdarbības un mārketinga rīcībām no Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam. Pavisam uzņēmējdarbībā ir izdalīti 5 rīcību virzieni un mārketingā izdalīti 5 rīcību virzieni. Kā pirmā uzņēmējdarbības rīcība tiek minēta - atbalsta instrumentu nodrošināšana jaunajiem uzņēmējiem, atbalstot projektu konkursu Iedvesma. Tiek plānots veidot jaunu aktivitāti jaunajām māmiņām, kas šobrīd jau tiek realizēts Siguldā. Tiek plānots realizēt biznesa radošo kvartāla telpu, veicinot sadarbību starp uzņēmējiem un veicinot pašu uzņēmējdarbību. Diskusijas ir par ideju – darba biržu, veicinot jauniešu piesaisti, un jaunieši arī nāk, mazāk ir cilvēki gados. Nākamajos gados turpināsim attīstīt infrastruktūru, t.sk. nodrošinot infrastruktūru uzņēmējiem, kā arī turpināsim organizēt aktivitātes, kas tieši ir orientētas uz novada meistarību un viņu prasmju popularizēšanu. Tiks izveidota publiskās tirdzniecības vieta, kur vēlamies popularizēt vietējo ražotāju piedāvājumus. Vieta, kur rīkot prasmju radošās darbnīcas, veidojot vietējo centru. Šobrīd projekts ir apstiprināšanas posmā. **J.Kursiša** turpina tālāk par zīmolvedību un mārketingu, no izstrādātās zīmolvedības un mārketinga stratēģijas tiks vēl integrēti rīcību virzieni Attīstības programmā 2020. – 2026. gadam. Marketinga jomā turpināsim darbu pie pakalpojumu un preču zīmes identificēšanas, pie komunikācijas un informācijas kanālu pilnveidošanas, t.sk. jaunu afišu stendu izvietojuma Mārupes novadā.

Ar tūrisma rīcībām iepazīstina **L.Štrante**. Turpmākos gados tiek plānots uzstādīt elektroniskos skaitītājus - tā veidojot statistiku objektos, kuros fiziski apmeklētājus neuzskaita – vērojot dinamiku pa gadiem tūrisma objektos. Kā arī plānotam papildināt jauno gidu klāstu. Izmantojot tūrismā dabas teritorijas – labiekārtojot jaunas takas utt. Medempurvā ir maršruti – bet ir vēl jāplāno un jāsagatavo maršrutu takas. Esam procesā ar Rīgas mežiem, par jaunu tūrisma objektu izveidošanu utt. Kultūras vēstures objektus jāsaglabā. Tā pat ir jautājums par aviācijas muzeju utt. Tiek plānota velo infrastruktūras uzlabošana. Mūsdienīgu tūrisma objektu uzstādīšana – zaļais rāmis, ābola lapu uzstādīšana – Lidostas skatu laukuma izveidošana. Maza mēroga infrastruktūra – norādes, koka stendi, digitālie stendi. Norāžu izvietojšana. Tūrisma aktivitāšu – pasākumu organizēšanu. Veicināt sadarbību ar kaimiņu pašvaldībām un piedalīties starptautiskos projektos.

Diskusija –

TIC ir vēsture, pie kā mums būtu jāpiestrādā, lai mums būtu gatavs piedāvājums. Kopīgo aktivitāšu veidošanai jāveicina privātās publiskās aktivitātes. TIC veidošana ar uzņēmēju pārstāvniecību, veidojot partnerības NVO utt. Piesaistot uzņēmēju līdzfinansējumus – kopīgām aktivitātēm. Organizē klasteru birojs.

NOLĒMA:

1. A.Klepers iesniedz gala zīmolvedības stratēģijas ieviešanas un rīcības plānu līdz šīs nedēļas beigām, **t.i. līdz 1.novembrim**. Un tas tiek nosūtīts izskatīšanai arī visiem tūrisma un mārketinga padomes locekļiem.

PIELIKUMĀ:

1. Prezentācija par dalību projektā «Cult-CreaTE» vizītē Padujā;
2. Prezentācija Mārupes novada zīmolvedības stratēģijas;
3. Prezentācija Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam plānotās rīcības.

SĒDI BEIDZ: plkst. 18:00

Protokolēja: Attīstības nodaļas vadītāja palīgs

A.Lontone-Ieviņa

Padomes priekšsēdētāja: Attīstības nodaļas vadītāja

I. Krēmere

SĒDES PROTOKOLS Nr.4

DATUMS: 2019.gada 10. jūnijs

SĒDE SĀKAS: plkst.16:00

VIETA: Mārupes novada Dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes nov., LV-2167

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. **Pēteris Pikše**, Mārupes novada Dome, Attīstības un vides jautājumu komitejas vadītājs;
2. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada Dome, Attīstības nodaļas vadītāja;
3. **Jolanta Kursiņa**, Mārupes novada Dome, Uzņēmējdarbības attīstības konsultante;
4. **Jurijs Baibakovs**, biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāvis;
5. **Vitalijs Aļšpurs**, Rīgas Tehniskā universitāte, pārstāvis;
6. **Kārlis Bodnieks**, SIA "Prolux" pārstāvis;
7. **Alīna Lukjanceva**, biedrība "Pierīgas partnerība", pārstāve;
8. **Silva Jeromanova - Maura**, biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāve;
9. **Kristaps Ločs**, Mārupes novada Domes izpilddirektors;
10. **Agnese Ozoliņa**, SIA "S.B.C.", pārstāvis;
11. **Artūrs Savēļevs**, VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"", komerciālā departamenta direktors, valdes loceklis;
12. **Edgars Jakobsons**, SIA "TrafoNet" pārstāvis;
13. **Dace Krastiņa**, SIA "Avar Auto" pārstāve;
14. **Kristaps Bekeris**, biedrības "Mārupes uzņēmēji" valdes priekšsēdētājs.

PADOMES SASTĀVS (nepiedalās):

15. **Mārtiņš Bojārs**, Mārupes novada Dome, priekšsēdētājs;
16. **Normunds Čiževskis**, biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāvis;
17. **Ineta Ābele**, SIA "Līva AB Nord", pārstāvis;
18. **Lauris Līvziņš**, SIA "Inxide" direktors;
19. **Klinta Priedenfelde**, biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāvis.

PIEAICINĀTIE (piedalās)

1. **Juris Pētersons**, SIA "IsMade" pārstāvis;
2. **Andris Klepers**, SIA "NOCTICUS" pārstāvis;
3. **Līga Kadiģe**, Mārupes Domes priekšsēdētāja vietniece.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. "Mārupes novada attīstības programma 2020. – 2026.gadam" (ziņo izstrādātāja SIA "IsMade" pārstāvis Juris Pētersons):
 - uzņēmēju anketēšana rezultāti;
 - diskusija par turpmākiem uzņēmējdarbības veicināšanas pasākumiem.

2. "Mārupes novada zīmolvedības stratēģijas ieviešanas un rīcības plāns" (ziņo izstrādātāja SIA "Nocticus" pārstāvis Andris Klepers) - Mārupes novada identitātes produkti, emocionālās priekšrocības uzņēmējdarbībai Mārupes novadā, novada preču zīme un daži citi saistītie jautājumi.
3. Citi jautājumi.

NORISE

Darba kārtības 1. jautājums - "Mārupes novada attīstības programma 2020. – 2026.gadam".

J. Pētersons iepazīstina klātesošos ar prezentāciju (skat. 1. pielikumu) – uzņēmēju anketēšanas rezultātiem.

Diskusija par datu reprezentativitāti, ņemot vērā, ka uzņēmēju aktivitāte ir bijusi ļoti zema.

Lai diskutētu par turpmākajiem uzņēmējdarbības veicināšanas pasākumiem, J.Pētersons aicina sadalīties mazākās darba grupās.

Darbs grupās. Uzdevums: pirmkārt, minēt piecas rīcības, kuras būtu jāveic Mārupes novada domei, veicinot vietējas nozīmes uzņēmējdarbību. Otrkārt – minēt galvenos darbības virzienus (uzdevumus, mērķus), pie kuriem ikdienā vajadzētu darboties Mārupes novada domes uzņēmējdarbības attīstības speciālistam, lai sekmētu uzņēmējdarbību Mārupē. Treškārt – minēt piecus infrastruktūras objektus, kuru attīstība Mārupes novadā nepieciešama uzņēmējdarbības vides attīstībai. Ceturtkārt – minēt rīcības, kuras būtu jāveic Mārupes novada domei saistībā ar "RAIL BALTICA" infrastruktūras izbūvi un/vai lidostas attīstību.

Pēc diskusijām grupās tiek apkopoti viedokļi katrā no jautājumiem, sākot ar rīcībām, kas Mārupes novada domei būtu veicamas saistībā ar "RAIL BALTICA" izbūvi. Izskan viedoklis, ka nedrīkst pieļaut uzņēmējdarbības vides degradēšanu, dzelzceļa līnijai pārdalot jau esošas uzņēmējdarbības teritorijas, tādējādi apgrūtinot īpašniekiem to apsaimniekošanu, tiek minēta arī lēngaitas ceļu izveide gar dzelzceļa līniju, dzelzceļa infrastruktūras izmantošana arī lokāliem iedzīvotāju pārvadājumiem, tirdzniecības vietu attīstība dzelzceļa tuvumā. Tiek uzsvērta arī nepieciešamība pēc kopīgiem pētījumiem saistībā ar "RAIL BALTICA" ietekmi uz transporta infrastruktūru, minot, ka dzelzceļa līnija iespējams varētu pavērt ceļu "park & ride" idejas realizācijai lidostas teritorijā, kur iedzīvotājs varētu atstāt auto un tālāk uz darbu Rīgas centrā doties ar vilcienu. Idejas realizācijas pamatojums gan ir jāapstiprina ar pētījumiem, kurus daļēji veikt gatavojas

lidosta, bet vēlētos, lai šāds pētījums būtu visaptverošs un iesaistītu plašāku uzņēmēju loku. Lidosta "Rīga" šobrīd plāno daudzstāvu autostāvvietas kapacitāti izejot no pasažieru skaita aviopārvadājumos, bet neatbildēts jautājums ir par to, vai šo autostāvvietu būtu interese izmantot arī vietējiem iedzīvotājiem. Izskan priekšlikums pie lidostas izveidot arī autoostu – iekšzemes autobusu satiksmes mezglu (papildus autoostai Rīgā).

Apkopojot viedokļus par tiem infrastruktūras objektiem, kuru attīstība Mārupes novadā nepieciešama uzņēmējdarbības vides attīstībai, izskan viedokļi, ka nepieciešams izveidot apļveida kustību Kantora un Lielās ielas krustojumā pie Mārupes kapiem. Kā viena no problēmām tiek minēta sabiedriskā transporta pārklājuma neesamība starp Mārupi, Jaunmārupi un Babīti, Jūrmalu, kā arī sabiedriskā transporta savienojuma neesamība starp Mārupi un Lidostu. Elektroautomobiļu uzlādes staciju tīkla izveide Mārupē tiek minēta kā vēl viena tuvākajā laikā veicama rīcība, pašvaldībai atvēlot teritorijas to uzstādīšanai un sastādot izvietojuma plānu, pirmo uzlādes staciju paredzot pie Mārupes novada domes. Nepieciešams turpināt arī veloceļu attīstīšanu, velo nomas punktu izveidi, nodrošinot velo satiksmi arī ar Rīgu. Kā viens no ierosinājumiem izskan arī viadukta izbūve pār Kārļa Ulmaņa gatvi pie t/c Spice, lai nodrošinātu Mārupei ērtāku savienojumu ar Rīgu.

Apkopojot viedokļus par galvenajiem darbības virzieniem (uzdevumiem, mērķiem), pie kuriem ikdienā vajadzētu darboties Mārupes novada domes uzņēmējdarbības attīstības speciālistam, lai sekmētu uzņēmējdarbību Mārupē, tiek minēta nepieciešamība pēc lielākas neatkarības, budžeta un, iespējams, papildus cilvēkresursa pienākumu kvalitatīvai izpildei.

I.Krēmere lūdz uzņēmēju viedokli par iespējamo pašvaldības iesaisti uzņēmējdarbības vides veicināšanā, piedāvājot divus darbības virzienus: pašvaldība veido institūciju, kas ir tiesīga sniegt maksas pakalpojumus vai pašvaldībai nodot pakalpojuma izpildi uzņēmēju rokās. Kā piemēru I.Krēmere min velonomu, kuru pašvaldība nav tiesīga kā pakalpojumu piedāvāt.

J.Baibakovs norāda, ka pašvaldībai, veicot ilgtermiņa plānošanu, informācija par nepieciešamo plānoto pakalpojumu var nodot uzņēmējiem.

J.Pētersons: kāds jūsuprāt ir labākais veids, kā varētu piesaistīt uzņēmējus pašvaldības ideju īstenošanai?

Diskusija.

A.Saveljevs iesaka pašvaldībai veidot "landing page", kas būtu kā atsevišķa mājas lapa, atspoguļojot investoriem un uzņēmējiem svarīgu informāciju.

J.Baibakovs iesaka izmantot jau esošus veiksmīgus pasākumus, kā piemēru minot "Darba

biržu". J.Baibakovs vērš uzmanību, ka informāciju izplatot caur "Mārupes Vēstīm", nedrīkst aizmirst, ka laikraksta saņēmējs ir Mārupes iedzīvotājs, kas ne vienmēr ir potenciālais investors.

Diskusija.

A.Saveljevs norāda, ka, lai piesaistītu investorus, pirms tam ir jāveic informācijas sagatavošana, apstrāde un vizuāla noformēšana, jo investoru pietiek, bet ir jāmāk ideju piedāvāt.

Apkopojot viedokļus par rīcībām, kuras būtu jāveic Mārupes novada domei, veicinot vietējas nozīmes uzņēmējdarbību, kā priekšlikums izskan komunikāciju ar uzņēmējiem nodrošināt elektroniski, jau iepriekš minētajā "landing page" lapā paredzot slēgto daļu, kurā reģistrētais lietotājs iekļūst ar lietotājvārdu un paroli, kur uzņēmējdarbības attīstības speciālists foruma sadaļā ievieto aktuālo informāciju.

J.Baibakovs min, ka sasniegt uzņēmējus ar e-pasta starpniecību ir sarežģīti, kā labāku alternatīvu minot ikmēneša informatīvā pārskata izsūtīšanu elektroniskā formātā.

A.Saveljevs norāda, ka lai uzņēmējs iepazītos ar informāciju, tai ir jāietver *burkāns*, piemēram, izsludinātie iepirkumi. Svarīga ir arī projektu salāgošana, kooperācija ar citiem uzņēmējiem, kuriem ir līdzīgi vai identiski mērķi, kā piemēru minot uzņēmuma Kreiss dienesta viesnīcas celtniecību, kuras projektā sākotnēji interesi iesaistīties izrādīja arī lidosta "Rīga", balstoties uz līdzīgu nepieciešamību.

K.Beķeris informē, ka biedrība "Mārupes uzņēmēji" plāno izveidot interaktīvu interneta vietni, kurā uzņēmēji var meklēt darbiniekus – mārupiešus un mārupieši var atrast darbu novadā.

J.Kursiņa norāda, ka šāda ideja par interaktīvu sludinājumu dēli, kas būtu kā turpinājums "Darba biržas" pasākumam, sākotnēji jau ir bijusi pašvaldībai sadarbībā ar "Biznesa vēstniecību", ideja tika arī publiski izklāstīta, bet ņemot vērā biedrības "Mārupes uzņēmēji" aktivitātes, šis projekts pārtraukts.

K.Ločs redz iespējas sasaistīt pašvaldības lapu ar nākotnē izveidoto interaktīvo darba sludinājumu lapu, pašvaldības mājas lapā ievietojot īsceļus.

Darba kārtības 2. jautājums - "Mārupes novada zīmolvēstības stratēģijas ieviešanas un rīcības plāns".

A.Klepers iepazīstina klātesošos ar turpmāko darba kārtību. Tālākais darbs tiek organizēts, individuāli aizpildot izdales materiālus. Kā pirmie identificējami Mārupes novada identitātes produkti un pakalpojumi, kas palīdz vietas vārda stiprināšanai. Otrkārt,

nepieciešams noteikt, ar ko Mārupe atšķiras no citiem novadiem kā Ādaži, Bergi vai Rumbula (no uzņēmējdarbības viedokļa).

Diskusija.

A.Klepers demonstrē iepriekš citas darba grupas ietvaros definētas Mārupes novada priekšrocības uzņēmējdarbības izveidei. A.Klepers aicina klātesošos pārskatīt rezultātus un paust viedokli.

Diskusija.

Reaģējot uz faktu, ka atsevišķu uzņēmumu pārstāvji pauž neapmierinātību, ka nespēj kvalificēties "Uzņēmēju gada balvai", A.Klepers aicina klātesošos izteikt viedokli, vai būtu nepieciešams nominācijas papildināt ar jaunām. Diskusijas rezultātā tiek secināts, ka nominācijas ik gadu mainās un tās ir atbilstošas pasākuma formātam.

Darba kārtības 3. jautājums – citi jautājumi.

I.Krēmere informē par progresu "Rail Baltica" projektā. Pašvaldība regulāri tiek ar uzņēmuma SIA "Eiropas dzelzceļa līnijas" pārstāvjiem un projektētāju. Ir notikusi iepazīšanās tikšanās ar AS "RB Rail", kurā uzņēmuma pārstāvji ir izteikuši vēlmi tikties arī ar novada uzņēmējiem. Kopš 2016. gada būtiski mainījies plānošanas dokumentu un projektēšanas process – vispirms tiek gatavots būvprojekts, tad seko atsavināšanas process, kas noslēgsies ar lokālpilnošanu. Tā nav pašvaldībai ierasta darbu secība, tādēļ jau nācies saskarties ar pirmajām problēmām, kad būvvalde nevarēja izsniegt būvatļauju minimālā sastāvā projektētājam, kurš ir iesniedzis piedāvājumu pretēji tam, kā ir paredzēts teritorijas plānojumā. Šādas situācijas tiek risinātas, bet noteikti sarežģīs šī procesa tālāko perspektīvu. 2020. gada otrajā pusē, kad būs pilnībā izstrādāti būvprojekti, tiks pabeigts arī atsavināšanas process, kas tieši lidostas tuvumā šobrīd jau ir uzsākts.

K.Bodnieks piebilst, ka brīdī, kad jau notiks būvniecības darbi, jāseko līdzi būvuzņēmējiem, lai ar būvniecības tehniku, braucot pa koplietošanas ceļiem, to stāvvoklis netiktu pasliktināts.

Citu jautājumu starpā tiek diskutēts arī par reģionālās reformas ietekmi uz novada tālāko attīstību, uzņēmēju neformālas tikšanās iespējamo formātu, skolēnu nodarbinātību vasarā un sniegta informācija par nākamās Uzņēmējdarbības atbalsta konsultatīvās padomes tikšanās datumu, kas būs š.g. 26. augustā.

PIELIKUMĀ:

1. PIELIKUMS – SIA "IsMade" prezentācija.

SĒDI BEIDZ: plkst. 18:10

Protokolēja: Attīstības nodaļas vadītāja palīgs

I. Šaroka

Padomes priekšsēdētāja:

Silva Jeromanova - Maura

Mārupes novada Uzņēmējdarbības atbalsta konsultatīvās padomes sēde

SĒDES PROTOKOLS Nr.5

DATUMS: 2019.gada 16. septembris

SĒDE SĀKAS: plkst.16:00

VIETA: Mārupes novada Dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes nov., LV-2167

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. Agnese Ozoliņa, SIA "S.B.C.", pārstāvis;
2. Aļina Lukjanceva, biedrība "Pierīgas partnerība", pārstāve;
3. Artūrs Savēļevs, VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"", komerciālā departamenta direktors, valdes loceklis;
4. Dace Krastiņa, SIA "Avar Auto" pārstāve;
5. Edgars Jakobsons, SIA "TrafoNet" pārstāvis;
6. Ilze Krēmere, Mārupes novada Dome, Attīstības nodaļas vadītāja;
7. Ineta Ābele, SIA "Līva AB Nord", pārstāvis;
8. Jolanta Kursiņa, Mārupes novada Dome, Uzņēmējdarbības attīstības konsultante;
9. Jurijs Baibakovs, biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāvis;
10. Kārlis Bodnieks, SIA "Prolux" pārstāvis;
11. Kristaps Bekeris, biedrības "Mārupes uzņēmēji" valdes priekšsēdētājs;
12. Mārtiņš Bojārs, Mārupes novada Dome, priekšsēdētājs;
13. Pēteris Pikše, Mārupes novada Dome, Attīstības un vides jautājumu komitejas vadītājs;
14. Silva Jeromanova - Maura, biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāve;
15. Vitālijs Aļšpurs, Rīgas Tehniskā universitāte, pārstāvis.

PADOMES SASTĀVS (nepiedalās):

1. Klinta Priedenfelde, biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāvis;
2. Kristaps Ločs, Mārupes novada Domes izpilddirektors;
3. Lauris Līvziņš, SIA "Inxide" direktors;
4. Normunds Čiževskis, biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāvis.

PIEAICINĀTIE (piedalās):

1. Līga Kadiķe, Mārupes novada Domes priekšsēdētāja vietniece;
2. Lāsma Lukss, Mārupes novada Domes, Attīstības nodaļas praktikante.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. "Uzņēmēju dienas Mārupē 2019" aktivitātes un programma (*ziņo J.Kursiņa*).
2. Citi jautājumi:
 - izvirzīt pagaidu pārstāvi žūrijas komisijā Grantu programmas "(le)dvesma" konkursam;
 - informācija no "Lursoft" – uzņēmējdarbības tendences Mārupes novadā u.c.

NORISE

Sēdi atklāj J.Kursiņa.

1. **"Uzņēmēju dienas Mārupē 2019" aktivitātes un programma (*ziņo J.Kursiņa*).**

J.Kursiņa iepazīstina ar prezentācijas "Mārupes novada Uzņēmējdarbības atbalsta konsultatīvās padomes sēde 2019.gada 16.septembrī" saturu un uzņēmējdarbības atbalsta konsultatīvās padomes sēdes darba kārtību. Tālāk turpinot ar pirmo darba kārtības jautājumu par "Uzņēmēju dienas Mārupē 2019" 14. – 18. oktobrī, prezentējot, "Uzņēmēju dienas Mārupē 2019" programmu. 14.oktobrī tiek plānotas vairākas aktivitātes no kurām ir biedrības "Pierīgas partnerība" organizētais

seminārs – darbnīca “Business + sociālais mērķis = sociālā uzņēmējdarbība” un biedrības “Biznesa Vēstniecība” organizētais pasākums - Vakarēšana ar Andri Rumīti (ģimenes restorāna “Hercogs” Andra stāsti un kulinārija). 15.oktobrī tiek paredzētas aktivitātes skolēniem – Praktiskā lekcija par savas dzīves un karjeras veidošanu. Mērķauditorija – 12.klašu skolēni. Un biedrības “Mārupes uzņēmēji” organizētā pēcpusdiena “Kontaktu pēcpusdiena”. 16.oktobris, Ekskursiju diena – tiek plānotas ekskursijas skolēniem uz Mārupes novada uzņēmumiem. Kā piemērs ir pagājušais gads – kad ļoti veiksmīgi uzņēmēji iesaistīja skolēnus ražošanas procesos un dažādās ar uzņēmējdarbību saistītās aktivitātēs. Paraleli ekskursijām notiks (pašiem mazākajiem skolēniem) mājražotāju, amatnieku un mākslinieku darbnīca “Iepazīsti un izmēģini meistara arodu”. 17.oktobrī tiek plānots SMU Izstādes atklāšana Lidostā un pēcpusdienā “Biznesa ČP” un SMART GAMES organizē “Neveiksmes stāstu vakaru. “Uzņēmēju dienas Mārupē 2019” programmas aktivitātes vēl tiks precizētas un papildinātas. “Uzņēmēju dienas Mārupē 2019” noslēguma pasākums notiks 18.oktobrī ar uzņēmēja gada balvas pasniegšanas ceremoniju. Komisija strādā pie nominācijām un pie pretendētu izvērtēšanas. Konkursa “Mārupes novada Uzņēmēju gada balva 2019” visticamāk, ka šogad tiks izvirzītas 8 nominācijas, šobrīd notiek pretendentu vērtēšana.

J.Kursiņa turpina par citiem jautājumiem, no kuriem viens ir izvirzīt pagaidu pārstāvi žūrijas komisijā Grantu programmas“(Ie)dvesma” konkursam. Uzņēmējdarbības atbalsta konsultatīvai padomei atklāti balsojot ar 14 balsīm “par” (*A.Ozoliņa, A.Lukjanceva, A.Savelļevs, D.Krastiņa, E.Jakobsons, I.Krēmere, L.Ābele, J.Kursiņa, J.Baibakovs, K.Bodnieks, K.Beķeris, M.Bojārs, P.Pikše, V.Āiņšpurs*) “pret” “nav”, “atturas” (*S.Jeromanova –Maura*), Uzņēmējdarbības atbalsta konsultatīvā padome nolēmj:

Par pagaidu pārstāvi žūrijas komisijā Grantu programmas“(Ie)dvesma” konkursā izvirzīt **Silvu Jeromanovu – Mauru** no biedrība “Mārupes uzņēmēji”.

J.Kursiņa informē par “Lursoft” veiktā pētījuma “Uzņēmējdarbības tendences Mārupes novadā” galvenajiem faktiem un atziņām.

J.Kursiņa noslēgumā visus uzņēmējus aicina pieteikties ekskursiju nodrošināšanai 16.oktobrī. *A.Ozoliņa* SIA “S.B.C.” pārstāve ierosina ekskursiju uz SIA “S.B.C” jauno ražošanas ēku Olainē, kā arī *V.Āiņšpurs* piedāvā šogad doties uz RTU, Ķīpsalu, kur būtu iespēja apskatīt elektroakustikas laboratoriju.

K.Bodnieks ierosina izskatīt vēl dažus aktuālus jautājumus. Kā pirmais jautājums ir par Mārupes novada attīstības programmas 2020-2026.gadam (AP) progresu. Kāds ir izstrādātāja “IsMade” paveiktais progress? Atbildi sniedz **I.Krēmere**. Šobrīd AP ir jau notikušas sešas tematiskās darba grupas “Pakalpojumi un uzņēmējdarbība”, “Pilsētvide un labiekārtojums”, “Kultūra, tūrisms, mārketinga, sports un brīvais laiks”, katrā no tēmām divas reizes. Nākamnedēļ tiek plānota tikšanās ar kaimiņu pašvaldībām un Rīgas plānošanas reģionu. Vides pārraudzības valsts birojs ir lūdzis sagatavot un iesniegt Attīstības programmai Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (SIVN), tādējādi Mārupes novada attīstības programmas 2020-2026.gadam, izstrādes gala termiņš tiek pagarināts. Provizorisks AP varētu būt apstiprināta nākamā gada sākumā.

K.Bodnieks, turpina, kā turpinās darbs pie Mārupes novada zīmolviedības stratēģijas, kādā statusā ir šis projekts – kādi ir identitātes produkti, kā uzņēmēji varētu izmantot un popularizēt Mārupes novadu? Atbildi sniedz **J.Kursiņa** Stratēģijas iesniegšanas gala termiņš ir 1.oktobris. Šobrīd gaidām no izstrādātāja darba starpnodevumu.

K.Bodnieks, turpina, labprāt saņemtu informāciju par pārstrādātā pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fonda (PFIF) jauno maksājumu aprēķina kārtību, ja par to kaut kas jau ir zināms. Atbildi sniedz **I.Krēmere**. Līdz ar administratīvo teritoriālo reformu šobrīd nevaram prognozēt par PFIF un jaunā

aprēķina kārtība mums nav zināma.

K.Bodnieks, turpina, ar jautājumu par Publisko iepirkumu likums paredz zemāk norādīto, attiecīgi jautājums, vai saistībā ar šo Mārupes novada pašvaldībā visi iepirkumi ir pieejami elektroniskajā iepirkumu sistēmā (EIS) sistēmā: Atbildi sniedz **J.Krēmere**. Jā, pašvaldība iepirkumus veic EIS. Sākot ar 2019.gada 1.janvāri visiem pasūtītājiem pircēja profils ir EISā. No 2019. gada 1. oktobra likuma 9. un 10. pantā minētajiem iepirkumiem arī pašvaldību iestādēm jāparedz elektroniska piedāvājumu iesniegšana (2.posms).

K.Bodnieks, turpina, ka šobrīd pašvaldībā notiek diskusija, pašvaldībai iesaistīties vai atstāt uzņēmēju ziņā sociālo dzīvokļu būvniecības jautājumu. Kāds ir Mārupes novada Domes viedoklis šajā jautājumā? Atbildi sniedz **M.Bojārs**. Šobrīd pašvaldības budžetā nav paredzēts finansējums jauniem pašvaldības īres dzīvokļiem, kā arī ņemot LR likumdošanu un labo pārvaldības praksi pašvaldība ar pašvaldības īres dzīvokļiem var nodrošināt sociāli neaizsargātas grupas. Diskusija – tiek pieminēts Skandināvijas piemērs – darbiniekiem tiek nodrošināti īres dzīvokļi, bet tas arī ir risks, ka veidojas konkurences kropļošana un nevienlīdzības princips. Kā ierosinājums ir būvējot jaunas dzīvokļu mājas, mājas pirmajos stāvos izvietot pašvaldībai svarīgus objektus, piemēram, ārstu praksi, bērnudārzus. Līdz ar to pašvaldība varētu nākt pretī ar nodokļu atlaidi.

J.Kursīša noslēdz sēdi un atgādina par uzņēmēju dienām, kas šogad notiek no 14. – 18. oktobrim.

PIELIKUMĀ:

1. **Pielikums.** Prezentācija "Mārupes novada Uzņēmējdarbības atbalsta konsultatīvās padomes sēde 2019.gada 16.septembrī";
2. **Pielikums.** "Lursoft" veiktais pētījums "Uzņēmējdarbības tendences Mārupes novadā"

SĒDI BEIDZ: plkst.17:05

Protokolēja: Attīstības nodaļas vadītāja palīgs

A.Lontone-Ieviņa

Padomes priekšsēdētāja:

S.Jeromanova-Maura

Mārupes novada Izglītības konsultatīvās padomes sēde

SĒDES PROTOKOLS Nr.2

DATUMS: 2019. gada 29. aprīlī

SĒDE SĀKAS: plkst. 16.00

VIETA: Mārupes novada Dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes nov., LV-2167

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. **Ilze Krēmere**, Attīstības nodaļas vadītāja;
2. **Līga Kadiģe**, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas vadītāja;
3. **Jānis Lagzdkalns**, Mārupes vidusskolas direktors;
4. **Iveta Timule**, Jaunmārupes pamatskolas direktore;
5. **Biruta Antoneviča**, Bērnudārza "Lienīte";
6. **Gaļina Grizāne**, Skultes sākumskolas direktore;
7. **Gunda Benefelde**, Mārupes iedzīvotājs;
8. **Elīna Jansone** – biedrības "Mārupes nākotnei" pārstāve;
9. **Olga Graudiņa** – Mārupes novada iedzīvotāja;
10. **Ilze Celma**, Bērnudārza "Mārzemīte" vadītāja;
11. **Sarmīte Antiņa**, Izglītības dienesta vadītāja;
12. **Iveta Jirgensone**, Bērnudārza "Zeltrīti" vadītāja;

PADOMES SASTĀVS (nav ieradusies):

1. **Loreta Kalniņa**, Biedrība "Mārupes uzņēmēji";
2. **Nadīna Millere**, Biedrība "Pierīgas partnerība";
3. **Kristaps Lešinskis**, Mārupes iedzīvotājs;
4. **Ilmārs Osmanis**, Mārupes iedzīvotājs;
5. **Dace Štrodaha**, Mārupes mūzikas un mākslas skolas direktore;
6. **Sigita Sakoviča**, Mārupes pamatskolas direktore.

PIEAICINĀTIE (piedalās):

1. **Ieva Šterna**, SIA "Dynamic University" pārstāve;
2. **Sigita Ķirse**, SIA "Dynamic University" pārstāve;
3. **Ansis Pētersons**, SIA "Dynamic University" pārstāvis;
4. **Elita Lecko**, Izglītības darba speciāliste.

DARBA KĀRTĪBA:

Pārskats par progresu izglītības attīstības stratēģijas 2020. – 2026. gadam izstrādē - analīzes daļas un SVID prezentācija.

NORISE:

Sigita Ķirse – Iepazīstina ar dienaskārtību.

Ieva Šterna – Iepazīstina ar galvenajām atziņām no izglītības attīstības stratēģijas analīzes daļas -galvenajiem secinājumiem par izglītojamo skaitu, skolēnu sasniegumiem, pedagoģisko un atbalsta personālu un demogrāfijas prognozēm.

Līga Kadiģe – Vaicā, vai demogrāfijas attīstības prognožu krīzes scenārijs nozīmē, ka pirmsskolas izglītojamo skaits samazināsies par 1000 izglītojamajiem? Vai tas nozīmē, ka pastāv scenārijs, kurā nebūs izglītojamo Mārupes novada pirmsskolas izglītības iestādēs.

Ieva Šterna – Jāņem vērā, ka tas ir krīzes scenārijs – visticamākais ir bāzes scenārijs, kas paredz izglītojamo skaita pieaugumu visos izglītības posmos, t.sk. pirmsskolā. Turklāt pat samazinoties izglītojamo skaitam par 1000 jāņem vērā ievērojamais izglītojamo skaits privātās izglītības iestādēs un pirmsskolas izglītības iestādēs citās pašvaldībās.

Iveta Timule – Vai ir vērtīgi rezultātus salīdzināt ar ģimnāzijām, ņemot vērā to ka tām ir atšķirīgs statuss un iespējas veikt izglītojamo atlasī. Ir svarīgi gan pedagogiem, gan sabiedrībai pārādīt to, ka mūsu rezultāti ir ļoti labi.

Jānis Lagzdikals – Jāatzīmē, ka fizikas eksāmens ir izvēles eksāmens, kuru kārtoti visi kas vēlas, dažkārt arī izglītojamie, kas nav spēcīgi mācību priekšmetā – līdz ar to iespējami zemāki rezultāti.

Ansis Pētersons – Valsts ģimnāzijas un valsts ģimnāzijas ielikām salīdzinājumā divu iemeslu dēļ. Mārupes vidusskola iegūs valsts ģimnāzijas statusu, līdz ar to ir vērtīgi redzēt izglītojamo sekmju salīdzinājumu pret tā paša tipa skolām. Otrkārt gan centralizētajos eksāmenos, gan valsts pārbaudes darbos Mārupes izglītojamo rezultāti ir ļoti labi – ir vērtīgi redzēt, ka tie ir ne tikai ievērojami labāki kā vidusskolās, bet līdzvērtīgi valsts ģimnāziju līmenim.

Gaļina Grizāne – Norāda uz neprecizitātēm atbalsta personāla darbinieku skaitā un noslodzē.

Ieva Šterna – Iepazīstina ar SVID analīzi.

Ilze Krēmere – Iebilst, ka Vētras ciemā nav izglītības iestādēs. PII “Mārzemīte” neatrodas Vētras ciemā.

Līga Kadiģe – Iebilst, ka Pierīgas izglītības pārvalde veic datu uzkrāšanu par Mārupes izglītības iestādēm un veic izglītības kvalitātes monitoringu. Pašvaldība – ir dibinājusi Pierīgas izglītības pārvaldi, kas veic šādu analīzi. Norāda, ka aplūkojot izglītojamos citās pašvaldībās, būtu vērtīgs arī dalījums pa klasēm vai izglītības posmiem ļautu labāk prognozēt izglītības pakalpojumu nepieciešamību nākotnē.

Iveta Timule – Norāda, ka pirmsskolas izglītojamo aprobācijas programmas nav nepieciešamas. Pašlaik jau tiek veiktas iesaistes/adaptācijas nedēļas 1. klasēm mācību gada sākumā, kas nodrošina pilnīgu un sekmīgu adaptāciju jaunajiem skolēniem. Tas varētu būt īpaši aktuāli tiem, kas no Mārupes pirmsskolas iet uz mazākumtautību izglītības programmām, kur tomēr var būt cita vide.

Ilze Krēmere: Norāda, ka Rīgā šādas programmas notiek, dažādos veidos. Piemēram, 4h nedēļā pirmsskolniekiem notiek nodarbības sākumskolā.

Ieva Šterna: Tā ir pozitīva pieredze. Pat dažas nodarbības, piemēram, vasarā ļauj pirmsskolniekiem raudzīties uz skolu kā pazīstamu vidi.

Olga Graudiņa: Vai picaugšo izglītības jautājumi arī ir aplūkoti. Prezentācijā ir ļoti maz par picaugšo izglītību. Kāds ir pašvaldības plāns attiecībā uz picaugšo izglītības attīstību.

Līga Kadiģe: Mūsu prioritāte ir bērni. Picaugšo izglītībā mums ir pašdarbības kolektīvi, bet ar to arī pašlaik esam aprobežojušies, izmantojot Rīgas tuvumu, piemēram, lai varētu celt kvalifikāciju. Domāju, ka tur arī nav vērts konkurēt ar Rīgu. Būtu vērtīgi atrast tās nišas, kur vai nu brīvā laika pavadīšanas, vai talantu attīstībai Mārupē vajadzētu attīstīt mūžizglītības pakalpojumu. Visticamāk tas varētu notikt uz deleģējuma pamata.

Ilze Krēmere: Nav tā, ka picaugšo izglītības jautājumi nav skarti nemaz un mēs neesam par to domājuši. Piemēram, kultūras stratēģijā ir apsvērta iespēja mūžizglītību realizēt mūzikas un mākslas skolā. Biznesa vēstniecība ir labs piemērs, kas parāda, ka arī privāts uzņēmējs var īstenot picaugšo izglītību. Pašlaik pašvaldība atbalsta projektu Mārupē mūsu mājas – kur daļa no iedzīvotāju veidotiem projektiem ir tieši saistīta ar picaugšo izglītību.

Olga Graudiņa: Vaicāju, jo uzņēmēji parasti nodrošina prasmes, kas nepieciešamas darbam un profesionālās kvalifikācijas celšanai. Bet trūkst vienkāršas prasmes, kas nepieciešamas ikdienā, piemēram, VID deklarāciju aizpildīšana. Vai kaut kas tik vienkāršs, kā aizmirstas

atslēgas. Dzīves prasmes – testaments, īpašumpiederība (t.sk. laulībā) u. tml.

Ieva Šterna: Iespējams nākotnē ir pamatoti attīstīt jaunu izglītības iestādi, ņemot vērā demogrāfijas prognozes.

Līga Kadīge: 2020. gadā skolai ir +500 vietas. 2020. gadā būs arī jauns bērnudārzs, kas ļaus Jaunmārupes pamatskolā nodrošināt vairāk vietu skolēniem. Plāns ir ka nākotnē Jaunmārupes un Mārupes pamatskolā būs kopā 2000 izglītojamo (1000 katrā), bet Mārupes vidusskolā jeb Mārupes Valsts Ģimnāzijā – 1500.

Ilze Krēmere: Nav noslēpums, ka šāda doma ir apsvērtā, t.sk. jau domājot par ģeogrāfiski jaunu izglītības iestādi.

Ieva Šterna: Turpina ar SVID analīzi. Viena no potenciālām problēmām ir pedagogu, kuri strādā ar izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām.

Galina Grizāne: Statistika rāda, ka pedagogiem, kas strādā ar bērniem ar speciālām vajadzībām ir biežākas prombūtnes.

Elīna Jansone: Vai tiks ņemts vērā vecāku un skolēnu viedoklis. Vai Jūs plānojat intervijas ar vecākiem, izglītojamajiem, lai pēc būtības izzinātu vecāku viedokļus.

Ieva Šterna: Tiks rīkotas sabiedriskās apspriešanas. Iedzīvotāju pārstāvji: Viena lieta ir saprast, kā tas izskatās skaitļos, bet otra lieta, kāda ir vide skolā. Mums ir darba uzdevums un noteikta metodoloģija, kā arī ierobežojumi tam, ko vispār stratēģijas ietvaros ir jāpilnā analizēt. Sabiedriskās apspriešanas laikā ikviens ir aicināts izteikt savas bažas un ieteikumus izglītības jomas attīstībai.

Iveta Timule: Demogrāfijas prognozēs būtu vērtīgi redzēt, kuros gados ir paredzami sastrēgumi izglītojamo skaita ziņā.

Gunda Benefelde: Vai Mārupē vidējā izglītība tiks nodrošināta tikai ģimnāzijā?

Jānis Lagzdkalns: Jūs domājat, ka Mārupē pietrūks vidējās izglītības iestādes. Nebūs tā ka būs tikai ar sekmēm 8, 9, 10 – skolēni ir tik cik viņi ir. Jāņem vērā, ka šī nebūs 1. ģimnāzija – mums tomēr būs jādod sava artava labākajām ģimnāzijām, kurām nav sākumskolas posmi.

Gunda Benefelde: Jāņem vērā, ka atlases konkurence var radīt situāciju, ka ir izglītojamie, kuri var neizturēt atlases kritērijus. Piemēram, pagājušogad, cik ir to kas gribēja palikt vidusskolā, bet netika.

Jānis Lagzdkalns: Nu kā to ņem – konkurss nav liels. Startē 160 izglītojamie, mēs paņemām 120. Iestājpārbaudījumi rada atbildīgāku priekšstatu par skolu un ceļ izglītības vērtību izglītojamo acīs un tas tomēr ir tāds mazs signāls, ka būs jāmacās. Līdzīgi kā interešu izglītības pulciņos – ja ir jāmaksā tad ir viena attieksme, bet ja nav jāmaksā tad varu iet, varu arī neiet. Es arī ticu ka 50% vajadzētu aiziet, uz profesionālo izglītību. Ja būs izcili bērni, kas pie mums atnāks – tad domāsim, kur viņus, likt, bet es nebūtu tik optimistisks.

Ilze Krēmere: Labi! Tad sūtiet dokumentu un nākamreiz tiksimies 13. datumā, kad runāsim par alternatīvām un rīcības virzieniem.

PIELIKUMĀ:

Analīzes daļa: esošās situācijas raksturojums (kopsavilkums un SVID analīze).

SĒDZĒBEIDZ: plkst. 17:41

Protokolēja: SIA "Dynamic University" pārstāvis

A. Pētersons

Padomes priekšsēdētāja: Atfistības nodaļas vadītāja

I. Krēmere

Mārupes novada Izglītības konsultatīvās padomes sēde

SĒDES PROTOKOLS Nr.4

DATUMS: 2019. gada 19. augustā

SĒDE SĀKAS: plkst. 16:00

VIETA: Mārupes novada Dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes nov., LV-2167

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. Ilze Krēmere - Mārupes novada Dome, Attīstības nodaļas vadītāja;
2. Sarmīte Antiņa - Izglītības dienesta vadītāja;
3. Jānis Lagzdkalns - Mārupes vidusskolas direktors;
4. Iveta Timule - Jaunmārupes pamatskolas direktore;
5. Gaļina Grizāne - Skultes sākumskolas direktore;
6. Ilze Celma - Bērnu dārza "Mārzemīte" vadītāja;
7. Bīrta Antoneviča - Bērnu dārza "Lienīte" vadītāja;
8. Dace Štrodaha - Mārupes mūzikas un mākslas skolas direktore;
9. Kristaps Lešinskis - Mārupes novada iedzīvotājs;
10. Gunda Benefelde - Mārupes novada iedzīvotāja;
11. Elīna Jansone - Biedrība "Mārupes Nākotnei";
12. Olga Graudiņa - Mārupes iedzīvotāja.

PADOMES SASTĀVS (nav ieradusies):

1. Līga Kadiķe - Mārupes novada Domes Soc., izgl., kult. un sporta jautājumu komit. vad.;
2. Loreta Kalniņa - Biedrība "Mārupes uzņēmēji";
3. Ilmārs Osmanis - Mārupes novada iedzīvotājs;
4. Nadina Millere - Biedrība "Pierīgas partnerība".

PIELICINĀTIE (piedalās):

1. Mārtiņš Bojārs - Mārupes novada Domes priekšsēdētājs;
2. Ieva Šterna - SIA "Dynamic University" pārstāve;
3. Zigmunds Vīķis - Mārupes iedzīvotājs;
4. Tālivaldis Silenieks - Mārupes iedzīvotājs;
5. Silvestrs Savickis - biedrība "Mārupes uzņēmēji" pārstāvis;
6. Pēteris Pikše - Mārupes novada Domes, Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētājs;
7. Solvita Jakubovska - Mārupes pamatskola, Direktores vietniece izglītības jomā (DVII);
8. Kristaps Purviņš - Mārupes pamatskola, matemātikas skolotājs;
9. Diāna Lācīte-Daniševska - Mārupes novada PII Zeltīti vadītāja vietniece izglītības jomā;
10. Alīna Lukjanceva - Pierīgas partnerība, administratīvā vadītāja;
11. Laima Levanoviča - Mārupes novada Domes, Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja.

DARBA KĀRTĪBA:

1. Izglītības attīstības stratēģijas 2020. – 2026. gadam gala nodevums un rezultāti;
2. Mārupes pamatskolas stratēģijas ieceres (ziņo Vecāku padomes pārstāvji);
3. citi jautājumi:
 - aktivitātes veselības veicināšanas projekta ietvaros (informē I.Krēmere);
 - atbalsta iespējas daudz bērnu ģimenēm (diskusija);
 - u.c.

NORISE:

Sēdi vada Ilze Krēmere.

I. Krēmere iepazīstina ar pieaicinātajiem pārstāvjiem – no Mārupes pamatskolas un Mārupes novada PII Zeltrīti.

1. Izglītības attīstības stratēģijas 2020. – 2026. gadam gala nodevums un rezultāti:

I. Šterna SIA “Dynamic University” pārstāve iepazīstina ar prezentācijas “Izglītības attīstības stratēģijas 2020. – 2026. gadam gala nodevums un rezultāti” saturu un galvenajām atziņām par stratēģijas izstrādes gaitu un piebilst, ka iepriekšējo konsultatīvo padomju idejas un ierosinājumi ir iestrādāti gala redakcijā, kas ir saskaņots no pašvaldības puses. Tiek pieminētas būtiskākās iezīmes un iespējas ko vēl var sasniegt – izejot no SVID analīzes (prezentācijas 3. slaidi). Kā viens no priekšlikumiem ir talanta atbalstīšana, otra pedagoga klātbūtne mācību procesā un mācību procesa kvalitātes monitorings, kā arī vecāku iesaiste izglītības iestādes darba procesā. Jo, vecāki grib, lai bērni ir motivēti mācīties un zina kā iegūtās zināšanas pielietot praksē un dzīvē. **I. Šterna** norāda, ka IZM ir izstrādāti izglītības kritēriji (prezentācijas 7. slaidi), kurus plāno ar laiku ieviest izglītības sistēmā. Mārupes novadam, kas vērsts uz attīstību būtu jau šodien jāintegrē izglītības kritēriji - tāpēc attīstības stratēģijā tiek ņemta atsauce uz IZM izstrādātajiem kritērijiem. **I. Šterna**, turpina, lai izvirzītu stratēģiskos mērķus, tika definētas vērtības, tālāk tika definēta izglītības attīstības vīzija, stratēģiskie mērķi un prioritātes, kuras tālāk ir saliktas aptuveni 60 rīcībās/ uzdevumos līdz 2026. gadam, norādot, konkrētu izpildītāju. **I. Šterna**, tālāk turpina, par rīcības plānu 2020-2026. gadam (prezentācijas 13. slaidi).

Diskusija:

M. Bojārs, lūdz, precizēt informāciju par pirmskolas izglītības iestāžu pieejamību - audzēkņu skaitu, iespējams paredzot vēl kādas pirmskolas būvniecību, kā arī precizējot ar kādu mērķi tiks būvēta jaunā izglītības iestāde. Jāizskata arī jautājums par attīstītājiem un investoriem, kas investē Mārupes novadā. Iespējams, ir jāizskata iespēja attīstītājiem, kuri attīsta dzīvojamo sektoru un uzņēmējdarbību, uzstādīt prasību attīstīt vai investēt izglītības sektorā. Piemēram, dzīvojamās mājas pirmajā stāvā izveidojot/ paredzot bērnudārzu utt.

I. Timule piebilst, ka viens no būtiskākajiem jautājumiem, kur būtu jāpievērš uzmanība ir rūpes par jau esošo un izveidoto pedagogu saimi, īpaši pamatskolā – drošības garanta nodrošināšanai. Līdz ar to būtu pietiekami, veidojot četru klašu komplektu – katrai Mārupes skolai, uzņemot katru gadu 4 paralēlklases. **S. Antiņa** piebilst, ka šobrīd 5. un 6. gadīgo bērnu skaits ir diezgan liels, kā arī demogrāfijas prognozes rāda, ka nepietiks tikai ar 4 klašu komplektu nodrošināšanu.

M. Bojārs - ņemot vērā, jauno iedzīvotāju pieplūduma tendenci – būtu jāņem vērā, ka jābūvē jaunas mācību iestādes, bet tai pat laikā, ir jāskatās uz situāciju, ka daudzi audzēkņi tiek vesti uz Rīgas skolām, tāpēc būtu jāparedz mobilitāte, pārese starp pašvaldībām. Un jautājums ir vai šobrīd ir jābūvē jaunas izglītības iestādes un vai ir jāparedz tik daudz, jo, iespējams, vienā brīdī pašvaldība nevarēs finansiāli uzturēt visas skolas. Kā viena no iespējām, skolas telpas izmantot vairākās maiņās – rīta maiņā un vakara maiņā. Bet no ekspertu viedokļa – tas arī nebūtu īpaši labi.

P. Pikše piebilst – ir jāskatās vai budžets tiek līdzī tik straujai attīstībai, iespējams būtu jāplāno racionālāka skolas izmantošana. Un, iespējams, jaunā skolas būvniecība ir jābūvē atsevišķi jaunā vietā, piesaistot jaunu infrastruktūru utt.

J. Lagzdkalns, ja izskatām iespēju izglītības iestādes, piemēram, skolās izmantot divās

maiņās, būtu nepieciešams, būtiski izvērtēt, kāds mikroklimats veidojas skolā izmantojot divas maiņas. **M.Bojārs** piebilst, ka būtiski būtu jāuzklausā vecāku viedoklis šajā jautājumā.

I. Timule piebilst, ka novērojot pēdējos trīs gadus, ir tendence ļoti lielai migrācijai, kas ir saistīta ar to, ka Mārupē tiek piedāvāti īres dzīvokļi ar deklarētu dzīves vietas adresi, līdz ar to ir ļoti grūti prognozēt, iespējamo pieaugumu vai kritumu.

T. Silenieks, skatoties ārzemju pieredzi, izglītības iestādes tiek celtas, kā transformējami moduļi – piemēram, bērnudārzu transformējot par pamatskolu, vai otrādi. **S. Antiņa** piebilst, ka moduļu celtnes pie esošām izglītības iestādēm, kas aprīkoti ar materiālo bāzi der tik bērnudārziem, bet izmaksas ir dārgas. Kā arī ir jāizvērtē, ja mēs piebūvējam moduli, vai iestādes kapacitāte ir pietiekama, tieši, sporta nodarbībām un ēdināšanas nodrošināšanai.

I.Krēmere, piebilst, ka, lai pašvaldība iegādātos jaunu zemi būvniecībai, ir nepieciešams papildus liels finansējums, līdz ar to pašvaldība esošajā brīdī ir meklējusi risinājumus infrastruktūras paplašināšanai pie esošajām izglītības iestādēm. Arī "Izglītības attīstības stratēģijas 2020. – 2026. gadam" iekļautās rīcības paredz infrastruktūras nodrošinājumu 60% kapacitātei.

I.Šterna, turpina prezentēt (*prezentācijas 14. – 17. slaidam*), par pamata un vidējās izglītības pieejamību, interešu izglītības mobilitāti, starp izglītības iestādēm, pašvaldības iestādēm. Interešu un profesionālās ievirzes izglītību un pieaugušo izglītību. Pieaugušo izglītība (*prezentācijas 16. slaidi*) – konsultējoties ar IZM, galvenās iezīmes pieaugušo izglītībā – ir sniegt konsultācijas un izstrādāt izglītības pilnveides plānu. Turpina, par iekļaujošo izglītību. Ir svarīgi lai pašvaldībai būtu šāds mērķis, un izglītības iestādēs būtu šādas atbalsta personas. Pēc nepieciešamības ieviest papildu pedagogus audzēkņiem ar īpašajām vajadzībām.

S.Jakubovska, piebilst, ka jau šobrīd, grupiņās/ klasēs tiek iekļauti bērni ar problēmām. Pēc būtības iekļaujošā izglītība notiek jebkurā Mārupes izglītības iestādē. Ir tendence, ka, 1 - 3 gadu posmā – aptuveni 30 bērniem katru gadu šāds atbalsts tiek nodrošināts. Jāakcentē, ka mācību iestādē strādā tik viens pedagogs. Skatot situāciju vairāku gadu griezumā – iekļaujošo bērnu skaitam tendence ir palielināties.

I.Šterna, noslēgumā turpina prezentēt (*prezentācijas 18. – 19. slaidam*), par mācīšanos, sadarbību un pārvaldību. Piebilstot, kā vēl viens pozitīvs moments, ko mēs iesakām, secinot no pētījuma – ir veidot katram audzēknim izaugsmes kartes, pēc kurām arī, būtu iespējams, identificēt, gan audzēkņu izaugsmi un talantīgākās puse, gan kopējo mikroklimatu grupiņā. Izglītībai jābūt praktiskai, ar to domājot, vizītes ārpus klases, vai uz izglītības iestādēm aicinot ekspertus/ profesionāļus, kas spētu iepazīstināt ar dažādām situācijām, kur tiek izmantotas, iegūtās pamatzināšanas. Būtiski ir veikt monitoringu, lai būtu dati ar kuriem var strādāt un pārliecināties par indikācijām, izglītības pēctecību, vecāku iesaisti – gan stratēģisku jautājumu risināšana, gan izglītības iestādes ikdienišķu jautājumu risināšanā. Vecāku aptaujas – palīdzētu precizēt problēmas un ieguvumus utt. Būtu nepieciešams izstrādāt vadlīnijas - vecāku tiesības skolā. Pētījuma lielākā vērtība ir datu salīdzināšanas iespējas, kas būtu jāņem vērā katru gadu, izskatot izglītības iestāžu budžetus. Līdz ar to stratēģijā – "Izglītības attīstības stratēģija 2020. – 2026. gadam" ir iekļauti rezultatīvie rādītāji, pēc kuriem var viegli uzraudzīt iespējamās tendences un padarīt tos darbus.

Mārupes pamatskolas stratēģijas ieceres (zino Vecāku padomes pārstāvi):

Z.Vīķis, Mārupes pamatskolas vecāku padomes pārstāvis iepazīstina ar prezentācijas "Mārupes pamatskolas attīstības stratēģija" saturu un galvenajām atziņām. Lai arī neviena, nav zināms kādas būs bērnu profesijas, bet mēs varam bērniem palīdzēt sagatavoties jaunajām kompetencēm. Skola ir pamats, kas dod drošību un pārliecību mūsu bērniem augt par

personībām!

Mārupes pamatskolas attīstības stratēģijas vīzija ir: "Skola, kas atrod talantu katrā skolēnā un palīdz tam uzplaukt." Skolas stratēģijas seši stūrakmeņi: Mācīšanās un Izglītošana, Profesionāli cilvēki, Komunikācija, Mācību vide un sasniegumi, Resursi un Kopiena. Skolas virsuzdevums - iedvesmot skolniekus atrast sevī savu talantu un to attīstīt. Veicināt skolēnos vēlmi izzināt un apgūt jauno. Nākotnes vadmotīvs: «Radošums & Tehnoloģijas». Vecāku padomes pārstāvis prezentē galvenos rezultātus par 2019. gadā veikto pētījumu, kurā tika iesaistīti Mārupes pamatskolas audzēkņi no 1. – 9. klasei un audzēkņu vecāki. Galvenais uzsvars attīstības programmai ir, lai audzēkņi būtu radoši, daudzpusīgi, lai nedomātu sistēmās un ar vēlmi attīstīties, un nebaidīties kļūdīties. Attīstīt intelektuālo potenciālu, kā arī vecāku iesaisti un atbalstu skolā.

T. Silenieks – turpina prezentāciju par "Mārupes pamatskolas stratēģija" vērtībām, mērķiem un galvenajiem rīcību virzieniem.

I. Krēmere. Sēdes noslēgumā informē –

- projekta "Veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi Mārupes novadā" ietvaros vēlamies piedāvāt interešu izglītību – peldētpasmes apmācību. Lai nodrošinātu jau esošo peldētpasmes nostiprināšanu (2.klasēs peldētapmācība tiek piedāvāta Jaunmārupes pamatskolā) šādu piedāvājumu piedāvāsim Mārupes pamatskolas un Mārupes ģimnāzijas 3.klasēs audzēkņiem. Ņemot vērā to, ka novadā nav pieejams baseins šāda pakalpojuma nodrošināšanai, tiks veikts iepirkums un skolēni pēc stundām tiks nogādāti kādā no baseiniem ārpus novada;

- par pašvaldības piedāvājumu atbalsta iespējām daudz bērnu ģimenēm jau no š.g. septembra. Priekšlikums ir sniegt atbalstu daudz bērnu ģimenes bērniem, sākot ar 3.bērnu, kuri apmeklē pirmskolas izglītības iestādes, vienreiz mēnesī izmaksājot 40 EUR pabalstu, kuru vecāki pēc izvēles izmanto interešu izglītības vai ēdināšanas izmaksu segšanai. Kā arī vienreizēju gada pabalstu daudz bērnu ģimenes skolēniem (sākot ar 3.bērnu), uzsākot mācības skolā. Galvenais nosacījums būtu, ka visi ģimenes locekļi ir reģistrēti vienā dzīvesvietā.

Diskusija: Vienojas par piedāvāto atbalsta modeli un rosina virzīt uz domes sēdi.

PIENEMTIE LĒMUMI:

1. Konceptuāli saskaņot SIA "Dynamic university" izstrādāto "Izglītības attīstības stratēģiju 2020. – 2026. gadam" un virzīt uz Domes sēdi apstiprināšanai;
2. Pieņemt zināšanai Mārupes pamatskolas vecāku padomes izstrādni "Mārupes pamatskolas stratēģija";
3. Konceptuāli saskaņot pašvaldības piedāvāto atbalsta modeli Mārupes daudz bērnu ģimenēm.

PIELIKUMĀ:

1. SIA «Dynamic University» prezentācija 19.08.2019. "Mārupes novada izglītības attīstības stratēģija 2020 – 2026. gadam."
2. Mārupes pamatskolas Vecāku padomes prezentācija "Mārupes pamatskolas stratēģija. Skola 2020.-2025.-2035."

SĒDI BEIDZ: plkst. 18:00

Protokolēja: Attīstības nodaļas vadītājas palīgs

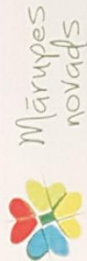
A.Lontone-Ieviņa

Padomes priekšsēdētāja: Attīstības nodaļas vadītāja

I. Krēmere

3. Tematiskās darba grupas

Padomes sastāvs:				Mārupes novads		Pielikums protokolam Nr. _____	
				Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam tematiskās darba grupas "Pilsētvide un labiekārtojums" sanāksme		2019. gada 10. septembrī, plkst. 13:00	
				Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads			
NPK	Vārds, uzvārds	Organizācija, amats	Kontakti (e-pasts, tālrunis)	Paraksts			
1	Aida Skalberga	Būvvalde, Būvvaldes vadītāja					
2	Aigija Ladīga	Pašvaldības īpašumu pārvalde, Labiekārtošanas speciālists					
3	Aivars Svirido	Pašvaldības īpašumu pārvalde, Nekustamo īpašumu pārvaldnieks					
4	Dace Žigure	Attīstības nodaļa, Teritorijas plānotājs					
5	Ilze Krēmere	Mārupes novada Domes Attīstības nodaļas vadītāja					
6	Justīne Panteļejeva	Rīgas dome, Stratēģiskās plānošanas nodaļa, Galvenā stratēģiskās plānošanas speciāliste, nodaļas vadītāja vietniece p.i.					
7	Kristaps Ločs	Izpilddirektors					
8	Lauma Erdmane	Attīstības nodaļa, Zemes lietu speciālists					
9	Līga Kadīge	Mārupes novada Domes Sociālo, izglītības, kultūras un sporta ietaujumu komitejas vadītāja					
10	Mārtiņš Bojārs	Mārupes novada Domes priekšsēdētājs					
11	Peteris Pikše	Attīstības un vides ietaujumu komitejas priekšsēdētājs					
12	Stāpislavs Petrovskis	Pašvaldības īpašumu pārvalde, Celu būvīnženieris	st				
13	Uldis Neilands	Mārupes novada iedzīvotājs					
14	Valdis Kārkliņš	Pašvaldības īpašumu pārvalde, Vadītājs					
15	Zane Zvejniece	Attīstības nodaļa, Projekta vadītāja					
16	Ziedīte Lapiņa	Pašvaldības īpašumu pārvalde					
17	Žanete Salzirne	Pašvaldības īpašumu pārvalde, Ainau arhitekte					
18	Inese Sirmā	Rīgas dome, Teritorijas plānošanas nodaļa, Nodaļas vadītāja, parvaldes vadītāja vietniece					
19	Vilnis Salenieks	Rīgas dome, Mobilitātes plānošanas nodaļa, Nodaļas vadītāja p.i.					
20	Valda Lūša	teritorijas - mārupes					
21	Richard Pētersons	Attīstības nodaļa, Zemes lietu speciālists					
22	Andris Bērziņš	Attīstības nodaļa, Zemes lietu speciālists					
23	Andis Bērziņš	Attīstības nodaļa, Zemes lietu speciālists					
4.4. Atbilstošā - šūnā Mārupes nov. dome, Attīstības nodaļas vadītāja p.i.							



Pielikums protokolam Nr. _____

Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam tematiskās darba grupas "Kultūra, tūrisms, mārketinga, sports un brīvais laiks" sanāksme

2019. gada 12. septembrī, plkst. 13:00

Daugavpils iela 29, Mārupe, Mārupes novads

Padomes sastāvs:

NPK	Vārds, uzvārds	Organizācija, amats	Kontakti (e-pasts, tālrunis)	Paraksts
1	Zane Zvejniece	Attīstības nodaļa, Projekta vadītāja		
2	Uva Bērziņa	Sabiedriskās attiecības, Sabiedrisko attiecību speciālists		
3	Silvija Bartusviča	Mārupes Sporta centrs, Sporta centrs vadītāja		
4	Silvestrs Savickis	Biedrība "Mārupes uzņēmēji"		
5	Roberts Kuiva	SIA "Baltijas Būve", valdes loceklis		
6	Peteris Plkše	Attīstības un vides ietaupījumu komitejas priekšsēdētājs		
7	Mārtiņš Bojārs	Mārupes novada Domes priekšsēdētājs		
8	Matīss Vārna	Mārupes Sporta centra treneri, Basketbola treneris		
9	Martinsons Valdis	Mārupes novada iedzīvotājs		
10	Līga Kadīģe	Mārupes novada Domes Sociālo, izglītības, kultūras un sporta		
11	Laura Širante	Attīstības nodaļa, Tūrisma organizators		
12	Laine Šildere	Mārupes novada iedzīvotājs		
13	Kristaps Ločs	Mārupes novada Domes izpilddirektors		
14	Jolanta Kursiņa	Attīstības nodaļa, Uzņēmējdarbības attīstības konsultants		
15	Ira Dūduma	Mārupes Kultūras nams, Kultūras nama direktore		
16	Ints Priāgs	Biedrība "Mārupes novada basketbola līga"		
17	Ilze Žunde	Sabiedriskās attiecības, Sabiedrisko attiecību speciāliste		
18	Ilze Krēmere	Mārupes novada Domes Attīstības nodaļas vadītāja		
19	Ilze Bērziņa	Babītes novada domes deputāte		
20	Elīna Ledaine	Rīgas dome, Stratēģiskās plānošanas nodaļa, Galvenā speciāliste		
21	Dina Viskna	Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta Sporta un jaunatnes pārvaldes priekšniece		
22	Dace Žigure	Attīstības nodaļa, Teritorijas plānotājs		
23	Dace Smilga	Mārupes novada iedzīvotājs		
24	Anita Lontone-Ieviņa	Attīstības nodaļa, vadītāja palīgs		
25	Andris Klepers	Vidzemes Augstskolas lektors un bakalaura studiju programmas "Tūristu gids" direktors		
26	Aivars Ostiņš	Babītes novada domes deputāts		
27	Imants Ansons	Mārupes novada domes deputāts		
28	Pāvels Telks	Mārupes novada domes deputāts		
29	Āda Lābeņa	Mārupes novada domes deputāte		
30	Andris Dūbe	Mārupes novada domes deputāts		



Mārupes
novads

Pielikums protokolam Nr. _____

Mārupes novada Atsīstības programmas 2020. – 2026. gadam tematiskās darba grupas "Pakalpojumi un uzņēmējdarbība" sanāksme

2019. gada 10. septembrī, plkst. 15:00

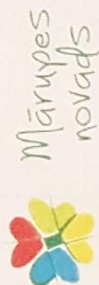
Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads

Padomes sastāvs:

NPk	Vārds, uzvārds	Organizācija, amats	Kontakti (e-pasts, tālrunis)	Paraksts
1	Arvids Murnieks	Veselības veicināšanas koordinators		
2	Dace Žigūre	Atsīstības nodaļa, Teritorijas plānotājs		
3	Ilmārs Grintāls	Rīgas Dome, Stratēģiskās plānošanas nodaļa, Galvenais speciālists		
4	Ilze Krēmere	Mārupes novada Domes Atsīstības nodaļas vadītāja		
5	Inta Šalme	Mācību bibliotēka, Bibliotēkas vadītāja		
6	Jānis Prāsis	Rīgas dome, Investīciju nodaļa, Galvenais projektu vadītājs, vadītāja vietnieks		
7	Jolanta Kursiņa	Atsīstības nodaļa, Uzņēmējdarbības atsīstības konsultants		
8	Juris Jēkabsons	Pašvaldības policija, Pašvaldības policijas priekšnieks		
9	Līga Kadiģe	Mārupes novada Domes Sociālo, izglītības, kultūras un sporta iestāžu komitejas vadītāja		
10	Mārtiņš Bojārs	Mārupes novada Domes priekšsēdētājs		
11	Pēteris Pikše	Atsīstības un vides iestāžu komitejas priekšsēdētājs		
12	Ramona Treilona	Mārupes novada iedzīvotājs		
13	Ronalds Sproģis	Datoristēmu un datorlietu administrators		
14	Uldis Neilands	Mārupes novada iedzīvotājs		
15	Una Putniņa	Sociālais dienests, Sociālā Dienesta vadītāja		
16	Zane Zvejniece	Atsīstības nodaļa, Projekta vadītāja		
17	Ilze Bērziņa	Babītes novada domes deputāte		
18	Aivars Ostītis	Babītes novada domes deputāts		
19	RAIVIS ZELTIS	Mārupes novada deputāts		
20	ANDRIS PUDE	MĀRUPES NOVADS - DEPUTĀTS		

Andris Džeins Mārupes novads - deputāts
i.d. Lāma Lūss Mārupes novada iedzīvotājs, pašvaldības policijas priekšnieks
2.3. Imārs Bojārs, Ramona Treilona, Uldis Neilands, Zane Zvejniece, Ilze Bērziņa, Aivars Ostītis, RAIVIS ZELTIS, ANDRIS PUDE

Andris Džeins Mārupes novads - deputāts
Anita Džontone-Jaunā Mārupes novada domes, Atsīstības nodaļas vadītāja palīgs.



Tematiskās darba grupas "Kultūra, tūrisms, mārketinga, sports un brīvais laiks" tikšanās
2019.gada 3. jūnijs plkst. 14.00 (Mazcenu bibliotēka, Mazcenu aleja 33/3, Jaunmārupe, Mārupes novads, LV-2167)

NPK	Vārds, uzvārds	Strukturvienība	Kontakti (e-pasts, tālrunis)	Paraksts
1	Ilze Krēmere	Attīstības nodaļa	ilze.kr@marupesnovads.lv	
2	Ira Dūduma	Kultūras nama direktore	ira.duduma@marupesnovads.lv	
3	Jolanta Kursiņa	Attīstības nodaļa, Uzņēmējdarbības attīstības speciāliste	jolanta.kursina@marupesnovads.lv	
4	Elīna Brīgmane	Attīstības nodaļa, Tūrisma organizators	elina.brigmane@marupesnovads.lv	
5	Silvija Bartuševiča	Mārupes Sporta centra vadītāja	silvija.bartusevica@marupesnovads.lv	
6	Matīss Vārna	Mārupes Sporta centrs, Sporta pasākumu organizators	matiss.varna@marupesnovads.lv	
7	Uva Bērziņa	Sabiedrisko attiecību speciāliste	uva.berzina@marupesnovads.lv	
8	Ilze Žunde	Sabiedrisko attiecību speciāliste	ilze.zunde@marupesnovads.lv	
9	Kristaps Ločs	Mārupes novada domes izpilddirektors	kristaps.locs@marupesnovads.lv	
10	Dace Žigūre	Attīstības nodaļa, Teritorijas plānotāja	dace.zigure@marupesnovads.lv	
11	Zane Zvejniece	Attīstības nodaļa, Projekta vadītāja	zane.zvejniece@marupesnovads.lv	
12	Dace Smilga	sabiedrības pārstāvis	dace.smilga@marupesnovads.lv	
13	Agris Locs - Dārznieks	uzņēmuma "NOTRE" vadītājs	agris.locs@notre.lv	
14	Ilmārs Jasinskis	"JIP Mārupīte" pārstāvis	ilmars.jasinskis@jipmarupite.lv	
15	Valdis Martinsons	sabiedrības pārstāvis	valdis.martinsons@marupesnovads.lv	
16	Roberts Kuiva	sabiedrības pārstāvis	roberts.kuiva@marupesnovads.lv	
17	Laine Šildere	sabiedrības pārstāvis	laine.sildere@marupesnovads.lv	
18	Silvestrs Savickis	uzņēmuma "LEAD. Korporatīvā komunikācija" pārstāvis	silvestrs.savickis@lead.lv	
19	Juris Pētersons	uzņēmuma "IsMade" pārstāvis	juris.petersons@ismade.lv	

20	Elina Ledaine	RD Stratēģiskās vadības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas Galvenā speciāliste	
21	Pēteris Pikše	MND Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētājs	
22	Martiņš Bojārs	Mārupes Domes priekšsēdētājs	
23	Līga Kadiģe	MND Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja	
24	Andrējs Klepers	Sīk NORĒVICIS valde	
	ROBERTS KUIVA	Dr. goopr	
	Indis Pīnģis	Biedrība "Mārupes novada basketbola līga"	



Mārupes
novads

Tematiskās darba grupas "Pilsētvidē un labiekārtojums" tikšanās
2019.gada 7. jūnijs plkst. 10.00 (Daugavas iela 29, 2. stāva zāle)

NPK	Vārds, uzvārds	Struktūrvienība	Kontakti (e-pasts, tālrunis)	Paraksts
1	Ilze Krēmere	Attīstības nodaļa		
2	Valdis Kārklīšs	Pašvaldības ipašumu pārvaldes vadītājs		
3	Kristaps Ločs	Mārupes novada domes izpilddirektors		
4	Dace Žigūre	Attīstības nodaļa, Teritorijas plānotāja		
5	Zane Zvejniece	Attīstības nodaļa, Projekta vadītāja		
6	Lauma Erdmane	Attīstības nodaļa, Zemes lietu speciālists		
7	Žanete Salzirne	Pašvaldības ipašumu pārvalde, Ainavu arhitekts		
8	Staņislavs Petrovskis	Pašvaldības ipašumu pārvalde, vadītāja vietnieks		
9	Aida Skalberga	Būvvaldes vadītāja		
10	Dace Šeide	A/S Mārupes komunālie pakalpojumi izpilddirektore		
11	Aivars Svirido	Pašvaldības ipašumu pārvalde, Nekustamo īpašumu pārvaldnieks		
12	Aigija Ladiga	Pašvaldības ipašumu pārvalde, Labiekārtošanas speciālists		
13	Ziedīte Lapiņa	Pašvaldības ipašumu pārvalde, Teritorijas labiekārtošanas vecāka speciāliste		
14	Juris Pētersons	uzņēmuma "IsMade" pārstāvis		
15	Uldis Neilands	uzņēmuma "SCHWENK Latvija" pārstāvis		
16	Dace Smilga	sabiedrības pārstāve		
17	Ilmārs Jasinskis	"JIP Mārupīte" pārstāvis		
18	Roberts Kuiva	sabiedrības pārstāvis		
19	Justīne Panteļejeva	RD Stratēģiskās vadības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas galvenā stratēģiskās plānošanas speciāliste, nodaļas vadītāja vietniece p.i.		
20	Pēteris Pikše	MND Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētājs		
21	Mārtiņš Bojārs	Mārupes Domes priekšsēdētājs		
22	Līga Kadīge	MND Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja		

23. Reinis Augins "Rogas satiksmē" pārstāvis

24. Vilnis Šleniņš RDPAD



Mārupes
novads

Tematiskās darba grupas "Pakalpojumi un uzņēmējdarbība" tikšanās
2019.gada 10. jūnijs plkst. 14.00 (Daugavas iela 29, 2. stāva zāle)

NPK	Vārds, uzvārds	Struktūrvienība	Kontakti (e-pasts, tālrunis)	Paraksts
1	Ilze Krēmere	Attīstības nodaļa		
3	Kristaps Ločs	Mārupes novada domes izpilddirektors		
4	Dace Žigure	Attīstības nodaļa, Teritorijas plānotāja		
5	Zane Zvejniece	Attīstības nodaļa, Projekta vadītāja		
6	Jolanta Kursiņa	Attīstības nodaļa, Uzņēmējdarbības attīstības konsultants		
7	Una Putniņa	Sociālā dienesta vadītāja		
8	Arvīds Mūrnieks	Veselības veicināšanas speciālists		
9	Inta Šalme	Mazeņu bibliotēka, bibliotēkas vadītāja		
10	Ronalds Sprogis	datoristēmu un datortīklu administrators		
11	Juris Jekabsons	Pašvaldības policijas priekšnieks		
14	Juris Pētersons	uzņēmuma "IsMade" pārstāvis		
15	Uldis Neilands	uzņēmuma "SCHWENK Latvija" pārstāvis		
17	Ilmārs Jasinskis	"JIP Mārupīte" pārstāvis		
18	Roberts Kuiva	sabiedrības pārstāvis		
19	Ramona Treilona	PEP mamma / Zīdīšanas konsultante		
20	Ilmārs Grīntāls	Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas galvenais speciālists		
21	Jānis Prūsis	Projektu vadības pārvaldes Investīciju nodaļas galvenais projektu vadītājs, vadītāja vietnieks		
22	Pēteris Pikše	MND Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētājs		
23	Mārtiņš Bojārs	Mārupes Domes priekšsēdētājs		
24	Līga Kadiģe	MND Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja		

4. Iedzīvotāju forumi

Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada izstrādes iedzīvotāju
forumu sanāksmes

PROTOKOLS Nr.1.

DATUMS: 2019.gada 12.jūnijs

SĒDES SĀKUMS: plkst 16:00

VIETA: Mārupes pamatskola, Viskalnu iela 7, Tīraine, Mārupes novads.

IEDZĪVOTĀJU FORUMĀ PIEDALĀS:

1. Ilze Krēmere – Mārupes novada domes Attīstības daļas vadītāja
2. Pēteris Pikše – Mārupes novada domes deputāts, Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētājs
3. Juris Pētersons – SIA "ISMADE"
4. Kristaps Baņķis – Mārupes novada iedzīvotājs
5. Nīna Kaire – Mārupes novada iedzīvotāja
6. Gaļina Tkačenko – Mārupes novada iedzīvotāja
7. Lilija Petrova – Mārupes novada iedzīvotāja
8. Dace Smilga - Mārupes novada iedzīvotāja
9. Jeļena Petkova - Mārupes novada iedzīvotāja
10. Irīna Kaļiņina - Mārupes novada iedzīvotāja

DARBA KĀRTĪBA:

1. Mārupes novada iedzīvotāju rekomendācijas Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada rīcības programmai

NORISE:

Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada izstrādes laikā iedzīvotāju forumos iedzīvotāji interesējas un rosina rīcības sekojošos jautājumos:

- Tīrainē ir grūti uzzināt, kas notiek Mārupē. Avīzi lasām, bet arī par šo iedzīvotāju forumu uzzinājām nejauši. Visu informāciju, ko vajag izplatīt iedzīvotājiem, lai mēs labāk zinātu, kas notiek Mārupes novadā vajag likt uz ziņojuma dēļa. To iedzīvotāji daudz lasa un tā mēs zinām, kas notiek. Varbūt var uzstādīt vēl kādu papildus informācijas stendu, tad cilvēki visu uzzinās.

- Dienas centrā kādreiz bija sporta nodarbības senioriem, bet tagad nav. Ir nepieciešams, lai dienas centrā būtu vairāk dažādas aktivitātes īpaši senioriem. Iedzīvotāji tiek informēti, ka tiek veiktas darbības, lai pie 25.autobusa galapunkta jau tuvākajā nākotnē izveidotu jaunu dienas centru, bibliotēku un doktorātu. Līdz ar šo tuvākajā nākotnē būs plašākas un skaistākas telpas. Par dažādām nodarbībām senioriem un Jūsu vēlmēm darboties kopā vairāk nepieciešams organizēties pašiem, norādot šo interesi un informēt domi vai dienas centru, lai iespēju robežās pašvaldība varētu piedāvāt dažādus pakalpojumus.
- Problēma ir Tīraines savienojums ar Mārupi un Vecozolu iela. Nav sabiedriskā transporta un arī pati iela ir šaura. Mums jau sen tiek stāstīts, ka drīz būs dažādi sabiedrisko transportu maršruti (autobusi, mikriņi, trolejbusi), bet tā arī neviens nav atbraucis. Vajadzīgs risinājums, lai šeit būtu sabiedriskais transports.
- Tīrainē vajadzētu iestādīt vairāk kociņu un apzaļumojumu. Bērni spēlējas smilšu kastē, kas ir saplīsusi un sliktā stāvoklī, bet apkārt viss pelēks. Iedzīvotāji tiek informēti par Mārupes novada domes projektu "Mārupe – mūsu mājas", kura ietvaros ir iespējams realizēt dažādas sabiedrības iniciatīvas, kuras iedzīvotāji vēlas. Iedzīvotāji tiek aicināti aktīvāk līdzdarboties nevis tikai prasīt pašvaldībai, lai viss tiek nodrošināts. Iespējas ir, bet vajag pašiem būt aktīviem un tās izmantot.
- Ir problēma ar atkritumu apsaimniekošanu Tīrainē (īpaši 7.māja). Miskastes ir pie pašiem logiem. Izved divas reizes nedēļā, bet miskastes ir pilnas jau vienas dienas laikā. Atkritumus ved visi, īpaši no Stūnīšiem. Piebrauc ar mašīnu un krāmē ārā savu miskasti. Iedzīvotāji piedāvā pārvietot miskasti citā vietā, lai nav tik tuvu pie 7.mājas un tās logiem. Vajag vairāk pakontrolēt, kas izmet atkritumus. Pāris reizes uzliktu sodus, ka atkritumus izmet tie, kas nedzīvo Tīrainē. Biežāk vajag izvest daļētos atkritumus, jo miskastes ilgi stāv pilnas. Iedzīvotāji atved savus atkritumus, redz, ka miskaste pilna un atstāj blakus. Tad tā miskaste nesmuka stāv.
- Tīrainē ir ļoti laba sētniece, tikai pozitīvas atsauksmes.
- Problēmas ar suņu īpašniekiem un pastaigāšanos pa Tīraines māju pagalmiem. Cilvēki nesavāc pēc saviem dzīvniekiem izkārnījumus. Nav arī īpašas miskastes. Pavasarī, kad nokūst sniegs, viss pagalmi pilns ar čupām. Arī šajā reizē vajag kādiem diviem, trim īpašniekiem uzlikt sodu un tad visi sakops un satīrīs aiz sevis.
- Iedzīvotāji interesējas par Tīraines zirgu fermu, cik ilgi tā būs. It kā jau nav nekas pretī, bet tomēr tie dubļi un kūtsmēsli rada nepatīkamu vidi. Papildus tieši tur veidojas satiksmes kustības problēmas, kāpēc 25.autobusa gala punktu nevar izbūvēt Tīrainē. Mārupes novada domes pārstāvji paskaidro, ka līdz ar jaunā dienas centra izbūvi Tīrainē, zirgu centram trūks ganību. Iespējams tas radīs problēmas nākotnē pastāvēt un viņiem būs jāmeklē cits risinājums zirgu centra izvietojumam.
- Vajag sakārtot rotaļu laukumus un smilšu kastes starp 13., 14. un 15.māju. Iedzīvotāji tiek atkārtoti informēti par projektu konkursu "Mārupe – mūsu mājas" ar kuru palīdzību šādas

un līdzīgas aktivitātes var realizēt. Mēs vēlamies panākt, ka iedzīvotāji ne tikai katru gadu pieprasa, ka mums vajag jaunus soliņus, apstādījumus un spēļu laukumus, bet paši līdzdarbojas pie to izveides. Šādi tiek panākts daudz labāks efekts un izbūvētie, sakārtotie objekti ir daudz ilgmūžīgāki.

- Tīraines dārzos gar grāvi tika nocirsti lieli koki, grāvis pats ir nekopts un ūdens tajā stāv. Ja tos kokus nocirta, tad vajag stādīt citus vietā, lai ir zaļš un lai neļauj vējam tik ļoti ieskrieties. Tīrainē vispār vajag vairāk zaļo skvēru.
- Pie Tīraines stacijas vajadzētu attīstīt *Park and Ride*, Mārupes novada domes pārstāvji informē, ka šis jautājums ir risināts sadarbībā ar VAS "Latvijas dzelzceļu", bet diemžēl laba risinājuma nav. Ir izbūvēts stāvlaukums nedaudz tālāk, bet tad līdz Tīraines stacijai kāds gabaliņš ir jāpauet.
- Vajag Olaines Stūnīšus pievienot pie Mārupes, jo visa infrastruktūras attīstība ir iespējama tikai ar Mārupes novadu.

PIELIKUMĀ:

1. SIA "ISMADE" sagatavotā prezentācija

SĒDI BEIDZ:

Pikst: 17:15

Protokolēja: SIA "ISMADE" projektu vadītājs

J.Pētersons

MĀRUPES NOVADA ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2020. – 2026.GADAM

MĀRUPES NOVADA IEDZĪVOTĀJU FORUMS

2019.GADA 12.JŪNIJS PLKST. 16:00 (VĪSKALŅU IELA 7, TĪRAINE)

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Kurā Mārupes daļā dzīvo?	E-pasts	Tālrunis	Paraksts
1	Ize Stenere				
2	Andis Polovs				
3	Kristaps Baņis	btīni			
4	Nina Raiņa	Tīraine			
5	Galina Tračenko	Tīraine			
6	Lilija Petrova	Tīraine			
7	Pēteris Puri	Tīraine			
8	Maie Smilga	Tīraine			

9	Lebena Petrova	Tirene	
10	Spina Kalina	Tirene	
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada izstrādes iedzīvotāju
forumu sanāksmes

PROTOKOLS Nr.2.

DATUMS: 2019.gada 12.jūnijs

SĒDES SĀKUMS: plkst 18:00

VIETA: Mārupes kultūras centrs, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads.

IEDZĪVOTĀJU FORUMĀ PIEDALĀS:

1. Ilze Krēmere – Mārupes novada domes Attīstības daļas vadītāja
2. Dace Žigure – Mārupes novada domes Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja
3. Juris Pētersons – SIA "ISMADE"
4. Sandis Zolts – Mārupes novada iedzīvotājs
5. Ilze Žunde – Mārupes novada iedzīvotāja
6. Laine Šildere – Mārupes novada iedzīvotāja
7. Vita Raubiška – Mārupes novada iedzīvotāja

DARBA KĀRTĪBA:

1. Mārupes novada iedzīvotāju rekomendācijas Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada rīcības programmai

NORISE:

Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada izstrādes laikā iedzīvotāju forumos iedzīvotāji interesējas un rosina rīcības sekojošos jautājumos:

- Mārupes novadam nav publiskās peldvietas. Iedzīvotājiem karstās dienās ir jādodas uz Jūrmalu, Rīgu vai kādu citu novadu. Būtu nepieciešams izvērtēt iespēju, kādā no Mārupes ezeriem vai ūdenstilpēm ierīkot Mārupes novada publisku, labiekārtotu peldvietu. Tas varētu būt arī pie Jaunmārupes dabas parka, ko bērni izmanto peldēšanai, bet tā varētu būt arī cita ūdenstilpe, ja tiek atrasts labāks variants.
- Ir izbūvēts riteņbraucēju ceļš gar Rožu ielu līdz Jaunmārupes skolai. Tomēr to ir nepieciešams izbūvēt arī tālāk līdz skeitparkam, kur dzīvo iedzīvotāji.
- Tiek norādīts, ka ir ļoti slikts savienojums ar Skultes ciemu. Esošais ceļš no Liepājas šosejas uz Skulti ir ļoti slikta stāvoklī. Arī pašā Skultē šis ceļš ir ļoti slikts. Tiek paskaidrots, ka tas ir valsts nozīmes autoceļš un tā remonts ir atkarīgs no valsts plāniem.

- Iedzīvotāji vēlas uzzināt informāciju par Rail Baltica attīstību un tā ietekmi uz Mārupes novadu un rekreācijas iespējām pie Lidostas esošajos mežos. Kopīgi tiek noskaidrots, ka dzelzceļa izbūve ietekmēs Mārupes novada attīstību, bet tas neietekmēs rekreācijas iespējas tuvumā esošajos mežos.
- Iedzīvotāji norāda, ka līdz ar Mārupes novada attīstību satiksmes infrastruktūrā veidosies tā saucamie "pudeles kakli". Iedzīvotāji vēlas zināt, kādi ir Mārupes novada plāni šo jautājumu risinot. Iedzīvotājiem tiek sniegta informācija par dažādiem satiksmes organizācijas attīstības tehniskajiem risinājumiem – Dienvidu tilta (Rīgā) 4.kārta, krustojuma pārbūve pie t/c Spice, papildus savienojumi ar Lidostu, atsevišķu ceļu pārveide par vienvirziena ielām, u.c.
- Medema purvs ir ļoti jauka rekreācijas vieta, sadarbībā ar Rīgas mežiem būtu nepieciešams uzlabot un sakārtot rekreācijas iespējas šajā teritorijā. Iedzīvotājiem būtu jauka vieta, kur atpūsties pēc darba un brīvdienās.
- JIP Mārupīte ir ļoti jauka vieta. Tomēr trokšņa līmenis ir par augstu. Tur regulāri notiek pasākumi, kuru norisi un nepieciešamību mēs atbalstām, bet katra pasākuma laikā Vētras ciemā ir dzirdami basi, kas ducina. Tā kā pasākumi vasarā notiek katru nedēļu un dažreiz biežāk, tas samazina dzīves kvalitāti. Būtu nepieciešams rast tehniskos risinājumus, kas nekaitē JIP Mārupīte pasākumu norisi, bet tas netraucē arī vietējiem iedzīvotājiem atpūsties klusumā savās mājās.
- Esošais sabiedriskais transports no Jaunmārupes kursē neregulāri. Lai no Vētras ciema brauktu ar sabiedrisko transportu ir gan grūti nokļūt līdz izbūvētajām pieturvietām Daugavas ielā, gan arī nav zināms vai vēlmais autobuss jau ir aizbraucis, vai vēl nav atbraucis. Ziemā tas ir īpaši nepatīkami. Tas ir viens no iemesliem, kāpēc izvēle krietni uz privātā transporta izmantošanu, jo sabiedriskais transports ir neregulārs. Mārupē sabiedriskā transporta pakalpojumi tiks novirzīti par Rožu ielu, šādi nedaudz uzlabojot sabiedriskā pakalpojuma sniegšanas kvalitāti, jo būs vieglāk piekļūt.
- Iedzīvotāji norāda uz medicīniskās aprūpes pakalpojumu – ārsti, zobārsti utt. trūkumu Mārupes novadā. Tiek paskaidrots, ka pašvaldības pienākumos ir primārās medicīniskās aprūpes nodrošināšana, kas ir pieejama un salīdzinoši labā līmenī ņemot vērā iedzīvotāju anketēšanas rezultātus. Tomēr medicīnisko pakalpojumu sniedzēji šobrīd ir pamanījuši, ka Mārupes novadā pieprasījums pēc medicīnas pakalpojumiem pārsniedz piedāvājumu un ir uzsāktas vairākas privātas iniciatīvas, lai paplašinātu medicīnas pakalpojumu piedāvājumu Mārupes iedzīvotājiem.
- Nepieciešams ieviest kanalizācijas tīklus Vētras ciemā. Attīstība palielinās, iedzīvotāju skaits pieaug, bet kanalizācijas tīkli un dzeramā ūdens apgādes tīklu paplašināšanās kavējas.
- Vajag jaunu, lielu ceļu uz lidostu paralēli Rail Baltica. Šobrīd kārtīga piebraukšana lidostai ir tikai no Ulmaņa gatves. Mārupes novads ir sakārtojuši ceļus C13, C15 un C16, kas

nodrošina vieglu piebraukšanu pie lidostas pieslēguma, tomēr pēdējais krustojums un tajā uzstādītais luksafors un tā gaismas maiņa, nespēj nodrošināt visu mašīnu pārvietošanos. Nākotnē attīstoties Rail Baltica, šī vieta tikai kļūs vēl problemātiskāka. Vislabāk to varētu atrisināt ar vēl vienu ceļu, kas savienotu lidostu Rīga un šoseju A5 pie Jaunmārupes.

- Ko mums darīt ar zariem? Mārupes novada saistošie noteikumi aizliedz taisīt ugunsiskus un dedzināt zarus. Katram sētā ir kāds koks vai krūms, kurš ir paaudzies un kuru apzāgē vai nozāgē (ir nokaltis). Zāli un lapas var nodot speciālā vietā Mārupē, bet zarus tur vest nedrīkst. Dedzināt nedrīkst, izmest nedrīkst – kur lai iedzīvotāji liek zarus? Ir nepieciešama rīcība ar kuras palīdzību ļautu iedzīvotājiem viegli atbrīvoties no nozāgētajiem krūmiem.

PIELIKUMĀ:

1. SIA "ISMADE" sagatavotā prezentācija

SĒDI BEIDZ:

Pikst: 18:55

Protokolēja: SIA "ISMADE" projektu vadītājs

J.Pētersons

MĀRUPES NOVADA ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2020. – 2026.GADAM

MĀRUPES NOVADA IEDZĪVOTĀJU FORUMS

2019.GADA 12.JŪNIJS PLKST. 18:00 (DAUGAVAS IELA 29, MĀRUPE)

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Kurā Mārupes daļā dzīvo?	E-pasts	Tālrunis	Paraksts
1	Juris Pelšons	—			
2	Sandis Tošis	Vecojā			
3	Ilze Lunde	Vecajā			
4	Laine Sildone	Juņmārupē			
5	Ilze Krūmīte	—			
6	Dace Zīģere	—			
7	Vita Rabinika	Vētrā			
8					

Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada izstrādes iedzīvotāju
forumu sanāksmes

PROTOKOLS Nr.3.

DATUMS: 2019.gada 17.jūnijs

SĒDES SĀKUMS: plkst 16:00

VIETA: Skultes dienas centrs, Skultes iela 31, Skulte, Mārupes novads.

IEDZĪVOTĀJU FORUMĀ PIEDALĀS:

1. Ilze Krēmere – Mārupes novada domes Attīstības daļas vadītāja
2. Juris Pētersons – SIA "ISMADE"
3. Nina Svastine – Mārupes novada iedzīvotāja
4. Ludmila Sirkova – Mārupes novada iedzīvotāja
5. Dace Madrenica – Mārupes novada iedzīvotāja
6. Valentina Kozlovica - Mārupes novada iedzīvotāja
7. Māris Kreilis - Mārupes novada iedzīvotājs

DARBA KĀRTĪBA:

1. Mārupes novada iedzīvotāju rekomendācijas Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada rīcības programmai.

NORISE:

Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada izstrādes laikā iedzīvotāju forumos iedzīvotāji interesējas un rosina rīcības sekojošos jautājumos:

- Meža ceļš, kas iet no Skultes ielas uz Balto krustu, blakus izbūvētajam Skultes dabas parkam un bērnu spēļu laukumam – viss put. Gan parkā nav iespējams uzturēties, gan mežā, jo visi putekli no tā ceļa nāk iekšā parkā. No tā cieš gan parks un parka labiekārtojums, gan cilvēki un bērni, kas tajā rotaļājas. Ir nepieciešams steidzami sakārtot šo ceļa posmu vismaz līdz tiltam pār upīti, lai vairāk neput. Savādāk parks ir neizmantojams. I.Krēmere paskaidro, ka parkam ir realizēta tikai pirmā attīstības kārtā, būs vēl citas kārtas, lai uzlabotu parku. Nākotnē tiks izbūvēti papildus celiņi un atpūtas vietas, uzlabojot parka kopējo stāvokli.

- Skultē ir par maz gaismas. Ziemas laikā deg dažas lampas un ne visur, kur iet cilvēki. Skultē nepieciešams vairāk apgaismojuma. Ziemassvētkos arī nepieciešams vairāk rotājumu ar gaismiņām, lai ir gaišāks un priecīgāks.
- Atkritumu savākšanu vajadzētu sakārtot. Šobrīd brauc mašīna 5 no rīta un visa Skulte tiek pamodināta, kad tiek savākti atkritumi. Atkritumu konteineru novietojums nav pārdomāts, vajadzētu mainīt. No vienas puses tie ir par tuvu mājām un smakas no tiem nāk virsū. No otras puses to nevar likt pārāk tālu, savādāk cilvēki metīs atkritumus, kur pagadās. Konteinerus arī nevar likt Skultes ielas malā, jo ļoti daudz atbraucēju, kas skatās lidmašīnas, vēlas izmest savus atkritumus kopējā konteinerā.
- Nepieciešams sakārtot pagalmus. I.Krēmere informē, ka liela daļa pagalmu pieder daudzdzīvokļu māju īpašniekiem. Dome daudz sakārtot nevar, jo naudu drīkst ieguldīt tikai savā īpašumā. Šobrīd risinās pagalmu sakopšanas projekts Jaunmārupē, sadarbībā ar šo daudzdzīvokļu māju īpašniekiem. Nemot vērā problēmas un risinājumus, līdzīgu pagalmu sakārtošanas plānu centīsimies piedāvāt arī Skultē.
- No Skultes skolas nevar tikt uz stadionu. Bērni iet pa lielo ceļu, kas nav droši. Ir nepieciešams ierīkot taisnāku un drošāku ceļu starp Skultes skolu un stadionu. I.Krēmere informē, ka zeme starp skolu un stadionu pieder lidostai, tāpēc izveidot tiešu savienojumu nav iespējams. Centīsimies meklēt risinājumu.
- Skultes mežā pretī Skultes dabas parkam izbūvēta kaut kāda smilšu trase motocikliem, kartingiem vai kaut kam tam līdzīgam, nav saprotams, vai tā ir likumīga un kas to pielāva.
- Pie iebraukšanas Skultē kreisajā pusē ir asfaltbetona rūpnīca. Kad viņi kurina savas krāsnis trijos naktī, tad sāk smirdēt visa Skulte. Piķa smaku ne tikai var just, bet bieži vien arī redzēt putekļus no tās, kā tie noklāj visu Skultes dabas parku.
- Lidmašīnu skatu laukums pie lidostas žoga tiek pastiprināti nolietots. Tas jau sāk brukt. Uz uzbēruma uzbrauc arī mašīnas. Skatu laukums ir ļoti populārs un tur ir nepieciešami papildus uzlabojumi, lai visiem būtu ērti un vietējiem iedzīvotājiem no tā nebūtu jācieš.
- Mašīnu stāvvietu problēma pie daudzdzīvokļu mājām ir milzīga. Visi liek mašīnas, kur pagadās, t.sk. zaļajā zonā. Ir nepieciešams risināt jautājumu par mašīnu novietošanu.
- Pašvaldības policijai būtu vairāk jāstaigā pa mūsu rajonu, nevis jābraukā tikai cauri ar mašīnu. No mašīnas loga nevar visu pamanīt. Bez tam, ja te visu laiku būs policists, visi nedaudz vairāk savāksies un uzvedīsies pieklājīgāk.
- Slapjā laikā applūst garāžu teritorija. Nestrādā lietuss ūdens novadīšana. Vajag sakārtot.
- Gar upīti ir dārziņu teritorijas, kas atrodas uz kādam privātajam piederošas zemes. Vai dome nevar šo zemi nopirkt un tad vietējiem izīrēt zemi mazdārziņiem? I.Krēmere informē, ka tā nav pašvaldības funkcija un pašvaldība nevar pirkt zemi, lai nodrošinātu tādu funkciju veikšanu, kas nav paredzēta likumā. Mārupes novada domei ir citur zeme, kur ir plānots izveidot dārziņus. Šis jautājums tiek risināts, bet līdz galam nav sakārtots. Aktualizēsim jautājumu par mazdārziņu teritoriju izveidošanu.

- Mārupes komunālo pakalpojumu sagatavotie pārskati par mājām ir tādi, ka neko nevar saprast. Tie neiet kopā arī ar iepriekšējo gadu pārskatiem. Nepieciešams šo jomu sakārtot, lai var labāk saprast, par ko tiek maksāts, cik ir jāmaksā un kāds ir sasniegtais rezultāts.
- 11.mājai bija paredzēts jumta remonts. Nauda tika vākta, jumts tā arī nav saremontēts. Nav skaidrs vai remontēs.
- 14.mājai ir piešķirts pats lielākais zemes gabals. Mēs visi maksājam lielu zemes nodokli, bet pa mūsu zemi darbojās apkārtējās mājas Nr. 13. un 15. Liek savas mašīnas, staigā ar saviem suņiem, taša nekārtību un pēc tam nesavāc. Bet 14.mājas iedzīvotājiem par visu ir jāmaksā.

PIELIKUMĀ:

1. SIA "ISMADE" sagatavotā prezentācija

SĒDI BEIDZ:

Pikst: 17:15

Protokolēja: SIA "ISMADE" projektu vadītājs

J.Pētersons

MĀRUPES NOVADA ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2020. – 2026.GADAM

MĀRUPES NOVADA IEDZĪVOTĀJU FORUMS

2019.GADA 17.JŪNIJS PLKST. 16:00 (SKULTES IELA 31, SKULTE, MĀRUPES NOVADS)

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Kurā Mārupes daļā dzīvo?	E-pasts	Tālrunis	Paraksts
1	Ike Krēmere	-			
2	Nina Syastine	Skulte			
3	Juris PETERSONS				
4	Podorņņikova	Skulte 1191			
5	Svetlana Indrišs	Skulte 1462			
6	Dže Kadavica	Skulte 1574			
7	Boļevica Kozlova	Skulte 12-11			
8	Pacupņeva Dže	Skulte 12-11			
9	Čokajeva				
10	Māris Jūlijs Skulte.				
11					

Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada izstrādes iedzīvotāju
forumu sanāksmes

PROTOKOLS Nr.4.

DATUMS: 2019.gada 17.jūnijs

SĒDES SĀKUMS: plkst 17:30

VIETA: Mārupes mūzikas un mākslas skola, Mazcenu aleja 39, Jaunmārupe, Mārupes novads.

IEDZĪVOTĀJU FORUMĀ PIEDALĀS:

1. Ilze Krēmere – Mārupes novada domes Attīstības daļas vadītāja
2. Kristaps Ločs – Mārupes novada domes izpilddirektors
3. Juris Pētersons – SIA "ISMADE"
4. Jānis Kliģis – Mārupes novada iedzīvotājs
5. Sarmīte Grīga – Mārupes novada iedzīvotāja
6. Andris Dūklavs – Mārupes novada iedzīvotājs
7. Maruta Seržante – Mārupes novada iedzīvotāja
8. Lāsma Lukss -Mārupes novada iedzīvotāja
9. Andris Zorgenbergs – Mārupes novada iedzīvotājs
10. Baiba Kļaviņa – Mārupes novada iedzīvotāja
11. Rita Vāciete – Mārupes novada iedzīvotāja
12. Sandis Supe – Mārupes novada iedzīvotājs
13. Ints Pīrāgs – Mārupes novada iedzīvotājs
14. Ieva Grustiņa – Mārupes novada iedzīvotāja
15. Lauris Kļaviņš – Mārupes novada iedzīvotājs
16. Ainārs Bemberis – Mārupes novada iedzīvotājs
17. Uldis Mass – Mārupes novada iedzīvotājs
18. Vīta Griņeva- Natorka – Mārupes novada iedzīvotāja
19. Žanete Salzīne – Jelgavas iedzīvotāja
20. Inga Janberga – Mārupes novad iedzīvotāji
21. Jānis Buja – Mārupes novada iedzīvotājs
22. Raivo Milots – Mārupes novada iedzīvotājs
23. V.Rupeīke – Mārupes novada iedzīvotāja
24. Marta Reihmane – Mārupes novada iedzīvotāja

DARBA KĀRTĪBA:

1. Mārupes novada iedzīvotāju rekomendācijas Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada rīcības programmai

NORISE:

Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada izstrādes laikā iedzīvotāju forumos iedzīvotāji interesējas un rosina rīcības sekojošos jautājumos:

- Par Jaunmārupes garīgo centru, ko un kāpēc tur dara pašvaldība? I.Krēmere informē, ka pašvaldība šajās darbībās nav iesaistīta un par šo tiks runāts pēc 18:30 nākamajā sanāksmē. Lūdzu visus jautājumus par šo pietautīt uz nākamo sanāksmi.
- Runā, ka Jaunmārupes stadionu vairs nevarēs izmantot vietējie iedzīvotāji, vai tā ir taisnība? I.Krēmere informē, ka Jaunmārupes stadiona izmantošanas noteikumi ir izvietoti pie stadiona. Izmaiņas stadiona izmantošanā nav plānotas. Nav plānots to nodot privāto organizāciju rokās.
- I.Krēmere informē, ka Jaunmārupes dabas parka attīstībā šobrīd tiek realizētas divas attīstības kārtas. Būs papildus vēl četras kārtas, kas laika gaitā tiks realizētas pakāpeniski, piešķirot tam nepieciešamo finansējumu.
- Jaunmārupē tiek plānots jauns bērnu dārzs. Tas vēl vairāk palielinās automašīnu skaitu rīta stundās īpaši Jaunmārupes skolas rajonā un nākotnē arī šī bērnu dārza rajonā. Tas nozīmē, ka izbraukt Mazcenu aleju šajā vietā, būs neiespējami vai ļoti grūti. Vai Mārupes novada dome, kopā ar bērnu dārza celtniecību plāno veikt satiksmes organizācijas uzlabošanas pasākumus? I.Krēmere informē, ka projektējot bērnudārzu tiek domāts arī par satiksmes organizāciju ap to, kā arī ir izstrādāts Mazcenu alejas pārbūves projekts. Tas prasa ļoti lielu finansējumu. Mazcenu alejas rekonstrukcija būs atkarīga no vairākiem apstākļiem.
- Velo celiņš no Rožu ielas beidzas skolā, bet vajag tā turpinājumu līdz skeitparkam un varbūt pat tālāk.
- Vai gājēju pāreja pie jaunā veloceļa Jums šķiet droša? I.Krēmere informē, ka gājēju pārejas izbūvi ir novērtējuši gan pašvaldības, gan LVC satiksmes organizēšanas speciālisti, kas ir novērtējuši, ka gājēju pāreja šajā vietā ir droša.
- Ir nepieciešams atrisināt transporta kustību Jaunmārupes skolas teritorijā. No rīta visi vecāki cenšas iebraukt iekšā, lai izlaistu bērnus, un pēc tam izbrauktu ārā. Problēma ir vārti, caur kuriem var izbraukt tikai viena mašīna, bet vajag lai var reizē gan iebraukt, gan izbraukt, kā arī vajag izveidot satiksmes organizāciju, lai skolas teritorijā būtu viegli apgriezties vai caurbraukt. Skolotāju stāvvietu vajadzētu izveidot kaut kur tālāk no pašas iebraukšanas, lai to mašīnas netraucē šai vecāku automašīnu kustībai.

- Nepieciešams pārveidot, pārorganizēt stāvvietu pie veikala, kas atrodas blakus skolai. Tas papildus apgrūtinā automašīnu kustību, kopā ar iepriekš minēto satiksme plūsmu pie Jaunmārupes skolas.
- Ja tiek paplašināta Jaunmārupes skola un tiek uzņemti arvien vairāk bērnu, ir nepieciešams paplašināt arī sporta būvju apjomu, lai visiem bērniem ir iespējams nodarboties ar sportu, atbilstoši mūsdienu prasībām.
- Mārupes novadam vairāk vajag koncentrēties uz tādu sporta būvju celtniecību, ko noteikti nebūvēs privātie, piemēram, stadioni, sporta halles. Savukārt hokeja zāles, tenisa zāles, boulinga zāles, to būvē arī privātie un tur Mārupes novadam nav jāiesaistās.
- Mārupes novadā ir nepieciešams peldbaseins. Šobrīd ir baseins tikai bērniem, bet baseinu vēlas arī pieaugušie. I.Krēmere informē, ka šī ir tāda sporta būve, ko mēs ceram, ka izbūvēs privātie investori un pašvaldībai nav nepieciešams iesaistīties. Jau šobrīd ir iestrādes un viss ir procesā.
- Bijušā kūts uz Loka ceļa. Tagad tā ir tukša, ko ir plānots darīt. I.Krēmere informē, ka tā ir privāta teritorija, privātas kūtis. Teritorijas plānā tā ir lauksaimniecībā izmantojamā zeme, ko īpašnieks arī var darīt. Kādi ir īpašnieku plāni mēs neesam informēti.
- Ir nepieciešams attīstīt peldvietu Jaunmārupē. Šobrīd tiek veikta dabas parka labiekārtošana, varētu labiekārtot arī piekļuvi pie ezera. I.Krēmere informē, ka Jaunmārupes dabas parkā esošā ūdenstilpne nav oficiāla Mārupes novada peldvieta, tāpēc tur nav ģērbtuvju, nav labiekārtotas pludmales un nav glābējs. Šobrīd peldēšanās šajā teritorijā ir to izmantotāju iniciatīva un risks. Iespējams nākotnē būtu jādome par oficiālas peldvietas izveidošanu šajā teritorijā.
- Jaunmārupe tiek izmantota, kā atpūtas un sirošanas punkts dažādām degradētām iedzīvotāju grupām. Viņi atbrauc ar autobusu, pastaigājās par Jaunmārupi, privātīpašumiem utt., savāc mazvērtīgas preces un brauc prom ar autobusu. Līdzīgi dabas parka teritorijā soliņi tiek aizņemti ar dažādiem iedzērājiem un smēķētājiem. Miskastes regulāri ir pilnas ar tukšām pudelēm un izsmēķu galiem, kas nav vietējie iedzīvotāji. Ir nepieciešams palielināt pašvaldības policijas uzraudzību, uzstādot papildus kameras vai nodrošinot regulāru policistu uzraudzību. Nav droši cauri Mārupes parkam palaist mazgadīgus bērnus, jo nevar zināt ar kādiem cilvēkiem viņam nāksies saskarties.
- Iedzīvotāji interesējas par Mārupes mūzikas un mākslas skolas attīstības nākotni. I.Krēmere informē, ka ir noslēgts līgums par tehniskā projekta sagatavošanu. Tehniskais projekts tiks pabeigts nākamā gada vidū. Tad tiks plānots finansējums un sludināts būvdarbu iepirkums. Ātrākais, kad varētu uzsākties būvniecības darbi ir 2021.gadas.
- Jaunmārupei ir labs sabiedriskā transporta savienojums ar Rīgu, bet ir slikts savienojums ar citiem ciemiem, piemēram, Skulte, lidosta, Tiraine. Vajag domāt par Mārupes novada iekšējo sabiedriskā transporta tīklu.

- Kādi ir paredzētie ielu pārbūves darbi Jaunmārupē? Iedzīvotāji tiek informēti, ka ir sagatavots tehniskais projekts Mazcenu alejas pārbūvei, bet prognozētās būvdarbu izmaksas ir ļoti lielas. Tāpēc nav iespējams informēt, kad varētu uzsākties darbi. Papildus ir plāns sakārtot arī Ozolu ielu.
- Vai ir paredzēts veco ļaužu pansionāts Mārupē? Esmu Mārupietis vairākās paaudzēs, man jau ir daudz gadu. I.Krēmere informē, ka Mārupes novads šo jautājumu ir pētījis un secinājumi ir, ka pieprasījums ir, bet tas nav tik liels, lai būvētu atsevišķu ēku. Tāpēc pansionāta pakalpojumi tiek iepirkti un, ja iedzīvotājiem tas ir nepieciešams, tas tiek nodrošināts sadarbībā ar citiem novadiem vai privātām struktūrām.

SĒDI BEIDZ:

Pikst: 18:30

Protokolēja: SIA "ISMADE" projektu vadītājs

J.Pētersons

MĀRUPES NOVADA ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2020. – 2026.GADAM

MĀRUPES NOVADA IEDZĪVOTĀJU FORUMS

2019.GADA 17.JŪNIJS PLKST. 17:30 (MAZCENU ALEJA 39, JAUNMĀRUPE, MĀRUPES NOVADS)

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Kurā Mārupes daļā dzīvo?	E-pasts	Tālrunis	Paraksts
1	Jānis Lūciņš	Mārupe			
2	Jānis Lūciņš	Jaunmārupe			
3	Andrijs Dubovs	Jaunmārupe			
4	Kristīna Dubovska	Mārupe			
5	Lāraņa Krišs	Mārupe			
6	Andris Lūciņš	Jaunmārupe			
7	Kristīna Lūciņa	Jaunmārupe			
8	Rita Vācīte	Jaunmārupe			

Vārds, uzvārds		Kurā mācīšanās daļē dāto		tabulā	Pēc
9	Andis	daļa	Jaunmācībspē		
10	Ants Pīrog		Jaunmācībspē		
11	Jana Grārdina		Jaunmācībspē		
12	Larisa Kļaviņa		Jaunmācībspē		
13	Andris Bārbis		Jaunmācībspē		
14	Uldis Kars		Jaunmācībspē		
15	Uta Grāze - Vētra		Jaunmācībspē		
16	Zanda Salenieks		Felgare		
17	Grgar Jankovs		Jaunmācībspē		
18	Jānis Buzs		Jaunmācībspē		
19	Edgars Hilts		Jāns		
20	V. Rūpēvics		Jaunmācībspē		
21. Marta Reihmane			Jaunmācībspē		

5. Vadības grupas sanāksmes

Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam izstrādes vadības grupas
sanāksme

SĒDES PROTOKOLS Nr. 1

DATUMS: 2019. gada 26. marts

SĒDE SĀKAS: plkst. 10:00

VIETA: Mārupes novada Dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes nov., LV-2167

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada dome, Attīstības nodaļas vadītāja;
2. **Līga Kadiģe**, Mārupes novada dome, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas vadītāja;
3. **Guntis Ruskis**, Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētāja vietnieks;
4. **Pēteris Pikše**, Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētājs;
5. **Sigita Sakoviča**, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja vietniece;
6. **Kristaps Ločs**, Mārupes novada dome, izpilddirektors;
7. **Una Putniņa**, Mārupes novada dome, Sociālā dienesta vadītāja;
8. **Silvija Bartuševica**, Mārupes Sporta centra vadītāja;
9. **Aida Skalberga**, Būvvaldes vadītāja;
10. **Dace Žigure**, Mārupes novada dome, Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja;
11. **Ivars Punculis**, A/S “Mārupes komunālie pakalpojumi” valdes priekšsēdētājs;
12. **Andris Puide**, deputāts;
13. **Raivis Zeltīts**, deputāts.

PADOMES SASTĀVS (nav ieradušies):

1. **Jānis Lagzdkalns**, Mārupes vidusskolas direktors, deputāts;
2. **Mārtiņš Bojārs**, Mārupes novada dome, Finanšu komitejas priekšsēdētājs;
3. **Sarmīte Antīna**, Izglītības dienesta vadītāja;
4. **Ira Dūduma**, Mārupes kultūras nama direktore, deputāte;
5. **Laima Levanoviča**, Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja;
6. **Galina Sušiņina**, Juridiskās nodaļas vadītāja;
7. **Anita Vintere**, deputāte;
8. **Edgars Jansons**, deputāts;
9. **Andrejs Kirilovs**, deputāts.

PIEAICINĀTIE (piedalās):

1. **Valdis Kārklīšs**, Pašvaldības īpašumu pārvaldes vadītājs;
2. **Elita Lecko**, Izglītības dienests, izglītības darba speciālists.

DARBA KĀRTĪBA:

1. Attīstības programmas 2020 – 2026.gads izstrādes laika grafiks;
2. sabiedrības līdzdalības plāna apstiprināšana;
3. iedzīvotāju un uzņēmēju anketas apstiprināšana.

NORISE

SIA “ISMADE” attīstības programmas izstrādes projekta vadītājs Juris Pētersons iepazīstina vadības grupu ar sagatavoto attīstības programmas 2020 – 2026. gada izstrādes laika grafiku.

Juris Pētersons prezentē vadības grupai sagatavoto sabiedrības līdzdalības plānu. Plānā ietverti pasākumi ar Mārupes novada konsultatīvajām padomēm, gan izveidotām tematiskām darba grupām. Iedzīvotāju interešu uzklaušīšanai plānots organizēt četrus iedzīvotāju forumus katrā no Mārupes ciemiem. Attīstības programmas izstrādes noslēguma fāzē sagatavoto attīstības programmu apstiprinās vadības grupa, pēc tam tiek veikta tās publiskā apspriešana. Attīstības programmas gala redakcija tiek apstiprināta domes sēdē ar lēmumu.

Juris Pētersons iepazīstina klātesošos ar sagatavotās iedzīvotāju un uzņēmēju anketas uzmetumu. Ir sagatavota anketa, kura ietver gan jautājumus tikai uzņēmējiem, gan jautājumus tikai iedzīvotājiem. Uzņēmēju anketa sastāv no 10 jautājumiem, bet iedzīvotāju anketa no 11 jautājumiem. Anketa tiks sagatavota elektroniski un izplatīta internetā ar aktīvo saiti.

PIENEMTIE LĒMUMI:

1. Vadības grupa izskatīja piedāvāto attīstības programmas izstrādes laika grafiku. Vadības grupai nav iebildumu pret attīstības programmas izstrādes gaitu saskaņā ar piedāvāto laika grafiku.
2. Vadības grupa iepazīs ar piedāvāto sabiedrības līdzdalības plānu. Tiek nolemts tematiskajās darba grupās iekļaut tikai attiecīgās jomas profesionāļus no Mārupes novada domes, Mārupes novada dažādām iestādēm, konsultatīvajām padomēm un sabiedriskajām organizācijām. Organizējot iedzīvotāju forumus katrā no ciemiem, Jaunmārupē tiks aicināti arī Vētras ciema iedzīvotāji, savukārt Tīrainē arī Šosciema

iedzīvotāji. Vadības grupa nolemj apstiprināt sagatavoto sabiedrības līdzdalības plānu.

3. Izskatot sagatavoto uzņēmēju un iedzīvotāju anketu vadības grupa nolemj:

- Veidot vienu anketu gan uzņēmējiem, gan iedzīvotājiem ar vienu aktīvo saiti;
- Domē un citās pašvaldības iestādēs izplatīt arī anketas izdrukas veidā tikai iedzīvotājiem;
- Pirmajam jautājumam mainīt formu tā, lai respondents izvēlas vai aizpildīs anketu kā uzņēmējs vai kā iedzīvotājs;
- Trešo jautājumu papildināt ar lidostu, kas gan nav atsevišķa apdzīvota vieta Mārupes novadā, bet ir būtiska dažādu uzņēmēju koncentrēšanās vieta;
- Ceturtajā jautājumā izdzēst paskaidrojumus par to, kā izšķir uzņēmumus pēc to lieluma.
- Iekļaut jaunu jautājumu par to, vai respondenta uzņēmums šobrīd darbojas kādā Mārupes novada uzņēmēju biedrībā vai nodibinājumā.
- Iekļaut jautājumu par to, vai uzņēmumā tiek nodarbināti darbinieki, kas ir no sociālās atstumtības riskam pakļautām iedzīvotāju grupām.
- 7. jautājumu papildināt ar jautājumu par velosliedzēm un to maršrutiem.
- 8. jautājumā dzēst jautājumu par gāzes piegādes kvalitāti.
- 12. jautājumā mainīt respondentu grupas, kur pirmā grupa ir 0-13; otrā – 14-29, trešā 30 – 40. Tālāk paliek nemainīgi.
- 18. jautājumā rast iespēju ik reiz, kad respondents atbild ar “nepiekrītu”, parādās papildus lodziņš, kur tas var ierakstīt, kam tieši viņš nepiekrīt. Izvēloties citu atbildi, šāds lodziņš neatveras.
- 18. jautājumu papildināt, lai respondenti novērtē Mārupes novadā esošos parkus, skvērus, zaļās zonas un rotaļu laukumus.
- 18. jautājumu papildināt, lai respondenti novērtē Mārupes novada kultūras pasākumus, kas veidoti un organizēti tieši bērniem.
- 18. jautājumu papildināt, lai respondenti novērtē Mārupes novada atkritumu savākšanas sistēmas darbu.
- 18. jautājumu papildināt, lai respondenti novērtē iespējas Mārupes novadā iesaistīties un piedalīties dažādās interešu sabiedriskās organizācijās, kopienās un kolektīvos.

PIELIKUMĀ:

1. Apmeklējuma parakstu lapa.

SĒDI BEIDZ: plkst. 11:30

Protokolēja: Attīstības nodaļas vadītāja palīgs

I. Šaroka

Padomes priekšsēdētāja: Attīstības nodaļas vadītāja

I. Krēmere



Mārupes
novads

Pielikums protokolam Nr. 1

Mārupes novada Attīstības programmas 2020. - 2026.gadam izstrādes vadības grupas sanāksme Nr.1

2019.gada 26. martā plkst.10.00

Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads

Sastāvs:

NPK	Vārds, uzvārds	Organizācija, amats	Kontakts (e-pasts)	Paraksts
1	Ilze Krēmere	Attīstības nodaļas vadītāja	ilze.kremere@marupe.lv	
2	Martiņš Bojārs	Domes priekšsēdētājs, Finanšu komitejas priekšsēdētājs	martins.bojars@marupe.lv	
3	Līga Kadīge	Domes priekšsēdētāja vietniece, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja	liga.kadige@marupe.lv	
4	Pēteris Pikše	Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētājs	peteris.pikse@marupe.lv	
5	Guntis Ruskis	Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētāja vietnieks	guntis@bmxmarupe.lv	
6	Sigita Sakoviča	Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja vietniece	sigita@marupespamatsk.lv	
7	Kristaps Ločs	Domes izpilddirektora palīgs	kristaps.locs@marupe.lv	
8	Sarmīte Antiņa	Izglītības dienesta vadītāja	sarmite.antina@marupe.lv	
9	Una Putniņa	Sociālā dienesta vadītāja	una.putnina@marupe.lv	
10	Silvija Bartuševice	Mārupes Sporta centra vadītāja	silvija.bartusevica@marupe.lv	
11	Ira Dūduma	Mārupes kultūras nama direktore/deputāte	ira.duduma@marupe.lv	
12	Aida Skalberga	Būvvaldes vadītāja	aida.skalberga@marupe.lv	
13	Dace Žigure	Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja	dace.zigure@marupe.lv	
14	Laima Levanoviča	Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja	laima.levanovica@marupe.lv	
15	Galina Sušņina	Juridiskās nodaļas vadītāja	galina.susnina@marupe.lv	
16	Ivars Punculis	A/S "Mārupes komunālie pakalpojumi" valdes priekšsēdētājs	ivars.punculis@marupe.lv	
17	Jānis Lagzdkalns	Mārupes vidusskolas direktors/deputāts	marupejanis@inbox.lv	
18	Anita Vintere	deputāte	anita.vintere@marupe.lv	
19	Edgars Jansons	deputāte	acquisitions@mail.com	
20	Andrejs Kirilovs	deputāte	fran19@mail.ru	
21	Andris Puide	deputāte	andris.puide@marupe.lv	
22	Raivis Zeltītis	deputāts	raivis.zeltits@marupe.lv	
23	Valdis Karkliņš	Pašvaldības ipašumu pārvaldes vadītājs	valdis.karklins@marupe.lv	
24	Elita Leva	Attīstības nodaļas speciāliste	elita.leva@marupe.lv	
25	Juris Petersons	SIA "ISMADE" PROJEKTU VADĪTĀJS		
26				

**Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam
izstrādes vadības grupas sanāksme**

SĒDES PROTOKOLS Nr. 2

DATUMS: 2019. gada 15. augustā

SĒDE SĀKAS: plkst. 10:00

VIETA: Mārupes novada Dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes nov., LV-2167

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

14. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada dome, Attīstības nodaļas vadītāja;
15. **Mārtiņš Bojārs**, Mārupes novada domes priekšsēdētājs;
16. **Kristaps Ločs**, Mārupes novada domes izpilddirektors;
17. **Pēteris Pikše**, Mārupes novada dome, Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētājs;
18. **Sarmīte Antiņa**, Mārupes novada dome, Izglītības dienesta vadītāja;
19. **Aida Skalberga**, Mārupes novada dome, Būvvaldes vadītāja;
20. **Ira Dūduma**, Mārupes kultūras nama direktore, deputāte;
21. **Dace Žigure**, Mārupes novada dome, Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja;
22. **Ivars Punculis**, A/S “Mārupes komunālie pakalpojumi” valdes priekšsēdētājs;
23. **Andrejs Kirilovs**, deputāts;
24. **Andris Puide**, deputāts.

PADOMES SASTĀVS (nav ieradušies):

10. **Līga Kadiģe**, Mārupes novada dome, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas vadītāja;
11. **Guntis Ruskis**, Mārupes novada dome, Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētāja vietnieks;
12. **Una Putniņa**, Mārupes novada dome, Sociālā dienesta vadītāja;
13. **Silvija Bartuševica**, Mārupes Sporta centra vadītāja;
14. **Sigita Sakoviča**, Mārupes novada dome, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja vietniece;
15. **Laima Levanoviča**, Mārupes novada dome, Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja;
16. **Galina Sušņina**, Mārupes novada dome, Juridiskā nodaļas vadītāja;
17. **Anita Vintere**, Mārupes novada dome, deputāte;
18. **Edgars Jansons**, Mārupes novada dome, deputāts.

PIEAICINĀTIE (piedalās):

1. **Juris Pētersons**, SIA “IsMade” pārstāvis.

DARBA KĀRTĪBA:

1. Veiktās aptaujas rezultāti;
2. Novērtējuma ziņojuma īss izklāsts;
3. Esošās situācijas kopsavilkums;
4. Stratēģisko mērķu diskusija;
5. Jaunu stratēģisko rīcību izvirzīšana.

NORISE

4. Attīstības programmas izstrādes vadītājs Juris Pētersons iepazīstina vadības grupu ar sagatavoto prezentāciju. Prezentācijas ietvaros ir sagatavota pārskatāma informācija par attīstības programmas galvenajām nodaļām un to izpildes statusu, kā arī visu darbu izpildes grafiku, nozīmīgākiem paveiktiem darbiem, kā arī nākotnē veicamiem darbiem. Laika grafikā tika prezentēti konkrēti nākamo tematisko darba grupu sanāksmju laiki, sanāksmes ar kaimiņu pašvaldībām un Rīgas reģionālo pārvaldi tikšanās laiks, kā arī nākamās vadības grupas sanāksmes laiks. Norādītie termiņi atšķiras no sākotnējā laika grafika, kas saistīts gan ar iespēju organizēt visus nepieciešamos sabiedrības līdzdalības pasākumus vasaras sezonā, gan ar Vides pārraudzības valsts biroja pieņemto lēmumu par Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanu.
5. Juris Pētersons prezentē vadības grupai sagatavoto informāciju par notikušo Mārupes novada iedzīvotāju un uzņēmēju anketu un tās rezultātiem. Prezentācijas ietvaros tiek norādīts, ka tika saņemtas pārāk maz uzņēmēju anketas, lai dati būtu reprezentabli, tomēr iedzīvotāju aktivitāte ir bijusi ļoti augsta. Saņemtie vērtējumi, kā arī sniegtās atbildes uz atvērtajiem jautājumiem palīdz izprast gan kopējo iedzīvotāju viedokli, gan problemātiku atsevišķās Mārupes novada daļās.
6. Sanāksmes turpinājumā J.Pētersons prezentē sagatavotos priekšlikumus Mārupes novada attīstības ilgtermiņa prioritātes definēšanai. Vadības grupas pārstāvji tiek iepazīstināti gan ar līdzšinējo Mārupes novada attīstības ilgtermiņa prioritāti, gan ar piedāvātiem diviem jauniem risinājumiem, no kuriem viens atspoguļo Mārupes virzību uz kvalitatīvu attīstību, bet otrs Mārupes virzību uz kvantitatīvu attīstību. Sanāksmes laikā izvērsas aktīvas diskusijas, kuras laikā Vadības grupas locekļi definē nedaudz atšķirīgu Mārupes novada attīstības ilgtermiņa prioritāti.
7. Sanāksmes noslēgumā J.Pētersons informē Vadības grupas sanāksmes dalībniekus par attīstības programmā paredzētajiem četriem attīstības stratēģiskajiem mērķiem un to rīcību virzieniem. Atšķirībā no iepriekšējās attīstības programmas ir nācis klāt viens jauns stratēģiskais mērķis par progresīvu pārvaldību, kurā tiktu iekļautas rīcības attiecībā uz pašvaldības pārvaldi, viedas pilsētvides izveidi, sabiedrības līdzdalību un privātās līdzdalības projektu ieviešanu.

PIENEMTIE LĒMUMI:

1. Vadības grupa iepazīnās ar piedāvāto attīstības programmas izstrādes laika grafiku. Vadības grupai nav iebildumu par attīstības programmas izstrādes gaitu saskaņā ar piedāvāto laika grafiku.
2. Vadības grupa izvērtēja piedāvātos Mārupes novada attīstības ilgtermiņa prioritāros virzienus. Sanāksmes laikā tika precizēta un definēta sekojoša Mārupes novada attīstības ilgtermiņa prioritāte: “Mārupes novads – ģimenei, uzņēmējam un aktīvai atpūtai”.
3. Vadības grupa iepazīnās ar paredzētajiem attīstības programmas stratēģiskajiem mērķiem un to rīcību virzieniem, kā arī apstiprina turpmāku attīstības programmas izstrādi atbilstoši prezentētajām rīcībām.

PIELIKUMĀ:

2. SIA “ISMADE” Mārupes novada Attīstības programmas izstrādes 2020. – 2026. gads. 2. sanāksmes prezentācija;
3. Apmeklējuma parakstu lapa.

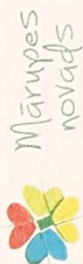
SĒDI BEIDZ: plkst. 11:50

Protokolēja: Attīstības nodaļas vadītāja palīgs

I. Šaroka

Vadības grupas priekšsēdētāja:

I. Krēmere



Mārupes novada Attīstības programmas 2020. - 2026. izstrādes vadības grupas sanāksme Nr. 2
2019. gada 15. augustā plkst. 10.00
Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads

Pielikums protokolam Nr.2

Sastāvs:

NPK	Vārds, uzvārds	Organizācija, amats	Kontakti (e-pasts)	Paraksts
1	Ilze Krēmere	Attīstības nodaļas vadītāja	ilze.kremere@marupe.lv	
2	Mārtiņš Bojārs	Domes priekšsēdētājs, Finanšu komitejas priekšsēdētājs	martins.bojars@marupe.lv	
3	Līga Kadīge	Domes priekšsēdētāja vietniece, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja	liga.kadige@marupe.lv	
4	Pēteris Pikše	Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētājs	peteris.pikse@marupe.lv	
5	Guntis Ruskis	Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētāja vietnieks	guntis@bmxmarupe.lv	
6	Sigita Sakoviča	Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja vietniece	sigita@marupespamatsk.lv	
7	Kristaps Ločs	Domes izpilddirektora p.i.	kristaps.locs@marupe.lv	
8	Sarmīte Antiņa	Izglītības dienesta vadītāja	sarmite.antina@marupe.lv	
9	Una Putniņa	Sociālā dienesta vadītāja	una.putnina@marupe.lv	
10	Silviņa Bartuševiča	Mārupes Sporta centra vadītāja	silviija.bartusevica@marupe.lv	
11	Ira Dūduma	Mārupes kultūras nama direktore/deputāte	ira.duduma@marupe.lv	
12	Aida Skalberga	Būvvaldes vadītāja	aida.skalberga@marupe.lv	
13	Dace Žigure	Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja	dace.zigure@marupe.lv	
14	Laima Levanoviča	Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja	laima.levanovica@marupe.lv	
15	Galina Sušņina	Juridiskās nodaļas vadītāja	galina.susnina@marupe.lv	
16	Ivars Punculis	A/S "Mārupes komunālie pakalpojumi" valdes priekšsēdētājs	ivars.punculis@marupe.lv	
17	Jānis Lagzdkalns	Mārupes vidusskolas direktors/deputāts	marupejanis@inbox.lv	
18	Anita Vintere	deputāte	anita.vintere@marupe.lv	
19	Edgars Jansons	deputāte	acquisitions@mail.com	
20	Andrejs Kirilovs	deputāte	fran19@mail.ru	
21	Andris Puide	deputāte	andris.puide@marupe.lv	
22	Raivis Zeltīts	deputāte	raivis.zeltits@marupe.lv	
23	Valdis Kārklīņš	Pašvaldības īpašumu pārvaldes vadītājs	valdis.karklins@marupe.lv	
24	Juris Pētersons	SIA "ISMADE" projektu vadītājs		
25	Elvīna Mušica	FOR N ekonomists		
26				

**Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam
izstrādes vadības grupas sanāksme
SĒDES PROTOKOLS Nr. 3**

DATUMS: 2019. gada 17. oktobrī

SĒDE SĀKAS: plkst. 10:00

VIETA: Mārupes novada Dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes nov., LV-2167

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

25. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada domes Attīstības nodaļas vadītāja;
26. **Mārtiņš Bojārs**, Mārupes novada domes priekšsēdētājs;
27. **Kristaps Ločs**, Mārupes novada domes izpilddirektors;
28. **Pēteris Pikše**, Mārupes novada domes Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētājs;
29. **Sarmīte Antiņa**, Mārupes novada domes Izglītības dienesta vadītāja;
30. **Dace Žigure**, Mārupes novada domes Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja;
31. **Ivars Punculis**, A/S “Mārupes komunālie pakalpojumi” valdes priekšsēdētājs;
32. **Andrejs Kirilovs**, Mārupes novada deputāts;
33. **Andris Puide**, Mārupes novada deputāts;
34. **Līga Kadiģe**, Mārupes novada domes Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas vadītāja;
35. **Guntis Ruskis**, Mārupes novada domes Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētāja vietnieks;
36. **Una Putniņa**, Mārupes novada domes Sociālā dienesta vadītāja;
37. **Silvija Bartuševica**, Mārupes Sporta centra vadītāja;
38. **Sigita Sakoviča**, Mārupes novada domes Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja vietniece;
39. **Laima Levanoviča**, Mārupes novada domes Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja;
40. **Gaļina Sušiņina**, Mārupes novada domes Juridiskās nodaļas vadītāja;
41. **Anita Vintere**, Mārupes novada deputāte;
42. **Edgars Jansons**, Mārupes novada deputāts;
43. **Jānis Lagzdkalns**, Mārupes novada deputāts.

PADOMES SASTĀVS (nepiedalās):

1. **Aida Skalberga**, Mārupes novada domes Būvvaldes vadītāja;
2. **Raivis Zeltīts**, Mārupes novada deputāts;
3. **Ira Dūduma**, Mārupes kultūras nama direktore, deputāte;
4. **Artis Dreimanis**.

PIEAICINĀTIE (piedalās):

2. **Juris Pētersons**, SIA “IsMade” pārstāvis;
3. **Marita Nikmane**, SIA “Grupa 93” pārstāve.

DARBA KĀRTĪBA:

1. Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam izstrādes laika grafiks un nozīmīgākie paveiktie darbi
2. Attīstības programma 2020. - 2026.gadam, stratēģiskie mērķi un rīcību virzieni
3. Investīciju plāns 2020. – 2022.gadam

4. Attīstības programmas 2020. - 2026.gadam īstenošanas uzraudzība un novērtēšanas kārtība
5. SIVN procedūras norise Attīstības programmai 2020. – 2026.gads

NORISE

Sanāksmi atklāj un vada J.Pētersons

1.Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam izstrādes laika grafiks un nozīmīgākie paveiktie darbi

Attīstības programmas izstrādes vadītājs Juris Pētersons iepazīstina vadības grupu ar sagatavoto prezentāciju. Prezentācijas ietvaros tiek parādīts Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam izstrādes laika grafiks ar nozīmīgākajiem veiktajiem darbiem programmas izstrādes laikā. Tā pat laika grafiks atspoguļo galvenās nākotnes aktivitātes līdz Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam apstiprināšanai Mārupes novada domes sēdē. Juris Pētersons informē, ka Attīstības programmas izstrādes laika grafiks šobrīd ir sagatavots tā, lai Attīstības programma tiktu apstiprināta vēl 2019.gadā, jo pastāv bažas, ka līdz ar valstī īstenotās teritoriālās reformas gaitu, lēmumi, kas būs pieņemti pēc 2019.gada var tikt atzīti par spēkā neesošiem. Ilze Krēmere papildina, ka, lai arī Attīstības programmas apstiprināšana šajā gadā vēl būtu iespējama, jāņem vērā Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādes termiņi un atzinuma saņemšana no Vides pārraudzības valsts biroja.

2.Attīstības programma 2020. - 2026.gadam, stratēģiskie mērķi un rīcību virzieni

Juris Pētersons vadības grupai prezentē sagatavoto Attīstības programmu 2020. – 2026.gadam un sešas šī dokumenta daļas: a) 2013. – 2019.gada attīstības programmas īstenošanas novērtējums; b) esošās situācijas novērtējums; c) Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam stratēģiskā daļa; d) Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam Rīcības plāns; e) Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam investīciju plāns trīs gadiem; f) Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam īstenošanas un uzraudzības plāns. Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam stratēģiskās daļas un investīciju daļas ietvaros J.Pētersons atgādina par iepriekšējā vadības grupā apstiprinātajiem četriem stratēģiskajiem mērķiem un 15 rīcību virzieniem. Atbilstoši rīcību virzienu uzstādījumiem ir sagrupētas plānotās darbības septiņu gadu periodā. Aktuālākās no darbībām ar konkrētiem sasniegumiem rezultātiem ir iekļautas Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam investīciju plānā trīs gadiem, kas arī ir galvenā šīs vadības grupas diskusiju daļa. Vadības grupas locekļiem tiek lūgts izteikt savus ieteikumus investīciju plānam, kurš vēlāk kā Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam sastāvdaļa tiks virzīts apstiprināšanai Mārupes novada domes komitejās un domes sēdē.

3.Investīciju plāns 2020. – 2022.gadam

Investīciju plāna izsvērtācai analīzei Mārupes novada domes Attīstības nodaļas vadītāja I.Krēmere sniedz detalizētu skaidrojumu par plānotajām investīcijām katra Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam rīcību virziena ietvaros. Darba gaitā tiek izskatīti sekojoši jautājumi par Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam trīs gadu investīciju plānu un diskusiju rezultātā pieņemti šādi precizējumi:

- trīs gadu investīciju plānā attiecībā uz Skultes skolu ir nepieciešams noteikt lielāku darba apjomā, nekā tikai šobrīd minēto virtuves piebūvi. Skolai ir vairākas nepieciešamības mācību procesa nodrošināšanai, kuras arī ir nepieciešams risināt steidzami, pretējā gadījumā pastāv risks, ka skola var tikt slēgta. Kopā ar virtuves piebūvi ir nepieciešams atrisināt jautājumu arī par sporta zāli, līdz ar to tas būtu iekļaujams arī tuvāko gadu investīciju plānā;

- no Rīcību virziena RV1 "Izglītība", nepieciešams izslēgt tās rīcības, kas ir minētas Mārupes novada izglītības stratēģijā, bet nav konkrētas investīcijas ar rezultātu rādītājiem. Tās ir rīcības, kas attiecas uz mācību procesa pilnveidošanu, atbalstu pedagogiem un līdzvērtīgas darbības, kas tiks realizētas ikgadējā budžeta piešķiruma ietvaros;
- RV2 "Sports un aktīvā atpūta" investīcijās ledus peldēšanas organizēšana aizstāt ar vārdiem ziemas peldēšana, kas vienlaicīgi ir sports un brīvā laika pavadīšanas iespēja, gan veselīgs dzīvesveids;
- E.Jansons uzstāj, ka RV2 "Sports un aktīvā atpūta" investīciju blokā ir jāiekļauj investīcijas peldbaseina būvniecībai. Mārupes iedzīvotāji ļoti aktīvi izsakās par šādas būves nepieciešamību Mārupē. I.Krēmere atgādina, ka Mārupes novada dome vēl 2018.gada janvārī nolēma, ka peldbaseina būvniecība tiks atbalstīta privātas iniciatīvas ietvaros, un tādējādi tas arī ir paredzēts investīciju plāna RV 15 daļā par "Privātās līdzdalības sadarbības projektiem";
- A.Puide norāda uz nesakārtoto skolu infrastruktūras attīstības un nodrošinājuma plānu, jo neesot konsekvences plānotajos apjomos, visu laiku pieceļot un pieremontējot. Investīcijas ir jāplāno ar konkrētu pieeju un mērķi, ņemot vērā arī vietas kapacitāti. Tagad tiek lemts par to, ka tiek virzīta jaunas vieglatlētikas halles būvniecība, bet kurā vietā? Tai būtu jānodrošina arī skolu sporta vajadzības, bet pie kuras skolas to cels? Vai tur ir vieta, kur to uzcelt? Vai šī mācību iestāde spēs noslogot šādu infrastruktūras objektu? Vai tur, kur halle tiks būvēta, tā būs pieejama arī citiem Mārupes novada iedzīvotājiem?
- L.Kadiģe informē, ka atbildes uz jautājumiem par skolu kapacitāti un nepieciešamo infrastruktūras attīstību un nodrošinājumu ir sniegtas Mārupes novada izglītības attīstības stratēģijā 2020. – 2026.gadam, kas apstiprināta š.g. septembrī. Par vieglatlētikas halles būvniecības konkrēto vietu varēs lemt komitejās un domes sēdēs ņemot vērā minēto izglītības iestāžu attīstības stratēģiju, kā arī sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvā padomē, kura arī nodarbosies ar šī jautājuma risināšanu.
- E.Jansons vēlas detalizētāku skaidrojumu par to, kas ir domāts ar viedās pilsētvides attīstību Mārupes novadā. Vai ir sistēmas apraksts par to, ko Mārupes novads vēlas panākt? Vai ir zināmas tās jomas, kuras ir paredzēts automatizēt, ieviest dažādus IT risinājumus vai efektivizācijas pasākumus, kas samazinātu Mārupes novada tekošos izdevumus? I.Krēmere informē, ka sākumā viedās pilsētas ietvaros ir plānots integrēt ĢIS (ģeotelpiskās informācijas sistēmas) piedāvātos risinājumus, kas būtisku uzlabotu darba koordināciju un informācijas apmaiņu par notiekošo Mārupes novadā, iedzīvotājiem piedāvājot arī "atvērto datu sistēmu". Tas saistās gan ar zemes izmantošanu, plānotajiem un notiekošajiem būvdarbiem, uzturēšanas darbiem u.c. dažādiem risinājumiem, ko piedāvā ĢIS tehnoloģijas. Šobrīd notiek sarunas ar SIA "Envirotech", kas ir specializējies ArcGIS programmatūras izstrādē un ieviešanā, lai sagatavotu sistēmas aprakstu, ko mēs varam panākt ar ĢIS sistēmu integrēšanu Mārupes pārvaldē un kādu darbu realizāciju tas atvieglotu vai uzlabotu darbu izpildes ātrumu, sniegtu pilnvērtīgu informāciju iedzīvotājiem un domes deputātiem. J.Jansons papildina savu jautājumu vai ir paredzēti kādi energoefektivitātes risinājumi ar viedās pilsētvides ieviešanu, kas samazinātu Mārupes novada tekošos izdevumus, piemēram, ielu apgaismojuma automatizācija. K.Ločs informē, ka ielu apgaismojuma ietvaros tiek nomainīts kvēlspūdzņu apgaismojums uz LED sistēmu apgaismojumu. Novērojumi vienas apgaismojuma ķēdes ietvaros liecina par vidēji 40% efektivitāti, vai izmaksu samazinājumu. Papildus energoefektivitātes risinājumi tiek plānoti no jauna ceļamajās izglītības iestādēs tās projektējot par nulles patēriņa enerģijas ēkām. Kā arī iepriekš pieminētā Mārupes ģimnāzijas energoefektivitātes pasākumu īstenošana.

- J.Jansons uzstāj par Mazās Gramzdas ielas iekļaušanu investīciju plāna ceļu daļā. I.Krēmere informē, ka šai ielai tika sagatavots vērtējums un tā nodota izsolē, kas ir beigusies bez rezultātiem. Nākamajā gadā plānots atkārtoti nodot to izsolē, jo, ņemot vērā, ka iedzīvotāji nedzīvo šīs ielas apkārtnē, tā nav prioritāte pašvaldības ielu un ceļu programmā.
- L.Levanoviča, lūdz investīciju plānā noteiktos atbildīgos sagrupēt prioritāri, kā pirmo norādot to iestādi vai struktūrvienību, kuras budžetā tiks iekļautas plānotās investīcijas.

4.Attīstības programmas 2020. - 2026.gadam īstenošanas uzraudzība un novērtēšanas kārtība

Savas prezentācijas noslēgumā J.Pētersons informē Vadības grupu par sagatavotajiem ieteikumiem 2020. - 2026.gadam īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas kārtībai, kā arī sagatavotās rekomendācijas, lai attīstības programmas ieviešana izpildītos iespējami lielākā apjomā.

5.SIVN procedūras norise Attīstības programmai 2020. – 2026.gads

Vadības grupas noslēgumā SIA “Grupa 93” vides speciāliste M.Nikmane sniedz informāciju par Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību un kārtību. Uztāšanās laikā M.Nikmane informē, ka izvērtējot sagatavoto attīstības programmu un tajā ietvertās plānotās rīcības un investīcijas nav konstatējusi būtisku ietekmi vai kaitējumu videi, kā rezultātā būtu jāpiemēro pilnā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra kādai no programmas aktivitātēm. Šādu atzinumu par sagatavoto Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam ir plānots sagatavot un iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā atzinuma saņemšanai.

PIENEMTIE LĒMUMI:

4. Ja vadības grupas locekļiem ir vēl citi priekšlikumi 2020. – 2022.gada investīciju plānam vai sagatavotās Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam saturiskajiem uzlabojumiem, tie vēl tiek gaidīti iesūtīšanai līdz 2019.gada 21.oktobrim.
5. Papildināt nepieciešamo investīciju plānu ar precizējumiem, par ko panākta vienošanās diskusiju laikā līdz nākamajai domes sēdei.
6. Virzīt sagatavoto Attīstības programmas 2020 – 2026.gadam 1.redakciju nodošanai publiskai apspriešanai uz tuvāko Attīstības komiteju un domes sēdi.

PIELIKUMĀ:

1. SIA “ISMADE” Mārupes novada Attīstības programmas izstrādes 2020. – 2026. gads. 2. sanāksmes prezentācija;
2. Mārupes novada attīstības programmas 2020. – 2026. gadam izstrādes nobeiguma fāze, darbi un to termiņi
3. Apmeklējuma parakstu lapa.

SĒDI BEIDZ: plkst. 12:00

Protokolēja: SIA “ISMADE” projektu vadītājs
J.Pētersons



Mārupes novada Atīstības programmas 2020. – 2026. gadam izstrādes vadības grupas sanāksme
2019.gada 17. oktobrī, plkst.10:00
Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads

Padomes sastāvs:

NPK	Vārds, uzvārds	Organizācija, amats	Kontakti (e-pasts)	Paraksts
1	Mārtiņš Bojārs	Mārupes novada Domes priekšsēdētājs	martins.bojars@marupe.lv	
2	Kristaps Ločs	Mārupes novada Domes izpilddirektors	kristaps.locs@marupe.lv	
3	Pēteris Pikše	Mārupes novada Domes Atīstības komitejas vadītājs	petris.pikse@marupe.lv	
4	Ilze Krēmere	Mārupes novada Domes Atīstības nodaļas vadītāja	ilze.kremere@marupe.lv	
5	Andrejs Kirillovs	Mārupes novada deputāts	fran19@mail.ru, andrejs.kirillovs@marupe.lv	
6	Ivars Punculis	A/S Mārupes komunālie pakalpojumi valdes loceklis	ivars.punculis@marupe.lv	
7	Andris Puide	Mārupes novada deputāts	andris.puide@apollo.lv, andris.puide@marupe.lv	
8	Līga Kadīge	Mārupes novada Domes priekšsēdētāja vietniece, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja	lige.kadige@marupe.lv	
9	Dace Žigure	Mārupes novada Domes Atīstības nodaļas teritorijas plānoja	dace.zigure@marupe.lv	
10	Laima Levanoviča	Mārupes novada Domes Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja	laima.levanovica@marupe.lv	
11	Aida Škalberga	Mārupes novada Domes Būvvaldes vadītāja	aida.skalberga@marupe.lv	
12	Raivis Zelītis	Mārupes novada deputāts	raivis.zelitis@marupe.lv, raiviszelitis@gmail.com	
13	Guntis Ruskis	Mārupes novada deputāts	guntis.ruskis@marupe.lv, guntis@bmxmarupe.lv	
14	Galina Sušņina	Mārupes novada Domes Juridiskais nodaļas vadītāja	galina.susnina@marupe.lv	
15	Anita Vintere	Mārupes novada deputāte	anita.vintere@marupe.lv, anita.vintere@gmail.com	
16	Sijita Sakovīča	Mārupes novada deputāte	sigita.sakovica@marupe.lv, sigita@marupespanask.lv	
17	Ira Dūduma	Kultūras nama direktore	ira.duduma@marupe.lv, ira.krauja@inbox.lv	
18	Silvija Bartuševiča	Sporta centrs vadītāja	silvija.bartusevica@marupe.lv	
19	Jānis Lagzdakalns	Mārupes novada deputāts	janis.lagzdakalns@marupe.lv	
20	Una Putniņa	Sociālā dienesta vadītāja	una.putnina@marupe.lv	
21	Edgars Jansons	Mārupes novada deputāts	edgars.jansons@marupe.lv, acquisitions@mail.com	
22	Sarmīte Anīša	Izglītības diensta vadītāja	sarmite.anisa@marupe.lv	
23	Artis Dreimanis			
24	Larisa Luksa	pašvaldības, Mārupes iedzīvotāju	larisa.luksa@gmail.com	

25. Marka Hilmāne, SIA Grupa 93, vīd., asfalta (STUN)

**Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam
izstrādes vadības grupas sanāksme
SĒDES PROTOKOLS Nr. 4**

DATUMS: 2020. gada 18. februārī

SĒDE SĀKAS: plkst. 15:00

VIETA: Mārupes novada Dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes nov., LV-2167

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada domes Attīstības nodaļas vadītāja;
2. **Mārtiņš Bojārs**, Mārupes novada domes priekšsēdētājs;
3. **Pēteris Pikše**, Mārupes novada domes Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētājs;
4. **Sarmīte Antiņa**, Mārupes novada domes Izglītības dienesta vadītāja;
5. **Dace Žigure**, Mārupes novada domes Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja;
6. **Ivars Punculis**, A/S “Mārupes komunālie pakalpojumi” valdes priekšsēdētājs;
7. **Andris Puide**, Mārupes novada deputāts;
8. **Līga Kadiģe**, Mārupes novada domes Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas vadītāja;
9. **Guntis Ruskis**, Mārupes novada domes Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētāja vietnieks;
10. **Una Putniņa**, Mārupes novada domes Sociālā dienesta vadītāja;
11. **Silvija Bartuševica**, Mārupes Sporta centra vadītāja;
12. **Anita Vintere**, Mārupes novada deputāte;
13. **Jānis Lagzdkalns**, Mārupes novada deputāts;
14. **Ira Dūduma**, Mārupes kultūras nama direktore, deputāte.

PADOMES SASTĀVS (nepiedalās):

1. **Kristaps Ločs**, Mārupes novada domes izpilddirektors;
2. **Andrejs Kirilovs**, Mārupes novada deputāts;
3. **Laima Levanoviča**, Mārupes novada domes Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja;
4. **Aida Skalberga**, Mārupes novada domes Būvvaldes vadītāja;
5. **Raivis Zeltīts**, Mārupes novada deputāts;
6. **Gaļina Sušiņina**, Mārupes novada domes Juridiskās nodaļas vadītāja;
7. **Sigita Sakoviča**, Mārupes novada domes Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja vietniece;
8. **Edgars Jansons**, Mārupes novada deputāts;
9. **Artis Dreimanis**.

PIEAICINĀTIE (piedalās):

1. **Valdis Kārklīņš**, Pašvaldības īpašumu pārvaldes vadītājs;
2. **Juris Pētersons**, SIA “IsMade” pārstāvis;
3. **Marita Nikmane**, SIA “Grupa 93” pārstāve.

DARBA KĀRTĪBA:

1. Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu izskatīšana;
2. Vides pārraudzības valsts biroja atzinums par Mārupes novada attīstības programmu 2020. – 2026.gadam.

NORISE

Sanāksmi atklāj un vada J.Pētersons

Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu izskatīšana.

Attīstības programmas izstrādes vadītājs **J.Pētersons** iepazīstina vadības grupu ar sagatavoto prezentāciju. Prezentācijas ietvaros Vadības grupas pārstāvji tiek informēti par sanāksmes mērķi – izskatīt un lemt par Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu iekļaušanu vai neiekļaušanu Mārupes novada attīstības programmā. **J.Pētersons** informē, ka publiskās apspriešanas laikā nav saņemts neviens rakstisks priekšlikums. Publiskās apspriešanas laikā ir saņemti pozitīvi atzinumi no Lielrīgas reģionālā vides pārvaldes, Dabas aizsardzības pārvaldes, Veselības inspekcijas, Rīgas plānošanas reģiona, Rīgas domes pilsētas attīstības departamenta un Babītes novada pašvaldības administrācijas. Tālākās prezentācijas ietvaros **J.Pētersons** vadības grupas pārstāvjus atkārtoti informē par lielo ieguldīto darbu ar sabiedrību Attīstības programmas izstrādes laikā, ar ko tiek skaidrots, kāpēc nav saņemti papildus jauni rakstiski priekšlikumi. **J.Pētersons** aicina virzīt sagatavoto Mārupes novada Attīstības programmu 2020. – 2026.gadam apstiprināšanai Mārupes novada domē.

Vides pārraudzības valsts biroja atzinums par Mārupes novada attīstības programmu 2020. – 2026.gadam.

SIA “Grupa 93” vides speciāliste **M.Nikmane** informē, ka sanāksmes laikā 2020.gada 18.februārī Vides pārraudzības valsts birojs ir izdevis atzinumu par Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam Vides pārskatu. Tā kā informācija par atzinuma saturu bija zināma jau iepriekš, tad atsevišķi redakcionāli labojumi jau ir veikti. Kopumā atzinums ir pozitīvs un no vides regulējuma viedokļa nepastāv šķēršļi, lai virzītu Attīstības programmas apstiprināšanu Mārupes novada domes sēdēs.

4.Vadības grupas sanāksmes dalībnieki atkārtoti pārrunāja aktuālākās investīciju jomas Mārupes novadā saistībā ar ūdens un kanalizācijas tīklu attīstību, t.sk. uzņēmējdarbības veicināšanai, par skolu, bērnudārzu, kultūras un sporta iestāžu attīstību investīciju programmā.

PIENEMTIE LĒMUMI:

Virzīt sagatavoto Mārupes novada Attīstības programmu 2020. – 2026.gadam apstiprināšanai Mārupes novada domes sēdē.

PIELIKUMĀ:

1. SIA “ISMADE” Mārupes novada Attīstības programmas izstrādes 2020. – 2026. gads. 4. sanāksmes prezentācija;
2. Apmeklējuma parakstu lapa.

SĒDI BEIDZ: plkst. 17:00

Protokolēja: SIA “ISMADE” projektu vadītājs
J.Pētersons



Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam izstrādes vadības grupas sanāksme
2019.gada 18.februārī, plkst.15:00
Daugavas iela 29, Mārupē, Mārupes novads

Padomes sastāvs:

NPK	Vārds, uzvārds	Organizācija, amats	Kontakti (e-pasts)	Paraksts
1	Mārtiņš Bojārs	Mārupes novada Domes priekšsēdētājs	martins.bojars@marupe.lv	
2	Kristiāns Ločs	Mārupes novada Domes izpilddirektors	kristaps.locs@marupe.lv	
3	Pēteris Pikše	Mārupes novada Domes Attīstības komitejas vadītājs	peteris.pikse@marupe.lv	
4	Ilze Krēmere	Mārupes novada Domes Attīstības nodaļas vadītāja	ilze.kremere@marupe.lv	
5	Andrejs Kirillovs	Mārupes novada deputāts	fran19@mail.ru, andrejs.kirillovs@marupe.lv	
6	Ivars Punculis	A/S Mārupes komunālie pakalpojumi valdes loceklis	ivars.punculis@marupe.lv	
7	Andris Puiķe	Mārupes novada deputāts	andris.puide@apollo.lv, andris.puide@marupe.lv	
8	Līga Kadīģe	Mārupes novada Domes priekšsēdētāja vietniece, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja	liga.kadige@marupe.lv	
9	Dace Žigūre	Mārupes novada Domes Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja	dace.zigure@marupe.lv	
10	Laima Levanoviča	Mārupes novada Domes Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja	laima.levanovica@marupe.lv	
11	Aida Skalberga	Mārupes novada Domes Būvvaldes vadītāja	aida.skalberga@marupe.lv	
12	Raivis Zelītis	Mārupes novada deputāts	raivis.zeltis@marupe.lv, raivis.zeltis@gmail.com	
13	Guntis Ruskis	Mārupes novada deputāts	guntis.ruskis@marupe.lv, guntis@bmxmarupe.lv	
14	Galina Sušņina	Mārupes novada Domes Juridiskās nodaļas vadītāja	galina.susnina@marupe.lv	
15	Anita Vintere	Mārupes novada deputāte	anita.vintere@marupe.lv, anita.vintere@gmail.com	
16	Sigita Sakoviča	Mārupes novada deputāte	sigita.sakovica@marupe.lv, sigita@marupespanatsk.lv	
17	Ira Dūduma	Kultūras nama direktore	ira.duduma@marupe.lv, ira.krauja@inbox.lv	
18	Silvija Bartuševice	Sporta centra vadītāja	silvija.bartusevica@marupe.lv	
19	Janis Lagzkalns	Mārupes novada deputāts	janis.lagzkalns@marupe.lv	
20	Una Putniņa	Sociālā dienesta vadītāja	una.putnina@marupe.lv	
21	Edgars Jansons	Mārupes novada deputāts	edgars.jansons@marupe.lv, acquisitions@mail.com	
22	Sarmīte Antiņa	Izglītības diensta vadītāja	sarmite.antina@marupe.lv	
23	Artis Dreimanis	PASŪDĀTĀJS	valdis.karlins@marupe.lv	
24	Juris Pētersons	SIA "ISMADE"		

25. Mārupes novada Niņmanes SIA "Qupejs"

Mārupes
novads

radam. Diskusija par Attīstības programmā plānotiem sadarbības projektiem un aktivitātēm

2019.gada 26. septembrī, plkst.15:00

Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads

--



3. PIELIKUMS. Ar izstrādi saistīto institūciju atzinumi un priekšlikumi



MĀRUPES NOVADA DOME

MĀRUPES NOVADA DOME

Reģ.Nr.: 90000012827

Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167

Telrunis: 67934695

marupe@marupe.lv www.marupe.lv

Mārupē

29.04.2019 Nr. 1/2-2/128

Uz _____ Nr. _____

Vides pārraudzības valsts birojam

Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045

vvvb@vvvb.gov.lv

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru

Informējam, ka Mārupes novada dome 2018.gada 19.decembrī ir pieņēmusi lēmumu Nr.5 „Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādes uzsākšanu” (prot. Nr.16, pielikums Nr.5). Minētais lēmums un attīstības programmas izstrādes darba uzdevums ievietots Mārupes novada Domes mājas lapā sadaļā Pašvaldība/Attīstība un plānošana/Attīstības dokumenti (<http://www.marupe.lv/lv/pasvaldiba/attistiba-un-planosana/attistibas-dokumenti>), kā arī Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā un vienotajā portālā Ģeolativija.lv (https://geolativija.lv/geo/tapis#document_13593) arī pievienots vēstules pielikumā. Pamatojoties uz publiskā iepirkuma procedūras rezultātiem un savstarpēji noslēgto līgumu, Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādātājs – SIA „ISMADE”.

Saskaņā ar 23.03.2004. Ministru kabineta noteikumu Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5.punktu, pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas Mārupes novada Dome ir konsultējusies ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Ņemot vērā konsultāciju rezultātus, kā arī šobrīd pieejamo informāciju par plānošanas dokumentā paredzētajām darbībām, Mārupes novada Dome ir sagatavojusi iesniegumu par novada attīstības programmas 2020. – 2026.gadam izstrādes uzsākšanu. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka šobrīd izstrādes stadijā ir Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu izstrāde, kuras ietvaros tiek veikts arī Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums un ir sagatavots Vides pārskata projekts. Teritorijas plānojuma grozījumu projekta un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana norisinājās laikā no 2018.gada 18.jūlija līdz 31.augustam. Ar minētajiem dokumentiem var iepazīties Mārupes novada pašvaldības interneta vietnē www.marupe.lv sadaļā Pašvaldība/Attīstība un plānošana/Teritorijas plānojums/Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu izstrāde (saite: <http://www.marupe.lv/lv/pasvaldiba/attistiba-un-planosana/teritorijas-planojums>) un Latvijas Vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolativija.lv sadaļā Teritorijas attīstības plānošana (saite: https://geolativija.lv/geo/tapis3#document_8381).

Lūdzam iepazīties ar vēstules pielikumā pievienoto iesniegumu un pieņemt atbilstošu lēmumu par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vai nepiemērošanu Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādei.

Pielikumā:

- 1) Iesniegums par Attīstības programmas izstrādi uz 6 lpp.;
- 2) Mārupes novada domes 19.12.2018. lēmuma Nr.5 „Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādes uzsākšanu” noraksts;
- 3) Darba uzdevums attīstības programmas izstrādei Nr. 3-30/12-2018;
- 4) Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvaldes 6.03.2019. vēstule Nr. 4.5.-20/1901;

IESNIEGUMS PAR ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS IZSTRĀDI
MĀRUPES NOVADAM 2020.-2026. GADAM
(IESNIEGUMS NOSŪTĪTS VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJAM)

Datums un vieta	29.04.2019., Mārupe, Mārupes novads
Plānošanas dokumenta izstrādātājs	Mārupes novada Dome, reģ. Nr. 90000012827 Adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167 e-pasts: marupe@marupe.lv www.marupe.lv Izstrādātājs: SIA "ISMADE", reģ.Nr.40103157723, Adrese: Talsu iela 14-1, Rīga, LV-1002 Kontaktpersona: Juris Pētersons, tālr.26443047, e-pasts: www.juris@gmail.com
Plānošanas dokumenta veids, tā īstenošanas ilgums, un izstrādes pamatojums	Attīstības programma ir vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments (līdz 7 gadiem), kurā tiks noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums Mārupes novada pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2013.-2026.gadam izvirzīto ilgtermiņa stratēģisko uzstādījumu īstenošanai. Attīstības programmas izstrādes loma ir mērķtiecīgi plānot rīcības un investīcijas, tai skaitā lai sekmētu investīciju piesaisti (valsts atbalsta, ārvalstu un vietējo privāto investīciju piesaiste). Mārupes novada Dome 2018.gada 19.decembrī ir pieņēmusi lēmumu Nr.5 (prot.Nr.16) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.- 2026. gadam izstrādes uzsākšanu". Minētais lēmums un attīstības programmas izstrādes darba uzdevums ievietots Mārupes novada Domes mājas lapā sadaļā Pašvaldība/Attīstība un plānošana/Attīstības dokumenti (http://www.marupe.lv/lv/pasvaldiba/attistiba-un-planosana/attistibas-dokumenti), kā arī Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā un vienotajā portālā Ģeolatvija.lv (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_13593). Programmas izstrādes gaitā tiks veikta arī Mārupes novada attīstības programmas 2013.-2019. gadam izvērtēšana. Attīstības programmas īstenošanas termiņš ir no 2020. – 2026. gadam. Attīstības programmas izstrāde tiek uzsākta, ņemot vērā, ka 2019.gadā beidzas spēkā esošās Mārupes novada attīstības programmas darbības termiņš. Saskaņā ar Mārupes novada Domes apstiprināto darba uzdevumu programmas izstrādei, paredzams, ka dokumenta izstrāde tiks pabeigta līdz

	2019.gada decembrim. Attīstības programmu apstiprina Mārupes novada dome.
Hierarhiskā saistība ar citiem plānošanas dokumentiem, ietekme uz tiem	Attīstības programmas izstrāde tiks veikta saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām un Mārupes novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem. Attīstības programma izstrādājama hierarhiski pakārtoti nacionālā līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem, tajos plānotajiem atbalsta pasākumiem pašvaldībām, cik iespējams ņemot vērā Reģionālās politikas pamatnostādnes pēc 2020.gada paredzēto, un sekojot Eiropas Savienības struktūrfondu finansējuma iespējām. Ievērojot pēctecību un savstarpējo saskaņotību, jaunā Mārupes novada attīstības programma jābalsta uz Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013.-2026.gadam (apstiprināta 2012.gada 31.oktobrī) un uz jau šobrīd izstrādātajām nozaru stratēģijām: - Mārupes novada Pilsētvides mārketinga un komunikācijas stratēģija; - Mārupes novada Tūrisma attīstības stratēģija 2016.-2020.gadam; - Mārupes novada Sporta un aktīvās atpūtas stratēģija 2016.-2020.gadam; - Mārupes novada Kultūrvides attīstības un tradīciju plāns; Izstrādājot attīstības programmu, tiks ņemts vērā Mārupes novada Teritorijas plānojums 2014-2026 gadam (apstiprināts 2013.gada 18.jūnijā) un tā grozījumi, kas ir izstrādes procesā, spēkā esošie lokālplānojumi (piemēram, sporta teritorijas attīstībai), un jau uzsāktie un ieplānotie infrastruktūras projekti (t.sk. kompleksa sabiedrisko pakalpojumu un kultūras iestādes projektēšana un būvniecība Tīrainē, u.c.), nodrošinot attīstības plānošanas pēctecību. Attīstības programmas izstrādei saņemti ieteikumi no Rīgas plānošanas reģiona, nosakot nepieciešamību ievērot Rīgas plānošanas reģiona plānošanas dokumentus: Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014-2030 un Attīstības programma 2014 – 2020, jo īpaši rekomendācijas apdzīvotuma telpiskā struktūrai, satiksmes infrastruktūrai un dabas teritoriju telpiskā struktūrai. Mārupes novadam piegulošo novadu teritorijām (Rīgas pilsēta, Babītes novads un Olaines novads) tiek izstrādāti jauni teritorijas plānojumi, kuros aktualizētas sadarbības jomas ar Mārupes novadu. Blakus esošo novadu attīstības programmas un teritorijas plānošanas dokumenti izvērtējami un kopīgās diskusijās ar minētajām pašvaldībām identificējami saskaņoti pasākumi iekļaušanai novadu attīstības programmās. Mārupes novada Attīstības programma tiks izstrādāta ievērojot Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumus Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību

	teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, kas nosaka attīstības programmas saturu un izstrādes kārtību, prasības plānošanas dokumenta izstrādei, izmantojot TAPIS sistēmu, publiskās apspriešanas procedūru, kā arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas izstrādātos „Metodiskos ieteikumus ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un attīstības programmu izstrādei reģionālā un vietējā līmenī” (izmantojot aktuālo redakciju) un metodisko materiālu „Sasaistes izveidošana starp teritorijas attīstības plānošanu un budžeta plānošanu vietēja līmenī”.
Plānošanas dokumentā ietvertie priekšnoteikumi un pamatprasības paredzēto darbību īstenošanai	Attīstības programma pati par sevi neizvirza konkrētas prasības paredzēto darbību īstenošanai - tajā iekļaujamie pasākumi izvirzāmi saskaņā ar ilgtspējīgas attīstības stratēģijā saskaņoto telpiskās attīstības perspektīvu un teritorijas plānojumā noteikto atļauto izmantošanu un apbūves noteikumiem, nozaru stratēģijās izvirzītajām prioritātēm un ieteiktajam pasākumu izvietojumam novada teritorijā, veicinot apkaimju centru attīstību un ievērojot transporta infrastruktūras nodrošinājumu.
Teritorijas, kuras saistītas ar plānošanas dokumenta realizāciju	Plānotie pasākumi būs īstenojami visā Mārupes novada teritorijā, atbilstoši investīciju plānā izvirzītajām prioritātēm. Attīstības programmas izstrādes gaitā paredzama sadarbība arī ar blakus esošajām pašvaldībām – Rīgas pilsētu, Babītes un Olaines novadiem, identificējot kopīgu pasākumu īstenošanu, tai skaitā iespējama kopīga dabas aizsardzības plāna izstrāde “Cenas tīrelim”.
Joma, uz kuru attiecas plānošanas dokuments, saistība ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.un 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanu	Atbilstoši Mārupes novada Domes apstiprinātajam darba uzdevumam attīstības programmas izstrādes mērķis ir izstrādāt Mārupes novada attīstības programmu 2020. – 2026. gadam, kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzīto ilgtermiņa stratēģisko uzstādījumu īstenošanai. Darba uzdevumā iekļauti sekojoši uzdevumi: - izvērtēt Mārupes novada attīstības programmas 2013.- 2019. gadam īstenošanu un izvirzīt priekšlikumus jaunās programmas izstrādei; - ievērojot esošo ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013.– 2026. gadam un prognozētās novada attīstības tendences, definēt novada vidēja termiņa stratēģiskos uzstādījumus, prioritātes un pasākumu kopumu izvirzīto rezultātīvo rādītāju sasniegšanai; - izstrādāt rīcības un investīciju plānu (nosakot finanšu resursus, atbildīgos izpildītājus un programmas īstenošanas kārtību); - ņemt vērā hierarhiski augstākos nacionālā un reģiona līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, kaimiņu pašvaldību attīstības plānošanas dokumentus; - ņemt vērā iepriekš izstrādātos un izstrādes procesā esošos Mārupes novada pašvaldības plānošanas dokumentus un uzsāktos infrastruktūras projektus;

	- nodrošināt sabiedrības pārstāvju līdzdalību attīstības programmas izstrādē. Sagaidāms, ka Attīstības programmas ietvaros tiks turpināti jau iepriekšējā periodā uzsāktie projekti, tai skaitā ielu un ceļu programmā paredzētie rekonstrukcijas un izbūves projekti, teritoriju labiekārtojuma projekti, paredzama sadarbība ar SIA "Rīgas meži" meža teritoriju labiekārtošanai novada iedzīvotāju rekreācijas vajadzībām, turpināmi uzsāktie projekti sociālās, kultūras un izglītības infrastruktūras nodrošināšanai (piemēram, pirmskolas izglītības iestādes, mūzikas un mākslas skolas pārbūve, dienas centra un kultūras centra attīstība Tīrainē, muzeja un dabas koncertzāles projekta tālāka attīstība, u.c. projekti). Kā aktuāla tēma vērtējamas jaunas iespējas sabiedriskā transporta attīstībai novadā. Paredzams uzsvars uz pasākumiem uzņēmējdarbības vides nodrošināšanai un tūrisma pakalpojumu veicināšanai. Programmas izstrādē tiks ņemts vērā sabiedrības viedoklis, organizējot gan iedzīvotāju un uzņēmēju aptauju, gan rīkojot tematiskās darba grupas un iedzīvotāju forumus katrā no Mārupes novada ciemiem. Attīstības programma nav vērsta uz teritorijas izmantošanas veidu vai nosacījumu noteikšanu, to nosaka citi pašvaldības plānošanas dokumenti – teritorijas plānojums, lokālpilānojumi, detālpilānojumi. Nav sagaidāms, ka Attīstības programmā paredzēto pasākumu kopums varētu ietvert likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1. un 2.pielikumā paredzēto darbību īstenošanu, tomēr iespējams, ka atsevišķas rīcības, piemēram iespējamie infrastruktūras projekti vai tūrisma un atpūtas objektu ierīkošana, vai kapsētas paplašināšana, varētu atbilst 2.pielikuma darbībām. Jebkura darbība īstenojama tikai atbilstoši Mārupes novada teritorijas plānojumā atļautajai izmantošanai. Šobrīd nav identificējami konkrēti attīstības programmā iekļaujamo darbību apjomi.
Plānošanas dokumenta saistība ar vides normatīvo aktu prasību izpildi, vides problēmas, kas saistītas ar izstrādājamo plānošanas dokumentu	Attīstības programmas izstrādes rezultātā netiek prognozētas vides problēmas, jo programmā pamatā iekļaujami pasākumi pašvaldības infrastruktūras un pakalpojumu uzlabošanai, paredzamās darbības nav saistītas ar tādu objektu būvniecību, kas varētu radīt piesārņojumu vai būtiskas vides ietekmes. Saistībā ar normatīvo aktu prasību izpildi, programmas izstrādes ietvaros izvērtējami tādi pasākumi, kā piemēram, ūdenssaimniecības infrastruktūras tālāka attīstība, meliorācijas sistēmu sakārtošana, trokšņu piesārņojuma novēršana, degradēto teritoriju sakopšana u.tml. Attīstības programma vērsta uz novada fiziskās vides kvalitātes paaugstināšanu un sakārtošanu, teritorijas labiekārtošanu.
Natura 2000 teritorijas plānošanas teritorijā, plānošanas dokumentā paredzētās darbības	Mārupes novada teritorijā atrodas viena Natura 2000 teritorija – Cenas tīrelis. Teritorijai 2005.gada izstrādāts Dabas aizsardzības plāns dabas liegumam "Cenas tīrelis". Šobrīd ir ierosināta jauna dabas aizsardzības plāna izstrāde, kura ietvaros paredzams plānot papildus tūrisma infrastruktūras elementu attīstību tīreļa teritorijā, un arī pati plāna izstrāde

Natura 2000 un tām pieguļošajās teritorijās	uzskatāma par vienu no iespējamām rīcībām Attīstības programmas ietvaros. Konkrētie pasākumi un ietekmes tiks vērtētas Dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros. Jebkuras darbības Cenas tīrelī īstenojamas tikai saskaņā ar esošajā dabas lieguma "Cenas tīrelis" Dabas aizsardzības plānā 2005.-2020.gadam paredzētajām darbībām, vai saskaņā ar izstrādājamo jauno DAP.
Citas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, mikroliegumi, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla, īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes plānošanas teritorijā un iespējamā ietekme uz tām	Nav paredzams, ka Attīstības programmas iespējamie pasākumi tiks īstenoti kādā īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Mārupes novads neatrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā. Novada teritorijā kopumā saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” pieejamo informāciju, atrodas atsevišķi aizsargājamie koki (valsts nozīmes, potenciālie, nedefinētas nozīmes), kā arī sekojoši īpaši aizsargājami biotopi – degradēti augstie purvi, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās (7120), neskarti augstie purvi (7110), purvaini meži (91D0), mēreni mitras pļavas (6510), sugām bagātas ganības un ganītas pļavas (6270*), distrofi ezeri, (3160), mēreni mitras pļavas (6510). Minētie biotopi atrodas galvenokārt Natura 2000 teritorijā "Cenas tīrelis" vai tās tiešā tuvumā un nav paredzams, ka attīstības programmas pasākumi varētu ietekmēt šī teritorijas. Izstrādājot Attīstības programmu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, plānošanas dokumenta izstrāde (un tā īstenošana) neradīs būtisku ietekmi uz vidi. Ar Attīstības programmu netiek noteiktas vai attēlotas aizsargjoslas vai to izmantošanas nosacījumi.
Institūcijas, ar kurām, atbilstoši MK noteikumu Nr.157 (23.03.2004.) „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” III daļā noteiktajam, notikušas konsultācijas par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un informācija par konsultāciju rezultātiem	Uzsākot Attīstības programmas izstrādi ir lūgts viedoklis no Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes, Dabas aizsardzības pārvaldes un Veselības inspekcijas par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma veikšanas nepieciešamību Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādei, vienlaikus vēršot uzmanību, ka šobrīd izstrādes stadijā ir Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu izstrāde, kuras ietvaros jau tiek veikts arī Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums un sagatavots Vides pārskata projekts. Tāpat, lai veicinātu savlaicīgu Rīgas plānošanas reģiona ieteikumu un nosacījumu iestrādi Attīstības programmā, Rīgas plānošanas reģionam lūgts sniegt informāciju un nosacījumus Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026. gadam izstrādei. Sniedzot atbildi Veselības inspekcija norādījusi, ka uzskata par iespējamu piemērot Programmas izstrādei stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, atsaucoties uz to, ka Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013. - 2026. gadam paredz attīstīt loģistikas un industriālas teritorijas, lauksaimniecību (lopkopību, dārzenkopību un augkopību),

	transporta infrastruktūru, tirdzniecības un darījumu teritorijas, kā arī Latvijas mērogā novada ekonomiskā specializācija saistīta ar lidostas „Rīga” darbību un turpmāko attīstību. Veselības inspekcijas ieskatā, minēto nozaru attīstība var būtiski ietekmēt uz vidi, tai skaitā var ietvert likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk - Likums) 2. pielikuma paredzēto darbību īstenošanu. Lielrīgas reģionālā vides pārvaldes savā ziņojumā norāda, ka ņemot vērā likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.panta piektajā daļā un MK noteikumu Nr.157 2.punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums, Lielrīgas reģionālā vides pārvaldes ieskatā Mārupes novada attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādei nav jāveic ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums. Vienlaikus pārvaldes informē, ka šobrīd nevar sniegt viedokli par iespējamo plānošanas dokumenta ietekmi uz vidi un cilvēka veselību, kamēr plānošanas dokuments nav izstrādāts, un aicina pie Attīstības programmas izstrādes pievērst uzmanību apdzīvoto vietu nodrošinājumam ar centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas pakalpojumiem, degradēto teritoriju sakārtošanai, piesārņoto un potenciāli piesārņoto teritoriju sanācijai/apzināšanai, atkritumu apsaimniekošanas sistēmas un derīgo izrakteņu ieguves pilnveidošanai, jutīgo teritoriju (virszemes ūdensobjektu applūstošo teritoriju, ģeoloģisko procesu aktīvo zonu) atbildīgai izmantošanai. Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija izsaka viedokli, ka Attīstības programmas ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem, tā īstenošanas periodā, vērtējama kā maznozīmīga, un uzskata, ka plānošanas dokumentā nav paredzētas darbības, kas varētu būtiski ietekmēt aizsargājamo teritoriju pastāvēšanu un aizsardzības statusa nodrošināšanu, līdz ar to uzskata, ka Attīstības programmai ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu var nepiemērot. Sniedzot viedokli, administrācija arī konstatē, ka Mārupes novadā atrodas NATURA 2000 teritorija – dabas liegums „Cenas tīrelis”, un to, ka Vides pārraudzības valsts birojs 2017. gada 9. novembrī ir pieņēmis lēmumu Nr. 49 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. – 2026. gadam grozījumiem. Rakstiski konsultāciju rezultāti pievienoti iesniegumam pielikumā.
--	---

Pašvaldības viedoklis par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību	Mārupes novada dome uzskata, ka Attīstības programmas izstrādei <u>nav lietderīgi piemērot stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru</u>, to pamatojot ar sekojošiem apsvērumiem: - Šobrīd norisinās Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu izstrāde un tā ietvaros jau tiek veikts Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. Vides pārskata projekts, vienlaikus ar Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam grozījumu 1. redakciju tika nodots publiskai apspriešanai ar Mārupes novada domes 2018.gada 27.jūnija lēmumu Nr. 1 (sēdes protok.Nr.10). Vides pārskata projekts pieejams Mārupes novada pašvaldības interneta vietnē www.marupe.lv sadaļā Pašvaldība/Attīstība un plānošana/Teritorijas plānojums/Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu izstrāde http://www.marupe.lv/lv/pasvaldiba/attistiba-un-planosana/teritorijas-planojums , kā arī Latvijas Vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvia.lv . - Attīstības programma pēc būtības ir esošo resursu izvērtējums un risinājumi to efektīvai izmantošanai, pašvaldības rīcības plāns iedzīvotāju labklājības paaugstināšanai un investīciju piesaistes veicināšanai. - Attīstības programmā iekļaujami tādi pasākumi, kas nepieciešami pašvaldības funkciju nodrošināšanai, pašvaldības resursu efektīvākai izmantošanai, sniegto pakalpojumu uzlabošanai un infrastruktūras attīstībai, uzņēmējdarbības veicināšanai. Programma neiekļauj pasākumus, kas paši par sevi varētu radīt būtiski ietekmi uz vidi; - Jebkurā situācijā, programmā iekļaujamie pasākumi īstenojami vienīgi saskaņā ar teritorijas plānojumā paredzēto atļauto izmantošanu, ievērojot apbūves nosacījumus un ierobežojumus, līdz ar to iespējamo ietekmju izvērtējums šajā plānošanas stadijā faktiski tiek veikts teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros. - Vietējās pašvaldības vidēja termiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments Attīstības programma nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 2.punktu stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams. - Attiecībā uz paredzamajām darbībām Natura 2000 teritorijā "Cenas tīrelis" tiks izstrādāts jauns dabas aizsardzības plāns, un jebkura darbība īstenojama tikai atbilstoši spēkā esošam dabas aizsardzības plānam.
--	--

Cita informācija (piemēram, būtiskākie esošie vidi ietekmējošie faktori)	- Nav būtisku vidi ietekmējošu faktoru.
---	---

Kad iesniegts vai plānots iesniegt spēkā esoša plānošanas dokumenta monitoringa ziņojumu (MK noteikumi Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” VIII nodaļa)*	Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums līdz šim ir veikts Mārupes novada teritorijas plānojumam 2014.-2026 gadam, kā arī šobrīd tiek izstrādāts šī plānojuma grozījumiem. Attīstības programma 2014-2019.gadam tika izstrādāta vienlaikus ar Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014.-2026 gadam, bet SIVN netika attiecināts uz Attīstības programmu. Mārupes novada Teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringa ziņojumi tiks izstrādāti un iesniegti Vides pārraudzības valsts birojā 2019.gadā un 2025.gadā, ņemot vērā izstrādājamās teritorijas plānojuma grozījumus.
---	---

* - Aizpilda, ja iepriekš veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums



Vides pārraudzības valsts birojs

Rīgā

30.05.2019

Nr. 4-01/431

Mārupes novada dome

marupe@marupe.lv

Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu

Informējam, ka Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk Birojs), pamatojoties uz šai vēstulei klāt pievienotajā lēmumā izvērtēto dokumentāciju, norādītajiem faktiem un apsvērumiem, ir pieņēmis lēmumu par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu Mārupes novada attīstības programmai 2020. - 2026. gadam.

Birojs saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk MK noteikumi) 9.1. un 14.punktā noteikto nosaka, ka plānošanas dokumenta un Vides pārskata projekts nosūtāms šādām institūcijām:

- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei;
- Dabas aizsardzības pārvaldei;
- Veselības inspekcijas atbilstošai struktūrvienībai.

Plānošanas dokumenta izstrādātājam jānodrošina plānošanas dokumenta Vides pārskata sabiedriskā apspriešana atbilstoši MK noteikumu V nodaļā noteiktajam. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas organizēšanu jānosūta arī Birojam ievietošanai Biroja interneta tīmekļa vietnē. Papildus Birojs lūdz Vides pārskatam pievienot informāciju par laikrakstu un tā numuru, kurā publicēts paziņojums par uzsākto Vides pārskata sabiedrisko apspriešanu (sludinājuma kopiju).

Pielikumā:

Biroja 2019. gada 30. maija lēmums Nr.4-02/26 par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu – 7 lpp.

Biroja direktora vietniece

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (*paraksts)
I.Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

D.Dzeguze 67770826

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

30.05.2019

Lēmums Nr. 4-02/26

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts: Mārupes novada dome, adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads,
LV-2167;

e – pasts: marupe@marupe.lv

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Mārupes novada attīstības programma 2020.-2026. gadam (turpmāk - Attīstības programma).

Izvērtētā dokumentācija:

Mārupes novada domes (turpmāk - Izstrādātāja) 2019. gada 29. aprīļa vēstule Nr. 1/2-2/128 "*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*", iesniegums "*Par attīstības programmas izstrādi Mārupes novadam 2020.-2026. gadam*" (turpmāk – Iesniegums), Mārupes novada domes 2018. gada 19. decembra sēdes lēmums Nr.5 (sēdes protokols Nr. 16., pielikums Nr.5) "*Par Mārupes novada attīstības programmas 2020.-2026. gadam izstrādes uzsākšanu*" (turpmāk - Lēmums), Darba uzdevums *Mārupes novada attīstības programmas 2020.-2026. gadam izstrādei* (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2019. gada 7. marta vēstule Nr. 4.5.-20/1901 "*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu Mārupes novada attīstības programmai 2020.-2026. gadam*", Veselības inspekcijas vēstule Nr.4.5.-1./3765 "*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*" un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk - DAP administrācija) 2019. gada 5. marta vēstule Nr. 4.9/1128/2019-N "*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Attīstības programmas izstrādei*".

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Mārupes novada pašvaldība uzskata, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk - Stratēģiskais novērtējums) plānošanas dokumentam nav nepieciešams, jo šobrīd norisinās Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam grozījumu (turpmāk - Teritorijas plānojuma grozījumi) izstrāde un tā ietvaros jau tiek veikts

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. Attīstības programma ir vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments, kurā tiks noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzīto ilgtermiņa stratēģisko uzstādījumu īstenošanai. Attīstības programmas izstrādes loma ir mērķtiecīgi plānot rīcības un investīcijas, tai skaitā lai sekmētu investīciju piesaisti (valsts atbalsta, ārvalstu un vietējo privāto investīciju piesaiste). Vienlaicīgi Attīstības programma pēc būtības ir esošo resursu izvērtējums un risinājumi to efektīvai izmantošanai, pašvaldības rīcības plāns iedzīvotāju labklājības paaugstināšanai un investīciju piesaistes veicināšanai, Attīstības programma neiekļauj pasākumus, kas paši par sevi varētu radīt būtisku ietekmi uz vidi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satūra noteikšanai:

1. Likuma "*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*" (turpmāk – Likums) 23. viens prim panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk - Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs prim panta 1.punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2019. gada 29. aprīlī Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2019. gada 29. aprīļa vēstule Nr. 1/2-2/128 "*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*", ar kuru pašvaldība informē, ka, pamatojoties uz Lēmumu, ir uzsākta Mārupes novada attīstības programmas 2020.–2026. gadam izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Attīstības programma tiek izstrādāta atbilstoši Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2013.-2026. gadam (turpmāk - Ilgtspējīgas attīstības stratēģija) noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem un saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām, izvērtējot blakus esošo pašvaldību plānošanas dokumentus. Plānošanas dokuments tiek izstrādāts, ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumus Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”, kas nosaka Attīstības programmas saturu, izstrādes kārtību un prasības plānošanas dokumenta izstrādei;
 - 2.2. Izstrādājot Attīstības programmu, tiks ņemts vērā Mārupes novada Teritorijas plānojums 2014.-2026. gadam (apstiprināts 2013. gada 18. jūnijā) un tā grozījumi, kas ir izstrādes procesā, spēkā esošie lokālplānojumi (piemēram, sporta teritorijas attīstībai), un jau uzsāktie un iepļānotie infrastruktūras projekti (t.sk. kompleksa sabiedrisko pakalpojumu un kultūras iestādes projektēšana un būvniecība Tīrainē, u.c.), nodrošinot attīstības plānošanas pēctecību. Attīstības programmas izstrādei saņemti ieteikumi no Rīgas plānošanas reģiona, nosakot nepieciešamību ievērot Rīgas plānošanas reģiona plānošanas dokumentus: Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014-2030 un Attīstības programma 2014 – 2020. Mārupes novadam piegulošo novadu teritorijām (Rīgas pilsēta, Babītes novads

un Olaines novads) tiek izstrādāti jauni teritorijas plānojumi, kuros aktualizētas sadarbības jomas ar Mārupes novadu. Blakus esošo novadu attīstības programmas un teritorijas plānošanas dokumenti izvērtējami un kopīgās diskusijās ar minētajām pašvaldībām identificējami saskaņoti pasākumi iekļaušanai novadu attīstības programmās;

- 2.3. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Attīstības programmā iekļaujami tādi pasākumi, kas nepieciešami pašvaldības funkciju nodrošināšanai, pašvaldības resursu efektīvākai izmantošanai, sniegto pakalpojumu uzlabošanai un infrastruktūras attīstībai, kā arī uzņēmējdarbības veicināšanai. Programma neiekļauj pasākumus, kas paši par sevi varētu radīt būtisku ietekmi uz vidi, jo plānošanas dokumentā iekļaujamie pasākumi īstenojami vienīgi saskaņā ar teritorijas plānojumā paredzēto atļauto izmantošanu, ievērojot apbūves nosacījumus un ierobežojumus, līdz ar to iespējamo ietekmju izvērtējums šajā plānošanas stadijā faktiski tiek veikts teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros;
- 2.4. Attīstības programmas ietvaros tiks turpināti jau iepriekšējā periodā uzsāktie projekti, tai skaitā ielu un ceļu programmā paredzētie rekonstrukcijas un izbūves projekti, teritoriju labiekārtojuma projekti, paredzama sadarbība ar SIA “Rīgas meži” meža teritoriju labiekārtošanai novada iedzīvotāju rekreācijas vajadzībām, turpināmi uzsāktie projekti sociālās, kultūras un izglītības infrastruktūras nodrošināšanai (piemēram, pirmskolas izglītības iestādes, mūzikas un mākslas skolas pārbūve, dienas centra un kultūras centra attīstība Tīrainē, muzeja un dabas koncertzāles projekta tālāka attīstība, u.c. projekti). Kā aktuāla tēma vērtējamās jaunas iespējas sabiedriskā transporta attīstībai novadā, kā arī pasākumi uzņēmējdarbības vides nodrošināšanai un tūrisma pakalpojumu veicināšanai. Programmas izstrādē tiks ņemts vērā sabiedrības viedoklis, organizējot gan iedzīvotāju un uzņēmēju aptauju, gan rīkojot tematiskās darba grupas un iedzīvotāju forumus katrā no Mārupes novada ciemiem. Attīstības programma nav vērsta uz teritorijas izmantošanas veidu vai nosacījumu noteikšanu, to nosaka citi pašvaldības plānošanas dokumenti – teritorijas plānojums, lokālplānojumi, detālplānojumi;
- 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam, nav sagaidāms, ka Attīstības programmā paredzēto pasākumu kopums varētu ietvert Likuma 1. un 2.pielikumā paredzēto darbību īstenošanu, tomēr iespējams, ka atsevišķas rīcības varētu atbilst 2.pielikuma darbībām, bet jebkura darbība īstenojama tikai atbilstoši Mārupes novada teritorijas plānojumā atļautajai izmantošanai un šobrīd nav identificējami konkrēti Attīstības programmā iekļaujamo darbību apjomi;
- 2.6. Attīstības programmas izstrādes rezultātā netiek prognozētas vides problēmas, jo programmā pamatā iekļaujami pasākumi pašvaldības infrastruktūras un pakalpojumu uzlabošanai, paredzamās darbības nav saistītas ar tādu objektu būvniecību, kas varētu radīt piesārņojumu vai būtiskas vides ietekmes. Saistībā ar normatīvo aktu prasību izpildi, programmas izstrādes ietvaros izvērtējami tādi pasākumi kā ūdenssaimniecības infrastruktūras tālāka attīstība, meliorācijas sistēmu sakārtošana, trokšņu piesārņojuma novēršana, degradēto teritoriju sakopšana u.tml.. Attīstības programma vērsta uz novada fiziskās vides kvalitātes paaugstināšanu un sakārtošanu, teritorijas labiekārtošanu;
- 2.7. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas *OZOLS* datiem Mārupes novada teritorijā atrodas viena īpaši aizsargājamā dabas teritorija (*Natura 2000* teritorija)

– dabas liegums “*Cenas tīrelis*”, kam ir izstrādāts dabas aizsardzības plāns. Šobrīd ir ierosināta jauna dabas aizsardzības plāna izstrāde, kura ietvaros paredzams plānot papildus tūrisma infrastruktūras elementu attīstību tīreļa teritorijā. Konkrētie pasākumi un ietekmes tiks vērtētas Dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Attīstības programmas iespējamie pasākumi netiks īstenoti kādā īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Izstrādājot Attīstības programmu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, plānošanas dokumenta izstrāde (un tā īstenošana) neradīs būtisku ietekmi uz vidi. Ar Attīstības programmu netiek noteiktas vai attēlotas aizsargjoslas vai to izmantošanas nosacījumi.

3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk - Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:

- 3.1. VVD Lielrīgas RVP 2019. gada 7. marta vēstule Nr. 4.5.-20/1901 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu Mārupes novada attīstības programmai 2020.-2026. gadam*”, kurā norādīts, ka VVD Lielrīgas RVP ieskatā Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, ņemot vērā Likuma 4. panta piektajā daļā un Noteikumu Nr.157 2.punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums. Vienlaikus VVD Lielrīgas RVP informē, ka šobrīd nevar sniegt viedokli par iespējamo plānošanas dokumenta ietekmi uz vidi un cilvēka veselību, kamēr plānošanas dokuments nav izstrādāts, un aicina pie Attīstības programmas izstrādes pievērst uzmanību apdzīvoto vietu nodrošinājumam ar centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas pakalpojumiem, degradēto teritoriju sakārtošanai, piesārņoto un potenciāli piesārņoto teritoriju sanācijai/apzināšanai, atkritumu apsaimniekošanas sistēmas un derīgo izrakteņu ieguves pilnveidošanai, jutīgo teritoriju (virszemes ūdensobjektu applūstošo teritoriju, ģeoloģisko procesu aktīvo zonu) atbildīgai izmantošanai;

- 3.2. Veselības inspekcijas vēstule Nr.4.5.-1./3765 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”, kurā Veselības inspekcija norādījusi, ka uzskata par iespējamu piemērot Attīstības programmas izstrādei stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, atsaucoties uz to, ka Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013. - 2026. gadam paredz attīstīt loģistikas un industriālas teritorijas, lauksaimniecību (lopkopību, dārzenkopību un augkopību), transporta infrastruktūru, tirdzniecības un darījumu teritorijas, kā arī Latvijas mērogā novada ekonomiskā specializācija saistīta ar lidostas „Rīga” darbību un turpmāko attīstību. Veselības inspekcijas ieskatā minēto nozaru attīstība var būtiski ietekmēt vidi, tai skaitā var ietvert Likuma 2. pielikuma paredzēto darbību īstenošanu;

- 3.3. DAP administrācijas 2019. gada 5. marta vēstule Nr. 4.9/1128/2019-N “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Attīstības programmas izstrādei*”, kurā izteikts viedoklis, ka Attīstības programmas ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem, tā īstenošanas periodā, vērtējama kā maznozīmīga, un uzskata, ka plānošanas dokumentā nav paredzētas darbības, kas varētu būtiski ietekmēt aizsargājamo teritoriju pastāvēšanu un aizsardzības statusa nodrošināšanu, līdz ar to Attīstības programmai ietekmes uz vidi stratēģisko

novērtējumu var nepiemērot. Vienlaicīgi DAP administrācija atzīmējusi, ka Birojs 2017. gada 9. novembrī ir pieņēmis lēmumu Nr. 49 „*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. – 2026. gadam grozījumiem.

4. Atbilstoši Darba uzdevumā noteiktajam Attīstības programmas izstrādei noteikti šādi uzdevumi:
 - 4.1. izvērtēt Mārupes novada attīstības programmas 2013.- 2019. gadam īstenošanu un izvirzīt priekšlikumus jaunās programmas izstrādei;
 - 4.2. ievērojot esošo ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013.– 2026. gadam un prognozētās novada attīstības tendences, definēt novada vidēja termiņa stratēģiskos uzstādījumus, prioritātes un pasākumu kopumu izvirzīto rezultātīvo rādītāju sasniegšanai;
 - 4.3. izstrādāt rīcības un investīciju plānu (nosakot finanšu resursus, atbildīgos izpildītājus un programmas īstenošanas kārtību);
 - 4.4. ņemt vērā hierarhiski augstākos nacionālā un reģiona līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, kaimiņu pašvaldību attīstības plānošanas dokumentus;
 - 4.5. ņemt vērā iepriekš izstrādātos un izstrādes procesā esošos Mārupes novada pašvaldības plānošanas dokumentus un uzsāktos infrastruktūras projektus;
 - 4.6. nodrošināt sabiedrības pārstāvju līdzdalību attīstības programmas izstrādē.
5. Attīstības programma nav ietverta to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr.157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi prim pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētā Attīstības programma atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi prim pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi prim panta 1.punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi prim panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi prim pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, - ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi prim panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. No iepriekš minētā izriet, ka lielā mērā to, vai plānošanas dokumentam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, nosaka gan plānošanas dokumenta būtība (plānošanas saturs un risinājumi), gan joma vai teritorija, attiecībā uz kuru plānošanas dokuments izstrādāts (ar to saistītās vides problēmas). Šādā kontekstā jāpiekrīt Izstrādātājas norādītajam, ka Attīstības programma nav teritorijas plānošanas dokuments, tomēr tā tiek izstrādāta konkrētai pašvaldībai, kuras

administratīvajā teritorijā ir gan tai raksturīgās vides problēmas, gan specifiski noteiktie attīstības mērķi. Šādā ziņā attīstības programma vienmēr ir saistīta arī ar konkrētās pašvaldības teritoriju un ir galvenais dokuments finanšu plānošanas jomā, kas noteic prioritātes un rīcības noteiktu darbību īstenošanai. Mārupes novada specifiku lielā mērā noteic tā atrašanās Rīgas robežas un starptautiskās lidostas „Rīga” tuvumā, kas vienlaikus paredz savstarpēji salāgojamus attīstības virzienus gan saistībā ar ekonomisko izaugsmi (un tai nepieciešamo infrastruktūru), gan apdzīvojuma struktūru (un ar to saistībās prasības vides kvalitātei, kā arī nepieciešamo infrastruktūru).

- 5.3. Attīstības programmu paredzēts izstrādāt kā jaunu plānošanas dokumentu ar mērķi definēt vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopumu, lai sasniegtu ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzītos stratēģiskos mērķus un vīziju. Attīstības programma ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība, un tās realizācija var notikt atbilstoši spēkā jau esošajiem hierarhiski augstākiem pašvaldības plānošanas dokumentiem, proti: Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013.-2026. gadam un spēkā esošajais Mārupes novada teritorijas plānojums 2014-2026. gadam (teritorijas plānojuma grozījumi šobrīd ir tikai izstrādes procesā un tiem tiek veikts arī Stratēģiskais novērtējums). Iepriekšējā plānošanas periodā Mārupes novada attīstības programmai 2013.-2020. gadam Stratēģiskais novērtējums netika piemērots, attiecīgi šajā gadījumā nevar balstīties uz vides apsvērumiem, kas jau būtu ņemti vērā (nosakot prioritātes infrastruktūras attīstībai iepriekš). Daļa no iepriekš plānotajiem projektiem varētu būt jau realizēta vai to realizācijas uzsākta¹, tomēr ar plānošanas dokumentu ir paredzēta plānoto rīcību kopuma aktualizācija. Attīstības programma var radīt priekšnoteikumus vidi ietekmējošu projektu realizācijai, kuru īstenošana atkarīga no virzieniem, kas kā prioritāri noteikti ilgtspējīgas attīstības stratēģijā.
- 5.4. Kā izriet no Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.-2026. gadam, novada ekonomiskās izaugsmes pamatā ir gan augsti attīstīta intensīva lauksaimniecība, gan tikpat svarīga un strauji augoša nozare ir transporta infrastruktūra ar nozīmīgu transporta mezglu – starptautisko lidostu „Rīga” (un nozīmīgiem sauszemes transporta savienojumiem), ar ko cieši saistīti loģistikas objekti, kas izvietojami gar valsts autoceļiem un lidostas tuvumā. Turpat norādīts, ka būtiska loma ir ekskluzīvu tirdzniecības, pakalpojumu un biroju objektu attīstībai Rīgas robežas un starptautiskās lidostas „Rīga” tuvumā, jo vienkārša pieejamība ir viens no veiksmīgas funkcionēšanas pamatnosacījumiem. No minētā izriet arī novada attīstības mērķi transporta jomā – paredzēt ekonomiskajai attīstībai atbilstošu infrastruktūru – un ar to saistās vides problēmas, jo novads atrodas Rīgas tuvumā, palielinās iedzīvotāju skaits, mainās apdzīvotības struktūra (ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteikts, ka veidojams jauns ciems – Vētras ciems). Atbilstošas infrastruktūras plānošana un paredzēšana dažādo interešu salāgošanai ir būtiska, un arī ilgtspējīgas attīstības stratēģijā atzīmēts, ka nepieciešama ielu un ceļu hierarhiska sakārtošana, lai nodrošinātu tranzīta transporta un vietējā transporta plūsmu sadalīšanu, tādējādi

¹ Informācija par uzsāktajiem vai īstenotiem projektiem pieejama Mārupes novada pašvaldības tīmekļvietnē (http://www.marupe.lv/sites/default/files/inline-files/Marupes_novada_publicais%20parskats_2017.pdf)

nodalot augstas un samazinātas satiksmes intensitātes zonas atkarībā no teritorijas izmantošanas specifikas.

- 5.5. Ievērojot minēto, Birojam nav pamata nonākt pie secinājuma, ka ar Attīstības programmu nevarētu būt saistīti risinājumi, kas aptver Novērtējuma likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktās jomas un prasa pārdomātu, ilgtspējīgu plānošanu. Arī institūcijas, ar kurām veiktas konsultācijas (Veselības inspekcija, VVD Lielrīgas RVP), saglabā piesardzību, un norāda uz kompleksiem jautājumiem, kas saistīti ar novada attīstību un atrašanās vietu.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs saskaņā ar Likuma 23. divi prim panta 1), 2), 3) un 4) punkta nosacījumiem, konstatē, ka Mārupes novada attīstības programmai 2020. - 2026. gadam Stratēģiskais novērtējums konkrētajā gadījumā ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums veicams atbilstoši Likuma 23. pieci prim pantā noteiktajam, t. sk., sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23. pieci prim panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”* 4. pants, 23. divi prim pants, 23. trīs prim pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *„Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* 5., 6., 7. punkts;
- Aizsargjoslu likums;
- Likums *„Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”*;
- Likums *“Sugu un biotopu aizsardzības likums”*;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 1999. gada 15. jūnija noteikumi Nr.212 *„Noteikumi par dabas liegumiem”*;
- Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 *“Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”*;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 *„Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”*;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 *„Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”*.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs prim pantā noteikto izvērtēja Mārupes novada domes 2019. gada 29. aprīļa vēstuli Nr. 1/2-2/128 *“Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”*, iesniegumu *“Par attīstības programmas izstrādi Mārupes novadam 2020.-2026. gadam”* un tam pievienoto dokumentāciju par Attīstības programmas izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi prim pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs prim panta 1) punktam

secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai var būt negatīva ietekme uz vidi un tai nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Mārupes novada attīstības programmai 2020. - 2026. gadam.

Direktora vietniece

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*)

I.Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV
www.vpvb.gov.lv

-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv,

Rīgā

18.02.2020

Atzinums Nr. 4-03/5

Par Mārupes novada attīstības programmas 2020.-2026. gadam

Vides pārskatu SIA “Grupa93” 2019. gada 23. decembrī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi Mārupes novada attīstības programmas 2020.-2026. gadam (turpmāk – Attīstības programma) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata projektu sagatavoja SIA “Grupa93” (turpmāk – Izstrādātāja).

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23. pieci prim panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci prim panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Attīstības programmas Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu

Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr.157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Attīstības programmas galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Attīstības programmas un to ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Attīstības programmas īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Novērtējis iesniegto Vides pārskatu, Birojs konstatē, ka Attīstības programmas izstrādes mērķis ir veikt Mārupes novada attīstības programmas 2013.-2019. gadam izvērtēšanu un izstrādāt Attīstības programmu, kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzīto ilgtermiņa stratēģisko uzstādījumu īstenošanai. Attīstības programmā tiek noteiktas novada vidēja termiņa attīstības prioritātes, kas balstītas uz esošās situācijas novērtējumu un anketēšanas rezultātiem, turpmākās rīcības, veicamos uzdevumus un to īstenošanas, kā arī nepieciešamos finanšu resursus pārredzamā periodā un programmas īstenošanas un uzraudzības kārtību. Attīstības programma sastāv no šādām daļām: 1) Attīstības programmas 2013.-2019. gadam īstenošanas novērtējums, 2) Esošās situācijas raksturojums un analīze, 3) Stratēģiskā daļa, 4) Rīcības plāns, 5) Investīciju plāns un 6) Īstenošanas uzraudzības un īstenošanas kārtība.
- 1.3. Attīstības programmas Stratēģiskā daļa nosaka pašvaldības prioritātes un rīcības virzienus, savukārt Rīcības plānā ir noteiktas rīcības ar uzdevumiem, lai sasniegtu izvirzītos stratēģiskos uzstādījumus:
 - 1.3.1. Prioritāte VTP1 – ***Sabiedriski aktīvs iedzīvotājs*** ietver Attīstības programmā izvirzītos rīcības virzienus RV1 - *Izglītība*, RV2 – *Sports un aktīvā atpūta*, RV3 – *kultūra* un RV4 – *Veselības aprūpe un sociālie pakalpojumi*, nosakot to sasniegšanai šādus uzdevumus: 1) U1.1 Ikvienam Mārupes iedzīvotājam pieejama kvalitatīva pirmsskolas, pamata, interešu un pieaugušo izglītība, 2) U.1.2 Radoša, praktiska un inovatīva mācību vide, kas atmodina zinātkāri un vēlmi mācīties, 3) U.1.3 Pārvaldība, kas veicina cieņpilnu sadarbību starp izglītojamajiem - izglītības iestādi - vecākiem – pašvaldību, 4) U2.1 Attīstīt sporta un aktīvās atpūtas infrastruktūru, 5) U2.2 Pilnveidot un dažādot sporta aktivitātes novadā, 6) U3.1 Attīstīt kultūras objektu infrastruktūru, 7) U3.2 Piedāvāt kultūras pasākumu daudzveidību, 8) U4.1 Īstenot sociālo pakalpojumu daudzveidību un paaugstināt pakalpojumu kvalitāti un 9) U4.2 Veicināt veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un paaugstināt pakalpojumu kvalitāti;
 - 1.3.2. Prioritāte VTP2 – ***Augstu dzīves kvalitāti veicinoša infrastruktūras attīstība*** ietver rīcības virzienus RV5 – *Droša vide*, RV6 - *Pieejamība un mobilitāte*, RV7 – *Inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums* un RV8 - *Vide un publiskā ārtelpa*, nosakot to sasniegšanai šādus uzdevumus: 1) U5.1 Nodrošināt sabiedrisko kārtību, 2) U6.1 Satiksmes drošības un ielu un ceļu kvalitātes uzlabošana, 3) U6.2 Sabiedriskā transporta kustības uzlabojumi, 4) U7.1 Komunālās saimniecības infrastruktūras attīstība, 5) U8.1 Uzlabota apkārtējās vides kvalitāte un 6) U8.2 Nodrošināta labiekārtota un pievilcīga dzīves vide;
 - 1.3.3. Prioritāte VTP3 – ***Ekonomiskās aktivitātes veicināšana un vietas potenciāla izmantošana*** ietver rīcības virzienus RV9 - *Uzņēmējdarbība*, RV10 – *Zīmolvēdība un vietas mārketing* un VR11 – *Tūrisms*, izvirzot šādus uzdevumus: 1) U9.1 Uzņēmējdarbības atbalsta sniegšana, 2) U10.1 Atpazīstamības un identitātes veicināšana, 3) U11.1 Tūrisma plānošanas un koordinācijas nodrošināšana novadā, 4) U11.2 Tūrisma objektu un infrastruktūras attīstība, saglabājot kultūrvēstures mantojumu un 5) U11.3 Dažādotas novada tūrisma aktivitātes;

- 1.3.4. Prioritāte VTP4 – *Efektīva un uz sadarbību vērsta pārvalde* ietver rīcības virzienus RV12 – *Pašvaldības pārvalde*, RV13 – *Viedā pilsētvide*, RV14 – *Sabiedrības līdzdarbība* un RV15 – *Privātās līdzdalības sadarbības projekti*, nosakot to sasniegšanai šādus uzdevumus: 1) Nodrošināt efektīvu pašvaldības pārvaldi un pakalpojumus, 2) U12.2 Atbalstīt ārējās sadarbības jomas, 3) U12.3 Atbalstīt jauniešu iniciatīvas, 4) U13.1 Īstenot viedās pilsētvides risinājumus novadā, 5) U14.1 Veicināt sabiedrības līdzdarbību un 6) U15.1 Veicināt privātās līdzdalības projektu ieviešanu.
- 1.4. Attīstības programmai ir sagatavota viena *alternatīva (nulle alternatīva)*, bet Attīstības programmas risinājumi ir balstīti uz Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. – 2026. gadam (ar 2019. gada grozījumiem) (turpmāk – Teritorijas plānojums) un citiem novada plānošanas dokumentiem, kuru izstrādes laikā ir izvērtētas dažādas alternatīvas, no kurām tās, kuras izvēlētas kā attīstībai pieņemamākās – ir integrētas Attīstības programmā. Līdz ar to Izstrādātājas vērtējumā Attīstības programmas izstrādes laikā jaunu alternatīvu izvirzīšana un izpēte nav bijusi nepieciešama. Norādīts, ka Attīstības programmas risinājumi noteikti sasaistē ar šādām Teritorijas plānojuma izstrādes procesā izvērtētajām alternatīvām: 1) *Dabas un apstādījumu teritorijās (DA1)* plānoti rīcības virzienā RV8 “*Vide un publiskā ārtelpa*” un RV11 “*Tūrisms*” paredzētie pasākumi; 2) uzņēmējdarbībai plānotajās teritorijās, kas ietvertas alternatīvā “*Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1, R2), Jaukta centra apbūves teritoriju (JC4, JC5), Publiskās apbūves teritoriju (P2), Transporta infrastruktūras teritorijas (TR3) un Dabas un apstādījumu teritoriju (DA1) plānojums Dzirnietu ielā un starptautiskās lidostas “Rīga” teritorijā*”, ir plānoti rīcības virzienā RV9 “*Uzņēmējdarbība*” paredzētie pasākumi; 3) ciemu robežu izmaiņas saistītas arī ar ūdenssaimniecības sistēmas attīstību, un šajās teritorijās plānoti rīcības virzienā RV7 “*Inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums*” iekļautie pasākumi. Vides pārskatā norādīts, ka alternatīvas apkopotas, izvērtētas un salīdzinātas jau Teritorijas plānojuma SIVN Vides pārskatā, tādēļ šajā SIVN Vides pārskatā atkārtots iepriekšminēto alternatīvu vērtējums netiek veikts.
- 1.5. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem un mērķiem Birojs konstatē: 1.5.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7) punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumentu un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumentu izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu. Tomēr Vides pārskatā šobrīd kā vienīgā Attīstības programmas alternatīva apskatīta *nulle* alternatīva, kas Biroja vērtējumā pēc būtības drīzāk atbilst Noteikumu Nr.157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējums, kādu paredz Novērtējuma likuma 1. panta 7. punkts. Minētā iemesla dēļ Mārupes novada pašvaldība pietiekamā mērā neizmanto iespējas, ko plānošanas dokumentu izstrādes procesā sniedz SIVN, salīdzinot un no vides ieguvumu viedokļa sverot investīciju paredzēšanu vienam vai otram rīcības virzienam. Attīstības programma satur jau salīdzinoši detalizētu investīciju plānu, pašvaldības budžeta ietvarā paredzot arī katrā rīcības virzienā plānotā projekta/projektu provizoriskās izmaksas. Attiecīgi ir tikai loģiski uzskatīt, ka investīciju plāns balstās rūpīgā izsvērumā, – ne tikai apsverot, kādas rīcības un projektus plānošanas periodā izvēlēties, bet arī – kādām rīcībām un projektiem vienu vai otru apsvērumu kontekstā piešķirt prioritāti (sadalot finansējumu). Līdzvērtīgi apsvērumi, visdrīzākais, izdarīti arī rīcībām, kurās plānotie projekti ir ar teritoriālo piesaisti – definējot pārbūvējamās, jaunbūvējamās ielas, ūdensapgādes un kanalizācijas tīklus (un šādu darbību robežas), definējot meliorācijas sistēmu uzlabošanas un pārbūves teritorijas u.c. plānotas rīcības

konkrētās novada teritorijās. Arī šajā procesā, likumsakarīgi, lēmumu pieņemšanas process bijis spraigs, sverot un vērtējot līdzsvaru starp novada nepieciešamību un faktiskajām iespējām, sverot līdzsvaru starp vairākām novada attīstības prioritātēm. Tieši šis lēmumu pieņemšanas process, kas konkrētajā gadījumā SIVN kontekstā palicis daļēji neredzams, ir tas alternatīvo risinājumu vērtēšanas un salīdzināšanas process, kurā kā papildus vērtēšanas kritērijs bija integrējami arī vides apsvērumi (arī caur vides prizmu pārbaudot un pamatojot izvēlēto risinājumu). Neveicot lēmumu pieņemšanas procesā šādu salīdzinājumu, faktiskais rezultāts ir tāds, ka Vides pārskats satur ietekmes vērtējumu jau pieņemtiem lēmumiem un fiksētam investīciju plānam. Proti, rīcību nepieciešamība konkrētu jautājumu, arī vides problēmu, risināšanai pati par sevi saprotami un loģiski izriet no Vides pārskatā analizētā novada vides stāvokļa, tomēr konkrētos risinājumus nepamato vērtējums par apsvērumiem, kādi izdarīti, izdarot izvēli.

1.5.2. Birojs tāpat secina, ka alternatīvu kontekstā Vides pārskatā norādīts uz iepriekš plānošanas dokumentos SIVN vides pārskatos veiktajiem alternatīvu izvērtējumiem,

kas vispārēji nav nepareizi, jo Attīstības programma turpina un īsteno iepriekšējos plānošanas procesos nostiprinātās atziņas un attīstības virzienus. Tomēr Attīstības programmas izstrādes procesā vietējai pašvaldībai vienmēr ir izvēle – nosakot un pamatojot, kādu finansējumu un kādiem aktivitāšu veidiem attiecīgajā plānošanas procesā novirzīt vienas vai otras prioritātes īstenošanai (vai problēmas risināšanai). Tādēļ arī Attīstības programmas izstrādes procesā – atbilstoši tās izstrādes mērķiem un detalizācijai – ir savi instrumenti alternatīvo risinājumu salīdzināšanai un vērtēšanai. Biroja ieskatā Attīstības programmas Vides pārskatā būtu lietderīgi vismaz atpakaļ vērsti atspoguļot to lēmumu pieņemšanas procesu, caur kuru (un balstoties uz kādiem kritērijiem) rīcības virzieni un prioritātes investīciju plānā noteiktas, izdarot apsvērumus arī no vides viedokļa.

2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

- 2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā Izstrādātājam pieejamo un papildus noskaidroto informāciju par novada dabas apstākļiem un vides kvalitāti. Secināms, ka izmantota informācija, kas apkopota jau esošajos novada SIVN dokumentos, kā arī izmantoti Engures novada pašvaldības sniegtie dati, VSIA *“Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”*, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes, Dabas aizsardzības pārvaldes u.c. institūciju rīcībā esošā informācija.
- 2.2. Vides pārskatā ir secināts, ka Attīstības programmas risinājumi ir saistīti ar vides kvalitātes saglabāšanu un uzlabošanu, dabas teritoriju attīstību rekreācijas un tūrisma vajadzībām pašvaldības kompetences ietvaros.
- 2.3. Rezumējoši, – galvenajos ietekmes aspektos – secināms, ka:
 - 2.3.1. Mārupes novads atrodas Pierīgas reģionā un robežojas ar Rīgas pilsētu, Babītes novadu un Olaines novadu. Mārupes novads veido arī Rīgas aglomerāciju, tāpēc novadā vērojama augsta svārstmigrācijas intensitāte no/uz Rīgu;
 - 2.3.2. Mārupes novada teritoriju šķērso valsts nozīmes autoceļi A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte), A8 Rīga – Jelgava - Lietuvas robeža (Meitene), dzelzceļa līnija Rīga

Jelgava, kā arī novadā atrodas valsts nozīmes civilās aviācijas lidlauks VAS „Starptautiskā lidosta Rīga”. Mārupes novadā vēsturiski ir izveidojies ielu un ceļu tīkls, kas iekļaujas Rīgas reģiona un Rīgas pilsētas transporta infrastruktūrā;

- 2.3.3. Lauksaimniecībā izmantojamā zeme novadā aizņem 35% no novada teritorijas, bet meži – 40 %. Mārupes novada rietumu un dienvidrietumu daļā atrodas plaši mežu masīvi, no tiem lielākā daļa pieder SIA “Rīgas meži”, savukārt novada austrumu un ziemeļaustrumu daļā ir attīstīta saimnieciskā, tostarp lauksaimnieciskā darbība;
- 2.3.4. Novada specializācija ir saistīta ar loģistikas attīstību, specializēto un netradicionālo lauksaimniecību, kā arī specializēto tūrisma attīstību (piemēram, attīstot golfa laukumus, aktīvās atpūtas piedāvājumu, viesnīcas, veloceliņus, zirgu izjādes, ūdens aktivitātes u.tml.). Mārupes novada pašvaldība iesaistās tūrisma un aktīvās atpūtas iespēju popularizēšanā, piesaistot Rīgas pilsētas un citu pašvaldību iedzīvotājus. Novada attīstība saistāma arī ar starptautiskiem biznesa infrastruktūras pakalpojumiem;
- 2.3.5. Mārupes novada teritorijas hidrogrāfiskais tīkls iekļaujas gan Daugavas upju baseinā (Mārupīte), gan Lielupes upju baseinā (Neriņa un Dzilnupīte). Upēm ir raksturīgs mazs kritums un lēns tecējums, upju ielejas ir pārveidotas. Novada teritorijā ir salīdzinoši daudz purva ezeri: Cenu tīreļa lieguma daļā to skaits sniedzas vairākos desmitos, bet Medema purvā atrodas Stūnīšu ezers. Novadā ir vairākas mākslīgās ūdenskrātuves ar lielu rekreatīvo potenciālu, tostarp Bērziema ūdenskrātuve tiek izmantota kā atpūtas teritorija, bet šajā teritorijā nav izveidota nepieciešamā infrastruktūra. Mārupes novadā nav publisko ūdeņu². Novada teritorijā arī nav iekārtotas oficiālas peldvietas³, lai gan iedzīvotāju interese par rekreācijas vietām, tostarp pie ūdeņiem, ir liela, jo novads ir salīdzinoši blīvi apdzīvots un robežojas ar Rīgas pilsētu;
- 2.3.6. Kā vienīgais mūsdienu ģeoloģiskais process novadā ir konstatēta teritorijas pārpurvošanās, kas ņemams vērā, veicot būvniecības un plānošana darbus, kuru ietvaros būtiska uzmanība pievēršama gruntsūdens plūsmu saglabāšanai, nepieciešamības gadījumā – meliorācijas pasākumiem;
- 2.3.7. Meliorācijas tīkls Mārupes novadā ir blīvs un skar gan ārpus ciemu, gan lielāko daļu ciemu (Mārupi, Tīraini, Vētras un Jaunmārupes ciemus) teritorijas. Kopumā tas sarežģī meliorācijas sistēmu uzturēšanu, jo liela daļa meliorācijas grāvju daļēji pieder privātīpašniekiem;
- 2.3.8. Novada teritorijas ģeoloģiskā uzbūve, inženierģeoloģiskie un hidroģeoloģiskais apstākļi ir netieši saistīti ar Attīstības programmas risinājumiem – tajos ir plānota dabas teritorija attīstība, novada tūrisma piedāvājuma veidošana, rekreācijas objektu attīstība dīķsaimniecībās (kur pirms to izveides ir iegūta smiltis). Ņemot vērā to, ka novada teritorijas gruntsūdens līmenis ir augsts, tad dīķsaimniecības vai citu (piemēram, rekreācijas) ūdens objektu izveide lokāli nodrošinātu ūdeņu uzkrāšanu. Novada inženierģeoloģiskā situācija ir jāņem vērā būvniecības procesā, savukārt zemju izmantošana lauksaimnieciskai izmantošanai teritorijās ar augstu gruntsūdens līmeni ir apgrūtināta. Ar Attīstības programmu plānots risināt novada teritorijas

² LR Civillikuma Trešās daļas Lietu tiesības 1102. panta nosacījumi un tā I pielikums

³ Ministru kabineta 2017. gada 28. novembra noteikumi Nr. 692 “Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība”

meliorācijas jautājumus, kā arī īstenot teritorijas ūdenssaimniecības un labiekārtošanas projektus; 2.3.9. Novadā iegūto pazemes ūdeņu kvalitāte pilnībā neatbilst dzeramā ūdens kvalitātes prasībām (paaugstināta dzelzs koncentrācija, mangāna koncentrācija, kā arī Skultē un Jaunmārupē paaugstināta sulfāta jonu koncentrācija un palielināta cietība). To nosaka pazemes ūdeņu dabiskais sastāvs, ko daļēji ietekmē arī lielās purvu platības novada teritorijā un tā apkārtnē, tādēļ pirms ūdens padošanas patērētājiem veicama dzeramā ūdens sagatavošana;

2.3.10. Centralizētus ūdensapgādes pakalpojumus Mārupes novadā sniedz A/S „*Mārupes komunālie pakalpojumi*”, kas ir pieejami Mārupes, Tīraines, Vētras, Skultes un Jaunmārupes ciemos. Atbilstoši 2018. gada oktobra datiem Mārupes aglomerācijā (Mārupes, Tīraines, Vētras un Jaunmārupes ciemati) centralizētais ūdensapgādes pakalpojumu izmanto 13 230 iedzīvotāji (63%) un Skultes ciematā 1172 iedzīvotāji (100%).⁴⁵ Mārupes, Tīraines, Vētras un Jaunmārupes ciematu Kohēzijas fondu projektu I, II, III un IV kārtas ietvaros izbūvēto ūdensapgādes pieslēgumu vietu skaits līdz ielu sarkanajām līnijām ir 451. Pazemes ūdeņu ieguvei kopš 2013. gada ir tendence samazināties, kas tiek saistīts ar iedzīvotāju paradumu maiņu un uzlabotu pakalpojumu uzskaiti;

2.3.11. Atbilstoši 2009. – 2014. gada monitoringa datiem Daugavas (D413SP) ekoloģiskais potenciāls bija *vidējs*, Misas (L129) ekoloģiskā kvalitāte – *ļoti slikta* un Babītes ezera (E032SP) ekoloģiskais potenciāls – *ļoti slikts*⁶. Ūdensobjektiem Daugavas (D413SP) un Misas (L129) noteikts sasniedzamais vides kvalitātes mērķis “*labs ekoloģiskais potenciāls*” 2021. gadā, bet tiem ir risks nesasniegt noteikto vides kvalitātes mērķi. Tā sasniegšanai nepieciešama kopējā fosfora (P_{kop}) un kopējā slāpekļa (N_{kop}) piesārņojuma samazināšana. Attiecībā uz Mārupes novada teritoriju galvenais ir izklidētais piesārņojums no lauksaimniecības zemēm, lietus un sniega kušanas ūdeņu noteces no apdzīvotām vietām un ceļiem, vēsturiskais piesārņojums un arī citi veidi. Babītes ezeram (E032SP) ir noteikts izņēmums – “*labs ekoloģiskais potenciāls*” jāsasniedz līdz 2027. gadam. Piesārņojuma mazināšanai nepieciešams pievērt uzmanību arī apdzīvotajām vietām gadījumā, ja netiek veikta pietiekama sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana;

2.3.12. Mārupes, Tīraines, Vētras un Jaunmārupes ciemos sadzīves notekūdeņi tiek savākti centralizētajā sistēmā, novadīti Rīgas pilsētas centralizētajā kanalizācijas sistēmā un attīrīti notekūdeņu attīrīšanas iekārtā (turpmāk – NAI) “*Daugavgrīva*”. Skultes ciemā darbojas NAI, kurās tiek savākti un attīrīti sadzīves notekūdeņi no Skultes ciema. Attīrītie notekūdeņi tiek ievadīti meliorācijas grāvi un pēc tam Neriņā. VAS “*Starptautiskā lidosta “Rīga”*” teritorijā ir izveidota kanalizācijas sistēma, kur notekūdeņi no skrejceļiem (satur ziemā pretapledošanas šķidrumu un sniega kušanas ūdeņus, vasarā - lietus notekūdeņus, kā arī notekūdeņus pēc transportlīdzekļu mazgāšanas) tiek attīrīti mehāniski naftas produktu atdalīšanas iekārtās, ziemā – arī bioloģiskajās NAI. Notekūdeņi pēc attīrīšanas tiek novadīti Rīgas pilsētas centralizētajā kanalizācijas sistēmā. Pašvaldībā tika īstenots Latvijas vides

4

<https://www.mkp.lv/upl/MKP%20Vid%20c4%93ja%20termi%20c5%86a%20darb%20c4%abbas%20strat%20c4%93%20c4%a>

⁵ [ija.pdf](#)

⁶ Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plāns 2016.-2021. gadam. 2015., Lielupes upju baseina apgabala apsaimniekošanas plāns 2016.-2021. gadam. 2015.

aizsardzības fonda līdzfinansētais projekts *“Decentralizēto kanalizācijas notekūdeņu pieņemšanas vietas ierīkošana Mārupes novadā”*. Ūdenssaimniecības attīstība ir saistīta ar Teritorijas plānojumā apstiprināto ciemu robežu izmaiņām, kuras plānotas kontekstā ar centralizētās sadzīves kanalizācijas pieejamību un tās attīstības plānojumu. Attīstības programmā ir plānota virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu aizsardzība un piesārņojuma mazināšana Attīstības programmas rīcības virziena RV7 *“Inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums”* iekļautajos pasākumos;

- 2.3.13. Nozīmīgākie trokšņa avoti Mārupes novadā ir starptautiskā lidosta „Rīga”, autoceļi (A5, P132, P133), kur ir augsta satiksmes intensitāte, kā arī dzelzceļa radītais trokšnis. Mārupes novada teritorijā nav veikta visaptveroša trokšņa kartēšana, bet ir veiktas izpētes starptautiskajai lidostai *“Rīga”*⁷. Saskaņā ar izpētes rezultātiem dienas, vakara un nakts trokšņa rādītāji pārsniedz Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16. *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”* noteiktos robežlielumus par 5 līdz 14 dB (A) daļā apbūves teritoriju Jaunmārupē, Mazcenā, Vētrās un Mārupes ciema rietumu malā. Saskaņā ar trokšņa stratēģiskās kartes valsts galvenajam autoceļam A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte)⁸, kas šķērso Mārupes novadu, informāciju 2017. gadā autoceļa tuvumā ir identificēti dienas, vakara un arī nakts vides trokšņa līmeņu pārsniegumi apbūvētajās teritorijās Jaunmārupē, Mazcenā, nelielā teritorijā – Mežvidos (nakts un vakara trokšņa robežlielumu pārsniegumi). Kopējā trokšņa (> 55 dB (A)) diskomforta zonas platums ir aptuveni 250 m – 300 m no autoceļa. Arī valsts reģionālā autoceļa P132 Rīga – Mārupe posmam no Rīgas līdz autoceļam A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils–Babīte) un valsts reģionālā autoceļa P133 posma Kalnciema iela – lidosta *“Rīga”* tiešā tuvumā ir identificēti trokšņa līmeņa pārsniegumi. Autoceļa P132 posma Rīga – A5 tuvumā, kā arī autoceļa P133 posma Kalnciema iela – lidosta *“Rīga”* tuvumā, ņemot vērā teritorijas lietošanas funkciju, novērtējuma periodu un summējot aprēķinātās platības, vislielākā teritorijas platība, kurā pārsniegti trokšņa robežlielumi, konstatēta vakara periodā, kad rādītāja pārsniegumi konstatēti līdz 10 dB (A). Attīstības programmas rīcības virzienā RV8 *“Vide un publiskā ārtelpa”* plānots pasākums *“Trokšņu mazināšanas pasākumi iedzīvotāju veselības un labklājības nodrošināšanai”*;
- 2.3.14. Ņemot vērā to, ka Mārupes novadā vai tā tiešā tuvumā atrodas valsts galvenie autoceļi (A8, A9 un A5), kā arī dzelzceļš, tad galvenais gaisa piesārņojuma avots novada teritorijā ir transports. Lokāli gaisa piesārņojums veidojas arī no stacionārajiem objektiem, tostarp lidostas *“Rīga”* apkalpes objektu darbības rezultātā, kā arī no siltumapgādes avotiem;
- 2.3.15. Mārupes novadā atrodas uzņēmums SIA *“RIXJET RIGA”* (Mazā Gramzdas iela 9, lidosta *“Rīga”*), kuram saskaņā ar Ministru kabineta 2016. gada 5. marta noteikumu

⁷ VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” trokšņa stratēģiskā karte. VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” Kvalitātes vadības departaments, Mārupe, 2017.

⁸ Trokšņa stratēģisko karšu izstrāde valsts galvenā autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posmiem no autoceļa A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža (Pāternieki) līdz autoceļam A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) un no autoceļa A8 Rīga – Jelgava – Lietuvas robeža (Meitene) līdz Babītei. Rezultātu kopsavilkums. SIA *“Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”*, 2017.

Nr. 131 *“Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi”* nosacījumiem ir jāizstrādā rūpniecisko avāriju novēršanas programma;

2.3.16. Vides pārskatā atzīmētās degradētās teritorijas ir saistītas ar pamestām apbūves teritorijām, derīgo izrakteņu ieguves, saimnieciskās un militārās darbības teritorijām. Mārupes novadā ir 4 piesārņotas vietas un 6 potenciāli piesārņotas vietas⁹. Vides stāvokļa uzlabošanai Attīstības programmas rīcības virzienā RV8 *“Vides un publiskā ārtelpa”* plānots uzdevums R8.1 *Degradēto teritoriju sakārtošana*;

2.3.17. Skvēri, parki un rekreācijas zonas ir viena no būtiskām apstādījumu sastāvdaļām, kas ir tiešas sasniedzamības teritorijas iedzīvotājiem un kuriem jānodrošina vairākas apstādījumu funkcijas. Visā novada teritorijā par skvēriem vai nelieliem parkiem var definēt tikai četras teritorijas – Mārupē – Konrādu 7, Tīrainē – Viršu 20, Tīraines 14, Jaunmārupē – Ūdensrožu un Pavasaru dīķi. Mārupes un Tīraines skvēru platība nav pietiekoša, lai paredzētu parkam visas nepieciešamas funkcijas un apmierinātu iedzīvotāju vajadzības. Liels potenciāls ir Jaunmārupes zaļajai zonai, kurā iekļaujas dīķi un dabas parks. Masu pasākumu organizēšanas vietas novadā ir: Mārupē – Konrādu 7, Gerberu ielas 1, Jaunmārupē – Mazcenu 3/1, Mazcenu 2,2a, Mazcenu1, Loka 58, Skultē – Skultes 29, Skultes 20. Plānojot šādas teritorijas, ir svarīgi nodrošināt to multifunkcionālo pielietojumu, t.sk. nodrošinot tajos apstādījumu attīstību. Ar apstādījumu attīstību ir saistīti Attīstības programmas rīcības virziena RV5 *“Vides un publiskā ārtelpa”* risinājumi;

2.3.18. Neizstrādājot Attīstības programmu, tiktu pārtraukta pašvaldības mērķtiecīga darbība, ieviešot un īstenojot Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2026. gadam mērķus.

2.4. Saistībā ar esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu Birojs konstatē, ka Vides pārskatā (5. nodaļa) ir iekļauta aktuāla informācija par Mārupes novada teritoriju, kas raksturo galvenos vides aspektus un dabas vērtības. Vides pārskatā veikta konkrēta esošās situācijas apzināšana, īpašu uzmanību vēršot raksturīgākajām vides problēmām, kas ir saistāmas ar Attīstības programmā ietvertajiem rīcības virzienu uzdevumiem vides stāvokļa uzlabošanā. Vides pārskatā vērsta uzmanība uz Mārupes novada aktuālo problēmu vides kvalitātes nodrošināšanā, t.sk. attiecībā uz hidroģeoloģiskajiem apstākļiem, ūdensobjektu ekoloģisko stāvokli un trokšņa pārsniegumiem, norādot gan jau īstenotos projektus, gan arī ar Attīstības programmu plānotās aktivitātes vides stāvokļa uzlabošanā. Vienlaicīgi Birojs vērš uzmanību konstatētajām neprecizitātēm Vides pārskatā. Piemēram, Vides pārskata 16. lpp atzīmēts: *“Lauksaimniecībā izmantojamā zeme novadā aizņem 42% novada, meži - 34 %”* (nesniedzot atsauci uz datu avotiem un atbilstoši gadu, par kuru šie dati norādīti), savukārt Vides pārskata 21. lpp norādīts: *“lauksaimniecības zemes aizņem 35% (3675 ha) no kopējās novada platības”* un *“meža zemes aizņem 40% no Mārupes novada teritorijas”* (dati sniegti

par 2019. gadu). Biroja ieskatā informācija būtu precizējama un Vides pārskatā norādāmi jaunākie pieejamie dati par esošo meža zemju un lauksaimniecības zemju īpatsvaru novada teritorijā.

⁹ VSIA *“Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”* reģistrs *“Piesārņotās vietas un potenciāli piesārņotās vietas”*

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums

- 3.1. Vides pārskata apakšnodaļa, kurā definējamas ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas (7. nodaļa), ietver uzskaitījumu jomām, kurām plānošanas procesā ir jāpievērš īpaša uzmanība, kā galvenās ir atzīmētas jomas, kas saistīta ar uzņēmējdarbības attīstību un iespējamo slodzes uz vidi pieaugumu. Vides pārskatā atzīmēts, ka pašreiz nav iespējams izvērtēt plānotās apbūves un citas saimnieciskās darbības ietekmi uz vidi, jo pašreizējā plānošanas stadijā nav pieejama pietiekoši detalizēta informācija par konkrētiem investīciju projektiem.
- 3.2. Vides problēmu un ietekmju vērtējums sniegts par tālāk norādītiem konkrētiem (Attīstības programmā iekļautajiem) rīcības virzienos noteiktajiem risinājumiem, kuru darbības rezultātā var būt iespējama ietekme uz vidi:
 - 3.2.1. *R.2.1 Sporta un aktīvās atpūtas infrastruktūras objektu būvniecība un pilnveidošana* – plānota jauno veloceļu, dabas un veselības taku pastaigām izveide ir saistīta ar rekreācijas objektu dabā attīstību, taču atsevišķi nav vērtējama kā būtiska ietekme;
 - 3.2.2. *R3.1 Kultūras infrastruktūras objektu būvniecība un pilnveidošana* – plānota dabas koncertzāles un brīvdabas pasākumu izveidošanas vieta Bierīnos. Sagaidāms, ka brīvdabas pasākumam vietas izveide nebūs saistīta ar būtiskas negatīvas ietekmes uz vidi veidošanos, bet šajā plānošanas stadijā precīzāk novērtēt rīcības ietekmi uz vidi nevar;
 - 3.2.3. *R5.3 Civilās aizsardzības pasākumu ieviešana* – Civilās aizsardzības pasākumu plāna aktualizēšana un apmācību veikšana, kā arī tautsaimniecības mobilizācijas (x stundas) plāna izstrādei ir sagaidāma netieša vai tieša (ieviešanas gadījumā) ietekme uz vides kvalitāti: ūdeņu, it īpaši virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu, kā arī augsnes, grunts un gaisa kvalitāti avāriju vai dabas katastrofu gadījumos;
 - 3.2.4. *R6.1 Ielu un ceļu izbūve un pārbūve* – uzlabojot ielu un ceļu stāvokli, pozitīvi ietekmēs gaisa kvalitāti un trokšņa līmeni konkrētu ielu un ceļu pārbūves vietās, jo sagaidāms, ka, to veicot, tiks optimizētas transporta plūsmas, kas mazinās autotransporta radīto gaisa piesārņojumu un vides trokšņa līmeni;
 - 3.2.5. *R7.1 Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība* – novadā plānota centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu pieejamības uzlabošana, realizējot ūdenssaimniecības projektu un paplašinot centralizētas sadzīves kanalizācijas tīklu, tādējādi veicinot virszemes ūdeņu un arī pazemes ūdeņu (gruntsūdeņu) kvalitātes uzlabošanu;
 - 3.2.6. *R7.2 Meliorācijas sistēmas sakārtošana* – plānots atjaunot un pārbūvēt pašvaldības nozīmes meliorācijas sistēmu novadā, kā arī veikt meliorācijas sistēmu inventarizāciju lidostas apkaimē. Rīcībai sagaidāma pozitīva ietekme uz novada teritorijas meliorācijas sistēmas sakārtošanu, ūdeņu novadīšanu no teritorijas;
 - 3.2.7. *R8.1 Degradēto teritoriju sakārtošana* – plānots apzinātas un sakopt novada degradētās teritorijas, kā arī revitalizēt novada saimnieciskās teritorijas. Rīcības ieviešana sekmēs pamestas apbūves, derīgo izrakteņu ieguves, saimnieciskās un militārās darbības teritoriju, piesārņotu vai potenciāli piesārņotu vietu sanāciju. Kā būtiskākais pasākums ir atzīmēta smilts atradnes “*Kārkliņi*” sakārtošana, kur derīgo izrakteņu ieguve ir pabeigta, taču rekultivācija nav veikta, izstrādes vietā ir bērti

ieguves vai būvdarbu atkritumi, apkārtne ir nesakopta, piesārņota ar atkritumiem, vērojami krastu aktīvas erozijas procesi. Ievērojot to, ka izstrādes vietā ir bērti nezināmas izcelsmes atkritumi, no tiem ir iespējams grunts piesārņojums;

- 3.2.8. *R8.2. Decentralizēto kanalizācijas sistēmu reģistra izveidošana un uzturēšana* – plānots izveidot decentralizēto kanalizācijas sistēmu reģistru un veikt novada licencēto asenizatoru uzskaiti un uzraudzību;
- 3.2.9. *R8.3. Trokšņu mazināšanas pasākumi iedzīvotāju veselības un labklājības nodrošināšana* – plānota pašvaldības dalība trokšņu samazināšanas darba grupā un atbalsts trokšņu samazināšanas rīcības programmas ieviešanā;
- 3.2.10. Rīcības virziena *U8.2 Nodrošināta labiekārtota un pievilcīga vide* – visu plānoto uzdevumu veikšanai paredzama pozitīva ietekme uz vidi, jo plānots pabeigt un pilnveidot novada labiekārtošanas plānu, izstrādāt tematisko plānojumu, izveidot rekreācijas teritorijas novada ciemos atbilstoši labiekārtošanas tematiskajam plānojumam (Jaunmārupes dabas parka kārtas, Skultes dabas parka 2. kārtas, Švarcenieku parka 2. kārtas, Tīraines dārzi 1,2 - parka izveidošana), kā arī plānots sakārtot novada administratīvo centru (izbūvēt stāvvietas, Bebru un Gaujas ielas krustojumu pārveidot par apli, ierīkot apstādījumus);
- 3.2.11. *R9.3 Sadarbības un uzņēmējdarbības veicināšanas pasākumi* – plānots sekmēt uzņēmējdarbības vidi novadā, organizēt dažādas aktivitātes un pasākumus, kam ir iespējama ietekme uz vidi. Ietekmes mērogu un līdz ar to būtiskumu šajā plānošanas stadijā (Attīstības programmas izstrādē) nevar novērtēt;
- 3.2.12. Rīcībai *R9.4 Infrastruktūras attīstība industriālās teritorijās* – ir sagaidāma ietekme uz vidi, jo tajā plānots atbalstīt uzņēmējdarbību novadā industriālās teritorijās. Attīstības programmā plānots atbalstīt uzņēmējdarbību, kuras iespējamais izvietojums ir plānots Teritorijas plānojumā un tam ir veikts SIVN. Ieviešot Attīstības programmu, t.sk. rīcību R9.4, jaunas ietekmes neveidosies, jo Attīstības programma ir īstenojama tikai saskaņā ar teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu un tās funkcionālo zonējumu atbilstoši Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) noteiktajām prasībām;
- 3.2.13. Rīcības virzienam *U11.1 Tūrisma plānošanas un koordinācijas nodrošināšana* – novadā sagaidāma pozitīva, netieša un tieša, vidēja termiņa un ilgtermiņa ietekme uz dabas teritoriju attīstību rekreācijas un tūrisma vajadzībām, ja tiek ņemti vērā apmeklētāju uzskaites dati un uzņēmēji iesaistīti šo teritoriju plānošanā;
- 3.2.14. Rīcības virzienam *U11.1 Tūrisma objektu un infrastruktūras attīstība, saglabājot kultūrvēstures mantojumu* – sagaidāma netieša ietekme uz vidi, jo konkrēti objekti šajā plānošanas stadijā nav norādīti, bet, ieviešot pasākumus, jāņem vērā Teritorijas plānojuma TIAN. Plānojot dabas teritoriju labiekārtošanu rekreācijas un tūrisma mērķiem, ieteicams jau sākotnēji apsvērt/novērtēt slodzes, kādām apmeklētāju plūsmām objekts tiek plānots, vai arī, iegūstot datus, gadījumos, ja apmeklētāju plūsmas rada negatīvu ietekmi uz dabas teritoriju, ir jāsamazina plūsmas, tās novirzot citur, kur plūsmu palielināšana ir pieļaujama;
- 3.2.15. *R.12.5 Energopārvaldes sistēmas ieviešana novadā* – plānots pabeigt energopārvaldes plāna izstrādi, ieviest energopārvaldes plāna uzdevumus, t.sk. energoefektīvus risinājumus, kā arī informēt, izglītēt, konsultēt par tehniskās

dokumentācijas izstrādi daudzdzīvokļu ēku siltināšanai, tomēr pašlaik nav iespējams novērtēt tās ietekmes būtiskumu, jo šajā plānošanas stadijā nav zināms, kādā apmērā energoefektivitātes risinājumi faktiski tiks ieviesti.

3.3. Saistībā ar ietekmju novērtējumu Birojs konstatē:

- 3.3.1. Izvērtējis Vides pārskatu, Birojs secina, ka iespējamās ietekmes uz vidi vērtētas katram no rīcības virzieniem, galvenokārt sniedzot vērtējumu, vai tās varētu būt negatīvas, būtiskas, ilgtermiņa. Atbilstoši Attīstības programmas detalizācijai, Vides pārskatā atspoguļots arī Izstrādātājas vērtējums, vai iespējamo ietekmi uz vidi šajā stadijā iespējams identificēt, norādīts uz iespējamām vides problēmām. No Vides pārskata izriet, ka vairākiem rīcības virzieniem iespējama arī ietekmju mijiedarbība, tomēr kopumā tā atzīta par tādu, kas vērsta arī uz vides kvalitāti un dabas teritoriju attīstību rekreācijas un tūrisma vajadzībām, tādēļ summārā ietekme novērtēta kā pozitīva.
- 3.3.2. Birojs nevar pilnībā pievienoties summārajam vērtējumam, lai gan atzīst, ka virkne Attīstības programmā iekļauto rīcību tiešām vērstas uz vides kvalitātes uzlabošanu un dabas teritoriju attīstību rekreācijas un tūrisma vajadzībām. Kā trūkums šajā gadījumā būtu norādāms tas, ka izvērtējumā nav identificējams, kāda ietekmju izpausme sagaidāma katrā no vides komponentēm, jo ietekmes uz vidi definīcija atbilstoši Likuma 1. panta 1. punktam ir pārmaiņas vidē, kuras ietekmē vai var ietekmēt cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemi, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālās vērtības, kultūras un dabas mantojumu u.c. Kā izriet no Vides pārskata 7.2. nodaļas 10. tabulas, katram no rīcības virziena uzdevumiem kādā no norādītajiem aspektiem var būt izteikti pozitīva vai negatīva ietekme, tādēļ tā raksturo kopējo novērtējumu. Piemēram, ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstībai novērtēta pozitīva, tieša vidēja termiņa un ilgtermiņa ietekme uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti, meliorācijas sistēmu pārbūvei un atjaunošanai novērtēta pozitīva, tieša, vidēja termiņa un ilgtermiņa ietekme uz meliorācijas sistēmu darbību, bet ielu un ceļu izbūves un pārbūves programmai novērtēta tieša, pozitīva, vidēja termiņa ietekme uz gaisa kvalitāti. Tomēr katram no uzdevumiem (arī degradēto teritoriju sakārtošana, dabas koncertzāles būvniecība u.c. uzdevumiem) var būt arī atšķirīgs ietekmes vērtējums kādā no citām vides definīcijas komponentēm (piemēram, ietekme uz bioloģisko daudzveidību, ietekme uz īpašumiem, ainavu). Neveicot šādu izvērtējumu, SIVN neizgaismo un nevērš pašvaldības uzmanību uz papildus vides aspektiem, ko plānošanas procesā būtu nepieciešams ņemt vērā, tas mazina arī iespēju noteikt piemērotākos ietekmes novēršanas risinājumus un monitoringa indikatorus kādiem no rīcību virzieniem, kur jutīgāko aspektu griezumā var būt arī konfliktējoši vērtējumi (kādā no vides jomām pozitīva ietekme, kādā no jomām – negatīva). Tādēļ Birojs aicina papildināt izvērtējumu.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

- 4.1. Attīstības programmas SIVN nav identificētas būtiskas negatīvas ietekmes uz vidi, tādēļ Vides pārskatā ir ieteikti piesardzības pasākumi: 1) plānoto darbību ietekmes uz vidi novērtējuma pasākumi, 2) dabas un apstādījumu teritoriju ietilpībai atbilstošu tūristu intensitātes plānošana un 3) sadarbība ar SIA “Rīgas meži”, Dabas aizsardzības pārvaldi, attīstītājiem, zemes īpašniekiem un citām interešu grupām.

- 4.1.1. Attiecībā uz plānoto darbību ietekmes uz vidi novērtējuma pasākumus var iedalīt trīs kategorijās: 1) darbības, kurām saskaņā ar normatīvo aktu prasībām ir nepieciešams veikt ietekmes uz vidi vai ietekmes uz *NATURA 2000* teritoriju novērtējumu (plānošanas dokumentā nav identificētas šādas darbības), 2) darbības, kurām saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu ir nepieciešams veikt ietekmes uz vides sākotnējo izvērtējumu (Attīstības programmas ieviešanas laikā var tikt veiktas šādas darbības, bet Vides pārskatā konkrēti nav norādītas) un 3) darbības, kurām saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu ir nepieciešams saņemt nosacījumus no vides institūcijām (no Valsts vides dienesta reģionālās vides pārvaldes, Veselība inspekcijas un Dabas aizsardzības pārvaldes);
- 4.1.2. Dabas un apstādījumu teritoriju ietilpībai atbilstošu tūristu intensitātes plānošana var tikt attiecināta uz rīcības virzienā *RV11 "Tūrisms"* plānoto tūrisma attīstības ietekmi, secinot, ka dabas teritorijās, it īpaši pēc platības nelielās, kuras tiktu iesaistītas novada tūrisma produktu izstrādē, notiekot intensīvai tūrisma attīstībai, pārslodzes gadījumā iespējama arī negatīva ietekme uz dabas teritorijām, tās degradējot. Tādēļ jau tūrisma objektu plānošanas un projektēšanas stadijā ir ieteicams novērtēt sagaidāmās slodzes un, ja nepieciešams, samazināt piesaistāmo tūristu skaitu jau objekta plānošanas stadijā vai plānot pasākumus negatīvās ietekmes uz dabas teritoriju kvalitāti mazināšanai vai novēršanai, piemēram, veidojot jaunus maršrūtus un objektus, kur novirzīt plūsmas; 4.1.3. Vides pārskatā norādīts uz jau veikto un plānoto sadarbību ar SIA "*Rīgas meži*", Dabas aizsardzības pārvaldi, attīstītājiem, zemes īpašniekiem un citām interešu grupām. Saistībā ar dabas teritoriju attīstību rekreācijas un tūrisma vajadzībām Mārupes novada pašvaldībai ir jāsadarbojas ar SIA "*Rīgas meži*" (teritorijās, kur tā ir teritorijas īpašnieks), dīkšsaimniecību attīstītājiem (lauksaimniecības zemēs), kā arī ar Dabas aizsardzības pārvaldi dabas lieguma "*Cenas tīrelis*" dabas aizsardzības plānā izstrādātajā atjaunošanas procesā un tā ietvaros jārisina jautājums par dabas lieguma statusam atbilstošas tūrisma infrastruktūras izveidi Mārupes novada teritorijā. Savukārt meliorācijas sistēmu sakārtošanai novadā ir svarīgi sadarboties ar zemes īpašniekiem, jo, īstenojot plānotos pasākumus tikai pašvaldības koplietošanas meliorācijas sistēmās, nebūs iespējams panākt novada meliorācijas sistēmas optimālu funkcionēšanu.
- 4.1.4. Kopumā secināts, ka Attīstības programmas īstenošana nav pretrunā ar vides aizsardzības normatīvo aktu prasībām, kā arī ar novada Attīstības stratēģiju, ja tiek ievēroti iepriekš aprakstītie risinājumi ietekmju uz vidi mazināšanai.
- 4.2. Saistībā ar risinājumiem ietekmju mazināšanai Birojs konstatē, ka tie noteikti atbilstoši pašlaik Vides pārskatā iekļautajam vērtējumam, tomēr pieļauj, ka atsevišķu vides aspektu griezumā tos varētu būt nepieciešams papildināt ar ieteikumiem. Tā, piemēram, secināts, ka Attīstības programmā nav identificētas tādas darbības, kurām būs jāveic ietekmes uz *NATURA 2000* teritoriju novērtējums, tomēr Biroja ieskatā tas lielā mērā būs atkarīgs no tā, kādus risinājumus pašvaldība izvēlēsies, īstenojot R7.2. rīcību (meliorācijas sistēmu sakārtošanu). Attīstības programmas SIVN ietvaros Dabas aizsardzības pārvalde uz šīm aktivitātēm, tai skaitā *NATURA 2000* teritorijas tuvumā, ir raudzījusies ar piesardzību, jo hidroloģiskā režīma izmaiņas (kas Vides pārskatā novērtētas ar pozitīvu ilgtermiņa ietekmi) var negatīvi ietekmēt aizsargājamas dabas vērtības. Lai arī tas Vides pārskata 10. tabulā pieminēts, norādot ka norādījumi hidroloģiskā režīma izmaiņu uzraudzībai jāņem vērā, izstrādātajos pasākumos ietekmju novēršanai vai mazināšanai kā risināma problēma šis

jautājums nav identificēts. Tomēr risinājumus negatīvas ietekmes nepieļaušanai nepieciešams paredzēt tādus, lai būtu pamats atzīt, ka plānošanas dokumentam nevar būt negatīva ietekme uz Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000*) ekoloģiskajām funkcijām, integritāti un ka tas nebūs pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Biroja ieskatā summāri pozitīvais Attīstības programmas kopvērtējums varētu būt iemesls tam, ka Vides pārskata 8. nodaļā īpaši risināmie vides problēmjautājumi netiek identificēti, tomēr vairākos aspektos šādi ieteikumi pašvaldībai varētu būt nepieciešami.

- 4.3. Vienlaicīgi Birojs vēlas atzīmēt, ka Mārupes novada specifiku lielā mērā noteic tā atrašanās Rīgas robežas un starptautiskās lidostas "*Rīga*" tuvumā, kas vienlaikus paredz savstarpēji salāgojamus attīstības virzienus – gan saistībā ar ekonomisko izaugsmi (un tai nepieciešamo infrastruktūru), gan apdzīvojuma struktūru (un ar to saistītās prasības vides kvalitātei, kā arī nepieciešamo infrastruktūru). Līdz ar to Mārupes novada pašvaldībai būtu aktuāli arī turpmāk veidot sadarbību ar blakus esošajām pašvaldībām (tostarp ar Rīgas pilsētu) – ne tikai tūrisma un rekreācijas pakalpojumu sniegšanā, bet arī transporta infrastruktūras un pakalpojumu nodrošinājumā.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma "*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*" 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments negatīvi ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Atbilstoši Vides pārskatam Attīstības programma neparedz darbības, kas var tieši negatīvi ietekmēt aizsargājamus un vērtīgus biotopus, tās īstenošana nav saistīta ar negatīvu ietekmi uz *NATURA 2000* teritorijām, t.sk. dabas liegumu "*Cenu tīrelis*", tādēļ kompensēšanas pasākumi nav nepieciešami.

Saistībā ar minēto Birojs vēlas vērst uzmanību uz iepriekš šajā atzinumā norādīto attiecībā uz R7.2. rīcību (meliorācijas sistēmu sakārtošanu), kas jāņem vērā, paredzot risinājumus negatīvas ietekmes nepieļaušanai.

- 6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums** Ar plānošanas dokumenta īstenošanu nav sagaidāma pārrobežu ietekme.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Lai novērtētu plānošanas dokumenta ietekmi uz vidi, Attīstības programmas īstenošanas monitoringam tiek piedāvāti šādi rādītāji: 1) vides ūdensobjektu ekoloģiskās un ķīmiskās kvalitātes izmaiņas, 2) sakārtoto degradēto teritoriju skaits, t.sk. piesārņotās vietas, potenciāli piesārņotās vietas, 3) labiekārtoto apstādījumu teritorijas (skaits, platības), 4) tūrisma aprītē iesaistīto dabas teritoriju/objektu skaits, apmeklētāju skaita izmaiņas, no jauna ierīkoto apskates objektu skaits, apmeklētāju apmierinātība ar sniegtajiem tūrisma pakalpojumiem un 5) tūrisma aprītē iesaistīto kultūrvēsturiskā mantojuma objektu skaits, apmeklētāju skaita izmaiņas, no jauna ierīkoto apskates objektu skaits, apmeklētāju apmierinātība ar sniegtajiem tūrisma pakalpojumiem.

Biroja ieteikums būtu minētos monitoringa parametra rādītājus papildināt arī ar indikatoru grupām, kas raksturo sabiedrības iesaistes un līdzdalības līmeni. Vides aspektu uzraudzības un dinamikas (tendenču) vērojumiem būtu ieteicams apkopot un salīdzināt arī datus, piemēram, par šķirotu atkritumu daudzumiem.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Attīstības programmas un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana notika no 2019. gada 11. novembra līdz 2019. gada 11. decembrim. Sabiedriskās apspriešanas sapulces notika 2019. gada 28. novembrī plkst. 17.00 Mārupes novada domē un 2019. gada 2. decembrī plkst. 19.00 Mazcenas bibliotēkā, Jaunmārupē. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot publisko apspriešanu, ievietots Biroja tīmekļa vietnē www.vpvpb.gov.lv, Mārupes novada tīmekļa vietnē www.marupe.lv un valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv.

Vides pārskatā sniegta informācija par Attīstības programmas un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaitu. Institūciju atzinumu un sabiedrības priekšlikumu apkopojums skatāms ziņojumā par Attīstības programmas un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem un institūciju atzinumiem.

Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar VVD Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentiem un Vides pārskatu.

Komentāri un priekšlikumi sabiedriskās apspriešanas laikā no VVD Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes un Veselības inspekcijas par Vides pārskatu nebija. Savukārt Dabas aizsardzības pārvalde ieteikusi piesardzības pasākumu meliorācijas sistēmas dabas lieguma “*Cenas tīrelis*” tuvumā sakārtošanā ņemt vērā dabas lieguma hidroloģisko režīmu. Dabas aizsardzības pārvaldes ieteikumi ir iestrādāti Vides pārskatā.

Izvērtētā dokumentācija:

Mārupes novada attīstības programma 2020.-2026. gadam un tās Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likuma 37. panta 1. daļas 4. punkts;
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” V nodaļa;
3. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants;
4. Sugu un biotopu aizsardzības likums;
5. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants;
6. Likuma “*Par piesārņojumu*” II, IV, V daļa;
7. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants;
8. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*”.
9. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 “*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*”.
10. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
11. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. **Biroja viedoklis:**

Mārupes novada attīstības programmas 2020.-2026. gadam Vides pārskats atsevišķos aspektos ir precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Pilnveidojot un īstenojot Mārupes novada attīstības programmu 2020.-2026. gadam, ņemami vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci *prim* panta 6. un 7. daļas prasībām Birojs konstatē, ka:

1. Mārupes novada attīstības programmas 2020.-2026. gadam Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam tajā veicami papildinājumi.

2. Lai konstatētu Mārupes novada attīstības programmas 2020.-2026. gadam īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Mārupes novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2025. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā.

Mārupes novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Biroja direktora p.i.,

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

I.Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu



BABĪTES NOVADA PAŠVALDĪBAS ADMINISTRĀCIJA

Reģ. Nr. 90000028870
Centra iela 4, Piņķi, Babītes pagasts, Babītes novads, LV-2107
tālr. 26120706, 67914650, fakss 67914435, e-pasts dome@babite.lv, www.babite.lv

Babītes novada Babītes pagastā

PLĀNOŠANAS UN BŪVNICĪBAS DAĻA

Dokumenta datums ir tā elektroniskās
parakstīšanas datums Nr.3-5.1/19/2904-N

Mārupes novada dome
marupe@marupe.lv

Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projekta un Vides pārskata projektu

Babītes novada pašvaldība 15.11.2019. ir saņēmusi Mārupes novada domes vēstuli Nr.1/2-2/327 (pašvaldībā reģistrēta ar Nr.4384-S) ar aicinājumu iepazīties ar publiskai apspriešanai nodoto Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projektu un Vides pārskata projektu.

Babītes novada pašvaldības speciālisti ir iepazīnušies ar publiskajā apspriešanā nodotajiem projektiem un neiebilst to apstiprināšanai un īstenošanai.

Plānošanas un būvniecības daļas vadītājas p.i.

Inga Griezne

A.Valaine, 67913758
andra.valaine@babite.lv

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA
ZĪMOGS



Valsts vides dienests

LIELRĪGAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084278, e-pasts: lielriga@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

Dokumenta datums ir tā elektroniskās
parakstīšanas datums Nr. 4.5.-20/8898
uz 11.11.2019. Nr. 19/100

Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību

„Grupa93”

marita@grupa93.lv

**Par Mārupes novada Attīstības programmas
2020.-2026.g. vides pārskatu**

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk – Pārvalde) saņēma Jūsu iesniegumu ar lūgumu sniegt atsauksmes par plānošanas dokumenta „Mārupes novada Attīstības programma 2020.-2026.gadam” pirmās redakcijas stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektu.

Pārvalde secināja, ka dokuments aptver vispārēju Mārupes novada teritorijas attīstības izvērtējumu, tai skaitā sniedz esošo vides stāvokļa aprakstu, norāda risinājumus ietekmju novēršanai un samazināšanai.

Pārvaldei nav konceptuālu iebildumu par izstrādāto plānošanas dokumenta „Mārupes novada Attīstības programma 2020.-2026.gadam” pirmās redakcijas stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektu.

Direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Veliks 67084242

armands.veliks@vvd.gov.lv



Dabas aizsardzības pārvalde

PIERĪGAS REĢIONĀLĀ ADMINISTRĀCIJA

„Meža māja”, Jūrmala, LV-2012, tālr. 67730078, fakss 67730207, e-pasts: pieriga@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Jūrmalā

12.12.2019 Datums skatāms laika zīmogā.
Nr.4.8/6316/2019-N
Uz 15.11.2019. Nr. 1/2-2/237

Mārupes novada domei
marupe@marupe.lv

Par Mārupes novada Attīstības programmu un
Vides pārskata projektu

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) saņēma Jūsu 2019. gada 15. novembra vēstuli Nr. 1/2-2/237, kurā lūgts iepazīties un sniegt atsaukumi par publiskai apspriešanai nodoto Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam projektu (turpmāk – Attīstības programma) un Vides pārskata projektu (turpmāk – Vides pārskats).

Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 „[Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums](#)” 3.11. apakšpunktam, Administrācija sniedz sekojošu atzinumu:

Attīstības programma un Vides pārskats kopumā vērtējams pozitīvi, ir ņemts vērā īpaši aizsargājamās dabas teritorijas “Cenas tīrelis” novietojums Mārupes novada teritorijā, kā arī Cenas tīreļa Dabas aizsardzības plānā no 2005. gada līdz 2020. gadam ietvertās prasības, tā aizsardzības statusa nodrošināšanai, netiek plānotas darbības, kas varētu būtiski negatīvi ietekmēt īpaši aizsargājamo dabas teritoriju. Jauna dabas aizsardzības plāna izstrādes iecere ļautu pārskatīt Cenas tīreļa aktuālo situāciju un izstrādāt tā aizsardzības pasākumus, ļautu arī novērtēt paredzētās tūrisma infrastruktūras ietekmi uz teritoriju un tās izvietojuma risinājumus.

Attiecībā uz dīķsaimniecību izveidi lauksaimniecības teritorijās, ņemt vērā, ka dīķu platības šobrīd un nākotnē var radīt plašu ūdens spoguļvirsmu, kas var piesaistīt jaunas putnu kolonijas, kas potenciāli varētu radīt jaunas sadursmes starp putniem un aviosatiksmi.

Ar cieņu
direktors

(paraksts*)

A.Širovs

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Elīna Dekšne 28367479
elina.deksne@daba.gov.lv



Veselības inspekcija

Klījānu iela 7, Rīga, LV-1012, tālrunis: 67819671, fakss: 67819672, e-pasts: vi@vi.gov.lv, www.vi.gov.lv

ATZINUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMU

Rīgā

2019. gada . decembrī

Nr. 4.5.-6./30886/

SIA "Grupa 93"

marita@grupa93.lv

1. Projekta nosaukums: Mārupes novada attīstības programma 2020.- 2026.gadam un Vides pārskata projekts
2. Atzinuma pieprasījuma mērķis: Mārupes novada attīstības programmas un Vides pārskata projekta higiēniskā novērtēšana
3. Objekta adrese: Mārupes novads
4. Projekta pasūtītājs: Mārupes novada dome
5. Projekta autors: SIA „Grupa93”, reģ. Nr. 50103129191
6. Iesniedgtie dokumenti: 1. 11.11.2019. vēstule Nr.19/100. 2. Projekta dokumentācija elektroniskā veidā.
7. Nosacījumi teritorijas plānojumam izsniegti: nav izsniegti
8. Konstatēts: 8.1. Vispārīgās ziņas par teritoriju/teritorijas raksturojums Mārupes novada Attīstības programmas (turpmāk – Programma) izstrāde uzsākta pamatojoties uz Mārupes novada Domes 2018. gada 19. decembra sēdes lēmumu Nr. 5 (sēdes protokols Nr. 16) “Par Mārupes novada attīstības programmas 2020. – 2026. gadam izstrādes uzsākšanu” un darba uzdevumu. Programma ir sagatavota Mārupes novada pašvaldības administratīvajai teritorijai. Programmu veido: Attīstības programmas 2013. – 2019.gadam īstenošanas novērtējums, esošās situācijas raksturojums un analīze, stratēģiskā daļa, rīcības plāns, investīciju plāns un īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas kārtība. Programmā noteiktas vidēja termiņa prioritātes, kuras vērstas uz Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2013. -2026.g. noteikto stratēģisko mērķu sasniegšanu. Programmā noteiktās vidēja termiņa prioritātes ir: VTP1 Sabiedriski aktīvs iedzīvotājs; VTP2 Augstu dzīves kvalitāti veicinoša infrastruktūras attīstība; VTP3 Ekonomiskās aktivitātes veicināšana un vietas potenciāla izmantošana; VTP4 Efektīva un uz sabiedrību vēsta pārvalde. Prioritātēm ir noteikti rīcības virzieni, uzdevumi un rīcības. Programma ir saistīta ar citiem augstāka līmeņa plānošanas dokumentiem – nacionālajiem un reģiona plānošanas dokumentiem, kā arī novada attīstības plānošanas dokumentiem. Programmā ietverts tās atbilstības vērtējums Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam. Programmas izstrāde balstīta uz Mārupes novada nozaru stratēģijām: Pilsētvides mārketinga un komunikācijas stratēģija, Tūrisma attīstības stratēģija 2016.-2020.gadam, Sporta un aktīvās atpūtas stratēģija 2016.-2020.gadam, Mārupes novada kultūrvides attīstības un tradīciju plāns. Programmas ieviešana ir cieši saistīta ar Mārupes novada teritorijas plānojuma risinājumiem, teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumiem. Vides pārskats ir sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros. Vides pārskata mērķis ir novērtēt Programmas iespējamo ietekmi uz vidi un noteikt pasākumus iespējamās

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU, KAS SATUR LAIKA ZĪMOGU

negatīvās ietekmes mazināšanai. Vides pārskatā tiek analizēta Vides pārskatā ir iekļauts vērtējums par būtiskām pozitīvām un negatīvām, tiešām un netiešām, īstermiņa un ilgtermiņa, kā arī ietekmju mijiedarbībām un summārajām ietekmēm. Programmas stratēģiskajā ietekmes uz vidi novērtējumā nav identificētas būtiskas negatīvas ietekmes uz vidi. Programmas ieviešanas vispārējā ietekme ir vērtēta pozitīvi, jo tā nodrošinās Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2013. -2026.g. noteikto stratēģisko mērķu īstenošanu nākamajā vidēja termiņa plānošanas periodā, kā arī Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam ar 2019. gada grozījumiem ieviešanu pašvaldības atbildības jomās. Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procesā secināts, ka Programmas būtiskās ietekmes uz vidi aspekti ir vides kvalitātes saglabāšana un uzlabošana un dabas teritoriju attīstība rekreācijas un tūrisma vajadzībām.

8.2. Siltumapgāde

Siltumapgādes novada sistēmas attīstība - ir saistīta ar siltumapgādes pakalpojuma kvalitātes uzlabošanu. Attīstības programmas rīcības virzienā R12.5 ir Energoapgādes sistēmas ieviešana novadā. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir paredzēta iespējama pieslēgšanās centralizētai siltumapgādei, kā arī pieļaujama lokālu katlu māju izbūve vai alternatīvu apkures iekārtu uzstādīšana.

8.3. Ūdens apgāde

Turpmākie ūdenssaimniecības sakārtošanas pasākumi ir saistīti ar tālāko centralizētās ūdensapgādes sistēmas attīstību. Centralizēti ūdensapgādes pakalpojumi pieejami Mārupes, Tiraines, Vētras, Skultes un Jaunmārupes ciemos. Attīstības programmas rīcības virzienā RV7 "Inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums" ir plānota centralizētas ūdenssaimniecības sistēmas attīstība.

8.4. Kanalizācijas sistēma

Turpmākie ūdenssaimniecības sakārtošanas pasākumi ir saistīti ar tālāko centralizētās kanalizācijas sistēmas un lietus notekūdeņu infrastruktūras tīkla attīstību. Attīstības programmas rīcības virzienā RV7 "Inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums" ir plānota centralizētas sadzīves kanalizācijas sistēmas attīstība. Decentralizēto kanalizācijas sistēmu reģistra izveidošana un uzturēšana uzlabos virszemes, pazemes un gruntsūdeņu kvalitāti.

8.5. Teritorijas labiekārtošana

Programmā ir iekļautas prasības uzlabot apkārtējās vides kvalitāti, sakopt novada degradētās teritorijas. Plānots izveidot un labiekārtot publisko ārtelpu atbilstoši labiekārtošanas tematiskajam plānojumam. Paredzēta sporta un aktīvās atpūtas infrastruktūras objektu būvniecība un pilnveidošana plānoto jauno velosliedņu, dabas un veselības taku pastaigām izveide ir saistīta ar rekreācijas objektu dabā attīstību. Labiekārtojuma tematiskā plānojuma izstrāde, dažādu publiskās ārtelpas, parku un skvēru izveidošana un labiekārtošanas projektu ieviešana pozitīvi ietekmēs dabas teritoriju attīstību rekreācijas un tūrisma vajadzībām.

8.6. Vides pieejamība

Saskaņā ar teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, veicot teritorijas labiekārtošanu, izstrādājot Mārupes novada teritorijas plānojuma detalizāciju, izstrādājot tehniskos projektus, veicot jaunu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju, publisko objektu būvniecību, objektu pārbūvi vai atjaunošanu, plānots veikt pasākumus vides pieejamības nodrošināšanai.

8.7. Riska faktoru novērtēšana un cita informācija

Saskaņā ar Vides pārskatu Mārupes novadā trokšņa problēma ir aktuāla lidostas „Rīga” apkaimē, gar galvenajiem valsts autoceļiem, un dzelzceļu. Saskaņā ar VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” trokšņa stratēģiskā kartes informāciju, dienas, vakara un nakts trokšņa rādītāji pārsniedz Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumos Nr.16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktos robežlielumus par 5 līdz 14 dB(A) daļā no apbūves teritorijām Jaunmārupē, Mazcenā, Vētrās un Mārupes ciema rietumu malā.

Saskaņā ar trokšņa stratēģiskās kartes valsts galvenajam autoceļam A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte), informāciju 2017. gadā autoceļa tuvumā ir identificēti dienas, vakara un arī nakts vides trokšņa līmeņu pārsniegumi apbūvētajās teritorijās Jaunmārupē, Mazcenā,

nelielā teritorijā – Mežvidos (nakts un vakara trokšņa robežlielumu pārsniegumi). Kopējā trokšņa (> 55 dB(A)) diskomforta zonas platums ir aptuveni 250 m – 300 m no autoceļa. Arī valsts reģionālā autoceļa P132 Rīga – Mārupe posmam no Rīgas līdz autoceļam A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils–Babīte) un valsts reģionālā autoceļa P133 posma Kalnciema iela – lidosta “Rīga” tiešā tuvumā ir identificēti trokšņa līmeņa pārsniegumi. Vakara trokšņa rādītāja pārsniegumi konstatēti līdz 10 dB(A). Saskaņā ar Mārupes novada teritorijas plānojumu funkcionālo zonējumu, jaunas dzīvojamās apbūves teritorijas netiek plānotas Lidostas trokšņu pārsniegumu zonā, pie valsts autoceļiem un pie dzelzceļa; teritorijas pie Stīpnieku ceļa plānota galvenokārt rūpnieciskai un jaukta centra apbūvei bez dzīvojamās funkcijas. Attīstības programmas rīcības virzienā RV8 “Vide un publiskā ārtelpa” plānots pasākums “Trokšņu mazināšanas pasākumi iedzīvotāju veselības un labklājības nodrošināšanai”.

9. SLĒDZIENS

Mārupes novada attīstības programmas 2020.- 2026.gadam un Vides pārskata projekta risinājumi atbilst higiēnas prasībām.

10. REKOMENDĀCIJAS

Nav

Sabiedrības veselības departamenta
Higiēnas novērtēšanas nodaļas vadītāja

Olga Saganoviča

Irina Talanova, 67081640,
irina.talanova@vi.gov.lv



RĪGAS DOMES PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67012947, fakss 67012949
www.rdpad.lv, e-pasts: pad@riga.lv

Rīgā

03.12.2019 Nr. DA-19-6020-nd

Uz 15.11.2019 Nr. 1/2-2/327

Mārupes novada domei
Daugavas iela 29, Mārupe,
Mārupes nov., LV-2167

Par Mārupes novada Attīstības programmas
2020.-2026.gadam projekta un Vides
pārskata projekta publisko apspriešanu

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments (turpmāk – Departaments) ir saņēmis un izskatījis Mārupes novada domes 15.11.2019. sagatavoto vēstuli Nr. 1/2-2/327 par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projekta (turpmāk – Programma) un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.

Departaments informē, ka Programmas izstrādes ietvaros, izvērtēto vidēja termiņa plānošanas dokumentu starpā (Rīgas pilsētas kontekstā) nav atsaucis uz detalizētākiem Rīgas pilsētas pašvaldības plānošanas dokumentiem, t.i. tematiskajiem plānojumam, kas apstiprināti 2017.gada decembrī.

Ņemot vērā esošo un potenciālo sadarbību starp Rīgas pilsētu un Mārupes novadu, apskatītas tikai dažas no Programmā uzskaitītajām prioritātēm, kurā būtu iesaistīta Rīgas pilsēta, kā arī to skaidrojošajā daļā konstatēti sekojoši trūkumi:

- RV6 Pieejamība un mobilitāte – aprakstā sniegts detalizēts pārskats par plānotajiem darbiem ielu un ceļu, tostarp veloceļu, izbūvei un uzlabošanai laika posmā līdz 2026.gadam, tomēr šajā sadaļā nav atsaucis uz stāvparku izbūvi, kam ir nepieciešama piekļuves nodrošināšana. Programmas esošās situācijas aprakstā pieminēta stāvparku izveide pie ātrgaitas tramvaja līnijas no Rīgas uz starptautisko lidostu "Rīga" Mārupes novada teritorijā, savukārt Rīcības programmā šis jautājums vairs nav minēts. Vērtējot Programmā apskatītās rīcības kopsakarībā ar Programmas Investīciju plānu līdz 2022.gadam secināms, ka *Park & Ride* stāvlaukumu būvniecība vai sagatavošanās darbi nav paredzēti. Lai nodrošinātu videi draudzīgāku mobilitāti abu pašvaldību teritorijās, Departaments aicina visās Programmas sadaļās kā prioritārus pasākumus paredzēt publiskā transporta tīkla attīstību, tostarp stāvparku veidošanu, apvienojot tos ar integrētās mobilitātes punktiem un attīstīt veloceļu tīklu sadarbībā ar Rīgas pilsētu, atbilstoši Transporta

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU 03.12.2019. UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

attīstības tematiskā plāna risinājumiem, kas 15.12.2017. apstiprināti Rīgas domē ar lēmumu Nr.655, īpaši vēršot uzmanību uz trūkstošā veloinfrastruktūras posma līdz Sīpeles ielai realizāciju. Sabiedriskā transporta pakalpojumu areāla paplašināšana Mārupes novadā būtu vērtējama kopā ar uzņēmumiem RP SIA "Rīgas satiksme" un AS "Rīgas taksometra parks".

- RV7 Inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums – balstoties uz izklāstošo aprakstu, Programmas izstrādē nav vērtēti Rīgas pašvaldības izstrādātie un apstiprinātie tematiskie plānojumi. Departaments informē, ka Mārupes novada meliorācijas sistēmas ietilpst kopīgos meliorācijas sateces baseinos ar Rīgas pilsētas teritorijām Mūkupurvā (baseini K40 un K17-8), Beberbeķos (K41), Bieriņos (K29-4 un K29-5) un Ziepniekkalnā (K29-6), atbilstoši Meliorācijas attīstības tematiskajam plānojumam, ko Rīgas dome ir apstiprinājusi 15.12.2017. ar lēmumu Nr.656. Līdz ar to, plānojot Mārupes novada meliorācijas sistēmu atjaunošanu vai pārbūvi, būtu lietderīgi turpmāk to koordinēt ar Rīgas pilsētas pašvaldību.
- RV8 Vide un publiskā ārtelpa – šajā virzienā tiek paredzēta trokšņu samazināšanas pasākumi iedzīvotāju veselības un labklājības nodrošināšanai, publiskās ārtelpas attīstība, novada labiekārtojuma tematiskā plānojuma izstrāde. Ņemot vērā ciešo Mārupes novada sasaisti ar Rīgas pilsētu, veicot Mārupes novada labiekārtojuma tematiskā plāna izstrādi, Departaments aicina iepazīties ar Rīgas apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematisko plānojumu, kas apstiprināts ar Rīgas domes 15.12.2017. lēmumu Nr.658.
- RV11 Tūrisms – Programmas Rīcības plānā sniegtajā informācijā tiek paredzēts sadarboties ar novadiem jaunu, tostarp reģionālu, tūrisma produktu un maršrutu attīstībā. Ņemot vērā to, ka lielākais tūrisma "spiediens", īpaši vasaras sezonā, ir Rīgas pilsētas centrālajā daļā, jo īpaši Vecpilsētā, Departaments uzsver, ka Rīgas pilsētas pašvaldība ir ieinteresēta dažādot tūrisma galamērķu un aktivitāšu iespējas, tostarp veidojot sadarbību ar kaimiņu pašvaldībām. Tāpat veicot Rīcības plānā paredzēto veloinfrastruktūras attīstību tūrisma un atpūtas vajadzībām, Departaments lūdz ņemt vērā iepriekš minētā Transporta attīstības tematiskajā plānā noteiktos veloinfrastruktūras attīstības virzienus Rīgā, lai tā būtu savstarpēji savienota un izmantojama abu pašvaldību iedzīvotājiem un viesiem, tostarp arī tūrisma vajadzībām.

Papildus Departaments aicina Programmas esošajā situācijas aprakstā, kā arī pārējos ar Programmas izstrādi saistītajos dokumentos (Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns, Investīciju plāns), terminu "tramvajs" aizstāt ar terminu "sliežu transports".

Departaments vēlas uzsvērt arī Rīgas metropoles areālā iekļauto pašvaldību sadarbības būtiskumu un nepieciešamību Programmā iekļaut attiecīgas pozīcijas dažādu kopīgu aktivitāšu un projektu īstenošanai.

Direktora p.i.

I. Pūrmale

Ledaine 67012918

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU 03.12.2019. UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ.Nr. 90002222018, Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīga, LV – 1050,

Rīgā 11.03.2019. Nr.
Uz 07.02.2019. Nr. 1/2-2/47

Mārupes novada Dome
Daugavas iela 29, Mārupe,
Mārupes novads, LV-2167
e-pasts: marupe@marupe.lv
kopija: dace.zigure@marupe.lv

*Par informācijas un nosacījumu sniegšanu Mārupes novada
Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādei*

Rīgas plānošanas reģions (turpmāk – RPR) informē, ka ir saņēmis Mārupes novada Domes 07.02.2019. vēstuli Nr. 1/2-2/47 „Par informācijas sniegšanu Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādei” ar lūgumu sniegt informāciju un nosacījumu Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam (turpmāk – AP) izstrādei. Ņemot vērā RPR teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktos uzstādījumus, sniedzam tālāk minēto informāciju un nosacījumus (rekomendācijas).

Izstrādājot Mārupes novada AP, aicinām ņemt vērā 18.09.2015. apstiprināto RPR Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.-2030.gadam (turpmāk – RPR Stratēģija) un RPR Attīstības programmu 2014.-2020.gadam, kas nosaka RPR ilgtermiņa un vidēja termiņa attīstības redzējumu, stratēģiskos mērķus, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīvu. Viens no galvenajiem dokumentā ietvertajiem RPR Stratēģijas īstenošanas instrumentiem ir “Rekomendācijas telpiskās attīstības plānošanai”, kas vērstas uz pašvaldību un valsts plānošanas dokumentiem, akcentējot reģiona ilgtspējīgu un līdzsvarotu attīstību. Rekomendācijas balstītas uz vispārējām un specifiskām RPR attīstības tendencēm, kā arī iepriekš izstrādāto reģiona attīstības dokumentu izvērtējumu. RPR Stratēģijā definētās rekomendācijas telpiskās attīstības plānošanai ir gan vispārējas, kā principi, gan telpiski adresētas, aptverot, gan Pierīgu, Piekrasti, gan lauku teritorijas un Rīgas Metropoles areālu. Vispārējās rekomendācijas - grafiskā un teksta formā, aptver tematiskos virzienus: Apdzīvojuma telpiskā struktūra; Satiksmes infrastruktūra; Dabas teritoriju telpiskā struktūra.

RPR perspektīvā apdzīvojuma telpiskā struktūrā, Mārupes novads ietilpst Rīgas metropoles areālā, urbanizētā Pierīgas telpā. Pierīga aptver Rīgai tieši pieguļošās un tuvās apkārtnes pašvaldību teritorijas, kur Mārupes novads funkcionāli un apdzīvojuma struktūrā, kā galvaspilsētas aglomerācijas pašvaldība, morfoloģiski ir saplūdusi un cieši saaudusies ar Rīgas pilsētu. Rīgas plānošanas reģionā Mārupes novads noteikts kā Pakalpojumu atbalsta centrs (RPR Stratēģija: 20.lpp, 1.attēls). Plānojot novada telpiskās struktūras attīstību, īpaša uzmanība jāpievērš vispārējām un specializētajām vadlīnijām apdzīvojuma telpu plānošanai - Rīgai un Pierīgai (21.lpp.). RPR aicina ievērot RPR Stratēģijā noteiktās Mobilitātes vadlīnijas – gan vispārējās, gan specializētās – konkrēti Pierīgas telpām (22.-24.lpp), apzinoties uz Mārupes novadu tieši attiecināmo trīs satiksmes infrastruktūras attīstības līmeņu lomu – Starptautisko un starpreģionālo, reģionālo un iekšnovada transporta tīklu attīstību. Novada teritorijas attīstības

plānošanas procesā jāizskata funkcionāli vitāli svarīgie jautājumi, ņemot vērā Mārupes novada ciešo telpisko sasaisti ar kaimiņu pašvaldību teritorijām – novada AP rīcībās jāparedz darbības, kas vērstas uz vienotu Rīgas – Pierīgas visu transporta veidu un nepieciešamās infrastruktūras risinājumu attīstību, savstarpēji saskaņota komunikācijas tīklu – kanalizācijas, ūdensapgādes - plānošana. Vienlaikus jāvērs uzmanība arī uz RPR Dabas un lauku teritoriju telpiskās struktūras nozīmīgāko vēsturisko, kultūras un ainavu telpu dalījumu (26.lpp). Lūdzam izvērtēt un ņemt vērā RPR Stratēģijā noteiktās Vadlīnijas Pierīgas urbanizētai telpai (28.lpp).

Izstrādājot Mārupes novada AP, ir jāņem vērā 18.09.2015. apstiprinātā Rīgas plānošanas reģiona attīstības programma 2014.-2020.gadam. Dokumentā, pēc vienotas pieejas kā RPR Stratēģijā, ietverti teritoriāli un tematiski integrēti risinājumi, reģiona mērķteritorijām (Rīgas metropole, Piekraste, Lauki, Īpašās teritorijas, Viedas attīstības teritorijas) nozīmīgus risināmos jautājumus. Katrai no minētajām reģiona teritorijām noteikts teritoriālais aptvērums, raksturīgās iezīmes un specifika, uzņēmējdarbības profils, kā arī teritorijās risināmie jautājumi (29.-30.lpp.).

RPR [Ilgospējīgas attīstības stratēģija 2014.-2030.gadam](#) un RPR [Attīstības programma 2014.-2020.gadam](#) pieejamas RPR interneta vietnē www.rpr.gov.lv sadaļā „Darbības jomas / Attīstības plānošana / Plānošanas dokumenti / Reģiona plānošanas dokumenti”. Rīgas plānošanas reģiona vietējo pašvaldību ilgospējīgas attīstības stratēģiju un attīstības programmu izstrādei 2013.gadā RPR izstrādāts metodoloģiskais materiāls „[Attīstības plānošana pašvaldībās](#)” (turpmāk – Metodoloģiskais materiāls). Izstrādājot Mārupes novada AP aicinām ņemt vērā Metodoloģiskajā materiālā ietvertos plānošanas principus un vadlīnijas *Pierīgas* pašvaldību teritoriju attīstības plānošanā (23.-29.lpp.).

RPR 18.09.2015. ir apstiprināta [Kārtība, kādā Rīgas plānošanas reģions izvērtē pašvaldību ilgospējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas](#) (turpmāk – Kārtība). Pamatojoties uz šo kārtību, RPR attīstības plānošanas, koordinēšanas un uzraudzības praksē ieviesta izstrādātā dokumenta projekta apspriešanas sanāksme ar RPR, attiecīgās pašvaldības, pieaicinātā AP izstrādātāja vai konsultanta un kaimiņu pašvaldību pārstāvjiem. RPR sanāksmi organizē AP sabiedriskās apspriešanas laikā, vienojoties ar pašvaldības pārstāvjiem, pamatojoties uz iesniegto dokumenta projektu un pašvaldības uzaicinājumu izvērtēt dokumenta projektu un sniegt atzinumu. Pēc apspriešanas sanāksmes RPR sagatavo atzinumu par iesniegto AP projektu.

Aicinām izskatīt un ņemt vērā RPR sagatavoto informāciju un nosacījumus Mārupes novada AP izstrādei, kā arī respektēt Mārupes novada ilgospējīgas attīstības stratēģijā 2013.-2026.gadam noteiktos stratēģiskos mērķus, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīvu.

Administrācijas vadītājs
Rantiņš

Edgars

Zāģere, 22445268
sabine.zagere@rpr.gov.lv

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



**2020.gada 26.februāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr.3
PIELIKUMS Nr.14**

LĒMUMS Nr.14

Mārupes novadā

Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam apstiprināšanu

Noklausoties Mārupes novada domes Attīstības nodaļas teritorijas plānotājas Dace Žīgures ziņojumu par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādi un publiskās apspriešanas rezultātiem, Mārupes novada dome konstatē sekojošo:

1. Attīstības programma ir vidēja termiņa plānošanas dokuments (līdz 7 gadiem), kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzīto ilgtermiņa stratēģisko uzstādījumu īstenošanai. Attīstības programma ir pamats novada domes rīcību un investīciju mērķtiecīgai plānošanai.
2. Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrāde tika uzsākta ar 2018.gada 19.decembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.5 (sēdes protokola Nr.16) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādes uzsākšanu", noslēdzoties 2012.gada 31.oktobrī apstiprinātās Mārupes novada Attīstības programmas 2013.-2019. gadam darbības periodam.
3. Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam (turpmāk - Attīstības programma) izstrādātājs ir SIA "ISMADE". Attīstības programmas izstrādei tika izveidota Vadības grupa, izstrādes ievaros notikuši sabiedrības līdzdalības pasākumi, tai skaitā iedzīvotāju un uzņēmēju anketēšana, diskusijas nozaru konsultatīvajās padomēs un trīs tematiskajās darba grupās, iedzīvotāju forumi, kā arī organizēta sanāksme ar kaimiņu pašvaldībām un Rīgas plānošanas reģiona pārstāvjiem.
4. Ar 2019.gada 30.maija Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu Nr.4-02/26 Attīstības programmai piemērota stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, ko veica un Vides pārskatu sagatavoja SIA "Grupa93".
5. Izstrādātais Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projekts sastāv no sekojošām daļām: Esošās situācijas raksturojums un analīze, Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns, Investīciju plāns un Īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas kārtība. Programmas izstrādes ietvaros sagatavots arī Attīstības programmas 2013.-2019.gadam īstenošanas novērtējums. Attīstības programmas stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros sagatavots Vides pārskats.
6. Ar 2019.gada 30.oktobra Mārupes novada domes lēmumu Nr.22 (sēdes prot.Nr.14) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam nodošanu publiskai apspriešanai", uzsākta Attīstības programmas publiskā apspriešana, kas norisinājās no 2019. gada 11.novembra līdz 11.decembrim. Vienlaikus norisinājās arī Attīstības programmas Vides pārskata publiskā apspriešana. Publiskās apspriešanas ietvaros notika divas sanāksmes: 2019.gada 28.novembrī Mārupē un 2019.gada 2.decembrī Jaunmārupē.
7. Publiskās apspriešanas laikā netika saņemti priekšlikumi no fiziskām vai juridiskām personām. Atsauksmi saistībā ar Attīstības programmas un Vides pārskata redakciju sniedza Rīgas pilsētas domes Pilsētas attīstības departaments, norādot uz atsevišķām aktivitātēm, kas ir aktuālas sadarbībā ar Rīgas pilsētu, kā arī Babītes novada dome sniedza pozitīvu atzinumu par Attīstības programmas un Vides pārskata projektu. Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projekta Vides pārskatu ir saņemti pozitīvi atzinumi no Dabas aizsardzības pārvaldes, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldes un Veselības inspekcijas. Sanāksmju protokoli, protokoli un ziņojums par publiskās apspriešanas norisi pieejams pašvaldības interneta vietnē sadaļā "Attīstība un plānošana"/Attīstības dokumenti/Attīstības programmas 2020-2026.gadam izstrāde", kā arī www.geolativija.lv.

8. 2019.gada 12.decembrī notika Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projekta redakcijas pārrunāšana ar Rīgas plānošanas reģiona pārstāvjiem, piedaloties programmas izstrādātājam un pašvaldības pārstāvjiem, kurā reģiona pārstāvji norādīja uz atsevišķiem nepieciešamajām metodiskajām korekcijām. 2019.gada 20.decembrī par Attīstības programmu saņemts pozitīvs Rīgas plānošanas reģiona atzinums, kurā norādīts, ka Rīgas plānošanas reģions atbalsta izstrādāto redakciju, kurā ir iestrādāti sanāksmē pārrunātie un saskaņotie precizējumi, kas tika attiecināti uz programmas Stratēģisko daļu.

9. 2020.gada 18.februārī saņemts Vides pārraudzības valsts biroja atzinums Nr.4-03/5 par Attīstības programmas Vides pārskatu. Atbilstoši atzinumā norādītajam, veikti precizējumi Vides pārskatā, precizējumi vai labojumi Attīstības programmā nav nepieciešami.

10. Attīstības programmas projektā ir veikti tehniska rakstura un redakcionāli precizējumi, kas neietekmē un nemaina Attīstības programmu pēc būtības. Atsaucoties uz ar Rīgas plānošanas reģionu pārrunāto, ir redakcionāli sakārtota Attīstības programmas Stratēģiskajā daļā, precizējot sadaļu par ilgtermiņa mērķiem un prioritātēm un redakcionāli sakārtojot informāciju par vidēja termiņa aktualitātēm, Atsaucoties uz Rīgas pilsētas domes Pilsētas attīstības departamenta atsauksmē minēto, Stratēģiskajā daļā precizēts Rīcības virziens Privātās līdzdalības sadarbības projekti (RV15), papildinot ar sadarbību stāvparku nodrošināšanā. Ziņojums par redakcionāliem labojumiem pieejams pašvaldības interneta vietnē sadaļā "Attīstība un plānošana"/Attīstības dokumenti/Attīstības programmas 2020-2026.gadam izstrāde".

11. Pārskats par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādes procesu un sabiedrības līdzdalības pasākumiem, precizētais Vides pārskats, kā arī Informatīvais ziņojums par Attīstības programmas un tās Vides pārskata izstrādi pievienots Attīstības programmas dokumentācijai un iekļauts Mārupes novada interneta vietnē www.marupe.lv un geolatvija.lv.

Ņemot vērā Attīstības programmas publiskās apspriešanas rezultātus un to, ka no Rīgas plānošanas reģiona ir saņemts pozitīvs atzinums par Mārupes novada Attīstības programmu 2020.-2026.gadam, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 3.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu un 22.panta 3.punktu, 2014.gada 14.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 68.2 punktu, *kā arī ņemot vērā 2020. gada 19.februāra Finanšu, Attīstības un vides jautājumu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar balsīm 16 „par” (M. Bojārs, L.Kadiķe, I.Dūduma, P.Pikše, J. Libietis, D. Štrodaha, G. Vācietis, A.Vintere, R.Zeltīts, N. Orleāns, N. Millere, G. Ruskis, A. Kirillovs, J. Lagzdkalns, E. Jansons, S.Sakoviča), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolēm:*

1. Apstiprināt Mārupes novada Attīstības programmu 2020.-2026.gadam.

2. Paziņojumu par pieņemto lēmumu publicēt Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā un Mārupes novada interneta vietnē www.marupe.lv, kā arī publicēt tuvākajā vietējā laikraksta „Mārupes vēstis” numurā.

3. Lēmumu par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam apstiprināšanu piecu darba dienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā un Mārupes novada interneta vietnē www.marupe.lv.

4. Mārupes novada Attīstības programmu 2020.-2026.gadam, Vides pārskatu un Kopsavilkumu par programmas izstrādes procesu publicēt Mārupes novada interneta vietnē www.marupe.lv sadaļā „Attīstības dokumenti”.

5. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Mārupes novada pašvaldības izpilddirektoram.

Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

Sagatavoja Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja D.Žigure

*Lēmumā norādītie normatīvie akti ir spēkā
un attiecināmi uz lēmumā minēto gadījumu.
G.Sušņina*



4.PIELIKUMS. Attīstības programmas publiskā apspriešana

1. Domes lēmums



**MĀRUPES
NOVADA DOME**

MĀRUPES NOVADA DOME

Reģ.Nr.: 90000012827

Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167

Tālrunis: 67934695 E-pasts: marupe.info@marupe.lv

www.marupe.lv

**2019. gada 30.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.22**

LĒMUMS Nr.22

Mārupes novadā

Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam nodošanu publiskai apspriešanai

Noklausoties Mārupes novada domes Attīstības nodaļas vadītājas Ilzes Krēmeres ziņojumu par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādes gaitu, Mārupes novada dome konstatē sekojošo:

1. Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrāde uzsākta ar 2018.gada 19.decembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.5 (sēdes protokola Nr.16) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādes uzsākšanu", ar kuru apstiprināts programmas izstrādes Darba uzdevums Nr.3-30/12-2018, ietverot sabiedrības līdzdalības vispārīgo plānu un provizoriskos izpildes termiņus, kā arī izveidota attīstības programmas izstrādes Vadības grupa.
2. Attīstības programmas izstrādes mērķis ir veikt Mārupes novada attīstības programmas 2013.-2019. gadam izvērtēšanu un izstrādāt Mārupes novada attīstības programmu 2020.-2026. gadam (turpmāk – Attīstības programma), kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzīto ilgtermiņa stratēģisko uzstādījumu īstenošanai.
3. Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādātājs ir SIA "ISMADE", ar kuru Mārupes novada Dome 2019.gada 1.martā noslēgusi līgumu Nr.1/4-2/57-2019.
4. Līdz Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam 1.redakcijas iesniegšanai Mārupes novada Domē, tās izstrādes ievaros notikuši sabiedrības līdzdalības pasākumi un sagatavoto dokumentu izskatīšana programmas izstrādes Vadības grupā, tai skaitā:
 - 4.1. notikusi iedzīvotāju un uzņēmēju anketēšana;
 - 4.2. notikušas diskusijas nozaru konsultatīvajās padomēs un trīs tematiskajās darba grupās būtiskāko novada attīstības vajadzību definēšanai un programmā iekļaujamo pasākumu identificēšanai;
 - 4.3. notikuši četri iedzīvotāju forumi Mārupes novada ciemos;
 - 4.4. organizēta sanāksme ar kaimiņu pašvaldībām un Rīgas plānošanas reģiona pārstāvjiem kopīgo interešu un sadarbības projektu identificēšanai;
 - 4.5. notikušas trīs Vadības grupas sēdes, galveno stratēģisko mērķu un prioritāšu apstiprināšanai, rīcības un investīciju plāna apstiprināšanai un citu būtisku jautājumu saskaņošanai.
5. 2019.gada 30.maijā Vides pārraudzības valsts birojs ir pieņēmis Lēmumu Nr.4-02/26 par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Mārupes novada attīstības programmai 2020.-2026. gadam. Uz 2019.gada 19.septembri noslēgtā līguma Nr.1/4-2/325-2019 pamata attīstības programmas stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu veic un Vides pārskatu sagatavo SIA "Grupa93".
6. Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projekts, kas sastāv no sešām daļām – 1) Attīstības programmas 2013.-2019.gadam īstenošanas novērtējums; 2) Esošās situācijas raksturojums un analīze; 3) Stratēģiskā daļa; 4) Rīcības plāns; 5) Investīciju plāns un 6) Īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas kārtība, iesniegts Mārupes novada domē 2019.gada 14.oktobrī (iesniegums reģistrēts Mārupes novada Domē 14.10.2019. ar Nr.1/2-2/762) un izskatīts attīstības programmas izstrādes Vadības grupas sēdē 2019.gada 17.oktobrī. Vadības grupā ierosināti atsevišķi labojumi sagatavotajai investīciju programmai, un lemts pēc precizējumu veikšanas virzīt attīstības programmu projektu lēmuma pieņemšanai par tā nodošanu publiskai apspriešanai, vienlaikus organizējot arī Vides pārskata publisko apspriešanu.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.pantu, 12.panta pirmo daļu un 22.pantu, 2014.gada 14.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 2., 3. un 67.punktu, 2009.gada 25.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr.970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 9. un 10.punktu, *kā arī ņemot vērā 2019. gada 23.oktobra Attīstības un vides jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam nodošanu publiskai apspriešanai”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, D. Štrodaha, G. Ruskis, I. Dūduma, A.Kirillovs, S.Sakoviča, G.Vācietis, A.Puide, R.Zeltīts, N.Orleāns, J. Lagzdkalns, A.Vintere, N.Millere, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:*

1.Nodot iesniegto Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projektu publiskajai apspriešanai.

2.Nodot publiskajai apspriešanai Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam Vides pārskatu.

3.Noteikt publiskās apspriešanas termiņu 30 dienas.

4.Paziņojumu par pieņemto lēmumu publicēt Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā un Mārupes novada interneta vietnē www.marupe.lv, kā arī publicēt tuvākajā vietējā laikraksta „Mārupes vēstis” numurā.

5.Lēmumu par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam nodošanu publiskai apspriešanai piecu darba dienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā un Mārupes novada interneta vietnē www.marupe.lv.

6.Informēt Rīgas plānošanas reģionu par pieņemto lēmumu un atzinuma sniegšanas nepieciešamību.

7.Noteikt, ka lēmuma izpildi kontrolē Mārupes novada pašvaldības izpilddirektors.

Domes priekšsēdētājs



M.Bojārs

Sagatavoja Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja D.Žīgure

*Lēmumā norādītie normatīvie akti ir spēkā
un attiecināmi uz lēmumā minēto gadījumu.
G.Sušņina*

2. Paziņojums par publisko apspriešanu

Paziņojums par Mārupes novada attīstības programmas 2020. – 2026.gadam pirmās redakcijas un tās vides pārskata projekta publisko apspriešanu

Mārupes novada dome 2019.gada 30.oktobrī ir pieņēmusi lēmumu Nr.22 (sēdes protokols Nr.14) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam nodošanu publiskai apspriešanai".

Publiskā apspriešana ilgs no 2019.gada 11.novembra līdz 11.decembrim.

Publiskās apspriešanas sanāksmes notiks šī gada:

- **28.novembrī plkst.17.00** Mārupes novada Domē, 2.stāva zālē, Daugavas ielā 29, Mārupē
- **2.decembrī plkst.19.00** Mazcenas bibliotēkā, Mazcenu alejā 33/3, Jaunmārupē

Ar sagatavoto attīstības programmas 1. redakciju un vides pārskata projektu un tā kopsavilkumu publiskās apspriešanas laikā varēs iepazīties:

- Elektroniskajā vidē:
 - o Mārupes novada pašvaldības interneta vietnē www.marupe.lv sadaļā Pašvaldība/Attīstība un plānošana/attīstības dokumenti/Attīstības programmas 2020.-2026. gadam izstrāde (saite: <https://www.marupe.lv/lv/pasvaldiba/attistiba-un-planosana/attistibas-dokumenti>).
 - o Latvijas Vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolattija.lv sadaļā Teritorijas attīstības plānošana (saite: https://geolattija.lv/geo/tapis3#document_13593) un
 - o SIA "Grupa93" tīmekļa vietnē: www.g93.lv
- Klātienē izdrukās formātā Mārupes novada Attīstības nodaļā (Daugavas iela 29, Mārupē), pašvaldības darba laikā.

Rakstveida priekšlikumus var iesniegt līdz 2019.gada 11.decembrim:

- pa pastu vai iesniedzot klātienē Mārupes novada domes Klientu apkalpošanas centrā, adrese Daugavas iela 29, Mārupē, Mārupes novads, LV 2167;
- elektroniski priekšlikumus var iesniegt iesūtot tos uz elektroniskā pasta adresi: marupe@marupe.lv. Iesniegumā jānorāda iesniedzēja vārds, uzvārds un adrese, bet juridiskām personām jānorāda nosaukums, adrese un reģistrācijas numurs, iesniegumam jābūt parakstītam vai iesniegtam ar elektronisko parakstu.
- reģistrējoties Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā www.geolattija.lv (saite [šeit](#)).

Jautājumu gadījumā lūdzam sazināties ar Mārupes novada Attīstības nodaļas vadītāju Ilzi Krēmeri, e-pasts: ilze.kremere@marupe.lv, tālr.67149875, pašvaldības darba laikā.

Plānošanas dokumentā ir noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzīto stratēģisko mērķu īstenošanai no 2020.g. līdz 2026.g. Mārupes novada administratīvajā teritorijā. Tā izstrādes laiks ir no 2018. gada decembra līdz 2020. g. janvārim.

Attīstības programmas izstrādātājs ir SIA "IsMade" (Talsu iela 14-1, Rīga, janis.lecinskis@gmail.com) un Mārupes novada pašvaldība (Daugavas iela 29, Mārupē, Mārupes novads, marupe@marupe.lv, www.marupe.lv/lv, tālrunis 67934695), vides pārskata izstrādātājs ir SIA "Grupa93" (K. Barona ielā 3-4, Rīgā, info@grupa93.lv, www.grupa93.lv, tālrunis 27373939).

3. Publiskās apspriešanas sanāksmes

Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam projekta un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme Mārupes ciemā

Protokols

DATUMS: 2019.gada 28.novembris

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst 17:00

VIETA: Mārupes novada dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads.

SANĀKSMES DALĪBNIEKI:

1. Ilze Krēmere – Mārupes novada domes Attīstības daļas vadītāja
2. Kristaps Ločs – Mārupes novada domes izpilddirektors
3. Dace Žigure – Mārupes novada dome, teritorijas plānotāja
4. Juris Pētersons – SIA "ISMADE", projektu vadītājs
5. Marita Nikmane – SIA "Grupa 93", pārstāve
6. Ginta Petra – Mārupes novada iedzīvotāja
7. Laine Šildere – Mārupes novada iedzīvotāja
8. Elīna Jansone – NVO "Mārupes nākotne", pārstāve
9. Valdis Kārkliņš – Mārupes novada iedzīvotājs
10. Arnis Pauris -Mārupes novada iedzīvotājs

DARBA KĀRTĪBA:

1. Iedzīvotāju informēšana par Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada izstrādi, sabiedrības līdzdalības pasākumiem, Mārupes novada attīstības ilgtermiņa prioritāti, stratēģiskajiem mērķiem, rīcību virzieniem un investīciju plānu 3 gadu periodam.
2. Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana.
3. Iedzīvotāju jautājumi un rekomendācijas Attīstības programmas un Vides pārskata projekta pilnveidošanai

NORISE:

Mārupes novada domes Attīstības nodaļas vadītāja I.Krēmere atklāj Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada publiskās apspriešanas sanāksmi, sniedzot nelielu ieskatu attīstības programmas nozīmīgumam dažādos Mārupes novada plānošanas dokumentos, kā arī iepazīstinot klātesošos ar Attīstības programmas 2020. – 2026.gada un SIVN izstrādātājiem.

Sanāksmes turpinājumā SIA "ISMADE" pārstāvis, Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada izstrādes vadītājs Juris Pētersons informē klātesošos par Attīstības programmas 2020. – 2026.gada izstrādes gaitu. Klātesošie tiek informēti par visām veiktajām nozīmīgajām aktivitātēm Attīstības programmas 2020. – 2026.gada izstrādes laikā, informē klātesošos par izvirzīto Mārupes novada attīstības ilgtermiņa prioritāti, četriem stratēģiskajiem mērķiem, piecpadsmit rīcību virzieniem un nozīmīgākajiem investīciju ieguldījumu objektiem nākamo 3 gadu periodā.

Sanāksmi turpina SIA "Grupa 93" Marita Nikmane par veiktā stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātiem. Sabiedriskās apspriešanas laikā iedzīvotāji tiek informēti par veikto darbu, attīstības programmas būtiskās ietekmes uz vidi aspektiem: vides kvalitātes saglabāšana un uzlabošana, kā arī dabas teritoriju attīstība. M.Nikmane informē par attīstības programmā plānotajiem rīcību virzieniem, uzdevumiem un pasākumiem, kuru ieviešanas rezultātā ir identificēta būtiska ietekme uz vidi iepriekšminētajos aspektos. SIVN procesā secināts, ka attīstības programmas ieviešanas summārā ietekme būs pozitīva, tieša un netieša ilgtermiņa ietekme uz dabas teritoriju attīstību rekreācijas un tūrisma vajadzībām, kā arī vides kvalitātes saglabāšanu un uzlabošanu. Negatīvas ietekmes uz vidi vai *NATURA 2000* teritorijām nav konstatētas. M. Nikmane informē par piesardzības pasākumiem negatīvo ietekmju gadījumiem programmas ieviešanas un noslēgumā paskaidro turpmāko SIVN procesu, kas ietvers atzinuma par Vides pārskata projektu saņemšanu no Vides pārraudzības valsts biroja.

Par Mārupes novada Attīstības programmu 2020. – 2026.gadam un Vides pārskata projektu iedzīvotāji izteica sekojošus priekšlikumus:

- *Vai Attīstības programma nebūs jāpārstrādā pēc tam, kad beigsies novadu reforma? Vai tiešām šī attīstības programma ir līdz 2026.gadam?*

Pēc novadu reformas, ja tā tiks realizēta šobrīd paredzētajā apjomā, Mārupes novads tiks apvienots ar Babītes novadu. Arī Babītes novadam ir sava attīstības programma, kura tiek realizēta. Tiek plānots, ka pēc novadu apvienošanas abas attīstības programmas saglabāsies un tiks veikta tajā paredzēto rīcību realizācija. Kad beigsies šo attīstības programmu darbības periods, vai ātrāk, ja novadu apvienotā dome pieņems šādu lēmumu, tiks sagatavota kopēja attīstības programma jaunajam, apvienotajam novadam, integrējot esošās.

- *Vai Attīstības programmas sagatavošana ir saskaņā ar teritorijas plānojuma grozījumiem?*

Teritorijas plānojumam ir atšķirīgas funkcijas, bet attīstības programmā paredzētās rīcības un atbilstošās investīcijas ir saskaņā ar attīstības plānā paredzēto teritorijas izmantošanas

veidu. Attīstības programmā arī ir iekļauti pasākumi, kas ir tieši saistīti ar teritorijas plānojuma grozījumos ietvertajiem risinājumiem, piemēram rekreācijas teritoriju labiekārtošana mežu teritorijās, kas ar plānojumu noteiktas kā dabas un apstādījumu teritorijas, vai iespējamo sadarbības projektu realizācija, lai īstenotu paredzēto ceļu izbūvi u.c.

- *Vai izvirzītā jaunā Mārupes novada attīstības vīzija ir saskaņā ar Mārupes novada ilgtermiņa attīstības stratēģiju? Un kādēļ izvirzītie stratēģiskie mērķi ir četri, ja ilgtermiņa attīstības stratēģijā tie ir tikai 3!*

Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam 2.vadības grupas sanāksmes laikā tika spriests, par to, vai ilgtermiņa attīstības stratēģijā noteiktais ilgtermiņa attīstības mērķis atspoguļo Mārupes novada, iedzīvotāju un uzņēmēju nepieciešamības. Vadības grupa pieņēma lēmumu nedaudz precizēt Mārupes novada ilgtermiņa prioritāti/vīziju, kas ir tā pati ilgtermiņa prioritāte, bet izteikta savādāk. Ir jāsaprot, ka iepriekšējo 7 gadu laikā Mārupes novads ir būtiski audzis. Ir paredzams, ka tas turpināsies arī nākamo 7 gadu laikā. Vadības grupa noteica precīzākus uzsvarus Mārupes novada vīzijai un stratēģiskajiem mērķiem. Ir būtiski, ka minētie precizējumi nekādi nav pretrunā ar esošo ilgtermiņa stratēģiju, bet tikai papildina un precizē to.

- *Vai sagatavojot Mārupes novada Attīstības programmu 2020. – 2026.gadam nevajag vairāk atsaukties uz jauno nacionālo attīstības plānu un tur noteiktajiem mērķiem un darbībām?*

Nacionālais attīstības plāns 2021 – 2027 ir tā izstrādes vidus posmā. Ir vēl daudz jautājumu, kurus šis plāns neatrisina un līdz tā apstiprināšanai paredzamas garas diskusijas. Kāds tas izskatīsies gala redakcijā, neviens šobrīd nezina. Līdz ar to atsaukties un balstīties uz dokumentu, kurš vēl nav saskaņots, kura gala versija nav apstiprināta nebūtu pareizi Mārupes novada Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam izstrādes laikā.

- *Kas iekļaujas sadaļā par mobilitāti?*

Sadaļā par mobilitāti tiek risināti visdažādākie jautājumi. Mārupes novada prioritātes ir ielu tīklu sakārtošana (asfaltēšana), veloceļu tīkla attīstība un satiksmes drošības uzlabošana bīstamākajos krustojumos. Tālāko gadu mērķis būs izstrādāt Mārupes novada sabiedriskā transporta kustības shēmu, kas aptvertu visus Mārupes novada ciemus un lidostu. Uzmanība tiks pievērsta situācijas analīzei, lai vairākas ielās satiksmes organizāciju pārveidotu par vienvirziena ielām. Šādi tiks uzlabota satiksmes drošība, kā arī radīta iespēja nodrošināt vietu esošajā ielas koridorā ierīkojot vairāk gājēju ceļu un riteņbraucēju ceļu. Šāda pētījuma veikšana iekļauta Investīciju plānā un uz tās pamata jau var tikt īstenoti konkrēti pasākumi visā Attīstības programmas periodā. Pētījuma viens

no mērķiem būtu veidot autosatiksmes plūsmu tā, lai Mārupes novadam "caurbraucošais" transports brauktu tikai pa maģistrālajām ielām, nevis mazām piemāju ieliņām, tādējādi uzlabojot gājēju un velobraucēju drošību un mazinot autotransporta izmantošanas apmērus novadā

- *Kā tiks risināts jautājums par ģimenes ārstu prakšu palielināšanu?*

Ir plānots izbūvēt jaunu sabiedrisko centru Tīrainē, kur būs arī ģimenes ārstu prakšu vietas. Līdzīgs risinājums tiek plānots Kantoras ielas rajonā, bet gala lēmums par šo vēl nav pieņemts. Šeit ir jāņem vērā, ka arī privātsstrukturās risina šo jautājumu, jo ir zināms, ka jaunas ģimenes ārstu prakses vietas ir plānotas Rīgas pilsētas robežās, bet ļoti tuvu Mārupei, kā arī tirdzniecības centrs "Spice" ir izziņojis jaunu attīstības kārtu, kas viss būs veltīts tikai medicīnas pakalpojumu nodrošināšanai. Tāpēc Mārupes novads sekos līdz situācijas attīstībai un nepieciešamības gadījumā reagēs, bet ģimenes ārstu prakšu vietu nodrošināšana nav pašvaldības tiešās funkcijas.

Pielikumā: prezentācijas materiāli

SANĀKSMI BEIDZ:

Plkst: 18:00

Protokolēja: SIA "ISMADE" projektu vadītājs



J. Pētersons



Pielikums protokolam _____
Mārupes novada Atīstības programmas 2020.-2026.gadam projekta publiskās apspriešanas sākums Mārupes ciemā
2019.gada 28.novembrī, plkst.17:00

Domes sēžu zāle, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads

Dalībnieku saraksts:

Npk	Vārds, uzvārds	Pārstāvētais īpašums, uzņēmums vai organizācija	Kontakti: e-pasts, tālrunis (norāda, ja vēlas)	Paraksts
1	Gundar Pētols	Pliņciema 41		
2	Ilana Kopmanova	meita)		
3	Leivis Silovs	iedzīvotājs		
4	Kalvins Jānis	MND		
5	Elvīns Jānis	NVO "Mārupes Nākotne"		
6	Valdis Kāneliņš	Sadraudzība		
7	Arnis Pētols	iedzīvotājs, pārtika PAR		
8	Guntojs Sīmanis	iedzīvotājs		
9	Reģis Pētols	Mārupes novada dome		
10	Mārtiņš Kāneliņš	SIA "Pēdīgie"		
11	GLD Company	Mārupes		
12	Ilze Kāneliņa	Atīstības programmas vadītāja		
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam projekta un Vides
pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme Jaunmārupes ciemā

Protokols

DATUMS: 2019.gada 2.decembris

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst 19:00

VIETA: Jaunmārupes bibliotēka, Mazcenu aleja 33, Jaunmārupe, Mārupes novads.

SANĀKSMES DALĪBNIEKI:

1. Ilze Krēmere – Mārupes novada domes Attīstības nodaļas vadītāja
2. Dace Žigure – Mārupes novada dome, teritorijas plānotāja
3. Juris Pētersons – SIA "ISMADE", projektu vadītājs
4. Marita Nikmane – SIA "Grupa 93", pārstāve
5. Mārtiņš Bojārs – Mārupes novada iedzīvotājs
6. Inta Šalme – Mārupes novada iedzīvotāja
7. Brunis Čipa – Mārupes novada iedzīvotājs
8. Solvita Čipa – Mārupes novada iedzīvotāja
9. Ints Pīrāgs -Mārupes novada iedzīvotājs
10. Nadīna Mellere – Mārupes novada iedzīvotāja
11. Māra Laizāne – Mārupes novada iedzīvotāja
12. Anna Jenerte – Mārupes novada iedzīvotāja

DARBA KĀRTĪBA:

1. Iedzīvotāju informēšana par Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada izstrādi, sabiedrības līdzdalības pasākumiem, Mārupes novada attīstības ilgtermiņa prioritāti, stratēģiskajiem mērķiem, rīcību virzieniem un investīciju plānu 3 gadu periodam.
2. Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gada stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana.
3. Iedzīvotāju jautājumi un rekomendācijas Attīstības programmas un Vides pārskata projekta pilnveidošanai

NORISE:

Mārupes novada domes Attīstības daļas vadītāja I.Krēmere atklāj Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam projekta un Vides pārskata publiskās

apspriešanas sanāksmi, sniedzot nelielu ieskatu attīstības programmas nozīmīgumam dažādos Mārupes novada plānošanas dokumentos, kā arī iepazīstinot klātesošos ar Attīstības programmu 2020. – 2026.gadam un SIVN izstrādātājiem.

Sanāksmes turpinājumā SIA "ISMADE" pārstāvis, Mārupes novada Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam izstrādes vadītājs Juris Pētersons informē klātesošos par Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam izstrādes gaitu. Klātesošie tiek informēti par visām veiktajām nozīmīgajām aktivitātēm Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam izstrādes laikā, informē klātesošos par izvirzīto Mārupes novada attīstības ilgtermiņa prioritāti, četriem stratēģiskajiem mērķiem, piecpadsmit rīcību virzieniem un nozīmīgākajiem investīciju ieguldījumu objektiem nākamo 3 gadu periodā.

Sanāksmi turpina SIA "Grupa 93" Marīta Nikmane par veiktā stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātiem. Sabiedriskās apspriešanas laikā iedzīvotāji tiek informēti par veikto darbu, attīstības programmas būtiskās ietekmes uz vidi aspektiem: vides kvalitātes saglabāšana un uzlabošana, kā arī dabas teritoriju attīstība. M.Nikmane informē par attīstības programmā plānotajiem rīcību virzieniem, uzdevumiem un pasākumiem, kuru ieviešanas rezultātā ir identificēta būtiska ietekme uz vidi iepriekšminētajos aspektos. SIVN procesā secināts, ka attīstības programmas ieviešanas summārā ietekme būs pozitīva, tieša un netieša ilgtermiņa ietekme uz dabas teritoriju attīstību rekreācijas un tūrisma vajadzībām, kā arī vides kvalitātes saglabāšanu un uzlabošanu. Negatīvas ietekmes uz vidi vai *NATURA 2000* teritorijām nav konstatētas. M. Nikmane informē par piesardzības pasākumiem negatīvo ietekmju gadījumiem programmas ieviešanas un noslēgumā paskaidro turpmāko SIVN procesu, kas ietvers atzinuma par Vides pārskata projektu saņemšanu no Vides pārraudzības valsts biroja.

Par Mārupes novada Attīstības programmu 2020. – 2026.gadam un Vides pārskata projektu iedzīvotāji izteica sekojošus priekšlikumus:

- *Mārupē ir ļoti garas rindas uz bērnudārziem. Kāpēc tiek plānots celt tikai vienu bērnu dārzu? Ar to netiks apmierinātas visas vajadzības?*

Mārupes novadā ir ļoti lielas vajadzības attiecībā uz pirmsskolas un skolu izglītības iespēju nodrošināšanu. Tomēr mēs nevaram visu naudu ieguldīt tikai bērnu dārzos un skolās. Ir jāplāno samērīga, vispārīga novada attīstība. Jau šobrīd nākamo 3 gadu investīciju plānā ieguldījumi izglītībā ir ap 60% no visa investīciju budžeta. Atvēlot vēl vairāk, tiks zaudēta sabalansēta attīstība. Mārupes novadam ir izstrādāta jauna izglītības attīstības stratēģija, kur ir ņemta vērā jaunu bērnu dzimstība un skolēnu skaita izmaiņas pa gadiem. Ieguldījumi skolu tīklā ir saskaņā ar šo stratēģiju un nodrošina primārās izglītības nodrošinājuma prasības.

- *Ir paredzēts būvēt dabas koncertzāli Bierīņos, kur tas ir?*

Tas ir Bierīņu purva dienvidu stūrī netālu no P132 ceļa.

- *Vai šajā stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējumā ir vērtēta publiskās dzelzceļa līnijas Rail Baltica ietekme, kā tas ietekmēs novada teritoriju, iedzīvotājus?*

Šis stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums izvērtē darbības, kas ir paredzētas Mārupes novada Attīstības programmā 2020. – 2026.gadam un kuras plāno īstenot pašvaldība.

Bet publiskās dzelzceļa līnijas Rail Baltica ietekme ir vērtēta ietekmes uz vidi novērtējuma procesā, par to saņemts Vides pārraudzības valsts biroja atzinums, kas ietver nosacījumus projektēšanai visās vides jomās, t.sk vides trokšņa samazināšanai, gaisa kvalitāte uzlabošanai, meliorācijas sistēmas un virszemes noteču sistēmas nepasliktināšanai un daudzus citus. Publiskā dzelzceļa līnija Rail Baltica ir noteikta kā nacionālo interešu objekts. Pašlaik notiek tās projektēšanas darbi, pašvaldība, kā arī vides institūcijas (Vides valsts dienests, Dabas aizsardzības pārvalde) ir iesaistītas šajā procesā, var izvirzīt nosacījumus būvprojekta sagatavošanai un vērtēt risinājumus.

- *Vai stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums izvērtē lidostas un lidmašīnu kaitīgo ietekmi?*

Šis stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums izvērtē darbības, kas ir paredzētas Mārupes novada Attīstības programmā 2020. – 2026.gadam un kuras plāno īstenot pašvaldība. Mārupes novads neplāno veikt investīcijas lidostā, tāpēc šis SIVN šos jautājumus nerisina. Bet Lidostai ir savi attīstības plānošanas dokumenti, kuriem ir veikts ietekmes uz vidi novērtējumus un tiek risināti lidostas un lidmašīnu radītās kaitīgās ietekmes jautājumi. Mārupes novada pārstāvji piedalās lidostas darba grupās par lidostas kaitīgās ietekmes uz vidi mazināšanu uz iedzīvotājiem. Pārsvārā tas ir troksnis un trokšņa līmeņa mazināšana. Ir panākti vairāki uzlabojumi, piemēram, par lidmašīnu nosēšanās un pacelšanās ceļiem, kā arī dzinēju darbības pārbaudes vietām u.c. Sadarbība ar lidostu ir ļoti laba un šai sadarbībai ir arī rezultāti. Attīstības programmā pašvaldība savu iespēju robežās plāno ieviest trokšņa samazināšanas pasākumus vides trokšņa pārsniegumu zonās un nodrošinātu trokšņa robežlielumus iekštelpās.

- *Par sociālo pakalpojumu nodrošināšanu iedzīvotājiem ar īpašajām vajadzībām. Šobrīd ir dienas centri, kur var šādus cilvēkus uz vairākām stundām nodarbināt, bet ir nepieciešams pastāvīgas nodarbošanās vietas. Vai šādu jautājumu risina Mārupes novada Attīstības programma 2020. – 2026.gadam?*

Mārupes novada Attīstības programmā 2020. – 2026.gadam ir paredzēta jauna dienas centra izveide Tīrainē, kur arī būs iespējams saņemt palīdzību iedzīvotājiem ar īpašām

vajadzībām. Mārupes novadā nav uzņēmumu, kuri būtu ieguvuši sociālā uzņēmēja statusu. Tāpēc Mārupes novadā nav vietas, kur pastāvīgi nodarbināt cilvēkus ar īpašām vajadzībām. Mārupes novads arī šādu uzņēmumu neveidos. Tas ir vairāk darbs starp pašiem iedzīvotājiem un uzņēmējiem, uzņēmējam reaģējot uz pieprasījumu.

- *Tā pat par sociālo dzīvokļu māju? Vai tāda Mārupē ir paredzēta?*

Mārupes novada kopējā stratēģija ir šobrīd neveidot speciālas mājas vai iestādes, kur koncentrēt iedzīvotājus ar īpašām vajadzībām. Skolēni ar īpašām vajadzībām iegūst izglītību vispārīgā izglītības skolās un tiek domāts par atbalstu skolotājiem. Iedzīvotājiem tiek nodrošināti dzīvokļi esošās mājās kopā ar citiem cilvēkiem, neveidojot māju tikai iedzīvotājiem ar īpašām vajadzībām. Šādu cilvēku skaits šobrīd Mārupē nav liels un visus jautājumus ir iespējams atrisināt katram gadījumam individuāli sadarbībā ar Mārupes novada sociālo dienestu.

- *Kā tiks risinātas lietus ūdens novadīšanas iespējas? Piemēram no Mazcenu alejas?*

Tuvāko 3 gadu laikā ir paredzēts veikt Mazcenu alejas pārbūvi, t.sk. lietus savākšanas sistēmas izbūvi. Kopumā Mārupes novadā ar meliorācijas sistēmu sakārtošanu ir lielas problēmas, jo atbilstoša meliorācijas sistēma nodrošina labvēlīgus dzīves apstākļus, bet likumdošanas ierobežojumi Mārupes novada domei neko neļauj darīt. Šobrīd šis jautājums tiek risināts likumdošanas līmenī un ko līdz tiks pieņemti atbilstoši normatīvie akti Mārupes dome varēs uzsākt daudz plašāku visas meliorācijas sistēmas sakārtošanu.

- *3 km no Mārupes robežas Olaines novadā ir ķīmisko atkritumu izgāztuve. Vai to kāds kontrolē un kā tā ietekmē vidi Jaunmārupē un Mārupes novadā?*

Šis SIVN šo jautājumu nerisina, jo objekts neatrodas novadā, kā arī līdz šim novadā nav konstatētas ietekmes no šī objekta. Gruntsūdens plūsmas virzieni liecina, ka tie neplūst Mārupes virzienā, tāpēc ir cerības, ka šis objekts Mārupes novadu neietekmēs arī ilgtermiņā. Vienlaikus, Mārupes novada dome seko līdzī vides stāvokļa izmaiņām Mārupes novadā. Tā piemēram, apkārt vecajai Mārupes sadzīves atkritumu izgāztuvei ir izveidots gruntsūdeņu monitoringa tīkls, kurā regulāri tiek ņemtas analīzes un pārbaudīts ķīmiskais piesārņojums. Informācija par rezultātiem regulāri tiek sūtīta arī uz Mārupes novada domi un mēs sekojam līdz, lai nepieciešamības gadījumā varētu atbilstoši reaģēt. Ja no ķīmisko atkritumu izgāztnes piesārņojums ar gruntsūdeņiem virzītos novada virzienā, tad tam būtu jāuzrādās Mārupes sadzīves atkritumu izgāztnes gruntsūdeņu monitoringa rezultātos. Abu piesārņoto vietu monitoringu uzrauga Vides valsts dienests.

- *Vai šo Mārupes novada Attīstības programmu 2020. – 2026.gadam vispār apstiprinās, ņemot vērā, ka valstī tiek veikta teritoriāli administratīvā reforma?*

Saskaņā ar jaunāko informāciju administratīvi teritoriālās reformas sabiedriskā apspriešana ir pārcelta līdz 2020.gada vidum. Tas nozīmē, ka ātrāk par šo termiņu nekādi apvienošanas gala lēmumi netiks pieņemti. Līdz tam laikam mēs plānojam, ka Mārupes novada Attīstības programma 2020. – 2026.gadam būs apstiprināta un stājusies spēkā.

- *Vai ir plānots atjaunot asfaltu uz ceļa V15 no Daugavas ielas (P132) līdz Ozolkalnu ielai?*

Tas ir valsts ceļš. Ņemot vērā izteiktās valsts prioritātes maiņas, šis ceļa posms varētu netikt asfaltēts vēl ilgi. Ātrāk Mārupes novads varētu noasfaltēt Bašēnu ceļu pēc ūdens un kanalizācijas tīklu izbūves zem šīs ielas. Tad ļoti iespējams satiksmes plūsma mainīsies un visi sāks izmantot šo ielu, lai apbrauktu valsts nesakārtoto ceļa posmu.

Pielikumā: sanāksmes prezentācijas materiāli

SĒDI BEIDZ:

Plkst: 20:15

Protokolēja: SIA "ISMADE" projektu vadītājs



J.Pētersons



Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projekta publiskās apspriešanas sanāksme
2019.gada 2.decembrī, plkst.19:00
Mazcenānu bibliotēkā, Mazcenu aleja 33/3, Jaunmārupē

Dalībnieku saraksts:

Npk	Vārds, uzvārds	Pārstāvētais Ipašums, uzņēmums vai organizācija	Kontakti: e-pasts, tālrunis (norāda, ja vēlas)	Paraksts
1	Ilze Bērziņa	MUD AMSTIŅAS ACDALAS VADOJA		
2	Eugēnijs PETERSONS	SJA ISMADE		
3	Dace Rīziņa	Mārupes nov. domes		
4	Mārtiņš Broja	Valdnieks		
5	Inta Saube	Mārupes bibliotēka		
6	Prēma Čaja	Kāpēc B.S. 1974 g. Čaja		
7	Valērija Čaja	"Rieksts" Vēstis		
8	Čekas Pīrags	Leģionārs, 2. kārta pilsētas		
9	Mārtiņš Dullins	Leģionārs, 8. kārta pilsētas		
10	Maia Lāstins	Leģionārs, 8. kārta pilsētas		
11	Anna Jaukste	Leģionārs, 8. kārta pilsētas		
12	Marika Nīemane	Leģionārs, 8. kārta pilsētas		
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

4. Ziņojums par publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem

Publiskā apspriešana Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam ietvaros norisinājās no 2019.gada 11.novembra līdz 11.decembrim. Apspriešanas ietvaros notika 2 publiskās apspriedes sanāksmes. Publiskās apspriešanas laikā netika saņemts neviens rakstisks iesniegums. Rīgas domes pilsētas attīstības departaments norādīja trūkumus Attīstības programmas 2020 – 2026.gada investīciju plānā (detalizēti skatīt zemāk).

Iesniedzējs	Iesniegtie priekšlikumi vai iebildumi	Priekšlikumu iestrāde
Rīgas domes pilsētas attīstības departaments, 03.12.2019 (Nr. DA – 19-6020 – nd)	Ņemot vērā esošo un potenciālo sadarbību starp Rīgas pilsētu un Mārupes novadu, apskatītas tikai dažas no Programmā uzskaitītajām prioritātēm, kurā būtu iesaistīta Rīgas pilsēta, kā arī to skaidrojošajā daļā konstatēti sekojoši trūkumi: 1) <u>RV6 Pieejamība un mobilitāte</u> – aprakstā sniegts detalizēts pārskats par plānotajiem darbiem ielu un ceļu, tostarp veloceļu, izbūvei un uzlabošanai laika posmā līdz 2026.gadam, tomēr šajā sadaļā nav atsauces uz stāvparku izbūvi, kam ir nepieciešama piekļuves nodrošināšana. Programmas esošās situācijas aprakstā pieminēta stāvparku izveide pie ātrgaitas tramvaja līnijas no Rīgas uz starptautisko lidostu “Rīga” Mārupes novada teritorijā, savukārt Rīcības programmā šis jautājums vairs nav minēts. Vērtējot Programmā apskatītās rīcības kopsakarībā ar Programmas Investīciju plānu līdz 2022.gadam secināms, ka <i>Park & Ride</i> stāvlaukumu būvniecība vai sagatavošanās darbi nav paredzēti. Lai nodrošinātu videi draudzīgāku mobilitāti abu pašvaldību teritorijās, Departaments aicina visās Programmas sadaļās kā prioritārus pasākumus paredzēt publiskā transporta tīkla attīstību, tostarp stāvparku veidošanu, apvienojot tos ar integrētās mobilitātes punktiem un attīstīt veloceļu tīklu sadarbībā ar Rīgas pilsētu, atbilstoši Transporta attīstības tematiskā plāna risinājumiem, kas 15.12.2017. apstiprināti Rīgas domē ar lēmumu Nr.655, īpaši vēršot uzmanību uz trūkstošā veloinfrastruktūras posma līdz Sīpeles ielai realizāciju. Sabiedriskā transporta pakalpojumu areāla paplašināšana Mārupes novadā būtu vērtējama kopā ar uzņēmumiem RP SIA “Rīgas satiksme” un AS “Rīgas taksometra parks”.	Norādītie trūkumi lielākoties ir atrodamī Attīstības programmas 2020 – 2026.gadam gan esošās situācijas aprakstā, gan Rīcības programmā. Investīciju plāns ir sagatavots 2020 – 2022.gadam, līdz ar to tajā nav iekļautas visas plānotās investīcijas septiņu gadu periodā. Visi Attīstības programmas darbi iekļauti Rīcības plānā 2020 – 2026.gadam. Sniedzot atbildes pa punktiem: 1) Par stāvparkiem, minēts gan Esošās situācijas ziņojumā – 4.6.nod. sadarbība ar kaimiņiem, gan arī Rīcības plānā R6.6. rīcības virziens par <i>Park & Ride</i> stāvlaukumu nodrošināšanu, kā arī R 15.4. rīcībā – veidot <i>Park & Ride</i> stāvparkus sadarbībā ar privātajiem, jo pašvaldības rīcībā tādu zemes gabalu nav. Arī veloceļu tīklu attīstība sadarbībā ar Rīgas pilsētu ir iekļauta Rīcības plāna Ielu un ceļu programmā 2020 – 2026.gadam (skatīt 7., 8.p.).

	2) <u>RV7 Inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums</u> – balstoties uz izklāstošo aprakstu, Programmas izstrādē nav vērtēti Rīgas pašvaldības izstrādātie un apstiprinātie tematiskie plānojumi. Departaments informē, ka Mārupes novada meliorācijas sistēmas ietilpst kopīgos meliorācijas sateces baseinos ar Rīgas pilsētas teritorijām Mūkupurvā (baseini K40 un K17-8), Beberbeķos (K41), Bierīnos (K29-4 un K29-5) un Ziepniekkalnā (K29-6), atbilstoši Meliorācijas attīstības tematiskajam plānojumam, ko Rīgas dome ir apstiprinājusi 15.12.2017. ar lēmumu Nr.656. Līdz ar to, plānojot Mārupes novada meliorācijas sistēmu atjaunošanu vai pārbūvi, būtu lietderīgi turpmāk to koordinēt ar Rīgas pilsētas pašvaldību. 3) <u>RV8 Vide un publiskā ārtelpa</u> – šajā virzienā tiek paredzēta trokšņu samazināšanas pasākumi iedzīvotāju veselības un labklājības nodrošināšanai, publiskās ārtelpas attīstība, novada labiekārtojuma tematiskā plānojuma izstrāde. Ņemot vērā ciešo Mārupes novada sasaisti ar Rīgas pilsētu, veicot Mārupes novada labiekārtojuma tematiskā plāna izstrādi, Departaments aicina iepazīties ar Rīgas apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematisko plānojumu, kas apstiprināts ar Rīgas domes 15.12.2017. lēmumu Nr.658. 4) <u>RV11 Tūrisms</u> – Programmas Rīcības plānā sniegtajā informācijā tiek paredzēts sadarboties ar novadiem jaunu, tostarp reģionālu, tūrisma produktu un maršrutu attīstībā. Ņemot vērā to, ka lielākais tūrisma “spiediens”, īpaši vasaras sezonā, ir Rīgas pilsētas centrālajā daļā, jo īpaši Vecpilsētā, Departaments uzsver, ka Rīgas pilsētas pašvaldība ir ieinteresēta dažādot tūrisma galamērķu un aktivitāšu iespējas, tostarp veidojot sadarbību ar kaimiņu pašvaldībām. Tāpat veicot Rīcības plānā paredzēto veloinfrastruktūras attīstību tūrisma un atpūtas vajadzībām, Departaments lūdz ņemt vērā iepriekš minētā Transporta attīstības tematiskajā plānā noteiktos veloinfrastruktūras attīstības virzienus Rīgā, lai tā būtu savstarpēji savienota un izmantojama abu pašvaldību iedzīvotājiem un viesiem, tostarp arī tūrisma vajadzībām.	2) Meliorācijas sistēmas sakārtošana, t.sk. lidostas apkāmes meliorācijas inventarizācijas sagatavošana ir iekļauta Rīcības plāna R 7.2. rīcībā – meliorācijas sistēmas sakārtošana. 3) Tiks ņemts vērā. 4) Tiks ņemts vērā.
--	---	---

5. Ziņojums par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projekta publiskās apspriešanas norisi

Ziņojums par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projekta publiskās apspriešanas norisi

Ar Mārupes novada domes 2019. gada 30.oktobra lēmumu Nr.22 (protokols Nr.14) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam nodošanu publiskai apspriešanai" attīstības programmas projekts tika nodots publiskajai apspriešanai. Publiskās apspriešanas termiņš tika noteikts četras nedēļas laika posmā no 2019. gada 11.novembra līdz 11.decembrim. Vienlaikus ar Attīstības programmas projektu, apspriešanai nodots arī Vides pārskata projekts.

Informācija par detālplānojuma projekta publiskās apspriešanas procesu tika publicēta:

- Mārupes novada interneta vietnē sadaļā "Sabiedriskās apspriedes" publicēti paziņojumi 8.11.2019. un atkārtoti pirms publiskās apspriešanas sanāksmēm 26.11.2019.
- Mārupes novada interneta vietnē sadaļā "Sabiedrības līdzdalība"/Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam izstrāde, iekļauta informācija par programmas izstrādes procesu, notikušajiem sabiedrības iesaistes pasākumiem, kā arī publicēts paziņojums par publisko apspriešanu;
- Mārupes novada interneta vietnē sadaļā "Attīstība un plānošana"/Attīstības dokumenti/Attīstības programmas 2020-2026.gadam izstrāde, publicēts attīstības programmas un Vides pārskata projekts un programmas izstrādes aktualitātes;
- pašvaldības izdevumā "Mārupes Vēstis" 2019.gada 8.novembra numurā ievietots paziņojums par publisko apspriešanu un plānotajām projekta apspriešanas sanāksmēm. Līdz tam 10.maijā publicēts sabiedrības līdzdalības plāns, aicinot pieteikties dalībniekus tematiskajām darba grupām, kā arī 7.jūnijā publicēts aicinājums piedalīties iedzīvotāju forumos 4 Mārupes novada ciemos.
- TAPIS sistēmā publicēti paziņojumi par apspriešanu: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_13593

2019.gada 15.novembrī Rīgas plānošanas reģionam nosūtīta vēstule ar aicinājumu sniegt atzinumu par izstrādāto Attīstības programmas projektu, kā arī informācija Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projekta un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu nosūtīta Dabas aizsardzības pārvaldei, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, Veselības inspekcijai un Olaines, Babītes un Rīgas pašvaldībām.

Ar pieņemto lēmumu, sagatavoto Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projektu, Vides pārskata projektu un tā kopsavilkumu publiskās apspriešanas laikā izdrukas veidā varēja iepazīties Mārupes novada domes Attīstības nodaļā, bet elektroniskajā vidē

- o Mārupes novada pašvaldības interneta vietnē www.marupe.lv sadaļā Pašvaldība/Attīstība un plānošana/attīstības dokumenti/Attīstības programmas 2020.-2026. gadam izstrāde (saite: <https://www.marupe.lv/lv/pasvaldiba/attistiba-un-planosana/attistibas-dokumenti>),
- o Latvijas Vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv sadaļā Teritorijas attīstības plānošana (saite: https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_13593) un
- o SIA "Grupa93" tīmekļa vietnē: www.g93.lv

Rakstveida priekšlikumus varēja iesniegt līdz 2019.gada 11.decembrim pa pastu vai iesniedzot klātienē Mārupes novada domes Klientu apkalpošanas centrā, kā arī elektroniski iesūtot tos uz

elektroniskā pasta adresi: marupe@marupe.lv. vai reģistrējoties Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā www.geolatvija.lv.

Publiskās apspriešanas ietvaros notika divas sanāksmes: 2019.gada 28.novembrī plkst.17.00 Mārupes novada Domē, 2.stāva zālē, Daugavas ielā 29, Mārupē, un 2019.gada 2.decembrī plkst.19.00 Mazcenas bibliotēkā, Mazcenu alejā 33/3, Jaunmārupē. Publiskās apspriešanas sanāksmēs tika prezentēta izstrādātā attīstības programma, kā arī sniegta informācija par tās izstrādes procesu. Diskusijās klātesošie uzdeva sev interesējošos jautājumus. Publiskās apspriešanas sanāksmju protokoli un prezentācijas pievienotas ziņojuma pielikumā. Prezentācijas un protokoli pievienoti pašvaldības interneta vietnē www.marupe.lv sadaļā “Attīstība un plānošana”/Attīstības dokumenti/Attīstības programmas 2020-2026.gadam izstrāde.

Publiskās apspriešanas sanāksmes laikā netika saņemti priekšlikumi no fiziskām vai juridiskām personām. Atsauksmi saistībā ar Attīstības programmas un Vides pārskata redakciju sniedza Rīgas pilsētas domes Pilsētas attīstības departaments, norādot uz atsevišķām aktivitātēm, kas ir aktuālas sadarbībā ar Rīgas pilsētu, kā arī Babītes novada dome sniedza pozitīvu atzinumu par Attīstības programmas un Vides pārskata projektu. Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projekta Vides pārskatu ir saņemti pozitīvi atzinumi no Dabas aizsardzības pārvaldes, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldes un Veselības inspekcijas.

2019.gada 12.decembrī notika Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projekta redakcijas pārrunāšana ar Rīgas plānošanas reģiona pārstāvjiem, piedaloties programmas izstrādātājam un pašvaldības pārstāvjiem, kurā reģiona pārstāvji norādīja uz atsevišķiem nepieciešamajām metodiskajām korekcijām. 2019.gada 20.decembrī saņemts Rīgas plānošanas reģiona elektroniski parakstīts dokuments Nr.7.9./436/19 - atzinums par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam redakciju, kurā norādīts, ka Rīgas plānošanas reģions atbalsta izstrādāto redakciju, kurā ir iestrādāti sanāksmē pārrunātie un saskaņotie precizējumi, kas tika attiecināti uz programmas Stratēģisko daļu.

Ņemot vērā ar Rīgas plānošanas reģionu pārrunāto, ir veikti redakcionāli precizējumi Attīstības programmas Stratēģiskajā daļā. Precizētā redakcija ievietota pašvaldības interneta vietnē sadaļā “Attīstība un plānošana”/Attīstības dokumenti/Attīstības programmas 2020-2026.gadam izstrāde.

Pielikumā:

1. Attīstības programmas publiskās apspriešanas sanāksmju prezentācija.
2. PA sanāksmes Mārupes ciemā, protokols
3. PA sanāksmes Jaunmārupes ciemā, protokols.
4. Rīgas plānošanas reģiona atzinums
5. Institūciju un kaimiņu pašvaldību atsauksmes par Attīstības programmas un Vides pārskata projektu.

Mārupes novada teritorijas plānotāja,
Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādes vadītāja

Dace Žīgure

2019.gada 23.decembrī

6. Izstrādes vadītāja pamatojums redakcionālu labojumu veikšanai Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projektā

Ar Mārupes novada domes 2019. gada 30.oktobra lēmumu Nr.22 (protokols Nr.14) "Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam nodošanu publiskai apspriešanai" attīstības programmas projekts tika nodots publiskajai apspriešanai. Publiskās apspriešanas termiņš tika noteikts četras nedēļas laika posmā no 2019. gada 11.novembra līdz 11.decembrim. Vienlaikus ar Attīstības programmas projektu, apspriešanai nodots arī Vides pārskata projekts. Publiskās apspriešanas ietvaros notika divas sanāksmes: 2019.gada 28.novembrī plkst.17.00 Mārupes novada Domē un 2019.gada 2.decembrī plkst.19.00 Mazcenas bibliotēkā Jaunmārupē. Sabiedrība priekšlikumus par Attīstības programmas projektu varēja iesniegt līdz 2019.gada 11.decembrim. 2019.gada 15.novembrī Rīgas plānošanas reģionam nosūtīta vēstule ar aicinājumu sniegt atzinumu par izstrādāto Attīstības programmas projektu, kā arī informācija Par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projekta un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu nosūtīta Dabas aizsardzības pārvaldei, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, Veselības inspekcijai un Olaines, Babītes un Rīgas pašvaldībām.

Publiskās apspriešanas laikā netika saņemti rakstiski priekšlikumi no fiziskām vai juridiskām personām par Attīstības programmas projektu. Publisko apspriešanas sanāksmju laikā izskanējušie viedokļi un atbildes iekļautas sanāksmju protokolos.

No Babītes novada domes, Dabas aizsardzības pārvaldes, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes un Veselības inspekcijas saņemti pozitīvi atzinumi, savukārt Rīgas pilsētas domes Pilsētas attīstības departaments atsauksmē norādījis uz atsevišķām aktivitātēm, kas ir aktuālas sadarbībā ar Rīgas pilsētu.

Saistībā ar Rīgas pilsētas atsauksmē norādītajiem trūkumiem, Attīstības programmā veiktas tikai minimālas izmaiņas, jo norādītās aktivitātes jau kopumā ir iekļautas programmā:

- rīcības virziena RV6 Pieejamība un mobilitāte ir iekļauti iespējamie pasākumi stāvvarku attīstībai, tomēr šādas aktivitātes īstenošana paredzama sadarbībā ar privātiem partneriem vai kaimiņu pašvaldībām, tādēļ tās netiek atspoguļotas kā īstermiņa pašvaldības investīcijas, līdz ar to ir papildināts Rīcības virziens Privātās līdzdalības sadarbības projekti (RV15) par sadarbību arī stāvvarku izbūves nodrošināšanā. Veloinfrastruktūras posma līdz Sīpeles ielai realizācija ir iekļauta RV6 uzdevuma U6.1. ietvaros (ielu un ceļu infrastruktūras sakārtošana, pasākums Nr.7);

- attiecībā uz priekšlikumu koordinēt Mārupes novada meliorācijas sistēmu atjaunošanu vai pārbūvi ar Rīgas pašvaldību (RV7 Inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums ietvaros), labiekārtojuma plāna izstrādes ietvaros ņemt vērā Rīgas apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematisko plānojumu (RV8 Vides un publiskā ārtelpa ietvaros), kā arī sadarbīties tūrisma galamērķu dažādošanā un ņemt vērā Transporta attīstības plānā paredzēto veloinfrastruktūras attīstību Rīgas pilsētā (RV11 Tūrisms ietvaros), priekšlikumi tiek pieņemti

zināšanai, paredzot turpmāku sadarbību gan pie attiecīgo projektu izstrādes gan aktivitāšu īstenošanas.

2019.gada 12.decembrī notika Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam projekta redakcijas pārrunāšana ar Rīgas plānošanas reģiona pārstāvjiem, kurā reģiona pārstāvji norādīja uz atsevišķiem nepieciešamajām metodiskajām korekcijām, kas attiecināmas uz programmas Stratēģisko daļu, tai skaitā norādīts, ka Attīstības programmas stratēģiskā daļā ir pārfrāzēti Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2013. -2026. gadam (IAS) definētie trīs stratēģiskie mērķi un noteikts vēl viens papildu mērķis, taču ilgtermiņa attīstības redzējums ir nosakāms pašvaldības IAS un Attīstības programmā tos nav atļauts izmainīt. Tāpat norādīts, ka nav pamata definēt jaunu novada vīziju. Plānošanas reģiona pārstāvji arī lūdza elektroniski iesūtīt pārskatu par attīstības programmas izstrādi.

Ņemot vērā minēto Attīstības programmas projektā ir veikti atsevišķi redakcionāli precizējumi:

- Atsaucoties uz ar Rīgas plānošanas reģionu pārrunāto, ir redakcionāli sakārtota Attīstības programmas Stratēģiskajā daļā, precizējot sadaļu par ilgtermiņa mērķiem un prioritātēm un redakcionāli sakārtojot informāciju par vidēja termiņa aktualitātēm – noteikto vidēja termiņa attīstības virzienu, stratēģiskos mērķus vidējam termiņam (tai skaitā 'Progresīva pārvaldība') un vidēja termiņa prioritātes - sabiedriski aktīvs iedzīvotājs (VTP1), Augstu dzīves kvalitāti veicinoša infrastruktūras attīstība (VTP2), Ekonomiskās aktivitātes veicināšana un vietas potenciāla izmantošana (VTP3) un Efektīva un uz sadarbību vērsta pārvalde (VTP4);
- Atsaucoties uz Rīgas pilsētas domes Pilsētas attīstības departaments atsauksmē minēto, Stratēģiskajā daļā precizēts Rīcības virziens Privātās līdzdalības sadarbības projekti (RV15), papildinot ar sadarbību stāvparku nodrošināšanā.

2019.gada 20.decembrī saņemts Rīgas plānošanas reģiona elektroniski parakstīts dokuments Nr.7.9./436/19 - atzinums par Mārupes novada Attīstības programmas 2020.-2026.gadam redakciju, kurā norādīts, ka Rīgas plānošanas reģions atbalsta izstrādāto redakciju, kurā ir iestrādāti minētajā sanāksmē pārrunātie un saskaņotie precizējumi.

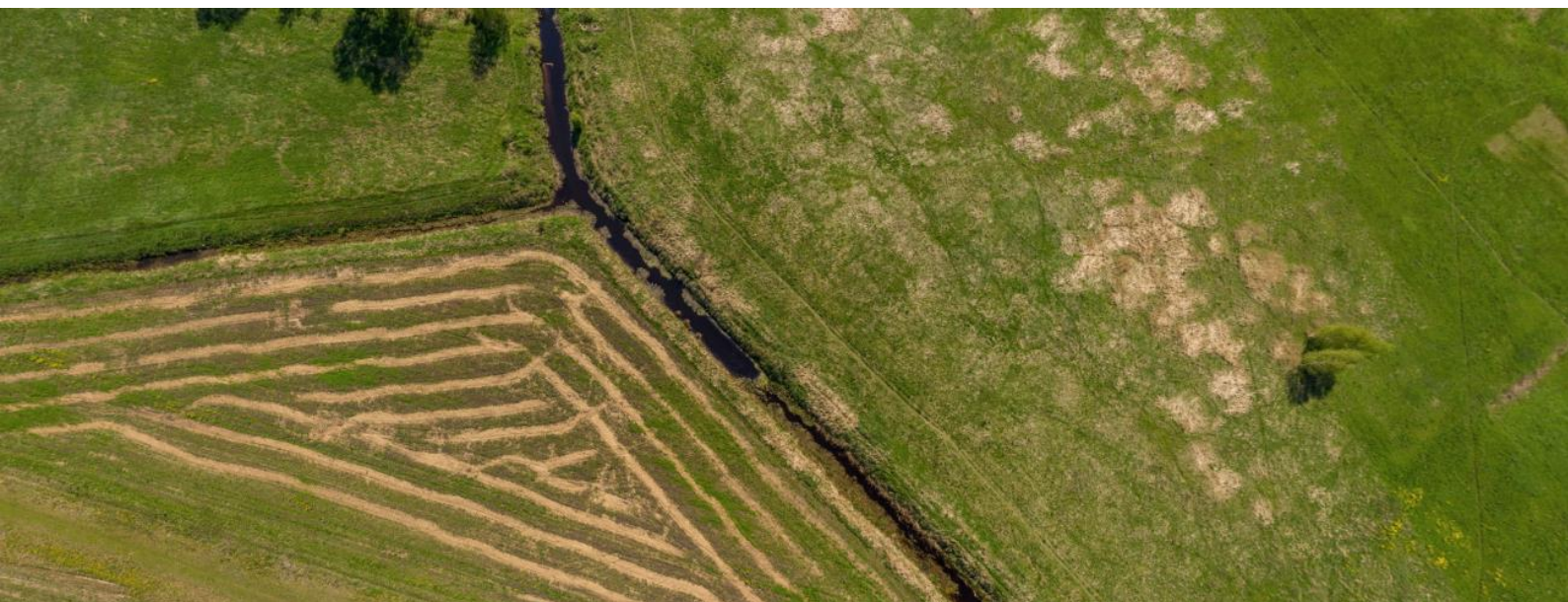
Precizētā redakcija ievietota pašvaldības interneta vietnē sadaļā "Attīstība un plānošana"/Attīstības dokumenti/Attīstības programmas 2020-2026.gadam izstrāde.

Mārupes novada teritorijas plānotāja,

Attīstības programmas 2020.-2026.gadam izstrādes vadītāja

Dace Žigure

2019.gada 23.decembrī



5. PIELIKUMS. Sabiedrības iesaistes prakse un pieredze Mārupes novada pašvaldībā.
Priekšlikumi sabiedrības iesaistes pilnveidošanai.

Sabiedrības iesaiste tādu lēmumu pieņemšanā, kas būtiski ietekmē to dzīves, ir būtiska demokrātijas daļa. Lai arī Mārupes pašvaldība kā institūcija ir atvērta saviem novada iedzīvotājiem (gan tiešā veidā, divas dienas nedēļā nodrošinot iespēju no 9:00 – 18:00 sasniegt pašvaldības darbiniekus, gan praktizējot dažādas sabiedrības iesaistes formas, kuras apskatītas turpmākajās apakšnodaļās), tās viens no lielākajiem nākamās piecgades izaicinājumiem ir sabiedrības iesaistes pilnveidošana, veicinot sabiedrības līdzdalību tādu pašvaldībai būtisku lēmumu pieņemšanā kā budžets un investīcijas.

Ar iedzīvotāju iesaisti šajā nodaļā tiek saprasts plašs darbību loks, kas vērsts uz sabiedrības un pašvaldības mijiedarbību ar mērķi pašvaldības lēmumu pieņemšanas procesu darīt kvalitatīvāku un caurspīdīgāku, veidot patīkamu dzīves vidi novadā un vairo sabiedrības izpratni par pašvaldības darbu.



Veiksmīgi sabiedrības iesaistes piemēri Eiropā liecina, ka pašvaldības kļūst arvien radošākas iedzīvotāju iesaistes metožu izvēlē. Nodaļas beigās sniegti vairāki Eiropas piemēri, kas atspoguļo sabiedrības iesaistes iespēju dažādību.

Konsultatīvās padomes

Mārupes novada Dome, 2016. gadā izveidoja sešas konsultatīvās padomes, kurās iekļauti sabiedrības pārstāvji, domes speciālisti un sabiedriskās organizācijas:

- Mārketinga konsultatīvā padome;
- Tūrisma konsultatīvā padome;
- Sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvā padome;
- Izglītības konsultatīvā padome (pēc nolikuma nav sabiedrības pārstāvniecības);
- Uzņēmējdarbības atbalsta konsultatīvā padome;
- Kultūrvides konsultatīvā padome.

Konsultatīvās padomes tiek sasauktas vidēji 3 – 4 reizes gadā. To galvenie uzdevumi ir uzraudzīt un ieviest izstrādātās stratēģijas, saskaņot plānoto ikgadējo nozares budžetu atbilstoši stratēģijai, ierosināt grozījumus apstiprinātajās stratēģijās, izskatīt citus nozarei būtiskus jautājumus.

Katru gadu pašvaldība aicina Mārupes novadā deklarētos un dzīvojošos iedzīvotājus, uzņēmējus un nevalstiskās organizācijas pievienoties padomēm, lai pārstāvētu sabiedrības intereses pašvaldībā. 2018. gadā, kā ik katru gadu, Mārupes novada domes bezmaksas informatīvajā izdevumā “Mārupes Vēstis” tika izsludināta jaunu dalībnieku uzņemšana, norādot pieejamo vakanču skaitu katrā no padomēm. Pēc pašvaldības sniegtās informācijas interese par dalību padomēs korelē ar padomes aptvertu jomu – lielāka interese ir par dalību Izglītības konsultatīvajā padomē un Sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvajā padomē.

Izanalizējot šobrīd spēkā esošos konsultatīvo padomju nolikumus, iezīmējas būtiskas atšķirības padomju darba organizācijā – skat. 1. tabulu.

1.tabula. Konsultatīvo padomju nolikumu salīdzinājums

	Uzņēmējdarbības	Izglītības	Sporta	Kultūrvides	Tūrisma	Mārketinga
Padomes sastāvs, cilvēku skaits(max):	19	16+ (neierobežots)	17+ (neierobežots)	15+ (neierobežots)	12+ (neierobežots)	12+ (neierobežots)
Padomes priekšsēdētājs:	ievēlēts no padomes vidus	Att. nod. vadītājs.				
Ja padomē atbrīvojas vieta, var uzņemt jaunu biedru:	jā					
Padomes sēdi vada:	padomes priekšsēdētājs					
Dalības pārtraukšana:	ar iesniegumu padomei					
Padomes likvidācija:	ar Domes lēmumu					
Piespiedu atbrīvošana:	pēc padomes priekšsēdētāja pieprasījuma VAI vismaz 1/3 balstiesīgo padomes locekļu pieprasījuma, ja to balsojumā atbalsta vairāk kā puse no padomes locekļiem	nav				pēc padomes priekšsēdētāja pieprasījuma vai ja to pieprasa vairāk kā puse no padomes locekļiem.
Atbrīvošana kavējumu dēļ:	ja neierodas kalendārā gada laikā neattaisnoti vairāk kā 2 reizes					
Kas aizvieto padomes priekšsēdētāju:	padomes darbu koordinē padomes sekretārs un vada padomes priekšsēdētājs.	sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas vadītājs			Attīstības komitejas vadītājs	nav noteikts
Padomes lemtspēja:	ja ieradusies vismaz puse no padomes locekļiem	ja ieradušies vairāk kā puse no padomes locekļiem	ja ieradušies vairāk kā puse no padomes locekļiem un ir ieradies padomes priekšsēdētājs, Sporta centra vadītājs vai to pilnvarotie pārstāvji.	ja ieradušies vairāk kā puse no padomes locekļiem		ja ieradusies vismaz puse no padomes locekļiem
Kas protokolē:	padomes sekretārs no pašvaldības vidus	Attīstības nodaļas vadītāja palīgs				nav noteikts

	Uzņēmējdarbības	Izglītības	Sporta	Kultūrvides	Tūrisma	Mārketinga
Pieaicinātie:	Priekšsēdētājs pieaicina	Attīstības nodaļas vadītājs pieaicina				
Sasaukšanas biežums:	1x ceturksnī, bet ne retāk kā 4x gadā, vai arī, ja to pieprasa vismaz 5 dalībnieki	nav noteikts	ne retāk kā 3x gadā			ne retāk kā 4x gadā
Sēdes datuma/laika un kārtības izziņošana:	ne vēlāk kā 2 nedēļas pirms sēdes	nav noteikts	ne vēlāk kā 3 dienas pirms sēdes			ne vēlāk kā 2 nedēļas pirms sēdes
Izmaiņas darba kārtībā/ierosinājumi:	ierosina vismaz 2 nedēļas pirms sēdes un to pieprasa vismaz 20% no balstiesīgo skaita	nav noteikta kārtība	ar rakstisku iesniegumu priekšsēdētājam vismaz 2 darba dienas pirms sēdes.	nav noteikta kārtība		
Pārskats par padomes darbu:	domes un biedrības "Mārupes uzņēmēji" elektroniskajos informācijas kanālos un drukātajos izdevumos	1x gadā, 1. ceturksnī Attīstības nodaļa sagatavo pārskatu un ievieto to tīmekļa vietnē				
Protokolu uzglabāšana:	padomes sekretārs	nav noteikts	reģistrē un uzglabā attīstības nodaļā			
Balsošana:	ar balsu vairākumu, vienādu balsu skaita gadījumā izšķirošā ir priekšsēdētāja balss	ar balsu vairākumu, ja nobalso vairāk kā puse no klātesošajiem			ar balsu vairākumu	ar balsu vairākumu, vienādu balsu skaita gadījumā izšķirošā ir priekšsēdētāja balss

PRIEKŠLIKUMI

- Ņemot vērā 1. tabulā uzskaitītās atšķirības izveidoto padomju nolikumos, vēlams veidot vienotu nolikumu visām padomēm. Tā kā pēc pašvaldības informācijas uz padomju sanāksmēm mēdz neierasties līdz pat 50% padomju locekļu, apsverama skaitliski plašāku padomju veidošana, iesaistot lielāku sabiedrības pārstāvniecības daļu.
- Ņemot vērā faktu, ka līdzšinējā darbības laikā Mārketinga konsultatīvā padome tiek sasaukta vienlaikus ar Tūrisma konsultatīvo padomi, kā arī šo padomju interešu loks pārklājas, pašvaldībā būtu izskatāms priekšlikums par šo abu padomju apvienošanu.
- Ņemot vērā Attīstības programmas 2020. – 2026. gadam izstrādes laikā organizētās aptaujas datus, kas uzrādīja augstu sabiedrības interesi par infrastruktūras attīstību Mārupes novadā, pašvaldībā būtu izskatāms priekšlikums par Infrastruktūras attīstības konsultatīvās padomes izveidi, jo jautājumi par ielām un ceļiem, ūdensapgādi, kanalizāciju vai citi labiekārtošanas jautājumi no sabiedrības puses šobrīd nav pārstāvēti.
- Iepazīstoties ar padomju protokoliem (pieejami www.marupe.lv), bieži vērojams sanāksmju pasīvs darba stils. Vidēji sanāksmes ilgst divas stundas, kuru laikā nereti pašvaldības pārstāvji informē klātesošos par aktuālajiem jautājumiem. Protokolos tikai atsevišķos gadījumos ir sastopami priekšlikumi. Konsultatīvā padome ir sabiedrības mikromodelis, kurā pašvaldība var testēt dažādas sabiedrības iesaistes metodes. Pašvaldībā būtu izskatāms priekšlikums mainīt padomju darbības formu, aktīvāk iesaistot to biedrus viedokļu paušanā, ideju un priekšlikumu sniegšanā, to darbā izmantojot dažādus potenciālus sabiedrības iesaistes rīkus, piemēram, spēles elementus, mājas darbus, ideju konkursus ar simboliskām balvām, neordināras tikšanās vietas, sapulču noturēšanu dabā – pārgājiena veidā, apsekojot, piemēram, tuvākās apkārtnes soliņus un ievācot datus par to stāvokli. Turpmāk padomēs būtu jāmaina tās darbības forma no pasīvi novērojošas uz aktīvi iesaistošu, kuras vairotu arī kopējās sabiedrības iesaisti un ieinteresētību, to biedriem kļūstot par “pašvaldības vēstnešiem” sabiedrībā.
- Sabiedrības informēšana par konsultatīvo padomju darbu. Šobrīd sabiedrībai pašvaldības mājas lapā pieejami sanāksmju protokoli, kā arī vidēji divas reizes gadā tiek sniegta īsa padomju darbības atskaite pašvaldības informatīvajā izdevumā “Mārupes vēstis”. Lai sasniegtu lielāku sabiedrības interesi dalībai kādā no padomēm, to darbība plašāk atspoguļojama gan mājas lapā, gan sociālajos tīklos. Tas, pirmkārt, vairotu izpratni par padomes darbu, otrkārt, palielinātu sabiedrības vēlmi iesaistīties, ja regulāri tiek informēti par padomju sasniegtajiem rezultātiem.

Informācijas kanāli

Pašvaldība sabiedrību informē gan ar pašvaldības mājas lapas starpniecību (www.marupe.lv), gan ar informatīvā izdevumā "Mārupes Vēstis" palīdzību. Liela daļa auditorijas tiek sasniegta ar sociālo tīklu palīdzību.

Sociālie tīkli nereti tiek uztverti kā vienkāršākais un ātrākais veids, kā iedzīvotājam sazināties ar pašvaldību vai nosūtīt informāciju par konstatētām problēmām, pārkāpumiem, sekot līdzi jaunumiem, atrast domubiedrus. Pašvaldības izmantotos sociālos tīklus skatīt 2. tabulā (pašvaldības Sabiedrisko attiecību sniegtā informācija).

2. tabula. Pašvaldības sociālie tīkli

Sociālā tīkla vietnes adrese	Popularitāte (sekotāji)*	Komentāri
https://www.facebook.com/Marupesnovads/	5060	Aktivitāte un iedzīvotāju iesaiste ir augstāka nekā citās vietnēs. Papildus tiek sekots līdzī notikumiem arī iedzīvotāju grupās – <i>Mārupe Info</i> , <i>Mārupe mums te patīk</i> , <i>Mārupes māmiņas</i> , <i>Kriminālā Mārupe</i> , <i>Mārupes Vēstis</i> , <i>Jaunmārupieši</i> , <i>Bieriņu apkaimes lapa</i> . Īpaši populāri un skatīti ir video, foto no pasākumiem, informācija par faktiem vieglā un uztveramā formā.
https://twitter.com/Marupes_novads	1402	Izveidots 2010.gada martā. Twitter auditorija atšķiras no Facebook un Instagram lietotājiem, vairāk ir žurnālisti, mediji, personības, kuras publiski dalās ar savu viedokli. Ļoti reti ir gadījumi, kad tiek sniegti komentāri pie ierakstiem. Jautājumi tiek uzdoti samērā reti, vairāk ir publiski paziņojumi vai jautājumi par infrastruktūru un saimnieciskiem jautājumiem (ceļiem, apgaismojumu, atkritumu apsaimniekošanu...) Cilvēku aktivitāte jautājumu ziņā augstāka nekā Instagram.
https://www.instagram.com/marupes_novads/	913	Instagram konts izveidots 2019.gada sākumā. Cilvēku aktivitāte vairāk ir atzīmes "patīk" veidā. Vislielāko popularitāti gūst augstas kvalitātes dabas bildes. Tāpat cilvēki un organizācijas dalās ar dažādiem "stāstiem" par notikumiem Mārupes novadā. Piemēram, kad tika izgaismots Jaunmārupes ūdenstornis, tika iesūtītas cilvēku fotogrāfijas ar komentāriem.
https://www.youtube.com/user/Marupesnovads	77	Tiek izmantots, kā platforma, kur izvieto video, kas tālāk koda veidā tiek "iegulti" mājaslapā.

*dati uz 20. novembri

Rezultatīvākais pašvaldības izmantotais sociālais tīkls ir Facebook vietnei uz 2019. gada 20. novembri ir 5060 “sekotāji”. Proporcionāli pret kopējo Mārupes novada iedzīvotāju skaitu – 22 025 (uz 2019.gada 1.janvāri pēc www.marupe.lv) sasniegtais rādītājs ir augsts. Tas parāda, ka šobrīd veidotais saturs ir kvalitatīvs un novada iedzīvotājiem saistošs. Apmeklētāju vērtējums pašvaldības visaktīvāk izmantotajam sociālajam kontam (facebook) ir 4,9 punkti no maksimāli iegūstamiem 5 punktiem. 3.tabulā sniegts salīdzinājums ar citu Pierīgas pašvaldību oficiālajiem kontiem (dati fiksēti uz 2019. gada 20. novembri).

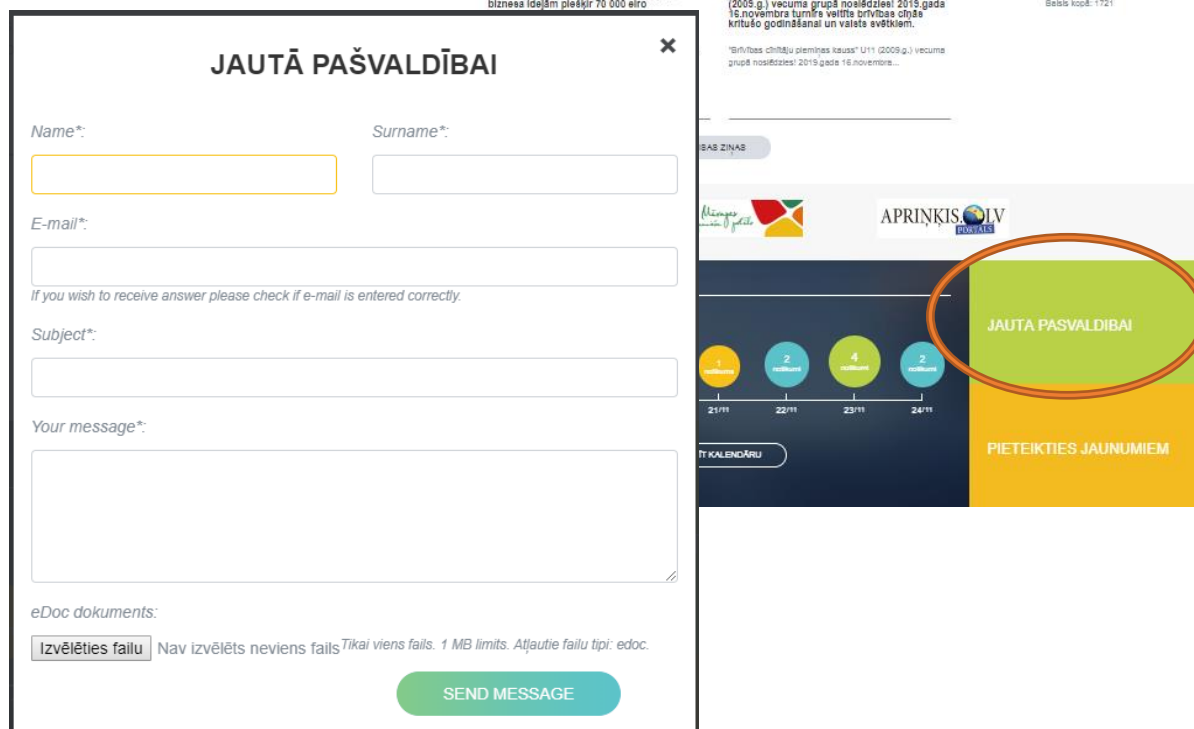
3. tabula. Pierīgas novadu pašvaldību oficiālo facebook kontu salīdzinājums pēc sekotāju skaita un reitinga.

NOVADS	SEKOTĀJU SKAITS FACEBOOK	REITINGS
Babītes novads	1856	4,6
Mārupes novads	5060	4,9
Olaines novads	2689	3,8
Ķekavas novads	4354	Nav iespējota reitinga opcija
Baldones novads	2121	4,1
Salaspils novads	2436	4,4
Stopiņu novads	1554	3,9
Ropažu novads	1668	4,6
Garkalnes novads	167	Nav iespējota reitinga opcija
Ādažu novads	695	Nav iespējota reitinga opcija
Carnikavas novads	2065	Nav iespējota reitinga opcija

Kā redzams 2. un 3. tabulā, šobrīd pašvaldības Sabiedrisko attiecību nodaļas darbs tiek veikts augstā līmenī, administrējot ne tikai pašvaldības kontus, bet sekojot līdzi arī iedzīvotāju noskaņojumam interešu grupās. Tālrudzīgi slēgts arī draugiem.lv konts, savukārt 2019. gada sākumā atvērts instagram konts, tādējādi pielāgojoties sociālo tīklu “modes tendencēm”. Veiksmīgi iesāktā komunikācija ar iedzīvotājiem caur sociālajiem tīkliem jāturpina, pašvaldībai paredzot attiecīgo kapacitāti kvalitatīva satura izveidei, kas ir būtiskākais piesaistes veidotājs jebkurai no sociālajiem tīkliem.

Saziņas iespēja ar pašvaldību iespējama arī ar novada oficiālās mājas lapas starpniecību, pirmās lapas apakšdaļā nospiežot uz lauku “jautā pašvaldībai” – skat. 1.attēlu.

1.attēls. Saziņas forma iedzīvotājiem
Mārupes novada oficiālās tīmekļa
vietnes www.marupe.lv pirmajā lapā.



The image shows a composite of three elements related to the Mārupes novads website:

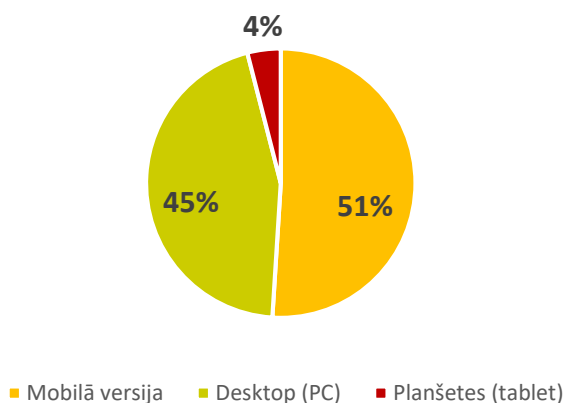
- Top Left:** A group photo of people holding flowers, with a caption about a grant program.
- Top Right:** A poll titled "Vai jūs prāt Mārupes novadā ir nepieciešams uzstādīt papildus fotoradārus?" (Do you think it is necessary to install additional photo radar in Mārupes novads?). The results show 43% (744 votes) for "Jā" (Yes) and 51% (878 votes) for "Nē" (No). There is also a section for "Brīvības cīņāņu piemiņas kauze" U11 (2009.g.).
- Bottom Left:** A contact form titled "JAUTĀ PAŠVALDĪBAI" (ASK THE MUNICIPALITY). It includes fields for Name, Surname, E-mail, Subject, and a message box. There is also a section for eDoc documents and a "SEND MESSAGE" button.
- Bottom Right:** A sidebar with a calendar and a button labeled "JAUTA PASVALDIBAI" (ASK THE MUNICIPALITY) circled in orange.

Kā redzams 1.attēlā, saziņas bloka saturs ir angļu valodā, kas var apgrūtināt iedzīvotāju saziņu ar pašvaldību, kā arī var radīt nepatiku par latviešu valodas ignorēšanu pašvaldības oficiālajā saziņas vietnē.

Pēc Mārupes novada domes Sabiedrisko attiecību nodaļas sniegtās informācijas, kopš 2017.gada 3. oktobra, izmantojot kontaktformu saņemtas 811 vēstules. 2019. gadā no 1.janvāra līdz 20.novembrim caur kontakta formu saņemta 221 e-pasta vēstule.

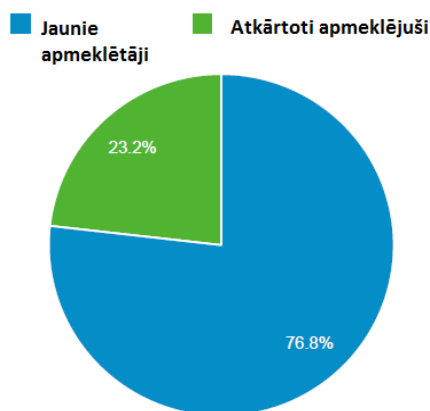
Skatoties plašāk uz mājas lapas apmeklējumu statistiku, interesanti, ka saskaņā ar Google Analytics datiem (01.01.2019. – 20.11.2019., 174010 apmeklējumu) 51% mājas lapu (www.marupe.lv) apmeklē, izmantojot mobilo telefonu – skat. 1.grafiku.

1. grafiks. www.marupe.lv skatījumi ierīcēs



Būtisks rādītājs, kas ļauj vērtēt, cik mājas lapa ir saistoša apmeklētājiem, ir atkārtoto apmeklējumu skaits. Kopumā kopš 2019. gada 1. janvāra līdz 20. novembrim mājas lapai ir bijuši 174010 apmeklējumi, no kuriem atkārtotie tikai 23.2% - 2. grafiks. Šāds rādītājs liek domāt, ka pašvaldības mājas lapu iedzīvotāji neuzskata par prioritāro avotu informācijas saņemšanai.

2. grafiks. www.marupe.lv apmeklējumu proporcija



Analizējot Google Analytics statistikas datus, redzams, kas ir tās sadaļas 2019. gadā, kas piesaistījušas sabiedrības interesi – skatīt 2. attēlu (TOP 8). Apmeklētākās sadaļas, neskaitot sākuma lapu, ir Mārupes novada domes (iestādes) kontaktu lapa ar darba laikiem, vakanču sadaļa un specifiskāka sadaļa – teritorijas plānojums, kas saistīts ar to, ka 2019. gadā izstrādāti un Domē apstiprināti Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam grozījumi. Mājas lapas sadaļas, kuras pašvaldība veidojusi tiešai sabiedrības iesaistei – *SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA* un *SABIEDRISKĀS APSPIEDES* – nav apmeklēto sadaļu TOP 100. Jāatzīmē, ka sadaļa *SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA* izveidota tikai 2019. gada vidū, kas var būt pamats neiekļūšanai TOP 100.

2.attēls. Skatījumu sadalījums pa mājas lapas sadaļām.		Lapu skatījumi	Vidējais laiks, kas pavadīts lapā
2019. gada 1. janvāris - 2019. gada 20.novembrim		1,027,779 % of Total: 100.00% (1,027,779)	00:01:11 Avg for View: 00:01:11 (0.00%)
Lapa			
1. /		109,883 (10.69%)	00:00:45
2. /lv/pasvaldiba/marupes-novada-dome		26,253 (2.55%)	00:00:30
3. /lv		21,119 (2.05%)	00:00:51
4. /lv/pasvaldiba/vakances		17,264 (1.68%)	00:01:19
5. /lv/pasvaldiba/attistiba-un-planosana/teritorijas-planojums		12,810 (1.25%)	00:03:05
6. /lv/turisms/ko-darit/aktiva-atputa/atputa-pie-udens/atputas-vieta-jip-marupite		12,033 (1.17%)	00:01:38
7. /lv/kontakti		11,850 (1.15%)	00:01:02
8. /lv/kultura		11,002 (1.07%)	00:00:34

Veiksmīga sadarbība pašvaldībai izveidojusies ar nacionālajiem medijiem, regulāri tiek sūtītas preses relīzes par jaunākajiem notikumiem un viedokļiem uz dažādiem ziņu portāliem (www.leta.lv, www.bns.lv, www.diena.lv, www.delfi.lv). Turpinās sadarbība ar SIA „Lursoft” par informācijas apmaiņu, mājaslapā ievietots rīks Lursoft datu bāzes izmantošanai. Pašvaldības sadarbības partneris ir arī Neatkarīgā Rīta avīze ar projektu “Neatkarīgā Mārupē”, kas dod iespēju reizi gadā plašākai auditorijai pastāstīt par Mārupi. Bijušas arī intervijas ar domes priekšsēdētāju citos medijos.

Informācijas pieejamības nodrošināšanai novadā izvietoti 15 informatīvie stendi, kuros pašvaldība izvieto aktuālo informāciju par apspriedēm, dažādiem sporta un kultūras pasākumiem u.c. Iedzīvotājiem pieejams arī interaktīvais stends pie Mārupes novada domes, kas sniedz iespēju garāmgājējiem iepazīties ar pašvaldības piedāvājumiem un aktualitātēm, lietojot pašvaldības mājaslapu, iepazīstoties ar tūrisma aktualitātēm un uzzinot par kultūras pasākumiem. Regulāri iedzīvotājiem tiek izsūtīti arī reklāmas bukleti un flajeri, informējot par gaidāmajiem pasākumiem un citām aktualitātēm - 2018.gadā gadā tādi bijuši 8. Izdots un piegādāts katras māsaimniecības pastkastītē buklets par Mārupes novadu, informējot iedzīvotājus par pašvaldības paveikto dažādās jomās.

PRIEKŠLIKUMI

- Koriģēt saziņas bloku pašvaldības mājas lapā (1.attēls), aizvietojo ar angļu valodu ar latviešu valodu.
- Izskatīt pašvaldības mājas lapas satura izkārtojumu, apakšsadaļu atbilstību lielajiem pirmās lapas blokiem *SABIEDRĪBA* un *PAŠVALDĪBA*, jo, piemēram, sabiedrības līdzdalības sadaļa atrodas zem bloka *PAŠVALDĪBA*, bet intuitīvi var tikt meklēta (un neatrasta) zem sadaļas *SABIEDRĪBA*. Mājas lapa, lai gan veidota dizaina ziņā eleganta, tai pietrūkst funkcionalitātes un racionālisma. Nav iespējas izvietot banerus tās saturā, kas joprojām ir viens no vienkāršākajiem sabiedrības uzmanības piesaistīšanas veidiem.
- Mājas lapas augšdaļā būtu izvietojama sadaļa *JAUTĀ PAŠVALDĪBAI*, lai paaugstinātu šī bloka esamības efektivitāti.
- Mājas lapas pirmajā sadaļā nodrošināta iespēja pieteikties jaunumiem (skatīt 1. attēlā). Pēc pašvaldības sniegtās informācijas, izmantojot pierakstīšanos jaunumiem, pašvaldības datu bāzē ir 1358 iedzīvotāju e-pasti un 499 uzņēmumu kontakti. Datubāze tiek izmantota, lai reizi mēnesī izsūtītu informāciju par Mārupes Vēstīm, atsevišķos gadījumos par aptaujām un īpašiem notikumiem, kā arī ielūgumi uz pasākumiem. 2019. gadā datu bāze papildinājusies ar 128 iedzīvotāju kontaktinformāciju (e-pastu), tostarp novembrī 9 personas. No saņemtās informācijas secināms, ka iedzīvotāju e-pastu datubāze tiek veidota pasīvi, bez mērķtiecīgas tās pilnveidošanas. Sabiedrības iesaistes veicināšanai nepieciešams izstrādāt detalizētāku pieraksta formu, kur iedzīvotājs var norādīt viņu interesējošās jomas, kā arī dzīvesvietu (ciemu). Tas ļauj datubāzi tālāk sadalīt pēc interesēm un ciemiem, kas atvieglotu precīzākas mērķauditorijas atlasīšanu specifisku sabiedrības iesaistes pasākumu organizēšanā, piemēram, izsūtīt aicinājumu uz diskusiju par viedo apgaismojumu Vētras ciemā visiem tiem datubāzē esošajiem iedzīvotājiem, kuri norādījuši, ka dzīvo Vētras ciemā un interesējas par vidi/inovācijām.
- Lai veicinātu datu bāzes papildināšanu, mājas lapā redzamākā vietā jāizceļ pierakstīšanās iespēja, pasākumu laikā var info telti aprīkot ar datoru, kur pasākuma apmeklētājus aicina ievadīt savu e-pastu un pieteikties pašvaldības ziņu saņemšanai e-pastā. Kā rotaļu elements var būt arī loterijas organizēšana starp visiem, kuri pieteikušies jaunumiem, saņemot, piemēram, bezmaksas ieejas biļetes uz kādu no komerciālajiem pasākumiem, kas norisinās Mārupes teritorijā. Jo kvantitatīvākus un vienlaikus kvalitatīvākus (dzimums, vecums, ciems, intereses) datus par saviem iedzīvotājiem pašvaldība iegūs, jo precīzāk

spēs sasniegt mērķauditoriju, kas savukārt palielinās sabiedrības iesaisti un atgriezenisko saiti pašvaldības izsludinātajiem sabiedrības iesaistes pasākumiem.

Aptaujas, publiskās apspriešanas, diskusijas.

Lai pašvaldība gūtu atgriezenisko saiti no novada iedzīvotājiem, regulāri tiek izstrādātas aptaujas, kuras izvieto pašvaldības mājas lapā (marupe.lv) un sociālajos tīklos.

Piemēram, 2019. gada 30. septembrī pašvaldība veica revīziju saistībā ar Mārupes novada informatīvajiem afišu stendiem/ziņojumu dēļiem. Lai novērtētu esošo stendu efektivitāti un uzzinātu, kādi ir iedzīvotājiem piemērotākie informācijas saņemšanas veidi, tika izveidota un iedzīvotājiem nodota aptauja. Tai atsaucās 204 respondenti. 67,8% no respondentiem atzīmēja, ka pārstāv Mārupes ciemu, 69,6% respondentu bija sievietes un lielākoties (80,5%) vecumā no 25-49 gadiem.¹⁰

Šādas aptaujas var vērtēt kā sabiedrības daļas viedokli, bet lai izdarītu secinājumus par visas sabiedrības nostāju kādā jautājumā, statistiski jānosaka un aptaujā jāsasniedz izlases kopa.

Minētā aptauja kā piemērs netiek pieminēta nejauši, divi jautājumi tās saturā ļauj pieņemt zināmus secinājumus par afišu stabiem kā informācijas nodošanas līdzekli. Lai arī iepriekš tika uzsvērtā sociālo tīklu nozīmība, aptaujas rezultātā tika iegūti dati, ka 56,7% joprojām iegūst informāciju no ziņojumu dēļiem/afišu stabiem, savukārt 86,8% no aptaujātajiem norādīja, ka paši neizmanto afišu stabus informācijas izvietošanai. Lai arī sasniegtais respondentu skaits attiecībā pret kopējo novada iedzīvotāju skaitu nav reprezentabls, iegūtie dati parāda, ka novadā izvietotie afišu stabi ir relatīvi “brīvs” informācijas kanāls pašvaldības vajadzībām, lai izvietotu pašvaldības sagatavotos informatīvos plakātus u.c. paziņojumus.

Pašvaldības veidotās aptaujas ir ar noteiktu termiņu un konkrētu mērķi, ar vienu izņēmumu – aptauja mājas lapas pirmajā lapā.

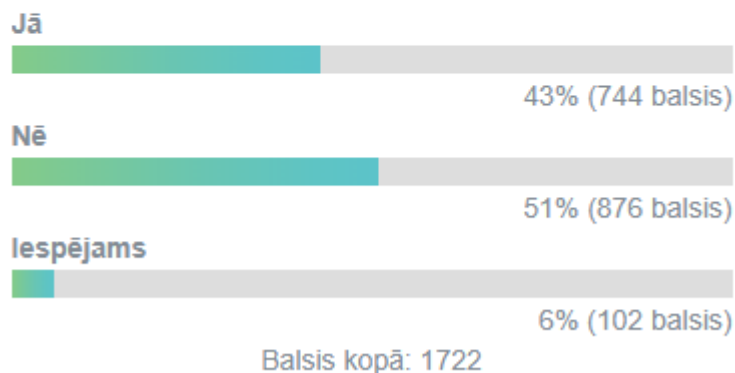
Pašvaldības mājas lapā šobrīd (20.11.2019.) sabiedrībai uzdots jautājums par fotoradaru uzstādīšanas nepieciešamību Mārupes novadā (skatīt 3. attēlu). Lai arī pirmajā brīdī atbildi sniegušo respondentu skaits šķiet liels (1722 atbildes), pēc informācijas, ko sniedza pašvaldības Sabiedrisko attiecību nodaļas speciālisti, aptaujas jautājums mājas lapā izvietots 2018. gada 1. februārī. Pašvaldība norāda, ka šo pirmās lapas sadaļu aizpilda formāli, iegūtos datus neizmantojot tālākajā darbā.

¹⁰ Pēc Mārupes novada domes Sabiedrisko attiecību nodaļas sniegtajiem datiem.

VAI JŪSUPRĀT MĀRUPES NOVADĀ IR NEPIECIEŠAMS UZSTĀDĪT PAPILDUS FOTORADARUS?

3.attēls. Ekrānšāviņš no
interneta vietnes
www.marupe.lv

Rezultāti



Pašvaldības mājas lapā arī izveidotas atsevišķas sadaļas “*sabiedriskās apspriedes*” un “*sabiedrības līdzdalība*”, kas tiešā veidā paredzētas sabiedrības iesaistes veicināšanā. 3.attēlā redzams, ka sadaļa “*sabiedrības līdzdalība*” iekļauj gan informāciju par konsultatīvajām padomēm, gan informāciju par sabiedrības līdzdalības pasākumiem (tostarp Izglītības attīstības stratēģiju 2020. - 2026. gadam, kuras izstrāde ir noslēgusies).

3.attēls. Ekrānšāviņš no pašvaldības mājas lapas www.marupe.lv

MĀRUPES NOVADS

Sākums / Pašvaldība

SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMI

- Attīstības programmas 2020. – 2026.gadam izstrāde
- Izglītības attīstības stratēģijas 2020. – 2026.gadam izstrāde

Informācija sadaļā atjaunota 08.11.2019.

MĀRUPES NOVADA DOME +

VALSTS UN PAŠVALDĪBAS VIENOTĀIS KLIENTU APKALPOŠANAS CENTRS

IESTĀDES +

KAPITĀLSABIEDRĪBAS

DOMES SĒDES

SABIEDRISKĀS APSPIEDES

SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA -

Sabiedrības līdzdalības pasākumi

Konsultatīvās padomes

Sadaļā “*sabiedriskās apspriedes*” tiek ievietota informācija gan par darbībām, kas skar detālplānojumus, gan sabiedrības līdzdalības pasākumiem saistībā ar pašvaldības līmeņa dokumentu izstrādi, gan būvniecības ieceru apspriešanas.

PRIEKŠLIKUMI

- Ņemot vērā, ka jēdzieni “*sabiedrības līdzdalība*” un “*sabiedriskās apspriedes*” iedzīvotāju vidū varētu tikt uztverti kā līdzvērtīgi, kā arī fakts, ka zem sadaļas “*sabiedriskās apspriedes*” tiek izvietota informācija arī no sadaļas “*sabiedrības līdzdalība*”, pašvaldībai būtu jāizskata iespēja šo abu sadaļu apvienošana zem nosaukuma “*sabiedrības līdzdalība*” – skatīt 4.attēlu. Zem sadaļas sabiedriskās apspriedes būtu izvietojamas arī diskusijas. Veidojot līdzdalības pasākumu saturu, jāatzīmē, kuri ir atvērti dalībai un kuri beigušies.

4. attēls. Priekšlikuma vizualizācija.



- Attiecībā uz aptaujām, pārskatīt nepieciešamību pašvaldības mājas lapā izvietot aptaujas sadaļu. Ilgstoši eksponēts aptaujas jautājums var sabiedrībā radīt aplamas interpretācijas. Tā kā mājas lapā ir ierobežotas bloku/baneru izvietojšanas iespējas, pašvaldībai būtu jāizskata iespējas šo vietu paredzēt citu aktivitāšu eksponēšanai.

Konkursi

Viena no veiksmīgākajām sabiedrības iesaistes formām, ko izmanto Mārupes pašvaldība ir konkursu rīkošana.

Vairākkārt organizēts **foto konkurss “Es mīlu Mārupi”**, kur mārupieši aicināti tvert fotomirkļus novadā, kā arī balsot par tīkamākajiem foto. 2019. gadā foto konkurss pašvaldības kapacitātes dēļ netika organizēts, tomēr iepriekšējos gados konkurss ir bijis salīdzinoši populārs mārupiešu vidū - 2017. gadā 33 dalībnieki iesniedza 119 darbus, savukārt 2018. gada fotokonkursā 17 dalībnieki iesniedza 57 darbus.

2018. gada vasarā Mārupes novada dome izsludināja **ideju konkursu “Mārupes novada Talismans”** ar mērķi iegūt iespējami labāko Mārupes novada raksturojošu personificēto tēlu – talismanu tērpā izveidošanai, kas būtu izmantojams Mārupes novada publiskajos pasākumos. Tika saņemtas vairāk kā 20 idejas Mārupes novada personificētā tēla tērpam, no kurām novembrī žūrijas komisija pēc vērtējuma izvēlēja 5 pieteikumus, kas tālāk tika nodoti sabiedrības publiskai balsošanai.¹¹

Viens no ilggadīgākajiem, bet vienlaikus vismazāko rezonansi sabiedrībā raisījušiem konkursiem ir **“Mārupes novada daiļdārzs”**, kas tiek izsludināts ik gadu kopš 2014. gada (izņemot 2018. gadu). Mārupieši tiek aicināti pieteikt konkursam pašu, kaimiņu un draugu daiļdārzus, iekoptus apstādījumus pagalmos, skvēros un terasēs, gan mazdārziņus un uzņēmumu objektus. Pēc pašvaldības sniegtās informācijas dalībnieku skaits ir neliels – 2019. gadā konkursā pieteicās pieci dalībnieki. Iepriekšējos gados tika novērota tendence konkursā dalībai pieteikties vieniem un tiem pašiem iedzīvotājiem, jo veicināšanas balvas saņēma visi konkursa dalībnieki.

Projektu konkurss “Mārupe – mūsu mājas” ir pašvaldības veiksmes stāsts.

Kopš 2016.gada, reizi gadā tiek izsludināts konkurss, kurā novada iedzīvotājiem ir iespēja iesniegt projekta ideju sava novada un novadnieku dzīves uzlabošanā. Konkursā atbalstītie projekti tiek finansēti no Mārupes novada pašvaldības ikgadējā budžeta līdzekļiem. Konkursa mērķis ir uzlabot dzīves vides kvalitāti novadā, veicināt novada

¹¹<http://news.lv/Marupes-Vestis/2019/02/08/noskaidroti-ideju-konkursa-marupes-novada-talismans-uzvaretaji>

iedzīvotāju iniciatīvu un atbildību par savu dzīves vidi, paredzot iedzīvotāju iesaistīšanos un līdzdalību sabiedriski nozīmīgu un inovatīvu projektu īstenošanā.

Konkursa ideja ir noteikt privātpersonu, kas veic uz sabiedrības iniciatīvu balstītu valsts pārvaldes uzdevumu sabiedrības vajadzībām, piesaistot privātos resursus (brīvprātīgā darba vai finanšu ieguldījumu veidā), un ar kuru slēdzams līdzdarbības līgums par valsts pārvaldes uzdevuma īstenošanu.

Konkursa ietvaros tiek piešķirts finansējums projektu īstenošanai valsts pārvaldes uzdevumu veikšanai divās rīcībās:

- „Maza mēroga infrastruktūra” (sabiedrībai nepieciešamas un pieejamas materiālas vērtības);
- „Sabiedriskās aktivitātes” (sabiedrībai nepieciešamas un pieejamas aktivitātes – apmācības, kultūras un sporta pasākumi, u.c.).¹²

PRIEKŠLIKUMI

- Veicot sabiedrības iesaisti būtiski ir sniegt informāciju par iesaistes rezultāta tālākiem ieguvumiem, tādējādi popularizējot gan konkursu, gan vairojot iedzīvotāju prieku, ka viņi ir bijuši daļa no lēmuma pieņemējiem.
- Foto konkursi tālākā nākotnē var realizēties kā Mārupes foto grāmata, kurā apkopotas novada skaistākās vietas.
- Attiecībā uz Mārupes novada talismanu vēlams neveidot garu pārrāvumu starp ideju konkursu un realizāciju, jo no iedzīvotāju skatu punkta tas var liecināt par pašvaldības kā institūcijas darba tempu.
- Izanalizējot konkursa “Mārupes novada daiļdārzs” popularitāti sabiedrībā, secināms, ka konstanti mazais interesentu skaits (2016. gadā pieteikšanās konkursam tika pagarināta zemās sabiedrības aktivitātes dēļ) netuvina izvirzītajam konkursa mērķim/devīzei - “Mārupes novads – sakoptākais Latvijā!”. Kā iespējamus iemeslus konkursa zemajai popularitātei var minēt daiļdārzniecības tradīciju neesamību, kas saistīts ar novada vēsturisko izcelsmi; iedzīvotāju nodarbinātību un brīvā laika pavadīšanas paradumiem; konkursa vērtēšanas necaurspīdīgumu un faktu, ka, lai arī pēc konkursa nolikuma tiek vērtēts īpašnieka ieguldījums īpašuma veidošanā, šis konkurss neaizliedz piedalīties tiem īpašniekiem, kuru stādījumus veidojuši profesionāli daiļdārzu iekārtošanas uzņēmumi. Tā

¹² <https://www.marupe.lv/lv/sabiedriba/konkursi/projektu-konkurss-marupe-musu-majas>

kā šī konkursa rīkotājs ir "Pierīgas Partnerība", pašvaldībai būtu jāizskata priekšlikums sadarbībā ar konkursa organizatoru pārskatīt konkursa lietderību, apsverot konkursa turpmākas darbības pārtraukšanu vai idejas maiņu, lai iesaistītu plašāku interesentu loku.

- Līdz šim veiksmīgākais sabiedrības iesaistes konkurss "Mārupe – mūsu mājas" tiek plaši atspoguļots pašvaldības informācijas kanālos, bet tā plašākai popularizēšanai pašvaldība var izmantot pašu organizētos, publikas plaši apmeklētos pasākumus, piemēram, pašvaldības organizētajos kino vakaros kā reklāmu pirms pasākuma demonstrējot šī konkursa rezultātā izveidotos objektus/aizvadītos pasākumus. Pasākumu var papildināt ar informatīvu stendu vai info telti, kur interesenti var uzdot jautājumus projekta vadītājam, smelties iedvesmu un iepazīties ar jau realizētajiem konkursa projektiem (fotogrāfijām). Šī konkursa izvērtēšanas uzsvāru būtu vēlama pārnest uz pašiem iedzīvotājiem, tādējādi iesaistot sabiedrību kopbudžetēšanā.

Talkas

Kā sabiedrību vienojošu pasākumu var minēt kopīgu talkošanu pavasaros. Lai arī tā ir Vislatvijas ikgadēja tradīcija, Mārupes novada dome aktīvi iesaistās talkas idejas popularizēšanā novada teritorijā, informāciju par talkošanas iespējām izvietojot gan pašvaldības informatīvajā izdevumā "Mārupes Vēstis" (skat. 5. attēls), gan sociālajos tīklos un mājas lapā.

5. attēls. Fragments no 2019. gada 8. aprīļa izdevuma "Mārupes Vēstis"

Lielā Talkā šogad aicina – talkojot, atkritumus uzreiz šķirot!

Šogad Vislatvijas Lielā Talka notiks 27. aprīlī un tajā cilvēki ne tikai tiek aicināti vākt atkritumus, bet iet vienu soli tālāk – tos vācot – šķirot. Tas tiek darīts, lai veicinātu izpratni par plastmasas piesārņojumu, tās kaitīgo ietekmi uz vidi un izpratni par plastmasu kā vīdē bīstamu atkritumu, kas rada augstas piesārņojuma un siltuma akumulāciju augsni un ūdeņos. Iedzīvotāji tiek aicināti talkā šķirot, atdalot plastmasu no citiem atkritumiem. Tāpēc talku vietām tiks piešķirti zilas un baltas krāsas maisi.

Ikvienš, kurš jebkad piedalījies Latvijas Lielajā Talkā, var patiesi lepoties, jo viņu darbs pamanīts un novērtēts arī ārpus Latvijas un arī kļuvis par iedvesmu citiem pasaulē. Pēc pirmās "Pasaules talkas", kurā piedalījās 157 valstis un 18 miljoni iedzīvotāju, š.g. janvārī Tallinā notika tai veltīta konference, kurā Latvijai tika pasniegta izcilības balva



kā labākajai valstij, kur talkās gadu no gada iesaistās procentuāli visvairāk iedzīvotāju.

"Šajos gados, Lielās Talkas laikā sakopjot Latviju, esam paveikuši daudz. Tomēr, lai uzskatītu mūsu valsti par zaļāko valsti pasaulē, vēl daudz darāmā. Pateicoties Lielajai Talkai, sabiedrība vairāk sāk apziņot, ka tikai no mums pašiem ir un būs atkarīgs, kādā vidē dzīvojam

un dzīvosim nākotnē. Tāpēc prieks, ka arvien vairāk cilvēku grib ieguldīt savu enerģiju, lai padarītu mūsu valsti tīrāku un sakoptāku," uzsvēra Valsts prezidents Raimonds Vējonis. "Ejot laikam, ir jāattīstās – jādodmā par nākotni. Domājot par Latvijas nākamajiem 100 (LV200), šogad vēlamies talkas tradīciju pacelt jaunā kvalitātē, galvenokārt akcentējot sabiedrības izglītošanu, kā arī

informēšanu par pasaules norisēm vides jomā, jo Latvija nevar dzīvot atrauti no visas pasaules. Vēl jo vairāk – mēs esam viena no tām pasaules valstīm, kas vides sakopšanas jomā var radīt piemēru citām pasaules valstīm. To, ka pret apkārtējo dabu ir jāizturas ar milzīgu cieņu. Daba savā dievišķajā skaistumā ir perfekta un harmoniska, un mums ir ne tikai jāamācās PAR dabu, bet galvenokārt mums jāamācās NO dabas," aicināja Lielās Talkas vadītāja Vita Jaunzeme.

Iedzīvotāji aicināti aktīvi iesaistīties interaktīvajā piesārņoto vietu reģistrēšanas kartē www.talkas.lv sadaļā "Kartes", kas atvērta līdz ar sniega nokušanu.

Talkas vietu var reģistrēt www.talkas.lv.

Kā piedalīties?

Viss, kas nepieciešams, lai piedalītos Lielajā Talkā, ir – vēlēšanās to darīt!

Lielā Talka 2019 notiek sestdien,

27. aprīlī, no plkst. 9:00 līdz 15:00 vienlaicīgi visā Latvijā. Talkas norisi kopumā (tajā skaitā savāktos atkritumus izvešanu) katrā novadā un republikas pilsētā pārrauga Lielās Talkas koordinatori.

Mārupes novada pašvaldības koordinatori:

• **Ziedīte Lapiņa**, mob. 29435695, e-pasts: ziedite.lapina@marupe.lv
• **Aigija Ladīga**, mob. 25748982, e-pasts: aigija.ladiga@marupe.lv

Ja vēlies organizēt savu Talkas vietu, aicinām te reģistrēt www.talkas.lv, iepriekš saskaņojot ar pašvaldības koordinatoru.

TALKAS DIENĀ TEV BŪS NEPIECIEŠAMI ATKRITUMU MAISI, KAS ŠOGAD IR BALTĀ UN ZILĀ KRĀSĀ. Maisus bez maksas būs iespējams saņemt 27. aprīlī ikvienā www.talkas.lv reģistrētajā talkas norises vietā pie talkas atbildīgā vai koordinatora.

Dalība talkā ir ne tikai iespēja organizēti sakopt kādu teritoriju, gūstot no šī darba gandarījumu, bet tā ir iespēja saliedēties sabiedrībai, novadniekiem. Mārupes pašvaldība, lai caur Lielās Talkas akciju nostiprinātu arī novada iedzīvotāju vietas piesaistes izjūtu un atbildību par vidi, kurā dzīvojam, 2019. gada aprīlī izsludināja par spodrības mēnesi, nodrošinot iepriekš centralizēti izsniegtu atkritumu maisu bezmaksas izvešanu – skat. 6.attēls.

Saposīsim Mārupi pavasarim

Izsenis aprīlis bijis "spodriņas" mēnesis, kad pirms vasaras iestāšanās sakopjam savas mājas un piemājas teritorijas. Arī šogad, iestājoties pavasarim, aicinām ikvienu mārupieti sakopt mājai piegulošās publiskās teritorijas un ielu malas, atbrīvojot tās no gada nogalē sabīrušajām lapām, zariem un garāmgājēju radītajiem atkritumiem. Aicinām sakopšanas darbus veikt līdz svētkiem – Lieldienām, lai pavasara saulgriežu svinības sagaidātu skaistā un sapostā novadā!

Šogad, lai atbrīvotos no mājām piegulošajās publiskajās teritorijās un ielu malās savāktajiem atkritumiem, Mārupes novada Pašvaldības ipašumu pārvalde piedāvās mārupiešiem saņemt maisus atkritumu savākšanai un nodrošinās aizpildīto maisu aizvešanu. Pašvaldība aprīļa mēnesī

iedzīvotājiem nodrošinās iespēju saņemt divu veidu maisus – zīlus plastmasas atkritumiem un baltus pārējiem atkritumiem, tādējādi mudinot šķirot un ikdienā piedomāt par plastmasas atkritumu radīto piesārņojumu.

Lai vienotos par maisu saņemšanas vietu un laiku, lūdzam zvanīt pa tālruni 29435695, 25748982, 67687149.

Kad maisi pilni, izvieto tos redzamā vietā ceļa malā un ziņo pašvaldībai, rakstot uz e-pasta adresi ipasumu.parvalde@marupe.lv. E-pastā norādi izvešanas pieteicēju, savākto atkritumu izvietošanas adresi un savākto maisu skaitu.

Plānotie atkritumu maisu savākšanas datumi 8. un 15. aprīlis. Lūdzam aizpildītos maisus dienu pirms plānotās izvešanas vai darbības sākumā (pirms plkst. 8.00) novietot ceļa malā, redzamā vietā. Atceries- Mārupē ir mūsu mājas!

pirmdienā, 8. aprīlī 2019

1

Savukārt 2019. gada septembrī, Mārupes novada Pašvaldības ipašumu pārvalde aicināja ikvienu pievienoties akcijai "World Cleanup Day" (WCD) jeb Pasaules talkai, iestādot savus "Laimes kokus". Akcijā iesaistījās arī pati Pašvaldības ipašumu pārvalde, iekopjot apstādījumus sava ipašuma pagalmā un par šo faktu informējot iedzīvotājus – skat. 7. attēlu.

7. attēls. Pašvaldības darbinieki, stādot kokus Pasaules talkas akcijas ietvaros.



PRIEKŠLIKUMI

- Lai arī Vislatvijas mēroga talkošana guva augstu popularitāti, sabiedrībā kopumā manāma intereses mazināšanās, tāpēc, domājot par nākamajām pavasara talkām Mārupes novadā, ir jāapsver iespējas, kā šo tradicionālo pasākumu darīt saistošāku sabiedrībai, vienlaikus pašvaldībai gūstot atbildes uz tai interesējošiem jautājumiem saistībā ar zaļajām teritorijām novadā, dabas aizsardzību un tml., jo talkās dabiski pulcējas tā iedzīvotāju grupa, kurai vides jautājumi nav vienaldzīgi. Kā viens no ieviešamiem pasākumiem ir, piemēram, talkošanas vietu reģistrācija pašvaldības ģeogrāfiskās informācijas platformā (ĢIS), fiksējot sakopjamo teritoriju un pievienojot fotogrāfiju un vietai piešķirot specifisku tēmturi, piemēram, iedzīvotājs atzīmē kā talkošanas vietu “Peļu takas” posmu, piešķirot tēmturi “*#pelemnnavvienalga*”. Paralēli pašvaldība izvērs sociālajos tīklos kampaņu “PIRMS” un “PĒC”, kur iedzīvotāji var iesūtīt (tiešsaistē publicējot) fotogrāfijas no ĢIS lietotnē atzīmētajām vietām, kā vieta izskatījās pirms talkas un kā – pēc. Pēc pasākuma pašvaldībai ir iespējams izveidot informāciju sabiedrībai karšu stāsta veidā, lai parādītu, kāda ir bijusi sabiedrības iesaiste un sasniegtais rezultāts.

Atgriezeniskās saites veidošana. Izsniedzot maisus talkotāju grupām, iespējams pie tiem pievienot bukletus, aicinājumus uz diskusijām, anketas u.c. informāciju, kuru pašvaldība vēlas nodot/iegūt no konkrētās mērķgrupas.

- Ja Lielā talka ir vienreizējs pasākums gada ietvaros, tad pašvaldības iespējās ir veidot zaļo domāšanu pašvaldības iedzīvotājos un veicināt novadnieku saliedēšanos ar citiem – atraktīvākiem paņēmieniem, piemēram, izaicinot kaimiņu pašvaldības uz plastmasas taras vākšanas sacensībām. Spodrības mēnesī, publiskā vietā, piemēram, Bebru ielā 10, tiek izvietoti stilizēti svāri/urna, kurā iedzīvotāji var mest plastmasas pudeles, redzot, kā pieaug kopējais savākto pudeļu svars. Šādu aktivitāti identiski veic kaimiņu pašvaldības, piemēram, Babīte un Olaine. Facebook vidē tiek izveidots pasākums (event), kurā visas trīs pašvaldības visa mēneša laikā regulāri atskaitās par sekmēm (mērās rezultātiem). Mēneša beigās tiek svērts rezultāts un pašvaldība, kas savākusi visvairāk plastmasas pudeļu, balvā saņem, piemēram, eksotiska koka stādu (japānas ķirsis), kas simbolizē dabas uzvaru pār atkritumiem. Šāda pozitīva sāncensība pašvaldību starpā veicinātu iedzīvotāju mobilizēšanos idejai, izpratnes veidošanos par šķirošanas nozīmīgumu (urnu var papildināt ar vienkārši saprotamiem faktiem, kāpēc pudelei nebūtu jāatrodas dabā) un vietas piederības sajūtas veidošanos.
- Arī pašvaldības domes ēkā būtu lietderīgi izveidot stilizētas šķirošanas vietas/ objektus, tādējādi popularizējot novadu kā “zaļi domājošu”.

Citas sabiedrības iesaistes formas

Darba birža un jauniešu nodarbinātība pašvaldības iestādēs. Mārupes novada dome kopā ar biedrību “Mārupes uzņēmēji” un “Biznesa Vēstniecību” jau vairākus gadus aicina darba meklētājus, jauniešus un uzņēmējus Mārupes Kultūras namā piedalīties un apmeklēt darba biržu “Dzīvo Mārupē, strādā Mārupē”. Pasākumā uzņēmējiem piedāvā iespēju apmeklēt lekcijas, savukārt darba meklētājiem tā ir iespēja tikties klātienē ar uzņēmējiem un iepazīties ar aktuālajām vakancēm. Šī pasākuma ietvaros notiek Mārupes novada jauniešu reģistrācija vasaras darbam pašvaldības iestādēs.

Darba biržas mērķis ir veicināt Mārupes novada iedzīvotāju nodarbinātību novada teritorijā, lai stiprinātu iedzīvotāju piesaisti vietai, mazinot nevēlamo priekšstatu – “Mārupe - Pierīgas guļamrajons”. Jauniešu iesaiste pašvaldības darbā (bērnudārzi un teritorijas labiekārtošanas darbi) ļauj ne tikai vecāko klašu skolēniem iepazīt profesiju specifiku, bet veido arī izpratni par pašvaldības lomu sabiedrībā, kā arī vairo atbildības sajūtu pret pašvaldības īpašumu – parkiem, puķu apstādījumiem, mazajām arhitektūras formām.

Apbalvojumi. No 2017.gada 21.decembra spēkā stāties Mārupes novada domes lēmums, kas nosaka kārtību, kādā pašvaldība apbalvo privātpersonas par īpašiem nopelniem un ieguldījumu Mārupes novada labā. Ar Mārupes novada Domes lēmumu nodibināti šādi apbalvojumi: Goda raksts; Atzinības raksts, I, II un III pakāpe; Pateicības raksts.

Goda raksts ir augstākais Mārupes novada pašvaldības apbalvojums, kuru piešķir par sevišķiem nopelniem valsts, sabiedriskajā, kultūras, izglītības, zinātnes vai saimnieciskajā darbā un mūža ieguldījumu Mārupes novada attīstībā. Par nopelniem uzskatāms gan atsevišķs izcils darbs, gan ilgstoša priekšzīmīga un panākumiem bagāta darbība. Saskaņā ar nolikumu “Par Mārupes novada pašvaldības apbalvojumiem” novadniekus Goda raksta saņemšanai izvirza Mārupes novada iedzīvotāji. Izvirzītos kandidātus un pamatojumu nominēšanai izvērtēs Mārupes novada pašvaldības Apbalvojumu komisija, bet nomināciju ieguvējus apstiprinās Mārupes novada domes deputāti.

Pastarpināti kā sabiedrības iesaistes pasākumi minami arī “Esmu mazais mārupietis”, kur pašvaldība sveic jaundzimušos Mārupes novada iedzīvotājus, “Zelta pāru godināšana”, un “Senioru godināšana”.

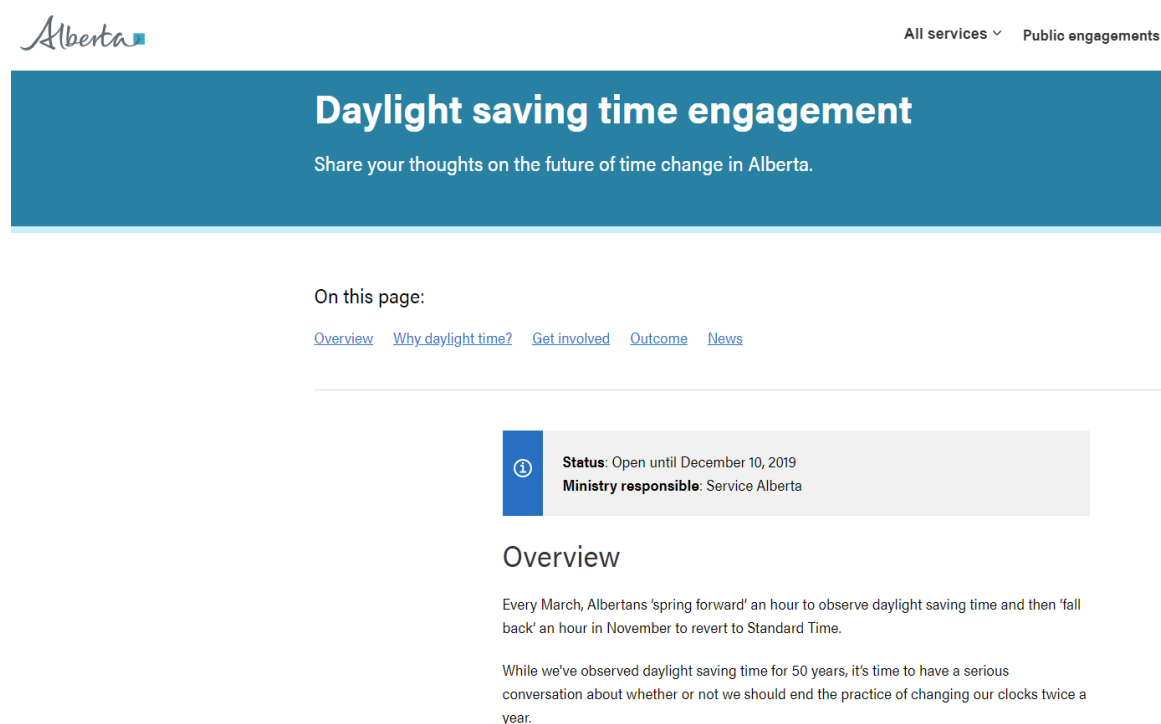
Sabiedrības iesaistes ārvalstu piemēri

Apzinoties, cik svarīga loma lēmumu pieņemšanā ir sabiedrībai, pašvaldības visā pasaulē meklē arvien jaunus un radošākus veidus, kā iesaistīt iedzīvotājus budžeta sastādīšanā, investīciju plānošanā u.c.

Alberta, Kanāda.

Konkrētam jautājumam veidota kontaktforma ir veids, kā Albertas provinces pašvaldība iesaista iedzīvotājus lēmumu pieņemšanā. Sabiedrības iesaistes sadaļa ir izvietota pirmās lapas "galvenē". Sadaļā ir izvietoti jautājumi/problēmas, kur iedzīvotāju viedoklis ir būtisks un nepieciešams, piemēram, sabiedrībai caur kontaktformu ir nodots izlemt, vai nepieciešama ikgadējā pāreja uz ziemas un vasaras laiku, kā mazināt birokrātiju u.c. Katrā no kontaktformām ir uzskatāmi norādīts laiks, līdz kuram tiek gaidīta sabiedrības atsaucība, sasniedzamais mērķis un atbildīgā struktūrvienība – skatīt 8. attēlu.

8. attēls. Ekrānšāviņš no interneta vietnes <https://www.alberta.ca/daylight-saving-time-engagement.aspx>



“Samazināt birokrātiju” (Cut Red Tape) – sabiedrības iesaistes iniciatīva.

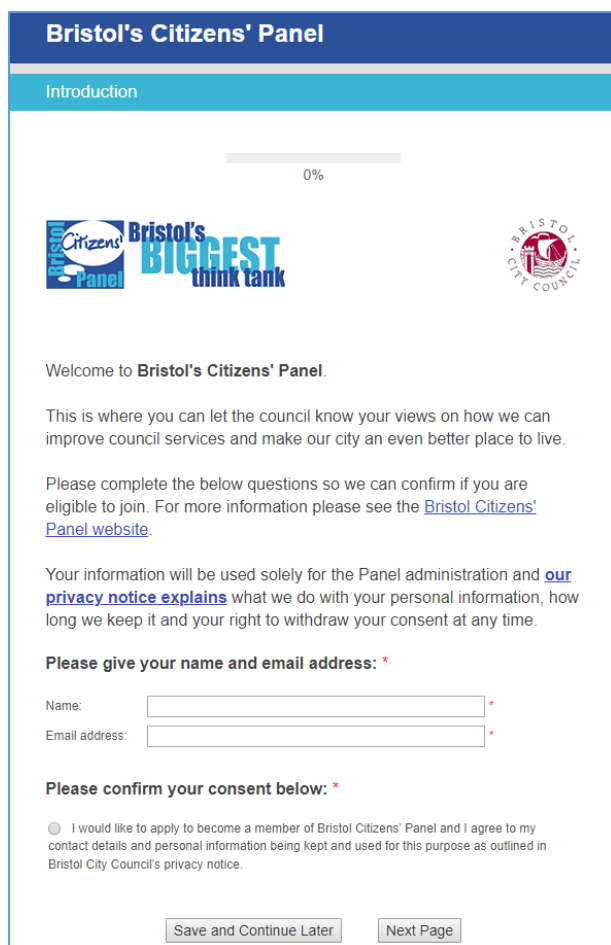
Lai samazinātu birokrātiju, ikviens Albertas provinces iedzīvotājs tiek lūgts norādīt uz nevajadzīgiem noteikumiem, likvidējamiem procesiem un dalīties idejās par uzlabojumiem. Tas

ietver veidlapas, ceļvežus, noteikumus un saistītās politikas. Aizpildot mājas lapā formu, iesniedzējam tiek lūgts norādīt, kā procesu maiņa ietaupīs provinces iedzīvotāju līdzekļus un darīs iedzīvotāju dzīvi labāku¹³.

Šāda kontaktforma, ir iedzīvotāju iespēja tiešā veidā ietekmēt procesu vadību pašvaldībā, tomēr jāņem vērā, ka lai sniegtu izsvērtus priekšlikumus birokrātijas mazināšanai, sabiedrībā ir jāsasniedz zināms izpratnes līmenis par pašvaldību darbu.

Bristole, Anglija.

Bristolē ir izveidots "Bristoles iedzīvotāju panelis"¹⁴, kurā tiek aicināti pievienoties iedzīvotāji, lai regulāri paustu viedokli un piedalītos aptaujās. Pašvaldības mērķis ir veidot/uzturēt datubāzi ar iedzīvotājiem, kas proporcionāli atbilst kopējai sabiedrībai gan pēc dzimuma, gan vecuma, ienākumiem u.c. raksturlielumiem. Principā tā ir pašvaldības organizēta izlases kopa, kuras pastāvējums atvieglo aptauju izplatīšanas procesu.



Lai iedzīvotāji būtu ieinteresēti pievienoties *panelim*, ikreiz, kad tiek lūgts aizpildīt anketu, pašvaldība izlozē starp datubāzē esošajiem iedzīvotājiem vienu, kurš saņem 40 £ dāvanu karti, kuru šim mērķim ziedo kāds no pašvaldības uzņēmumiem.

2019. gadā Bristoles pašvaldība veica aptauju par "Bristoles iedzīvotāju paneļa" biedra pieredzi¹⁵. Aptaujas rezultāti parāda, ka 69% respondentu pieredzi kā paneļa biedram vērtē pozitīvi. Paneļa biedri atzinīgi vērtē ieinteresētību to viedoklī, bet aptaujā norādījuši, ka visvairāk pietrūkst atgriezeniskās saites uz anketu atvērtajiem jautājumiem, kā arī anketu dizains.

9. attēls. Ekrānšāviņš no interneta vietnes <https://bristol.citizenspace.com/business-change/bristols-citizens-panel/>
¹³ <https://www.alberta.ca/cut-red-tape.aspx>

¹⁴ <https://bristol.citizenspace.com/business-change/bristols-citizens-panel/>

¹⁵ <https://bristol.citizenspace.com/business-change/citizens-panel-member/results/cpreport-memberexperiencejune2019v2.1.pdf>

Helsinki, Somija.

Kopbudžetēšana.

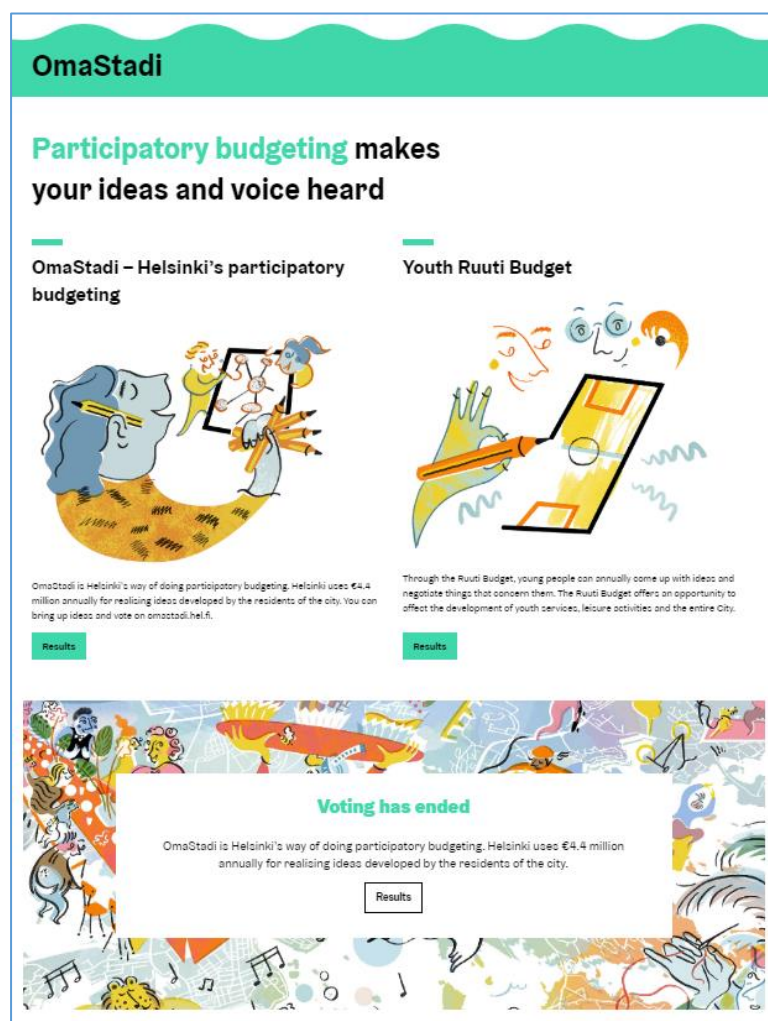
Ik gadu Helsinku pašvaldība paredz apmēram 4,4 milj. EUR iedzīvotāju virzītu ideju atbalstam. Iedzīvotājiem ir iespēja gan iesniegt, gan balsot par citu idejām.

Apropriācija tiek sadalīta starp galvenajiem rajoniem atbilstoši iedzīvotāju skaitam. Turklāt piektā daļa budžeta ir atvēlēta to priekšlikumu īstenošanai, kuri attiecas uz visu pilsētu. Priekšlikumi, balsošana un aktuālās ziņas ir atrodamas digitālajā platformā vietnē OmaStadi.hel.fi.

Priekšlikumus var iesniegt ikviens, neatkarīgi no vecuma vai dzīvesvietas. Pirmais priekšlikuma posms norisinājās 2018. gada beigās, un tā rezultātā tika saņemti 1 261 priekšlikums. Kopīgajā attīstības posmā tie tika izstrādāti par 369 plāniem, kuros piedalījās gan autori, gan pilsētas eksperti. Pilsētas nodaļas sastāda šo plānu budžeta tāmi.

Pēc tam balso par realizācijas plāniem. Balsot ir tiesīgi Helsinku iedzīvotāji, kuriem

balsošanas gada laikā aprit 12 gadi. Balsošana pirmo reizi notika 2019. gada rudenī, un tika atlasīti tie priekšlikumi, kuriem ir visvairāk balsu. Pilsēta ir atbildīga par priekšlikumu īstenošanu.¹⁶ Balsošanas platforma noformēta radoši un koši, piesaistot iedzīvotāju uzmanību – skatīt 10. attēlu.



10. attēls. Ekrānšāviņš no interneta vietnes <https://omastadi.hel.fi/?locale=en>

¹⁶ <https://www.hel.fi/helsinki/en/administration/participate/channels/participation-model/participatory-budgeting/>



6.PIELIKUMS. Iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja

Aptauja "Mārupes novada iedzīvotāju un uzņēmēju anketa"

Respondentu statistika:

Respondentu skaits 918

Rezultātu kopsavilkums:

1. Šo anketu Jūs aizpildīsiet, kā

Mārupes novada uzņēmējs 38 4.1% Mārupes novada iedzīvotājs 880 95.9%

Iesniegto atbilžu summa 918

2. Cik ilgi Jūsu uzņēmums darbojas Mārupes novadā?

0 - 3 gadi	3	7.9 %
4 - 8 gadi	8	21.1 %
9 - 15 gadi	18	47.4 %
16 un vairāk gadi	9	23.7 %

Iesniegto atbilžu summa 38

3. Uzņēmuma atrašanās vieta Mārupes novadā

Mārupes ciems	19	50%
Jaunmārupes ciems	8	21.1 %
Tīraines ciems	2	5.3 %
Vētras ciems	1	2.6 %
Skultes ciems	0	0%
Lidostas tuvumā	5	13.2 %
Citur Mārupes novadā	3	7.9 %

Iesniegto atbilžu summa 38

4. Kāds ir Jūsu uzņēmuma statuss?

Mikro (sīks) uzņēmums	9	23.7 %
Mazs uzņēmums	17	44.7 %
Vidējs uzņēmums	7	18.4 %
Liels uzņēmums	5	13.2 %

Iesniegto atbilžu summa 38

5. Aptuveni cik Jūsu uzņēmuma darbinieku dzīvo Mārupes novadā?

0%-	7	18.4 %
5%-	14	36.8 %
20%-	1	2.6 %
50% un vairāk	16	42.1 %

Iesniegto atbilžu summa 38

6. Vai Jūsu uzņēmums līdzdarbojas kādā no biedrībām vai nodibinājumiem Mārupes novada uzņēmējdarbības un sabiedrisko aktivitāšu jomā?

Jā	22	57.9 %
N	16	42.1 %

Iesniegto atbilžu summa 38

7. Vai Jūsu uzņēmums veic sociālo uzņēmējdarbību un tam ir piešķirts sociālā uzņēmuma statuss?

Jā	3		7.9 %
N	35		92.1 %
Iesniegto atbilžu summa	38		

8. Vai Jūs apmierina Jūsu uzņēmuma attīstības iespējas Mārupes novadā?

Jā, apmierina	8		21.1 %
Drīzāk apmierina	18		47.4 %
Drīzāk neapmierina	4		10.5 %
Nē, neapmierina	6		15.8 %
Nevaru atbildēt	2		5.3 %
Iesniegto atbilžu summa	38		

9. Lūdzu novērtējiet infrastruktūras un pakalpojumu NODROŠINĀJUMU Mārupes novadā, vērtējot to nouzņēmējdarbības viedokļa

Ielu un ceļu tīkla nodrošinājums

Apmierina	6		15.8 %
Drīzāk apmierina	19		50 %
Drīzāk neapmierina	10		26.3 %
Neapmierina	3		7.9 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	0		0 %

Ielu apgaismojums nodrošinājums

Apmierina	9		23.7 %
Drīzāk apmierina	17		44.7 %
Drīzāk neapmierina	5		13.2 %
Neapmierina	7		18.4 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	0		0 %

Gājēju ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml. nodrošinājums

Apmierina	6		15.8 %
Drīzāk apmierina	14		36.8 %
Drīzāk neapmierina	10		26.3 %
Neapmierina	8		21.1 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	0		0 %

Velo celiņi un to maršrutu pietiekamība

Apmierina	5		13.2 %
Drīzāk apmierina	12		31.6 %
Drīzāk neapmierina	8		21.1 %
Neapmierina	11		28.9 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	2		5.3 %

Sabiedriskā transporta pakalpojumu nodrošinājums

Apmierina	7		18.4 %
Drīzāk apmierina	11		28.9 %
Drīzāk neapmierina	8		21.1 %
Neapmierina	10		26.3 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	2		5.3 %

Elektroenerģijas pakalpojumu nodrošinājums

Apmierina	12		31.6 %
Drīzāk apmierina	19		50 %
Drīzāk neapmierina	2		5.3 %
Neapmierina	3		7.9 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	2		5.3 %

Centralizētas siltumapgādes pakalpojumu nodrošinājums

Apmierina	5		13.2 %
Drīzāk apmierina	7		18.4 %
Drīzāk neapmierina	3		7.9 %
Neapmierina	0		0 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	23		60.5 %

Centralizētas ūdensapgādes pakalpojumu nodrošinājumu

Apmierina	10		26.3 %
Drīzāk apmierina	12		31.6 %
Drīzāk neapmierina	1		2.6 %
Neapmierina	4		10.5 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	11		28.9 %

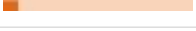
Centralizētas kanalizācijas pakalpojumu nodrošinājumu

Apmierina	9		23.7 %
Drīzāk apmierina	9		23.7 %
Drīzāk neapmierina	4		10.5 %
Neapmierina	3		7.9 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	13		34.2 %

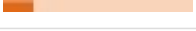
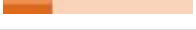
Gāzes apgādes pakalpojumu nodrošinājumu

Apmierina	13		34.2 %
Drīzāk apmierina	10		26.3 %
Drīzāk neapmierina	1		2.6 %
Neapmierina	0		0 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	14		36.8 %

Telekomunikācijas un informācijas tehnoloģiju pakalpojumu nodrošinājumu

Apmierina	9		23.7 %
Drīzāk apmierina	7		18.4 %
Drīzāk neapmierina	14		36.8 %
Neapmierina	5		13.2 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	3		7.9 %

Biroja ēku, ražošanas telpu un noliktavu pietiekamība

Apmierina	6		15.8 %
Drīzāk apmierina	6		15.8 %
Drīzāk neapmierina	9		23.7 %
Neapmierina	7		18.4 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	10		26.3 %

Viesnīcu, ēdināšanas pakalpojumu, restorānu nodrošinājumu

Apmierina	2		5.3 %
Drīzāk apmierina	13		34.2 %
Drīzāk neapmierina	15		39.5 %
Neapmierina	6		15.8 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	2		5.3 %

Jaunu darbinieku pietiekamība

Apmierina	2		5.3 %
Drīzāk apmierina	7		18.4 %
Drīzāk neapmierina	14		36.8 %
Neapmierina	12		31.6 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	3		7.9 %

10. Ja iepriekšējā jautājumā norādījāt, ka Jūs neapmierina kāda infrastruktūras un/vai pakalpojuma **NODROŠINĀJUMS** Mārupes novadā, lūdzu, norādiet, ko būtu nepieciešams uzlabot (atbilde uz jautājumu nav obligāta)

- 1) Ceļu segums
- 2) Trūkst Lattelekom vai cita operatora kabeļu gigabita internets, gājēju ietves vnk nav ielu apgaismojums trūkst
- 3) Komunālo pakalpojumu darbība. Nav uz vietas atbildīgo, vadības.
- 4) Fiksētā interneta (pa vadiem) pieejamība ir ierobežota; jāizmanto mobilais internets, kura kvalitāte ir mainīga un vidēji vāja.
- 5) Izmaiņas valsts politikā
- 6) Šobrīd aktuālākās pakalpojumu sniedzēju biroju ēkas atrodas ap Mārupes domi, taču tās nespēj nodrošināt papildus vietas. Gribētu, lai Mārupē ir kāda centrālā vieta ap esošajiem lielveikaliem, kur iespējams irēt apmeklētājiem pieejamas telpas par saprātīgām cenām. 7) 'Vajag labākus ceļus un veloceliņus, lai pircējam ir iespēja pa normāliem ceļiem nonākt līdz pārdevējam 8) Gājēju celiņi ir pārāk šauri, lai apmainītos divi bērnu ratiņi. Trotuāru nobeigumi nav izplānoti līdz galam. Piem. Mārupītes gatves promināde
- 9) komunikāciju ar sabiedrību
- 10) diemžēl atcelta nākamā kārta, un PSRS laikos izbūvētā ir nolietojusies. Ko tagad darīt ? Ieguldīt vecajā to renovējot? Pēc gada piešķirs finansējumu un viss ieguldījums par velti. Četrus gadus solīja un ticējām, ja tad zinātu, ka nebūs, būtu veco renovējuši, jo tad vēl bija ko....

11) Veloceliņu infrastruktūru

12) 1. Jaunmārupes ceļš (Mazcenu alejā, ozolu ielā) diezgan bēdīgā stāvoklī. 2. Nepietiekošs Ūdens piegādes spiediens - no 4 dušām normāli var nomazgāties tikai vienā. 3. Nav pieejams ātrs internets, Lattelekom prasa lielu naudu.

13) Trūkst strādnieki - veicināt dzimstību:)

14) Pieejamība, drošums

15) Būtu nepieciešams optiskais internets.

16) Ūdens spiediens ir ļoti mainīgs un atsevišķos laikos nav pietiekams

17) Rekonstruēt Zeltiņu ielu un izbūvēt gājēju celiņus.

18) Trūkst optiskā tīkla un interneta piekļuves

19) Neapmierina elektro piegādes pārtraukumi. Vairākas dienas gadā. Tas mums izmaksā vairākus tūkstošus gadā.

20) Gajeju ietves, cela segums, elektrība, Kanalizācija, apgaismojums

11. Lūdzu novērtējiet infrastruktūras un pakalpojumu KVALITĀTI Mārupes novadā, vērtējot to nouzņēmējdarbības viedokļa

Ielu un ceļu stāvokļa kvalitāte

Apmierina	2		5.3 %
Drīzāk apmierina	20		52.6 %
Drīzāk neapmierina	8		21.1 %
Neapmierina	8		21.1 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	0		0%

Ielu apgaismojuma kvalitāte

Apmierina	8		21.1 %
Drīzāk apmierina	18		47.4 %
Drīzāk neapmierina	10		26.3 %
Neapmierina	2		5.3 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	0		0%

Gājēju ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml. kvalitāte

Apmierina	3		7.9 %
Drīzāk apmierina	18		47.4 %
Drīzāk neapmierina	10		26.3 %
Neapmierina	7		18.4 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	0		0%

Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte

Apmierina	7		18.4 %
Drīzāk apmierina	14		36.8 %
Drīzāk neapmierina	4		10.5 %
Neapmierina	10		26.3 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	3		7.9 %

Elektroenerģijas pakalpojumu kvalitāte

Apmierina	9		23.7 %
Drīzāk apmierina	21		55.3 %
Drīzāk neapmierina	3		7.9 %
Neapmierina	3		7.9 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	2		5.3 %

Centralizētas siltumapgādes pakalpojumu kvalitāte

Apmierina	4		10.5 %
Drīzāk apmierina	8		21.1 %
Drīzāk neapmierina	2		5.3 %
Neapmierina	0		0%
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	24		63.2 %

Centralizētas ūdensapgādes pakalpojumu kvalitāte

Apmierina	9		23.7 %
Drīzāk apmierina	13		34.2 %
Drīzāk neapmierina	1		2.6 %
Neapmierina	3		7.9 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	12		31.6 %

Centralizētas kanalizācijas pakalpojumu kvalitāte

Apmierina	7		18.4 %
Drīzāk apmierina	12		31.6 %
Drīzāk neapmierina	2		5.3 %
Neapmierina	3		7.9 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	14		36.8 %

Telekomunikācijas un informācijas tehnoloģiju pakalpojumu kvalitāte

Apmierina	10		26.3 %
Drīzāk apmierina	8		21.1 %
Drīzāk neapmierina	9		23.7 %
Neapmierina	8		21.1 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	3		7.9 %

Biroja ēku un ražošanas telpu kvalitāte

Apmierina	6		15.8 %
Drīzāk apmierina	10		26.3 %
Drīzāk neapmierina	5		13.2 %
Neapmierina	3		7.9 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	14		36.8 %

Viesnīcu, ēdināšanas pakalpojumu, restorānu pakalpojumu kvalitāte

Apmierina	3		7.9 %
Drīzāk apmierina	16		42.1 %
Drīzāk neapmierina	11		28.9 %
Neapmierina	4		10.5 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	4		10.5 %

Jaunu darbinieku kvalifikācija

Apmierina	1		2.6 %
Drīzāk apmierina	8		21.1 %
Drīzāk neapmierina	11		28.9 %
Neapmierina	7		18.4 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	11		28.9 %

Mārupes novada domes nodaļu, dienestu un speciālistu darba kvalitāte

Apmierina	6		15.8 %
Drīzāk apmierina	16		42.1 %
Drīzāk neapmierina	8		21.1 %
Neapmierina	5		13.2 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	3		7.9 %

Mārupes novada būvvaldes darba kvalitāte

Apmierina	6		15.8 %
Drīzāk apmierina	17		44.7 %
Drīzāk neapmierina	3		7.9 %
Neapmierina	2		5.3 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	10		26.3 %

Pašvaldības policijas darba kvalitāte

Apmierina	10		26.3 %
Drīzāk apmierina	13		34.2 %
Drīzāk neapmierina	5		13.2 %
Neapmierina	2		5.3 %
Nav viedokļa/ Netiek izmantots	8		21.1 %

12. Ja iepriekšējā jautājumā norādījāt, ka Jūs neapmierina kāda infrastruktūras un/vai pakalpojuma KVALITĀTE

Mārupes novadā, lūdzu, norādiet, ko būtu nepieciešams uzlabot (atbilde uz jautājumu nav obligāta)

- 1) Gājēju un veloceļu tīkls, apzīmējumi, drošība
- 2) Mārupes novads nenodrošina sabiedrisko transportu novada teritorijā, tādejādi nevar pozitīvi vērtēt to kā nav, lai arī tā būtu pašvaldības funkcija. (skolēnu pārvadāšana x maršrutos nav sabiedriskais transports).

- 3) Neapmierina tramvaja neesamība, kas ļoti atvieglotu Mārupiesi došanos uz Rīgu un tas, ka ar sabiedriskotransportu nav iespējams nokļūt, piemēram, no t/c Spice līdz Mārupes domei
- 4) Pašvaldības darbiniekiem ir jāiemācās laipnība darbā ar cilvēkiem, jo 'jūs tur sēžat, lai palīdzētu cilvēkiem nevis dusmīgi kaut ko pārmestu.
- 5) veiksmi darbā
- 6) jau atbildēju 10 punktā
- 7) Neapmierina kanalizācijas tarifs!!!
- 8) Jau rakstīju
- 9) Gājēju un velo celiņu esamību10) Nodrošināt nepārtrauktu elektro piegādi.

13. Kādas pēc Jūsu domām būtu svarīgākās aktivitātes uzņēmējdarbības sekmēšanai Mārupes novadā? (atbilde uz jautājumu nav obligāta)

- 1) 1) Apgaismotu un ar trotuāru aprīkotu ielu, un veloceliņu tīkla paplašināšana;
- 2) Sabiedriskā transporta tīkla paplašināšana.
- 2) MD ir jāveic un ir uzņēmējdarbības uzsākšanās motivējoši un izglītojošie pasākumi
- 3) Infrastruktūra
- 4) Biroju telpu nodrošināšana, iesaiste kopīgu projektu realizācijā un attīstīšanā, vietējo uzņēmēju un nozarupopularizēšana digitālos medijos, iesaistot vietējos uzņēmējus Mārupes novada attīstības projektos informējot par iecerēm un iesaistot diskusijās. ES projektu iespējas un atbalsts.
- 5) Nodokļu atlaides jaunajiem uzņēmējiem, bezmaksas dalība pasākumos un citi atbalsta pasākumi.
- 6) Pašvaldības atbalsts pakalpojumu sektora attīstībai7) Manuprāt, biroju īres cenas ir pārāk augstas, lai attīstītu mazo uzņēmējdarbību.
- 8) Iepirkumos priekšroka ir vietējam uzņēmumam
- 9) valsts kopējā problēma
- 10) Uzturēt kvalitatīvu dialogu pašvaldības un uzņēmēju starpā11) Ar teritorijas plānojumu ne pārāk ierobežot iespējas būvēt uzņēmējiem nepieciešamas būves.
- 12) Uzlabot un pilnveidot infrastruktūru. 13) Sabiedriskā transporta tīkla paplašināšana, piemēram, kursējot pa Rožu ielu.
- Biroju telpu pieejamība.
- 14) Ceļu un ietvju, it sevišķi maģistrālo, kvalitāte un drošība.
- 15) transporta u.c. infrastruktūras attīstība
- 16) elektroniskās Informatīvās telpas izveide gan komunikācijā uzņēmējam ar uzņēmēju, gan uzņēmējam arpatērētāju, savukārt ja tāda vide jau pastāv, tad acīmredzot reklāma sabiedrībai.
- 17) Izglītība ar ievirzi uzņēmējdarbībā. Uzņēmējdarbību veicinošas atbalsta programmas.
- 18) Elektribas pieslegums tam nepieciešamajai jaudas apjoma, darbaspeka ieviešana no citam zemem, jo Latvijasevi apēd ar ieredniecības daudzumu

14. Ar ko Jūsu uzņēmums lepojas veicot uzņēmējdarbību Mārupes novadā? (atbilde uz jautājumu nav obligāta)

- 1) Ar to, ka strādā modernā, augošā un ar korupcijas skandāliem neaptraipītā novadā.
- 2) Lepojamies ka esam daļa no novada
- 3) nav variantu
- 4) Ar savu darbu
- 5) ar sakārtotu un progresējošu infrastruktūru un iedzīvotāju skaita dinamiku.
- 6) Ar to, ka novads ir viens no novadiem ar visstraujāko attīstību un aktīvi domes darbu.
- 7) Atbalsts dažādām sociālajām grupām, sadarbība ar pašvaldību
- 8) Ar iespēju strādāt novadā, kuram prieks maksāt nodokļus, jo novada atdeve iedzīvotāju labā ir teicama.
- 9) Sakārtota vide
- 10) Labā atrašanās vieta
- 11) ar saprotošiem sadarbības partneriem

- 12) Ar to, ka esam daļa no Mārupes veiksmes stāsta
- 13) Ka atrodamies Mārupē-tuvu Rīgai ar labām produkcijas realizācijas iespējām.
- 14) Ļoti laba lokācija pie Rīgas, lidostas
- 15) Ne ar ko
- 16) ???
- 17) Mūsu uzņēmums sekmīgi veic elektrotīklu uzturēšanas darbus.
- 18) Ar uzkrāto pieredzi
- 19) Ar kvalitatīvu precī.
- 20) Mes esam īpaši ne tikai Latvijas bet pasaules konteksta. Radam produktu ar ļoti augstu pievienoto vērtību.

15. Vai Jūs esat Mārupes novada iedzīvotājs?

Jā	29		76.3 %
N	9		23.7 %
iesniegto atbilžu summa	38		

16. Lūdzu norādiet Jūsu vecumu

0 - 13 gadi	7		0.8 %
14- 29 gadi	105		11.6 %
30- 40 gadi	451		49.6 %
41- 63 gadi	331		36.4 %
64vai vairāk gadi	15		1.7 %
iesniegto atbilžu summa	909		

17. Lūdzu norādiet Jūsu dzimumu

Sieviete	623		69.1 %
Vīrietis	279		30.9 %
iesniegto atbilžu summa	902		

18. Kurā Mārupes novada daļā Jūs dzīvojat?

Mārupes ciems	562		62.3 %
Jaunmārupes ciems	170		18.8 %
Tīraines ciems	53		5.9 %
Vētras ciems	34		3.8 %
Skultes ciems	31		3.4 %
Citur Mārupes novadā	52		5.8 %
iesniegto atbilžu summa	902		

19. Kāda ir Jūsu izglītība?

Vēl mācos pamatskolā	4		0.4 %
Pabeigta pamatskola	34		3.8 %
Vidējā	31		3.4 %
Vidējā/profesionālā	73		8.1 %
Bakalaurs/Augstākā profesionālā	324		35.9 %
Nepabeigta augstākā	76		8.4 %
Maģistrs	344		38.1 %
Doktors	16		1.8 %
iesniegto atbilžu summa	902		

20. Kāda ir Jūsu pamata nodarbošanās?

Esmu students, vai skolēns	48		5.3 %
Esmu pašnodarbinātais, individuālais komersants	64		7.1 %
Esmu darbinieks uzņēmumā	395		43.8 %
Esmu uzņēmuma īpašnieks	91		10.1 %
Strādāju valsts vai pašvaldības iestādē	227		25.2 %
Nestrādāju	45		5%
Cita atbilde	32		3.5 %
Iesniegto atbilžu summa	902		

Citas atbildes:

Gan skolēns gan pašnodarbinātais
 Strādāju un mācos vidusskolā
 Esmu bērnu kopšanas atvaļinājumā + students
 Dekrēta atvaļinājumā
 Mājsaimniece
 Mājsaimniece
 Bērnu kopšanas atvaļinājumā
 Dekrēts
 Jūrnieks Bērna kopšanas atvaļinājumā
 invalīds
 Nevēlos atbildēt
 gan darbinieks, gan uzņēmuma īpašnieks
 Pensionārs Strādāju Valsts kapitālsabiedrībā esmu bērnu kopšanas atvaļinājumā. Šobrīd bērnu kopšanas atvaļinājumā
 Turpinu studijas maģistrantūrā, strādāju valsts iestādē, un paralēli darbojos kā 'free lance' mākslinieks
 Zobārste
 Esmu strādājošs students
 Mācos jūrskolā
 Audžuģimene
 Dekrēta Bērnu kopšanas atvaļinājumā
 strādāju biedrībā
 esmu asistents savam bērnam ar īpašām vajadzībām Esmu pilna laika darbinieks un students
 Pieder uzņēmums ārvalstīs
 Bērna kopšanas atvaļinājumā
 Esmu vairāku uzņēmumu vadītājs 2.gr.
 pensioniers

21. Kur atrodas Jūsu darba vieta?

Mārupes novadā	272		35%
Babītes novadā	2		0.3 %
Olaines novadā	8		1%
Ķekavas novadā	6		0.8 %
Rīgas pilsētā	444		57.1 %
Citur Latvijā	26		3.3 %
Cita atbilde	19		2.4 %
Iesniegto atbilžu summa	777		

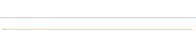
Citas atbildes:

Salaspils novadā
mainīga darba
vieta Strādāju
gan MĀrupe, gan
Rīgā
Kopenhagenā
Silakrogs Pamatdarba vieta Rīgā, papildus
- Mārupes novadā.
I
Citur
Starptautiski
Rīga
Čiekurkalns
strādāju no
mājām
šobrīd
ārvalstīs-
Beļģijā
Sigulda
Jaunmārupe
Jelgavā
Mežaparks
Jelgavā
No objekta atrašanās vietas

22. Vai Jūs, vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem, pēdējo 12 mēnešu laikā ir izmantojis izglītības pakalpojumus Mārupes novadā?

Jā	628		69.6 %
Nē	274		30.4 %
Iesniegto atbilžu summa	902		

23. Kuru (-us) izglītības pakalpojumus Jūs vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem esat izmantojis Mārupes novadā pēdējo 12 mēnešu laikā? (vairākas atbildes iespējamas)

Pirmsskolas izglītība	310		31.6 %
Pamatzglītība	438		44.6 %
Vidējā izglītība	100		10.2 %
Interesu un profesionālās ievirzes izglītība	125		12.7 %
Pieaugušo izglītība	8		0.8 %
Iesniegto atbilžu summa	981		

24. Lūdzu novērtējiet Mārupes novadā sniegtos IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS un SPORTA pakalpojumus 4 punktu skalā, no kuriem 1 - Apmierina; 2 - Drīzāk apmierina; 3 - Drīzāk neapmierina; 4 - Neapmierina.

Gadījumā ja pakalpojumu neizmantojat vai nevarat to novērtēt, lūdzu, atzīmējiet "Nav viedokļa/Neizmantoju"

Pirmsskolas izglītības NODROŠINĀJUMS

1.Apmierina	297		32.9 %
2.Drīzāk apmierina	220		24.4 %
3.Drīzāk neapmierina	50		5.5 %
4.Neapmierina	60		6.7 %
5.Nav viedokļa/ Neizmantoju	275		30.5 %

Pirmsskolas izglītības KVALITĀTE

1.Apmierina	291		32.3 %
2.Drīzāk apmierina	242		26.8 %
3.Drīzāk neapmierina	31		3.4 %
4.Neapmierina	12		1.3 %
5.Nav viedokļa/ Neizmantoju	326		36.1 %

Vispārējās izglītības NODROŠINĀJUMS

1.Apmierina	321		35.6 %
2.Drīzāk apmierina	265		29.4 %
3.Drīzāk neapmierina	37		4.1 %
4.Neapmierina	14		1.6 %
5.Nav viedokļa/ Neizmantoju	265		29.4 %

Vispārējās izglītības KVALITĀTE

1.Apmierina	257		28.5 %
2.Drīzāk apmierina	301		33.4 %
3.Drīzāk neapmierina	47		5.2 %
4.Neapmierina	12		1.3 %
5.Nav viedokļa/ Neizmantoju	285		31.6 %

Mūžizglītības (pieaugušo izglītības) PIEDĀVĀJUMS

1.Apmierina	22		2.4 %
2.Drīzāk apmierina	55		6.1 %
3.Drīzāk neapmierina	49		5.4 %
4.Neapmierina	45		5%
5.Nav viedokļa/ Neizmantoju	731		81%

Mūžizglītības (pieaugušo izglītības) pakalpojumu KVALITĀTE

1.Apmierina	23		2.5 %
2.Drīzāk apmierina	54		6%
3.Drīzāk neapmierina	26		2.9 %
4.Neapmierina	26		2.9 %
5.Nav viedokļa/ Neizmantoju	773		85.7 %

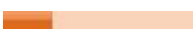
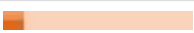
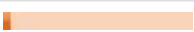
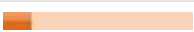
Interesešu izglītības pakalpojumu PIEDĀVĀJUMS

1.Apmierina	140		15.5 %
2.Drīzāk apmierina	247		27.4 %
3.Drīzāk neapmierina	103		11.4 %
4.Neapmierina	44		4.9 %
5.Nav viedokļa/ Neizmantoju	368		40.8 %

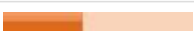
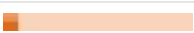
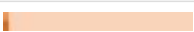
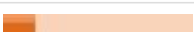
Interesešu izglītības pakalpojumu KVALITĀTE

1.Apmierina	142		15.7 %
2.Drīzāk apmierina	237		26.3 %
3.Drīzāk neapmierina	59		6.5 %
4.Neapmierina	33		3.7 %
5.Nav viedokļa/ Neizmantoju	431		47.8 %

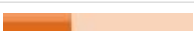
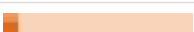
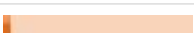
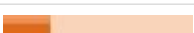
Kultūras pasākumu PIEDĀVĀJUMS

1.Apmierina	238		26.4 %
2.Drīzāk apmierina	394		43.7 %
3.Drīzāk neapmierina	99		11 %
4.Neapmierina	39		4.3 %
5.Nav viedokļa/ Neizmantoju	132		14.6 %

Piedāvātā kultūras pasākumu KVALITĀTE

1.Apmierina	269		29.8 %
2.Drīzāk apmierina	377		41.8 %
3.Drīzāk neapmierina	76		8.4 %
4.Neapmierina	26		2.9 %
5.Nav viedokļa/ Neizmantoju	154		17.1 %

Sporta pasākumu PIEDĀVĀJUMS

1.Apmierina	249		27.6 %
2.Drīzāk apmierina	323		35.8 %
3.Drīzāk neapmierina	70		7.8 %
4.Neapmierina	36		4 %
5.Nav viedokļa/ Neizmantoju	224		24.8 %

Piedāvātā sporta pasākumu KVALITĀTE

1.Apmierina	248		27.5 %
2.Drīzāk apmierina	312		34.6 %
3.Drīzāk neapmierina	57		6.3 %
4.Neapmierina	22		2.4 %
5.Nav viedokļa/ Neizmantoju	263		29.2 %

25. Ja iepriekšējā jautājumā norādījāt, ka kāds no Mārupes novadā sniegtajiem IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS vaiSPROTA pakalpojumiem Jūs neapmierina, lūdsu, norādiet, ko būtu nepieciešams uzlabot. (atbilde uz jautājumu nav obligāta)

- 1) Vispārējo vidējo izglītību iespējams iegūt tikai vienā skolā novadā. Un šis skola nav ar tādu reputāciju, laigribētos to izvēlēties.
- 2) Vēlētos, lai Mārupē būtu pieejami vairāk un dažādu sporta nodarbību, piemēram joga vai ūdens fitness, kas šobrīd ir pieejams tikai mazā baseinā Motivācijā. Būtu superīga doma, ja Mārupē tiktu uzbūvēts liels iekštelpu peldbaseins kā piemēram Ķīpsalā.
- 3) Nepietiekams skaits vietu bērnudārzā, sevišķi bērniem, kas dzimusi gada beigās
- 4) Bērnudārzu neregulāras rindas, kā arī peldēšanas iespēja tik reti. Bērnudārzu bērni var braukt peldēt, bet mēs bērnudārzā netiekam, līdz ar to pat pa maksu nevar.
- 5) Kultūras pasākumos, kur piedalās dažādi kolektīvi telpas ir pārpildītas, ārā nav kur nolikt auto, pasākumi ir ilgi.. Varbūt labāk taisīt vairāk pasākumus, bet ar mazāk kolektīviem katrā.
- 6) Interesu izglītības piedāvājums skolēniem un pieaugušajiem būtu nepieciešams plašāks.
- 7) Nodrošināt pieejamāku pirmskolas izglītību. Šobrīd nav iespējas tikt pašvaldību pirmskolas izglītības iestādēs un arī privātajās ir izveidojušās rindas.
- 8) Vienīgais aktuālais izglītības pakalpojums, kurš mūsu ģimenē šobrīd ir nepieciešams ir pirmsskola izglītība, bet rindas vecuma grupai 1,5 gadi ir neizstāvamās. Savu kārt Līdzfinansējums auklei ir stipri pat mazu.
- 9) Marupe vasaras sezona vajadzīgi pludmales volejbola laukumi- publiski, bezmaksas. Marupe ir uzņēmums Brazīlija, kas nodrošina maksas. Pludmales volejbola attīstībā Marupe ir vērta pievērst uzmanību
- 10) Nākt pretim vidusskolas skolēniem un izvērtēt to ko un cik daudz no viņiem prasa, izvērtēt arī mājas darbudaudzumu
- 11) Trūkst bērniem kur trenēties, sporta centrs ir pārpildīts.
- 12) Vairāk vietas skatītājiem, arī sēdvietas uz kino un koncertiem
- 13) Mārupes ciemā ir nepieciešams baseins, jo Jaunmārupes peldbaseinā nenodrošina peldēšanas iespēju pat par maksu (bērniem 4 un 11 gadi).
- 14) Стадион старый, весь разрушен.
- 15) Iekļūšana valsts Bērnudārzā nav visiem pieejama. Nesaprotu ar ko pašvaldību darbinieku bērni ir labāki par citu Mārupes iedzīvotāju bērniem? Bet no otras puses, ja pašvaldības darbinieku bērniem nebūtu priekšrocību, bērni tā kā šā rindā būtu "ielikti" vajadzīgā vietā- pašvaldība ar šo priekšroku sistēmu legalizē savu bērnu prioritāti.
- 16) Kultūras pasākumi kā koncerti nav īpaši interesanti. Parasti tie ir neinteresanti maksalnieki.
- 17) Jaunmārupes skolu pametām dēļ izglītības kvalitātes un fakta, ka skola augstprātīgi pateica, ka jauno interešu izglītību ievieš tikai caur savu kapu! Tāda attieksme nav pieņemama un liecina par nevērēšanos attīstīties! Bet mārupes vidusskola ir pārpildīta
- 18) Novada mājas lapā pasākumu piedāvājums ir ļoti nepārskatāms, informācija par novada pasākumiem varētu arī būt pieejama skolās, bibliotēkā
- 19) Pasākumi kultūras namā varētu būt vairāk. It īpaši priekš skolas vecuma bērniem.
- 20) Nepieciešams vairāk izglītības iestāžu. Dzimstības skaits Mārupē ir ļoti augsts
- 21) Vairāk fiziskas un prātu rosinošas aktivitātes
- 22) Kultūras pasākumi drīzāk ir neapmierina. Varēj būt vairāk piestrādāts pie organizatoriskā! Un Mārupē Varēj būt vairāk kultūras pasākumi.
- 23) Nav mākslas pulciņa, nav zīmēšanas pulciņa, nav jogas piedāvājuma. Nav normāla kultūras nama, esošajā kultūras namā nav normāla skatuve, par maz sēdvietu kultūras namā. Ārā, brīvdabas pasākumiem nav vietas, kur tos rīkot. Nav iespēja svinēt Līgo svētkus, ļoti vājš piedāvājums zemā kvalitātē. Būtu jāpagastam atbalsta tikai sporta pasākumus, pārējais netiek atbalstīts, ja vien tur nedarbojas entuziasti. Sajūta, ka pagastam nerūp kultūras dzīve vispār. Nav neviena gadatirgus, atskaitot tos pāris, kas iespiesti Kultūras nama iekšpagalmā. Kauns par to, kā un kur tie tiek organizēti.
- 24) Liekas piedāvājums pietiekoši plašs
- 25) Nodrošināt vairāk vietas PII bērniem sākot ar 1,5-2gadiem

- 26) Manuprāt prasības izglītības līmenim ir augstākas kā pasniedzēji spēj iemācīt. Uzskatu, kad izglītībasprogramma ir viena, bet neviens nepievērš uzmanību klases pārbaudes darbu vid atzīmei par apgūto vielu, kas lieliski parāda, kad klase nav apguvusi mācību priekšmeta vielu, un šie rādītāji ir sistemātiski skolā. Kapēc neviens nevērtē pedagoga pasniegšanas metodikas un tendences pēc skolēnu pārbaudes darbiem? Vecāki mājās dara pedagoga darbu.
- 27) Skolās ir pārāk daudz uzvedības problēmu, nepieciešama mērķtiecīga skolotāju sadarbība to risināšanai. Skolēniem trūkst ārpuskolas dziedāšanas iespēju ansablī vai korī novada kultūras namā.
- 28) Vairāk jauniešiem sporta pasākumu
- 29) Hokeja klubs Mārupe. Cenas augstas, kvalitāte apšaubāma
- 0) Nodrošināt Jaunmārupes mākslas un mūzikas skolu ar pietiekošām/ atbilstošām telpām mācīties gribētāju skaitam. Arī pedagogu skaits šajā skolā nepietiekošs, pedagoga prombūtnes laikā iztrūkstošās nodarbības netiek aizvietotas, skolotāju trūkuma dēļ. Tas nav normāli, ņemot vērā to līdzekļu kvantumu, kas kopumā Mārupē tiek novirzīts izglītībai.
- 1) Iespēja tikt uzņemtam 5+ grupā futbola nodarbībās ir nereāla. Mums piedāvāja braukt uz Jaunmāruoi, lai gandrīzvojam blakus vidusskolai. 😞😞😞
- 32) Mārupes sporta kompleksā vajadzētu profesionālu treneri bērniem vieglatlētikā- tādu, kurš māc strādāt ar bērniem un ieinteresētu bērnus! Šobrīd ir zem katras kritikas !
- 33) Jauna Kultūras centra būvniecība, lai varētu koncertu noklausīties vairāk mārupiešu nekā līdzšinējā Tautas namā kā 20.gs.30. gados. Varbūt vajadzētu aizbraukt uz Ādažiem, kur ir Kultūras centrs. Tikai sports, mājas, pat vidusskolai nav pienācīgas Aktu zāles, lai rīkotu pasākumus, jo Sporta centrs ar tās direktores kundzi ir atsevišķa valstība, kurā bērni netiek gaidīti, ka tik kaut kas nenotiek!
- 34) Uzskatu, ka ir par maz interešu izglītības iespējas Mārupes novadā un ja iespējas ir, tad tās atrodas dažādās vietās un bērnam nav iespējas vienmēr uz nodarbībām aizbraukt, jo nav Transporta no piemēram Mārupes vidusskolas uz Jaunmārupi, kur notiek mūzikas nodarbības. Pieaugošajiem un bērniem pietrūkst sporta laukumi novada teritorijā aktīvai sportīšanai. Kultūras pasākumi ir reti un jādomā par lielākām iekštelpām kur tos organizēt, jo Mārupes kultūras namā nav vietas.
- 35) Ļaut Mārupē veidoties jaunām interešu grupām - sporta un kultūras kolektīviem - un atbalstīt tās. Pašreizējiem "pieslēgties" grūti, ja vien neesi pieredzējis dejotājs vai korī dziedātājs konkrēti atbilstošā vecuma grupā. Labprāt iesaistītos folkloras kopā, diemžēl neesmu dzirdējusi, ka Mārupē tāda būtu
- 36) Vairāku sporta treneru metodes ir ļoti garīgi bojājošas. Viņi izvēlas ļaut, nevis paskaidrot kā labāk rīkoties.
- 37) Viens no bērniem netika mārupes skolā, un izskatās, ka arī netiks uz nākamo gadu. Tas rada lielas neērtības visu laiku izvadāt bērnu uz Rīgu. Un papildus ceļa izdevumi- jo līdz mājām iet tikai mikroautobuss, kurā skolēnam nav nekādu atlaižu
- 38) .
- 39) biežums kultūrai varētu būt vairāk
- 40) Organizējot sporta un atpūtas pasākumus, nodrošināt, pasākuma apmeklētāju skaitam, atbilstošu servisu.
- 41) Lai sporta centrs ir pieejams bērniem, skolēniem un jauniešiem nevis komerciāliem treniņiem.
- 42) Bērnu dārzu rindas. Intrešu pulciņi Mārupes Vidusskolā ir maza izvēle Nepieciešams vairāk kultūras pasākumu.
- 43) Mūzikas skolas vadībai būtu jābūt ambiciozākai, uz panākumiem orientētai. Mūzikas skolas līmenis jāceļ, jāpadara konkurētspējīgs.
- 44) Paplašināt sporta iespējas, prganizēt pasākumus, koncertus.
- 45) Vairāk informēt par esošajiem pasākumiem

- 46) Būtu lieliski, ja veselības veicināšanas vingrošanas nodarbības arī ziemas sezonā notiktu 2x nedēļā katrā novada ciemā, vai vismaz būtu "izretinātas" nedēļas dienās, lai nebūtu divas secīgi. Kultūras un sporta "afišas" varētu izsūtīt epastos reizi nedēļā - lai pa mēnesi neaizmirstas kautkas, ko būtu gribējies redzēt, vai kur – piedalīties.
 - 47) Nepieciešams rīkot vairāk kopā sanākšanas pasākumu, iespējams arī drogas tipa veikalu un, protams, kafejnīcu jebkafijas veikalu.
 - 48) Būtu vēlamas iespējas interešu pulciņiem un iespējām kopā darboties - padziedāt, padejot, nodarboties ar rokdarbiem, parunāt, padiskutēt..
 - 49) * Nodrošināt lielāku piedāvāto sporta pakalpojumu klāstu.
* Nodrošināt bezmaksas nodarbības pieaugušajiem (vingrošana, sporta klubi, sporta nodarbības vai tamlīdzīgi).
* Biežākus kultūras pasākumus.
* Lielāku klāstu tālākizglītībai pieaugušajiem (nodarbības, pulciņi vai tamlīdzīgi).
 - 50) Nepieciešams paplašināt interešu izglītības piedāvājumu un norises vietu /laikus gan bērniem, gan pieaugušajiem
 - 51) Būtu nepieciešamas mazākas grupas sporta nodarbībās, lai tām būtu arī kvalitāte. Viens treneris tik daudz bērņus nevar kvalitatīvi nodarbināt. Kultūras pasākumos gribētu redzēt vairāk jaunos, šā brīža aktuālos mūziķus, kā arī dažādākas un interesantākas aktivitātes ģimenēm, piemēram, bērnu svētkos.
 - 52) Netiek nodrošināti izglītības, kultūras un sporta pulciņi bērniem vecumā no 3-5 gadiem. Esošie sporta pulciņi ir viduvējā kvalitātē.
 - 53) Pasākumu praktiski nav vispār.
 - 54) Vairāk pasākumus, piemēram, Mārupē ir uzbūvēti 2 lieliski futbola laukumi, bet nenotiek vietējais čempionātsfutbolā.
 - 55) Nav baseina, nav florbola
 - 56) .
 - 57) Uzlabot pirmsskolas iestāžu pieejamību novadā deklarētiem un dzīvojošiem bērniem.
 - 58) Vairāk gribētos redzēt pieaugušo sporta nodarbības kuras var piedalīties ikviens novada iedzīvotājs. Piemēram, novads saviem darbiniekiem sponsorē sporta zales apmeklējumu, bet reāli darbinieki to neizmanto. Lai zale nestāvētu tukša to varētu dot izmantot pieaugušajiem bez maksas, lai nak un kustās. Un vispār nesaprotu kapec bērniem ir jāmaksā par pulciņu apmeklēšanu, tas ir pilnīgs sviests, un tad brīnāties, ka nav labu sportistu, ja par visu liekat maksāt.
 - 59) Bērnu dārza pieejamība no 1.5 gadu veciem bērniem ir tikai pieejama caur privātajiem bērnu dārziem. Kādēļ Mārupes esošie bērnu dārzi nepiedāvā šādu iespēju?
 - 60) Mārupē nav mūzikas skolas, nav mākslas skolas, nav baseina. Tas viss ir jāizmanto Rīgā. Kādēļ tik lielapašvaldība nevar kaut mūzikas skoliņu bērniem nodrošināt. Jaunmarupe nav vispār pa ceļam.
 - 61) Vairāk piedāvājumu mūsu Skultes centrā kultūras pakalpojumus un pasākumus
 - 62) Manuprāt, ņemot vērā Mārupes iedzīvotāju skaitu, kurš ar katru gadu pieaug, būtu nepieciešamība pēc lielākas pasākumu vietas - gan telpā, gan brīvā dabā - ar stacionāru skatuvi un soliņiem skatītājiem.
 - 63) Neapmierina sporta vadītājas izturēšanās pret vecākiem, ierosinājumiem (rupja fūrija)
 - 64) Skolā nav pieejami pulciņi papildus nodarbībām matemātikā. Izņēmums tikai olimpiāžu dalībniekiem.
- Pārējiem šādas iespējas nav. Nav arī piedāvājuma angļu/krievu valodas pulciņiem skolā. Vecāki tiek spiesti izmantot privātskolotājus. Bērņus valsts bēdīgi slukti sagatavo skolai.
- 65) Mani apmierina, bet gribētu vērst uzmanību, ka man kā 3 bērnu vecākam ir ļoti svarīgi, lai augot skolu un bērnu dārzu uzņemšanas kvantitātei, arī izglītības kvalitātes līmenis saglabātos augstā līmenī, ar kvalificētiem un ieinteresētiem skolotājiem, kas veicina bērnu un jauniešu interesi par mācībām, un māca izprast cēloņsakarības, māca debatēt par tēmu, ne tikai liek iekalt.

- 66) veco motokrosa trasi vajadzētu padarīt oficiāli pieejamu visiem interesentiem, un, vēlams, pievienot arī kāduenduro gabalu
- 67) Nepietiekams vietu skaits bērnudārzos. Reģistrējot bērnu nākamajā dienā pēc dzimšanas, uzreiz pasaka, kalīdz 3. gadu vecumam uz vietu bērnudārzā var neverēt. Tajā pašā laikā, pašvaldības darbinieki saņem vietas bez rindas. Par kādiem nopelniem? Ar ko tie ir labāki par citiem iedzīvotājiem? Maksā lielākus nodokļus? Šaubos.
- 68) Plašāks piedāvājums kultūras pasākumiem
- 69) Personīgi mēs bijām sarūgtināti, ka PII Lienītē vairs nav dambrete/šahs un MVSK arī, kas ir ļoti vērtīgi bērnaintelektu attīstībai- loģikas, atmiņas, koncentrēšanās, plānošanas... attīstīšanai jau no mazotnes, kā arī palīdz matemātikā
- 70) Tas, ka Marupes novadā bērniem tikt skolā nav viegli. Jāveic analīze, kuras ģimenes dzīvo Mārupes novadā, bet kuri šeit ir vienkārši piedekarējuši viņus. Līdz ar to no skolām tiek izspiesti vietējo iedzīvotāji bērni. Kā piemēram, manai māsa nav vietas nevienā Mārupes skolā, lai gan dzīvojam jau Mārupē 45 gadus. Ļoti skumji abzināties, ka veido vidi kurā tavam ģimenes locekļiem nav vietas. Lūdzu sadaliet pa kategorijām, Mārupes pamat iedzīvotājs, tikai deklarējies, tikai uzturāš Mārupē.
- 71) Sporta pasākumi un sportot iespēju trūkums. Pārāk maz info par kultūras un pieaugušo izglītības aktivitātēm.
- 72) Vairāk iespēju, lai nav jābraukā pašiem, un jāved bērnus uz Rīgu, lai papildus izglītos un teātri apmeklētu.
- 73) Bibliotēkas darba laiku vismaz 2 x nedēļā līdz 20.00 vai 21.00. Vismaz kaut kādus koncertus, teātrus Mūzikas un mākslas skolā. Sporta pakalpojumus 40+ iedzīvotājiem
- 74) Vēlētos vairāk kursus un interešu izglītību pieaugušajiem. Kultūras namā pieejama tikai dziedāšana undejošana. Gribētu mākslas nodarbības. Lekcijas par sociāliem notikumiem un prasmēm, aktuālus pasniedzējus, piemēram, par dzīvesveidu, mārketingu, informācijas tehnoloģijām, bērnu psiholoģiju un audzināšanu
- 75) Interešu izglītības jomā (sporta nodarbības) nav skaidras attīstības stratēģijas un nav definētas prioritātes unuzdevumi, kas jāveic, lai tās sasniegtu. Atšķirīga pieeja no treneru puses, nereti vecmodīga un padomju vērtību elementus saturoša.
- 76) Ļoti nepieciešams plašāks tautas nams
- 77) Sporta pasākumu piedāvājums bērniem vēl daudz maz kaut kāds ir (gan skolas šur tur ārpus novada un novadaietvaros piedalās, gan MSC audzēkņi piedalās MSC organizētos pasākumos, gan vēl vairāk pasākumos ārpus novada), bet jauniešiem un pieaugušajiem sporta pasākumu piedāvājums novadā principā ir nekāds.
- 78) Sports- vajadzētu florbola nopietnus treniņus. Jaunmārupes skolā ir lielas problēmas ar bērnu disciplīnu. Katru gadu tiek klasē uzņemti jauni bērni, kuri grauj mācību procesu un tāpēc pēc 6 KL., Labie bērni aiziet uz citu skolu. Ieteiktu lielāku atbildību prasīt no vecākiem. Nav godīgi, ka bērniem, kuriem nav uzvedības problēmas jācieš bezatbildīgu vecāku dēļ un bezzobainas skolas attieksmes dēļ pret stundu traucētājiem. Ierosinu stundas grāvēju vecākiem sēdēt saviem bērniem blakus stundās.
- 79) Vislielākā saskare ikdienā ir bijusi ar pirmskolas izglītības iestādē, precīzāk, PII "Lienīte". Manuprāt, nepieciešama daudz ciešāka atgriezeniskās saites veidošana un ikdienas komunikācija starp vecākiem un bērnudārza vadību. Šobrīd vadības līmenī nav ieinteresētības sadarbībai ar vecākiem. Drīzāk tas ir formālā līmenī, kādu nosaka likumdošana un pašvaldības noteikumi. Milzīga atšķirība bērnudārza vidē un izglītības kvalitātē starp filiāli Pērses ielā un Amatas ielā.
- 80) ļoti gara rinda uz pasvaldības bernu darziem, zemas algas pirmsskolu izglitibas darbiniekiem
- 81) Neviena sadaļa netika novērtēta ar "neapmierina". Sporta pasākumi, kur var iesaistīties iedzīvotāji, būtunoteikti jāorganizē. Sporta diena bija laba ideja, izpildījums bija vājš, nevarēja paspēt uz dažādām aktivitātēm, jo notika vienlaikus dažādās vietās. pavasara un rudens krosi ir fantastiski, tikai diezgen zema atsaucība, vairāk jāpopularizē. Jāaizina iedzīvotājus iesaistīties.

- 82) Pirmsskolas izglītības nepieejamība pašvaldības bērnudārzos Mārupes novada teritorijā.
- 83) Bērnu pasākumi netiek organizēti atbilstoši pieprasījumam un vecumam. Savukārt pieaugušo pasākumiestrēguši 90.gadu stilā
- 84) bērniem nav kur uzspēlēt futbolu Mārupes ciemā
- 85) Ņemot vērā, ka skolotājiem Mārupē atalgojums ir no augstākajiem LV, Jaunmārupes skolā nevajadzētu strādāt skolotājam, kas bērniem nevar iemācīt mācību priekšmetu un nevar runāt valsts valodā.
- 86) Būtu vērtīgi ņemt vērā iedzīvotāju vēlmes un intereses. Novada izstrādātās stratēģijas, piedāvātās aktivitātes neatbilst iedzīvotāju vajadzībām. Manuprāt tām būtu jādarbības sinhroni. Varbūt būtu nepieciešams iekļaut jaunus cilvēkus stratēģiju un kultūras aktivitāšu nodrošināšanai. Kultūras jomā ir vērojama novecojusi pieeja, kas kā jau minēju, neatbilst iedzīvotāju vēlmēm un vajadzībām.
- 87) Neapmierina, ka bērniem izmantojot sporta pulciņus Mārupes pamatskolā, līgums jāslēdz Mārupes vidusskolā.
- 88) Kas ir kultūras pasākums - tirdziņš pie domes? Kāds koncerts kultūras namā, kur telpas lielums ir neatbilstošam meklētāju daudzumam. Informācija par cietiem pasākumiem nav saņemta. Sporta pakalpojumi - šobrīd interesē mazākiem bērniem, vispār nekāda piedāvājuma, no 8 gadiem ļoti plašs piedāvājums par kuru sporta skola (Mārpure) pieprasa maksu, kas visu laiku bija bezmaksas + vēl sacensības pašiem jāapmaksā.
- 89) Kultūras jomā - pasākumu vizuālais noformējums, organizatorika
- 90) Man nav informācijas par kultūras pasākumiem, pat ja tādi notiek. Vienreiz biju uz Jāņu pasākumu Jaunmārupē. Tas bija labs, bet par citiem neesmu dzirdējusi
- 91) Iespēja bērniem mācīties skolās, kas tuvāk dzīvesvietai. Citādi sanāk braukšana no šoseju šurpu-turpu, vienbrauc uz vienu galu, citi uz otro galu.
- 92) Tur jāmaina visas izglītības sistēma.
Pedagogiem jāceļ prasības un algas.
- 93) varbūt var ieviest kaut ko no hip hop deju stila, kādu E.Veizāne deju skolas filiāli vai capoeiras nodarbības
- 94) Sirsnīgākus pedagogus, lai nav tā, ka piem. mūzikas skolotājam dvēseli nedzied, bet dusmas izliek uz jaunopaaudzi.
- 95) Ļoti vājš piedāvājums interešu izglītībai bērniem, ir tikai mūzika, māksla un sports. Nav tehnisko pulciņu piedāvājuma. Esam spiesti vadīt bērnu uz Rīgas jauno tehniķu staciju
- 96) Sporta izaugsmei un attīstībai vajadzētu uzlabot sporta centra darbinieku attieksmi un atbalstu. Kā arī sporta objektu pieejamību iedzīvotājiem!!!
- 97) Mums nav liela skaista Kultūras centra, kur baudīt kultūras pasākumus. Tam būtu jāatrodas blakus pagastmājai. Neapmierina pasākumi Jaunmārupē. Pagastmāja ir centrs, kur visam jānotiek. Nevis nomalē
- 98) Ziemas, pavasara periodā tikpat kā nav kultūras pasākumi. Mārupes pamatskolā ir disciplīnas problēmas un direktore iesaistās pasīvi. Trūkst pieredzējuši skolotāji.... Sporta pasākumā - riteņbraukšanā smagi salauzu roku un organizatori neiesaistījās palīdzības sniegšanā un atzina, ka netika nodrošināta celiņu kvalitāte
- 99) Vgg
- 100) Ir neliels interešu izglītības piedāvājums, nav bezmaksas pulciņi bērniem. Mārupes pamatskolas pirmsskolas izglītības iestādes nodrošinājums ir zem katras kritikas.
- 101) -
- 102) Aicinu pašvaldībai sniegt līdzfinansētus valodas apmācības kursus,
- 103) Skultes sākumskolas regulāri notiek sporta nodarbības skolas sporta zālē. Skultes iedzīvotāji aktīvi piedalās fitnesā. Vietas tik maz un cilvēku tik daudz, ka pēc 10 minūtēm pietrūkst gaisa. Gan skolai, gan Skultes iedzīvotājiem nepieciešama jauna, moderna un liela sporta zāle. Mārupes pašvaldība tikai solo, bet nauda iet Mārupei un Jaunmārupei. Mēs esam tikai "apendikss"... Paldies...

- 104) Mārupes vidusskolas, skolas administrācijas, attieksme pret skolēnu un skolotāju izvirzītajām idejām unpretenzijām.
- 105) Jāmācās motivēt bērnus
- 106) Nav vietas bērniem pirmskolas iestades, Marupes vidusskola, pamatskola.
- 107) Mārupes novads ir pelnījis pieklājīgu mūzikas un mākslas skolu ar attiecīgām telpām ,koncertzāli ar akustikuun civilizētu vietu ,kur notikt kultūras pasākumiem!
- 108) Nu nekadi netiekam bernudarza
- 109) Vienīgais pasākums io vēlējāties apmeklēt bija Šreka Ziemassvētki,bet tas gāja secen jo pirmajās stundās jau ieejas kartes bija izķertas. Citi novada pasākumi nav ieinteresējuši vai uzzinam par tiem novēloti. Par izglītību pieaugušajiem nav nekādas informācijas,laikam nekas tāds nenotiek
- 110) Pieaugušo un interešu izglītība vidējai ~41-50 paaudzei tiek piedāvāta nepietiekoši. Labi, ka Rīgas tuvumsspēj nodrošināt šīs grupas vajadzības. Kultūras nams nodrošina kolektīvu nodarbības, bet nepietiekoši. Dažādu interešu izglītības kursu, nodarbību nav vispār. Ir tikai atsevišķi pasākumi, kas jau daudz par maz tik "izaugušai" pašvaldībai. Valodu, foto, mākslas, amatniecības, floristikas, deju u.c.nodarbības pieaugušajiem radītu piederības sajūtu arī šai vecuma grupai. Stipri prasītos Mārupei jauns Kultūras nams, atbilstošs mūsdienu prasībām, ar ērtām sēdvietām skatītājiem un aprīkotu skatuvi māksliniekiem.
- 111) Vajadzētu vairāk sniegt mūžizglītību pieaugušajiem, dažādus kursus piemēram: datorikas, programmēšanu, ainavas dizainu
- 112) Piesaistīt augsti kvalificētus skolotājus skolās. Interesantākus pulciņus skolās. Nodrošināt interešu izglītības pulciņus un mūžizglītību pieaugušajiem.
- 113) Varētu organizēt kaut ko līdzīgu sporta spēlēm, būtu interesanti. Sacensība starp ciematiem.
- 114) Pieaugušo izglītības un tālākizglītības piedāvājums netiek popularizēts, ja tāds vispār pieejams
- 115) Jaunmārupē nav pieejami vispārēji fiziski attīstošas treniņu programmas vīriešiem.
- 116) Neapmierina speciālo izglītības programmu piejamība pašvaldībasPIL.
- 117) Varetu but plasaks piedavajums baseinam,muzikas pulciniem,datorikas pulcinam vai piedavajuma dazadupulcinu lielaka izvele-idzigi ka skola centra netu no Kraslavas ielas. Varbut vlenkarsi ir par maz pieejama informacija.
- 118) Nav bilingvālas skolas, kur mazākumtautības bērni var dabūt kvalitatīvu apmācību savā rajonā.
- 119) Būtu nepieciešams vairāk kulrūras pasākumu, ārā estrāde un lielākas telpas kulrūtas namam, jo iedzīvotājiir ļoti daudz.
- 120) Trūkst baseins Mārupē un sporta centrs pie Mārupes pamatskolas
- 121) Skolās un bērnudārzos ir ļoti daudz investēts ēkās, tomēr būtu laiks ieguldīt beidzot arī cilvēkos: skolotājosun skolēnos. Pagaidām skolotāju sastāvs izskatās vecišķs un nenormāli pārslogots. Tā tas ir visā valstī, tomēr Mārupē būtu iespēja padarīt skolotāja profesiju pievilcīgāku. maksājot vairāk un reizē atļaujoties zemāku skolēnu/skolotāju attiecību un individuālāku pieeju. Tādejādi skolēniem varētu piedāvāt mazākas klases, bet, ja saglabā lielākas klases, tad ieviest papildus skolotāju palīgus kā tas ir citās valstīs. Tad Mārupes izglītības sistē ar Mārupes valsts ģimnāziju kā flagmani būtu vērts pareklamēt arī apkārtējos novados, jo pašlaik mūsu pluss ir tikai cerības uz jaunām būvēm.
- 122) Mārupes mūzikas un mākslas skola atrodas nepiemērotās telpās, skola varētu sniegt vairāk un labāk, ja būtupiemērotas telpas. iespējams tas ir viens no iemesliem, kādēl piem. vairāki mākslas skolas pedagogi ar daudz lielāku atdevi un ieinteresētību darbojas dažādos alternatīvos maksas projektos, nevis pašvaldības nodrošinātajā mākslas skolā.
- 123) Mārupes vidusskolas stadions veras vaļā 8.00, kā lai to izmanto rīta stundās piemēram 6.00, ja 8.00 jābūt darbā? Lūdzu padomāt par iespēju atslēgt savlaicīgi! Sporta pasākumi ... tāda sajūta, ka Mārupē bez futbola sports neeksistē.
- 124) Vairāk pasākumu bērniem, arī maksas. Teātra viesizrādes, koncerti
- 125) Bērnu dārza audzinātāju komunikācija un attieksme gan pret bērnu, gan vecākiem

- 126) Pirmskolas izglītības iestādes - vairākums no tiem piedāvā nekvalitatīvus pakalpojumus, tādējādi arī kādarba vieta ir briesmīga.
- 127) Jaunmārupes pamatskolā būtu nepieciešama mākslas vingrošana.
- 128) Bērna sagatavošana 1klasei. Lasītprasme, burtu rakstīšana utt. Vairāk uzturēties svaigā gaisā.
- 129) Vēlētos pieaugušajiem sporta nodarbības, piem. Futbolu, basketbolu u.c
- 130) Netiekam ne bērnu dārzā, ne skolā, cik gadus jāstāv rindā un tāpat netiek
- 131) Attiecībā uz interešu izglītību bijusi negatīva pieredze ar basketbola treneri - bērnam palika slikti, bet armani pat nesazinājās. Arī treniņu kvalitāte un apgūtās iemaņas neliecina par to kvalitāti
- 132) Vecie Mārupieši, kas jau vairākās paaudzēs dzīvo bērnu dārza "Lienīte" apkārtnē, vairs nevar mācīties Mārupes vidusskolā.
- Lielā iedzīvotāju skaita dēļ, arī par pulciņiem un sporta nodarbībām bērniem jāmaksā.
- Apturiet taču vienreiz to apbūvi !!!!!!!!!!!
- 133) Nav prāta spēļu piedāvājuma mārupes vidusskolā: dambrete, šahs.
- 134) Saprotamu, pārredzamu un ar iespēju laicīgi plānot pirmsskolas rindu. Lai vecāki var laicīgi plānotatgriešanos darbā. Bezmaksas pulciņi pirmskolas iestādēs, piem.:Tautu dejas, angļu val, robotika, instrumentu iepazīša U.c piedāvāt programmu Interešu izglītības piedāvājumam vecumā no 1,5 līdz skolas vecumam. Zinātniski ir pierādīts, ka vislielākā cilvēka personības izaugsme notiek no 1,5 - 7 gadu vecumam, tālāk jau personība veidojas uz ikdienā iestrādātiem ieraduma pamatiem. Tā kā pirmskolas iestādēs papildus interešu izglītība ir par maksu un ir atkarīga no vecāku maksātspējas un nav pieejama pilnīgi visiem bērniem, līdz ar to mūsu jaunās paaudzes attīstības līmenis uzsākot skolas gaitas ir atšķirīgs. Mēs vēlamies, lai ik vienam bērnam uzsākot bērnudārza gaitas neatkarīgi no apkārtējiem apstākļiem būtu pieejama mūsdienām atbilstoša uz rotaļām un spēlēm balstītas mācību programmas, kas vērstas uz katra bērna individuālo spēļu attīstību, kas iekļauj ne tikai lasīšanas, rakstīšanas, runas utt., bet kā arī emocionālā inteliģence, personības stipro pušu apzināšana utt. Mans redzējums ir - jo emocionāli veselāka, stabilāka ir cilvēku psihe, līdz ar to arī sabiedrība kopumā ir spējīgāka, pašpārliecinātāka un rīcībspējīga, kas mūsu valstī ir ļoti svarīgi. Lai izaugtu gudra pašpārliecināta uz rīcību un mērķu sasniegšanu vērsta sabiedrība. Kā arī sporta nodarbības nodrošināt no 3 gadu vecuma nevis 5 vai 7.
- 135) informāciju par pieejamību/nodarbībām. Piemērotu laika grafiku
- 136) 1. Līdz šim nebiju dzirdējusi par iespēju apgūt mūžizglītību arī Mārupes novadā - tāvad informācijas pieejamība
2. Kultūras pasākumi ir reti, bet pārsvarā kvalitatīvi
3. Pieaugušajiem ir ierobežotas interešu izglītības iespējas, ja nevēlas dziedāt vai dejot, tad tādu nav vispār
- 137) Esošās kultūras nama telpas neatbilst mūsdienu prasībām. Problēmas ar auto novietošanu.
- 138) Pieejamība pirmskolas izglītībai (samazināt rindas uz dārziņiem). Sporta un kultūras pasākumu dažādība
- 139) Kultūras pasākumu jomā būtu ieteicams sarīkot kādu liela mēroga pasākumu ar atpazīstamiem māksliniekiem, piemēram koncertu. Vai arī Mārupē uzņemt kādu jau eskistējošu populāru pasākumu, kas tradicionāli tiek rīkots citur.
- 140) Sporta nodarbību piedāvājums ir pietiekošs, vienīgi dzīvojot Mārupes ciematā (Rimi) tuvumā ir ierobežotas iespējas bērnam pastāvīgi nokļūt un apmeklēt nodarbības to izvietojuma dēļ.
- 141) Vārdā SPORTA ir drukas kļūda. Bērnudārza Lienīte personāls negrib un/vai neprot savu darbu. Bērnudārza vadība to neredz vai negrib redzēt. Ieteiktu personālam maksāt lielākas algas, varbūt tas palīdzētu atrisināt kadru jautājumu. Pie nosacījuma, ja bērnudārza vadība tiešām vēlas savu darbu būtiski uzlabot.
- 142) Noteikti pie Mārupes vidusskolas ir nepieciešams uzstādīt basketbola grozus. Futbolu ir iespēja spēlēt uclietas darīt, bet basketbolu kur spēlēt nav. Nesen uzstādītais VEF grozs stadionā nekam neder, tur apakšā ir zālāja segums, kā tad lai bumbu padriblē bērni pa zāli? Un ir nepieciešams

- laukums, vismaz ar 2 vai ideāli 4 groziem, vietas tur ir daudz kur, tikai vajag uzprojektēt un uzstādīt.
- 143) Piedāvāto Kultūras pasākumu kvalitāte ir ļoti laba, vēlētos mazliet dažādības. Piemēram, Improvizācijas izrādes, alternatīvās mūzikas pasākumus. Brīvdabas Kino vakari kolosāli.
- 144) Mārupes vidusskolā pēdējo gadu laikā mācību daļa ar tās vadītāju priekšgalā ir zem katras kritikas
- 145) Nepieciešams piedāvājums dažādām interešu grupām, ne tikai klasiskie piedāvājumi. Bērnu jāiesaista sporta pasākumos vairāk motivējot.
- 146) Gribētos, lai sākumskolas Mārupes sporta centra treneri rīkotu vecāku sapulces, neapmierināja neskaidrība par basketbolu Jaunmārupē skolas gada sākumā. Bērnu interešu izglītību prasās pacelt citā kvalitātē.
- 147) Nepieciešams palielināt vietas futbolā. Bērns grib spēlēt, bet netiek, jo grupa ir pilna.
- 148) Kultūrā varētu būt kāda jauna dvesma, cita tipa pasākumi.
- 149) Nodrošināt ilgākas pastaigas pirmsskolas izglītības iestādēs, laukumiņi skaisti, bet bērni laukā pavada mazlaika. Ēdinātāju piedāvātā ēdiena kvalitāte pirmsskolā un pamatskolā neapmierinoša, esmu gatava maksāt vairāk, bet lai bērns ir paēdis...
- 150) Kultūras jomā-vairāki kopīgu mārupiešu pasākumi(kā velo,svētku prog.) domāju ka ir vajadzīga Mārupes baznīca.,ļoti nepieciešams transports,jo no Domes nevar tikt līdz Kantoru ielai.
- 151) Netiek domāts par drošu un sakarīgu infrastruktūru āra aktivitātēm. Nūjotājiem, bērniem droši pārvietoties pa ietvēm. Ierobēžotas iespējas dzīvojamās zonās pārsniegt ātrumu automašīnām
- 152) Bērniem nav vietas pašvaldības bērnodārzā
- 153) Skolotāju profesionālais līmenis. Skolas vadībās līmenis - mārupes vidusskolā.
- 154) Bērniem pulciņu piedāvājums Tīrainē varētu būt vispusīgāks, daudzveidīgāksarī sporta pakalpojumi ir vērstivairāk uz sporta spēlēm Sporta centrā. Kultūras piedāvājums mani neuzrunā. Mūžizglītība līdz šim nekas nav rīkots Tīrainē.
- 155) Mūsu rajona pa maz kultūras pasākumus - muzikālas, kino un tā talak.
- 156) Bērnam nav vietas pašvaldības bērnodarzā
- 157) Ļoti maz kultūras pasākumu.
- 158) Pasākumu organizāciju!!! Mācību kvalitāti!!!
- 159) Pamatskola - ja ir vairāk par 20 audzēkņiem klasē (šobrīd 28) tad nepieciešams skolotājam asistents. Uzlabot mācību programmu. Sporta pakalpojumi - informācijas plūsmu uzlabot.
- 160) Bezmaksas sporta nodarbības notiek tādā tempā, ka to var izmantot tikai jaunie cilvēki vai sagatavotie. "Damam" tur nav ko darīt. :)))
- 161) Pieejamību pirmskolas izglītības iestādēs
- 162) Pašvaldības iedzīvotāju sporta spēles viņā vietā, nevis izmētāts pa visu Mārupes novadu.
- 163) Būtu nepieciešamas plašākas iespējas pirmsskolas vecuma bērniem - gan sporta, gan mākslas /mūzikas
- 164) Būtu jāspēj nodrošināt bērnodārzu un skolu pašvaldības pakalpojumu tiem iedzīvotājiem, kas tiešām dzīvo un strādā Mārupē, jo esošajā situācijā jāgaida rindā pat, lai tiktu privātajā dārziņā, savukārt ar esošajiem tempiem pašvaldības dārziņā ceram tikt, kad būs jau jāiet skolā. Nešķiet pareizi, ka man dzīvojot un strādājot un maksājot nodokļus Mārupē ir katru rītu jāved bērns uz bērnodārzu vai skolu Rīgā.
- 165) Bērnodārzam atbilstošas skolotājas nevis tikai auklītes. Ziņošanas prasmes ar vecākiem. Komunikāciju.
- Skolotājas kurām tiešām rūp bērni.
- 166) Viss apmierina
- 167) Gribētu kultūras pasākumu piedāvājumā saskatīt laikmetīgās mākslas (gan vizuālajā, gan performances un mūzikas jomās) -izstādes, koncertus, notikumus un iespējas izpausties
- 168) Sporta interešu pulciņiem jābūt vairākiem. Piemēram, būtu labi Mārupes pamatskolā nodrošināt taekvondonodarbības un aerobiku vai tml. meitenēm-pusaudžiem. To visu vēlams dabūt pēc stundām, skolā, lai nekur nevajadzētu bērniem braukt.

- 169) Trūkst informācijas par jaunajām iespējām.
- 170) 10 gadu laikā radies priekšstats, ka viss, kas tiek organizēts par velti (sports, peldētapmācība, pulciņi) ir ar zemām prasībām, orientēts uz ļoti viduvējiem audzēkņiem. Ideja un iespējas ļoti labas, bet ar šādu „atvieglotu,” bērnu noslodzi diemžēl rezultāti nerodas un arī bērnu attieksme ar laiku kļūst nenopietna. Diemžēl nākas izvēlēties maksas pulciņus, kur ir atbilstoša kvalitāte.
- 171) Būtu nepieciešams vairāk veidot kultūras pasākumus bērniem - izrādes, koncerti utt., kā arī vairāk kultūras pasākumus un koncertus pieaugušajiem.
- 172) Bērniem sporta nodarbības vajadzētu daudzveidīgākas. Mārupes sporta centra piedāvātajām nodarbībām nav pietiekoši daudz vietu visiem gribētājiem. Kultūras un dejas nodarbības arī interesē. Uzlabot mājas lapu, tā ir ļoti nepārskatāma, tāpēc arī informācija par piedāvājumu ir grūti atrodamā
- 173) Mārupei izglītība ir pirmajā vietā, līdz ar to tiek atstātas novārtā citas jomas, kuras palielinoties cilvēkuskaitam būtu jārisina. Piemēram ceļu infrastruktūra, risinot sastrēgumu problēmas, sabiedriskā transporta nodrošināšana uz attālākiem ciematiem. kultūras pasākumu vizuālais noformējums atbilstoši 21.gs. un tāds, kas neizskatās pēc skolas noformējuma, bet gan profesionāli, nesaliekot visas gaismas, tāpēc, ka tādas ir, kā arī kultūras pasākumos atbalstot visus kolektīvus, nevis izceļot tikai mīļākos
- 174) Pagastam ir nepieciešama lielāka un kvalitatīvāka koncertzāle. Lai pagastā būtu aktīvāki un veselīgāki iedzīvotāji, būtu lieliski, ja nākotnē tiktu iekļānāts peldbaseins, sporta aktivitātēm gan bērniem, gan pieaugušiem un senioriem.
- 175) Nepieciešams vairāk nodarbināt Tīraines ciema bērnus no 4 gadiem līdz skolas vecumam.
- 176) Esošie sporta un kultūras pasākumi ir labi, bet to apjoms ir parak mazs un orientācija pārāk šaura
- 177) Plašāku informāciju kā arī dažādāku piedāvājuma klāstu
- 178) Izglītībā saistīts ar MMMS sniegto pakalpojumu kvalitāti mākslas jomā. sporta piedāvājumi pārāk maz pieejami
- 179) Plašākas iespējas, kur iesaistīties gan mūžizglītības jomā, gan dažādu pulciņu un aktivitāšu piedāvājums tiešpieaugušajiem- ar dalības maksu, bet plašākas iespējas saturīgi un kvalitatīvi pavadīt brīvo laiku. Piemēram, Mārupes amatiererteātris vai rokdarbu pulciņš dāmām, čaklo roku plciņš kungiem, kur var apgūt dažādas tehniskas prasmes.
- 180) Pietrūkst vietas bērnudārzā.
- 181) Nepietiekošs vietu skaits PII
- 182) Norādīju neapmierina, jo, neskatoties uz to, ka mans bērns tika laicīgi pierēģistrēts bērnudārza rindai -- navskaidrs, vai šo rindu izdosies sagaidīt. Šobrīd jāizmanto privāta bērnudārza pakalpojumi.
- 183) Neapmierina muzikas skolas tehniskais stāvoklis (instrumenti, aprīkojums, tualetes)
- 184) Runājot par KULTŪRAS pasākumiem, tad Mārupes Kultūras nams ir krietni par mazu. Bērnu pasākumos zāle irpārpildīta, skatuve par mazu (piemēram, tautas deju dejotājiem), kā arī autostāvvietas problēmas kultūras nama pasākumu laikā.
- 185) Skolotāju attieksmi
- 186) Ja runājam, par tālākizglītību vai mūžizglītību, priecē pasākumi bibliotēkā, taču varētu būt arī vairāk tiešiizglītības, praktiskas lietas, meistarklases, kursi u.c.
- 187) Maz informācijas par kultūras un sporta pasākumiem
- 188) Būtu vēlams, lai bibliotēka darbojas arī sestdienās
- 189) Iespēja mācīties Mārupes vidusskolā, teritoriālā ierobežojuma dēļ. Dēļ milzīgās apbūves, es kā vairākās paaudzēs dzīvojošs mārupietis, vaits nevaru savu bērnu pieteikt 1.klasē Marupes vidusskolā
- 190) Mākslas skolas kvalitāte un iekšējā kultūra ir nepieņemama. Aizgājām no mākslas skolas 3 klases, jo skolotājisavas iekšējās “cīņas” risināja uz bērnu rēķina. Visai Tīraines grupai tika apzināti liktas zemākas atzīmes skatēs. Direktore ieinteresētība situācijas risināšanā bija “0”. Skumji, ja pieauguši cilvēki nespēj atrisināt konfliktus.
- 191) Viss ir brīnišķīgi!
- 192) Kvalitāte

- 193) Sporta pasākumus jāorganizē tā, lai piesaistītu pēc iespējas vairāk novadā dzīvojošos / strādājošos un nebūtu tikai ķeksītīm.
- 194) Хотелось бы чтобы было больше развивающих кружков для детей(пусть даже платных) , главнообразный, чтобы не ехать за пределы Марупе на развивающие и спортивные кружки
- 195) nomainīt silviju bartusevicu
- 196) Vairāk bērnudārzus vajag, kuros ir kāds specializēts novirziens, piemēram - valodas, mūzika, zīmēšana, sports
- 197) Sporta nevar dabūt zāles, bērnudārza nevar tikt, sporta vadītāja korumpēta. Nav kur arī piem., futbolu.
- 198) Samazināt skolēnu skaitu klasēs
- 199) Par mūžizglītības iespējām ir nepieciešams plašāk paziņot iedzīvotājiem. Lasu Mārupes avīzi, bet tur tiek reklamētas PII un skolas, nevis kādi profesionālās uzlabošanas vai personiskās izaugsmes kursi. Trūkst ātrlasīšanas, ātrrakstīšanas un t.t., sociālā, medicīniskā, finanšu riska kontroles kursi vai semināri. Mārupes uzņēmēji piedāvā labus seminārus, bet tadā laikā, kad cilvēki ir darbā.
- 200) Pamatskolas skolotāju prasmes un vēlēšanos mācīt interesanti un saturīgi, nevis tikai sausi atstrādāt mācību stundu.
- 201) Interesu izglītības (un mūžizglītības pieaugušajiem) piedāvājums ir ļoti vienveidīgs. Būtībā, ja neņem vērā sportu, izvēles nav vispār.
- 202) Rindas
- 203) Labāka informācijas pieejamība, kur un kas notiks sporta pasākumu jomā.
- 204) Mārupes ģimnāzijā slikti pasniedz vācu valodu. Bērniem nemāca izrunu. Interesu pulciņu nav. Piemēram robotikas pulciņš. No Domes nav iespējams nokļūt ar sabiedrisko transportu uz Mārupes ģimnāziju! Varbūt mikroautobusi varētu kursēt pa riņķi Dome-Kantora iela-Stīpnieku ceļš-Daugavas iela-Dome? Varētu būt vairāk velobraucienų ģimenēm. Ideāls pasākums!
- 205) Jāuzlabo mūžaizglītības piedāvājuma klāsts, tam jābūt atbilstošam 21. gs amata pieprasījumam. Jāpaaugstina izglītības pieejamība Mārupē.
- 206) Pieaugušo deju kolektīvus un korus vajadzētu vairāk.
- 207) Jaunmārupes ciemā bērniem nav pienācīgu ārpusklases sporta nodarbību. Tikai futbols. Un vēl skeitparks. Tas arī viss. Pārējās visas aktivitātes citviet. Vai būtu iespējams piedāvāt arī citus sporta veidus Jaunmārupē, jo vecāki netiek pēc mācību stundām izvadāt uz sporta nodarbībām citviet.
- 208) Lielāko daļu, kultūras pasākumi notiek Jaunmārupē, uz turieni ar bērniem nav iespējams iet.
- 209) Bērnu pasākumos jāuzstājas mūzikas grupām vai solistiem, kas patīk bērniem. 2018.gadā bērnu starptautiskajā dienā uzstājās Atis Leviņš - kas bija pilnīgi garām - roks bērniem neder!!! Nācās iet prom.
- 210) Nepamierina tas, ka bērns netiek b/d savā novadā. Vismaz viens no vecākiem dzīvo novadā jau no dzimšanas un tur ir arī deklarēts, maksā nodokļus un bērnam nav vieta pašvaldības b/d.
- 211) Bērniem tiek piedāvāts ierobežots daudzums pulciņu..
- 212) plašāku sporta klību (kaut privātu) deju studiju gan bērniem gan pieaugušiem (ne tikai tautas dejas) pieejamību, iespēju izmantot baseinu visai ģimenei, iespēju tikt dārziņā uz savas ielas! 200m attāluma no mājas
- 213) Bērnudārzi nespēj nodrošināt personālu. Bieži trūkst audzinātāju un auklīšu, radot draudus bērnu labklājībai.
- 214) Neapmierina, ka futbols un volejbols netiek reklamēts un piedāvāts arī meitenēm. Neapmierina tas, ja bērns nav "augstāka līmeņa" sportists, tad uz viņu diezgan labi emocionāli "atsēdina", ka pārtrūkst patika pret sportošanu kā tādu. Piemēram pēc mēneša garas slimošanas aizejot uz futbola treniņu jādzird teksts - padomā vai tava attieksme pret treniņiem ir nopietna, vai tev vajag te nākt. Uzskatu, ka treniņos ir jāpieņem visi sportot gribētāji un nedrīkst emocionāli bērnus ietekmēt. trenerus būtu jāvērtē pēc tā - cik precīgi bērni nāk no treniņiem - nevis pēc medaļu skaita.

- 215) Realitātē iekļaujošā izglītība bērniem ar speciālajām izglītības programmām nenotiek. Pedagogi nestrādā arbēnu, bet uzskata, ka tā ir asistenta atbildība, lai gan asistenta uzdevums ir palīdzēt bērnam tikt galā ar pašaprūpi, palīdzēt izpildīt pedagooga uzdotos darbus, proti, tieši pedagoga darbs ir mācīt šos bērnus, nevis tikai t.s. normālos. Pedagogi nevēlas strādāt ar šādiem bērniem, viņi tiek nostumti malā. Nav ieinteresētības no pedagogu puses šādu bērnu attīstības veicināšanai. Individuālo mācību plānu izstrāde ir formāla, standarta formas un netiek sagatavota individuāli atbilstoši katra bērna vajadzībām un ņemot vērā arī vecāku viedokli, kā arī šie plāni tiek aktualizēti tikai vienu reizi mācību gada laikā, neraugoties uz to, ka bērns sasniedz rezultātus ātrāk un jau ir apguvis plānotos uzdevumus. Izglītības kvalitāte - sagatavošana skolai nav augstā līmenī un cik var noprast tad izpratne par to, kas jāmāk bērnam, ejot uz 1.klasi, Mārupes pirmskolas izglītības iestādēs ir atšķirīga. Latviešu valodas izmantošanas kvalitāte - ja pedagoga, auklītes un cita personāla dzimtā valoda ir krievu, tad latviešu valoda netiek izmantota/mācīta pienācīgā kvalitātē, bet ar spēcīgu akcentu. Saskarsmē ar bērniem, kuri nāk no krievu tautības ģimenēm, bieži tiek izmantota krievu valoda, kas nelabvēlīgi ietekmē latviešu runas attīstību un runas attīstību vispār latviešu tautības bērniem. Pastaigu laikā bieži novērojams, ka pedagogi šo laiku izmanto, lai paklačotos savā starpā, nevis visu uzmanību veltītu bērniem, kas rezultējas ar traumām, saplēstām, netīrām drēbēm u.tml.
- 216) Nepieciešams labot sistēmu pēc kuras bērni tiek pieņemti bērnudārzos.
- 217) Vajadzētu vairāk pasākumu pieaugušajiem
- 218) Nav mazakumtautību skolas un bērnu darza
- 219) Maz kulturas pasākumu.
- 220) Vairāk pasākumu
- 221) Pakalpojumu kvalitātei jāatbilst starptautiskiem kritērijiem nevis kāda izdomātiem
- 222) Pamatskolas, vidusskolas klasēs ir ļoti daudz bērnu, daudz klases, manuprāt trūkst pamatskolas unvidusskolas klases/ skolotājas, lai nodrošinātu kvalitatīvu un personisku pieeju bērnu izglītošanai. Par interešu izglītību - nav informācijas, vai arī ir, bet no neesmu atradusi.
- 223) Grib vairāk sporta pakalpojumus mateu/tevam ar maziem bērniem
- 224) Pasākumos nepieciešams padomāt par dažādu paaudžu Mārupiešiem. Vēlētos daudzveidīgākus pasākumus.
- 225) Vairāk pasākumus nepieciešams
- 226) Iekasējat maksu par sporta nodarbībām, bet, ja sacensību dēļ, Tīrainē sporta nodarbība nenotiek, tiek pārcelta uz Jaunmārupi, kā rezultātā mēs nevaram to apmeklēt mums nav iespējas, par šīm Jūsu dēļ, izlaistajām nodarbībām nemaksāt. Kā arī ir reizes, kad nav iespējams apmeklēt nodarbības, sanāk tā pat jāmaksā. Normāli būtu, ja maksu iekasē tikai par tām nodarbībām, kuras apmeklē.
- 227) No pašvaldības puses ziemā par slēpošanu vajadzētu padomāt. Bērniem sporta nodarbībās iekļaujot distanču slēpošanu. interešu pulciņu sarakstā būtu jāiekļauj: Orentēšanās nodarbības, Slidošanu, Alpīnisma nodarbības. Peldēt apmācība ir ļoti zemā līmenī (ja vecāki bērnus papildus māca kaut kur peldēt, tad tikai ir rezultāti). Brīvdabas treneru vairāka veida būtu nepieciešams (Jaunmārupē).
- 228) Inovatīva pieeja izglītības jomā pamatskolniekiem. Necensties panākt, lai tikai atzīmju kopvērtējums būtu labāks, skolas reitingi augstāki, bet domāt veidus kā panākt patiesu bērnu interesi un patiku pret mācībām (mājasdarbu "jūra", mājasdarbi uz brīvdienām, nepārtrauktie pārbaudes darbi vai piem.- valsts pārbaudes darbi 3.klasē rada tikai pārstresojošos bērnu, psihosomātiskās saslimšanas un riebumu pret skolu bērnam kopumā). Vairāk domāt, lai izaug nevis supergudri, bet laimīgi bērni! (viedoklis ir izteikts par Jaunmārupes pamatskolas, 3.klases slodzi un izglītības programmu).
- 229) Esmu pret profesionālā sporta finansēšanu no pašvaldību līdzekļiem, tā vieta vēlētos saņemt vairāk sporta iespēju iedzīvotājiem, piemēram, galda spēļu daudzciņa.
- 230) Bērniem vajadzētu uzlabot sporta Mārupes sporta centra piedāvāto pakalpojumu kvalitāti. Mazs piedāvājums pulciņiem un dārgi!!!

- 231) Darbinieku attieksme
 232) Veletos profesionalakus skolotājus gimnazijā
 233) Pieejamību un vairāk informācijas.
 234) Nepieciešams nomainīt iesūnājošo MSC vadību. Tik nozīmīgai struktūrvienībai vajag atvērti un stratēģiski domājošu vadību, ne birokrātus.
 235) Vairāk informācijas par mūžizglītības piedāvājumu (bibliotēkās, avīzēs, utt)
 236) Skultes pamatskolas ir ļoti maz sportu zāle. Gribētu lai paplašina sportu zāle. Bērniem viņš ir ļoti maz.
 237) Skultes pensionieriem nav kora, bijs, varāk nav.
 238) Krieviski runājošo bērnu integrācija neapmierina. Izglītības iestādes personāls uzskata, ka nav viņupienākums palīdzēt bērnam izprast latviešu vārdu nozīmi!

26. Lūdzu novērtējiet Mārupes novadā sniegtos SABIEDRISKOS PAKALPOJUMUS 4 punktu skalā, no kuriem 1 - Apmierina; 2 - Drīzāk apmierina; 3 - Drīzāk neapmierina; 4 - Neapmierina. Gadījumā ja pakalpojumu neizmantojat vai nevarat to novērtēt, lūdzu, atzīmējiet "Nav viedokļa/Neizmantoju"

Skolēnu pārvadājumu un to maršrutu NODROŠINĀJUMS

1.Apmierina	200		22.2 %
2.Drīzāk apmierina	144		16%
3.Drīzāk neapmierina	54		6%
4.Neapmierina	35		3.9 %
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	469		52%

Skolēnu pārvadājumu un to maršrutu KVALITĀTE

1.Apmierina	169		18.7 %
2.Drīzāk apmierina	175		19.4 %
3.Drīzāk neapmierina	55		6.1 %
4.Neapmierina	19		2.1 %
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	484		53.7 %

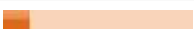
Pašvaldības policijas PIEEJAMĪBA

1.Apmierina	274		30.4 %
2.Drīzāk apmierina	304		33.7 %
3.Drīzāk neapmierina	46		5.1 %
4.Neapmierina	13		1.4 %
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	265		29.4 %

Pašvaldības policijas nodrošinātā sabiedriskā kārtība

1.Apmierina	293		32.5 %
2.Drīzāk apmierina	381		42.2 %
3.Drīzāk neapmierina	52		5.8 %
4.Neapmierina	18		2%
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	158		17.5 %

Sabiedriskā transporta pakalpojuma NODROŠINĀJUMS

1.Apmierina	149		16.5 %
2.Drīzāk apmierina	254		28.2 %
3.Drīzāk neapmierina	216		23.9 %
4.Neapmierina	157		17.4 %
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	126		14%

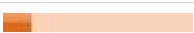
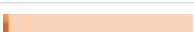
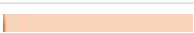
Sabiedriskā transporta pakalpojumu KVALITĀTE

1.Apmierina	172		19.1 %
2.Drīzāk apmierina	362		40.1 %
3.Drīzāk neapmierina	134		14.9 %
4.Neapmierina	69		7.6 %
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	165		18.3 %

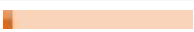
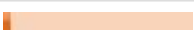
Sociālās palīdzības un pakalpojumu NODROŠINĀJUMS

1.Apmierina	109		12.1 %
2.Drīzāk apmierina	135		15%
3.Drīzāk neapmierina	37		4.1 %
4.Neapmierina	18		2%
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	603		66.9 %

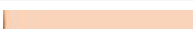
Sociālās palīdzības un pakalpojumu KVALITĀTE

1.Apmierina	109		12.1 %
2.Drīzāk apmierina	134		14.9 %
3.Drīzāk neapmierina	31		3.4 %
4.Neapmierina	13		1.4 %
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	615		68.2 %

Bibliotēku pakalpojumu NODROŠINĀJUMS

1.Apmierina	191		21.2 %
2.Drīzāk apmierina	125		13.9 %
3.Drīzāk neapmierina	49		5.4 %
4.Neapmierina	33		3.7 %
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	504		55.9 %

Bibliotēku pakalpojumu KVALITĀTE

1.Apmierina	217		24.1 %
2.Drīzāk apmierina	119		13.2 %
3.Drīzāk neapmierina	23		2.5 %
4.Neapmierina	12		1.3 %
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	531		58.9 %

Atkritumu savākšanas sistēmas pakalpojuma PIEEJAMĪBA

1.Apmierina	245		27.2 %
2.Drīzāk apmierina	391		43.3 %
3.Drīzāk neapmierina	143		15.9 %
4.Neapmierina	79		8.8 %
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	44		4.9 %

Atkritumu savākšanas sistēmas pakalpojuma KVALITĀTE

1.Apmierina	215		23.8 %
2.Drīzāk apmierina	374		41.5 %
3.Drīzāk neapmierina	154		17.1 %
4.Neapmierina	112		12.4 %
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	47		5.2 %

Doktorātu NODROŠINĀJUMS

1.Apmierina	123		13.6 %
2.Drīzāk apmierina	195		21.6 %
3.Drīzāk neapmierina	149		16.5 %
4.Neapmierina	104		11.5 %
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	331		36.7 %

Vides sakoptība

1.Apmierina	329		36.5 %
2.Drīzāk apmierina	440		48.8 %
3.Drīzāk neapmierina	77		8.5 %
4.Neapmierina	39		4.3 %
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	17		1.9 %

Iespējas piedalīties dažādu interešu sabiedriskajās organizācijās, kopienās vai kolektīvos

1.Apmierina	154		17.1 %
2.Drīzāk apmierina	242		26.8 %
3.Drīzāk neapmierina	70		7.8 %
4.Neapmierina	23		2.5 %
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	413		45.8 %

Pašvaldības sniegto pakalpojumu KVALITĀTE

1.Apmierina	208		23.1 %
2.Drīzāk apmierina	452		50.1 %
3.Drīzāk neapmierina	72		8 %
4.Neapmierina	33		3.7 %
5.Nav viedokļa/Neizmantoju	137		15.2 %

27. Ja iepriekšējā jautājumā norādījāt, ka kāds no Mārupes novadā sniegtajiem SABIEDRISKAJĒM pakalpojumiem Jūs neapmierina, lūdzu, norādiet, ko būtu nepieciešams uzlabot. (atbilde uz jautājumu nav obligāta)

- 1) Gan skolēnu autobusu pārvadājumos, gan sabiedriskā transporta maršrutos ir nepieciešamas izmaiņas.
- 2) Vēlētos, lai 25.autobuss tomēr kursētu biežāk kā šobrīd.
- 3) Doktorāti, pieejamie ģimenes ārsti nepieciešami vairāk tieši Mārupē. Ir ļoti maza izvēle, pieejamība esošajiemārstiem.
- 4) Sabiedrisko transportu vairāk, vismaz mikroautobusus. Bibliotēku pie domes, nevis nostūri...
- 5) Sabiedriskais uz MVSK
- 6) Sabiedriskais transports no vidusskolas uz domi
- 7) Būtu labi, ja bibliotēka strādātu vismaz vienu sestdienu mēnesī. Savādāk reti sanāk to apmeklēt, lai gangribētos biežāk.
- 8) Netiek ievērotas vides prasības, uz iedzīvotāju iesniegumiem neatbild pēs būtības, neprofesionāli darbinieki .
- 9) Ierikot papildus arsta prakses, lai kvalitatīvi dakteri ir pieejami lielakam iedzīvotāju daudzumam.
- 10) Sabiedriskais transports. Reti, nejēdzīgi maršruti. Piemēram, lai tiktu uz Rīgu pa vanša tiltu no vidusskolas nekas neiet. Uz lidostu iespējams tikt tikai braucot caur Rīgas centru
- 11) Sabiedriskais transporta nepieciešams arī Vetras- pa Rožu ielu, jo pašlaik līdz saviedriskajam ir 2 km un jāiet gar ceļa malu, kur brauc daudz mašīnas un fūres. Vidusskolas autobuss nekurse caur Vetram, bet tikai līdz Vetru zīmei, bernam ziema/rudeni jāiet kilometra līdz autobusam un tas nav patikami. Marupe ir nepieciešams sabiedriskais autobuss, jo iedzīvotājs bez mašīnas nevar nokļūt līdz veikalam vai domei. Vidusskolas autobusamiespejams var veidot savienoto reisu- sakuma ar pamatskolas vai jaunmarupes autobusu līdz kādai pieturai un tad vidusskolas autobusa, jo pamatskolas un jaunmarupes autobusi kurse cauri Vetram.
- 12) Atkritumu izvešanas kvalitāte ir ļoti slikta, bieži ir jāsažinās ar uzņēmumu par neizpildītu vai slikti izpildītupakalpojumu. Vēlos lai ir iespēja slēgt līgumu ar citām firmām nevis tikai ar vienu monopolu. Mārupes ambulancei noteikti jāveic remonts, uzgaidāmā telpa nav apmierinoša un nav pieejama ar zīdaiņu ratiem.
- 13) Tā kā dzīvoju uz Rožu ielas, netalu no bērnu dārza "Mārzemīte", tad sabiedriskais transports praktiski ir nepieejams. Būtu vēlams, lai mikroautobusa reisu skaits līdz bērnu dārzam būtu palielināts, vai pa Rožu ielu kursētu 10.autobuss.
- 14) Marupe nepieciešams vilciens uz Rīgu.
- 15) Vajadzētu nedaudz biežāk
- 16) Pļaujot ceļa malas, darīt to gar visiem iņpašumiem, nevis pēc izvēles.
- 17) Pašlaik visaktuālākā problēma ir transports darba dienās ap plkst. 7.00 no Mazās Spulgu ielas rajona līdz PIIMārzemīte.
- 18) Skolēnu autobus, iņpaši no rītiem, nevienmēr brauc precīzos laikos! Ja nav skolēnu ko savākt, tad ir ātrāk nekānorādītajos laikos!
- 19) Man šķiet ka vajadzētu arī kādu autobusa maršrutu, kas no Mārupes vidusskolas (ap šo rajonu) vestu uz domespusi, lai nebūtu jābrauc ar diviem sabiedriskajiem autobusiem
- 20) Biežāk kursētu 7 un 55 autobuss un lai tie nekursē no Mārupes vidusskolas gandrīz vienlaicīgi, tikai ar aptuveni 10 minūšu starpību
- 21) Автобус ходит только 43 и то через каждый час. Часто бывает что в назначенный час автобуса нет. Почтынету, приходится ездить в Пиньки и тратить свои деньги за проезд. Аптеки нету!!!
- 22) Pilni grāvj ar alko atkritumiem, Lielajā talkā 2019.g. Marupes ciemā nav pieteikta NEVIENA sakopšanas vieta,vai tiešām pašvaldība nevar uzņemties iniciatīvu. Atkritumu šķirošanas vietas - NAV. Pašvaldības policija reaģē tad kad ir sūdzības, kāpēc paši nereaģē? (runā gāja par būvgružiem grāvi

pretī buvlaukumam). Policija par to ceļu katru dienu brauc, bet savākts bija tikai pēc sūdzības. Miskastes gar troturiem? Kāpēc 25.tais autobuss neiet līdz Marupes pamatskolai? Pašas pieturas vietas pie Zeltritiem, slikti iekārtotas. Stāvlaukumā pie domes bedrēs, gatavas šausmas. Kantora ielas krustojumu avārijas. Zinu ka tas ir valsts ceļš, bet traumēti tiek pašvaldības iedzīvotāji. Kanalizācija tika solīta 2018. gadā, jau ir 2019. g. no kanalizācijas ne vēsts. Solītais trotuārs Mārupītes gatves turpinājumā, kur tas ir? Mārupe ir lieliska vieta kur dzīvot, bet pašvaldība nedrīkst ieslīgt pašapmierinātībā, iedzīvotāju pieaugušais skaits ir pateicoties Rīgas tuvumam, nevis dēļ pašas Mārupes unikalitātes. Šaubos vai manu viedokli kāds ņems vērā, bet nu tāds tas ir.

- 23) Lielākas kapacitātes skolēnu autobuss maršrutā kas iet gar vecozoliem
- 24) Atkritumu savācēju citu firmu
- 25) Sabiedriskais transports. 6 un 55 iet ar minimālu laika starpību un tad nav neviena :(Nav mikroautobusa
- 26) Pārāk reti kursē sabiedriskie transporti, kā 7 un 55 autobus. Vēlētos, lai tie būtu biežāk
- 27) Eco Baltija sadarbība katru reizi izvēršas par sāpju pilnu ceļojumu ar neskaitāmu epastu, zvanu jūru! Kā arī problēmsituāciju gadījumā viņi proaktīvi neko nerisina un nepiedāvā variantus
- 28) Bibliotēkā laicīgi sniegt informāciju par darba laikiem, ja ta būs slēgta un bibliotekāriem abām reizē nedzert kafiju, viena no tām var apkalpot apmeklētājus
- 29) Ar autobusiem vietējā maršrutā ir par maz. Skolēnu autobusi ir pārpildīti, mazos skolniekus apdraud. Mvsk klases ir pārpildītas, skaļas gan mācību laikā, gan starpbrīžos. Bērns nedzird skolotāja sacīto, mācību vielā ir robi. Skolotāji pa vienam ar klasi netiek galā.
- 30) Zeltinu un Lielās ielas stūra atrodas privatīpašums kas līdzinās atkritumu izgaztuvei jau vairāk kā 10 gadus. Nekas netraucē īpašniekam tajā piegādāt jaunus atkritumus nu jau pa visu zemes platību 3 metru augstuma. Kad tas tiks novākts un šī problēma atrisināta. No šīs izgāztuves ceļi žurkas uz blakus esošiem pagalmiem...
- 31) 1.Sabiedriskais transports uz Mārupes vsk. iet ļoti, ļoti reti. 2.Mārupes ambulance (ēka/telpas) ļoti, ļoti sliktā stāvoklī. Jautājums kāpēc vai tiešām neko nevar darīt neko? 3.Ielas nav satīrīt as pēc ziemas, krūmi uz ietvars saauguši ar vēlu kad brauc baidies aizķerties. Uz Liliju ielas starp Zeltiņu ielu (vilkābeles krūmi) Lūdzu nogriež iet zem vadiem tukšajā zemes gabalā, vai informējiet zemes īpašnieku. Paldies
- 32) Ģimenes ārsta pieejamība
- 33) Nav iespējams uz Ķīpsalu aizbraukt ar 1 sabiedrisko transportu. Sabiedriskais transports ļoti vājš. Medicīnaspakalpojumu pieejamība - tikpat kā nav. Bedres netiek laicīgi lāpītas. Ceļi sliktā stāvoklī, arī tur, kur brauc skolēnu autobusi, sabiedriskais transports. Pašvaldība neuzliek sodus apsaimniekotājiem par netīrītām ietvēm un stāvvietām (Vecozolos piemēram). Pie dziļajiem pagasta grāvjiem nav izveidotas aizsargbarjeras - auto regulāri tajos ieobrauc. Tas apdraud visus satiksmes dalībniekus. Nav gājēju celiņu. Autostāvvietas pie vienīgā normālā lielveikala (Rimi) tikpat kā nav. Pie pagasta stāvvietas pārdabiski šauras-regulāri tiek bojāta mašīna un nervi.
- 34) Sekot līdz vai pārbaudīt kā tiek pārvadāti skolnieki
- 35) Neapmierina transports, nav savienojuma ar Lidostu Rīga, kaut Spici, no kuras varētu aizbraukt līdz lidostai. Neapmierina Doktorāts, trūkst kvalitatīvu ģimenes ārstu,kuri būtu pieejami un veltītu vairāk par 3 min
- 36) Skultes ciemata - cita ārsta privātprakse
- 37) Iespēja iegādāties etalonus Jaunmārupē, jo esmu spiesta pirkt etalonu pie šofera, kas ir krietni dārgāk! Manuprāt tas ir cilvēktiesību pārkāpums.
- 38) Trūkst sabiedriskais transports no novada domes uz vidusskolu. Trūkst skolas autobuss vai sabiedriskais transports no Tīraines uz vidusskolu (varbūt citos virzienos arī), kā rezultātā skolēni nav motivēti mācīties Mārupes vidusskolā - viņiem ir izdevīgāk braukt uz Rīgu. Vide nav sakopta, ja privātas teritorijas īpašnieks to nekopj. Piemēram, Pilskalnu un Šteinertu ielas (iedomātajā) krustojumā ir viens zemes gabals, kur jau gadiem netiek pļauts, kā rezultātā tur jau aug palieli kociņi un krūmi. Tur pat blakus otrā grāvja pusē ir pļaviņa, kur īpašnieki vienreiz gadā nopļauj un izcērt krūmus gar grāvi, bet, diemžēl, ar to nepietiek - jau pēc mēneša tur atkal ir aizaudzis un

krūmi tikai vairojas. Vēl viens vidi degradējošs objekts ir jaunbūve Pilskalnu ielā 7, kas jau gadiem stāv nepabeigta un pamazām brūk kopā.

39) Pagarināt visus 25.autobusa maršrutus līdz Tīrainei

40) Paplašināt sabiedriskā transporta maršrutus.

41) Rūpēties arī par to iedzīvotāju veselībai drošas vides nodrošināšanu, kas dzīvo tālāk par Mārupes apdzīvotvietu centriem. Piemēram, Bašēnu ceļa iedzīvotāju vides (putekļu) piesārņojums ir ļoti augsts, tā novēršana tiek veikta vāji, nepiemēroti un nepietiekami, neskatoties uz to, ka Te dzīvo vairāk par 100 iedzīvotāju, un šim gaisa/vides piesārņojumam ir pakļauti arī Mārupes novada bērni, kas apmeklē PII"Namīņš". Ceļa pretputes pasākumi tiek veikti ar metodēm, kas ir nekvalitatīvas un nepietiekamas, vides piesārņojuma novēršanai. Jautājums - kāpēc pretputes pasākumi tiek veikti ar Nātrija hlorīdu (sāli), nevi Kalcija hlorīdu, kā tas tiek darīts citviet Latvijā un Eiropā. Žēl, ka tiek taupīts uz mūsu rajona iedzīvotāju labklājību un veselību.

42) Doktorāts un apkalpošana viduslaiku līmenī.

43) Atkritumu izvešana/pakalpojuma kvalitāte ir ļoti neapmierinoša.

44) Atkritumu aosaimniekošanas sniedzēja pakalpojumi ir atsevišķs stāsts. 😊

45) Autobuss varētu kursēt biežāk

46) Sakārtot visus "govju ceļus", tas ir, tagad ielas, jo Mārupe nav tikai ap Domi, ja arī nav pienācīgs apdzīvotībasblīvums. Skolēnu autobusam nav jāapstājas pie katra staba, varbūt noteikt konkrētas pieturas, lai neapgrūtinātu citus satiksmes dalībniekus, jo tagad ir kā tai dziesmā "Apstājas pie katra staba,tik dēļ jums..."

47) Sabiedriskais transports 7 un 55 kursē ļoti reti, manuprāt nepieciešams papildus mikroautobuss + transports ,lai nokļūtu pa Lielo ielu vai Lillijas ielas no vienas mārupes puses līdz otrai Mārupes pusei.

48) 25.autobuss ne vienmēr kursē līdz Zeltrītiem. Nav iespējas ar sabiedrisko transportu pārbraukt citu tiltu, izņemot akmens, kas apgrūtinā nokļūšanu Rīgā Valdemāra ielas rajonā. Jaunmārupes bibliotēkā ļoti šauras grāmatu izvēles iespējas. Skolēnu autobusi ļoti bieži pēc stundām pārpildīti, bērni krīt viens otram virsū, autobusam bremzējot, kas apdraud to veselību.

49) Mūsu sakoptajā Mārupē,pie mājām stāv somas ar atkritumiem un vējā visas somas ar papīriem iet pagaisu.Stikla taru savācot,to saspiež pie privātmājām,stikli iet pa gaisu,paliek stiklu lauskas uz ielām,kaudzēm.Diemžēl bērni plikām kājām vasarās pa peļķēm vairs nevarēs skriet Paši esam vākuši stiklus aiz stikla savācēju mašīnām. Pavisam nav jauki!

50) Sabiedriskais transports pa brīvu, arī Mārupes skolēniem.

51) Jaunmārupē pagalmā, kur notiek tirdziņš nav sakopta teritorija. Cik saprotu 13 mājai zeme ir 2metri nomājās- šo teritoriju kopj apsaimniekotāji, bet to ko kādreiz kopā 13 māja, no rudens vairs neviens nekopj. Ja pareizi saprotu šī teritorija ir pašvaldības. Un otrā lieta ir tas ka suņu saimnieki jāsavāc suņu kakas, māmiņas ar maziem bērniem kāpj virsū... pati esmu jau divas reizes iekāpusi, bērniem arī tīru apavus.... neesmu nevienu pieķērusi pie rokas, bet ir nepatīkami.

52) Skolas autobusus vietas bieži nav

53) Atkritumu savākšanas biežums / vai šķirošanas atkritumu konteineru skaits uz konkrētu dzīvojamo ēku skaitu

54) Skultes ciemā nav pieejams sabiedriskais transports uz Jaunmārupi, Tīraini vai Mārupi - lai nokļūtu uz šīm vietām jābauc ar 43.autobusu Skulte-Abrenes iela līdz vietai, kur iespējama pārsēšanās kādā no Jaunmārupes,Mārupes maršrutu autobusiem, kas rada lielas neērības, jo principā visi ikdienā nepieciešamie pakalpojumi (frizētava, bibliotēka, izglītības iestādes un interešu izglītības pasākumi, ārstu un zobārstu prakses,lielveikali) atrodas Mārupē, Jaunmārupē un Tīrainē. Skultes iedzīvotājiem nākas šīs iestādes apmeklēt ārpus novada, jo nav ērta piekļuve. Skultes ciems tiek salīdzinoši atstāts novārtā - lielākā daļa kultūras, sporta pasākumu notiek citviet novadā. Skultē reti tiek veikti labiekārtošanas vai infrastruktūras uzlabošanas/attīstīšanas darbi, piemēram, joprojām nav veikta Skultes stadiona celiņu seguma maiņa, nav ierīkots tāds sporta inventārs kā citur novadā (āra trenežieri).

- 55) 1) nodrošināt normālu sabiedriskā transporta kustību - maršrutu ziņā (lai nonāktu no viena Mārupes ciema citā jābrauc caur pilsētas centru; tas pats - Pinki, Imanta, pat Spice... varētu vismaz vienu transportlīdzekli no Jaunmārupes uz centru pa Vanšu tiltu) un arī laika ziņā (piemēram, visi transporti uz/no Jaunmārupes atiet gandrīz vienlaicīgi, bet pēc tam pusstundu nekā); parūpēties arī par Jaunmārupes "tālā" gala iedzīvotājiem - Ozolu, Bērzu, Priežu iela, vakaros pārvietoties ir ļoti nedroši - apgaismojums vai nu nav vispār (posms no viadukta līdz Alkšņu ielai), vai arī regulāri lampas nedeg (Bērzu ielas autobusa pieturā melna tumsa jau kļuvusi par normu); būtu jauki, ja soc. dienestam Jaunmārupē darba laiks vismaz vienu dienu būtu uz strādājošajiem orientēts (piemēram, no 8.00, vai arī līdz 19.30)
- 56) Uzskatu ka Mārupes novads var atļauties izvietot kaut vai uz krustojumiem atkritumu tvertnes, lai suņu saimnieki varetu pastaigas laika izmest atkritumus, nebūtu ar tiem maisiņā jāstaigā 2/3 km pastaigas takas un atnākot mājās ar visu maisiņu. Tas arī veicinātu saimniekiem savākt aizdzīvniekiem - būtu tīrāka vide
- 57) Mārupē izglītība par garīgām slimībām, hroniskām vai nē, ir ļoti maza. Kā arī Mārupes Vidusskolas psihoterapeitu/psihologu neziņa par skolēnu garīgo stāvokli ir apbrīnojami slikta.
- 58) Mārupē ir nepieciešama degvielas uzpildes stacija
- 59) Būtu nepieciešams dokorāts, jo šobrīd daudzi speciālisti jāmeklē Rīgā.
- 60) sab transports no zeltītiem uz vidusskolas rajonu būtu nepieciešams
- 61) Skolas autobusi ir sliktā tehniskā stāvoklī un dara kaunu bagātajam novadam. Maršruts pa Daugavas un Kantora ielu no rīta skolā ir novēloti dēļ sastrēgumiem. Kaut kas jāmaina! Nav saskaņots autobuu grafiks no vidusskolas uz mūzikas skolu un atpakaļ. Domes igorance šo risināt! Mūzikas skola, bibliotēka un dienas centrs ir Jaunmārupē, bērniem no citiem ciemiem nerasniedzami! Domes attieksme ir aroganta, brīžiem kauns ka dzīvoju Mārupē, kur Domes darbinieki turās pie noteikumiem un nav gatavi attīstīt iedzīvotājiem draudzīgu vidi!
- 62) nav pieejams transports uz citiem ciematiem no Skultes. Nevar tikt ne uz ambulanci, ne uz pastu, ne uzkapjiem.
- 63) Ir daudz privātu- nesakoptu īpašumu, pamestu, iesāktu būvlaukumu, kuri tā arī bīstami stāv ar sašķūrētāmmilzu zemes čupām, kas pārtop bioloģiso atritumu izgāztuvēs no apkārtējām mājām. Pašvaldības policija veicot patruļas, nefiksē un neaizrāda lapu dedzinātājiem, kaut gan dūmi apdūmo visu ielu un pieturu tajā
- 64) Sastapos ar neizprotamām bezdarbībām būvaldē atiecībā uz nelikumīgu celtniecību.
- 65) Sabiedriskais transports Mārupes novada iekšienē vispār nav nekāds. Nepieciešams uzlabot tikšanu uz rīgas mikrorajoniem piemēram - Ziepniekalnu. Mārupes kultūras nama koletīvos atsaka uzņemšanu, tautas dejās. Jo aizpildījums liels. Ja iedzīvotāju tik daudz nepieciešams arī citus pulciņus taisīt
- 66) Šķiroto grūžu izvešana 2018.gadā neregulāra, neievērojot grafiku. No janvāra izvešana notiek pēc grafika.
- 67) Skolas autobusi varētu kursēt pa vairāk ieliņām, šoferīši laipnāki un iecietīgāki.
- 68) Nepieciešami papildus ģimenes ārsta pakalpojuma sniedzēji Mārupes novadā.
- 69) Vajag sabiedrisko transportu no Vecozola puses līdz Mārupes vidusskolai.
- 70) Sabiedriskais transporta pieejamība Vētras iedzīvotājiem ir zem katras kritikas (īpaši skolēniem), no skolasnav iespējams bērnam nokļūt mājās droši, komfortabli un par pieņemamu cenu. Nav gājēju celiņu, gājēju pārejas (uz lielās šosejas), transports reti kursē un cena neadekvāta. Skolas autobuss ir pārpildīts, organizācija pašā autobusā ir neapmierinoša: mazāks, kautrīgāks bērns, vienkārši netiek ārā sev nepieciešamajā pieturā, starpcitu, kuru nemaz nav. Transporta kursēšanas biežums nemaz nedod iespēju izvēlēties braukt ar autobusu. Ja ērtāk un pieņemamāk būs iespēja izmantot sabiedrisko transportu, jo mazāka slodze būs pīķa stīndās pie skolām/ b/d un uz šosejas.
- 71) Pašvaldības policija - lūdzu būt centīgiem, bet ne pārcētiem. Reizēm visu normatīvu burtiska izpilde raisa vairāk galvassāpju, kā vēlmi teikt - mūsu pusē viss ir labi. Bibliotēkas - labprāt izmantojam, bet Rīgā esošās ir vairāk "pa ceļam". Sabiedriskais transports - novada ietvaros sanāk maz lietot, jo līdz tuvākajai pieturai ir vairāk, kā kilometrs un daudziem īsiem pārbraucieniem (līdz 3

km) pāris cilvēkiem ērtāka un būtiski lētāka ir privātā automašīna. Ļoti gaidām veloceliņu Mārupē-Jaunmārupē.

- 72) Autobuss no skolas līdz novada domei?
- 73) Labi darbojas organizācijas un interešu kolektīvi. Būtu vēlamas neformālas darbošanās iespējas, skat. iepriekšējo atbildi. Bibliotēkas pieejamību traucē iespēju trūkums no Mārupes ciema nokļūt Jaunmārupē, ja nevar izmantot savu transportu. savu transportu
- 74) Nav medicīnas centra, kur varētu izmantot ģimenes ārstu pakalpojumu
- 75) Šķirotu atkritumu vākšana ar somām man liekas dīvaina, būtu labāk viens savākšanas punkts, kur tos nogādāt
- 76) * Paplašināt sabiedriskā transporta tīklu. Pie Rīgas/Mārupes robežas sabiedriskā transporta pieturas ir tālu.
- 77) Daudzi bērni izmanto skolēnu autobusu, bet tā atiešanas grafiku nepieciešams uzlabot, papildinot ar reisiem. Piemēram, šobrīd autobuss no Jaunmārupes skolas plkst. 14 ir pārpildīts, skolēniem nākas stāvēt kājas, būs sakostiem vai vispār netikt autobusā! Turklāt maršrutos jāuzrāda skolēnu autobusa pieturvietu rādītāji, lai ir viennozīmīgi skaidrs, kur pietur autobuss, un nerodas domstarpības ar autobusa vadītāju.
- 78) Būtu nepieciešams sabiedriskais transports starp novada ciemiem. Skolēnu autobusa pakalpojuma sniedzējiem būtu jāpiedomā pie komunikācijas neparedzētās situācijās, lai nav tādas situācijas, ka tehnisku iemeslu dēļ izlaiž bērnus no autobusa un nevienam to nepaziņo.
- 79) Mārupes novadā pietrūkst veselības aprūpes centrs.
- 80) Ļoti slikts sabiedriskā transporta piedāvājums!
- 81) Kanalizācijas sistēmas pieejamība. Nav pieejas kanalizācijai
- 82) Autobusi varētu kursēt biežāk nekā vienreiz stundā. Vakarā atgriežoties no teātra vai kāda koncerta ar sabiedrisko transportu nav iespējams atgriezties mājās, jo viņš vairs nekursē- 55 autobuss
- 83) Reti (tikai reizi stundā) kursē Rīgas satiksmes autobuss (55.). It sevišķi tiem, kuri strādā Āgenskalna rajonā jo 10. brauc pa citu maršrutu. Ļoti slikti, ka pēdējais satiksmes autobuss atiet no Rīgas 23.00. Nav iespējams apmeklēt koncertus un teātra izrādes. Bibliotēka varētu strādāt līdz 20.00-kādu darba dienu, lai strādājošie varētu apmeklēt to.
- 84) Domes darbinieki ļoti neatsaucīgi. Vajadzīga liela pacietība un gribas spēks kaut ko panākt
- 85) .
- 86) Sabiedriskā un skolas transporta maršruti un laiki. Mārupes pamatskola uz Dzelzeļa ielas/Ventas ielas pusi nav vispār kā nokļūt, tikai kājām, īpaši nepatīkami pārvietoties pa Dzelzeļa ielu un Ventas ielu, kas ir bez ietvēm. Mārupes pamatskola uz Mārupes vidusskola un atpakaļ.
- 87) Uzlabot atkritumu savākšanas un izvešanas kvalitāti. Kāda jēga šķirot atkritumus, ja, piem., plastmasas atkritumu kontainers stāv pilns un netiek izvests vairāk kā pusgadu? Kādēļ atkritumi tiek savākti ļoti agros brīvdienų rītos? Tas troksnis pārsniedz normatīvos noteiktos decibelus, turklāt vēl diennakts klusajā laikā, kad cilvēki guļ.
- 88) Sociālajiem darbiniekiem ir jāiemācās laipnība, ir cilvēki, kas nepilda katru dienu iesniegumus un nezina kur korakstīt, tapec jus esat tur, lai palīdzētu nevis burbuļotu virsū. Nelaipna attieksme ir arī citās novada domes nodaļās. Sabiedriskais transports varētu kursēt reizi 30 min. Policija varētu vairāk nodarboties ar preventīvu pasākumu veikšanu nevis tikai braukāt un likt sodus. Varētu atlaut novada autobusus braukt ne tikai skoleniem, bet arī citiem novada iedzīvotājiem, kur piemēram nevar tik ar sabiedrisko, Skulte-Jaunmārupē. Novadam vajadzētu jādod oar parastajiem iedzīvotājiem, ir tādi, kuri novadā dzīvo visu mūžu un beigās ir novada apgrūtinājums.
- 89) Neapmierina sabiedrisko transportu maršruts. Gaidu autobusu uz centru pa Vanšu tiltu.
- 90) Ielu uzkopsana. Bieži jaunuzlietam asfaltam no cela nomalem ir sakrausies dolomita skembu sīkfrakcija, kas netiek novakta no braucamas dalas.
- 91) TRANSPORTS! Vēlos lai būtu pieejamība maršrutam Skulte-Jaunmārupē (maršrutnieks), jo Jaunmārupē ir viss nepieciešamais to skaitā aptieka, jo mūsu ciematā Skulte nav aptiekas! UN lai autobuss kursētu ne katru stundu bet biežāk

- 92) Sabiedriskais transports iet reti un nepārdomāti. Piemēram, 7. un 55. autobuss iet apmēram 1x stundā un abi iet ar dažu minūšu intervālu. Loģiskāk būtu, ja vienu no transportiem pārplānotu, lai abi ietu ar vismaz 20-30 min intervālu.
- 93) Būtu jauki, ja Mārupes novada ietvaros būtu sabiedriskais transports ar kuru varētu nokļūt no punkta A līdz punktam B, nepārsēžoties divos sabiedriskajos transportos.
- 94) Neapmierina tas, ka lielais skolas autobuss brauc caur Mārasciemu. Tiek radīts papildus piesārņojums untroksnis, bojāts asfalta segums. Uzskatu, ka apdzīvotās vietās šāda satiksme rada bīstamu situāciju tās iedzīvotājiem.
- 95) Tīraines ciemā atkritumu konteineri vairāk izskatās pēc būvgružu konteineriem. Vizuāli nepievilcīgi un neērti. Pie tam tie ir bieži vien pārpildīti, kā rezultātā atkritumi mētājās blakus konteineriem. Protams atkritumu savācēji par tiem neliekas ne ziņas, tādēļ sētniekam pēc konteineru izvešanas jāsaprot/jāsavāc apkārtnē noliktie atkritumi.
- 96) Bibliotēkas darba laikam vismaz vienu dienu jābūt līdz 19 vai 20 lai cilvēki pēc darba var paspēt izņemt/nodot grāmatas
- 97) Nav viedokļa.
- 98) Vēlētos sabiedriskā transporta savienojumu no Jaunmārupes uz Tīraini, lai varu uz centru nokļūt ar vilcienu. Tapat arī sabiedriskā transporta savienojumu uz Piņķiem, lai var apmeklēt peldbaseinu. Priecatos par vēl kādu ģimenes ārsta praksi, jo šobrīd piedāvājums neapmierina. Daudzbērnu ģimenēm bērniem bērnudārzā ēdināšana varetu būt bez maksas.
- 99) 25. autobusa maršrutu līdz Tīraīnei visas dienas garumā. Bieži ir situācijas, kad bērnam nepieciešams dienas laikā (pirms skolas autobusa) nokļūt mājās/nodarbībās, bet vienīgā iespēja ir nākt no Mārupes pamatskolas ar kājām, jo nav transporta.
- 100) 1) Situācija, kad tiek atteikts bērna dzimšanas pabalsta piešķiršanā, jo nav nodzīvots 1. gads (vien 9. Mēneši) pašvaldībā, pat ja Tev ir hipotekārais kredīts uz 20. (!) gadiem uz nekustamo īpašumu pašvaldībā nav pieņemama. Būtu zinājuši, būtu palikuši deklarēti iepriekšējā dzīves vietā. Bet pašvaldība mudina reģistrēties pēc iespējas ātrāk, lai tiktu piemērotas atlaides NĪN. 2) sabiedriskais transports - no Ventas ielas vidus daļas tuvāka pietura atrodas tālu. Nav iespējams tikt no Mārupes uz lidostu ar sabiedrisko transportu nebraucot caur Rīgas centru. Rīgas lidosta ir viens no lielākajiem darbadevējiem (ja ne lielākais) novadā. Paradokss..
- 101) Nepietiekama sabiedriskā transporta nodrošināšana starp ciemiem
- 102) Autobusu saraksti, laiki.
- 103) 10. maršruta autobuss- neapmierina biežums! Trūkst video novērošanas kameras! Bēdīgi noskatīties uz regulāri izbraukātajiem apļu apstādījumiem, atsākušās driftošanas pa Lielā iela un Lilliju ielām, arī mazākām. Kameras nodrošinātu gan vispārējo kārtību, gan ļautu identificēt un sodīt.
- 104) Nav transporta, kas iedzīvotājis var pārvest no Mārupes Vidusskolas gala līdz tīraīnei vietējos iedzīvotājus. Nav runa par skolēniem!
- 105) Pilicijas klātbūtne Jaunmārupes ciematā ir manāmi samazinājusies. Daudz vairāk parādījušies uz ielām cilvēki alkohola reibumā.
- 106) Sabiedriskā transporta iespējas - maršruti jāpalielina, auklēm grūti atbraukt līdz mums no Rīgas vai Mārupes centra. Braucam paķaļ paši vai nākas apmaksāt Taxi.
- 107) Bibliotēkas darba laiks līdz 20-21.00. Nav dienas centri personām ar invaliditāti, nav sociālie uzņēmumi, kuros nodarbina invalīdus.
- 108) Bibliotēka tikai Jaunmārupē - nesaprotamu iemeslu dēļ tik tālu. Bērnu ārsrs Jaunmārupē - esmu spiesta vest 10km pie ārsta slimus bērnus. Uz Jaunmārupi nav iespējams nokļūt regulāri ar sabiedrisko transportu. Gribētu saptast, kāpēc, ja Mārupe ir administratīvais centrs, tik daudzi man nepieciešami pakalpojumi atrodas tik tālu. Šobrīd arī spēļu laukumi un parks tiek plānots tieši Jaunmārupē! Kad šo visu sagaidīsim novada centrā?
- 109) Pašvaldība mēdz neatbildēt uz iesniegumiem tos ignorējot, dažreiz atbildes kavējas ilgāk par likumdošanā noteikto laika periodu, domes ierēdņi uzdevumus atstāj "pusratā" un neizpilda līdz galam. E-pakalpojumi joprojām zemā līmenī.
- 110) ļoti ilgi ir jāgaida pie sava ģimenes daktera rindā.

- 111) Trūkst satiksmes (skolas vai sabiedriskais transports) vakarpusē (pēc 18:40) no Mārupes vidusskolas un Jaunmārupes pamatskolas uz Tīraini - bērnam nav iespējas pašam pēc treniņiem nokļūt mājās.
- 112) Pārāk gari būtu jāraksta.
- 113) Regulārāka un daudzveidīgāka sabiedriskā transporta pieejamība.
- 114) Kāpēc jāremontē viens un tas pats ceļš katru gadu, kas tāpar kvalitāti?
- 115) Viskritiskākā ir situācija ar atkritumu apsaimniekošanu. Bieži vien tie netiek savlaicīgi izvesti, kā arī informācija par izmaiņām nonāk novēloti. Atbalsts daudz bērnu ģimenēm, ja neskaita NĪN atlaidi, ir niecīgs. Piemēram, būtu vēlams ieviest atlaidi vai bez maksas ēdināšanas iespējas pašvaldības pirmskolas izglītības iestādēs. Arī novada mājaslapā atrast atbildes uz nepieciešamajiem jautājumiem un uzzināt, pie kura speciālista vērsties, ir visnotaļ sarežģīti.
- 116) Ieviest pamatīgu ģimenes ārstu prakses, jo ar ārstiem Marupē ir ļoti bedīgi, tie praktiski nav un zemakvalitāte. Pilns Agenskalns ar marupiešu bērniem.... Uzskatu, ka pašvaldība jābūt ļoti labai poliklinikai ar profesionāliem darbiniekiem, te tacu ir tik daudz ģimeņu !!! Lielāka daļa savus bērnus pierakstījusi Rīgas apkaime....
- 117) Sabiedriskais transports: neapmierina kustības biežums; maršruta neesamība, lai nokļūtu no Jaunmārupes uz Tīraini
- 118) Skolēnu autobusu maršrutu veidošanā būtu nepieciešams ņemt vērā skolēnu dzīvesvietu izvietojumu, nevis braukt no vienas skolas uz citu skolu.
- 119) Attiecībā uz atkritumu apsaimniekošanu, mani neapmierina nosacījumi ar Eko Baltija vide. Mūsu ģimene šķiro atkritumus, taču ar apsaimniekotāja piedāvāto somu mēnesī ir par maz, taču par konteineru jāmaksā. Rezultātā pati vedu atkritumus uz šķirošanas konteineriem. Tos vajadzētu izvietot arī privātmāju kvartālos. Arī internetā es neatrodu info par to, kur vest papīru un plastmasu. Varbūt konteineri ir, bet es par tiem nezinu.
- 120) Kāpēc dīķis pie Sēļiem tika nožogots no pilnīgi visām pusēm?
- 121) Uzlabot ģimenes ārstu vidi, kvalitāti
- 122) Atkritumu izvešana varētu būt biežāka. Kā arī neapmierina, ka privātmāju iedzīvotāji savus atkritumus izmet daudzdzīvokļu māju konteineros.
- 123) Sabiedriskais transports - lai no Mārupes vidusskolas tiktu līdz Tīraīnei, jābrauc caur Āgenskalnu. Lai no Marupes vsk tiktu līdz Jaunmārupei autobus iet 1x stundā
- 124) Sabiedriskais transports - kā students, kuram jāizmanto rīgas satiksme, lai nonāktu uz studijām (Jelgavā) jāmaksā pilnā biļete, kamēr Rīgas studentiem, dzīvojot Mārupes novadā, ir atlaides. Kā arī students, jauniešs Mārupes novadā ir reizēm aizmirsts. Protams arī sabiedriskais transports kursē diezgan reti, vakara stundās pavisam reti, ir neizdevīgi braukt ar sabiedrisko transportu, tomēr pieaugot iedzīvotāju skaitam, pieaug arī automašīnas, sastrēgumi, būtu labi, ja sabiedriskais transports būtu ērtāks, lai iedzīvotāji vairāk to izmantotu - tā atrisīsinot citus jautājumus. Kā arī vides sakoptībā, Jaunmārupes centrs, galvenās ielas, gājēju daļa ir diezgan sliktā stāvoklī arī pieturas
- 125) Neapmierina tas, ka novadā zaļā gaisma ir autotransportam - tas pārvietojas ar lielu ātrumu, daudz un skaļi, piesārņojot vidi. Praktiski nav gājēju celiņu, veloceliņu - daudz bērni varētu uz skolu braukt ar velo (nebūtu tie vajāprātīgie auto sastrēgumi pie Mārupes vsk. no rītiem!! = liels gaisa piesārņojums ar CO2), bet tas ir bīstami. Novads sevi prezentē kā "zaļu", bet patiesībā tas tāds nemaz nav. Vismaz transporta un vides infrastruktūras ziņā noteikti! Daudžas pasaules pilsētās šobrīd plānotāji skatās kā izņemt, novadīt autotransportu no pilsētām un palaist tur gājējus, velosipēdistus. Šāda rīcība atdzīvina vietu un tā no caurbrauktuves kļūst par patīkamu un iedzīvotājam drošu dzīves vietu. Mārupes novada ir visas iespējas sekot šīm modernajām tendencēm un izdarīt labāk nekā tas šobrīd vērojams.

Ierīkot:

- 1) gājēju celiņus/ietves,
- 2) veloceliņus,

- 3) samazināt braukšanas ātrumu,
- 4) uzlikt fotoradarus,
- 5) uzlabot sabiedriskā transporta pakalpojumus,
- 6) veicināt cilvēkus izmantot sabiedrisko un dzelzsceļa transportu, veidot Park & Ride sistēmu pie vilciena vaisabiedriskā transporta pieturām, tādējādi samazinot auto lietošanu, gaisa piesārņojumu un sab. transporta izmantošanu. Vienvārdsakot, darīt visu, lai cilvēkiem Mārupes novdā būtu droši un patīkami iziet uz ielas, pastaigāgties, nokļūt līdz skolai, bērnudārzam. Šobrīd ar mazu bērnu, suni vai vienkārši ejot pa ceļa malu, ir bīstami un ļoti nepatīkami, jo auto ir kulta statusā un tas rada, veido cilvēkam nedraudzīgu vidi.
- 126) Mani nepamierina, ka jebkurš sabiedriskā transporta līdzeklis no Mārupes iet uz Rīgu tikai uz centrālostaciju. Man daudz vairāk interesētu sabiedriskais transports, kas ietu gar Spici, pa Kalnciema ielu un pa Valdemāra ielu.
- 127) Nepieciešams uzlabot sabiedriskā transporta kustību no/uz Rīgas centra no/uz Stīpnieku pusi. Sabiedriskais transports kursē divas reizes stundā, kas nav pietiekoši augošajam iedzīvotāju skaitam - pieprasījumam pēc tā.
- 128) 1) Trūkst sabiedriskā transporta, kas savieno piemēram Lidostu Rīga ar Ziepniekkalnu! !!
2. Pa stīpnieku ceļu kurs'jošais 55 autobuss ap plkst. 15.-16 no Mārupes mūzikas un mākslas skolas - nav reisa. Bērns dabū gaidīt 40 min, jo netiek atpakaļ uz Mārupes vidusskolu.
- 129) Atkritumu izvešana mēdz kavēties un pie konteineriem veidojas "kalni", stikla pudeles tiek liktas zemē, jokonteiners pilns u.t.t.
- 130) Sabiedriskais autobuss. Vienmēr pagad@s vec@ gada gājuma. Ar ratiem neiek@pt tik viegli. K@pēc Rīgas satiksme uz Mārupi padod vecos autobusus?
- 131) Vairāk pievērst uzmanību ceļu un vides sakopšanai arī ārpus paša novada centra. Sevišķi Jaunmārupes seju sabojā ceļi.
- 132) Uzskatu, ka ļoti noderīga būtu MND iesaiste atkritumu šķirošanas vietu nodrošināšanā. Piemēram, piedzīvokļu mājām to varētu risināt ar apsaimniekotāju palīdzību, bet tam parasti nepieciešama dzīvokļu īpašnieku piekrišana, papildus finansējums u.tml. MND varētu vai nu izdot saistošos noteikumus saistībā ar atkritumu šķirošanas noteikumu augstākām prasībām, vai (labākā gadījumā) izstrādāt koncepciju publiski pieejamajām atkritumu šķirošanas vietām. Otrs aspekts bez šaubām ir Mārupes ciema abu pušu, Tīraines/Vecozolu un Kantora ielas rajona, savstarpēja savienošana ar kādu sabiedrisko transportu.
- 133) Viss sabiedriskais transports kursē pa vienu maršrutu neskatoties uz to, ka pagasta teritorija ir plaša, nevis šaura strēle. Pagastam vajadzētu katru maršrutu laist pa unikālu maršrutu, lai pēc iespējas aptvertu plašāku teritoriju un nodrošinātu pieejamību. Mums ir ļoti jauka bibliotēka, bet jaunu grāmatu nekad nevar būt par daudz.
- 134) Izmantojot Rīgas sabiedrisko transportu bērniem jāmaksā pilna maksa. Esam trīs bērnu ģimene un rūpējos par savu mammu, bet atlaides nekādas.
- 135) Neapmierina jautājums par bibliotēku. Zinu ka ir tikai Jaunmārupē, bet NAV paša Mārupē. Mārupes poliklīnika ir pārāk novecojusi. Bērnam bija bails tur uzturēties, tāpēc diemžēl izvēlējāmies citu ģim. ārstu. Uzskatu ka Mārupē ir jābūt jaunai un labai poliklīnikai. Mūsu superīgajam novadam tā vecā poliklīnika galīgi nepiestāv.
- 136) Vēlētos iespēju izmantot draudzīgāku atkritumu izvešanu pakalpojumus. Neapmierina Eco Baltia Vide attieksme.
- 137) Nav amatiera teātra
- 138) Gribētu bibliotēku tieši Mārupē.
- 139) 1) Skolēnu pārvadājumu biežums ir nepietiekams. Ja pulciņi notiek ilgāk, tad nav ar ko aizbraukt mājās. 2) Nav bērniem nodrošināta bezmaksas vai vismaz ar atlaidi e-talonu iegāde sabiedriskajam transportam. 3) Ir ļoti niecīgs atbalsts daudzbērnu ģimenēm.
- 140) -
- 141) Manuprāt, ir jāmaina atkritumu apsaimniekotājs vai jāpanāk esošā darba kvalitātes uzlabojumi. Sistemātiskinetiek izvesti atkritumi.

- 142) Sabiedriskais transports pa Rožu ielu līdz Jaunmārupei, sabiedriskais transports uz RIX
- 143) Jaunmārupē Teātris
- 144) Nepieciešama drošāka infrastruktūra - gājēju pārejas, ātrumu ierobežojošie šķēršļi utt.
- 145) Jāizglīto iedzīvotāji atkritumu šķirošanas jautājumos, jābūt plašāk pieejamai šķiroto atkritumu izvešanai Tirainē.
- 146) Attālums no Skultes līdz Jaunmārupei ir tikai 5 km. Pašvaldība neatbalsta mūsu priekšlikumu par autobusa 43 maršruta pagarināšanu. Mūzikas skola, jauns stadions, bibliotēka, doktorāts - pilnīgi garām.
- 147) Pārsvārā viss ir ļoti labi, vienīgi vēlētos, lai 10. maršruta autobuss pieturās ierastos laicīgi.
- 148) Jāuzlabo dakteru kvalitāte un pieejamība
- 149) mikroautobusu satiksmes ieviešana Mārupes daļā, kas ir Spices pusē.
- 150) Vēl joprojām netiek risināts jautājums ar to, ka pie 19. nama staigā bērns ne vecāks par 7 gadiem... Un pastāvīgi uz stadiona vienas un tās pašas personas ved nokārtoties lielu vilka suni, un maniem bērniem jāiet sportot pa suņu kakam stadionā.
- 151) Sabiedriskā transporta oficiālas pieturas ar pulkstenlaikiem, Rožu ielā, transportam, kas brauc Mārupe-Rīga
- 152) Nekad starpības saraksta 25 autobusam Marupe vai Tiraine galapunkts.
- 153) Sabiedriskā transporta iespējas
- 154) Atrast citu atkritumu apsaimniekošanas firmu
- 155) Mārupei būtu jāņem piemērs kautvai no Siguldas pašvaldības, jo ar steigu bērniem ar invaliditāti pienāktos rehabilitācija un sociālie pasākumi vienā iestādē vienuviet. Ar iespēju speciālistiem darboties ar bērnu individuāli. Šobrīd Mārupē šādi bērni ir izolēti no sabiedrības kas 21 GS ir noziegums! Par izglītību tuvāk mājai pat sapņot nav ko. Bērniem ar 59 kodu ir jādod iespēja iet pie speciālista skolā un mācīties attiecībā 1:1 tuvāk mājām... tā ir Skolu valdes nokluēta nolaidība un negribēšana skatīt šo problēmu kompleksi!
- 156) Sabiedriskais transports - reti, līdz Tirainei tikai mikroautobuss
- 157) Bibliotēka nav man pieejama, bet labprāt izmantotu. Sab. Transports Tirainē ir tikai mini busiņš, kurš vienmēr ir pilns. 25. autobuss ir tālu, tas arī ļoti ilgi brauc uz centru, vielcienā grūti iekāpt. Atkritumu izvešana dārga, bet pie miskastēm vienmēr nekārtība. Tirainē notekgrāvji ir īstas miskastes, smirdīgi, piemēsloti.
- 158) citu atkritumu izvešanas kompāniju, vai uzlabotu kvalitāti.
- 159) Vairāk transportu un to pieturas apkārt visam novadam
- 160) 160) Šķirošanas konteineru pieejamība un skaits, transports, kas savieno ciemus.
- 161) Atkritumu izvešana notiek pēc haotiska grafika, dažreiz vispār plānotajā dienā tie netiek izvesti, dažreiz tikai vēlu vakarā.
- 162) Domāt par atkritumu izmešanas urnām, to uzraudzību un iztukšošanu Jaunmārupē. Suņu un staigātāju daudz, tāpat jaunieši ar skārdenēm, bet savāktos aiz suņa vai ko citu, izmest nav kur.
- 163) Napmierina Doktorāta telpas, bet laikam jau drīz šis jautājums tiks atrisināts.
- 164) Nepietiekams ģimenes ārstu skaits uz iedzīvotājiem
- 165) No Rīgas uz Mārupi/Jaunmārupi sabiedriskais transports varētu kursēt biežāk. Ne reti jābrauc ar ļoti, ļotīveciem mikroautobusiem, jāstāv tiešām papildītā transportā (komentēju tieši mikroautobusiem). Esmu pārliecināta, ka tie bieži neatbilst kvalitātes standartiem - viss grab.
- 166) Reta satiksme starp vidusskolu un Mūzikas skolu. Nav skolēnu autobusa pēc 16.00 no Mūzikas skolas. Vēlētos, lai būtu iespēja izņemt rezervētās un nodot bibliotēkas grāmatas Mārupes ciemā, nebraucot uz Jaunmārupi.
- 167) Ja celus paredzēts grederēt reizi ceturksni tad tas netiek darīts, bedres arī tiek aizbertas pavirsi. Bet kopumā ja zvana uz domi, tad var būt nepieciešama info.
- 168) Sabiedriskais transports no Mārupes centra uz Mārupes vidusskolu - praktiski pieejams tikai skolas autobuss, kurš iet ierobežotos laikos un ir pārpildīts.

Bibliotēka varētu būt arī Mārupē - Rīgā strādājošam Mārupes iedzīvotājam tiklīdz Jaunmārupes bibliotēkai ir praktiski neiespējami - darba laiks tikai 1 x nedēļā ir līdz 19.00

169) Saziņa par maksājumiem. Lūdzu labot automatiskā atgādinājuma tekstu, jo esošais ir augstprātīgs. Neviena privāta kompānija tādā stilā nekomunicē ar savu klientu kā to atļaujas pašvaldība, lai gan to uztur iedzīvotāji.

170) Nozieguma izdarīšanas gadījumā policija ieradās pēc 30 minūtēm, rīkojām nekompetenti, ko paši atzina, noziegums arī netika atklāts. Vairākiem paziņām ir nozagtas vai mēģināts nozagt automašīnas, bet policija diemžēl bezspēcīga. Ja būtu pietiekami resursi un kompetence, domāju, ka nevajadzētu būt problēmām vainīgos atklāt, kas vairāku gadu garumā vēl nav noticis.

171) Noteikums par to, ka pabalsts par katru jaundzimušo bērnu tiek piešķirts tikai tad, ja vecāki ir deklarēti Mārupes novadā ne mazāk kā 1 gadu ir neloģisks tajā gadījumā, ja ģimene ir iegādājusies īpašumu un apmetusies uz dzīvi Mārupē.

172) Skolēnu autobusa šoferi mēdz būt ļoti neatsaucīgi un nelaipni pret skolēniem. Maršruta autobusu (Rīgas satiksmes) laiki ir reti un pārklājas (10. un 55. autobusi kursē gandrīz vienlaicīgi).

173) Jāuzlabo sabiedriskā transporta maršruti un biežums. Tie kursē vienos laikus un nešķērso Salu, Vanšu tiltus. Kā arī iet pa paralēlām ielām Tēriņu, Kantora, bet nav iespējams piemēram no Mārupes vidusskolas nokļūt uz Mārupes domi vtm.

174) Vēl kāds vidējās paaudzes tautas deju kolektīvs, Mārupiešiem pārāk daudz dalībnieku un vairs neuzņēma jaunus

175) Izveidot vecuma grupas no 45 g

176) Šķiroto atkritumu savākšanai no māsaimniecībām būtu jābūt biežāk nekā pašreizēji 1x mēnesī.

177) Sabiedriskā transporta pieejamība, reti reisi un maz opcijas

178) Būtu nepieciešams pārdomāt sabiedriskā transporta kustības sarakstu, jo šobrīd visi transporti iet gandrīz vienā laikā. Līdz ar to veidojas ļoti lieli pārtraukumi, kad nav neviena.

179) Iesaistīšanās kādos kolektīvos vai izveidot jaunu kolektīvu nav vienkārša. Tur tiek lobēti kādi konkrētipasākumi un piemēram jauniem cilvēkiem tiek piedāvāts dejojot pensionāru kolektīvā. Otrs, par pašvaldības policiju, saņēmu sodu par stāvēšanu bez pulkstenīša auto logā, kad uz 5 min piestāju piestāju pie Domes, bet, kad jaunieši ar motorolleriem trokšņo un traucas pa ielām virs 20 km/h, tad neviena policista neredz. Skolas nepietiek, jo laicīgi nav saplānots skolu tīkss un to lielums, nezinu, ka tagad ir ar bērnu dārziem

180) Manuprāt, pašvaldība varētu iesaistīties sabiedriskā transporta nodrošinājuma jautājumā arisināšanā, gan arkaimeņu Rīgas pašvaldības amatpersonām, gan uzņēmumiem, kas nodrošina satiksmi (RedBus) gan novada teritorijā, gan uz no novada uz blakus teritorijām. Nedomāju, ka šobrīd esošais piedāvājums, ka uz Jaunmārupi no Rīgas 55, 10 un RedBus ierodas galapunktā ar 5-10 minūšu starpību un pēc tam ir jāgaida stunda, līdz atkal visi trīs maršruti ieradīsies. Visiem trim maršruti vismaz daļēji pārklājas, vai tiešām nav iespējama kāda loģiskāka kustību saraksta koordinēta izstrāde. Individuāli adresējot šos jautājumus gan RedBus, gan Rīgas satiksmei diemžēl nekādu virzību nav izdevies panākt. Attiecībā uz skolēnu pārvadājumiem, ir tikai viens jautājums, ar kura gadsimta autobusi mūsu bērni tiek pārvadāti? Vizuāli liekas, ka tie ir pagājušā gadsimta 70.-80. gados skandināvijā lietoti braucamrīki, kas LV veiksmīgi nonākuši 90.-os kādas humānās palīdzības ietvaros...skumji...

181) Vides sakārtotība - kad beidzot tiks savākti atkritumi pie Lielās ielas 19 blakus īpašumā izveidotā "svalka", tur mitinās žurkas un ir antisantitāri apstākļi, plus vēl kas atrodas esošajam bērnu dārzam.

182) Tīraines ciemā ļoti reti pabrauc kāda pašvaldības mašīna. Gribētos, lai notiek arī apgaitas. Jo ciematos arī bieži vien notiek pārkāpumi.

183) Sabiedriskā transporta kursēšanas laiki vienas stundas ietvaros gandrīz vai pārklājas - izbrauc no Jaunmārupes apmēram vienā laikā ar nelielu starpību un pēc tam ir gandrīz vai stunda jāgaida līdz nākošajam transporta līdzeklim. Vajadzētu sabiedriskā transporta kursēšanu sadalīt vienmērīgi ar 20 min. intervālu un tas ir iespējams, jo līdz un no Jaunmārupes kursē autobusi 55 un 10, kā arī mikroautobusi.

184) Skolēnu autobuss no Jaunmārupdes kursē līdz Vecozoliem, bērni dzīvo Tīrainē. Autobusā netiek ievēroti drošības noteikumi. Bērni stāv kājās, nav piesprādzējušies. Uz divām vietām jāsēž trīs bērniem. Vajadzētu biežāk sabiedrisko transportu līdz Tīraines pieturai.

185) Vēlētos skolas autobusu no Ziepniekkalna uz Tīraines pamatskolu

186) 25 autobusa mašrutam būtu vienmēr jākursē līdz pagarinātajam galapunktam! Un mikroautobusiem vēlams arī.

187) Skolēnu un sabiedriskais transports pārāk lieli starplaiki starp reisiem, it īpaši sab.transportam. Optimālāk būtu ekonomiskāki/mazāki busi, bet biežāka satiksme.

188) Sabiedriskais transports - neapmierina, ka transports iet reti pat pēcpusdienu / vakarā stundās, bieži autobusi ir sliktas kvalitātes, neērti, bet jomā vērojami uzlabojumi. Sabiedriskā transporta tīkls nav veiksmīgs jābrauc caur Rīgas centru, lai, piem., no Tīraines nokļūtu Skultē, no domes nokļūtu pie mvs. Bibliotēku derētu arī Mārupē.

189) Mārupes vidusskolas skolēnu 2. maršruta autobusā bieži vien nav pietiekami daudz vietu. Agrāk, kad skolā bija mazāk skolēnu, tika izmantots lielāks (divdaļīgais) autobuss, taču tagad, pieaugot skolēnu skaitam, autobuss ir mazāks.

190) Daudzas ielas nav apgaismotas, piemēram, ap kapiem un pieturu apgaismojums ir, tālāk pilnīga tumsa vai uzvienu vai otru pusi, vairāki mazāknazīmīgi ceļi/ielas ir bez ceļazīmēm - ielas nosaukuma vai ielas nosaukums ir tikai vienā ielas galā;

191) Dzīvoju Sēļos, sabiedriskā transporta pieejamība ir ierobežota. 10. autobuss kursē reti un tā maršruts līdz centram ir garš, un attiecīgi nokļūšanas laiks Rīgas centrā ir ilgs. Rekomendēju ieviest kādu maršrutu, kas nodrošina nokļūšanu līdz tuvākajām stacijām.

192) Ja ar doktorātu domāta ambulance - absolūti neatbilstoša vide - antisanitāra-pleķaini apmeklētāju krēsli, nav labierīcību apmeklētājiem, nav iespējas pat ārstam savā kabinetā rokas nomazgāt pirms zīdaiņa/nāc.pacienta apskates, telpas vizuāli ļoti sliktā tehniskā stāvoklī, nepiemērota zīdaiņu apskatei, iespējams ārstu noslogotības dēļ vai citu iemeslu dēļ ārsta sniegtā pakalpojuma kvalitāte zema, attieksme pavirša. Negatīva pieredze domē, vēloties pagarināt būvatļaujas termiņu pirms 3 gadiem - atbildīgais darbinieks bija atvaļinājumā, bet kundzītes, kas tajā brīdī malkoja kafiju, neieinteresēti un izsmejoši/aizvainojoši atbildēja uz manu jautājumu- acīmredzami nav noslogotas un neprot adekvātu komunikāciju, kā tas pienāktos, strādājot domē. Savukārt pozitīva pieredze bijusi sadarbībā ar komunikācijas darbiniekiem, kad gāju šogad saņemt mazā

Mārupieša monētu - attieksme atsaucīga/pozitīva, kaut arī ierados faktiski darba laika beigās

193) Sakārtot sabiedrisko transporta pieejamību labāk kad ir lieli intervāli starp autobusi vienā autobusavietā šai laikā palaist 2 mikroautobusus samazinot gaidīšanas laiku

194) Veco mārupiešu bērni un mazbērni Ventas un Daugavas ielas aplī ziemā netiek skolas autobusā, jo dēļ maršruta plānojuma vispirms caur visiem jaunajiem mikrorajoniem, mūsu bērni ir spiesti nokļūt uz Mārupes vidusskolu ar kājām vai labākajā gadījumā sezonā ar riteni. Ko lai dara ziemā un rudenī, kad ir tumšs? Dēļ milzīgās apbūves vecajiem mārupiešiem ir liegta iespēja saviem bērniem un mazbērniem uzsākt mācīties 1.klasē savā vidusskolā, jo izveidots teritoriāls plānojums. Saudzējiet Mārupi un nepārvēršat to par mikrorajonu, trūkst gaisa. Tagad jau ir troksnis no mašīnām un jāmeklē mājas citur, jo vairs nav izturams. Ko pagasts domā vispār par satiksmes intensitāti, nepārtraukti veicot apbūvi. Tagad jau ar sabiedrisko arī vairs nevar laicīgi nekur nokļūt!!!! Beidziet būvēt mikrorajonus.

195) Nav sabiedriskā transporta savienojuma Mārupes skola, Ledus halle - Mārupes dome. Mārupes doktorārs ir sen savu laiku nokalpojis. Tāda sajūta kā atgriežoties Padomju Savienības laika poliklīnikā.

196) pietrūkst poliklīnikas

197) Ja nav iespējams nodrošināt drošu infrastruktūru, kur bērniem pārvietoties ar velosipēdiem un citiem braucamiem, lai nokļūtu uz un no skolu un pulciņiem, tad nodrošināt pieejamu skolas autobusu, šobrīd lielākā daļa vecāku, tāpat ir spiesti būt par šoferiem!

198) Sabiedriskai transporta uz un no Jaunmārupes vispār neatbilst cilvēku intensitātei un pieprasījumam, atiešanas laiki transportiem savā starpā nav salāgoti - visi 3 braucamie kursē ar mazu laika starpību un tad stundu vispār nekursē neviens, pirmajās 2 pieturās sabiedriskais pilns...

pilnīgs pretstats tam kā transports kursē no un uz Mārupi!!!! Gaidu sabiedrisko no Rīgas centra uz Jaunmārupi aiziet 3 līdz 4 maršruti uz Mārupi 1 un Jaunmārupi (un protams pārbāzts) un drīz pēc tam seko vēl divi reizi, kas, protams, ir pustukši... Tas pats attiecas uz vides labiekārtošanu, nez kāpēc tikai Mārupes iedzīvotāji ir pelnījuši sakārtotus ceļus ar gājēju celiņiem un drošu ielu šķērsošanu, Jaunmārupes iedzīvotājiem jāiet pa ceļa malām, jo gājēju celiņi ir TIKAI Jaunmārupes centrā, viss pārējais arī ir diezgan nolaists.... skumji

- 199) Sabiedriskā transporta pietura ir vairāk kā 2km attālumā
- 200) Neapmierina Mazcenu ārstu prakses ārstu pieejamība un kvalitāte. Pediatra pieejamība bērna slimības gadījumā nav iespējama. Norīkojumus bērnam uz izmeklējumiem ir jālūdz, lai ārsts izraksta. Ierosinājums piesaistīt jaunu pediatru ārstu praksē!!!!
- 201) 1. Sabiedriskais transports kursē reti 2. Ļoti sliktas kvalitātes medicīniskie pakalpojumi. Lai tiktu pie ārsta saslimstot ir ļoti ilgi jāgaida, ir iespēja pierakstīties tikai pie rezidenti, palīgiem utt. Diemžēl pēc ārstēšanās Mazcenu ambulancē, vairākas reizes pēc tam ir nācies griezties ar komplikācijām pie maksas speciālistiem Rīgā. Iestāde strādā neieinteresēti un augstprātīgi attiecas pret pacientiem
- 202) Privātmāju rajonis (ielu galos) novietot šķiroto atkritumu konteinerus - esošā sistēma, ar somu izvešanu, ir neērta. Pēdējos gados visu jauno kultūras, izglītības un citu objektu būvēšana notiek tikai Jaunmārupes ciemā, pilnībā ignorējot Mārupes visblīvāk apdzīvoto rajonu - Vecozolu ielas daudzdzīvokļu ēku masīvu.
- 203) Pieejamība - vēlams nodrošināt zaļo atkritumu savākšanu vai iespēju tos bez maksas nodot, sevišķi tādēļ, ka nav atļauta ugunsgrūdu kurināšanu. Kvalitāte - esošais pakalpojuma nodrošinātājs regulāri kavē šķiroto atkritumu izvešanu.
- 204) 1. Katastrofāli pietrūkst labs sabiedriskais transports, kurš kursē Mārupe-Rīga un atpakaļ, kā arī no Mārupes uz lidostu un atpakaļ. Lidostā un citos uzņēmumos lidostas teritorijā strādā ārkārtīgi daudz Mārupes iedzīvotāju un lai arī lidosta atrodas ļoti tuvu Mārupei, tur var nokļūt tikai ar automašīnu. Pašlaik pieejamais sab. tr. uz Rīgu ir ļoti neērts, jo kursē tikai pa Mārupes galveno ielu un daudz pa retu. Būtu nepieciešama reulāra mikoautobusu satiksme. 2. atsevišķas Mārupes ielas ir ārkārtīgi bedrainas vai vispār bez asfalta. taxometru vadītāji atsakās pa tām braukt.... piem. Mazā Dravnieku iela. 3. Mārupē ļoti pietrūkst savs peldbaseins.
- 205) Uzskatu, ka kopējo pašvaldības tēlu veido jebkurš darbinieks. Atsevišķi darbinieki mēdz būt nepieklājīgi un neiecietīgi. Jāpiestrādā pie saskarsmes kultūras.
- 206) Neapmierina atkritumu savākšanas kārtība. Dzīvojam Vecozolos, mums pārāk reti tiek izvesti šķirotie atkritumi (kartons plastmasa). Kā arī neapmierina ka tuvumā esošo privātmāju īpašnieki (no Silaputniņu ielas, Lapiņu dambja, kā arī Stūnīšu mazdārziņu teritorijas) ved savus atkritumus uz mūsu ciematu. Un arī no būvobjektiem tiek vesti atkritumi pie mums.
- 207) Attīstīt autobusu maršrutus un citus pašvaldības pakalpojumus plašāk, attālāk no centra, domājot par visiem pašvaldības iedzīvotājiem. Šobrīd noteikti tā nav.
- 208) Infrastruktūra uzlabojas, bet vēl jāsakārto veloceliņi Jaunmarupe. Autobusi uz skolu iet reti.
- 209) Nomainīt atkritumu pakalpojuma sniedzēju
- 210) Pietrūkst sabiedriskais transports, kurš brauktu no Jaunmārupes - gar lidostu un Spici. Bibliotēkas darba laiki nav ērti strādājošajiem. Ir tikai viens vakars līdz plkst. 19:00. Ziemas periodā būtu ērti, bibliotēka strādātu kaut vai pāris stundas sestdienā (piemēram, pirmsdienas vietā). Babītes novada bibliotēka sestdienās strādā jau gadiem.
- 211) Lielākajā mārūpes daļā nav asfalta un gaismas, tumšas ielas. Grantātie ceļi rada lielus putekļus. Gājēju un velo ceļi trūkst. Transports mārūpes teritorijā. Trūkst vienota, liela medicīniska kompleksa. (pieejami vairāki ārstu speciālistu)
- 212) Novadgrāvji aizaus!!! Netiek tīrīti
- 213) Nesaprotu, kāpēc pašvaldības policija Jaunmārupes ciemā vienmēr pārvietojas tikai automašīnā - piemēram, piebrauc pie dabas parka un stāv kādas 10min, tad aizbrauc. Tikmēr siltajos mēnešos iekšā uz soliņiem gandrīz vienmēr notiek dzeršana un pīpēšana, saimnieki nesavāc aiz saviem

suņiem. Kāpēc nevar izkāpt no mašīnas, pastaigāt un paskatīties, kas notiek apkārtnē? Saprota, ka varu saukt policiju, kad šādas lietas redzu, bet tad man nepārspīlējot viņi būtu jāsauc gandrīz katru dienu, kad ārā iestājas siltais laiks, jo es ar bērniem bieži ārā un to visu ikdienā redzam.

- 214) Annas Ausmas prakse
- 215) Monopols - pakalpojumu sniedzēju izvēlē
- 216) Bibliotēka ir tikai Janmārupē, es dzīvoju Tīrainē, šobrīd izmantotju Rīgas bibliotēkas pakalpojumus, bet dzīvesvietas tuvumā būtu daudz labāk, bērni biežāk to varētu izmantot. Bērniem būtu vajadzīgs daudzveidīgs pulciņu piedāvājums, baseins. vadīt uz Rīgu ir laikietilpīgi un dārgi, nav labu transporta savienojuma, izmantot 2 transportus ir dārgi.
- 217) Eko Rigo darbību!
- 218) Tā kā šķirojam atkritumus, (mums ir 3. miskastes)un tiek izvesti šķīrotie atkritumi tikai vienu reizi mēnesī, sanāk, kad tieši kartonu un plastmasu nākas izvest kopējā atkritumu konteinerī, jo mums ir par mazs šķīrotos atkritumus, tieši kas sakrīt uz kartonu, izvest 1 reizi mēnesī.
- 219) Pašvaldības policija tikai formāli patrulē ar auto Jaunmārupes ciemā, ja kādreiz policisti izstaigātu, piemēram, Jaunmārupes dabas parku, tad gada siltajos mēnešos tur nevarētu sastapt dzērājus, kuri atpūšas uz soliņiem un jauniešus, kuri brauc ar motorolleriem pa dabas parku.
- 220) Pēc pašvaldības policijas mītnes vietas pārcelšanu no Jaunmārupes centra, jūtam palielinājusies tā saucamo bomžu klātbūtne, kā arī Jaunmārupes dabas parka teritorijā regulāri vērojami jaunieši, kuri lieto alkoholu.
- 221) Atkritumu apsaimniekotājs nav versts uz klientu. Vajprātīgs vienaldzīgums
- 222) Sabiedriskā transporta uzlabošanai ir nepieciešama autostāvvietu pie Tīraines dzelzceļa stacijas, lai nebūtu jābrauc uz Rīgas centru. Šobrīd mašīnas ir atstātas uz vecā Jelgavas ceļa. Nevienam transports nesavieno Mārupi ar Ziepniekkalnu. Rīgas Satiksmes autobusu pakalpojuma cena ir daudz par augstu, lai aizbrauktu 3 pieturas līdz Mārupes Domei 1,15 eur par katru personu - tāpēc praktiski nevienam par to nemaksā. Bērnu rotaļu laukumi un tilti Vecozolu namos un apkārtnē nav sen remontēti un vietējo māju apsaimniekotāji neaktīvi labo bijājumus. Daudzās vietās šajā rajonā no miskastēm vējš izmētā atkritumus. Atkritumu konteinerus ir jānostiprina, lai vējš nevar tos atvērt. Vairākās vietās uz Gaujas, Mazās Spulgu, Zemturu un Vecozolu ielas, kur ir veikti pieslēgumi komunikācijām un pēc tam veikti asfalta labojumi ir veikti nekvalitatīvi un ir izveidojušās bīstamas bedres, it īpaši uz Zemturu ielas pie krustojuma ar Gaujas ielu.
- 223) Sabiedriskā transporta kustību grafiks, piem., 7. un 55. autobusa maršruti reizēm iet vienlaicīgi vietās, kur maršruti pārklājas (uz/no pieturvietām: centrs, Āgenskalna tirgus, Mārupes vsk.). Reizēm ir problēmas nokļūt no Mārupes vsk. līdz Tīraīnei.
- 224) Sabiedriskais transports uz Jaunmārupi VISPAR nav pārdomāts, jo abi autobusi iet ar 5-10 min. starpību! Medicīna šausmas! Ar akūtiem slimniekiem pat nevar tikt, pieraksts uz nedēļu uz priekšu! Deju kolektīvā var tikt tikai pa "blatu"! Teritorijas nesakoptas! Pat pašvaldības policija neievero ceļu zīmes! Te var turpināt un turpināt!!!
- 225) Ikdienā izmantoju 7. un 55. autobusu. Tie kursē reti, bieži ir pārpildīti. Ja kāds reiss izkrīt, nav alternatīva Nav nopietni valstiskā un ES līmenī runāt par iedzīvotāju mobilitāti ar tādu sabiedrisko transportu. :(Ar velosipēdu aizbraukt uz Rīgu ir bīstami ne pārāk labas Rīgas velo infrastruktūras dēļ. Neregulējamā gājēju pāreja uz Ulmaņa gatves pie TC "Spices" ir "izcils" RDSD un Latvijas Valsts ceļi satiksmes drošības piemērs - labāk, lai tur vispār nav nekādas gājēju pārejas. Taksometru problēmu Rīgas lidostā vajadzētu steidzami atrisināt. Mārupes novadā, es uzskatu, ir ļoti laba infrastruktūra gājējiem un velosipēdistiem. Ļoti vajadzētu veloceliņu uz Jaunmārupi. Esmu ļoti pateicīgs par ielu un trotuāru tīrīšanu ziemā. Kaut gan šogad tika tīrīts vissliktāk, taču kopumā vērtējums ir pozitīvs. Pašvaldības policijas darbu vērtēju ļoti atzinīgi. Kopumā Mārupes novada pašvaldības darbu vērtēju ļoti atzinīgi. Tā turpināt!
- 226) Sabiedriskais transports - lai nokļūtu Rīgas centrā nepieciešams gandrīz 60 min.
- 227) sakārtot izgāztuves, kas periodiski rodas un uz kurām nereaģē pašvaldība (vai īpašnieki).
- 228) Uz jaunmārupi arī svētdienās un brīvdienās mikriņš derētu

- 229) Skolēniem kas dzīvo un mācās Mārupē nevar iegūt e-talonus, ar kuriem pārvietoties uz Rīgas centru
- 230) Pati neizmantoju "zaļo" atkritumu šķirošanas pakalpojumu, tiklīdz mājās uzkrājas, pati vedu uz kontaineriem Vecozolos, tādēļ ka ļoti neapmierina šausmīgais skats apkārtējā vidē kur kaimiņi/iedzīvotāji izliek pie vārtiem atkritumus, un tā viņi paliek nesavākti vairākas dienas!
- 231) 43. Autobuss ir vienīgais pieejamais sabiedriskais transportlīdzeklis Skultē. Nav savienojuma ar Mārupi vai Jaunmārupi. 43. Autobuss brauc ļoti reti (apm. reizi stundā), ziemā bieži kavē. Ļoti ceru, ka drīzumā izveidosies sabiedriskā transporta tiešā līnija - Skulte-Mārupe. Tas atvieglotu dzīvi un dotu iespēju meklēt/pieņemt darba piedāvājumus Mārupes pilsētā.
- 232) Attieksme no pašvaldību pārstāvošajām personām būtu tā, kas jāuzlabo
- 233) Nav normālas poliklinikas ar ģimenes ārstiem.
- 234) Darba biržas sniegtais pakalpojums jauniešiem vasara. Vai tiešām to nevarēja veikt elektroniski reģistrējoties,nevis 500 cilvēkiem 2 stundas jāsalst uz ielas,kur visu šo rindu apkalpo 3 nobijusies cilvēcini
- 235) Jaunmārupē nav iespējas nopikt e talonu. Sab. Transports reti staigā. No Mārupes grūti nokļūt līdz jaunmārupei retu sab. Transportu dēļ. Piem. No Mārupes domes. Jaunmārupē pie aptiekas ir briesmīgs ceļa segum kur rodas pamatīgas bedres kur bērni ejot uz dārziņu caur peļķi klūp peļķēs iekšā, un galvenā iela Jaunmārupē ir ne labākajā stāvoklī, nerunājot jau par gājēju ietvēm. Meža ielā vajag guļamos policistus lai samazinātu automašīnu ātro braukšanu neievēro dzīvojamo zonu. Ar bērnu vispār tramīgi iet ir tur.
- 236) Būtu nepieciešams sabiedriskais transports, kas savienotu Mārupes novada ciemus, piemēram, Mārasciema rajonu un Mārupes vidusskolu.
- 237) Mārupē pietrūkst pediatra pakalpojumi, jo vienīgie valsts apmaksātie pediatri atrodas Jaunmārupē. Uzskatu, ka Mārupes novads ir pietiekami materiāli nodrošināts, lai izveidotu ārstu praksi ar pediatra pakalpojumiem Mārupē.
- 238) Neapmierina atkritumu savākšana, nevar normāli nodot lielgabariņa atkritumus ērtā veidā un ērtā laikā. Slikts serviss.
- 239) Skolēnu autobusam būtu jāņem pieturās skolēni arī pēcpusdienā. Cits brauc pēc skolas no mājām uz mūzikas skolu vai mācās citā iestādē, tomēr tāpat ir novada iedzīvotājs. Policija varētu savākt klaiņojošos suņus. Sociālais dienests varētu organizēt kādus savstarpējās palīdzības pasākumus, akcijas, lai novadnieki var palīdzēt viens otram. Mums visiem gadās, kad kaut kas paliek pāri, piemēram, bērnu drēbītes vai apnikuši aizkari, vai krēsli, kas neiederas jaunajā interjerā. Tā varētu būt platforma internetā (forums? Galerija? Facebook grupa?) vai arī lietoto mantu labdarības tirdziņi.
- 240) Eco Baltija ir katastrofāls neserviss, ļoti neapmierina šis pakalpojumu sniedzējs, kas iedzīvotājiem ir uzspiests.
- 241) Mārupes vides uzlabošanai nepieciešams pievērst uzmanību suņu saimniekiem, lai pēc mīļuliem savāktu suņu piesārņojumu, kas pavasarī izteikti bojā skatu. Nepieciešams ieviest bērnu rotaļu laukumu arī ar pašiem mazākajiem piemērotām atrakcijām. Ziemā netiek kārtīgi tīrīts sniegs, kas veciem cilvēkiem neļauj vai sarežģī pārvietošanos pat uz piemājas veikalu. Pie Jaunmārupes kapiem būtu jāierīko luksafors, lai nodrošinātu drošu pieeju. Mārupes siltumnīcām būtu jāsamazina apgaismojums naktīs, jo medicīniski šāds apgaismojums samazina miega kvalitāti. Būtu jārisina problēma ar koku lapām, iedzīvotājiem vieglākai sistēmai, jo ar speciālajiem maisiem, iespējams no viena normāla izmēra koka savākt lapas izmantojot 2 kubikmetra maisus, bet viņi ir salīdzinoši dārgi un ātri plīst, un ja pie mājas ir lieli bērzi tad dārza sakopšanai nepieciešami vismaz 20 šādu maisus. Lapas dedzināt nav labi, bet tad jautājums ar ko atšķiras mājas apsildīšana ar ogleņiem, kuras izdala specifisku aromātu. Kā arī kompostam ir pārāk daudz šo lapu. Koku zari-dedzināt var tikai Jāņos, bet tad jautājums, kā tiks pasargāts gaiss, ja visa koncentrācija, visi zari un lapas tiks dedzinātas Jāņos? Atkritumu šķirošana ir neērta, jo privātmājās izmantojot speciālos maisus, tie tiek nozagti.

- 242) Atkritumu izvesana Vecozolu namos, naudu iekasee, slikts serviss, netirija sniegu ziema, nekaisija ielas.
- 243) Būtu labi, ja sabiedriskais transports kursētu arī pa Loka ceļu Jaunmārupē
- 244) Neapmierina Mežvidu ciema iespējas nokļūt Mārupe-Jaunmārupe -Rīgas centrs virziens. 43.autobuss reti kursē Neapmierina atkritumu apsaimniekotāju loģistika (vienam ciemam var atkritumus savākt regulāri vienā dienā, nevis pie katra braukt dažādās dienās, tad var būt iespēja ka kaimiņš -kaimiņam palīdz)
- 245) Uzlabot sabiedrisko transportu uz Rīgu no plkst. 10.00 līdz 15.00.
- 246) Vajadzētu plašāk reklamēt sadiedriskos pakalpojumus un pasākumus.
- 247) Atkritumu izvešana ir katastrofāla
- 248) Doktorātu skaits ir neliels, ārsti ļoti aizņemti, tāpēc reizēm izturās diezgan pavisā.
- 249) Ļoti lēna un sarežģīta komunikācija par atkritumu izvešanu. Bieži tie netiek savākti vispār, īpaši šķirotie.
- 250) Lūgums pārdomāt skolēnu pārvadājuma maršrutus, lai pēc stundām būtu iespējams operatīvi pārvietoties uz Mārupes sporta bāzēm no jebkuras Mārupes skolas (Jaunmārupe, Tīraine, Mārupe). Vai nevarētu panākt, lai skolnieki Mārupes novada teritorijā arī sabiedrisko transportu izmantotu bez maksas? Bērni ne vienmēr paspēj uz skolnieku autobusu, un lai tiktu uz mājām, jāizmanto sabiedriskais transports, kur par 3 pieturām jāmaksā EUR 1.10....
- 251) Ļoti nepārdomāts transporta līdzekļu maršruts, jo Kantora iela nav savienota ar Daugavas ielu. Ja es dzīvoju pie Mārupes vidusskolas man ir neiespējami nokļūt līdz Mārupes domei bez personīgā transporta, jo ar sabiedrisko transportu tas nav iespējams bez pārsēšanās.
- 252) Sabiedriskais transports brīvdienās slikti kursē. Nav iespējams iegādāties etalonu, tikai pie šoferu pa dārgo. Skolēniem nodrošināt bezmaksas Rīgas satiksmes pakalpojumus.
- 253) Sniķeru, Kurpnieku ielu stāvoklis ir nepmierinošs, kā arī neapmierina grausti uz Sniķeru ielas.
- 254) SBiedriskajā transportā autobusam nr10 ir lieks iegriezīens no Daugavas ielas iekšā mājās kur parastiautobuss patērē 10 min bet paņem 2-3 cilvēkus. Un arī neapmierina ka līdz pilsētai var tikat vien ar 10.autobusu
- 255) Atkritumu savākšanas izvēlētā kompānija pilda savu darbu nekvalitatīvi.
- 256) Varētu palielināt 7 autobusa maršruta grafiku.
- 257) Nevienam no ģimenes nav pieejams ģimenes ārsts Mārupē
- 258) Par atkritumu apsaimniekošanu, priekš, ka ir iespēja šķirot atkritumus, bet reizēm pakalpojums tiek sniegts nekvalitatīvi, izlaistas savākšanas reizes, šķirotie atkritumi stāv ceļa malā lietu un vējā vairākas dienas. Bet salīdzinot ar pakalpojumu aieiešanas periodu ir jūtami uzlabojumi.
- 259) Nepieciešams samazināt atkritumu izvešanas izmaksas. Nepieciešams iegādāties jaunā tipa atkritumu konteinerus, kur konteineru vāks nav no viena gabala, savādāk vējš to atrauj vaļā un izpūš visus maisus, kastes u.t.t. un tiek piegrūžots rajons (pilni grāvji pie manas mājas ar plastmasas maisiem). Konteineru vāku nepieciešams divdaļīgu, kur tikai neliela priekšējā daļa tiek pacelta lai izmestu atkritumu maisu un stipra vēja laikā tas netiek atrauts vaļā. Bioatkritumu konteineri ir ļoti slikti, jo pagājušā gadā (2018) tie parādījās un līdz ar viņiem pie atkritumiem parādījās žurkas un nepatīkama smaka!
- 260) Skultē kursējošo autobusu skaits ir pārāk neliels, uzskatu, ka reisu skaits ir nepietiekošs. Jo nokavējot vienu autobusu nākošais ir jāgaida ne mazāk kā 40 minūtes. Tai pašā laikā no Mārupes ciemata ir pieejami gan autobusi gan mikroautobusi, kas ciemata iedzīvotājiem ļoti atvieglo satiksmi uz Rīgu. Būtu patīkami redzēt kādu uzlabojumu arī priekš Skultes iedzīvotājiem.
- 261) Būtu vēlams, lai bibliotēka darbotos arī sestdienās
- 262) Kamēr skolas autobuss uz vidusskolu nonāk līdz domei, tajā nav vietas bērniem, jo tas jau ir pārpildīts, kamēr apbrauc daudzdzīvokļu Zeltīrtus utt. Kas vēl notiks, kad Ventas ielas galā pie dzelzceļa uzbūvēs mikrorajonu
- 263) Atkritumu izvešanas noteikumi ir nesaprotami un daudzi par to ir izrādījuši neapmierinātību. Vislielākais mīnuss ir tas, ka cilvēkiem īsti nav iespējas izvēlēties citu pakalpojumu sniedzēju, lai arī atkritumi tiek šķiroti, serviss ir savādāk labs.

- 264) Varētu izveidot iespējas bezmaksas automašīnu novietošanai pie Tīraines dzelzceļa stacijas.
- 265) Хочется , чтобы поликлиника была больше , было больше специалистов
- 266) super maksajam nodoklus par to arī mums policija atņem naudināšanu sodinos
- 267) Rupja attieksme.
- 268) Būtu nepieciešams sabiedriskais transports orientējoši no Mārupes vidusskolas pa Vanšu tiltu uz Rīgas centru.
- 269) Noteikti būtu kaut kas jādara ar izgāztuvi, kas atrodas Zeltiņu un Lielās ielas krustojumā.
- 270) Es jau atbildēju par šo tēmu.
- 271) Doktorātu un tajos strādājošo ārstu skaits un kvalitāte ir nepietiekama arvien pieaugošajam Mārupes pagasta iedzīvotāju skaitam. Un otra problēma - esošais sabiedriskā transporta pakalpojumu tīkls nekalpo pārvietošanās atvieglošanai Mārupes robežās. Iedzīvotājiem ir grūti sasniegt tos pašus doktorātus, skolas, mūzikas skolu un pašvaldības struktūrvienības. Būtībā, ja nav personīgā transportlīdzekļa, daudziem liela daļa šo "punktu" nav sasniedzama. Attiecīgi, automašīnu skaits uz Mārupes ceļiem ar katru gadu tikai pieaugs. Daudzas no tām spiestas "kursēt" vairākas reizes dienā un tikai Mārupes pagasta robežās, tādējādi radot sastrēgumus un apkārtējās vides piesārņojumu!
- 272) Atkritumu savākšanas laiki bieži netiek ievēroti, arī plastmasas savākšanas dienās, diemžēl, mašīna nereti neierodas.
- 273) Mārupes ciemā nav normāla doktorāta.
- 274) Sakārtot sabiedriskā transporta kustību, nav normāli ka visi trīs aiziet ar dažu minūšu starpību un pēc tam vismaz kādas 40 min nav nekā un pakārtot maršrutu kustību. Atjaunot jaunmārupē PP. Normalizēt Jaunmārupē atkritumu izvešanu un normālu pareizu šķirošanu, ja sākotnēji kaut kas bija, tad tagad ir bardaks un bieži neizved un nav redzama jēga šķirot plastmasu metālu un stiklus ja viss ir sačakarēts no izvedēju puses. Vairāk rūpēties par tīrību un skaistumu gan ziemā gan vasarā. Pieejamu informāciju par pasākumiem pirms tie notiek.
- 275) pievērst uzmanību arī ārpus ciema teritorijas sakopšanu, ceļa malas, (apaugumi, atkritumi) kas vairāk krīt acīs
- 276) Sabiedriskais transports neapmierina! No Stīpnieku ceļa nav iespējams nokļūt uz Domi!!! No Domes nav iespējams nokļūt uz Mārupes Ģimnāziju. (Šeit neiet runa par skolnieku autobusiem) Es kā Mārupes iedzīvotājs no Stīpnieku ceļa netieku uz Domi un kultūras namu. Kāpēc Mārupē nav savas lielas poliklīnikas? Kāpēc Mārupē nav savas baznīcas? Kā vispār var būt tik liels ciems bez savas baznīcas?
- 277) Neapmierina 10. autobusa autobusu pieejamība. vēlētos autobusus vismaz divas reizes stundā. Neapmierina, ka nevar pavasaros sakopjot dārzus, sadedzināt zarus un lapas. Degšanas produkti nav kaitīgi dabai, un kontrolēta degšana nav ugunsbīstama.
- 278) 1. Sarežģīti pārvietoties ar sabiedrisko transportu Mārupes teritorijas ietvaros. Piemēram no kantora ielas uz centru(domes ēku) 2. Uz Lielās un Zeltiņu ielu stūra atrodas izgāztuve, kas degradē apkārtējo vidi un padara to apkārtējiem nepatīkamu!
- 279) Ļoti neapmierināta esmu ar sabiedriskā mikroautobusa kustību Rožu ielā. Mikroautobusi kursē tikai darba dienās rīta pusē un vakara pusē. Darba dienās rīta pusē var atbraukt tikai uz Rožu ielu. Uz Rīgu rīta pusē nav iespējams aizbraukt, jo tad jāmaksā dubultā, līdz Vecozolu ielai un tikai tad samaksājot vēlreiz braukt uz Rīgu. Uz Rīgu no Rožu ielas var aizbraukt tikai no plkst 17.27. - 18.57 Brīvdienās mikroautobusi pa Rožu ielu nekursē vispār.
- 280) Sabiedrisko autobusu atiešanas laiki rīta stundās.
- 281) Dzīvoju Mežmaļu ielā, lai tiktu līdz sabiedriskajam transportam jāiet ar kājām līdz 25.autobusa pieturai 30 min, vai jābrien pāri laukam uz 10.autobusu vai Jaunmārupes mikroautobusu nr.5433. Kopš Mārzemītes atvēršanas ir pagarināts maršruts mikroautobusam 5435, tas ir ļoti labs risinājums, bet žēl, ka domāts tikai audzinātāju ērtībai aizmirstot par Mārupes iedzīvotājiem. Pati bieži izmantoju šo mikroautobusu kurš pa dienu 13.00 un 13.40 izbrauc no Rīgas galapunkta. Esmu novērojusi, kad tieši vecāka gada gājuma cilvēki izmanto šo izdevību atbraukt tuvāk mājām. Arī manas kaimiņienes cienījamus gados ar autobusu aizbrauc līdz

Rimi, Maximai iepirkties un tad ar šiem diviem iespējamiem mikriņiem pārved smagās iepirkumu somas. Varbūt ir iespējams 5433 mikroautobusam braukt pa Rožu ielu, jo tā ir daudz apdzīvotāka kā Daugavas iela no Mārupītes gatves.

282) Sociālā aprūpes sistēma bērniem ar īpašām vajadzībām neapmierina atšķirībā no Rīgas pilsētas. Nav dienascentra, kas nodrošinātu bērna pieskatīšanu vasarā. Nav iespēja līdz ar to strādāt stabilu apmaksātu darbu. Vienas nedēļas nometne to neatrisina, ārpakalpojumi citā reģionā netiek piedāvāti. Nav piedāvāts transports uz Mārupes pamatskolu no ģimnāzijas puses. Vienīgā skola, kas licenzējusi programmu bērniem ar traucējumiem. Realitāte 4 autobusi dienā, lai izbraukātu, Nedēļā 22 EUR, mēnesī 88 EUR. Izdevīgāk dzīvot Rīgā, pieejams e-talons - bezmaksas nokļūšana skolā, brīvpusdienas. Pārceļot bērnu uz Mārupes pamatskolu no ģimenes budžeta 120 EUR par transportu un skolas ēšanu. 9 skolas mēneši - 1080 EUR. Bezmaksas izglītība, pašvaldība nodrošina pamatskolas izglītību?

283) Ceļi neapmierina...

284) Tīraīnes tuvumā nav bibliotēkas, ja ko vajag tad ir jābrauc kaut kur meklēt.

285) Sniega tīrīšanu ziemā

286) Lūdu uztaisiet karti ar stikla un plastika konteiniriem kūr var atbrūjt un izmēst stiklu piem.

287) Izveidot poliklīniku.

Jābūt pieejamiem publiskajiem šķirošanas konteineriem, kā tas ir, piemēram, Ikšķilē.

288) Nav iespējams šķirot atkritumus. Pa šitam šķirot. Nav īsti skaidrs, ko darīt ar nokritušajiem zariem - dedzinātnevar, atkritumu urnas mazas.

289) Autobusa marsrutu pa jaunmarupes apvedcelu

290) Netiek pienācīgi izmantots dzelzceļa potenciāls, varetu izveidot lielāku stāvvietu un pagarināt 25 autobusu, tas dotu vairāk savienojuma iespējas

291) Atkritumu apsaimniekotāja kvalitāte joprojām ir briesmīga un iedzīvotāji par to sūdzas konstanti... tik žēl, ka nekas nemainās. Mūžīgā konteineru neiztukāšana līdz galam, atstāšana uz ielas, atkritumu izmētāšana vai ne savākšana.. tā var vēl ilgi turpināt! Un attieksme uz klientu zvaniem/sūdzībām - BRIESMĪGA! Ar transportu ir tā - 25. autobuss kursē bieži un viss tur ir okay, tomēr ja skatās uz otru Mārupes pusi, tad 7. un 55. kursē daudz, daudz retāk + nejēgā vienlaicīgi (īpaši brīvdienās)... Un kā vispār nokļūt, piemēram, no Mārupes vidusskolas līdz Mārupes domei? Kādēļ joprojām nav neviens transports, kas savienotu šos būtiskos punktus? Ne visiem ir mašīna vai laiks to gabalu iet ar kājām. + 55. un 25. neiet pietiekoši bieži un saskaņoti, lai šo posmu veiktu ar viņu palīdzību....

292) ŪDENS KVALITĀTE.

293) Būtu uzlabojama veselības aprūpes kvalitāte (piem. mājas vizītes, pašvaldības policija velti tērē nodokļumaksātāju līdzekļus - nav redzamu rezultātu, neprot komunicēt un vajag tomēr uzlabot savu imidžu, Jaunmārupē ir ielas bez apgaismojuma (rudens, ziema)

294) Vētras ciemā nav sabiedriskā transporta pieturas/-u

295) Atkritumu izvešanas biežumu

296) Sabiedriskais transports aptver nelielu teritoriju. Līdz mūsu mājai no dabiedriskā transporta jāiet ar kājām 20 min. Skolēnu autobuss arī neiet gar māju. Doktorāts - Mārupē ģimenes ārstu nav iespējams dabūt, mums ir Rīgā, jo Mārupē nav pieejams. Bibliotēka - nezināju, ka tāda ir. Policija, patīk, ka braukā un skatās kas notiek, pati neesmu saukusi, bet esmu dzirdējusi, ka aizdomīgu situāciju gadījumā pat atbrauc un apskatās kas notiek-atsaucīgi. Atrkritumu izvešana- dārza atkrituma maisi- ļoti dārga cena par 1 maisa izvešanu. Šķirotie- 1 reizi mēnesī 1 maiss- tas ir par maz, man jau nedēļas laikā sakrājas šķirotais maiss. Gribētu lai pie mums ievēlkanalizāciju- tā nav visur pieejama!

297) Ļoti daudzi autovadītāji būtiski pārkāpj pieļaujamo braukšanas ātrumu uz Mārupes ielām.

Būtu nepieciešams vairāk guļošo policistu un policijas kā tādas kontroles

298) Atkritumu izvešana.

- 299) Atkritumu sistema vispar liti vaja. Katru reizi grafiku maiņinād.
- 300) Mārupes iedzīvotāju skaits aug, bet diemžēl piedāvājums nodarbībām, piemēram, tautas dejas ir nemainīgs. Nav iespēja vienīgajam vidējās paaudzes kolektīvam pievienoties - jārod risinājums. Un konkurence novada ietvarā būtu tikai apsveicama!
- 301) Vairāk atbalstīt kultūras un mākslas pasākumus
- 302) Būtu vēlams attīstīt sabiedrisko transportu novadā, savienojot ciemus un transporta veidus(vilciens, lidosta) un infrastruktūras punktus (dzelzceļa stacija, lidosta, skolas, sporta centri, halle)
- 303) Bibliotēkai būtu nepieciešama viena diena nedēļā, kad darba laiks beidzas vēlāk, jo nevar paspēt līdz 18.00 nokļūt līdz bibliotēkai. Sabiedriskā transporta attiešanas laiki ir nepārdomāti (ja mikroautobuss no rīta 7.00 attiet, tad nevar paspēt bērnu uz bērnu dārzu aizvest, ar nākošo kavēju jau darbu. par autobusu satiksmi nerunājot, ļoti ilgs laiks jāpavada, lai nokļūtu Rīgas centrā (uz bērnu dārzu nevar bērnu aizvest, vai nākas darbu kavēt...). Uz lidostu, jūrmalas pusi (uz Babīti), Ķekavas pusi no Jaunmārupes būtu jāiekļauj sabiedriskā transporta kustību sarakstā. Atkritumu izvedēji māju pagalmos brauc neprātīgā ātrumā (ja kāds bērns pēkšņi izskrien, viņi pat nepamanītu....
- 304) Publiskajās peldvietās (piem.Jaunmārupes dīķis pie dabas parka) nodrošināt 3 lietas:
1. WC (ir, diezgan tīra pat - paldies!)
 2. 1 ģērbtuve (smiltīs stāvošs aizslietnis, kurā ieiet pārgērbt peldkostīmu)
 3. Info dēlis ar pirms peldsezonas veikto ūdens kvalitātes pārbaudījums rezultātiem (savādāk, piem. Jaunmārupes dīķī iet peldēties ļoti daudz bērnu, ģimenes, nemaz nezinot vai ūdens kvalitāte neapdraud veselību).
- 3.punktu uzlikt par pienākumu uzstādīt vai ievietot internetvietnēs arī privāto peldvietu īpašniekiem (piemēram Božu ūdenskrātuve, Mārupes weikparks, JIT Mārupīte - tur kur ir liels peldētāju skaits). Nopietni risināt autostāvvietu jautājumu starp daudzdzīvokļu mājām daudzo automašīnu dēļ - nevis aizliedzot stāvēšanu, bet "nogriežot" 2m līniju no zaļās zonas (tās ir pietiekami lielas vecākajos Jaunmārupes ēku pagalmos) un izveidojot slīpās stāvvietas, līdz ar to pagalmos varēs novietot 2x vairāk automašīnas, tuvāk katrs pie sava dzīvokļa un atbrīvosies māju priekšpuses un piebraucamie ceļi, kas tagad dažbrīd kļūst lielajam operatīvajam transportam neizbraucami! Nevajag sagaidīt kādu nelaimes gadījumu un tikai tad rīkoties! Ēku pagalmi tika projektēti, kad iedzīvotājiem bija ~6x mazāk automašīnu. Ir jārisina jautājums, jo automašīnu mazāk nekļūs. Visās sabiedriskās vietās izvietot nelielo atkritumu tvertnes AR ŠĶIROŠANAS iespēju (kā piem. Vācijā).
- 305) Uzlabot sabiedrisko transportu uz un no Tīraines.
- 306) sabiedriskajam transportam vajadzētu kursēt biežāk. Nelegālās izgāztuves vajag apkarot, piemēram to, kas uz Lielās ielas
- 307) No Rimi bērns nevar pats tikt skolā Kantora ielā (Mums tur ir trēniņi). Es strādāju, nevaru katru reizi braukt ar viņu. Un ja nav mašīnas - tad viss, nepaspēt.
- 308) Šķiroto atkritumu somu savākšanas grafiks tiek mainīts ļoti bieži un par to netiek informēti iedzīvotāji.
- 309) Nav pieejams info
- 310) Lielu laika intervāli starp pārvadājumiem.
- 311) Nav sabiedriskā transporta uz Lidostu
- 312) Mārupes pašvaldības darbiniekiem būtu jākalpo Mārupes iedzīvotāju labklājības interesēm, jābūtpieejamiem un ieinteresētiem iedzīvotāju atbalstā
- 313) Doktorātā vajag citu ārstu. Ja būtu kaut vienu reizi mēnesi autobuss caur jaunmarupi līdz marupēi.
- 314) Skultes ciemata bibliotēkai ir liels grāmatu krājums, tā atrodas Skultes sākumskolā un nav pieejama ciemataiedzīvotāju vairākumam.
- 315) Katru piektdienu pēc 10 vakara, ļoti skaļāk mašīnas gonkas, un pašvaldības polic. nav.
- 316) Doktorātu nepietiek, nākas izmantot pakalpojumus Rīgā!

28. Lūdzu novērtējiet Mārupes novadā sniegtos INFRASTRUKTŪRAS pakalpojumus 4 punktu skalā, no kuriem 1-Apmierina; 2 - Drīzāk apmierina; 3 - Drīzāk neapmierina; 4 - Neapmierina. Gadījumā ja pakalpojumu neizmantojat vai nevarat to novērtēt, lūdzu, atzīmējiet "Nav viedokļa/Neizmantoju"

Ceļu un ielu tīkla PIETIEKAMĪBA

1.Apmierina	267		29.6 %
2.Drīzāk apmierina	441		48.9 %
3.Drīzāk neapmierina	123		13.6 %
4.Neapmierina	65		7.2 %
5- Nav viedokļa/ Neizmantoju	6		0.7 %

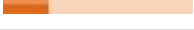
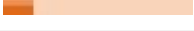
Ceļu un ielu tehniskā stāvokļa KVALITĀTE

1.Apmierina	116		12.9 %
2.Drīzāk apmierina	378		41.9 %
3.Drīzāk neapmierina	247		27.4 %
4.Neapmierina	157		17.4 %
5- Nav viedokļa/ Neizmantoju	4		0.4 %

Ielu apgaismojuma NODROŠINĀJUMS

1.Apmierina	205		22.7 %
2.Drīzāk apmierina	412		45.7 %
3.Drīzāk neapmierina	168		18.6 %
4.Neapmierina	103		11.4 %
5- Nav viedokļa/ Neizmantoju	14		1.6 %

Ielu apgaismojuma KVALITĀTE

1.Apmierina	218		24.2 %
2.Drīzāk apmierina	442		49 %
3.Drīzāk neapmierina	141		15.6 %
4.Neapmierina	80		8.9 %
5- Nav viedokļa/ Neizmantoju	21		2.3 %

Gājēju ietvju, celiņu, gājēju pāreju u.tml. NODROŠINĀJUMS

1.Apmierina	135		15 %
2.Drīzāk apmierina	344		38.1 %
3.Drīzāk neapmierina	231		25.6 %
4.Neapmierina	184		20.4 %
5- Nav viedokļa/ Neizmantoju	8		0.9 %

Gājēju ietvju, celiņu, gājēju pāreju u.tml. KVALITĀTE

1.Apmierina	177		19.6 %
2.Drīzāk apmierina	382		42.4 %
3.Drīzāk neapmierina	186		20.6 %
4.Neapmierina	148		16.4 %
5- Nav viedokļa/ Neizmantoju	9		1 %

Velo celiņu un to maršrutu NODROŠINĀJUMS

1.Apmierina	136		15.1 %
2.Drīzāk apmierina	299		33.1 %
3.Drīzāk neapmierina	227		25.2 %
4.Neapmierina	137		15.2 %
5- Nav viedokļa/ Neizmantoju	103		11.4 %

Parku, skvēru, zaļās zonas un rotaļu laukumu NODROŠINĀJUMS

1.Apmierina	196		21.7 %
2.Drīzāk apmierina	389		43.1 %
3.Drīzāk neapmierina	161		17.8 %
4.Neapmierina	119		13.2 %
5- Nav viedokļa/ Neizmantoju	37		4.1 %

Parku, skvēru, zaļās zonas un rotaļu laukumu labiekārtojuma KVALITĀTE

1.Apmierina	220		24.4 %
2.Drīzāk apmierina	438		48.6 %
3.Drīzāk neapmierina	118		13.1 %
4.Neapmierina	82		9.1 %
5- Nav viedokļa/ Neizmantoju	44		4.9 %

Centralizētā ūdensapgādes pakalpojuma PIEEJAMĪBA

1.Apmierina	365		40.5 %
2.Drīzāk apmierina	323		35.8 %
3.Drīzāk neapmierina	52		5.8 %
4.Neapmierina	53		5.9 %
5- Nav viedokļa/ Neizmantoju	109		12.1 %

Centralizētā ūdensapgādes pakalpojuma KVALITĀTE

1.Apmierina	289		32 %
2.Drīzāk apmierina	308		34.1 %
3.Drīzāk neapmierina	90		10 %
4.Neapmierina	86		9.5 %
5- Nav viedokļa/ Neizmantoju	129		14.3 %

Centralizētās kanalizācijas pakalpojuma PIEEJAMĪBA

1.Apmierina	297		32.9 %
2.Drīzāk apmierina	279		30.9 %
3.Drīzāk neapmierina	60		6.7 %
4.Neapmierina	101		11.2 %
5- Nav viedokļa/ Neizmantoju	165		18.3 %

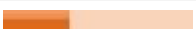
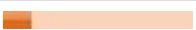
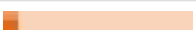
Centralizētās kanalizācijas pakalpojuma KVALITĀTE

1.Apmierina	278		30.8 %
2.Drīzāk apmierina	278		30.8 %
3.Drīzāk neapmierina	48		5.3 %
4.Neapmierina	72		8%
5- Nav viedokļa/ Neizmantoju	226		25.1 %

Vides pieejamības NODROŠINĀJUMS pie publiskām ēkām un publiskajā ārtelpā

1.Apmierina	209		23.2 %
2.Drīzāk apmierina	386		42.8 %
3.Drīzāk neapmierina	86		9.5 %
4.Neapmierina	39		4.3 %
5- Nav viedokļa/ Neizmantoju	182		20.2 %

Nodrošināto stāvēšanas un apstāšanās iespēju PIETIEKAMĪBA pie publiskām ēkām un iestādēm

1.Apmierina	126		14%
2.Drīzāk apmierina	319		35.4 %
3.Drīzāk neapmierina	243		26.9 %
4.Neapmierina	139		15.4 %
5- Nav viedokļa/ Neizmantoju	75		8.3 %

29. Ja iepriekšējā jautājumā norādījāt, ka kāds no Mārupes novadā sniegtajiem INFRASTRUKTŪRApakalpojumiem Jūs neapmierina, lūdzu, norādiet, ko būtu nepieciešams uzlabot. (atbilde uz jautājumu nav obligāta)

- 1) Nokļūšana Rīgā ir apgrūtināta. Auto plūsma liela, maršrutu izvēle neliela. Velo celiņš uz skolām būtu lielisks veids veicināt skolēnus doties uz skolu/pulciņiem ar velosipēdiem. Attiecīgi arī velonovietņu izveide pietiekošā daudzumā. Auto novietošana dzelzceļa stacijā Tīrainē ir katastrofāli nepārdomāta.
- 2) ļoti sliktas kvalitātes dzeramais ūdens! Kvalitāte neatbilst cenai!
- 3) Stāvvietas pie Kultūras nama - ja ir pasākums, auto novietot nav iespējams. Ne visi var atnākt ar kājām, vaiatbraukt ar sabiedrisko...
- 4) Tīrainē arī vajadzētu parku vai skvēru ar atklātām jaunietēm un iespēju atpūsties pieaugušajiem. Kā arī vajadzētu vairāk veloceliņus.
- 5) Apgaismojums Skultē
- 6) Kronas ielā vēl jo projām nav centrālā kanalizācijas, ir tikai solījumi par to kad tā tiks ierīkota. Taču katru gadsolījumi tiek pārcelti par gadu vēlāk.
- 7) Slikta ceļa kvalitāte Mazcenu alejā Jaunmarupē - visa vienas "ielāpos". Ikdienā jābrauc uz bērnu dārzu Mežkalnu ielā un Mākoņu ceļš, kas uz to ved ziemā ir traģiskā stāvoklī. Mašīnai rada nopietnus bojājumus un pa to nākas pārvietoties ar ātrumu 15 km/h. Tāpat arī būtu nepieciešams rotācijas aplis pie uzņēmuma Kreiss - darba dienās sarežģīti veikt kreisos pagriezienus, kā arī bieži pār šo šoseju, kur auto brauc ar ātrumu 70 km/h, skrien pāri gājēji, kuri dodas uz darbu šajā uzņēmumā.
- 8) Jaunmārupes ciemā ceļi un starpmāju asfalta segums ir briesmīgā stāvoklī, trūkst apgaismojuma
- 9) Gājēju celiņus vairāk, parkus
- 10) Apgaismojums uz zemes ceļa pie ķirbju lauka nav

- 11) Vidusskolas pusē ļoti daudz ceļu sliktā stāvoklī, nav ietves, bērns 1km dzīvojot no skolas jāved ar auto, jo navdroši kā tikt līdz skolai.
- 12) (komentārs par iepr. jaut. sabiedrisko transportu - Jaunmārupes mikriņi ir vienkārši kriminālā stāvoklī, katru reizi ar tiem braucot, bail par dzīvību...)
- 13) Kanalizācijas sistēmas ieviešana Vētrās pārcelta un nav zināms termiņš gan veiks darbus.
- 14) Ir nepieciešama lielāka sabiedriskā transporta pieejamība dažādāki maršuti arī no vecozolu namiem uzziņniekkalnu kas mums ir tuvākais Rīgas rajons kur nākas vest bērnus uz mācību iestādēm ja Mārupes novads vietu nevar nodrošināt
- 15) Grants ielas briesmīgās bedrēs
- 16) Grants seguma ceļi bedraini, netiek atjaunoti,greiderēti, ziemā netiek savlaicīgi attīrīti no sniega
- 17) Vētrās lai nokļūtu līdz sab.transporta pieturai jāiet gar ceļa malu, kur nav ietvju un apgaismojuma.
Pie Tautas nama nav kur likt mašīnas
- 18) Nav pietiekošā daudzumā stāvvietas Mārupes domes rajonā
- 19) Ir jādomā par gājēju celiņu papildu izveidi visā novada teritorijā! Ir, piemēram, jāuzlabo gājēju ietve Pededzes ielas garumā - uz tās nav iespējams justies droši līmeņa dēļ. Vides pieejamība Mārupes ambulancei ir neapmierinoša. Auto novietnes pie pašas Domes nav pietiekamas nedz ikdienā, nedz svētku pasākumu laikos.
- 20) Ļoti vēlētos āra trenāžierus, kur arī pirmspensijas vecuma cilvēki varētu pavigrot. Tādus redzēju citās pilsētās Latvijā.
- 21) Gājēju pārejas pie pieturas Stīpnieki! Šausmīgs krustojums, bērnam patstāvīgi nav iespējams tikt līdz autobusa pieturai. Kā arī kantoru/lielā ielas krustojumā vajadzīga gājēju pāreja pāri Lielā ielai!
- 22) Jaunie celi kas tiek buveti, piemēram, liela iela, ir diemzel bez ietves un velocelina. Lielisks infrastruktūraparaugs ir kantora iela posma no lielas ielas virziena uz ledus Halli. Ietektu konsulteties ar sabiedrisko organizāciju "pilseta cilvēkiem" saistība uz vides sakartosanu. Neapmierina celu pieslegumi kas robezojas ir Rīgas teritoriju, kantora iela, upesgrīvas iela un vairakas ielas Bierinos.
- 23) Ilgstoši nav atrisināta situācija Kantora un Plieņciema ielas krustojumā un uz Plieņciema ielas virzienā uz Ullmaņa gatvi, kas rada apdraudējumu gājējiem - gan vietējiem iedzīvotājiem, gan lielo uzņēmumu darbiniekiem. Intensīvās satiksmes dēļ krustojumu ir ļoti sarežģīti šķērsot, pie kam pa Plieņciema ielu pārvietoties gājējiem ir bīstami, īpaši ziemas periodā dēļ sniega un apgaismojuma neesamības.
- 24) Ietves neesamība Upesgrīvas ielā. Skolēni no Mārupes vidusskolas iet/brauc ar riteni uz Hesburger vai T/C Spice
- 25) Jāpalielina autostāvietu skaits.
- 26) Nav neviena rotaļu laukuma Mārupes vidusskolas tuvējā apkārtnē
- 27) Дорога в Скулте вся разрушена, в ямах.
- 28) NAV nekas no iepriekš prasītā.
- 29) Vairāk ierīkot kādus parkus, zaļās zonas.
- 30) Plieņciema iela trotuāra izveidē kā arī kantora ielas stipnieka ceļa plieņciema iela krustojums
- 31) 1.Pat pie Mārupes kultas nama, ja notiek koncerts nav kur novietot automašīnu. 2. Bērnu laukumi tik lielā pašvaldībā ar pieaugošu bērnu skaitu, katastrofālā stāvoklī ir laukumiņš pue Domes, uz visu lielo pašvaldību ir 2 laukumiņi?? Esat draudzīgāki, ari sakārtot mazo sporta laukumu kur privatmaju teritorijā ir nelielas iestrades varētu, neprasm domes līdzekļus, tuvāko māju iedzīvotāji gatavi iesaistīties!
- 32) Varētu beidzot salabot stīpnieki ceļu, jo ir sajūta, ka brauc nevis pa bagātāka novada ceļu, bet gan parnabadzīgāka novada ceļu
- 33) 1. Veloceliņi ir par maz un nevar izbraukt visur.
2. Bašēnu ceļš nekvalitatīvs
3. Apgaismojums ir par maz (tur kur ir tāds, kvalitāte ekselenta)

4. Mārupes- Jaunmārupes ceļa satiksmes intensitāte pieaug, bet nav domāts kā cilvēkiem to šķēros..neapgaismots.. īpaši tumšajā laikā bērnu dodas pāri ceļam...
5. Nav kanalizācijas, lai gan ļoti gaidām, bet jau kuro gadu projektu pārceļ
- 34) Pie novada Domes pasākumu laikā auto nav kur novietot, arī Jaunmārupē pie doktorāta laukums ir par mazu, Milži - Stīpnieku pagrieziena ceļš ir bedrēs.
- 35) Turiniet asfaltēt mazās ielas starp privātmājām, tās yiek izmantotas arī braucot ar velosipēdiem.
- 36) Ziediņu ielu plāno pieslēgt centrālai kanalizācijai jau teju 10 gadus!
Blakus Vārpas ielā ir centrālā kanalizācijas līnija.
10 mājas + daudzdzīvokļu nams(pie kantora ielas, tūlīt pabeigs celt) gaida šo pieslēgumu!
Lūdzu radīt iespēju ievilkt Ziediņu ielā centrālo kanalizāciju!
- 37) Skolas stāvvietu ierobežotais skaits ,jo to izmanto arī citu iestāžu darbinieki-klienti
- 38) Zeltinu un Lielās ielas stūrī atrodas privatīpašums, kurā tiek krāti atkritumi pa visu zemes platību, n jau 3 metru augstuma. Tas turpinās jau vairāk kā 10 gadus un neviens to nerisina... žurkas vairojas un tā sēta drīz izgāzīsies ... lūdzu šo risināt
- 39) 1.Mārupes nov. Paleju ielas posmā ūdens grāvī nav noķerts bebrš :) visi koki no grausti kuri netika saglābtu! Lūdzu šo posmu apsekot un darīt kaut ko lietas labā. 2.Gājēju ceļi pēc ziemas nav satīrīti. It sevišķi Pededzes ielas posms ceļā uz Mārupes nov.Domi. 3. Sliktā stāvoklī garantētie ceļi.
- 40) Veloceliņu izbūve galvenajos marsutos, luksoforu izbūve Kantora ielā.
- 41) Autostāvvietas pie Rimi - tikpat kā nav, uz ielas auto tur likt nevar. Pie pagasta ēkas stāvvietas maz un šauras - jābojā auto un nervi. Pie vidusskolas vienmēr problēmas ar auto novietošanu. Pie pagasta centra pasākumu laikā nav kur novietot auto. Veloceliņu tikpat kā nav, tāpat kā ietvju. Jaunais ielu apgaismojums - katastrofa - reāli apžilbina acis un traucē šoferiem - gan pie Rimi, un jo īpaši Zemturū ielā pie Gaujas ielas. Vecozolu ielā regulāri apgaismojums nedeg vispār.
- 42) Laikus paredzēt stāvvietas pie sabiedriskām ēkām. ĻOTI PIESTRĀDĀT PIE VIDES PIEEJAMĪBAS CILVĒKIEM AR ĪPAŠĀM VAJADZĪBĀM
- 43) Neapmierina gājēju celiņi. Tie funkcionāli ir izveidoti uz rokas pirkstiem saskaitāmām ielām, pārējās vietās vai nu vispār nav vai absolūti nedroši gājējiem, piemēram, Marupes centrālajā daļā- Dzelzceļa iela, tiem, kas brauc ar vilcienu, Bebru iela, Ventas iela, Lielā iela, Upesgrīvas iela, Pededzes iela- gājēju celins vienā līmenī ar brauktuvi, kur mašīnas ziemas laikā brauc, neievērojot brauktuves platumu. Mārupes vidusskolas gājēju pāreja pie Kantoru un Upesgrīvas ielas- nav! Berni katru rītu pakļauti lieliem riskiem.
- 44) Vēlētos kādu dažāda vecuma bērniem domātu publisku rotaļu laukumu arī Vētras ciemā.
- 45) Apgaismojumu Skultes ciematā- pie 18 mājas miskastes
- 46) Loka ceļš - ir nepieciešams apgaismojums un trotuārs, ko ir daudzu ģimeņi iemīļots velo un pastaigu maršruts! Braucot smagajām mašīnām bail pat kāju spert uz ceļa, kur nu vēl ar bērnu ratiņiem vai ar ritenīti iet!
- 47) Ietves Kabiles ielā un Bebru ielā ir tā nobērtas ar akmentiņiem un citiem gružiem, ka tās ir grūti lietot. Tās ir nepieciešams tīrīt. Kopš Pilskalnu ielā ir uzceltas jaunas mājas, kopējais ūdens spiediens nav pietiekams ikdienas vajadzībām. Vasarā, kad kaimiņi laista zāli, ūdens spiediena trūkuma dēļ apstājas trauku mašīna un veļas mašīna. Ir jāpalielina spiediens ūdensvadā.
- 48) Mārupes skvēra basketbola laukumā bieži vien groziem nav tīkliņa/dzelzs stīpa
- 49) Daudzām ielām nav gājēju celiņu, tas apgrūtina pārvietošanos it īpaši ziemas periodā (Tiraines ciems) Nepieciešams uzlabot zemes ceļus.
- 50) Dzīvojam uz ielas,kurā nav ne pilsētas kanalizācijas, ne ūdens, ne asfalta, ne apgaismojuma. Un cik saprotu,tik drīz arī nebūs
- 51) Jaunmārupē ārpus "centra" nav gājēju celiņi, apgaismojuma. Ceļu segums sliktā stāvoklī.
- 52) Nav pieejami ne ietves, ne velo celiņi, pat ne normāls gaiss elementāru dzīves apstākļu nodrošināšanai! Lūdzu rast iespēju arī to iedzīvotāju veselīgu dzīves apstākļu un drošas vides nodrošināšanai, kas dzīvo tālāk par Mārupes apdzīvoto vietu centriem. Piemēram, Bašēnu ceļa iedzīvotāju vides (puteķļu) piesārņojums ir ļoti augsts, tā novēršana tiek veikta vāji, nepiemēroti un nepietiekami, neskatoties uz to, ka Te dzīvo vairāk par 100 iedzīvotāju, un šim gaisa/vides

piesārņojumam ir pakļauti arī Mārupes novada bērni, kas apmeklē PII "Namiņš". Ceļa pretputes pasākumi tiek veikti ar metodēm, kas ir nekvalitatīvas un nepietiekamas, vides piesārņojuma novēršanai. Jautājums - kāpēc pretputes pasākumi tiek veikti ar Nātrija hlorīdu (sāli), nevi Kalcija hlorīdu, kā tas tiek darīts citviet Latvijā un Eiropā. Žēl, ka tiek taupīts uz mūsu rajona iedzīvotāju labklājību un veselību.

- 53) Praktiski nav trotuāru (izņemot Liliju ielu), kur var droši pastaigāties ar ratiem vai bērniem droši iet uzskolu/mājām.
- 54) Daudzās vietās trūkst atkritumu tvertnes - īpaši uz ielām! (Gaujas iela, Lielā iela, Liliju iela, Ozoluiela (autobusa pieturā) u.c.)
- 55) 1) nepieciešams ierobežot kustības ātrumu dzīvojamās zonās. Līdzīgi kā tas ir veiksmīgi izdarīts Mēmeles ielā, ir nepieciešami regulāri "guļošie policisti" Kabiles, Kurmales un līdzīgās ielās, kuras kopš luksoforu ieviešanas uz Daugavas ielas ir kļuvušas par "ātrumtrasēm". Ne obligāti tiem jābūt vaļņiem, tikpat labi varētu būt skaistas betona puķu kastes pārmaiņus dažādās ielas pusēs, kas liek līkumot. Tā tas ir citās valstīs. Dzīvojamā zonā gājējiem jābūt prioritātei! 2) Ielās, kur ir 50 km/h ierobežojums (Bebru, Pededzes, Dzelzceļa un tml.), būtu jābūt normālai ietvei un veloceliņam.
- 56) Vajadzētu pie Kreisa uzstādīt luksoforu, noasfaltēt Vaivariņu/Mākoņu iela, kura nodrošinātu ātrāku izbraukšanu uz lidostu/Imantu/Zolitūdi, kā arī uz Stīpnieku ceļa firmu/noliktavu sasniedzamību. Tādējādi atslogojot Lielo ielu/Liliju ielu. Atjaunot asfalta segumu uz Stīpnieku ceļa no Daugavas ielas puses, līdz Mārupes sākuma robežai. Kā arī šīs dienas avārija Mārupītes gatvē, kur mašīna iebrūca grāvī, pierādīja, ka gar ceļa malu, gar grāvi, ir nepieciešama norobežojošā marga.
- 57) 1. Mārupes vidusskolas stāvlaukums nav Hercoga pusdienotāju stāvlaukums.
2. Lai greiderētu ielas, kurām nav cietā seguma, varbūt vajadzētu atjaunot krājumus. 3. Zaļo zonu saglabāt ar likumu, jo tikai mājas un bussiness telpas, tak jāsāk domāt arī par skābekļa ražošanu. 4. Brīžam šķiet, ka dzīvojam
- 58) Pededzes un Bebru ielā gājēju celiņš, kas ir vienā līmenī ar brauktuvi, jo īpaši ziemā ir bīstami, jo mašīnas brauc virsū. Velo celiņa esamību Mārupes ciemā neesmu pamanījusi vispār.
- 59) Lielā iela visas tās garumā ir viena no aktīvākajām ielām gan satiksmes gan apdzīvotības ziņā. Lielākoties dzīvo daudz bērnu, kuri dodas uz skolu! Bīstama vieta pārvietojoties bērniem un ne tikai, jo Nav gājēju ietves!! Kāpēc??
- 60) Uz Lillijas ielas uz apgaismojuma stabiem ir Ziemassvētku gaismas, kas strādāja vienu gadu, joprojām tur ir, bet nekad vairs nav iedlēgtas. Tur kur ir gājēju taciņas tās ir jāuzlabo un jānorožņo no brauktuves drošības dēļ. Piemēram Pededzes ielas gājēju brauktuve ir visa akmeņos un bedrēs, jo regulāri tur brauc mašīnas izvairoties no bedrēm. Tādas gājēju taciņas nepieciešams norobežot.
- 61) Trūkst veloceliņu, piemēram no Zeltrītiem uz Mārupes vidusskolu.
- 62) Mārasciemā, pa Lielo ielu ir ļoti intensīva satiksme... ļoti daudz staigā skolnieki no skolas autobusa un mazbērni ar vecākiem. Ļoti prasās ietvi... bet apzinos, ka visu uzreiz nevar... Gaidam!!!
- 63) Pagalmos būtu labi vismaz piebērt svaigas smiltis smilšu kastēs, būtu labi ja būtu šūpoles ar muguriņubērniem vismaz vienas, ļoti jauki un daudzas māmiņas ar nepacietību gaidām jauno bērnu laukumu- Paldies par šo projektu
- 64) Mārupes domes apvidū
- 65) Vidusskolas autostāvvietas apgaismojums ir ļoti nekvalitatīvs. Kanalizācijas tarifs ir pārāk augsts.
- 66) Kultūras nama kapacitāte un apstāšanās pie tā
- 67) Sakārtot ceļu segumu, nodrošināt ietves gar brauktuvi, apgaismo neapgaismoties ielu posmus
- 68) Velo celiņi nav ļoti izplatīti.
- 69) Ļoti maz veloceļu.
- 70) Ļoti trūkst gājēju celiņu, un to tīrīšana ziemās
- 71) Jūs lieliski zināt, cik daudz neasfaltētu ceļu, gājēju celiņu ir maz. Bebru ielā 10 gadus sola kanalizāciju, nosaka zemu cenu konkursos un brīnās, ka tas beidzas bez rezultāta. Tikmēr lepnās mājas slīkst pašas savos sūdos pie pašas Domes, nerunājot par nomalēm! Bebru ielā nepieciešams

ielas remonts, ātruma ierobežojums, gājēju celiņa remots. Iela ir par šauru tik lielam ātrumam!
Bīstami gājējiem! Vajadzētu ātruma ierobežojuma vaļņus.

- 72) zona starp ielu un ietvi (šķembu zona) vienmēr tiek izbraukta, šķembas pa visu ietvi, pārvietoties sarežģīti. Pilnīgi neļūdzīgs risinājums liekas
- 73) Nav apgaismojuma ceļā pie lidostas, stadionā. Neapmierināta ceļu kvalitāte līdz Skultei no šosejas un pārlidostas žogam līdz Jaunmārupei.
- 74) Jāuzlabo velociņu tīkls un kvalitāte, jānodrošina ielu asfalta segums un jāierīko apgaismojums.
- 75) Mārupē praktiski nav gājēju ietvju - tikai uz lielajam ielam. Mazajās ielās, kas ir grunts seguma, gājējiem nav kur palikt, jo zemju īpašnieki cēla malas ir nobarikādējusi ar akmeņu kravumiem, mini setinām, koka utt. kas rada bīstamību gājējiem (it īpaši, ja jastūmā mazā rati), kad brauc automašīnās
- 76) Celtniecība veikta pirms plānošanas, bez detaļplāniem....
- 77) Nepieciešamas gājēju celiņš Ventas ielā līdz Dzelzceļa ielai
- 78) Pārsvārā varu spriest par savu mikrorajonu, kur dzīvoju. Velociņu un ietvju gan pietrūkst, piemēram, Lielā ielā visā garumā. Velociņš Mārupe- Jaunmārupe būtu lieliski. Autostāvvietu skaits pie novada domes ir nepietiekošs.
- 79) Luksoforu nepieciešamība uz Kantora ielas
- 80) Jaunmārupes lielais ceļš apkārt (ozolu iela) ir bīstamīgā stāvoklī un ceļa posms Stīpnieki- Daugavas iela arī. Lūdz uzlabot situāciju.
- 81) Pārāk lēna ūdens/kanalizācijas tīklu nodrošināšana
- 82) Stāvvietas pie Rimi: nepārdomāta un vienmēr pilna, stāvvietas pie Jaunmārupes skolas ēkām, nepārdomāta, īpaši traucē auto, kas tikai izlaiž skolēnu, neļaujot noparkot auto, kavē satiksmi, veidojas bardaks. Turpat krustojums ir ļoti nedrošs: auto tiek novietoti tieši krustojumā, visi brauc krustu šķērsu, izskatās ka tur pat policisti ir bezpēcīgi. Vētrās infrastruktūra: vai tad ir (bērnu laukumi, sporta laukums, veikals, parks, gājēju celiņi posmos no Rožu ielas līdz šosejai, nokļūšana ar sabiedrisko līdz ambulancei, bibliotēkai, skolai, veikalam)??? Kā lai bērni šķērsos lielo šoseju, kur krustojumi ir noslogoti īpaši ar smagajiem auto pie Kreisa. Sakoptās ceļa malas pie Beweship ir jau izbrauktas jo smagie tur novieto savu auto, radot bīstamas situācijas, īpaši no rītiem, kad jāpaņem skolēni skolas autobusam, krustojumi kļūst nepārredzami. Vieglo auto ātrums stipri pārsniedz atļauto. Lūdzu izvērtējiet prioritātes: iedzīvotāji vai loģistikas centri...
- 83) Jaunmārupē mazcenu aleju un ozolu ielu vajadzētu uzlabot.
- 84) Ceļu un ielu pietiekamība - kopumā jau šobrīd daudzviet ir pārāk sīki saskaldīts ielu režģis, nav nepieciešamākatrai mājai sava iela - bieži pietiek ar izbrauktuvi. Ceļu un ietvju nodrošinājums ir būtiski uzlabojies, tomēr kvalitāte piekļūst tieši tajās vietās, kur ir nozāģēta brauktuves mala, uzbūvēti pārdesmit centimetri šķembu un tālāk tajā pašā līmenī seko ietve. Rezultātā lūst brauktuves malas, veidojas bedres, šķembas (arī sniegs un dubļi) nonāk uz ietves, un beigās gājējiem nākas iet pa brauktuvi. Kaut neliela līmeņu starpība un brauktuves mala, kas atbalsta pret ietves apmalīti, to varētu risināt. Paldies, ka laiku pa laikam tiek organizēts traktors ar slotām ietvju tīrīšanai - tas būtu atbalstāms un veicināms, jo visi pārdesmit tūkstoši iedzīvotāju, kam būtu tas jādara individuāli (tāpat, kā ar sniega tīrīšanu) savu laiku un fizisko veselību varētu ieguldīt sabalansētākās aktivitātēs. Parku un skvēru nodrošinājums ir būtiski uzlabojies - jau šobrīd Mārupes domes, Rimi un Maxima apkaimē cilvēku ir daudz vairāk, kā vienā otrā Rīgas apkaimē. Iespējams, vajadzētu veicināt kādas āra vasaras kafejnīcas blīvāk apmeklētajās vietās. Paldies - Mārupe kļūst "dzīvāka"! Centralizētā ūdensapgāde un kanalizācija - ir labi, ka ir pieejamas, tomēr no ilgtspējības, ekoloģijas (cik resursu tiek patērēti ūdens sagatavošanai un piegādei un tīkla uzturēšanai, ja ir vietas, kur individuāli to iespējams sagatavot un piegādāt pāris metru robežās?) un neatkarīga nodrošinājuma nebūtu pareizi to uzspiest pilnīgi visiem, tikai tamdēļ, ka infrastruktūras investoram jāpelnā. Ar kanalizāciju no iepriekšminētajiem aspektiem ir līdzīgi - ja individuālās bioloģiskās attīrīšanas iekārtas funkcionē, tad to izmantošanu vajadzētu veicināt, nevis visādi ierobežot un apgrūtināt. Auto stāvvietu pietiekamība - pateicoties veikalu stāvvietām ir iespāids, ka vietas pārsvārā ir pietiekami. Protams, pie skolām un PII esošās stāvvietas arī ir lieliski - kautkas tāds, ar ko lielākā daļa Rīgas izglītības iestādes nekādi nevar lepoties.

- 85) Vispirms, mani neapmierina tas, ka nav drošas Mazcenu alejas šķērsošanas vietas, lai iedzīvotāji un īpaši bērni varētu droši pāriet ielu un nokļūt savās mājās Krasta un Neriņas ielā. Otra lieta, kas neapmierina, ka nav piemērotu veloceliņu, lai pa Jaunmārupi varētu droši un komfortabli pārvietoties kopā ar bērniem. Trešā lieta, kas neapmierina, ir centrālā ūdens kvalitāte. Tas ir ļoti dzelžains un rada ne tikai pamatīgas nogulsnes un santehnikas iekārtām mājās, kas prasa biežu ķīmijas lietošanu un kopšanu, kā arī tiek radītas veselības problēmas!!!
- 86) Ļoti ir vajadzīgs gājēju celiņš Rožleju ielā līdz Kantora ielai, lai nodrošinātu drošu došanos uz skolu.
- 87) Paleju iela vispār nav gan apgaismojuma, gan ietves, Plieņciema ielā nav ietves.
- 88) Dzīvoju pie vārpu ielas, ceļa posmā starp lielo un plieņciema ielu. Ceļš tiek nepietiekami līdzināts. februāraun marta mēnesī uz ceļa bija izdangātas milzu bedres
- 89) * Uzlabot un nodrošināt vairāk gājēju un velo ceļus.
* Iekārtot parkus pastaigām un atpūtai (Mārupes ciem tikpat kā nav).
- 90) Uzlabot ietvju izbūvi, veloceliņu tīkla paplašināšanu, stāvvietu skaits pie skolām u.c. iestādēm.
- 91) Vairāk nepieciešams domāt par gājēju ietvēm un to darīt kompleksi ar ielas labiekārtošanu, lai nav situācijas, kad ielu noasfaltē, pa to sāk braukt vairāk mašīnu, bet gājēji joprojām iet pa ielas malu. Tas nav pieņemami!
- 92) Centralizētā kanalizācija nav pieejama Vētras ciemā, Vīndedžu ielā.
- 93) Neapmierinošas autostāvvietu iespējas pier Domes, gājēju celiņu neesamība
- 94) Nav pieejas kanalizācijai
- 95) Vēl aizvien ir grantētātās ielas, kuras pēc ziemas nav izbraucamas nelaužot šavu mašīnu...piemēram Zeltiņuiela.
- 96) Nepieciešama infrastruktūra Tīrainē
- 97) 1. Nepieciešams luksafors Lielas un Kantoras krustojuma.
- 98) Ātrāk paplašināt centrālā ūdens vada un kanalizācijas pieejamību
- 99) Ceļi ir sliktā kvalitātē. Jaunmārupē vāji nodrošināti gājēju celiņi
- 100) Velo maršruti varētu būt vairāk un pārdomātāki. Ir vietas kur velo celiņš beidzas un attopies ar bērniem uzmašīnu brauktuves- Rožleju iela piem. Bērnu laukumi jau nolietojušies un paknapi. Apstaties domes rajonā darba dienās nereāli
- 101) Pretī Mazcenu alejas 21 zālienā pretī mājai jāizveido auto novietnes, lai mašīnas ir, kur novietot. Un lietuslaika tur sakrājas ūdens peļķes. Novades sistēmas nav
- 102) Skultes ciemā ir ievērojami nolietotas un bedrainas ietves. Tāpat arī ceļš, kas ved uz Skulti nav tas kvalitatīvākais un ļoti jūtams, ka gadu gaitā ir tikai "aizlapītas" bedres.
- 103) Gājēju pāreja uz Vecozolu ielas tuvāk pie Jelgavas ceļa. Pārējot gājēju pāreju, nav tālāk gājēju celiņa, bet ir mašīnu stāvvietā pie uzņēmuma, kuras daļēji vienmēr ir uz Vecozolu ielas. Gājēju pāreja nepieciešama. Vecozolu ielas galā pie Jelgavas ceļa, lai var turpināt iet pa gājēju celiņu. Dzelceļa iela bez ietves. Rudzrogu iela, Ūdru iela sliktā stāvoklī un bez ietvēm un bez apgaismojuma. Ventas ielas posms bez ietves un apgaismojuma.
- 104) Ceļu kvalitāte - nepieciešams remonts Mazcenu alejā pirms Pļavu ielas pieturas, tur vienmēr veidojas liela ūdens peļķe lietais dienās. Tāpat būtu jāizveido kvalitatīvas ietves gar Mazcenu aleju. Apgaismojums - iekšpagalmos būtu nepieciešams labāks apgaismojums, diennakts tumšajā laikā šobrīd ļoti slikta redzamība Centralizētā ūdensapgāde - daudzdzīvokļu mājās bieži ir problēmas ar ūdens spiedienu.
- 105) Paplašināt autostāvvietas pie sabiecriskajam ekām. Pie novada naudas esamības bija jau jābut daudz vairāk velo celiņiem, noasfaltētiem ceļiem, saremontētiem. Cēla posms Skulte-Jaunmarupe briesmīgs. Spēļu laukumi bērniem ir tik cik pasu maju iedzīvotāji ir izveidojuši, kur cilvēki no malas netiek, vusmaz Jaunmarupē. Spēļu laukums pie novada nu dikti bedīgs, pus gada laikā neviens neatnaca un neiskrūvēja parīs skruves, lai dala no konstrukcijas butu droša. Parki un skvēri manuprāt vispar ir zem katras kritikas.
- 106) Ar ceļa infrastruktūru Mārupe diemžēl netiek līdzī iedzīvotāju skaita pieaugumam.

Mums aktuāls jautājums ir par Plienčiema ielas/Kantoru ielas krustojuma sakārtošanu un gājēju ietve uz Plienčiema ielas.

- 107) Ļoti maz ietvju. Pat uz Lielas ielas nav ietves. Nav kur pastaigāties. Jāiet visu laiku pa braucamo daļu.
- 108) Pie PII Marupite nepieciešams paraleli Rožu ielai izveidot nomali, kur novietot auto, jo publiskos pasakumospiegulos autostavieta ir parpildīta un auto tiek novietoti cēla nomale, kuras segums neatbilst auto novietosanaī. Jaunmarupes celju infrastruktura pie sakumskolas ir dorsiĀu apdraudosa.
- 109) Stāvviētu trūkums pie Mārupes domes, aptiekas
- 110) Ceļu kvalitāte ir kritiskā stāvoklī.
- 111) Būtu vajadzība noasfaltēt ielas, kuras tiek intensīvi izmantotas, lai nebūtu jābrauc pa bedrainiem ceļiem unsausā laikā neradīti putekļu mākoņus, piemēram, Zeltiņu iela posmā no Stīpnieku ceļa līdz Lielajai ielai un Vaivariņu iela posmā no Stīpnieku ceļa līdz Daugavas ielai.
- 112) Regulāri netiek nodrošināta apgaismojums, bērniem jānāk mājās pa tumsu.
- 113) Runājot par gājēju ietvēm un apgaismojumu, izkāpjot no sabiedriskā transporta pieturā Vētras nav ne gājējuceliņa, ne apgaismojums. Gada tumšajā laikā gājējus nevar redzēt, ja vēl ir sniegs sašķūrēts, gājējam sanāk iet pa šoseju, kas ir nedroši. Arī Vētras ciemā nav pieejama kanalizācija vai centrālais ūdens, un ja arī ir, summa, lai ievilktu šo ūdi ir kosmoss.
- 114) VISĀM mājām tuvākajā apkārtneī ir pievilktā centrālā kanalizācija, IZŅEMOT manu māju un blakus kaimiņamāju. Uz VAIRĀKKĀRTĒJIEM lūgumiem pievikt kanalizāciju arī manai majai, tika saņemta atbilde, ka Eiropas savienība nav piešķīrusi naudu. Kā var būt, ka visām apkārtnes mājām nauda pietika, bet 2 mājām pietrūka?! MKP piedāvāja pašiem par savu naudu pieslēgties. Tas nozīmē, ka pašiem jāuzlauž asfalts 100 metru garumā, jāierok trūbas un jāuzliek asfalts. Uzskatu, ka tā ir diskriminācija!!!
- 115) Izbūvēt centralizētās kanalizācijas atžarus no centrālā vada (piemēram, Rožu ielā) pa ielām, lai varētu pieslēgties. Stāvviētu pie domes nav pietiekami, lai bez stresa apmeklētu KAC, domes speciālistus, kā arī Mārupes kultūras nama pasākumus. Arī pie izglītības iestādēm (PII Lienīte Pērses ielā, Mārzemīte, Zeltrīti - īpaši pasākumu laikā) ir problēmas novietot auto.
- 116) Dārga kanalizācijas sistēma. Stāvviētu trūkums pasākumu laikā gan pie kultūras nama,vidusskolas,bērnudārza("Lienīte")
- 117) Kanalizācijas tīkli nav pieejami, nepietiekam veloceļu, gājēju ceļu savienojums, drošības apzīmējumi. Tirainē, Vecozolos nav atpūtas attīstītas brīvā laika pavadīšanas zonas!
- 118) Gājēju celiņi slīkst ūdenī to segums ir nolietots, nepieciešams atjaunot gājēju celiņus tā, lai tie pildītu savufunkciju, izbūvēt tos tādā platuma, ka gājējs ar pretī nākošo var samainīties. Velo celiņi īsti nav, ir bīstami pravietoties par tiem. Gājēju celiņi ir nepiemēroti pravietojojties ar ratiņiem nav uzbrauktuvju. Ūdens kvalitāte ir neapmierinoša, ļoti piesutināts ūdens ar kalciju, 2. gadu laikā nomainīta jauna veļas mašīna, bojājuma iemesls ciets ūdens. Kanalizācijas izmaksas neadekvāti dārgas - nav atbalsts daudz bērnu ģimenēm. Publisko stāvviētu ir nepietiekami
- 119) Butu nepieciešams trotuars no Jaunmārupes muzikas un mākslas skolas talak pa Ziedkalnu ielu līdz Lokaceļam, jo daudzi bērni iet gar ceļu un auto tur pārvietojas lielos atrumos.
- 120) Ir ļoti jāpārdomā un jāpalielina stāviet daudzums dažādās Mārupes novada vietās! Skolās, pašvaldībās ēkām utt.
- 121) Neapmierina ūdens kvalitāte
- 122) 1) daudz grantēto ielu, mazas ielas netiek kaisītas. Ielu uzturēšana/remonts uzlikts uz zemes īpašniekiem pašvakdība atkrustās no šādam ielām, kaut arī infrastruktūru izmanto visi pašvaldības iedzīvotāji; 2) Daudz neapgaismoto ielu, tostarp lielu ielu (puse no Ventas ielas); 3) ietvju gandrīz kā nav vai tās ir ļoti šauras (tā pati Ventas ielas puse - ietves nav pie pamatīgas satīksmes). Ziemā ietves netiek pienācīgi kaisītas. 4) ūdens ļoti kaļķains - zem jebkādas kritikas. Ūdens+kkansluzācijas lietošanas cenas ļoti augstas (salīdzinot ar citam pašvaldībām).
- 123) Pie sabiedriskām ēkām trūkst stāvvietas, īpaši pie Domes.
- 124) Centralizētās kanalizācijas tarifi ir neadekvāti augsti- gandrīz 2x lielāki nekā Rīgā!

- 125) Paldies par atjaunotajiem sporta laukumiem un bezmaksas aktivitātēm vasaras sezonā, bet tā kā uz šiem pasākumiem nāk ģimenes ar bērniem, tad trūkst nodarbes pašiem mazākajiem. Piemērs ir Gerberu ielas sporta laukums, super treniņi vasarā, bet kur smilšu kaste vai slidkalniņš mazākajiem, kamēr vecāki sporto? Nepieciešami vairāk aktivitāšu laukumi bērniem, jāsakārto laukums, šobrīd ir basketbola grozs, vecs kāpslis un izbraukāta bmx trasīte, starp Lilliju ielu un Tēraudu ielu.
- 126) Wau! Mobilitāte ir jāuzlabo! Tas, ka uz Rožu ielas ir veloceliņš, apsveicu, ir forši, BET, kas NOTIKS UZ LIELĀS IELAS? Tur vajag un ir nepieciešamība pēc gājēju celiņa - bērni grib ar riteņiem uz skolu braukt, vai tur ir droši? Kaut guļošos policistus uzliekat! Apgaismojums ielās ir slikts! Nodokļus maksājam lielus, virs strādā Rīgā, nodokli ienāk te, Mārupē ...un, cik daudz tādi esam!? Pašvaldība un kultūras nama direktore kliedz, ka lepojas ar to un to, BET REĀLI, IEDZĪVOTĀJI NAV APMIERINĀTI AR APKĀRTĒJĀS VIDES INFRASTRUKTŪRU. Mums aug bērni...tie turpina dzimt.
- 127) Gājēju pārvietošanos pa Lielo ielu, noregulēt luksoforus Lielās ielas un Daugavas ielas krustojumā. (ilgijāgaida) Uzlabot ceļu kvalitāti vai uzlabot to buvniecības kontroli....
- 128) Jāuzlabo gājēju ceļiņi. Nepieciešams veloceliņš uz Skulti. Ūdens kvalitāte mazinājusies kopš jaunā ūdenstora.
- 129) Nepieciešams gājēju celiņa turpinājums Mārupītes gatvē! Ļoti daudzi dodas uz mežu un JIP Mārupīte - bērni ar velosipēdiem, mammas ar bērnu ratiņiem, ģimenes! Automašīnas pārsniedz atļauto braukšanas ātrumu un ceļa posms ir bīstams! Gerberu ielas sporta laukumā nav mazo bērnu rotaļu vietas! Nav iespējams doties vingrot kopā ar bērniem, jo tie izmanto nedrošu pieaugušo aprikojumu. Ja novads sevi pozicionē kā ģimenēm draudzīgu vietu, tad vēlos arī sporta laukumos vietu bērniem. Joprojām atlikta ūdensapgādes infrastruktūras kārta Mārupes ciemā! Atrodamies pāris simtu metru no ūdensvada, bet mums komunālie pakalpojumi aprēķina 13tk eur par pieslēgumu! Esam spiesti izmantot savu ūdens apgādes vietu, mainīt ūdens filtrus. Šis pats stāsts par kanalizāciju.
- 130) Autostāvvietas pie pašvaldības un Mārupes centra iepirkšanās zonās (Rimi, Top, kafe Friends, bārdziniem) ir katastrofāla gan apjoma, gan pieejamības.
- 131) 1. Pie tautas nama trūkst stāvvietu. 2. Vietās kur veidojas jaunā apbūve jāatstāj zaļās zonas, kur aug koki, košumkrūmi, ir pastaigu celiņi, laukumi futbolam utt. Lai neveidotos milzīga privātmāju masa. 3. Pašlaik ļoti daudz tiek nozāģēti pilnīgi veseli koki. Piemēram būvējot veloceliņu Jaunmārupē Mārupē. Nozāģēja vairākus vītulus, lai uztaisītu vietu soliņam un veli statīvam. Pilnīgi bezjēdzīgi. Lieli koki izaug desmito gadu!
- 132) Sakārtot ielu un ietvju segumus Jaunmārupē. (Mazcenu Aleja)
- 133) Nepieciešams vairāk zaļās zonas, atpūtas vietas ģimenēm ar maziem bērniem.
- 134) Katru gadu veconozu ielu remontē, bet tik un tā caurumi (un nākamajā gadā atkal pārklāj asfaltu) - vai tad nevar normāli uztaisīt? Pētera un veczariņu ielā nav apgaismojuma. Nav nekādas informācijas pēc detālplānojuma apstiprināšanas tīraines staļļu vietā - kas notiek tālāk ar plānoto parku / estrādi / soc. celtnēm.
- 135) Nav visur ielu apgaismojums. Nav pieejami trotuāri, piemēram ozolu ielā, jaunmārupē. Ceļu segumu stāvoklis ir daudzās vietās jāuzlabo
- 136) Pēc tam, kad Mārasciemā tika veikti kanalizācijas infrastruktūras uzlabojumi, Lielā iela netika pienācīgi noasfaltēta. Joprojām katru pavasari tā turpina brukt un aizlāpīti tiek tikai "caurumi". Tāpat arī Mārasciemā, īpaši uz Lielās ielas, būtu nepieciešama gājēju ietve, jo pieaugošās satiksmes intensitātes dēļ pārvietoties pa ielām kopā ar bērniem nav droši. Vajadzētu izbūvēt pieturu Mārasciemā uz Lielās ielas, kur pietāj mikroautobusi, jo šobrīd pieturas vietā ir tikai ceļa zīme. Tāpat būtu vēlamas publiskās atkritumu urnas, kuru vienkārši nav.
- 137) Gājēju ietves praktiski nav, ka arī ir daudzi krustojumi, kuros butu nepieciešams ieviest gājēju pārejas. Piem., Kantoru iela, Stipnieku ceļš pie Mārupes kapiem, prieks bērniem tas ir katastrofāls krustojums!!!!!! Ka, lai bērns skerso šo krustojumu un nokļūst līdz autobusam vai arī gājēju celiņam???? Daži autovadītāji to neprot izbraukt, kur nu vēl gājējam..... Bīstams krustojums!!

Apgaismojums butu vēlams arī mazākam ielām, ne tikai vienai galvenajai ielai. Ritenbrauceju celiņi, tādi vispar ir?...

138) Jaunmārupē ceļu segums ir katastrofālā stāvoklī un daudz slikti apgaismotu ceļu, bērniem neomulīgi tumšā laikā.

139) Ūdens kaļķains, vajadzīgs filtrs

140) Ietves gar jaunajā ielām ir labā stāvoklī, taču senāk izbūvētās ietves, piem, gar Bebru ielu un Kabiles ielu, būtu vai nu jāpārbūvē vai vismaz jākopj arī vasarās- no ielas noslaucītie akmeņi sakrājas uz zemākās ietves un vairs neder pat ne gājējiem, nerunājot par bērniem skrituļotājiem vai māmiņām ar ratiņiem, bet priekš velobraucējiem tās ir vienkārši par šauru. Veloceliņus varētu apvienot ar ietvēm un to skaitu palielināt, piem, gar Dzelzceļa ielu.

141) Pārāk maz bērnu rotaļu laukumu, lai bērnam būtu kur pavadīt brīvo laiku ir jābrauc ārā no Mārupes jo šeitpraktiski ir tikai viens ļoti maz nokomplektēts bērnu laukums. Skumji.

142) Žēl, ka ziemā visas ietves kaisa ar sāli, tad ar bērniem pastaigāt ar ragavām nav kur, speciāli jāmeklē kalniņi un jābrauc ar mašīnu līdz tiem. Varbūt ir iespējams cits risinājums ietvju tīrīšanai. Taču gribu uzteikt, ka arvien vairāk tiek būvētas ietves, kas pastaigas un velo braucienus bērniem padara drošākus 😊

143) Parkinga iespējas pie Domes ēkas

144) Plieņciema ielai steidzami vajadzīgs gājēju celiņš. Jāsakārto Plieņciema un Kantora ielas krustojums, izveidojot apli. Velo celiņu trūkst Marupe, piemēram, Kantora ielas visā garumā.

145) Mārupes domes teritorijā regulāri nav, kur novietot automašīnu. Vienīgā iespēja pie Rimi, bet ne vienmēr. Centralizētās ūdensapgādes kvalitāte varēja būt labāka. Neesmu speciālists, bet ļoti bieži jāatkaļķo sadzīves tehnika, kas lieto ūdeni.

146) Gājējiem, bērniem, bērnu ratiņiem ietves ir īsts izaicinājums. Apgaismojums nav pie visām daudzīvokļumājām

147) nekvalificējos kanalizācijas līdzfinansējumam dēļ birokrātiskiem šķēršļiem, jo īpašumā neesmu deklarēts, bet ir deklarēta sieva un bērns

148) Vairāk apgaismotu ielu un ietves gājējiem!

149) Vairāk rotaļu laukumu Mārupes domes rajonā

150) Pēc adresei Mežkalnu iela 12A un privātā bērnu dārza "Namiņš" Mežkalnu iela 10 nav pieejams asfaltceļš, un kanalizācijas pieslēgums. Nav arī apgaismojuma un gājēju ceļa.

151) Nepieciešams liels un kvalitatīvs bērnu un ģimeņu atpūtas parks, ar laukumiņiem, pastaigu un kaut kādas pasīvās aktivitātes iespējām. Šobrīd lai vienkārši pavadītu brīvu pēcpusdienu ar bērniem svaigā gaisā ir jādodas ārpus novada teritorijas. Nav pieejama centrālā kanalizācija - nav izbūvēts centrālais vads pa ielu, bet blakus ielā kur ir - 30m attālumā pieslēguma izbūvei nav pieejams pašvaldības līdzfinansējums (jo nav izbūvēts centrālais pa pieguļošo ielu). Turklāt 4. kārtas kanalizācijas būvdarbi apstājušies dēļ lielajām izmaksām iesniegtajās konkursa tāmēs.

152) Ir nepieciešams uzlabot ūdens kvalitāti. Manuprāt, nav normāli, ka nomazgājot rokas, izlietnē paliek rūsas un smilšu nogulsnes.

153) Nav pieejami bērnu rotaļu laukumi dažādiem vecumiem, tas ir, trūkst kategorijai 1-3 gadi un pusaudžiem. Šobrīd tie ir bēdīgā stāvoklī. Ielu kvalitāte nav atbilstoša vecākiem cilvēkiem, nav līdz galam atrisināta vides pieejamība. Mārupes novads attīstās, kaut kas top jauns, bet tam visam nav vienota koncepta, tomēr ir daudz arī labas vietas izveidotas

154) Jau izteicu iepriekš - Mārupes novadā steidzami jādomā par gājēju/velo infrastruktūras uzlabošanu, ieviešanu, jo tādas vnk. nav. Novadā dzīvo tik daudz jaunu ģimeņu ar bērniem, bet iziet ar tiem uz ielas (būtībā ceļa malas) ir bīstami. Tam ir jāmainās!

155) Nav gājēju ietves un nav nekādu apgaismes objektu Loka ceļā Jaunmārupē. Katru gadu tikai liek termiņuklāt, lai gaidām, ka kaut kad jau būšot. Gada tumšajā laikā tas ir ļoti bīstami gājējiem, jo satiksmes kustība pa Loka ceļu sakarā ar intensīvo apbūvi ir ļoti pieaugusi.

156) Parku un zaļās zonas varētu būt vairāk un tie varētu būt labiekārtotāki. Mārupes centrā (pie domes, aptiekas, Gulbja laboratorijas) pēdējā laikā nav kur nolikt automašīnu.

- 157) Autostāvvietu skaita palielināšana.
- 158) Vistrakāk ir Lielās ielas krustojums ar Ulmaņa gatvi. Tur steidzami nepieciešams uzbūvēt gājējiem gaisa tiltu vai tuneli. Kad tur tiks atvērts jaunai DEPO, tad cilvēku plūsma vēl vairāk pastiprināsies, vajag kaut kā savienot Spices TC ar Lielās ielas DEPO!
- 159) Pie domes diezgan problēmātiski ir auto novietošanu. Dažu ielu stāvoklis pēc ziemas ir pasliktinājies (piemēram, bedres uz Vecozolu ielas). Zaļās zonas kļūst mazāk. Varbūt to mazo meža stūrīti pie Mārasciema, uz kuru daudzi iet ar bērniem un suņiem staigāt, varētu tomēr neizcirst?
- 160) Pie ģimenes ārsta Jaunmārupē vienmēr problemātiski nolikt auto, jo stāvlaukums pie ēkas ir pilns. Ūdens vasaras karstajos periodos - spiediens ir rīk mazs, ka nav iespējams nomazgāties (Zeltrītu iela).
- 161) Bedres, kolhoza mantojuma ceļš sākot no Mūzikas skolas, ielas patumšas, greideris ļoti reti izbrauc pa lauku teritoriju, iedzīvotājiem jātiek pašiem galā gan ar izbraukšanu, gan sniega šķūrēšanu.
- 162) Nepieciešams ierīkot luksoforu uz Kantora un Lielās ielas krustojuma!!! Noasfaltēt Vārpu ielu un ierīkot apgaismojumu!!! Ierīkot gājēju pāreju uz Lielās ielas starp Kantoru un Vārpu ielām!!! Bērniem bīstams mājupceļš no skolas!!!
- 163) Jādomā par ietvju izveidi uz iespējami visām ielām, kas nav dzīvojamā zona, un drošāka apgaismojuma projektēšanu uz visām ielām. Atzinīgi vērtējami Mārupītes gatvē izveidotie un apgaismotie tiltiņi un ietves, kā arī ietve uz Daugavas ielas (kas arī padara drošāku velobraucēju ikdienu). Veloceļi ir ārkārtīgi svarīgs aspekts veselīgāka dzīvesveida stimulēšanā. Piemēram, tā izveide līdz Zolitūde-Jūrmala veloceļam būtu labs ieguldījums. Bet arī citi droši veloceļi būtu ļoti noderīgi.
- 164) Jaunmārupē gājēju ietves ir tikai dažas un tikai centrā, sabiedriskā transporta pieturvietas arī ir tikai ciemata centrā, ja vakarā jātiek no sabiedriskā transporta mājās ciemata ārmalā ir ļoti nepatīkami gājēju ietves nav, veloceļa nav ielas apgaismojuma nav ceļa segums daudzās vietās ir vnk katastrofāls.
- 165) Nav iespējas pievilkt ūdeni un pilsētas kanalizācijas arī nav (Vētras)
- 166) Centralizētās kanalizācijas pakalpojuma KVALITĀTE ir ok, tikai ne samaksa kāda ir jāveic iedzīvotājiem!!!! kosmoss
- 167) Lai varētu pieslēgties centrālajiem kanalizācijas tīkliem ir 330 m liels attālums, kas nav finansiāli "paceļams"
- 168) Daibes ielas posms vēl joprojām grants segums briesmīgā stāvoklī. Apgaismojuma vispār nav
- 169) Neapmierina Pededzes ielas kvalitāte - grants josla starp braktuvi un gājēju ceļu. Šajā joslā un brauktuvesmalās veidojas bedres, transportlīdzekļiem braucot, akmeņi tiek samesti uz ietves. Ceļš ir šaurs, transportlīdzekļi pa ielu pārvietojas ar lielu ātrumu (atļautais ātrums ir 50 km/h), nereti uzbrauc uz grants joslas, vai ietves. Būtu nepieciešams uzlabot ielas stāvokli, noasfaltēt grants joslu starp brauktuvi un ietvi, uzlikt guļošos policistus un noteikt ātruma ierobežojumu - 30 km/h. Tas ir ceļš, kur daudzi ieskrienas, bet tai pašā laikā, ceļš, kur ikdienā ļoti daudz pārvietojas ģimenes un bērni ar kājām, vai velo.
- 170) Mārupes novada domes darbinieki aizņem visus pieejamos stāvlaukumus apkārt domei. Vēlētos, lai dome šojautājumu atrisina un arī iedzīvotājiem ir iespēja novietot automašīnu, ierodoties Mārupes domē. Tāpat neapmierina, ka Latvijas pasts atrodas ļoti nepiemērotā vietā - nav iespējams novietot automašīnu, lai izmantotu pasta pakalpojumus, jo lielveikala RIMI apmeklētāji to aizņem
- 171) Centrālā kanalizācija ir faktiski pieejama tikai tām mājām, kuras atrodas tieši blakus centralizētajai kanalizācijai. Tā kā atrodamies mazliet tālāk no centrālā kanalizācijas vada, izmaksas mūsu gadījumā par kanalizācijas pievilkšanu ir astronomiskas
- 172) Pie Mārupes domes ir ļoti maz stāvvietu
- 173) Aitostāvvietas pie publiskām ēkām ir ļoti nelielas, regulāri nepietiek vietas. Ja Jūs jautājat par parkiem un skvēriem, tad nosauciet, kur tad viņi ir, ko Jūs saucat par parku? Starp ielām uzlikts bērnu spēļu laukumiņš bez neviena koka, diez vai atbilst šim kritērijam.
- 174) Daudzās vietās nav gājēju celiņu vai tie ir, bet nav apgaismoti. Piemērs, Ventas/Dzelzceļa iela.

- 175) Jautājums - kad uz Lielās ielas būs gājēju ietve?! Kāpēc man, manam bērnam ir jāriskē ar dzīvību, ejot paceļa malu, kur mašīnu vidējais braukšanas ātrums ir 80-90 km/h (lai gan atļautais ir 50!!)? Centrālā ūdens kvalitāte ir apšaubāma, visa sadzīves tehnika nepārtraukti bojājas pārmērīgā kaļķa dēļ!
- 176) Nepieciešams izveidot drošu pāreju pār A5 šoseju pie Jaunmārupes kapiem. Jaunmārupe - Skulte ceļam uzlikt asfalta segumu un izveidot velo celiņu (Svarīgs tūrisma objekts lidosta). Ir nepieciešamas velo celiņš uz Jūrmalu. Gājējiem drošāku Ozolu ielu, Jaunmārupē (saprotu, ka tas ir plānā).
- 177) Vienkārši nav kur novietot auto pie kultūras nama pasākumu laikā.
- 178) Vairāk sabiedriskos transportus uz un no Jaunmārupes, plašākas un vairāk automašīnu novientnes. Vairākvēli ceļus.
- 179) Vēlētos vairāk veloceļus, parkus, skvēru.
- 180) Gājēju celiņš gar Vecozolu ielu/ Tīraines ielu, Tīrainē, kas ved no Mārupes pamatskolas uz Tīraines ielasdaudzdzīvokļu mājām, atrodas pie ielas braucamās daļas (atsevišķās vietas ir vienā līmenī ar brauktuvi un attālums starp abiem ir 5-10cm), nav atdalīts ar norobežojošo barjeru, ņemot vērā satiksmes intensitāti un ielas konfigurāciju tas ir gājējiem bīstams. Esošā gājēju pāreja atrodas vienā līmenī ar brauktuvi ir nepārredzama, ņemot vērā ielas malā stāvošās automašīnas, kas situāciju vēl vairāk pasliktina. Lūgums izskatīt iespēju ieviest ātruma ierobežojumu, gājēju pāreju izveidot uz gulošā policista analogi kā tā ir pie Vecozolu namiem. Papildus nepieciešams atjaunot Tīraines ielas segumu, nomainot veco dzelzbetona plātņu segumu, kas gan morāli gan arī fiziski ir nolietojies.
- 181) Ūdens kvalitāte, manuprāt, nav labā stāvoklī, augsta kaļķa satura dēļ.
- 182) Pie Ledus halles par mazu stāvvietu. Pie domes nereti trūkst vietas.
- 183) Jābūvē maģistrālie veloceļi
- 184) Lielāku stāvvietu pie Domes
- 185) Gājēju pārejas ir slikti apgaismotas vai ar nav pat apgaismotas. Piem., Bebru un Gaujas ielas krustojumā nav apgaismota gājēju pāreja.
- 186) Nav labu, lielu, skaistu, kvalitatīvu rotaļu laukumu. Kas domāti mazajiem pirmsskolas bērniem.
- 187) Centralizēts ūdens un kanalizācija nodrošinājums neapmierina vispar.
- 188) Centralizētās kanalizācijas pieejamība
- 189) Trotuāri neapmierina tādi nemaz nav vietām.Ja bērns nāk mājās no Jaunmārupes pamatskolas kājām uzRudzu ielu,sanāk iet pa ceļa malu..
- 190) autostāvvietu trūkums-bezmaksas
- 191) Dzīvojam Zeltiņu ielā un ceļš bieži vien ir ļoti sliktā stāvoklī. Mārupē dzīvo daudz bērni un gribētos lai ielas būvējot/asfaltējot, būtu paredzēta vieta gājējiem un ritenbraucējiem. Diemžēl šobrīd tas ir tikai dažām ielām.
- 192) Stunišos joprojam nav centralizētas ūdens un gāzes
- 193) Bērnu laukumiņi ir par maz un par mazu, lielākais pie Domes ir nožēlojamā stāvoklī. Tīrainē starp 13,14,15 māju vispār nožēlojam,kauns ārzemju bērniem rādīt. Ūdens nāk pa krānu ar rūsu. Tīrainē tik daudz zaļās teritorijas bet neviens galdiņš,krēslīns. Ietektu aizbraukt uz Olaini paskatīties kāds viņiem skaists parks(bērnu laukums, trenažieri,piknika vietas, estrāde utt)
- 194) Rotaļu laukumu katastrofāls trūkums. Mārupes vidusskolas pusē nav neviena publiski pieejama rotaļu laukuma.
- 195) Jābūt vairāk apgaismotu gājēju un velo celiņu
- 196) Pārāk maz ielām ir gājēju celiņi. Bērnu baid vienus laist uz pulciņiem, veikalu vai sabiedrisko transportu, jodaudzviet jāiet pa brauktuvi. Būtu stingrāk jākontrolē ātruma ierobežojumi dzīvojamajās zonās, tie bieži netiek ievēroti. Daudz grantētu ielu, kas vasarā šausmīgi put. Trūkst stāvvietu pie domes.
- 197) Manuprāt kļūdains bija lēmums būvēt 2 lielus lielveikalus pie Mārupes Domes, kas ierobežo Domes

infrastruktūras attīstību. Kultūras centrs, liela stāvvietā pie Domes tās apmeklētājiem, centrālā bibliotēka, galu gala baznīca. Lūk ko es uzskatu par ciemata centru, nevis Rmi un Maxima.... vēl daudz par maz ir veloceliņu. Netiek arī izmantota Mārupes bagātība - meži, iedzīvotāji tur skrien un brauc ar riteniem, notiek izjādes, iet sēņot, bet celiņu kvalitāte ir briesmīga...

- 198) Tiraines un Vecozolu ielas gājēju parejas uzlabošanu. Vajadzētu uzlikt gulošo policistu vai ierīkot luksoforu, ka arī nav drošs pagrieziens no Vecozolu ielas uz Jelgavas ceļš (jo bieži smagās mašīnas iebrauc noliktavā, kas atrodas Jelgavas ceļš un Vecozolu krustojumā)
- 199) Pie Domes ļoti grūti atrast vietu automašīnas novietošanai, pat parastas dienas laikā to nav, nomaz nerunājot par pasākumiem.
- 200) Nav atrisināts drošības jautājums par Kantora/Lielās ielas krustojumu. Novadā nepietiekams veloceliņu tīkls, lai gan pēdējos gados tas ir uzlabojies.
- 201) Pieaugošais iedzīvotāju skaits ir disproporcijā ar centrālo ielu un lielajiem krustojumiem izbraukšanai uz Rīgu. Daugavas ielas rekonstrukcija lieliska, paldies. Mārupītes gatve, Vecozolu iela pārslogota.
- 202) Būtu priecīga, ja Mārupe tiešām būtu kāds parks vai dabas taka. Šobrīd par tādām nezinu.
- 203) Ielu un celu seguma kvalitāti jāuzlabo. Kā arī daži krustojumi jāuzlabo (slikta pārredzamība)
- 204) Nepieciešamas ietves Upesgrīvas, Lielajā u.c. ielās. Ļoti liels ūdens spiediens un ļoti kaļķains ūdens.
- 205) Ierīkot regulējamus krustojumus aktīvās ielās - Kantoru un Upesgrīvas ielas krustojums.
- 206) Bernu laukumini varetu būt vairak.
- 207) Pirmkārt ūdens kvalitāte tieši kaļķa ziņā ir kritiska. Veļas mašīna pēc pusgada lietošanas ir ļoti slikts kvalitātē. Otrkārt, nenoasfaltētā Pilskalnu ielas daļa, ņemot vērā ka mēs maksājam samērā lielu summu iedzīvotāju ienākuma nodokļa formā. Un treškārt rajonā starp dzelzceļu un novada domi nav gājēju ietves un tur caurbraucošās mašīnas īsti neievēro atļauto braukšanas ātrumu dzīvojamā zonā.
- 208) Stāvvietas ir daudz par maz domes rajonā. Ja ved bērnu uz treniņu sporta klubā "Motivācija" ap 18-tiem vakarā, mašīnu noparkot ir bezcerīgi. Tas ir viens no piemēriem.
- 209) Dzelzceļa ielai ļoti prasās trotuārs. Braslas ielas galā (pēc Kurmales ielas) manuprāt būtu jāuzstāda zīme "dzīvojamā zona". Bērzkalnu ielai joprojām nav ielas nosaukuma ceļazīme.
- 210) Jau varākus gadus gaidam uz centralizētās kanalizācijas iespējām Vētrās. Sākotnēji tika sd olīts 2018. gadā, diemžēl joprojām nekas netiek darīts. Arī ūdensvadu ielā ievilkt penācās par saviem līdzekļiem. Trūkst stāvviet pie novada Domes un kultūras nama, īpaši, kad notiek pasākumi un arī darbdiēnās.
- 211) Jaunmārupē slikta ceļu, ietvju un apgaismojuma kvalitāte. Ūdens un kanalizācija pievilktā tikai uz ielām, taču tālāk no ielas mājām lai pieslēgtos ir ievērojamas izmaksas. Pašvaldība piedāvā atbalstu, taču ar ierobežojumiem - kanalizāciju ierīko tikai Mārupes komunālie pakalpojumi, kas nav paši dārgākie, taču izmaksas tāpat ir ļoti lielas un ar domes 2500eur atbalstu ne tuvu nepietiek.
- 212) Daudzviet uz mazajām ielām trūkst ietves drošai gājēju, īpaši bērnu pārvietošanās iespēju, un nav pārdomāta autosatiksmes ierobežošana dzīvojamās zonās. Kantora/Upesgrīvas un Kantora/Lielās ielu krustojumu problēmas netiek gadiem atrisināta, vet netālu ir skola un nevaru justies droša, ka šķersojot šos krustojumus bērnam neuzlidos virsu automašīna sadursmes rezultātā.
- 213) Pie kultūras nama trūkst parking vietu
- 214) Vasarās nav pietiekams ūdens spiediend
- 215) Pededzes ielas gājēju ceļš ziema/pavasaris/rudens ļoti sliktā kvalitātē. Bērnuš bail laist pa to ceļu. Mašīnasbrauc pa gājēju ceļu.
- 216) Ceļu un ielu tehniskais stāvoklis pašā Jaunmārupes centrā ir ļoti sliktā stāvoklī. Mazcenu alejas posms starp Meža un Pļavu ielu, kā arī Meža ielas stūris pie Mazcenu alejas lietaiņā laikā nav izbraucams, jo uz braucamās daļas ir baseins. Garāmgājēji tiek apšļakstīti, automašīnas tiek bojātas. Meža ielā no rītiem un vakariem ir ļoti intensīva satiksme, līdz ar to gājējiem vispār nav kur palikt. Gājēju ceļiņi ir bedraini, vietām nav seguma, bet ir tikai dubļi. Iekšpagalmos nav rotaļu

laukumi. Tik lielās apdzīvojamās teritorijās var ierīkot rotaļu laukumus, lai visi bērni var spēlēties tuvāk savām mājām. Pie tam vieta to atļauj. Graujoša situācija ir ar stāvvietām, īpaši pie skolas un bērnudārza. Pie tik lielas bērnu un skolnieku plūsmas ir jādomā, kā nodrošināt, lai vecāki bērnus varētu no automašīnām izlaist droši. Protams, tā ir arī vecāku atbildība, taču šobrīd nav kur ne novietot automašīnu, ne pieturēt, lai izlaistu pasažieri. Plūsma ir pārāk liela. Taču veidojot stāvvietas vai pieturvietas ir jāreķinās, ka cilvēks pēc dabas ir slinks un neveiks nevienu lieku kustību. Tāpēc tādām vietām ir jābūt pārdomātām (pēc principa, viss ir pa ceļam).

- 217) Ūdens spiediens ir bieži vājš, it sevišķi vasarā. Ietves izskatās pēdējos gados pilnīgi pamestas novārtā un praktiski nekas netiek darīts, lai nodrošinātu ātruma ierobežojumu ievērošanu dzīvojamās zonās.
- 218) Nu te ir daudz ko rakstīt, jo Marupē ir milzīgas problēmas ar attīstības plānošanu, un jaukas dzīvesvietasveidošanu. Viss kā pa celmiem. Ceļu tīkls nepārdomāts un atpaliek no attīstības tempa. Lai ko glābtu, tiek pārbūvēti esošie ceļi, piemēram Mārupītes gatve, bet tas nelīdz. Ja attīstāt dzīvojamo rajonu Vecozolu namos, tad sen bija jāparedz platāks un pieejamāks ceļš sabiedriskajam transportam, sen bija jāizbūvē divlīmeņu krustojums uz Vienības gatves. Visas mazās ieliņas, kas iet līķu loču ir bez trotuāriem un tur tiek laists sabiedriskais transports (Skaņākalna iela), apgaismojums švaks. Vides pieejamība - nulle. Kas plāno stāvlaukumus pie veikaliem, pie Domes? ATLAIST! Kas neplāno ciemu kā jauku dzīvesvietu, bet kā prastu guļamrajonu? ATLAIST! Nav neviena parka at kokiem, strūklakam, soliņiem..ir meža tuvums - ņem un izbūvē parku, celiņus pastaigām vai veloceliņu pa skaistu vidi un svaigu gaisu, nē - bliež celiņus gar štrāsēm kilometriem, bet nav kas tos izmanto,,jo tie ir bezjēdzīgi, bez pievienotās vērtības, izklekarēta iedzīvotāju nauda. BEZGAUMĪBA! par kanalizācijas tīklu un pieslēgšanos nemaz nerunāšu..vairāk kā skaidrs ka jāvar pie tā pieslēgties, bet ne,,ir jaklausās desmitiem atrunu, kapec to nevar izdarīt, jo asfalts jalaūž utt...bet kāpec nav laicīgi par to padomats,,kapec komunikācijas jālaiž zem braucamās daļas?...viss kā padomju laikos...ap akam mūžīgi jālabo ceļi,,viss nelīdzens..nožēlojami
- 219) Mārupes centrā ir izdevies sakārtot gājēju ietves un veloceliņš līdz Jaunmārupei arī teju būs pabeigts. Jāturpina iesāktais arī teritorijās tālāk no centra. Gājēju ietves gan ceļu malām ir akūti nepieciešamas daudzos maršrutos, piem. Stīpnieku ceļš, mazsenu aleja gar siltumnīcām un tālāk uz Māras skolu.
- 220) Mārupē parki... vienīgi pie domes bērnu parks, bet kāpēc netiek domāts par bērniem, kas dzīvo Mārupes vidusskolas apkaimē, lūdzu vismaz vienu rotaļu laukumu uzceljiet!
- 221) Ūdens sildīšanas sistēma neapmierina. Kamēr sāks tecēt silta ūdens, minūtes piecas jālej auksts ūdens.
- 222) Pagalmos asfalta segums ir tik bedrains, ka bērni nevar ar riteni iemācīties braukt.
- 223) Ceļu stāvoklis ir drausmīga, bedres no vienas vietas. Runa iet vairāk par Tīraini. Ziemā praktiski neko netīrība, tik cik mašīnas piebrauca pašas. Apgaismojums-no Viršu ielas kur bērnudārzs līdz skolai melna tumsa. Tālāk lampas ir, bet gaisma netiek slēgta. Jāstaigā pa tumsu. No rīta un vakarā visi(arī bērni) pārvietojas pa tumsu. Vecozolu iela no Tīraines puses līdz Mārupes robežai visa tumsā. Kaut kad ir gaisma, bet reti. Braucu no darba ap 6:30-7:00 no rīta rudens/ziemas mēnešos praktiski lielākoties tumsa.
- 224) Velo celiņi - jāattīsta veloceliņu infrastruktūra uz/no skolām; starp ciemiem un līdz Jūrmalas veloceliņam. Ūdens kvalitāte - kaļķains un smilšains. Kanalizācija - salīdzinoši dārgs pakalpojums
- 225) Ielu infrastruktūras attīstība netiek līdzī celtniecības tempiem, piemēram, Snikeru ielā dzīvoju jau 10 gadus,taču ielas un apgaismojums nav sakārtots, tikai esam investējuši savas līdzekļus, kaut gan Snikeru ielu izmanto aktīvi sakarā at hokeja halles atvēršanu
- 226) Skat. 27. jautājumu
- 227) Mārupes domes mājas lapā publiski pieejamu sūdzību sadaļu ar iespēju ielādēt bildes, lai visiemiedzīvotājiem būtu iespēja atfiltrēt sūdzību pēc vietas un datuma, pievienoties sūdzībai un sekot līdzī kad Dome atbildēs un apstiprinās faktu ka dotais gadījums ir novērsts.
- 228) Vietām gājēju pārejas nav piemērotas uzbraukšanai/nobraukšanai ar bērnu ratiem.

Varētu būt vairāk parku ar bērnu izklaidēm

- 229) Jārisina jautājums ar stāvieta pie mārupes domes kad notiek kaitkadi pasākumi visi maxima stāvieta pieliekpilnu vai dome jāparceļ un mūzikas skolas telpām tur laukums liels kur auto likt 😊
- 230) Jaunais Daugavas ielas un Mārupītes gatves aplis. Šķērsot Ventas ielu vispār nav droši, jo nav gājēju pārejas. Bet tur jātiek uz vidusskolu, trīs bērnodārziem un uz sabiedriskā transporta pieturu. Autovadītāji uz Ventas ielas pārkāpj ātrumā ierobežojumu un no apļa uz Ventas ielu brauc bremzējot, jo to pieļauj apļa izvietojums. Nepieciešama ceļu policijas klātbūtne vai fotoradari. Kļūst bīstami un bail par bērniem!!!!
- 231) savienojums ar Ulmaņa gatvi
- 232) Paldies par ieguldīto darbu un jau daudz ir izdarīts, bet protams, ka vēl ir daudz darāmā, lai bērnus varētulaist vienus droši uz skolu uc
- 233) 1) Neapmierina-jo Tirainē nav parku un atpūtas vietu kur kopā ar mazajiem varētu aiziet. 2) Centrālās kanalizācija arī mums nav,tāpēc neko nevaru pateikt.
- 234) Tiraines ciematā
- 235) Neapmierina Bērzus ielas ceļš
- 236) 1. Ūdens ir ļoti ciets. Regulāri tika bojāta tehnika un apgērbis
2. Rotaļu laukumu praksī nav, tie ir mazi un sliktā tehniskā stāvoklī. Jaunmārupē vispār nav neviena normāla laukuma, kur varētu atnākt dažāda vecuma bērni
- 237) Ielu izbūves jomā pastāv negodīga situācija: to ielu iedzīvotāju kuru ielas atrodas uz privātas zemes maksāto nekustamā īpašuma nodokļi tiek izmantoti uz pašvaldībai piederošas zemes esošo ielu labiekārtošanai.
- 238) Veloceliņu tīklu un gājēju pārvietošanās nodrošināšanu nepieciešams pilnveidot. Piemēram, turpmāk nebūtu tādu jaunu objektu izbūve, kā Lielā iela, kur jaunai ielai nav nodrošināta gājēju ietve.
- 239) Autostāvieta pie RIMI ir absurda un noteikti būtu jāpaplašina, likvidējot ļoti lielo un ne tik sakopto un skaistapstādījumu zonu pie vienas no ieejām.
- 240) Gājēju celiņi (ietves) netiek pienācīgi uzturēti - ziemā aizšķūrēti ar sniegu, vasarā ar šķembām un smiltīm, bieži stāv ūdenī. rezultātā cilvēki tos nevar izmantot un vienalga iet pa braucamo daļu. Neapmierina drošība dzīvojamās zonās dēļ ātruma pārkāpējiem.
- 241) Plienčiema ielas un Lielās ielas gājēju celiņu neesamība, kā arī apgaismojuma neesamība šajos ceļa posmos.
- 242) Posmā no mazcenas kapiem līdz autobusa galapunktam būtu nepieciešams atjaunot asfalta segumu!
- 243) Ceļi- tie noteikti ir jāuzlabo gan vecā seguma nomaiņa uz jaunu, gan grants ceļu asfaltēšana.
- 244) Trūkst stāvvietu pie Domes, īpaši publisko pasākumu laikā.
- 245) Jaunizbūvēto ceļu apgaismojumam ir izmantotas morāli novecojušas un energo neefektīvi apgaismes ķermeņi!
- 246) Arī infrastruktūras jautājumi ir vairāk sakārtoti centram tuvāk dzīvojošajiem. Pārējiem nav nekāda nodrošinājuma. Atsevišķu ielu stāvoklis ir kritisks.
- 247) Centrālais ūdensvads un kanalizācija nav pieejami no Loka ceļa gala pa kreisi. Tā pat arī intensīvais darbs karjeros un kravu vešana pa neasfaltēto (grants) ceļu pazemina apkārtējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti (putekļi, troksnis)
- 248) Kanalizācijas pakalpojumi ir dārgi.
- 249) Par maz ir velo,gājēju celiņu.Mazi stāvlaukumi pie skolām un Domes.Luksafors Kantora un Lielā iela,Kantoraun Upesgrīvas iela.
- 250) Pie pašvaldību ēkām pārāk mazas autostāvietas
- 251) Jaunmārupes ciemā gājēju ietves ir lielākoties katastrofālā stāvoklī, it sevišķi, ja nolist lietuss - daudzās vietās nav iespējams pārvietoties vairs
- 252) Skultes ciema par maz apgaismojuma, nav kur likt mašīnas
- 253) Ceļu kvalitāte, kā arī darba veicēju profesionalitāte.

254) Neapmierina veloceliņu neesamība, intresē piemēram savienojums ar Ziepniekkalnu. Gājēju celiņa kvalitāte - ceļā uz skolu, gājēju celiņš ir zemāks kā braucamā daļa, un lietainā laikā, ziemā tur krājas ūdens un dubļi. Gājēju celiņš uz staciju Vecozolu ielā pie Jelgavas ielas 20 ēkas, regulāri tiek izbraukāta blakus esošā zāles josla, un celiņš ir dubļains šajā vietā. Lūdzu norobežot, lai fūres nebrauc virsū uz gājēju celiņa. Gājēju ceļš no Tīraines uz Vienības gatvi - sākums ir pašu iemīta taciņa, tad ir labs posms, tad pie dzelsceļa pārbrauktuves nav civilizēta gājēju pāreja, un otrā Rīgas pusē nav celiņa, tas sākas pēc 500 m, vai nevarētu to kopā ar Rīgu sakārtot. Atkritumu savākšana - būtu labi to vietu kaut kā labiekārtot, sakārtot. Tā ir izvietota pie mūsu mājas, tur regulāri tiek atstāti visādi "labumi", nav labiekārtota tā vieta. Notika Tīraines ielas rekonstrukcija - tik nezin kāpēc tas notika tikai privātmāju tuvumā, ielu gar Tīraines ielu 8 tā arī nesakārtoja, nenobruģēja, tur ir arī slikti apgaismots posms. 255) Ļoti apgrūtināošs krustojums pie Mārupes vidusskolas, tā kā vedu bērnu uz skolu, tā ir liela problēma tieši uz šo laiku. Kantora un Upesgrīvas ielas krustojums. Un būtu jauki, ja būtu gājēja ceļš uz Upesgrīvas ielas, skolēni kur varētu doties ar kājām uz mājām., mārupes puses virzienā.

256) Ceļu stāvoklis Jaunmārupes ciemā ir katastrofāls (iekšpagalmi pie daudzdzīvokļu mājām ir bedraini). Gājējuceliņi lietus pēc ilgstoša lietus ir necaurstaigājami (milzīgas peļķes un dubļi), ar bērnu ratiņiem nav iespējams pārvietoties

257) Jaunmārupes ciematā, daudzzīvokļu māju pagalmos, kā arī lielās ielas un gājēju celiņi ir katastrofālā stāvoklī, izņemot dažus, neielus izņēmumus. Katru gadu tiek lāpītas bedrītes, piemēram, ielā Mazcenu aleja, bet netiek domāts par visa seguma nomaiņu. Gājēju celiņi posmā uz Jaunmārupes pamatskolu regulāri ir dubļaini vai vīna liela peļķe. Daudzviet vispār domāts par gājēju celiņiem, 'bērniem jāpārvietojas pa ceļa malu, pie kam ceļi ir bedraini un mašīnas izvairās no bedrēm, tādēļ rodas bīstamas situācijas. Apgaismojums-neapmierinošs.

258) Jaunmārupē daudzzīvokļu ēkās ūdens ar lielu, šķiet, kaļķu, bet varbūt kaut kā cita piejaukumu. Priecātos, ja tiktu veiktas analīzes, vai šo ūdeni drīkst lietot pārtikā un vai tas nebijā, piemēram, veļasmašīnas.

259) Jaunmārupes ielas un apgaismojums ir katastrofāls. Vispar nav gājēju ceļu

260) Pededzes iela posmā starp Liliju un Lielo pēc pēdējām divām pārbūvēm- kanalizācijas ievilšana un virskārtasmaiņa pagājušajā gadā kļuvusi šaurāka par 50 cm- divām mašīnām pārmīties grūti, aile līdz trotuāram tiek izdangāta un trotuārs piemētāts ar akmeņiem!

261) Izveidod vairāk gājēju takas, kur māmiņām pārvietoties ar ratiņiem garo pastaigu laikā, izstrādāt maršrutu, tādējādi veicinot veselīgu dzīves veidu.

262) Lūdzu, skat iepriekšējo atbildi.

263) Gājēju celiņu drošība ir ļoti ierobežota, nav barjeras jo daudzi celiņi ir vienā līmenī ar brauktuvi, mazgājēju pāreju. Ir vietas kur tādu nav vispār. Tā pati Vecozolu iela no Vecozoliem līdz zirgu stalliem ir bīstama, jo tur regulāri netiek ievērots automašīnu atļautais ātrums un gājēju ceļš ir vienā līmenī ar brauktuvi un līdz ar ceļu.

264) Atsevišķās vietās gājēju celiņu tehniskais stāvoklis ir nekvalitatīvs, piem. Paleju ielā, it sevišķi sliktākos apstākļos, kad ir sniegs vai dubļi un ūdens, nav iespējams pārvietoties! Būtu vēlams gājēju celiņus bruģēt, jo asfalta segums laika gaitā vietām saplaisā vai iesēžas. Vēlams lēzenākas uzbraukšanas/nobraukšanas uz/no gājēju celiņiem, lai var vieglāk pārvietoties ar bērnu ratiņiem vai riteņiem.

265) Jaunmārupē trotuārs ir tikai vienā vietā, kur pavasarī un rudenī pat nevar pārvietoties! Loka ceļa un Ziedkalnu ielas bērniem nav iespējas iet pa trotuāru vai veloceliņu līdz skolai, jo tādu nemaz nav, nerunājot par apgaismojumu, kurš nemaz nav paredzēts!!! Bet tur visu laiku brauc smagās mašīnas!!! Par ceļu stāvokli vispār nerunāsim!

266) Ļoti gaidu, kad beidzot sāks centrālās kanalizācijas ierīkošanas 3. kārtu.

267) Mārupes dome - trūkst autostāvietas vietas Doktorāts Jaunmārupē - trūkst vietas. Jaunmārupes pamatskola - izcili maz vietas un skolas darbinieki atstāj savus auto iekšējā pagalma stāvvietā. Jaunajos projektos paredzēt pēc iespējām vairāk automašīnas vietas autostāvvietā. Pie visiem publiskajiem punktiem paredzēt maksimumu.

- 268) Nav kur droši var braukt ar rīti vai paskriet. Parku un takas nav. Apgaismojuma pie Tīraies bērnu darza arī nav. Skolēnu ved uz 95.skolu 7.20 no rīta, bet stundas sākas 8.40. Ko bērniem darīt stundu ???
- 269) Pie domes praktiski nav stāvvietu, veicot celu remontus nepiedomā par ietvēm, arī jauniem celiem trūkstapgaismojuma 270) Zeltiņu ielas ceļa stāvoklis, pirmkārt jau tāpēc, ka tas ir zemes ceļš un otrkārt smagais transports to izbraukā un arī netiek uzraudzīta kārtība, kā pa šo posmu brauc transports kaut tur ir ierobežojošas ceļa zīmes. Zeltiņu/Meldriņu ielas apgaismojums un ietvju trūkums kaut gan tur dzīvo daudz cilvēku un diennakts tumšajā laikā pārvietoties ir bīstami.
- 271) Atbraucot uz "pagastmāju" nav kur nolikt auto.
- 272) Stāvvietas, kuras trūkst, un sāk kļūt par maksas stāvvietām
- 273) Jaunmārupē maziem bērniem nav rotaļu laukumi !!!!
- 274) Trūkst stāvvietu mašīnām pie Rīgas domes un tās apkārtējās vides.
- 275) Lielā ielā ir liels zemes pleķis ar atkritumiem, un izskatās ka nevienam tas nerūp. Ietves nav, uz Stipnieku ceļa pusi, uz Jūrmalas šosejas pusi.
- 276) Dzeramā ūdens kvalitāte pēdējo 3 gadu laikā ir ļoti pasliktinājusies, ūdens smird un ir ar redzamām dzelzsnogulsnēm.
- 277) Lūdzu, neaizmirstiet arī par Mārupes zemes ceļu kvalitāti!
- 278) Piemēram, Gerberu iela un Lielā iela (gabalā Sēļi). Nav droši iet ar kājām vai braukt ar riteņiem, īpaši arbērniem. Lielās ielas kvalitāte vispār nav ko teikt. Šaura, nepareizi uztaisīta, bīstamais grāvis. Jau sen prasas to grāvi ierakt liela diametra trubu un aizrakt, lai paplašināt ceļu. Principā tas pats ir ar Mārupītes gatvi.
- 279) Invalidiem Jaunmārupes veikalos nav paredzetas iebrauktuves, arī Mazcenu aleja 10 nav invalidiem ar ratiņkrēslu paredzēts iebraukt kāpņutelpā
- 280) Pie Jaunmārupes kapiem steidzīgi vajag gājēju pāreju vai luksaforu uz sensoriem uzlikt. Uz kapiem šķērsojot galveno apvedceļu apdraud dzīvību. Jaunmārupē ielas ir briesmīgā stāvoklī bedrēs utt. Gājēju celiņi briesmīgi. Bērniem mazākajiem Jaunārupē pagaidām atpūtas laukumu nav bet top, tad redzēsīm.
- 281) "Zeltrītos" ceļu kvalitāte ir briesmīga, un spēļu laukumiņi bērniem visi salauzti, vai iznīcināti pavisam, sazīmēti. Gaismas nav uz vairākām mazām ielām apkārt visi Mārupei!
- 282) Piekļuve jaunmārupes pamatskolai un sākumskolai ir nepieņemama! Nevar ne iebraukt, ne izbraukt. Skolasteritorija sen jāpārplāno ar caurbraukšanas iespēju, līdzīgi kā Mārupes gimnāzijas teritorijā. Ciemata centrālajā daļā starp skolu ēkām un veikalu „Klements”, sen ir nepieciešama apļveida kustības izveide!!! Gājēju pārejas ir nepietiekamas. Starp skeitparku un Dienas centru nepieciešama gājēju pāreja. Uz viadukta, ņemot vērā paredzēto bērnu darza celtniecību, arī ir nepieciešama apļveida kustības izbūve. Ozolu iela ir pelnījusi kvalitatīvu asfaltu un gājēju/riteņbraucēju celiņu Par kvalitāti: pirms pāris gadiem Jaunmārupes privātmāju rajonā ieklātais asfalta segums, diemžēl jau ir sadrupis....Vai pagastam tiešām nav iespēju kontrolēt šādu līdzekļu bezjēdzīgu izšķiesšanu lai tik elementārus uzdevumus veiktu kvalitatīvāk?!
- 283) Neapmierina ielu kvalitāte. Daudzas Mārupes ielas joprojām ir ar grants segumu, Paleju ielā posmā no Sņķeru ielas līdz Lielajai ielai ir briesmīga, viss vienās bedrēs. Rotaļu laukumi Mārupes vidusskolas rajonā nav.
- 284) Sakārtoti trotuāri, piemēram Bebru un Kabiles ielā "trotuāri" ir drausmīgi, nav pat saprotams, kas ar tādām ceļa malām ir domāts. Ceļi daudzviet ir uzlikti jauni, bet nav grāvju, kur notecēt lietus vai sniega ūdenim- slapjā laikā bērni uz skolu brien gandrīz līdz potītēm (Sipeles iela, Terinu iela), daudzviet ceļš pēc dažiem gadiem jau saplīsis. Ieteiktu uzlikt radasrus vai guļošos policistus Dzelzceļa ielā, no rītiem un vakaros braucēji pa šo ielu parvietoja uz 60- 70 km stundā, kas nav pieņemami blakus dzīvojamam rajonam. Arī Bebru ielā atrumi ir lieli, kaut gan tur skraida gan bērni, gan pīles. Dažos krustojumos prasās kuksofori vai aplī, jo mašīnu daudzums tikai palielinās un tur veidojas bīstamas situācijas piebraucot no sānu ceļiem- krustojums pie kapiem, krustojums

Kantora un Lielā iela. Vasarā vakaros otrajā mājas stāvā nav spiediena (nevar pat nomazgaties), savukārt naktī tas ir pārk augsts. Skēriņi, kas ir, tie ir jauki iekārtoti, bet varētu būt vairāk atpūtas vietas. Ļoti trūkst velo celiņu.

- 285) Pie Domes / kultūras nama nav pietiekams automašīnu stāvvietu skaits. Arī Konrādu ielas ēkai tā patproblēma. Rotaļu laukumi ir skaisti, bet vairāk jāiegulda to uzturēšanā, labošanā un atjaunošanā. Ja pārāk bieži salauž, jāuzstāda izturīgākas konstrukcijas / krāsa un jāierīko video novērošana. Sabiedriskā telpā, kurā uzturas un aug bērni, arī audzina jaunos pilsoņus un viņu attieksmi pret kopīgām lietām, sabiedrisko īpašumu, savu apkārtni. Pret kārtīgu vidi rodas lielāka cieņa: jaunu soliņu tik ātri neapprakstīs kā jau saķēpātu.
- 286) Lielākā daļa ielu ir tumšas, neapgaismotas. Ļoti apgrūtināta satiksme rītos ir Jaunmārupē, stāvvietu maz,vecākiem, kas ved bērnus uz skolu, ir grūtības novietot auto pie skolas.
- 287) Autotransporta novietošana pie domes.
- 288) Paplašināt iespēju pie daudzdzīvokļu ēkām novietot personīgās automašīnas. Pārāk maz vietu noparkotmašīnu.
- 289) Būtu jānodrošina labāka ceļu inf
- 290) Trūkst ielas apgaismojuma uz Loka ceļa Jaunmārupē
- 291) Bērniem nedroši pārvietoties šķērsojot Loka ceļu, Ozoluielu, Ziedkalnu ielu Jaunmārupē, jo šīs ielasjāšķērso, lai nokļūtu piem, uz Stadionu, skeitparku, skolu utt..
- 292) neapmierina Mākoņu/Vaivariņu ielas grantētā ceļa stāvoklis, tur laikam lieki komentāri, paši zinat esošosituāciju, skolas autobusa maršruts neapmierina, tā kā dzīvojam Vīnkalnu ielā - risinājums, grūti pat ko ieteikt, saprotams, ka nevar visas ielas izbraukt, bet varbūt būtu iespēja braukt pa Daugavas ielau, taču tad nepieciešamas gājēju pārejas un luksofori, lai bērni varētu šķērsot šoseju, par parkiem un skvēriem, šķiet, tie varētu vairāk būt un plašāki, par kanalizāciju - tā mums nav pieejama,
- 293) Uzlabot sabiedriskā transporta kustību uz Domes pusi pieņemšanas laikos.
- 294) Velntas ielā no Krones ielas līdz dzelsceļam nav apgaismojuma un nav gājēju trotuāru. Dienakts tumšajālaikā, sis ir ļoti bistams cela posms prieks gājējiem, jo autobraucējiem viņus ir ļoti gruti pamanīt. Gājēju kustība šinī posmā rītos un vakaros ir diezgan intensīva.
- 295) Tīraine, Viršu ielā, ļoti kaļķains ūdens
- 296) Gājēju celiņi varētu būt pieejamāki, piem Ventas iela nav droša gājējiem, kā arī ietves prasītos platākasmāmiņām ar ratiņiem. Stāvvietas pie Domes ir nepietiekamas, jo sevišķi kad Domē notiek kāda pasākums.
- 297) Kāpēc trešo reizi ir vieni un tie paši jautājumi??? Jau atbildēju 10punktā
- 298) Stāvvietas domes ēkas rajonā!!
- 299) Viss ir lieliski!
- 300) Nav sakārtota dokumentācija, grūti saņemt kvalitatīvus un pareizus tehniskos noteikumus, lai pieslēgtos centralizētajam ūdensvadam un kanalizācijai.
- 301) Jaunmārupē ielu stāvoklis drīz būs ļoti slikts. Piemēram, Kārliņu, Auziņu. Pašvaldībai būtu jādomā kā šīs ielas pārņemt un apsaimniekot.
- 302) Uzlabot ceļu stāvokli jaunmārupē un gājēju taciņas uzlabot
- 303) Veloceliņu tīklam jābūt daudz blīvākam, tad arī siltajā laikā nebūs vajadzība pārvietoties ar auto vaisabiedrisko transportu. Ja projektē nozīmīgākus maršrutus, vai nevar ieprojektēt vismaz vienu velojoslu? Stāvlaukums pie Mārupes Domes pēc darba laika - noparkoties neiespējami...
- 304) Vairākās vietas gājējiem pārvietošanās ir bīstama dzīvībai, jo nav gājējiem vai ritenbraukšanai paredzētačeliņa (Bebru iela, Kabiles iela u.c.) Īpaši apgrūtināša pārvietošanās ir ziemas mēnešos
- 305) Nevar piekļūt gājēju celiņam izejot no mājas. Gājēju celiņš atrodas aiz upītes, kuru tuvumā nevar pāriet,jo tiltiņu aizveda un atpakaļ neuzlika. Lai nokļūtu uz tuvāko gājēju celiņu ir jāiet pa ceļa apmali. Kopš pa mūsu ielu ir pagarināts 25 autobusa maršruts, tas ar bērniem pie rokas ir pat bīstami. It sevišķi ziemā, kad ceļa apmales oāt netiek tīrītas. Pat visu asfaltēto daļu visu nenotīra.
- 306) Centrālo ūdens un kanalizācijas apgādi nevariet nodrošināt, bet tajā pašā laikā no jaunajiem būvniekiempieprasīt obligātu pieslēgšanos. Manai ģimenei -3000€.

- 307) Pie Domes parasti nekad nav brīvu autostāvvietu.
- 308) Gājēju ietves vienā līmenī ar braucamo daļu un to trūkums. Centralizētas kanalizācijas sistēmas paplašināšanas aizkāvēšanas
- 309) Lai arī Silnieku ielā apbūves blīvums un iedzīvotāju skaits katru gadu palielinās, joprojām nav nodrošināts ceļš ar cieta segumu (vasarās ļoti put), nav nodrošināta regulāra ceļa greiderēšana, ziemā nav nodrošināta regulāra tīrīšana, nav ietves un apgaismojums. Nav centralizēts ūdensvads un kanalizācija.
- 310) Vietām ceļi ir ļoti bedraini, īpaši ceļu malas
- 311) Centralizētais ūdens ir ļoti kalķains. Domāju, ka nepieciešams uzlabot tā kvalitāti. Domāju, ka nepieciešams straujāk attīstīt arī centralizētās kanalizācijas tīklu pieejamību privātmājām.
- 312) Veloceliņš būtu nepieciešams arī Stīpnieku ceļa visā tā garumā, un, protams, nepieciešams saremontēt atlikušo Stīpnieku ceļa sagruvušo posmu. Lieliska ir Rožu iela, ko pēc asfaltēšanas sir iecienījuši iedzīvotāju pastaigām un veloaktivitātēm. Ļoti labs ir Mārupes veloceliņš gar Mārupīti, būtu patīkami ieraudzīt tā turpinājumu Mārupes novada daļā.
- 313) Maz trotuāru, maz veloceliņu, ne auto lietotājiem pārāk daudz saskares ar auto plūmsu, gribētos vairāk risinājumu auto plūsmas ātruma samazināšanai. Saprotu, ka auto plūsma uz maģistrālajiem ceļiem pieaug ar katru sekundi, bet luksafori nav risinājums!!! Vismaz tādi luksafori, kas pilda to pašu funkciju kā pagājušā gadsimta luksafori - ir 21. gadsimts - izmantojiet tehnoloģijas pie tiem luksaforiem!
- 314) Kanalizācijas tīklu pieejamība ir ierobežota. Privāto ielu iedzīvotājiem šobrīd nav iespējas lūgt palīdzību publiski izmantojamo ielu uzturēšanā. Parku un skvēru skaits ir nepietiekams.
- 315) Domes telpās ir cilvēku ar ierobežotām kustībām WC, kas ir pareizi aprīkota, bet nav pareizi iekārtota, jo atkritumu spainim jābūt ir citur un tā nav noliktava (apkopējām), kur turēt visus spaiņus, slotas u.t.t. Ziema 2018/19 gājēju ceļi un ietves netika tīrītas VISPĀR? Jautājums kāpēc?
- 316) Paleju iela, drausmīgi putekļi sākot ar pavasari līdz rudenim !
- 317) Jaunmārupē Ozolu ielā būtu nepieciešami vairāki guļošie policisti un gājēju celiņi. Šobrīd gar ceļa malunotiek intensīva gājēju, to skaitā īpaši daudz vecāku un bērnu satiksme. Tajā pašā laikā automašīnu braukšanas ātrums uz šīs ielas krietni pārsniedz atļauto ātrumu apdzīvotās vietās.
- 318) Pie Daugavas lielā apla nav iespējas šķērsot droši Ventas ielu, lai droši nokļūtu uz un no bērnudarza un auto busa pieturu uz Rīgu. Auto intensitāte. Ātrums. Putekļi
- 319) Loka ceļa braucamās daļas segums, gājēju, velo celiņa un apgaismojuma neesamība. neapgaismoti Mazcenualejas sarkano māju pagalmi.
- 320) Ietves Jaunmārupē pārsvarā vai nu nav vai ir ļoti sliktā stāvoklī. Tāpat visās vietās, kur ir dzīvojamā zonabūtu izveidojami arī tā saucamie "guļošie policisti" jo gājēju ietves šajās vietās daudz kur nav un šoferi neievēro ātruma ierobežojošās zīmes.
- 321) Veloinfrastruktūra šķiet kā sekundāra lieta. Lai arī tiek izbūvētas un rekonstruētas jaunas ielas, par velosipēdistiem netiek domāts. Jaunais Daugavas ielas projekts ir kopumā ļoti labs, taču tajā varēja iekļaut pilnvērtīgu veloceliņu. Pededzes ielas ietve piemēram ir briesmīga velosipēdistiem un gājējiem (tā ir šaura, starp ietvi un ceļu ir smilšu/grants eja kura lietus laikā pārvēršas par dubļu taku). Īsumā, būtu forši, ja par velosipēdistiem un pilnvērtīgiem veloceliņiem tiktu padomāts veidojot jaunus projektus.
- 322) Apgaismojums: diemžēl dažbrīd rodas sajūta, ka kādos ielu posmos gaisma apzināti netiek ieslēgta piemēram pie Mārupes pamatskolas regulāri bija jācīnās ar apgaismojuma esamību.
- 323) Lai gan zināms, ka Kantora iela ir Latvijas Valsts ceļi īpašums, tomēr ļoti vērtīgi būtu Lielās ielas un Kantora ielas krustojumu kā regulējamu - luksafori + gājēju pārejā pāri Lielai ielai, kas šobrīd pie šī krustojuma nav. Ja notiek publiskie pasākumi pie Mārupes novada Domes, tad ir sarežģīti ar mašīnas novietošanu.
- 324) Nav gājēju celiņa no jaunās gājēju un velosipēdistu pārejai pāri dzelzceļam, turpinot iet pa Ventas ielu ir bīstams pasākums, jo ceļš ir šaurs un vakaros paliek bīstams. Visur, kur ir gājēju pārejas ir nepieciešams apgaismojums, jo tumšā dienas laikā braucošas automašīnas nebremzē, jo neredz ceļa malas un neapstājās, lai palaistu gājēju.

- 325) Kad beidzot būs centralizētā kanalizācija Liliju ielā? Galvenā iela. Mājas abās pusēs. Kad beidzot sāks būvēt kanalizāciju?!!!
- 326) Upesgrīvas iela - тротуар в плохом состоянии, в нескольких местах по середине дороги растут деревья... с коляской не возможно дойти до тс "Spice"...
- 327) renovet pagalmus nevis limet plaksterus
- 328) Ieviest centralizēto kanalizāciju, jau 2018. gadā solīja.
- 329) Grants seguma ielas pārbūvēt par asfalta seguma ielām
- 330) Stāvvietas pie veikala Rimi ir pārāk mazas
- 331) Uzskatu, ka Mārupē ir ĻOTI MAZ PARKU!!! Dzīvoju Vecozolu namos Vecozolu ielas rajonā, bet ozolu, kā arī citu koku tur ir smieklīgi maz! Es nesaprotu jaunu tendenci par parku saukt dobes ar pāris kociņiem. Tas nav parks! MUMS IR JĀUZLABO GAISS AR SKĀBEKLI, ko var nodrošināt tikai koki! Es labprāt piedalītos talkās, kurās varētu stādīt kokus -- priedes, egles, ozolus, liepas un t.t.
- 332) Gājēju pāreja pie Jaunmārupes pamatskolas- neapmierina ne izvietojums, ne stāvkolis.
- 333) Vētras ciemā ļoti pietrūkst parki, rotaļlaukumi. Apgaisojums arī pietrūkst vētras ciemā uz mazajām ielām.
- 334) Ūdens kvalitāte dzīvojamajās mājās varētu būt labāka, ciets un bieži smird pēc rūsas. Vairāk velo ceļu unsavienotu. Nav vides pieejamības infrastruktūra neredzīgiem cilvēkiem. Trūkst aukstā tipa velo novietnes Jaunmārupē.
- 335) nepieciešamība pēc gājēju ietves posmā Jaunmārupes mūzikas skola Līdz ozolu ielas krustojumam vēlams Rudzu iela
- 336) Mēs par savu naudu noasfaltējām Paleju ielas daļu!!! Par kādu apmierinātību var iet runa? Kāpēc vienā Mārupes daļā ir viss, bet piemēram Stīpnieku ceļa rajonā nav nekā? Absolūti nevienmērīgi sadalīta infrastruktūra. Dzīvojamajā zonā netiek ievērots ātrums un labās rokas likums. Neprasmīgi izbūvēts krustojums Kantora-Lielā iela. Manā rajonā nav ietvju, apgaismojuma, veloceļu utt..
- 337) Vēlētos apla pieslēgumu no Lielās ielas pie Ulmaņa gatves. Vēlētos platākus ceļus ar ergonomiskākiem likumiem. Sajūta, ka Mārupe ekonomē uz ceļa platumu. Piem. Dzelzceļa iela, Rimi lielveikala iebrauktuve stāvvietas zonā. Sašaurināta satiksme pie Top veikala. Izveidot zaļo koridoru luksoforu ielās. Nepatīk Mārupes nodrupušas ceļa malas. (šauro ceļu sekas)
- 338) Vēl ir daudz grantēto ielu. Uz maģistrālajām ielām trūkst gājēju celiņu, piemēram uz Lielās ielas.
- 339) Centralizēto kanalizāciju solīja. Bet kā nav tā nav. Apgaisojums uz Vecozolu ielas - parak bieži nedarbojas/bojāts. Ir dzirdēts, ka būvnieki/energofirma pasi netiek gala ar to, kas tur sabūvēts.
- 340) Lūdzam izvērtēt iespēju izbūvēt bērnu/jauniešu sporta laukumu Mārupes-Tiraines tuvumā, Vecozolu Nami kompleksa tuvumā. Rajonā dzīvo ļoti daudz jaunas ģimenes, bet tuvākais laukums ir Ģerberu ielā...
- 341) Jaunmārupē nav gājēju celiņi, izņemot Mazcenu aleju.
- 342) Ietves daudz kur nav nodrošinātas. Mammās ar ratiem un bērni pēc skolas iet pa braucamo daļu. Esmu ievērojusi to uz Lielās ielas un Ģerberu ielas, kur apdzīvotība liela, bet ietvju nav.
- 343) Nav pievilktas centralizētas kanalizācijas
- 344) Nesakārtots - Lielās ielas un Kantora ielas krustojums. Laikam gaidīt kādu traģēdiju ar bērniem. Gājēju pāreja nedroša. Gājēju ietve pārvērtusies par riteņbraucēju celiņu, kur rītos un pēcpusdienās daudzi bērni dodas uz skolu un atpakaļ ar riteņiem. Lielās ielas krustojuma uz ārkārtīgi augstas bīstamības robežas. Nav iespējams novietot auto pie daudzdzīvokļu mājām, Absurds. Pie daudzdzīvokļu mājām nav guļojošo policistu totes privātmāju rajons ar tām bagāts, bet bērnu koncentrācija daudz zemāka. Lielās ielas un Jaunmārupes šosejas krustojums. Palielināta transporta plūsma pēc remonta. Dziļā grāvja mala sāk iešķiebties no automašīnu slodzes, nav norobežojuma ar grāvja malu. Ziemā slīpa virsma ar potenciālu ģeniāli ieslīdēt grāvī. Pie Mārupes domes nav iespējams apstāties.
- 345) Tās bedres... un vēl veikto darbu kvalitāte – švaka. Ir arī ļoti bīstams līkums pie staļļiem, tam ceļa posmam vajadzētu būt platākam.

- 346) Par gājēju pāreju, jo mums tuvumā to nav, tuvākā gājēju pāreja ir pie 25 autobusa galapunkta, jo kurbērniem ir jāiet pāri tur gājēju pārejas nav, atpūtas parku tuvumā nav, kā arī centrālās kanalizācijas arī nav.
- 347) Ietves Mazcenu alejā (daudzzīvokļu māju apkaimē) ir briesmīgā stāvoklī jau gadiem. Slapjā laikā pilnīgi neizmantojamas, jo stāv lietūs ūdens virsū. Asfalta segums ietvēm nepieņemamā stāvoklī.
- 348) Ūdens kvalitāte - ļoti daudz kaļķa. Esmu spiests lietot Venden; Kanalizācijas tīkli sezonāli nefunkcionē. Ir jātīra.
- 349) Automašīnu stāvvietas publisko pasākumu laikā
- 350) Pie Jaunmārupes pamatskolas ir ļoti maz vietas auto novietošanai. Ļoti labi, ka iebraukšanu un izbraukšanu regulē policists, taču autostāvlaukums ir ļoti mazs
- 351) Nav bērnu laukuma vidusskolas apkārtnē!!
- 352) Bērnu rotaļu laukumu pieejamība Rožu ielas ietvaros (kaut esoša bērnu dārza teritorijā), jo ir sportlaukums, bet mazajiem bērniem nav kur kopā paspēlēties
- 353) Nepieciešams izbūvēt velo ceļu tiklu tā lai tas nosegtu vismaz blīvāk apdzīvotos rajonus. Paslaik trūkst norma savienojuma ar Rīgu
- 354) 1. Dzelzceļa ielā nav gājēju ielas, būtu daudz drošāk pārvietojoties pa to. 2. Pie Rimi veikala nav ērti izmantojuma stāvlaukuma iebraukšana un izbraukšana, veidojas sastrēgumi aktīvajos stundas laikos.
- 355) Nepieciešams turpināt attīstīt ūdensvada un kanalizācijas tīklu pieejamību Mārupē. Jorpojām gaidīd, kad šie infrastruktūras pakalpojumi tiks nodrošināti (izbūvēti), lai varētu tos izmantot (pieslēgties).
- 356) Būtu nepieciešams uzlabot mazcenu alejas ielas, ceļa brauktuvi un trotuāru, kā arī autobusa pieturu.
- 357) Nav iespējies doties ilgākā pastaigā vai izbraucienā ar velosipēdu neizmantojot brauktuvi, savukārt brauktuves ir par šauru, lai izmainītos 2 automašīnas un tas ir bīstami gājējiem un velosipēdistiem. Savukārt regulārā mašīnu mainīšanās uz šaurajām ielām bojā segumu un tas ļoti ātri zaudē kvalitāti.
- 358) Tirainē nav pabeiktas ielas, apgaismojums un kanalizāciju ierakšana pie vecajām mājām kuras būtu gatavas pieslēgties.
- 359) Uzlabot (demontēt salīņu) automašīnas stāvlaukumu pie veikala Klements, Jaunmārupē, pie skolas; samazināt zaļo zonu, (apstādījumus) kas nav zaļa, pie Rimi veikala Mārupē, paplašinot stāvlaukumu normālai mašīnu iebraukšanai/izbraukšanai
- 360) Neapmierina silnieku ielas ceļa apsaimniekošana. Šobrīd ceļš ļoti put, to ir nepieciešams apstrādāt ar pretputes līdzekli, kā arī tas nav apgaismots un nav zīmes, ka tā ir dzīvojamā zona, kaut gan silnieku ielā ir ļoti daudz privātmāju.
- 361) Nepamatoti jāmaksā par kanalizācijas izdevumiem pēc patērētā ūdens daudzuma, lai gan, piemēram, ūdeni izmantoju dārza laistīšanai, attiecīgi, kanalizāciju neizmantoju, bet jāmaksā par to ir. Nepamatoti augsta cena ūdens pieslēgšanas pakalpojumam un tas ka netiek nodrošināts karstais ūdens.
- 362) Asfaltēt un apgaismot kadīku ielu un apgaismot jaunmārupes apvedceļu uzbūvējot gājēju trotuāru
- 363) Tiraines ciemā nekvalitatīvas kanalizācijas sistēmas dēļ applūst atsevišķu māju pagrabi
- 364) Veloceliņu pieejamība
- 365) Jau rakstīju iepriekš ceļa stāvoklis Zeltiņu ielā - putekļi, bedres, - katastrofāls stāvoklis no Lielās ielas līdz Stīpnieku ceļam - it kā būtu kaut kur Latgales nostūrī - kauns bagātākajai LV pašvaldībai par tādu ceļu
- 366) Ceļu kvalitāte vētras ciemā. Gājēju celiņu iztrūkums.
- 367) Ielu apgaismojums Jaunmārupē - Ziedkalnu iela
- 368) Lielā iela: 1) transporta kustības organizācija uz krustojuma ar Kantora ielu!!! Pa Lielo ielu daudz staigā mammas ar ratiem, bērni un velo..

- 369) Ceļu un ietvju atdalošās joslas risinājums ir nejēdziskākais visā vakstī. Ielieciet bruģi vai ieberonējiet laukakmeņus bet ne sabērt granti ko izskalo pēc pirmajam lietavām vai akmeņus ko mašīnas izmētā zālājā...!!!!
- 370) Ūdens piegādes kvalitāte vasaras sezonā ir drausmīga, jo ūdens spiediens ir nenormāli zems un bieži ir jātecina karstais ūdens pa tukšo, lai tikai būtu silts ūdens!
- 371) Kanalizāciju gribu lai ievēl mūsu ielā! (Saulslīču iela). Velo celiņi - pa Mārupi nav.
- 372) Pārāk maz infrastruktūras bērnu izklaidēm un velo
- 373) Nogriežoties uz Stīpnieku ceļu - vecais asfalts ir šausmīgā stāvoklī, kā arī trūkst apgaismojuma un ietvju taiposmā. Braucot uz Jaunmārupi, krustojumos pie Kreiss, Doka un DUS Virši, trūkst apgaismojuma (tur tomēr kursē sab.transports un pārvietojas gājēji). 374) Mazcenu alejas remonts un pieguļošo ietvju remonts jau sen nepieciešams 375) Loti vajag asfaltu un segums Paleju iela. Vispar nav apgaismojuma Briežu iela. Vajag kk risinājums krustojuma Liela iela un Kantora iela Marupites gatve bez seguma
- 376) Ne visiem novada īpašumiem (neit runa par viensētām, kuras atrodas mežā, bet gan par īpašumiem, kur atrodas pie novada galvenajiem ceļiem!) tiek piedāvāta iespēja pieslēgties pie centralizētā ūdensvada un kanalizācijas! Augošajā novadā, nepieciešams palielināt gājēju pārejas, ir vietas, kur ir tik intensīva kustība, ka nav droši iet pāri ielai.
- 377) Stāvvietu trūkums pie publiskajām ēkām.
- 378) Transports nav nodrošināts starp ciemiem
- 379) Pie MND nav kur likt a/m
- 380) Sabiedriskā tualete pie domes bērnu laukuma nav, ir tikai "zaļais veloceliņš" citus nezinu
- 381) Vēlams drošs savienojums ar Mārupes zaļo veloceliņu, virzienu norādes, vairāk iespēju ar velo pārvietoties ietvēm, nevis ielām (ceļazīmes), droša velomaršruta Jaunmārupe-Skulte šķērsošana
- 382) Gājēju ietves ir nepietiekošā daudzumā (var teik gandrīz nemaz nav) uz tās ietves, kas ir ļoti kritiskā stāvoklī. Riteņbraukšanas ceļi nav (sāk būvēt uz Mārupi no Jaunmārupes, bet uz citām pusēm (Lidosta, Jūrmala, Babīte, Viesturu golfa laukums, zirgu staļļi) vispār nav, ne gājēju celiņu, ne riteņbraucēju celiņu (ir pat ļoti bīstami uz tām pusēm braukt). Apgaismojums ir ļoti vājš (vakaros nedrīkst pārvietoties pa gājēju ietvēm, jo ir ļoti sliktā stāvoklī un ar to apgaismojumu, kas ir uz ielas neredz, kur kāju likt (nepietiekams, vājš). Gājēju pāreja Jaunmārupē ir divas un tās pašas ir ļoti bīstamas šķērsošanai (ir nepieciešamas vairāk uzstādīt, it īpaši šķērsojot izbrauktuvi no Mārupes Tenisa skolas, šķērsošanu pāri ielai, kas iznāk no Aptiekas uz Mazcenu aleju, tur ir ļoti bīstami šķersot, un tādas vietas ir ļoti daudz.
- 383) Publiskajās peldvietās (piem. Jaunmārupes dīķis pie dabas parka) nodrošināt 3 lietas:
1. WC (ir, diezgan tīra pat - paldies!)
 2. 1 ģērbtuve (smiltis stāvošs aizslietnis, kurā ieiet pārgērbt peldkostīmu)
 3. Info dēlis ar pirms peldsezonas veikto ūdens kvalitātes pārbaudījums rezultātiem (savādāk, piem. Jaunmārupes dīķī iet peldēties ļoti daudz bērnu, ģimenes, nemaz nezinot vai ūdens kvalitāte neapdraud veselību).
- 3.punktu uzlikt par pienākumu uzstādīt vai ievietot internetvietnēs arī privāto peldvietu īpašniekiem (piemēram Božu ūdenskrātuve, Mārupes weikparks, JIT Mārupīte - tur kur ir liels peldētāju skaits). Nopietni risināt autostāvvietu jautājumu starp daudzdzīvokļu mājām daudzo automašīnu dēļ - nevis aizliedzot stāvēšanu, bet "nogriežot" 2m līniju no zaļās zonas (tās ir pietiekami lielas vecākajos Jaunmārupes ēku pagalmos) un izveidojot slīpās stāvvietas, līdz ar to pagalmos varēs novietot 2x vairāk automašīnas, tuvāk katrs pie sava dzīvokļa un atbrīvosies māju priekšpuses un piebraucamie ceļi, kas tagad dažbrīd kļūst lielajam operatīvajam transportam neizbraucami! Nevajag sagaidīt kādu nelaimes gadījumu un tikai tad rīkoties! Ēku pagalmi tika projektēti, kad iedzīvotājiem bija ~6x mazāk automašīnu. Ir jārisina jautājums, jo automašīnu mazāk nekļūs. Visās sabiedriskās vietās izvietot nelielu atkritumu tvertnes AR ŠĶIROŠANAS iespēju (kā piem. Vācijā).
- 384) Par ceļu seguma asfaltu uzliešanu esmu gatavs arī palīdzēt finansiāli Mārupes pašvaldībai. Un domāju, ka ļoti daudzi Mārupes iedzīvotāji gribētu ar nelielu summu atbalstīt

- 385) Nav velo celiņu, sliktas ceļa posms gājējiem no Tīraines uz Rīgas pusi. Bērniem bīstami šķērsot pārbrauktuvi, nav gājēju ietves un ziemā netīrīta iela. Kā nokļūt uz skolu, mūzikas skolu un lielveikalu?
- 386) Ūdens spiediens un tā kvālitāte
- 387) Ūdens ir kaļķains.
- 388) Centralizētajai kanalizācijai un ūdenim pārāk augsta cena. Ja skolā vai bērnudārzā notiek kādi saviesīgi pasākumi, problēmātiski atrast vietu kur novietot auto.
- 389) Ūdenim dažreiz karstajā laikā nav spiediena un ir ļoti liels kaļķis. Ģimenes ārstu prakse Gritāne, Poiša ir zem katras kritikas, mūsu ģimene ir izvēlējusies ģ. ārstu Rīgā. Vajadzētu padomāt par ātruma palielināšanu uz tām ielām, kur ir atļautais ātrums 20 km/h, vismaz uz 30!!!
- 390) Kronas ielā (pie mājas Nr. 56) būtu labi noasfaltēt ceļu (Rimi virzienā).
- 391) Braucot Stīpnieku virzienā - ceļa segums ļoti grumbulains, nelīdzens. Vārpu iela neasfaltēta, kā arī citas ielas joprojām neasfaltētas. Nav gājēju pārejas uz Kantora ielas un Lielās ielas krustojuma, turpinot kustību pa Kantora ielu. Tur diezgan daudz skolēnu šķērso Lielo ielu, lai dotos mājup pa Kantora ielu. Šajā krustojumā vispār būtu vajadzīgs luksofors rīta sutndās un vakarā, kad cilvēki atgriežas pēc no darba - krustojums ir ļoti grūti izbraucams, tāpat arī Upesgrīvas ielas un Kantora ielas krustojums - grūti izbraucams aktīvākās stundās. Šis gan nav Mārupes pašvaldības krustojums, bet pašvadība varētu šo jautājumu sakārtot. Būtu nepieciešamas uzstādīt ceļu nožogojumu trotuāram ceļa posmā, no Mārupes vidusskolas pa Kantora ielu, turpinot šo nožogojumu aiz krustojuma ar Lielo ielu, līdz starp brauktuvi un trotuāru parādās zemes starpjosla neliela grāvja izskatā. Skolēniem šis ir diezgan bīstams posms - bērni iet no skolas, brauktuvi no trotuāra nekas neatdala - aiz Lielās ielas, ejot pa Kantora ielu - trotuārs ir ļoti šaurs, tur mēdz braukt arī smagais transports un neveiksmīgas situācijas gadījumā, pat ar vāju mazāku bērnu var uzraut uz brauktuves, vai aizķerot izraisīt negadījumu. Šis posms ir ārkārtīgi nepatīkams pat pieaugušajam! Stāvēšana pie Mārupes vidusskolas un tās tuvumā ir problemātiska. Ārkārtīgi nepatīkami beidzās vecāku sapulce mašīnu daudz, noliikt auto neiespējami, pa ielu aiz Hercoga, saliktas apstāšanās ierobežojošās zīmes - protams, lai paspētu uz sapulci, vecāki novieto auto ielu malās, kas beidzās ar soda uzlikšanu. Tas šķiet necilvēcīgi arī no Pašvaldības policijas puses - cilvēki burtiski ir speisti parkāpt likumu! Īsti nav saprotams, kāpēc ir aizliegums stāvēt. Tad lūdzu, ja visur aizliegts - tad norādiet, kur drīkst? Kur lai vecāki apstājas - braucot uz skolu rīkotāji pasākumiem? Tā, lai visiem ir iespēja!
- 392) Vairāk stavvietu
- 393) Nav saprotams pēc kādiem kritērijiem Mārupes dome izvēlas tās ielas kuras tiek labiekārtotas. Laikā kad tiek labiekārtotas nosacīti labā stāvoklī esošas ielas, ir arī ielas kuras ir praktiski neizbraucamas un kurās netiek darī nekas.
- 394) Dzīvoju un strādāju zona, kur ir ārkārtīgi bedraini/ puteklaini celi bez trotuariem, apgaismes, vai citie labiekārtojumiem tai skaita bez ūdens Kanalizācija's
- 395) Jābūt pieejamiem gan velo gan gājēju celiņiem visur nevis konkrētam ceļa posmam, jābūt maršrutam lai visiem būtu ērti lietot. Samazināt braukšanas ātrumu starp Mārupi un Jaunmārupi.
- 396) Mārupītes gatves gājēju ietves turpinājuma iekārtošana aiz Vecozolu ielas krustojuma (pagastam izmantojot savas tiesības uz upes 10 m tauvas joslu), taču nevajadzētu lielas pūles, lai liktu saprast tiem dažiem zemju īpašniekiem, ka sabiedriskās intereses, tomēr ir jārespektē. Šaurā Mārupītes gatve aiz Vecozolu ielas nu jau ir kļuvusi par samērā noslogotu transporta artēriju. Un ir bijuši arī nelaimes gadījumi. Negaidīsim, lūdzu letālos.
- 397) Ļoti sliktā stāvoklī ir Mazcenu aleja un Ozolu iela
- 398) Jaunmārupē ne visur ir laba ceļu kvalitāte un apgaismojums. Ūdens ļoti kaļķains.
- 399) Vajag isterit mežu no sausiem koķiem. Specialus miskastes, lai sņu īpašnieki vāvētu savakt un izmest suņūēkskrementus.
- 400) Nepietiek autostāvvietas pie dzīvojamām mājām.
- 401) Nav bankomata. Nav elektrika, Nav

Nav aptieki. Santehnika daudz)

402) Regulāri informēt iedzīvotājus par ūdens kvalitāti. Nav pārliecības, ka dzeramais ūdens ir kvalitatīvs.

403) Kanalizācijas pieslēgums centralizētiem tīkliem tiek atlikts jau 3šo gadu pēc kārtas!

30. Kādi pēc Jūsu domām ir svarīgākie darbi, kas Mārupes novadā ir jāpaveic tuvākajos gados? (atbilde uz jautājumu nav obligāta)

- 1) Jauna kultūras iestāde novadā ar uz pusi vairāk sēdvietām nekā esošajā kultūras iestādē.
- 2) Jauna-liela kultūras nama būvniecība, ielu un kanalizācijas būvniecības turpinājums.
- 3) 1. Sporta zāļu izveide aktivitātēm iekštelpās. Veselīgi un aktīvi jaunieši ir mūsu nākotne. Sportiskie panākumiarī nav mazsvarīgi. Lai to visu nodrošinātu, nepieciešama atbilstoša infrastruktūra, kuras šobrīd jau nepietiek sporta zāles, baseins.. 2. Veloceliņu izveide līdz izglītības iestādēm. 3. Auto novietne pie Tīraines stacijas. Novadā, kurā ir tik daudz bērnu un jauniešu, viena vidusskola, manuprāt, ir krietni par maz. Sprotu, kadaudzi dodas mācīties uz Rīgu, bet tāpēc skolas ir jāveido un jāattīsta, lai būtu vēlme palikt tajās. Ģimnāzijas tituls skolai nevairos kvalitāti.. Skolai ir jābūt tādai, lai vecāki tai uzticētu savus bērnus arī bez tituliem..
- 4) Sporta zāles celtniecība Skultē.
- 5) Sabiedriskā transporta pieejamība, ielu tīklu attīstība un asfaltēšana
- 6) Skolu, bērnu dārzu, peldbaseina celtniecība. Ceļu asfaltēšana, gājēju un velo celiņu tīkla tālāka izbūve. Zāle ar 600-1000 vietām kultūras pasākumu vajadzībām brīvdabas estrāde
- 7) Tīraines attīstības projekts!!
- 8) Transports ,kas savieno visus ciematus. Kā arī ceļi, veloceliņi un apgaismojums
- 9) Jāsakārto kanalizācijas jautājumi.
- 10) Ceļu sakārtošana, kā arī turpināt attīstīt ģimenēm drudzīgu infrastruktūru - parki, bērnu laukumiņi u.c.
- 11) Jāturpina attīstīt infrastruktūra visos Mārupes rajonos, ne tikai centrā.
Jānodrošina plašāks doktorātu, ģimenes ārstu piedāvājums. To izvēle un pieejamība ir maza.
- 12) Slikta satiksme starp ciemiem. Ceļu segumi, bērnu laukumi un apgaismojums
- 13) Izglītības iestāžu pieaugums, sabiedriskā transporta pieejamība, idejas, ka nodrošināt efektīvāku iebraukšanu Rīgas pie Spices, jo tas apkārt mešanas joslas paliek arvien neizbraucamas, diskutējot par to ar Rīgas domi. Zaļās zonas izkopšana atpūtai ģimenēm, gājēju celiņu ierīkošana, bibliotēkas pārcelšana uz centrālāku vietu
- 14) Ceļu sakārtošana. Spēļlaukums, atpūtas vietas Mārupes vidusskolas pusē, Sabiedriskā transporta reorganizācija.
- 15) Jāatjauno asfalta segums un gājēju ietves Vecozolu ielā
- 16) Jaunā b/d celtniecība. Svarīgi būtu, lai pašvaldības b/d būtu pieejami jau no 1.5 gadu vecuma. Jo savādākmazais bērns jāvadā uz vienu dārziņu, lielais uz citu... Sabiedriskā transporta tīkla attīstīšana
- 17) Gājēju celi, ietves jāuzlabo. Jāveido atputas parki, piemeram, kas ar planoto parku pie Tiraines zirgiem? Baseina izveide. Jāveic apzaļumošana. Mārupē NAV lielu koku, kas rada ainavisku vidi
- 18) Jānoasfaltē galvenās ielas un pie asfaltētajām jāizveido gājēju celiņi. Jāveido vairāk veloceliņu un jāveidopubliskie parki.
- 19) PII rindu mazināšana
- 20) Jāizveido atpūtas laukumi ģimenēm ar bērniem ar piknika vietām, labi būtu ja būtu vieta kur baudīt ziemaspriekus, vietas kur droši vizināties ar riteņiem visai ģimenei
- 21) Pirmsskolas izglītības iestādes celtniecība, baseina celtniecība, kā arī vairāk bērnu laukumu Mārupes ciemā
- 22) Ielu, gājēju infrastruktūras uzlabošana
- 23) Ceļu infrastruktūras uzlabošana, gājēju celiņu izbūve, ceļu asfaltēšana.
- 24) Sabiedriskais transports jānodrošina, ietves jāizbuve, apgaismojums

- 25) Jāizceļ poliklinika, jānodrošina labāks sabiedriskais transports ar visām Rīgas daļām, t. Sk. Ķīpsalu
- 26) Attiecīgi iedzīvotāju tendencei pieaugt - jānodrošina izglītības pieejamība sākot jau no pirmsskola izglītības. Jāuzlabo vides pieejamība novecojušos objektos, piemēram, Mārupes ambulance. Jāizbūvē gājēju ietves, vai jāuzlabo esošās. Bet paldies par jau ieguldīto darbu!
- 27) Jāsakārto velo celiņi lai varētu nokļūt līdz Rīgai. Jāsakārto Jaunmārupes gājēju ietves
- 28) Steidzami vajag vasaras estrādi ar deju grīdu, lai varētu rīkot kvalitatīvus pasākumus vasaras sezonā.
- 29) Luksofori, gājēju pārejas
- 30) Iesaistīšanas rail baltica istenosana un dzelzscela pieslegumu izveide ar Rīgas pilsetu.
- 31) Risināt pirmsskolas iestāžu pieejamības jautājumu. Arisināt gājēju celiņu un satiksmes organizēšanas problēmas atsevišķās vietās (Kantora/ Lielās ielas krustojums, Kantora - Plienčiema ielas krustojums, gājēju pārvietošanās pa Plienčiema ielu). Pārskatīt, vai pašvaldība nevar kā atbalstīt seniorus, kas gribētu piedalīties senioriem domātās aktivitātēs/ pasākumos, bet kas no atsevišķām novada vietām ir grūti sasniedzamas ar Rīgas. Satiksmes sabiedrisko transportu (piem., piedāvājot izmantot skolēnu autobusu?).
- 32) Saskaņot muzikas skolas un Mārupes vidusskolas stundu grafikus, ka arī Muzikas skolas stundu laikus pielāgotsabiedriskajam vai skolas transportam. Jau 1.klasee sanaak kaveeet skolas nodarbiibas, lai paspeetu uz Mūzikas skolu.
- 33) 1) Uzlabot sabiedriskā transporta tīklu;
2) Vairāk ielas ar apgaismojumu un trotuāru;
3) Paplašināt veloceļu tīklu;
4) Uzbūvēt peldbaseinu.
- 34) Ceļu uzlabošana. Piemēram zeltiņu iela, kura put, pa kuru lielos ātrumos brauc mašīnas. Padomāt par sporta centra noslodzi- mazajiem futbolistiem nav kur palikt, ir spiesti aukstumaa laukā trenēties (uzlikt piemēram piepūšamo jumtu). Baseins. Mārupes vsk sākumskolā bērniem ir nepietiekama ventilācija, nav gaisa.
- 35) Pasākumu izveide, aktivitātes. Bibliotēkas izveide ar plašāku gramatu klāstu.
- 36) Ceļu sakopšana! Luksoforu ieviešana pie skolām sastrēgumu laika t.i., no rītiem!
- 37) Iespējams jāievieš vairāk gājēju celiņi (ja budžets to atļauj), bet bez tā viss apmierina
- 38) Jāveido vairāk interešu copieras, jāatīsta kultūras pasākumi, jāievieš šķirošanas atkritumu tvertnes,plastmasas pudeļu šķirošanas automāti, jāierīko vairāk apūtas kompleksi, kempingi, peldvietas. Jāveido skaista, sakopta, draudzīga, empatioza vide.
- 39) Jauna peldbaseina būvniecība
- 40) Visus ceļus noasfaltēt
- 41) В Скулте отремонтировать стадион!!! Сделать тротуар к аэропорту, ходят все гулять с детьми по проезжей части, которая и так вся в ямах. Что опасно!
- 42) Centrālā Kanalizācija.
- 43) Trotuāri. Veloceļi. Krustojumi Kantora ielā. Atkritumu šķirošanas vietas
- 44) Plienčiema ielas trotoars ka arī priekulu iela kanalizacija44) Sabiedriskā transporta nodrošinājums Rožu ielas iedz. Izglītības iestāžu darbinieku atalgojuma celšana. Pārtikas veikalu pieejamība tuvāk Jaunmārupei.
- 45) 1.Jādibina īstas pilsētas tradīcijas. (Pilsētas svētki utml.)
2. Gājēju celiņu sakārtošana
3. Inkubatora telpas jaunajiem vai mazajiem uzņēmumiem, ļoti labas iestrādes jau tiek veiktas
- 46) Jāsakārto ceļu segums
- 47) Jāturpina attīstīt infrastruktūra, ņemot vērā daudzos uzņēmumus, kas veido šeit savas noliktavas un birojus, jāpārdomā, lai vide turpina būt droša iedzīvotājiem (smago mašīnu un vispār auto plūsma ir ļoti palielinājusies, bet cilvēku/riteņu pārvietošanās nav nodrošināta daudz kur). Skolas un bērnudārzi ne tikai jāceļ, bet jādomā par saturu un prestižu mūsu skolām!
- 48) Uzlabot ceļu kvalitāti.
- 49) Ielu un ceļu labiekārtošana.

- 50) Sakārtot/uzlabot novada ielu pieslēgumus valsts nozīmes ceļiem. Papildus fotoradari un ceļu policijas ekipāžas ātruma režīma kontrolei un braukšanas kultūras kontrolei-pārāk daudz klaji ignorē CSN!
- 51) Jaunu izglītības iestāžu atvēršana, ceļu infrastruktūras pielāgošana augošajam iedzīvotāju skaitam, dabassaglabāšana neļaujot visu apbūvēt
- 52) Ātru un efektīvu pārvietošanos no punkta A uz B . Sakoptu apkaimi .
- 53) Skat iepriekšējo rakstīto
- 54) 1.Pēc iespējas ātrāk savest kārtībā Mārupes ambulanci! Žēl skatīties! 2. Garantēto ceļu biežāk greiderēt un vasarā apstrādāt pret putekļi; 3.Pie Mārupes kapiem uztaisīt apli. (7.aut. galapunktā); 4. Bibliotēku Mārupes ciemā (pagasta tuvumā); 5.Dārza atkritumus kur var nogādāt?! 6.Bērnu laukumiņš vairāk. 7.Kultūras pasākumus vairāk. Tāda sajūta, ka ir 1 reizi ceturksnī, ķeksišu pēc izdarītais darbs.
- 55) Ielu tīkla sakārtošana (asfaltēšana), veloceļu izbūve, satiksmes organizēšanas uzlabošana (maģistrālo ielu pieslēgumu Rīgas pilsētai uzlabošana), atpūtas zonu izveide novada, jauna kultūras centra būvniecība.
- 56) Sabiedriskā transporta maršrutu pilnveidošana, peldbaseina izbūve, zemesceļu asfaltēšana.
- 57) Sakārtot gājēju ietves, ierīkot veloceļus, drošības margas gar dziļajiem grāvjiem un Mārupīti. Ieviests jaunusabiedriskā transporta veidu uz centru pār Vanšu tiltu. Uzbūvēt mūsdienīgu Kultūras namu, sabiedrisko pasākumu organizēšanas vietas - gadatirgiem, Līgo svētku un lieldienu svinēšanai. Nodrošināt doktorātu ar iespēju apmeklēt ārstus, veikt izmeklējumus un nodot analīzes vienuviet. Izveidot sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas vietu grāmatnīcu, ķīmisko tīrītavu, apavu remontu, kafejnīcu, peldbaseinu, svinību zāli, visu, kas nepieciešams cilvēkiem ikdienā. plašāku veikalu klāstu - Drogas, aptiekas, vairāk pirmās nepieciešamības lietu iegādei un pakalpojumu saņemšanai. Plānot nevis haotiski darīt pa drusciņai no visa, neredzot nākotnes pagasta plānojumu kopumā.
- 58) VEICINĀT UZŅĒMĒJDARBĪBU NOVADĀ. Vairāk piestrādāt pie drošības sistēmām -videonovērošana, vairāk radaru.
- 59) Ielu paplatināšana un gājēju celiņu sakārtošana. Bērnu dārzu izveide, privāto bērnu dārzu lielāka kontrole unregulāras pārbaudes par atbilstību normām. Drošu veloceļu izveide. Papildus ģimenes ārstu piesaiste Mārupes novadam.
- 60) Paplašināt kultūras nama lielo zāli, lai būtu iespēja apmeklēt rīkotos pasākumus vismaz 500 iedzīvotājiem
- 61) 1. Jāsakārto sabiedriskā transporta pieejamība Vētras ciema galā, piem. lai normāli varētu nokļūt līdz PII "Mārzemīte". 2. Jāturpina sakārtot novadam piederošos ceļus. 3. Jāstrādā pie skolu un pirmsskolu pieejamības jautājuma.
- 62) Attīstīt arī Skultes ciematu- sporta zāle. Stadions
- 63) Jāuzlabo ceļu stāvoklis visā Mārupes novadā!
- 64) No jauniem objektiem - baseina būvniecība; no uzturēšanas darbiem - ceļu remontu un skolu remontu (piem., tualetes Mārupes vidusskolā ir diezgan briesmīgā stāvoklī).
- 65) Nodrošināt visiem jaunajiem skolniekiem vietu skolās un sakārtot skolas autobusus no rītiem, jo tie pārpildītiun tos laikus
- 66) Ceļu asfaltēšana
- 67) Nodrošināt pilsētas kanalizāciju, ūdeni. Ielu apgaismojumu. Utt.
- 68) Jāierīko bērniem publiski spēļu laukumi,sporta laukumi-basketbola laukums, piemēram. Peldbaseins būtu ideāli. Interesu izglītības "sortiments"nav pietiekams. Nav ārstniecības iestāžu. Jāsakārto Upesgrīvas ielas ceļa seguma jautajums-Rīgas dome.
- 69) 1)Jānodrošina pietiekams pirmsskolas izglītības iestāžu skaits un bērni jāpieņem rindā tuvākajā dzīves vietai esošajā PII. 2) Jauzlej jauns segums galvenajās novada ielās, nevis jāmēģina katru gadu aizlāpīt bedres ar apšaubāmu materiālu (sīkiem akmentiņiem u.c.)
- 70) Nodrošināt veselībai piemērotus dzīves apstākļus, novēršot apkārtējās vides piesārņojumu (putekļu piesārņojums neasfaltēto ceļu posmiem) apdzīvotās vietās (Bašēnu ceļš). Prioritāte ceļiem ar

lielu noslodzi (Bašēnu ceļš savieno dažādas Mārupes daļas, kā arī uz to tiek vesti vairāk par 100 PII" Namiņš" bērnu 2x dienā, tāpēc tam ir lela auto plūsmas intensitāte.

71) Pelbaseina celtniecība. Krustojuma organizēšana (Lielā/Kantora iela)

72) Jāsakārto drošība uz ceļiem - īpaši Kantora ielas un Lielās ielas krustojums un Kantora ielas un Stīpnieku ceļakrustojums. Lai nav jāspēlē laimes spēle no rītiem braucot uz darbu vai vedot bērnus uz skolu.

73) Ceļu segumu atjaunošana (Ozolu iela, Stīpnieku ceļš, Mazcenu aleja u.c), šogad katastrofālā stāvoklī tika tīrītas un kaisītas ielas ziemas sezonā (Jaunmārupē jo īpaši), atkritumu tvertņu uzstādīšana (ja gribam, lai savāc pēc suņiem, bērniem utt..),

74) 1) Jānodrošina, ka dzīvojamās zonas gājējam tiešām ir priekšroka. Tas veidotu patīkamu vidi un beidzot radītu mārupiešu piederības un kopības sajūtu (pagaidām grūti kontaktēties katram ar 70 km/h pārvietojoties garāža - Vecrīga). To var panākt ne tikai ar ātruma ierobežojumiem, bet arī ar puķupodiem un arī strupceļu veidošanu. Dzīvojamām zonām nav obligāti jābūt caurbraucamām! Skandināvijā dzīvojamo zonu ielas parasti ir slēgtas vienā galā ar ugunsdzēsējiem utt. parvaramām konstrukcijām (paaugstinātām ietvēm, slēdzamiem vārtiem). Pagaidām dzīvojamās zonas Mārupē ir bīstamas gājējam. 2) Jāpievērš lielāka uzmanība graustiem (jāliek milzīgi nodokļi "jaunbūvē", kas tiek "celtas" mūžīgi, bet patiesībā brūk kopā) un nesakoptām, būvgružu piemētātam teritorijām. Tās rada degradējošu iespaidu.

75) Izglītība, kultūra, infrastruktūra, veikali. Mazajam biznesam nepieciešamas nedārgas nomas telpas, tādejādi veidojot, iespējams, nelielu centru, kā arī uzņēmējiem darboties mārupē, nevis braukt uz Rīgu, nomāt telpas tur.

76) KULTŪRAS CENTRS VISIEM MĀRUPIEŠIEM UN AKTU ZĀLE MĀRUPES VIDUSSKOLĀ, BET JAU MĀRUPES VALSTS ĢIMNĀZIJĀ. Laiks domāt par garīgām lietām, kas bagātina sirdi, ne par to, kas pilda maku.

77) Jāpabeidz Mārupes Valsts ģimnāzijas rekonstrukcija, kā arī jāizbūvē gājēju celiņi ielās, kur ir intensīva satiksme, bet vietas gājējiem nav, piemēram, Abavas iela virzienā uz Upesgrīvas ielu. Gājēju celiņi, kas ir vienā līmenī ar brauktuvi ir jāpaaugstina.

78) Jāizveido ietves Lielajā ielā!

79) Jāuzlabo braukšanas un gājēju ceļu apstākļi, jāievieš laternas. Papildus sporta kompleksi ar iespējamiem pašvaldības finansējumiem daudzbērnu ģimenēm. Brīvpusdienas skolās daudzbērnu ģimenēm un visiem skolēniem līdz 12 klasei ieskaitot.

80) Nodrošināt bērniem līdz 9. Klasei bezmaksas pusdienās kā tas ir Rīgas pašvaldībā. Samazināt lielās klases skolās un piesaistīt svešvalodu skolotājus skolās no ārvalstīm, lai svešvaloda tiktu mācīta skolotāja dzimtajā valodā. Paplašināt aktīvās atpūtas iespējas palielinot sporta laukumu skaitu novadā.

81) Jāturpina attīstīt infrastruktūra atbilstoši pieaugošajam iedzīvotāju skaitam. Vairāk izklaides pasākumu vasaras sezonā pie dabas, līdzīgi kā JIP Mārupīte

82) - jauns asfalts no viadukta līdz galapunktam, uz ceļa kas iet no veikala Elementā gar skolu, gar parku, gar 13 māju varētu uzlikt kādus 2 guļošos policistus uz asfalta, jo ir arī tādi kam patīk ātri pabrukt pa šo ceļu, bet tur māmiņas ar ratiem staigā; pie dīķa tā laipiņa sākusī brukt, apaļie koki sākušī pūt, varbūt ir kāda garantija no tiem kas veica šos darbus, varētu atjaunot dažās vietās,; ļoti gaidām bērnu dārzu- jo bērniņu ir ļoti daudz... un malači ka esat mainījuši sistēmu, jo tas nebija prātādarbs, kad visiem ir jāpiesakās vienā dienā...; Ja šobrīd ir grūtības ar bērnu dārziem tad kas būs ar skolu? Arī būs rindas un ja nepaspēšu pieteikties būs bērnam jābrauc uz Rīgu? Varbūt ir vērts padomāt par piebūvi skolām- paplašināt kaut kādā veidā

83) Lielās ielas krustojums jāpaplašina ar nogriešanās joslām un jāuzstāda tajā luksafori, kas strādā dienas režīmā

84) Gājējiem drošas ietves. Ceļu tīrīšana ziemā.

85) Sabiedriskā transporta pieejamība (biežāki reisi)

86) Ceļu kvalitātes uzlabošana, zaļo zonu labiekārtošana un sakopšana, sabiedriskā transporta nodrošinājums starp VISIEM Mārupes novada ciemiem.

- 87) Jāizveido suņu pastaigas laukums, lai ir iespēja saimniekiem ierobežotā teritorijā, ļaut suņiem draudzēties, izskrieties un trenēties adziliti
- 88) Uzskatu, ka Mārupes novadā vajadzētu attīstīt pasākumu kvalitāti skolās tehniskajā ziņā, piem. Mārupes vidusskolas pasākumos, lai būtu tehniski moderni nodrošināti pasākumi.
- 89) Transports starp ciemiem, uz lidostu jāuzlabo. Bērnudārzs Kantora ielas rajonā nepieciešams. Kad būs peldbaseins???
- 90) Jauns kultūras nams, piramīdas izveidošana sportā (komandas 1-2.līgā)
- 91) Ceļu un ielu seguma atjaunošana, iedzīvotāju drošības līmeņa paaugstināšana - video novērošana uz ciematugulvenajām ielām, bērnu laukumu ierīkošana, 92) 1. Attīstīt infrastruktūru priekš cilvēkiem ar garīgām slimībām, piemēram, depresiju. 2. Attīstīt veloceļu infrastruktūru ap mārupes domi.
- 93) Nepieciešama degvielas uzpildes stacija
- 94) Sabiedriskais transports. Jo šobrīd var tikt tikai uz Rīgu. Uz Spici pat nevar tikt vai Mārupes vidusskolu bezsava auto 95) infra uzlabošana, gājēju ceļi, vairāk ceļu izbūve izbraukšanai no/uz Mārupi. ūdens kvalitātes uzlabojumi, pilsētas centra veidošana.
- 96) Infrastruktūras sakārtošana!
- 97) ielu asfaltēšana, labiekārtošana, sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana, kameras uz ielām utt98) Ceļi, apgaismojums, stāvvietas pie dz. mājām.
- 99) NĪN atlaides piešķiršana ģimenēm ar diviem bērniem; Grunts ceļu asfaltēšana; Trotuāru ierīkošana.
- 100) aktīvāka grunts ceļu ierīkošana pilsētnieku interesēm - seguma maiņa (lai gājējiem un apkarnesiedzīvotājiem nav jādzīvo putekļos). Gājēju ietvju izveide (akmens šķēršļu likvidēšana uz mazajām ielām). aktīvāka centrālās kanalizācijas ieviešana (pieejamība)
- 101) Jāuzceļ ietilpīga koncertzāle, peldbaseins.
- 102) Uz Rožleju ielas vajag izbūvēt "guļošos policistus", jo automašīnas bieži neievēro braukšanas ātrumu. Tāpat nepieciešams gājējiem nodrošināt izbūvētu gājēju ietvi uz šī ceļa posma!
- 103) Gājēju celiņš Ventas ielā. Uzlabot bērnudarzu pieejamību. Sabiedriskais transports Marupes novada iekšienē. Vairāk pieejamību piedalīties Mārupes kultūras nama pulciņos
- 104) Sakārtot jautājumu par ielu īpašumtiesībām/apsaimniekošanu. Aptuveni pēdējos 3 gadus izjūtam problēmassniega periodā, jo ne visas ielas tiek tīrītas, piemēram, Lībiešu iela.
- 105) Ceļu satiksmes drošība. Būtu labi arī Mārupes ciemā ierīkot skaistu parku
- 106) Jāuzlabo infrastruktūra, jāpaplašina izglītības iestādes, jāapgūst es finansējums
- 107) ceļu uzlabošana konkrētos posmos
- 108) Ceļi, gājēju/velo ceļi, apgaismojums, ūdens/kanaliz. Infrastruktūra
- 109) Pietrukst sabiedriska transporta no Vecozolas puses līdz Mārupes vidusskolai.
- 110) Transoprtā loģistika, bērnu drošība uz ceļiem, sabiedriskā/ skolas transporta sakārtošana. Kaut vai no Mārupes domes, kā lai nokļūst uz Mārupes ģimnāziju!!! Jādomā par cilvēkiem, lai izdodās!!! Atbalsts daudz bērnu ģimenēm: 1.pirmsskolas un skolas ēdināšana... vismaz atlaidi jau ju būtu pelnījuši. 2.Ja sakārtotu transporta jautājumu, vecākiem tiktu dota iespēja strādāt algotu darbu, nevis būt par taksistiem saviem bērniem.
- 111) Jāuzceļ jauna ārstniecības iestāde, lai būtu iespēja slimam dabūt ģimenes ārstu vai kādu citu speciālistu. Veikals "Drogas"
- 112) Svarīgākie būtu transporta infrastruktūra - savienojums ar Dienvidu tiltu un arī Ziemeļu šķērsojums (kas gannav tieši atkarīgs no Mārupes novada darbības). Pēc iespējas operatīva Rail Baltica izbuve, ērtāks lidostas savienojums ne tikai ar Rīgas centru, bet arī ar Mārupi - šobrīd ērtākais veids, kā tur nokļūt atkal jau - ar privāto auto. Iespējams, mazāka (nekā šobrīd esošie RS) izmēra autobusu maršruti novadā. Noteikti vajadzētu kādu lielu kultūras centru - stadionu-koncertzāli, brīvdabas estrādi - lai būtu alternatīva arēnai Rīga un Mežaparka estrādei. Ar pietiekami ērtu piebraukšanu un pietiekami daudz autostāvvietām, un ja tās vēl būtu bez papildu maksas, domājams, ka liela daļa rīdzinieku drīzāk izvēlētos apmeklēt pasākumus Mārupē, kā izmisīgi mēģinātu atrast stāvvietas pārblīvētajās galvaspilsētas ielās. Ikea mēs jau nokavējām..
- 113) Jaunu gājēju pāreju un veloceļu izbūve!

- 114) Izveidot vairāk publisko iestāžu
- 115) Mēģināt rast iespēju Mārupes ļaudīm neformāli satikties un veidot kopienu - ielu svētkus, klubuņus dažādām vecuma grupām māmiņām, pensionāriem u.c., t.i. vairāk tuvināties.
- 116) Bērnu laukumu būvēšana, apgaismojums, ietves, medicīnas centru izveidošana
- 117) Autoceļu savešana kārtībā
- 118) ceļu infrastruktūra, Kantora un Lielas ielas krustojums, tāpat lielās un vārpu ielas krustojums. Bērniem navdrošas pārejas pāri lielai ielai, bet mašīnu plūsma ir liela. Uz kantora ielas ir vairākas gājēju pārejas, bet uz Lielās ielas nav nevienas gājēju pārejas.
- 119) * Jaunu pastaigu/atpūtas vietu iekārtošana (parki u.tml.);
 - * Velo ceļu attīstīšana;
 - * Jaunas aktīvās atpūtas iespējas;
 - * Sabiedriskā transporta attīstīšana.
- 120) Jaunas mūzikas skolas celtniecība Jaunmārupē pie ūdenstornā. Baseina izbūve.
- 121) Būtiski sakārtot Stīpnieku ceļu. Aktīvi izmantotu gājēju ietvi/veloceliņu paralēli Stīpnieku ceļam.
- 122) Jāuzbūvē Mārupes sniega halle. Tā būtu pirmā sniega halle Latvijā ;)
- 123) Ielu un gājēju celiņu izbūve, vides elementu ierīkošana, kas nodrošinātu novada atpazīstamību.
- 124) Veselības centra izbūve. Centralizētās kanalizācijas izbūve Vētras ciemā. Jaunas pirmskolas izglītības iestādes izbūve.
- 125) Jānodrošina gājēju celiņi, ielu apgaismojums, biežāks sab. transports ar Rīgu, iespējas nokļūt no Mārupes unlidostu, uz Āgenskalnu
- 126) Jāierīko zaļās zonas, skvēri, atpūtas laukumi. (Kaut minimālas pastaigu takas). Jānodrošina gājēju drošība Lielās un Kantora ielu krustojumā. Jāierobežo nenormāli skaļo skūteru ālēšanās un trokšņošana ielās.
- 127) Pašvaldības darzinju nodrošinājums
- 128) Kanalizācijas izbūve!
- 129) Varbūt beidzot var noasfaltēt Braslas ielu?
- 130) Paplašināt centralizēto kanalizācijas un ūdens padeves tīklu. Pareizi stratēģiski un Mārupes iedzīvotājiem izdevīgi izpildīt dzelzceļa ienākšanu Mārupes novadā.
- 131) Peldbaseina būvniecība
- 132) Izbūvēt infrastruktūru un komunikācijas
- 133) Veloceliņa izbūve, lielveikalu atvēršana Jaunmārupē, pasta pakalpojumu atjaunošana, ķīmiskās tīrītavas atvēršana.
- 134) Jāsakārto pēc iespējas vairāk ielas, lai būtu gan brauktuves, gan gājēju ietves, gan velo celiņi. Jāturpina attīstīt sporta infrastruktūra
- 135) Ceļu sakārtošana ārpus Domes tuvuma
- 136) 1. Peldbaseina izbūve
 - 2. Pabeigt ceļu rekonstruēšanu- piem. Krustojums lielā un daugavas iela. Krustojums uz lidostu- neizbraucams. Mākoņu ielas salabošana- asfalta uzliešana.
 - 3. Bērnu dārzu bērniem ar īpašām vajadzībām veidošana. Vismaz grupiņas. Īpašo bērnu integrēšana. Šis ir kritiski Mārupē.
- 137) Iepriekš dzīvoju Ķekavas novadā Baložos un salīdzinot ar Mārupes novadu gribu uzslavēt Mārupes novadu par attīstītu infrastruktūru, ieguldījumu izglītības jomā un novada attīstību kopumā.
- 138) Baseina būvniecība
- 139) Visaktuālāk noteikti- veco daudzdzīvokļu dzīvojamo māju rekonstrukcijas, siltināšanas, labošanas u.tml. Ielu, ietvju remontdarbi, uzturēšana.
- 140) Sakārtot, apgaismot ceļus, lai bērni var droši mērot ceļu no skolas uz mājām. It īpaši tajos posmos, kur neietsabiedriskais vai skolas transports (Mārupes pamatskola, Dzelzceļa, Ventas, Ūdru, Rudzrogu ielas)
- 141) Nekontrolētās apbūves izplešanās mazināšana

- 142) Sabiedriskais transports uz lidostu, ļoti daudz pasažieru dzīvo Mārupē kam jātiek uz lidostu, tāpat liela daļa iedzīvotāju kas dzīvo Mārupē strādā lidostā!
- 143) Jāuzlabo ielu un ceļu kvalitāte, apgaismojums.
- 144) Izglītības jautājums! Mārupes novadā dzīvoju vairāk kā 10 gadus un, ja manam bērnam atsaka vietu pašvaldības bērnudārzos un negarantē vietu novada skolās, vai tiešām jāsāk domāt par pārvākšanos uz citu novadu?
- 145) Novada esotajiem vadības cilvēkiem vairāk jādoma par iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu nevis savu maku piepildīšanu. Vairāk jāsakārto ceļi, vairāk jānodrošina iespēja iedzīvotājiem sportot. Vairāk jādomā par pēctecību.
- 146) Bērnudārzi un Ceļu infrastruktūra
- 147) Veloceliņi, autobusu tīklu paplašinājums.
- 148) Jānodrošina interešu izglītība bērniem. Baseins, mūzikas skola, mākslas skola Mārupē! Jāizveido ietves.
- 149) Gajeju un velo infrastruktūra. Jāsakas no Nacl lietošanas ceļu uzturesana. Jauzcelj peldbaseins. Jālabo saistosie noteikumi, kas liegtu parvietoties mopediem ar paaugstinātu troksnu līmeni.
- 150) Skultes ciemā uztaisīt normālubērnu laukumu, ar labām smiltīm smilškastē un parku
- 151) Infrastruktūras sakārtošana (ceļš no Skultes uz Jaunmārupi, piem.), velo celiņu izbūve ātrāk veicam darbi: skatu laukums pie lidlauka(Sklutes puse)- trūkst atkritumu urnu un acīmredzot nav personāla, kas to apkoptu & uzturētu kārtībā
- 152) Ceļu un ietvju remonts, apgaismojums, sabiedriskais autobuss un apgaismojums!!!!
- 153) Kanalizācija izbūve Ceļu kvalitātes sakārtošana gājēju ceļu un apgaismes problēmu risināšana
- 154) Manuprāt, ļoti liela vajadzība ir pēc izglītības iestādēm - gan vispārīgizglītojošām, gan pirmsskolas, lai vismārupieši varētu iegūt izglītību savā novadā, kā arī pieaugot skolēnu skaitam, būtu jauki, ja Mārupē būtu ārpus skolas izglītojoša iestāde, kur vienkopus būtu pieejami dažādi pulciņi - piem., keramika, dejas, mūzika, folklorā, teātris, ar tehniku un vides izglītību skaistītie.
- 155) Jāorganizē transports no Mārupes uz Lidostu un atpakaļ, jo tērēt 1,5h vai pat 2h (kad sastrēgumi) ceļā nav adekvāti, lai tiktu no Mārupes uz Mārupi caur centru.
- 156) 100% pieejami bērnudārzi un skolas, 100% kvalitatīvas ielas, īpašumu nodokļa atlaižu palielināšana
- 157) Es domāju, ka noteikti ir jāparūpējas vairāk par gājējiem ,amni tiešām satrauc Vēras ciema gājēju celiņi,gājējiem sanāk iet pa šoseju. Vēl , manuprāt, tra'giskā stāvoklī ir Stīpnieku ceļš, to vajadzētu salabot.
- 158) Jānodrošina visiem Mārupes iedzīvotājiem vienādas iespējas pieslēgties centralizētajai kanalizācijai.
- 159) Neaizbūvēt brīvās pļavas ar daudzstāvu apbūvi
- 160) Turināt uzlabot gājēju un veloceļu infrastruktūru. Veidot brīvā laika pavadīšanas zonu, Tīrainē, Mārupē arMārupes vidusskolu un Vecozolos. Nepamatoti daudz līdzekļu tiek ieguldīts Jaunmārupē.
- 161) Jāsakārto Zeltiņu iela un ietves Lielajā ielā.
- 162) Projekti tiek attīstīti un tas mūs priecē, bet ir lietas kuras nav pieejamas. Ka attīstot projektu vai veicot darbu, netiek domāts solis uz priekšu. Nedrīkst izbūvēt Velo ceļu kurš beidzas nekurienē, nedrīkst izbūvēt gājēju ceļu kurš ved uz nekurieni. Nākotnes darbi ir skatīties attīstībā konceptuāli padomājot visas iesaistītās puses. Svarīgākie posmi, kuri ir jāpaveic ir gājēju ietvju sakārtošana , ceļa brauktuves sakārtošana, optimizēt apgaismojuma izmaksas (Kāpēc jādeg visu nakti visām laternām, tās taču ir izmaksas)
- 163) Trotuāru izbūve Jaunmārupē pa Ozolu ielu un pa Ziedkalnu ielu.
- 164) Jāuzlabo sabiedriskā transporta pieejamība līdz Tīrainei. Jāuzstāda barjeras starp ietvi un Mārupīti (Amatas iela/Mārupītes gatve un Reviņu iela/Mārupītes gatve krustojumos) Jāievieš atkritumu urnas gar Mārupītes gatvi - lai suņu īpašniekiem būtu kur izmest ekskrementus. Jaunas mūzikas skolas celtniecība.
- 165) Jauna kultūras centra būvēšana (iespējams kā arēna). Ir ļoti daudz kolektīvi , bet nav telpas pasākumu organizēšanai! Domājot ilgtspējīgi jādomā lai kultūras centrs, koncertzāle, deju skatuve būtu daudzfunkcionāla ar iespēju piesaistīt lielu daudzumu skatītāju.

- 166) Tuvāk centram ir nepieciešams multifunkcionāls atpūtas centrs jauniešiem, pieaugušajiem. Infrastruktūrasattīstīšana - velo celiņi, dzīvojamo zonu ātrumu ierobežojoši šķēršļi, galveno ceļu ērta savienošana ar Rīgu, drošības uzlabošana (kameras, preventīvi pasākumi policijai), ērts regulārais lokālais sabiedriskais transports, kas riņķo apkārt pa Mārupes novadu iekļaujot nozīmīgos objektus novadā.
- 167) Ūdens kvalitātes uzlabošana
- 168) Ceļu satiksmes- autotransporta, gājēju, velosipēdistu infrastruktūras un drošības uzlabošana. Gājēju ietvju izbūve, autotransporta, braukšanas ātruma ierobežojošas, infrastruktūras izbūve, vairāku satiksmes krustojumu pārbūve, lai uzlabotu satiksmes drošību. Iespēju robežās atbalstīt medicīnas pakalpojumu iestāžu attīstīšanu.
- 169) Ielu apgaismojums
- 170) Japalielina vietu skaits bērnudārzus. Jāievieš papildus sabiedriskā transporta maršrutus (lidosta, Rīgascentrs), jaasfaltē un jāapgaismo ielas (arī ielas kas atrodas privātīpašumos), jāierīko ietves. Jāuzliek beidzot luksofors uz Liela/Kantora ielu krustojuma.
- 171) Jāsavieno ciemati ar sabiedrisko transportu, uz ielām jāizvieto "guļošie polocisti", ierobežojot braukšanas ātrumu.
- 172) Ceļi, apgaismojums
- 173) Jausbūvē baseins
- 174) Fokuss izglītība, zaļa vide - stādam kokus, jo īpaši jaunizveidotajos ciemos, māju kvartālos, videonovērošana, NĪ nodokļa un zemes nodokļu samazināšana, ceļu asfaltēšana, atvieglojumi daudz bērnu ģimenēm...
- 175) Jāizveido vienots centrs, pilsētīņa kurā atrodas svarīgākās lietas. Obligāti traumpunkts 24/7 Jāattīsta sporta aktivitāšu iespējas. Mārupes lokālais publiskais transports. Jāsamazina lielo mašīnu plūsma, kas iet caur Mārupi. Jaunos luksavorus pie Rimi un Liliju ielas krustojuma aizstāt ar apli.
- 176) Bērnu laukumu ierīkošana. Daudzdzīvokļu māju auto stāvvietu paplašināšana. Hokeja treniņu laukumu izveidi publiski pieejamā vietā.
- 177) Mobilitāte, CKS sakārtošana - ūdens ir ļoooti netīrs! Mums ir filtri, bet par tiem maksājam paralēli! Ko darītie, kam naudas nav??? Jāsakārto arī ietves!
- 178) Izveidot sociālos pakalpojumus (dienas centrus, sociālos uzņēmumus) dažādu grupu invalīdiem. Ierīkot veloceļu uz Skulti un asfalta segumu ceļam. Padarīt pieejamu bibliotēku Rīgā strādājošajiem. Vairāk rotaļu laukumus pie daudzstāvu mājām ierīkot. Uzlabot pievedceļus daudzstāvu mājām.
- 179) Bērnudārzu izbūve. Skolu paplašināšana. Doktorāta izbūve Mārupē ar vairākiem pieejamiem pediatriem. Mūzikas un mākslas skola Mārupes ciemā. Ūdensapgādes tīklu paplašināšana un pieejamības nodrošināšana
- 180) Jāizveido pilsētattīstības vīzija, lai būtu skaidrs kurp dodas novads un kāds tas būs nākotnē. Jāattīstapkalpojumu sektors, jāizveido sabiedriskā transporta maršruti, jāuzlabo ielu apgaismojuma kvalitāte, jāmodernizē pašvaldības klientu apkalpošanas līmenis gan tehnoloģiski, gan cilvēkresursu kvalitātes ziņā.
- 181) Kārtīgs spēļu laukuma izbūve. musu viss mēkājumiem iedzīvotājiem, kārtīgu smilšu kaste izveidi.
- 182) Kultūras centrs.
- 183) Jāsakopj mūsu daba un jāuzceļ pirmsskola
- 184) Jāsakārto esošās ielas, ceļus, ietves (primāri jāatjauno esošos segumus un tikai tad jāuzlabo no mīkstā uzcieta segumu), jāizbūvē vēl papildus veloceļus, jālabiekārto publisko ārtelpu (apgaismojums, soliņi, velostatīvi, atkritumu tvertnes), jāuzbūvē vēl vismaz vienu jaunu sporta zāli (Kantora iela 97 apjomā), jo tādas privātie nekad nebūvēs, jāuzbūvē vienu pilna izmēra stadionu, piem., atjaunojot Skultes stadionu, kas varētu dot grūdienu Skultes ciemata attīstībai, pašvaldībai piederošo pagalmu zemi nodot (pārdot, dāvināt vai kā savādāk) daudzdzīvokļu māju īpašniekiem, lai tiem pašiem būtu pienākums rūpēties par to un pašvaldībai mazinātos ar to saistītie izdevumi.
- 185) Infrastruktūras attīstība.

- 186) 1. Pirmsskolas izglītības nodrošinājums mazajiem bērniem vecumā no 1,5 gada. 2. Jāiekārto vairāk zaļās zonas, atputas vietas ģimenēm ar maziem bērniem. 3. Jāsakārto grantēto, zemes ceļu stāvoklis un ietves ar apgaismojumu.
- 187) Skolas - nav vietu / pārpildītas! Ceļi - apšaubāma kvalitāte. Sabiedriskais transports - integrācija ar dzelzceļu (tīraines stacija). Park & ride pie tīraines dzelzceļa stacijas. Jelgavas ceļa un vienības gatves "krustojuma" risinājums.
- 188) Infrastruktūras uzlabojumi. Uzlabojumi gājēju (bērnu) drošībai - trotuāri, ielu apgaismojums.
- 189) Ceļu tīklu uzlabošanas, asfaltēšanas darbi, gājēju un īpaši velo celiņu izveide blakus jau esošajām ielām, lai uzlabotu satiksmes drošību.
- 190) Jāuzlabo satiksmes organizācijas plānošana un jānovirza tranzīta transporta plūsma prom no ciematu centriem un dzīvojamajām zonām.
- 191) Jau mineju: Maksimāli daudz padomāt par gājēju ietvēm. Pārdomāt krustojumus, lai tos varetu droši šķērsot arī gājēji. Tiesi Marupe, ne tikai visu Jauno iegrūst Jaunmarupē, tiesi Marupē padomāt par kādu publisko rotaļu laukumu dažāda vecuma bērniem!!!!
- 192) Nepieciešama jauna izglītības iestāde.
- 193) Nodrošināt vietas pašvaldības dārziņos lielākam bērnu skaitam, sakārtot ceļus.
- 194) bērnu darzu rindas
- 195) Bērniem gājēju un velozonas vairāk, lai tik daudz nestaigā pa lielceļu malām, kas tumšā vai slidenā laikā ir bīstami. Bērniem nodrošināt pusdienas bezmaksas visu pamatskolas laiku.
- 196) Nav nekur pieejami pludmales volejbola laukumi. Pozitīvi, ka jaunie stadioni (Jaunmārupē) ir publiski pieejami. Neiznīcināt zaļo zonu. Mārupē ir kļuvusi par asfalta un bruģa pleķi, mājas pie mājas. Jaunmārupes ciems vēl kvalificējas nosaukumam "zaļš". neiznīcināt apkārtējo zaļo, mežu un lauku teritoriju, tai skaitā nenosusināt apkārt esošos purvus. Jāturpina attīstīt vidi, kas draudzīga ģimenēm ar bērniem, tai skaitā pamatskolas pieejamību.
- 197) Nodrošināt vairāk vietas pirmsskolas un vidusskolas izglītības iestādes. Ierīkot vairāk sabiedrības drošības pasākumus.
- 198) Uzturēt ielu tīklu un sekot ceļu būvdarbu kvalitātei. Daudzas no jaunāsfaltētajām ielām nemaz nav īpaši labā kvalitātē. Tāpat daudzas zaļās zonas ziemas laikā trotuāru un ielu tīrīšanas procesā tiek izpostītas, bet ar atjaunošanu un sakārtošanu pavasarī arī neiens nesteidzas.
- 199) Radīt vairāk vietu, kur ģimenēm ar bērniem pavadīt laiku.
- 200) Uzlabot pašvaldības pirmsskolu pieejamību.
- 201) Ir jādomā par vides saudzēšanu. Mārupes pašvaldībai būtu jāiepērk zeme un jāveido zaļās zonas - parki!
- 202) Jāsakārto ceļi, jānoasfalte tie, kam šobrīd grants segums, jāizveido gājēju un velo celiņi. Plienčiema un Kantora ielas krustojums jāsakārto. Vajadzīgi papildus pašvaldības apmaksāti bērnu dārzi no 1.5 gadu vecuma.
- 203) Jauni LIELI bērnu dārzi un skolas!
- 204) Jaunmārupē, būtu jāsakārto dzīvokļi, kas nav reģistrēti ZG kadastru reģistros. Jāpārbūvē ietves-gājējuceliņi, vēl ir nesmuki tieši pagasta zemes gabali starp daudzdzīvokļu mājām. (Lai ierīkot autostāvietas, saglabājot sakoptu zaļo zonu).
- 205) vairāk brīvas publiski pieejamas telpas - sporta laukumi, parki, celiņi ielu tīkla plānojumā bez strupceļiem
- 206) Jāremontē ielas.
- 207) Turpināt rūpēties par vides labiekārtošanu, vairāk ieviest interešu izglītības iespējas visām iedzīvotāju vecuma grupām. Ambulance.
- 208) Lai visiem bērniem pietiktu vieta bērnu dārzos
- 209) Infrastruktūra ir vēl krietni uzlabojama īpaši jaunmārupē, nakrī slīkst noziedzībā un tumsā jo apgaismojumstrūkst.
- 210) Jāatgūst uzticība, jo tiekoties tik daudzas lietas ir melotas un tik maz kas ir darīts iedzīvotāju interesēs.
- 211) Kanalizācijas pieslēgums Mežkalnu ielā. Ceļu un apgaismojuma aprīkošana.

- 212) Jānodrošina bērniem vietu PII atbilstoši vecumam, jāveic remontu ceļiem Jaunmārupē, jāuztāsa apgaismojumu Loka ceļam Jaunmārupē.
- 213) Centrālās kanalizācijas izbūves turpināšana, lai nodrošinātu vides kvalitāti un pakalpojuma pieejamību.
- 214) Uzlabot ūdens kvalitāti
- 215) Bērnu laukumiņi, pastaigas/ atpūtas vietas. Veloceliņu izbūve/ gājēju celiņu izveide.
- 216) Domāt visās sfērās vienlaicīgi, NEIZVIRZĪT tik vienu lietu, jomu kā prioritāti!
- 217) Jaunu bērnodārzu un sporta kompleksu celtniecība + sabiedriskā transporta līniju pagarināšana
- 218) 1) Ierīkot iedzīvotājiem draudzīgu vides infrastruktūru (gājēji, velo) 2) Veicināt sabiedriskā transporta ieviešanu novadā - tas noteikti mazinās personīgā auto izmantošanu (šobrīd tas ir daudz par daudz!) 3) Veicināt, dzelzceļa/vilciena izmantošanu ikdienā
- 219) Jāsakārto ceļu stāvoklis, jāuzceļ jauni bērnodārzi,
- 220) -Jāuzlabo dažu krustojumu infrastruktūra, ņemot vērā intensīvo satiksmi un biežās avārijas atsevišķos posmos. -Tā kā Mārupes novadā ir augsta dzimstība un tādējādi rodas nepieciešamība pēc pašvaldības pirmskolas izglītības iestādēm, jaunus projektus būtu nepieciešams izvērst visā Mārupes novadā (piemēram, Stīpnieku pusē).
- 221) Drošība uz ceļiem, piem, krustojums Lielās un kantora iela. Ieviest vairāk luksoforus. Gar ielām izbūvēt trotuārus, kur tas iespējams.
- 222) Papildus skolas un bērnodārzu izveide (jaunākajam bērnam jau pāri 3 gadiem, bet joprojām neesam izstāvējuši rindu). Vairāk riteņbraucēju celiņu, kas būtu droši bērniem. Mūzikas skolu vai atbilstoši iekārtotu filiāli arī Mārupē ne tikai Jaunmārupē. Sakārtot Lielās ielas un Kantora ielas krustojumu (aplis vai luksofors). Varbūt varētu izveidot arī kādu parku Mārupē.
- 223) Skolu
- 224) Veloceliņu izbūve, baseina izbūve
- 225) Jāturpina sadarboties ar atbildīgajām institūcijām, lai sakārtotu Kantora un Lielās ielas krustojumu. Jaunmārupē pārdomāt ceļu infrastruktūru pie Jaunmārupes pamatskolas, uzlabot ceļa kvalitāti. Pirms Jaunmārupes bērnodārza celtniecības, veikt pētījumu un izstrādāt maksimāli veiksmīgu piebraukšanu pie tā, netraucējot piekļuvi pie Jaunmārupes skolas un viadukta.
- 226) Atrast nišu ar ko tad Mārupes novads varētu patiesi piesaistīt tūristus, meklēt veidus kā pelnīt, nevis dzīvot no NĪN un soc. iemaksām. Tīra, zaļa vide, ar šķirojamām mistkastēm, pieejamām bērnu laukumos, sab. iestādēs, skolās, pie doktorātiem. Pašvaldības iesaiste tajos jautājumos, kur vecāki savus bērnus izvēlas skolot mājās, neizmantojot bērnu dārza pakalpojumu, tādējādi netērējot novada naudu, bet negūstot nekādu iespēju bērniem apmeklēt kādas apmācības, ko varētu segt no ietaupītajiem līdzekļiem. Lielāku vēlmi sakārtot un iedvesmot novada iedzīvotājus. Izglītības iestādēm sadarboties ar novada, vēlams eko/bioloģiskajiem pārtikas audzētājiem, tādējādi celt novada naudas apgrozību un cieņu/atbalstu un jaunā paaudze iemācītos, ka ir vairāk dārzu kā padomju laika ēdnīcās. Šeit ir ļoti zems līmenis, par ko novadam būtu jākaunas. Mēs esam nākotne, visi kopā! Lai top un veicas jums un arī mums!
- 227) 1. Skolas un b/d pieejamība novada bērniem.
2. Ceļu asfaltēšana ar gājēju ietvēm. 3. Sabiedriskā transporta pieejamība Rožu ielā uz Vētru pusi - vismaz līdz Mārzemītei.
- 228) Jānodrošina iespēja 1.5 gadīgiem bērniem vietas pašvaldību dārzinos!!! Jāsakārto celi!!! Jāuzbūvē baseins pie Mārupes gimnāzijas!!!!
- 229) Izglītības kvalitātes paaugstināšana (matemātikas, fizikas, ķīmijas novirzienu klašu izveide ar attiecīgūlīmeni, pedagogiem un nodrošinājumu), lai nav vēlme spējīgu vidusskolēnu sūtīt tikai un vienīgi uz Rīgas labākajām skolām. Bērnodārzu un citu izglītības iestāžu optimāla darbība, nodrošinot tās visiem novadā dzīvojošajiem bērniem, tajā pašā laikā apzinoties, ka situācija gadu laikā var mainīties (nevienam negribētos tukšu pašvaldības ēku). Protams, administratīvā teritoriālā reforma arī varētu iespaidot novada darbību. Ņemot vērā, ka gandrīz jebkurā gadījumā kāds cits novads tiks pievienots Mārupei, nevis otrādi, ir jāsaprot līdzekļu sadale un pārdale, lai

nezaudētu jau esošie Mārupes novada iedzīvotāji, bet arī tiktu attīstīts iespējamais "jaunais" Mārupes novads.

- 230) Jaunmārupē bērnu atpūtas laukums ar atrakcijām.
- 231) Gājēju un riteņbraucēju celiņi vairāk, jauna mūsdienām atbilstoša mūzikas un mākslas skola ar labiempedagogiem, parku, skvēru izveide.
- 232) 1. Jāuzceļ jaunas izglītības iestādes - gan bērnudārzs, gan vidusskola. 2. Jārisina gājēju un velo infrastruktūras jautājumi.
- 233) Ūdens un kanalizācijas Vētras ciemā
- 234) Kādu jaunu veloceliņu varētu uzbūvēt. Jāierīko bērnu rotaļlaukumi
- 235) Padomāt par situāciju šķirtajās ģimenēs, kur bērni dzīvo pie vecākiem saskaņā ar vienošanos 50:50. Jaunāģimene NĪ atlaide nevar saņemt, jo deklarēt var tikai vienā vietā. Nav Kultūras centra ar normālu skatuvi un zāli. Un centru neveidot ārpus Mārupes, kā piemēram - Jaunmārupē. Grants ceļu likvidēšana
- 236) Tātad vajadzētu jaunu poliklīniku. Dzirdēju ka Tīrainē, būs atpūtas parks - gaidam ar nepacietību, jo tie ir Mārupes novadā.
- 237) Jāuzlabo ceļu stāvoklis, jāizbūvē gājēju ietves gar ceļiem (piem., Rožleju iela), jāizveido atpūtas vietas ģimenēm (pastaigu takas), jāiegulda izglītības un interešu izglītības pieejamībā un kvalitātē bērniem un pieaugušajiem, jārūpējas par drošību (videonovērošana u.tml.) , jāatīsta uzņēmējdarbība novadā.
- 238) Latvijas pasta nodaļas pārcelšana uz iedzīvotājiem draudzīgāku vietu. Luksoforu ieviešana Lielās/Kantora ielas krustojumā un Upesgrīvas/Kantora ielu krustojumā, jo šobrīd tie nav izbraucami. Gājēju pāreju nodrošinājums. Guļošo policistu ieviešana ielās, kurās ir ātruma ierobežojumi, taču iedzīvotāji tos neievēro. Tāpat vēlētos, lai atrisinātu izbraukšanu no Upesgrīvas ielas uz Ulmaņa gatvi, jo arī tā vieta nav izbraucama. Un izbraukšanu pāri Ulmaņa gatvei uz Liepājas ielas.
- 239) Turpināt attīstīt kanalizācijas pieslēgumu un izveidot apgaismojumu uz Konrādu ielas
- 240) Sabiedriskā transporta pieejamība Mārupes novada robežās (piemēram, Tīraine - Jaunmārupe). Turpināt labiekārtot pagastu, kā tas jau tiek darīts līdz šim! Paldies!
- 241) Skolas un bērnudārza būvniecība
- 242) Sakārtot ielas ar ietvēm un drošiem krustojumiem. Izveidot celiņus velosipēdiem
- 243) Uzlabot ceļu, veloceliņu stāvokli. Gribētos, lai vairāk publiskām celtnēm ir augstvērtīga arhitektūra, nevis pašas lētākās angāru tipa būves. Mārupē nav bijis neviens atklāts arh. metu konkurss ar adekvātām balvām, lai piesaistītu kvalitatīvas idejas.
- 244) Med ambulance celtniecība Vairāk ielu asfaltēšana. Daudz bērnu pabalsti
- 245) ceļu asfaltēšana
- 246) Jauns kultūras nams
- 247) Jāplāno nākotnei, nevis tikai šim patēriņa ciklam, kas nozīmē, ka jāsniedz daudz lielāks pašvaldības atbalsts izglītībai, bērnu attīstībai, jānodrošina atbalsts daudz bērnu ģimenēm. Jāveido zaļā zona, parki un skvēri, jāattīsta mūžizglītības projekti. Jādomā par pašvaldības īres dzīvokļu jaunajiem speciālistiem attīstību.
- 248) Ceļu infrastruktūras uzlabošana un gājēju celiņu izveide.
- 249) Jānoasfaltē grants ceļi, jāiekārto ietves. Gribētos citu atkritumu apsaimniekotāju vai esošo - kārtīgi pildošu savus pienākumus.
- 250) Bašēnu ceļa asfaltēšana, vecās armijas daļas teritorijas sakopšana pie Vētram
- 251) Droša infrastruktūra skolēniem tikšanai uz skolu. Izglītības iestādes resursu nodrošinājums, lai varētu nodrošināt kvalitatīvu izglītības pakalpojumu. Projektu sadarbība starp blakus novadiem.
- 252) Brīvības skatuve pasākumiem
- 253) Ceļi, gājēju ietves, apgaismojums infrastruktūra kopumā labāka uzturēšana un racionāla plānošana. Pirmsskolas in vispārējās izglītības iestādes to pieejamība visiem.
- 254) Ietvju un velo celiņu ierīkošana. Vairāk kult.pasākumu kult.centrā.

- 255) Lūdzu paredzēt ne tikai Mārupes, Jaunmārupes un Tīraines, bet arī nabaga SKULTES ciema attīstību. Pastanav, pirti nav, stadiona pēc būtības arī nav. Asfalta rūpnīca ir..
- 256) Jāveido balanss starp apdzīvotības pieaugumu un brīvās dabas laukumiem.
- 257) Pilnveidot izglītības sistēmu novadā, uzlabot jau esošo kārtību! Vairāk kultūras un atpūtas pasākumus. Uzlabot ceļu infrastruktūru.
- 258) Ceļu infrastruktūra vēl jāuzlabo, sabiedrisko transporta maršrutu paplašinājums, jauni maršruti.
- 259) Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pieejamība. Sabiedriskā transporta nodrošināšana līdz lidostai.
- 260) Apgaismonuma uzlabojumi, veloceļu ierīkošana, gājēju ceļu pilveidošana. Rast iespējas samazināt centralizētās kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas cenu!
- 261) Uzņēmumu piesaistīšana
- 262) Jāpārdzīvo teritoriālā reforma, jā saglabā augstā izglītības kvalitāte.
- 263) Vecāko ielu sakārtošana (piemēram, Bebru, Pededzes!!!). Droša skolēnu nokļūšana uz skolu arī ar velo, piemēram no domes, pa Pededzes ielu. Paplašināt/papildināt bērnu laukumiņu pie Domes. Bezmaksas pirmsskolas izglītība visiem bērniem.
- 264) Jābūvē sasaldējama slēpošanas trase (kā Siguldā), iegūto siltumu izmantojot apkurei
- 265) Jānodrošina iedzīvotāji ar kanalizāciju
- 266) Jaunmārupē, gājēju ietve mazcenu alejā.
- 267) Asfaltēt ielas
- 268) jānoasfaltē visi ceļi un jābūvē skaisti rotaļu laukumi
- 269) Centralizēts ūdens vads un kanalizācija, ceļi, bērnu laukumi, sporta aktivitātes.
- 270) Sabiedriskais transporta pakalpojumi un centralizētās kanalizācijas pieejamība. Stāvlaukumu palielināšana pie Rimi un Mārupes Domes
- 271) Velocelīni
- 272) Mārupei vajadzīga Mūzikas un mākslas skola piemēru ņemt no Saldus Mūzikas mākslas skolas., savs olimpiskais centrs ar trebežieru zālēm, peldbaseiniem atpūtas zonu visai ģimenei, Spa kompleksu, sāls istabas par piemēru ņemot Ventspils olimpiskā centra piemēru. Marupieši gadiem izmanto šī centra pakalpojumus. Mūsu ģimene regulāri brauc 9 gadu, tāpēc zinu, ka neesam vienīgie. Ir prieks skatīties, kā darba dienās skolu mazie audzēkņi nāk uz profesionāliem treniņiem. Augstā līmenī attīstīties bērniem invalīdiem. Viss pārdomāts.
- 273) Ielu asfaltēšana, veloceļu ieviešana. Ļoti Mārupei noderētu savs baseins.
- 274) Uzlabot infrastruktūru, sakarot ceļus, sabiedriskais transports, bērnu laukumus
- 275) Ceļus sakarot. Vairāk atbalstīt daudz bērnu ģimenes. Sabiedriskā transporta pieejamība skolēniem, lai var apmeklēt interešu pulciņus
- 276) Atpūtas iespējas bērniem (laukumiņi, sporta treniņi, sporta spēļu vietas) Pieaugušajiem piknika vietas, āra treniņi. Lai cilvēki vairāk laika pavada ārā, pie dabas.
- 277) Jāsakārto ceļi, jāizveido ģimenēm draudzīga publiskā infrastruktūra un dārziņu pieejamība
- 278) Ūdens apgādes sistēmu izbūve vietās, kur tās nav. Bīstamo krutojumu regulācijas izmaiņas.
- 279) Ielu asfaltēšana, ātruma vaļņu izbūve dzīvojamajās zonās, gājēju ceļu ierīkošana.
- 280) Ielu remonts un grunts seguma ielu asfaltēšana
- 281) Ielu tīkla sakārtošana, ietvju ierīkošana, ielu apgaismojums. Pašvaldības policijas patrulēšana ciemos. Iedzīvotāju informēšana par PP darbu un pieejamību. Vidusskolas izveide Jaunmārupē.
- 282) Infrastruktūra, iedzīvotāju skaita palielināšanās un ar to saistītie jautājumi un infrastruktūras nodrošināšana. Arvien vairāk iedzīvotāji vēlas saņemt pakalpojumus tepat, nebraukt uz Rīgu, līdz ar to vēl jāskatās, kas ir nepietiekoši, ko Mārupes iedzīvotājs nesāņ te uz vietas...
- 283) Vajadzētu uzcelt jaunu Mūzikas un Mākslas skolu. Tīraines ciemā uztaisīt jauniešiem futbol laukumu, kas ir brīvi pieejams visiem.
- 284) Jāuzlabo situācija ar ceļiem, velo celiņiem, gājēju pārejām. Jānodrošina sab transports, kas savieno Mārupes ciemus, kā arī Mārupi ar Ziepniekkalnu. Jāpaceļ izglītības līmenis, piesaistot modernus skolotājus.

- 285) Jāpaplašina bērnudārzu vietu skaits
- 286) Varētu vairāk uzmanības pievērt ciemata māksliniecisko objektu izvietojumam, piemēram galvenās ielas malā, lai skaistāks ceļš mājup un uz darbu.
- 287) Skolu un bērnudārzu pieejamības nodrošinājums. Iespējams, pamatskolu pārvēršana vikdusskolās.
- 288) Veiksmīgi jāievieš administratīvā reforma, Mārupi saglabājot kā centru.
- 289) Domāt vēl vairāk, ko darīs jaunatne, kad paaugsties tūkstoši ar bērniem: sports, pulciņi, parki, skateparks... Uzlabot satiksmi uz Rīgu, domāt, kā satiksmi varētu atvieglot RailBaltic
- 290) Jāattīsta arī Mārupes tālākie ciemati - piemēram Vētras, kas pamazām kļūst par skaistu Mārupes sastāvdaļu.
- Jānodrošina plašākas iespējas sabiedriskajam transportam maršrutu ziņā.
- 291) Jāsakārto Jaunmārupes galvenie ceļi un daudzdzīvokļu namu pagalmos jāizveido sakārtotas autostāvvietas, lai neapgrūtinātu caurbraukšanu blakus māju iedzīvotājiem.
- 292) Mārupei jāklūst videi draudzīgāka - gājējiem draudzīga infrastruktūra, sab. transports, pakalpojumu pieejamība tuvāk dzīvesvietai.
- 293) Jārupējās par bērnu, gājēju un riteņbraucēju drošību.
- Jāseko līdzī dzīvojamās zonas ātruma ievērošanai.
- 294) Javeic ietvju izbuve. Ka var talredzīgi izbuvet elu un neizbuvet ietves??? Pa lielo soseju pa tumsu paapmalem solo jauniesi_ baisi.
- 295) Ceļu infrastruktūra. Velo celiņi.
- 296) Jānoasfaltē svarīgākie ceļi, lai netiktu apputinātas mājas. Kontrolēt ātruma ierobežojumus. Arī jaunās. Mārupes galā izveidot pašvaldības bērnudārzu, ne tikai ap Mārupes domi. Noderētu kāda lielāka izklaides vieta vasarā, kur visiem pulcēties.
- 297) Jādamazinā vidējais braukšanas ātrums dzīvojamā zonā
- 298) 1. Nodrošināt Vētras ciemu ar sabiedrisko transportu.
2. Risināt jautājumu ar garajām rindām dārziņā.
3. Būvēt jaunu skolu.
- 299) Ielu asfaltēšana un apgaismošana. Gājēju un velo celiņu ierīkošana. Atbalsti daudzbērnu ģimenēm priekšrocības!
- 300) Jāierīko strūklakas; jāierīko vēl bērnu laukumiņi + jāuzlabo esošie. Jāuzceļ vēl viens bērnudārzs.
- 301) Kultūras centra attīstība, skolu paplašināšana.
- 302) Vajag jaunu Kultūras namu, āra estrādi.
- Sakārtot kanalizāciju.
- 303) Sabiedriskais transports, internets
- 304) Jāturpina sakārtot infrastruktūra un palielināt izglītības iestāžu kapacitāti.
- 305) Jāatbalsta brīvlaikos nometnes bērniem.
- 306) Sporta kompleksa vai baseins izveidošana arī Mārupes pamatskolas tuvumā
- 307) Jāuzlabo gājēju un satiksmes drošība, ielu infrastruktūra, novirzot lielo auto plūsmu ne caur dzīvojamām zonām, bet attīstot Lielās ielas savienojumu ar Ulmaņa gatvi un novirzot pa Vienības gatvi. Uzlabot sabiedriskā transporta kustību, lai cilvēkiem būtu vēlme vairāk izmantot sabiedrisko transportu nevis rītos un vakaros veidot sastrēgumus mazajās ielās pie skolām, iebraukšanas punktos Rīgā. Bieži vien vienas ģimenes locekļi uz darbu dodas ar divām mašīnām, kas veido lielo satiksmes plūsmu caur dzīvojamām zonām, jo sabiedriskais transports nekursē uz vajadzīgiem galamērķiem vai pa dažādiem maršrutiem.
- 308) Jābūvē baseins, jānodrošina sabiedriskais transports Vētrās
- 309) Celi, sabiedriskais tr., ietvies, apgaismojums, doktorats.
- 310) Salabot ceļus, nodrošināt ūdens pieejamību, kā arī nodrošināt rajonu ar vidusskolām.
- 311) 1) Peldbaseina būvniecība 2) Satiksmes organizācijas uzlabošana ("melnie punkti", - Lielā/Kantora, Upesgrīvas/Kantora utt., ietvju un velojoslu izbūve, automašīnu vidējā ātruma samazināšanas pasākumi, - ātrumvalņu izbūve)
- 312) Gājēju ceļu uzlabošana. Skolas autobusu papildināšana no Mārupes pamatskolas, laiku dažādība.
- 313) Vides daudzveidības saglabāšana, veselīga dzīvesveida aktivitāšu plānošana

- 314) Manuprāt ir nepieciešama vēl viena vidusskola. Jāsakārto gājēju celiņi. Iespējams, ka mazās ielas, kurās ir intensīva ceļu satiksme, ir jāapriko ar gājēju ietvēm. Tā kā bērnu skaits pieaug, būtu jāiekārto bērnu rotaļu laukumus un jāpadomā arī par vēl kādu pirmskolas izglītības iestādi. Jāsakārto sabiedriskā transporta saraksts un plūsma (lai Mārupes novadā ar vienu transportu var aizbraukt gan uz Skulti, gan Mārupi, gan Jaunmārupi).
- 315) Izglītība, pedagogu piesaiste un atalgojums, ceļi, pastaigu takas, vairāk kultūras pasākumu, domāt par jaunu kultūras namu (patreizējā nav paredzēta uz novada iedzīvotāju skaitu), novada iekšējo sabiedrisko transportu.
- 316) Jāatbalsta pašreizējais reģionālās reformas piedāvājums (apvienošanās ar Babītes novadu), jo visi citi varianti ir daudz sliktāki.
- 317) Labierīcību izvietošana pie velo celiņiem, jo notiek rupja privātīpašuma uzlaušana, lai tiktu uz labierīcībām.
- 318) Sakārtot ceļus ar trotuāriem un apgaismojumu. Sniedzot būvatļaujas vai detālplānojumus, paredzēt tālkonovada attīstību, kur būs veikali, skolas, bērnudarzi, kur būs daudzdzīvokļu nami un kāda piebraukšana tur vajadzīga, būs vai nebūs sabiedriskais transports. Ielas plānot bez liekiem līkločiem. Izveidot parkus, parciņus ar apgaismojumu, soliņiem, dīķiem, strūklakām..OBLIGĀTI! Tādu nav vispār. Nav nevienas publiskas peldvietas!..šķiet ir tikai viena - privāta. Obligāti jau rīt sākt būvdarbus krustojumā uz Vienības gatves izbraucot no Mārupes. Attīstīt un sakārtot meža celiņus, izveidot patīkamas un mierīgas pastaigu vietas. Cilvēki kas dzīvo Mārupē grib pēc darba atbraukt skaitā mierīgā vidē, nevis vēl drūzmēties veikalu stāvvietās, lavierēt pa šaurām likumainām ieliņām..un kur vēl tramvajs,,dzirdēju ka tiek plānots!!..kas pa sviestu..Marupes iedzīvotāji neviens nebrauks ar tramvaju,,kārtējā izmestā nauda...VEIDOJĒT ZAĻU, KLUSU UN MIERĪGU VIDI..DĪKĪŠĪ..PARCĪNI, STRŪKLAKAS...
- 319) Jāsakārto ceļi, to segums, ar pieguļošajām gājēju ietvēm un veloceļiem. Jāturpina pirmskolu un skolu paplašināšana, pieprasījums joprojām pārsniedz piedāvājumu. Bija solīts novadā baseins, šobrīd nav dzirdēts par projekta attīstību. Transporta infrastruktūras attīstība.
- 320) Jaunu bērnu rotaļu laukumu izveide, grantēto ielu asfaltēšana, sabiedriskā transporta pieejamība, Mārupēbērnudārzu būvniecība.
- 321) Vispārējās izglītības iestāžu palielinājums. Gājēju celiņu nodrošinājums. Policijas nodrošinājums un kvalitatīvas drošības sniegums. Ūdens sistēmas kvalitātes nodrošināšana.
- 322) 1) Gaisa kvalitātes nodrošināšana Jaunmārupē (vēl aizvien ik pa laikam no bijušās cūku un liellopu fermas Kalngales nāk nepatīkamas smakas). 2) Ceļu infrastruktūras sakārtošana - lāpītā un pārlāpītā asfalta seguma nomaiņa uz jaunu un kvalitatīvu visāJaunmārupē. 3) Nepieļaut privātmāju zonās industriālo komercpakalpojumu sniedzēju atrašanos. Globāli tā šobrīd ir lielākāMārupes novada problēma, kad blakus privātmājām pēc vairākiem gadiem tiek izsniegta atļauja komercapbūvei. Tādā veidā krītas privātmāju vērtība un tiek degradēda vide un kopumā mazinās novada pievilcība ilgtermiņā. Tas nav uzbrauciens komercdarbībai, bet gan norādījums uz lielām nepilnībām ilgtermiņa plānošanā. Vai tad ir tik grūti nodalīt atsevišķas dzīvojamās zonas un atsevišķas zonas komercijai?
- 323) Varētu Mazcenu aleju pārdēvēt citā vārdā.
- 324) Jāsakārto apgaismojums. Ceļu stāvoklis jāuzlabo. Skolas autobusi, drošības noteikumu ievērošana. Vairāk vietas bērniem, kur pavadīt laiku svaigā gaisā. Peldbaseins.
- 325) Suņu pastaigas un dresūras laukuma izbūve. Modernas Sporta manēžas (kā Kuldīgā) celtniecība, lai popularizētu vieglatlētikas treniņus jauniešiem. Pareizu veloceļu izbūve visā Mārupes novadā.
- 326) Izdarīt normālus ceļus pa visu Mārupi
- 327) Plānojot infrastruktūru padomāt arī par stāvvietu pietiekamību
- 328) Ielas, apgaismojums
- 329) - ceļu un apgaismojuma infrastruktūras ierīkošana un uzlabošana;
- bērnu dārzu nodrošinājums;
- 330) Jāuzlabo Sabiedriskā transporta sistēma.
- 331) Ventas ielas apgaismojuma uzstādīšana un gājēju celiņa ierīkošana.

- 332) Kvalitatīvas veselības aprūpes nodrošinājums!!
- 333) Sākt likt pārvietojamos radarus dzīvojamās zonā .vai atļaut privātiem likt radarus un vēlāk daļu peļņasradara īpasniekam laikam vācijā tā var
- 334) Ātruma ierobežošanas efektīvi pasākumi, zīmes neviens neievēro.Guļošie policisti uz mazākas nozīmesceļiem.Daugavas un Ventas ielas apļa sakārtošana,lai varētu nokļūt uz sabiedrisko transportu virzienā uz Rīgu un bērnudārziem un vidusskolu. Aizliegt Kreisam braukt cauri Mārupes centram. Un ierobežot daudzdzīvokļu māju būvniecību. Drīz jau pa gaisu nevarēs palidot uz darbu👍
- 335) Nepieciešams kvalitatīvs medicīnas centrs. Turpināt investēt izglītībā.
- 336) Izglītības sistēma jāmaina, neatkarīgi no tā vai valsts ir spējīga pieņemt politiskus lēmumus to realizēt.Mūsu novadā ir ļoti labs tehniskais, personāla un telpu nodrošinājums - tik jādomā plašāk, jāuzdrošinās stāties pretīm vecām sistēmām, kas ir morāli novecojušas un jāmaina mācību metodes atbilstoši laikmetam. Sākot no pirmskolas iestādēm, beigt kopēt padomju laika izglītības sistēmu! Infrastruktūra jāpielāgo vairāk gājējiem, riteņbraucējiem, māmiņām ar ratiem - nevis autovadītājiem.. Vietējā transporta ieviešanu, jo Rīgas satiksmes transports nenodrošina visas vajadzības. Starp mācību iestādēm, sabiedriskām ēkām utt nav iespējams nokļūt bez sava auto.
- 337) Jārūpējas ne tikai par Mārupi/Mārupes centru, bet arī par pērējiem novada centriem!
- 338) Kultūras nams, mūzikas skola, brīvdabas estrāde
- 339) Ceļu būve
- 340) Lai Tīrainē arī būt atpūtas vieta,kā arī būtu baseins,jo baseins no Tīraines ir tālu un tomēr gribēto laivuvumā arī būtu.
1. Bērnu rotaļu laukumu izbūve 2. Apgaismojums parkos 3. Uzņemties atbildību par dīķiem, kuru krastos ir izbūvētas atpūtas vietas. Pludmale ir, bet peldvietu neesot. Jāseko līdzī ūdens kvalitātei publiskajās ūdenstilpnēs. Ceļu un taciņu seguma nomaiņa. Dažādu apstādījumu izveide. Publiskā peldbaseina izbūve
- 342) Pārstāt tērēt līdzekļus daudzo bezjēdzīgo detālplānojumu izstrādei (tādu kā Tīraines Dārzi, u.c.) kuriem vēlāk neseko pašvaldības objektu būvniecība.
- 343) Infrastruktūras uzlabošana ārpus Mārupes ciema
- 344) Peldbaseina būvniecība. Regulāra sab. transporta nodrošināšana starp Mārupi un lidostu. Uzlabot esošo sab. tr. nodrošinājumu starp Mārupi un Rīgu.
- 345) Pirmsskolas izglītības iestādes izveidošana, lai šobrīd samazinātu rindas uz bērnudārziem. Izveidotbērnudārzu, kurš var mainīties līdzī atbilstoši demogrāfiskajai situācijai novadā, ar iespēju to pārveidot attiecīgi par vispārīzglītojošo skolu vai mūžīzglītības iestādi, ja nākotnē samazinoties bērnu skaitam novadā, šāds bērnudārzs vairs nebūtu nepieciešams, vai paredzēt kā citādi funkcionāli pielāgot telpas atbilstoši konkrētajam pieprasījumam.
- 346) Gājēju un riteņbraucēju celiņi.
- 347) gājēju celiņu izveidošana un apgaismojuma uzstādīšana
- 348) Jāturpina vides kvalitātes un pašvaldības ielu seguma uzlabošanas darbi. Mārupē vajadzētu kādu pietiekamilielu publisku parku. Skvēri un gatves ir OK, bet vajadzētu arī kādu lielāku parku Mārupes centra tuvumā. Ja parkā būtu oranžērija (kā Salaspilī), tad tas būtu ideāli... Es gan nezinu kur tam būtu piemērota brīva zemes platība.
- 349) Atkritumu šķirošana. Ceļu uzlaboša. pilsētas ūdens un kanalizācijas nodrošināšana. SVARĪGĀKAIS-AUGSTSPRIEGUMU ELEKTROLĪNIJAS IERAKŠANA ZEMĒ
- 350) Jaizveido gageju ceļš un apgaismojums uz Loka ceļa
- 351) Nepieciešami gājēju celiņi uz mazajām ielām, jo satiksmes intensitāte ir stipri augusi un arī gājēju (tajāskaitā bērnu) skaits stipri lielāks. Ģimenes ārstu pieejamības jautājums ir jāsakārto.

Ir nepieciešama vieta kultūras pasākumiem, Mārupes Kultūras nama kapacitāte nav pietiekama. Pieprasījums ir, bet trūkst vietas. Bērnu pasākumos nav vietas un gaisa. Arī lielāki mākslinieki, nepietiekamās kapacitātes dēļ nevar piedāvāt savas programmas.

- 352) Nepieciešams uzcelt papildus bērnudārzus un skolas, lai novada bērniem nebūtu jāapmeklē Rīgas skolas unprivātie bērnudārzi. Kā arī uzskatu, ka priekšroka uz bērnu izglītības iestādēm būtu tiem bērniem, kuriem abi vecāki ir deklarēti Mārupē.
- 353) Attīstīt bērnudārzu un skolu pieejaamību, vairāk sporta aktivitāšu piedāvājumi, gājēju celiņu izveide
- 354) Jādomā, jā rūpējas par visiem iedzīvotājiem, ne tikai izredzētajiem.
- 355) Atjaunot Loka ceļa sākumu un padomāt par gājēju celiņiem un apgaismojumu Jaunmārupē.
- 356) Efektīvāk jārisina pašvaldības dārziņu rindu jautājums.
- 357) Jāveido velociņu tīkls.
- 358) Veloceliņu savienojums starp visu Mārupes novadu. No Skulte ciemu vispār nav velociņu
- 359) Asfalts uz ceļa no Loka ceļa gala pa kreisi; Kanalizācija / ūdensvads no Loka ceļa gala pa kreisi Asfalta seguma atjaunošana Lielā ielā, Mārasciemā.
- 360) Jāatīsta kāda vieta kur var notikt kultūras pasākumi, piem. kinoteātris (nepārāk liels) vai arī skatuve
- 361) Jāsakārto ceļi, kuri vēl ir sliktā stāvoklī. Jāplāno jaunu ceļu struktūra, lai izkļiedētu kravas automašīnupieaugumu. Jāuzlabo publiskā transporta satiksme. Jaunu velociņu vai pārgājienu maršrutu izveide.
- 362) Baznīcas uzcelšana.Ceļu asfaltēšana(paleju,zeltiņu,meldriņu iela utt.)Gājēju un velo celiņi.Sabiedriskais transports.(lai tiktu no Kantoru ielas līdz Domei)
- 363) Plānojot infrastruktūras, jāplāno loģiska un sakarīga ietvju turpinājumi, lai iedzīvotāji mazāk izmantotu automašīnas, iedzīvotāji, aktivitātēm izmantotu ietves
- 364) Butu velams lai arī Skulte kaut ka attīstasnevis tikai Mārupe un Jaunmārupe
- 365) Izglītības kvalitātes uzlabošana.
- 366) Manai ģimenei pietrūkst bērniem saturīgi, dažādi pulciņi, baseins , lai būtu dzīvesvietas tuvumā, vai tā laivar aizbraukt ar vienu transportu vienā virzienā.
- 367) Bērnudārzu rindu mazināšana, ielu un iekšpagalmu ceļa seguma remonts
- 368) Turpināt mazo ielu sakopšanu, sadarboties ar zemju īpašniekiem ielu uz privātān zemēm sakopšanādefinējot pašvaldības nozīmes ielas
- 369) Nodrošināt Jaunmārupes ciematā daudzdzīvokļu pagalmos transportlīdzekļu autostāvvietas, izbūvēt, atjaunot gājēju ceļus ar apgaismojumu. Mārupē tas ir izdarīts, bet par pārējiem ciematiem netiek domāts!
- 370) Jānoturas kā Mārupes novadam, bez Rīgas, Olaines u.c. Jāsakārto ūdens jautājums Jaunmārupē un sabiedriskais transports. Būtu vēlams paplašināt speciālo programmu pieejamību izglītībā (ne tikai Skultē).
- 371) Likvidēt zemes celus un neatlaut attīstīt projektus, tai skaita, dzīvojamās mājas, ja ir zemes celi
- 372) jāsakārto ietves, veloceļi, sabiedriskais transports, parki un izklaides vietas, sporta būves
- 373) Ceļu labiekārtošana, skolas un bērnudārzi. Mārupes ambulancei morāli novecojušas telpas- nepieciešamiuzlabojumi, gan auto novietošanai, gan telpām.
- 374) Jauns dokterāts Mārupes ciemā, peldbaseins!
- 375) Vairāk pakalpojumu nodrošināšana Mārupē, lai nav nepieciešams braukt uz Rīgu, lai, piemēram, uzpildītudegvielu. Nepieciešami vairāk bērnudārzi, jo Mārupē dzimstība ir viena no lielākajām Latvijā un turpina pieaugt. Ir jāsamontē esošie piemāju ceļi starp galvenajām ielām, piem. Rožkalnu ielu.
- 376) Jāsaved kārtībā gājēju ceļi, ielu apgaismojums, vairāk jāapzaļumo.
- 377) Jāturpina uzlabot ceļu un ietvju un tehnisko stāvokli, izveidot jaunus velociņu maršrutus. Turpināt strādāt pie kanalizācijas sistēmas izbūves. Mārupes ambulance atrodas tam nepiemērotā vietā un telpām ir slikts tehniskais stāvoklis!!!

Priecātos par baseina izbūvi pie Mārupes vsk. vai tuvākā apkaimē, lai būtu iespēja mācīties peldētprasmi kā mācību priekšmetu. Noteikti vēlams baseina publiska pieejamība! Piestrādāt pie apzaļumošanas darbiem, iestādīt jaunus kokus gar ceļmalām vai izveidot jaunus apstādījumus. Svētkos izrotāt ceļmalas arī ārpus ciemata centriem, piem., gaismiņas pie ielu laternām.

378) Izglītības kvalitātes celšana! Medicīnas uzlabošana! Ceļu remonts un ietvu uzbūve Jaunmārupē!

379) 1. Satiksmes drošība. Izcils piemērs ir rekonstruētā Daugavas iela - būtu labi, ja citas maģistrālās ielas būtu tādā līmenī. 2. Pilnveidot sabiedrisko transportu.

380) Uzlabot izglītības līmeni pirmskolā un pamatskolā, izmantot jaunākās mācību metodes. Jauna bērnu dārza būvniecība. Ceļu tīklu uzlabošana - pārņemšana no Valsts (kā piem. Ozolu iela, Mazcenu aleja Jaunmārupē) Iepirkumos izvēlēties saimnieciski izdevīgākos piedāvājumus - ka piem. šī gada ceļu uzturētāji ziemas periodā (šogad bija vissliktāk). Izvērtēt iespējamību jaunas skolas būvniecībai, nevis papildinājumus piebūves pie esošajām skolām.

381) Cēli, transports, nodrošināt vietas kur var atstāt mašīnas.

382) Bērnu darzu pieejamība ar kvalitatīvu izglītību. Ceļu infrastruktūras un kvalitātes uzlabojums, izmantojot ietves un apgaismojumu. Atbalsts visām ģimenēm, ne tikai daudzbērnu.

383) Turpināt sakārtot ceļu infrastruktūru, veloceļu no Rīgas līdz Mārupes domei izbūvēt vai pabeigt savādāk tasbeidzas kaut kur nekurienē, veloceļu piņķi jaunmārupe izbūvē....

384) Izglītības un ceļu infrastruktūra ir steidzami jāuzlabo, jo apdzīvotība strauji aug un arī jāuzlabo ceļi, tas ir no zemes ceļa seguma jāpārveido par asfalta segumu vai vismaz tāda, kas nerada putekļus un uzlabo dzīves kvalitāti iedzīvotājiem.

385) Domāt par atpūtas vietām un estrādes būvniecību.

386) Skolu būvniecība/paplašināšana, papildus bērnu dārzu grupas no 1,5 gada vecuma izveidošana, privāto ceļupie daudzdzīvokļu namiem (domājamo daļu ceļi) jautājuma sakārtošana. 387) Turpināt celt bērnu dārzus un skolas, jo apdzīvotība pieaug 388) Bērnu rotaļu laukumu izveide, ceļa seguma atjaunošana, izveide .

389) Jāizveido bērnu laukumi arī Mārupes pusē kas ir pie vidusskolas. Jāsakopj vide un jāizveido pietiekoši ietvesin velo celiņi

390) Sabiedriskā transporta tīkla uzlabojumi. Mazo uzņēmēju atbalsts.

391) Sakārtot ielas, ietves (Pēdēdzes iela visā garumā), beidzot atrisināt problēmas ar atkritumu apsaimniekošanu, Lielās un Kantora ielas krustojumu, pastiprināt pašvaldības policijas patruļas nakts laikā, lai pārtrauktu "dragreissus" un tādējādi nakts aizsegā neizbraukātu sabiedrisko apstādījumus, nemaz nerunājot par nakts miera traucēšanu. Bet kopumā, jūs pašvaldība, strādājat labi, paldies par to !

392) Ir jāturpina attīstīties, jāsakārto ūdens jautājums un jāuzlabo sabiedriskā transporta grafiki.

Domāju, mazliet vajadzētu apstāties ar iedzīvotāju brīvības ierobežojošu noteikumu izgudrošanu.

393) Ceļi, ietves, apgaismojums, sabiedriskā transporta kustības biežums.

394) - Mārupes pamatskolu pārtaisīt par vidusskolu; - Nodrošināt labāku sabiedrības transporta pieejamību skolniekiem. Vai nu 25. autobuss arī pa dienu kursēt līdz pamatskolai. - Sataisīt ceļi, celiņi riteņiem un gājējiem. - Uztaisīt normālu polikliniku.

395) Jaunmārupe ielu un gājēju celiņu atjaunošana, apgaismojums, vairak solinus, autobusu pieturassakārtot, invalīdiem iebrauktuves pārtikas veikalos un dzīvojamā ēka Mazcenu aleja 10-53.

396) Jauzlabo arstu pieejamību, izklaides & atpūtas iespējas bērniem & pusaudžiem

397) Sakārtot sab. Transporu plūsmu līdz Jaunmārupei, Izveidot patstāvīgu tirgus vietu, Bērniem un skolniekiem piešķir ēdināšanu pa brīvu. Tas būtu liels atbalsts ģimenēm.

398) Jāsāk likt asfalts uz ceļiem, kur šobrīd ir "zemes" ceļi, un jāsalabo bērnu laukumiņi! Jātrisinā jautājums, ar stalli, jo ceļš gar zeltrītu ielu, un jaunizbūvēto pirms 2 gadiem ceļu blakām, ir viss netīrs! Jāsāliek lampas uz tie ceļiem kuros vēl nav, lai būtu maksimāli droši iet pa Mārupes ceļiem vakaros.

- 399) Celu remonts.
- 400) Ceļu remonts
- 401) Visiem jānodrošina pieslēgšanos centrālajai kanalizācijai. Nodrošināt iespēju iedzīvotājiem atbrīvoties no zaļajiem atkritumiem bez izdevumiem.
- 402) Jāuzbūvē bērnudārzs Jaunmārupē.
- 403) -Mārupes estrādes būvniecība; -Sabiedriskā transporta izveide novada ietvaros, ne tikai skolēniem no rīta braucot un skolu un pēcpusdienā atpakaļ, bet dažādos dienas laikos, lai cilvēkiem ir iespējams ērti nokļūt, piemēram, pie ārsta, uz interešu izglītības iestādēm, aktivitātēm u.tml. savā novadā. Piemēram, ja jauniešs dzīvo Mārasciemā un vēlas apmeklēt sporta aktivitātes, kuras notiek Mārupes vidusskolā, lai tur nokļūtu, tam jābrauc ar diviem sabiedriskajiem transportiem caurbraucot Rīgai. Transporta trūkums mazina mārupiešu iesaisti sava novada piedāvātajās aktivitātēs, jo tiem vienkārši ir ērtāk aizbraukt uz Rīgu, nekā uz otru Mārupes galu.
- 404) Iglītības kvalitātes paaugstināšana ar augstāku prasību izvirzīšanu skolēniem un pedagogiem. Novadā ir ļoti daudz bērnu un Mārupe, kā agrāk ar bērnudārzu „Lienīte,, ,varētu izcelties ar labām skolām (realitātē, ne uz papīra). Neskatoties uz daļas mazizglītotu vecāku iebildumiem, nepieciešams atgriezties pie mājasdarbu uzdošanas un pārbaudīšanas. Diemžēl šobrīd situācija tikai pasliktinās. 40 minūtēs lielākā daļa skolnieku nespēj uztvert, saprast un iegaumēt mācību vielu. Bērniem, kam ir grūtības apgūt mācību vielu un uzvedības problēmas, tomēr ir jāmeklē citās, speciālās grupās, kur viņiem būtu individuāla pieeja un atvieglota mācību programma. Šobrīd integrējot 1 vai 2 „īpašos,, bērnus katrā pamatskolas klasē, pārējiem bieži nākas stundu laiku kavēt, nodarbojoties ar disciplīnas problēmām. Infostuktūras attīstība.
- 405) Ielu asfalta segumu izveidošana, rotaļu laukumu izbūve, Lielās un Kantora ielas krustojuma pārbūve, vāļuksofora izveidošana.
- 406) Sakārtot ceļus, ceļu ipasumtiesības. Nodrošināt pakalpojumus, kuru pašlaik nav - musdienīgas arstu prakses, publisku sporta zali/ peldbaseinu.
- 407) Bērnudārza attīstību vajadzētu, trūkst vietas dārziņos.
- 408) Izglītība nepieciešams ieguldījums, lai skolas palielinātu skolēnu skaitu. Celu infrastruktūra
- 409) Attīstīt kultūras nama iespējas, varbūt jaunu, lielāku.
- 410) Nodrošināt vienlīdzīgas iespējas visiem novada bērniem saņemt pirmsskolas izglītības pakalpojumus. Mārupe dara ļoti daudz un atzīstami (salīdzinot ar citām pašvaldībām), taču joprojām privātās PII vecākiem izmaksā dārgāk ne tikai papildus pakalpojumu dēļ, jo pašvaldība nesedz visus objektīvos (nepieciešamos) PPII izdevumus. Mūsdienīga, aktīva (dzīva) un pārdomāta novada klātbūtne virtuālajā telpā: mājaslapa, soc.tīklu konti, PR. Baseins novada iedzīvotājiem. Mūžizglītības pasākumi (ar uzsvaru uz mūsdienīgu darba tirgus prasībām, taču vērtīgi ir arī interešu/kultūras izglītības pasākumi). Turpināt uzturēt un uzlabot ceļus un stāvvietas,
- 411) Skaistas, kvalitatīvas, sakoptas ielas un gājēju celiņi. Ventas ielas droša izveide gājējiem, jo nepieciešama ietve un apgaismojums, un ātruma ierobežošana.
- 412) Turpināt sakārtot vidi. Bērniem atjaunot, paplašināt rotaļlaukumus. Dot iespēju arī pašiem iedzīvotājiem sakārtot savu vidi. Rakstot projektus un izsniedzot naudiņu mērķu sasniegšanai. Varbūt tāda jau ir, tikai neesmu ar to iepazinušies.
- 413) Pie iepriekšējā jautājuma: jāuzlabo ceļu infrastruktūra, jāuzlabo velo ceļam, maršrutam pie Golfa laukuma un lidostas ceļš, kas nebūtu neizbraucamas smiltis, kā arī visos citos posmos, kur sabērtas šīs smalkās smiltis. Mārupē tuvākajos gados jāuzlabo ūdens kvalitāte, jo viņš dikti smird un problēma nav mājas trubās, bet gan ūdenī, kurā pārāk daudz sēra piejaukuma, kā arī dzelzs daudzums, kas cik zināms citos novados ar speciāliem filtriem tiek uzlabots. Būtu jāpievērš budžeta sadalei uzmanība, veltot naudu sadalot līdzīgi pa nozarēm nevis tikai izglītībai, jo šobrīd netiek veikti jauni pētījumi, statistikas darbi, pētījumu apkopojums par novadu. Ainavas arhitektūrai būtu jāattīstās un jāpiedoma pie ilgtspējīgas ainavas. Jāuzlabo kultūras pasākumu vadīšana un vizuālais tēls. Būtu jāpievērš lielāka uzmanība pasniedzējiem, viņu psiholoģiskajam stāvoklim, lai psiholoģiski nesagrautu bērnus.
- 414) Jauna skola, bērnudārzs, lai samazinātu rindas.
- 415) Nodrošināt pašvaldības bērnudārza pieejamību bērnam no 1,5 gada vecuma

- 416) Jāierīko gājēju pārejas pietiekamā daudzumā un jāatrisina transporta caurplūde no viadukta uz loka ceļa un Mazcenu alejas pusi. Iebraukšana un izbraukšana Jaunmārupē ir kļuvusi apgrūtināša, īpaši skolas dienās!
- 417) Iepriekšējā jautājumā aizmirsu piebilst par velo celiņu, tas ir lielisks, taču minēju, ka mēs dzīvojam Vīnkalnielā, un būtu ļoti priecīgi, ja būtu perpendikulāri piebraucami celiņi Rožu ielas celiņam
- 418) Ceļu infrastruktūra. Sporta laukumi
- 419) Uzcelt ēku dažādu profila dakteriem, atvērs aptieku.
- 420) Vēlos vērst uzmanību, ka Jaunmārupē ir ļoti nesakopta, jā redzu, taša BEIDZOT ietvi no tilta līdz skolai, bet citādi, ir ļoti netīrs, cilvēki nevāc aiz suņiem (man ir suns un es pat mežā pie Ambulances savācu). Nav norādes kā mārupē, es nesen kājām izgāju no Jaunmārupes uz Mārupes pastu (pastur gribētos Jaunmārupē, cik nu ats novada spēkos), un ievēroju, ka ieejot Mārupē vide ir daudz sakoptāka, un izlikts pat zīmes, lai pēc suņiem savāc. Lūdzu, izvietot norādes, jo tām tomēr ir audzināošs faktors, kā arī vairāk atkritumu tvertnes! Nu un būtu jauki arī lai zīmēs būtu norādes, ka jebkura izmēra sunim jābūt pie pavadas, varbūt šķiet smieklīgi, bet tas tomēr atrisina daudz domstarpības.
- 421) Jāorganizē vēl vairāk pasākumi ģimenēm ar bērniem. Kultūras nama piedāvāto kultūras pasākumu dažādošana. Uzturēt labākā stāvoklī bērnu laukumu skvērā pie kultūras nama. Atjaunot laukumu.
- 422) Jāiegulda izglītībā, konkrēti skolu tehniskajā un personāla nodrošināšanā. Ļoti daudzas latvijas skolāsdarbmācības stundās skolēni apmācībai tiek izmantotas moderni ciparu vadības darba galdi. Bet mārupē ir tikai vecas koka virsps. Ļoti zems līmenis tehnoloģiju izmantošanā, sajā jomā esam ļoti atpalikuši.
- 423) Vienotas kultūras un atpūtas vietas izveide.
- 424) publiskās rekreācijas zonas vairāk būtu nepieciešamas
- 425) Jārada novada centrs - lai vismaz nedaudz līdzinātos pilsētām, kur šādi centri jau ir vēsturiski, jāveicinabaznīcas būvniecība, jāizveido muzejs un estrāde. Mērķtiecīgi jāveido Mārupes iedzīvotāju kopiena, lai iedzīvotāji būtu patriotiski un vienoti - tas gan nav pa spēkam tiem, kuriem novada Dome ir tikai darba vieta... Domes darbiniekiem ir jābūt īsteniem novada patriotiem to apliecinot ar dzīvesvietas maiņu par labu novadam, kura nākotni un attīstību tie veido. Bet tie, kuri te atbrauc no kādiem mikrorajoniem vai citiem novadiem, lai cik čakli strādātu nav spējīgi veidot kopienu tā, lai tai būtu sirds un dvēsele, tikai izdari darbu - saņem algu. Žēl, gribētos, ka kādreiz būtu citādāk.
- 426) Jāizveido kultūras centrs, kurā varētu notikt gan kultūras, gan dažādas sociālās aktivitātes.
- 427) Sabiedriskā transporta pieejamība un infrastruktūra. Jaunmārupes ciema sabiedriskie, kultūras pasākumi
- 428) Jāpabeidz veloceļiņš Jaunmārupē un jāatjauno brauktuvi un gājēju ietvi segums.
- 429) Jātiek galā ar strauji augošo iedzīvotāju skaitu, lai var nodrošināt kvalitatīvu un videi draudzīgu infrastruktūru.
- 430) Ielu, gājēju celiņu sakārtošana, apgaismojums. Labiekārtot gājēju pārejas it sevišķi pie skolām, bērnu dārziem. Jaunmārupē rekonstruēt iebrauktuvi vecākās skolas pusē tā, lai var iebraukt un izbraukt vienlaicīgi. Jaunākās skolas pusē nodrošināt tā, lai gājēji (bērniem) nebūtu jāiet pa tiem pašiem vārtiem, kur notiek auto intensīva satiksme. Tā kā vakaros notiek dažādi pulciņi Jaunmārupes sporta zālē, pēc 19.00 vārtus sargs slēdz ciet, bet pulciņi notiek ilgāk, tad nav kur atstāt auto.
- 431) Jāpaplašina stāvlaukums Mārupes domes, aptiekas rajonā. Mārupē trūkst ofisu telpas jaunajiem uzņēmējiem.
- 432) Jāsalabo ceļi
- 433) Teritorijās, kuras tiek definētas kā dzīvojamās zonas, nodrošināt mašīnu ātruma ierobežošanu, piemēram, Meža iela Jaunmārupē tiek definēta kā dzīvojamā zona. Katru dienu tur cauri brauc ļoti liels skaits mašīnu, lielākā daļa no tām krietni pārsniedz braukšanai atļauto ātrumu.
- 434) Salabot ceļus, uzlabot sabiedriskā transporta pakalpojumus
- 435) Gājēju ietvi sakārtošana
- 436) Jāuzceļ gan pirmsskolas, gan skolas papildtelpas, lai visiem bērniem pietiktu vietas pii, kuras ir tuvāk piemājas .

- 437) Vairāku zemes ceļu asfaltēšana apdzīvotās vietās. Līdz ar to arī velo un gājēju celiņu izveide. Lielu āra pasākumu vietas izveide, piemēram estrāde.
- 438) Jāsavieno Kantora iela ar Daugavas ielu transporta ziņā. Zemes ceļi jālīdzina, nevis jāatstāj bedraini, īpaši pēc ziemas perioda.
- 439) Ceļu seguma savešanu kārtībā. Šoziem ceļi netika vispār tīrīti...
- 440) Pirmskolas mācību iestādes labiekārtošanu ,ceļu remonts, gājēju ceļu kvalitāte
- 441) - novākt graustus; - sakārtot ceļu īpašuma jautājumu - pārņemt ceļus apsaimniekošanā, kuri atrodas uz privātās zemes. Piemēram ceļš gar manu māju pieder man līdz ceļa vidum. Labprāt ceļu uzdāvināšu pašvaldībai, jo ar kaimiņiem man būs grūti vienoties par tā apsaimniekošanu.
- 442) Jāsadraudzē iedzīvotāji
- 443) Jauno pii atklāšana, ceļu tīkla ar asfaltbetona segumu paplašināšana, centralizētas kanalizācijas sistēmaspaplašināšana un tarifu pārskatīšana
- 444) Rūpīgi jāstrādā pie perspektīvā teritorijas plānojuma, lai sabalansētu iedzīvotāju un uzņēmēju intereses. Jāturpina kārtot infrastruktūra -- ceļi un inženiertīkli. Nav pieļaujams, ka ciema teritorijās ar mazstāvu apbūvi nav nodrošināts ne ūdens, ne kanalizācija, ne ielu apgaismojums, ne ietves.
- 445) Veselības aprūpes uzlabošana, Mārupes ambulance un tās sniegtie pakalpojumi neapmierina Mārupes iedzīvotājus, mūsu ģimenei nākas izmantot Rīgas medicīniskos pakalpojumus. Vēlētos, lai Mārupes iedzīvotājiem būtu pieejams baseins.
- 446) Mūzikas un mākslas skolas atjaunošana
- 447) Vairāk vietējo sabiedrisko vietu ģimenēm: parki, vietas, kur tikties bērniem un vecākiem. Privātmāju rajonosir grūtības ar socializēšanu bērniem, jo tie netiekas ar citiem.
- 448) Centralizētā kanalizācijas tīkla izbūve.Atpūtas un brīvā laika pavadīšanas kompleksa -interesu izglītība,studijas arī pieaugušiemizveide,arī publiska peldbaseina būve.
- 449) Sakārtot sabiedriskā transporta jautājumu. Skolēniem ir iespēja kā nokļūt mājās, skolā. Taču Jaunmārupesiedzīvotājiem, Stīpnieku ceļa apkārtnes iedzīvotājiem ir ierobežotas iespējas paļauties uz sabiedrisko transportu, tas ir reti braucošs, lēns, neparedz pārsēšanos citos maršrutos, kas atvieglotu operatīvu nokļūšanu vajadzīgajos punktos. Bieži vien 55, 7 un 10 maršruta autobusi atiet vienā un tajā pašā laikā, līdz ar to starp atiešana slaikiem veidojas lieli pārtraukumi, kas nav racionāli un neveicina izvēlēties sabiedrisko transportu.
- 450) Jāturpina ūdens apgādes un kanalizācijas izbūve. Jādomā kā padarīt novadu drošāku kājāmgājējiem un velo lietotājiem.
- 451) Kanalizācijas tīklu izbūve. Parku, skvēru un pastaigu taku ierīkošana. Jaunas vidusskolas buvniecība.
- 452) Starp pieturu pie Mārupes domas (Maximas veikala pusē) izveidot 3 m2 pāreju no bruģa, lai cilvēki nestaigāpa zāli. Izveidot tiešo transporta savienojumu ar Rīgas lidostu. Pārskatīt ūdens, kanalizācijas un atkritumu nesamērīgo izmaksu lielumu. Izveidot brīvdabas estrādi (beidzot)!
- 453) Transportlīdzekļu kustības drošība
- 454) Noasfaltēt vairāk ceļu, vairāk ceļu apgaismojumu ierīkot.
- 455) Palielināt atbalstu topošajām māmiņām un jaunajiem vecākiem (kādas nodarbības, aktivitātes, pasākumi);pieejama bibliotēka; aktīvāka pasākumu organizēšana vai informēšana par notiekošajiem pasākumiem novadā; autobusu kursēšanas kārtība.
- 456) Ierobežot daudzdzīvokļu un uzņēmumu būvniecību. Ātruma kontrole automašīnām.
- 457) Ceļu, ielu un gājēju ietvju indrastruktūras paplašināšana un uzlabošana. Drošības līmeņu paaugstināšana uz dzīvojamo zonu ielām. Dzelzceļa ielas labiekārtošana- skaņas barjeru izvūve dzelzceļa tuvumā.
- 458) Izglītības un medicīnas pakalpojumu jautājumi
- 459) Jāsakārto ceļi un apgaismojums, jāpārdomā sabiedriskā transporta maršruti un laiki Jaunmārupē.
- 460) Bērnu laukumu ierīkošana, "guļošo policistu" izveide, apgaismojuma ierīkošana.
- 461) ūdensapgāde un kanalizācijas būvniecība Tīraines ciemā (Gailēņu un Vilnīšu iela)

- 462) 1.Jāturpina veidot Mārupe kā cilvēkiem draudzīga vide, kura var kalpot ne tikai kā privātmāju guļamrajons, taču arī kā pilnvērtīga vieta ar dažādām kultūras un izklaides iespējām. Kurss līdz šim ir manuprāt pareizs. 2. Veidojot jaunus infrastruktūras projektus, domāt par gājējiem un velosipēdistiem kā prioritāti. Būtu vērtīgi konsultēties ar kādu biedrību, piemēram "Pilsēta Cilvēkiem". 3.Apsvērt domu ļaut citiem atkritumu apsaimniekotājiem piedāvāt pakalpojumus. Monopols neveicina labāku pakalpojumu vai cenu.
- 463) Infrastruktūras attīstība, saglabājot zaļo vidi.
- 464) Ņemot vērā lielo iedzīvotāju skaitu, būtu nepieciešams lielāks kultūras centrs / ēka.
- 465) Veloceliņu un gājēju ietvju izbūve, lai veicinātu iešanu kājām un braukšanu ar riteni
- 466) Gājēju ietvju izveidošana, kur tās vēl nav. Mārupes mūzikas un mākslas skolas nodrošināšana ar piemērotāmtelpām.
- 467) Centralizētā kanalizācija Liliju ielā. Pededzes ielas sakārtošana gājējiem. Īpaši lietaiņā laikā. Peļķes pie pīlēm, ka jāiet pa ceļu.
- 468) Mazcenu Alejas ielas atjaunošana
- 469) Nodrošināt visus novada iedzīvotājus ar centralizēto kanalizāciju un ūdensvadu. Uzlabot ceļus, it īpaši Vētrasciemā, kur ir zemes ceļš, kā arī uzlabot ielu apgaismojumu.
- 470) Jāsakārto esošo infrastruktūru un tikai tad jāķeras pie jaunas izbūves.
- 471) Хочется чтобы был бассейн
- 472) beigt dotet policiju lai neaiznemas naudin no marupes iedzivotajiem un neatnem naudin berniem ungimenem
- 473) Jāsalabo ceļi,jānodršina vieta bērniem pašvaldības bērnu dārzos
- 474) Ietvju uzkabosana-Tīrainē.
- 475) Jabeidz bāzt daudzstāvu majas visos iespējamās caurumos.
- 476) Izglītība, ceļu stāvoķļa uzlabošana, kanalizācijas nodrošināšana
- 477) Mārupes vidusskolas attīstība, aktu zāles paplašināšana Mārupes vidusskolā.
- 478) Ielu un krustojumu labiekārtošana, aizvākt izgāztuvi Zeltiņu in Lielās ielas stūrī
- 479) Turpināt attīstīt infrastruktūru -- ceļus, ielas, ietves, apgaismojumu. Kā arī ir nepieciešama nopietnā pašvaldības nostāja par vides uzlabošanu: 1) par atkritumu savākšanu un pārstrādi -- īpaši plastmasa, riepas un elektronika; 2) par gaisa uzlabošanu, izveidojot pārdomātus un skaistus PARKUS ar kokiem -- īpaši jaunajos rajonos, kur agrāk bija lauki. Uzskatu, ka Mārupe var būt elitārās izglītības "sala" Latvijā, jo mums ir visi resursi lai to sasniegtu -- novadā dzīvo ne tikai skolotāji, bet arī augsti izglītoti profesionāļi. Ir nepieciešams mērķis un griba, lai nospraustu tādu mērķi.
- 480) Attīstība (infrastruktūra, iedzīvotāju skaita pieaugums, biznesa intereses u.t.t.) jāsamēro ar "zaļo zonu". Lai Mārupe nepārvērstos par betona un asfalta "džungļiem".
- 481) Būtu prieks redzēt uzlabojumus bīstamajos krustojumos Lielā iela/Kantora iela. Papildināt ar rotaļlaukumiem un parkiem! Bet uzskatu, ka par mārupiešiem rūpējas labi. Paldies par ieguldīto darbu, lai te būtu patīkami dzīvot!
- 482) Uzsākt iekšējā sabiedriskā transporta tīkla izveidi!
- 483) Jāuzlabo ceļu, ietvju seguma kvalitāte, jābūt pieejamākiem sabiedriskā transporta pakalpojumiem (biežāka autobusu kustība, autobuss, kas savienotu visus Mārupes novada ciemus, tsk. Skultes ciemu, kas izskatās atstāts novārtā, arī ņemot vērā ceļu kvalitāti).
- 484) Galvenā no sāpēm, ka vajadzētu visas Mārupes ieliņas aprīkot at guļošanai ceļu policistiem
- 485) Sakārtot ceļu un velo ceļu infrastruktūru un vidi visiem pieejamu. Sakārtot ērtu sabiedriskā transporta kustību uz Jaunmārupi. Nodrošināt labāku sabiedrisko kārtību un vides sakoptību. Ieviest vairāk dažādus pasākumus pulciņus un aktivitātes jaunmārupes iedzīvotājiem, kaut kā viss tikai Mārupes centrā. Arī kādu normālu lielu veikalu.
- 486) Ceļi!
- 487) Mārupei ir jābūt drošai. Asfaltēti ceļi, ietves, velo celiņi, apgaismojums, droši krustojumi. Ja tas viss būs - Mārupe attīstīsies un augs vēl straujāk. Man ir trīs bērni kuri dodas uz Mārupes Ģimnāziju un bērnu dārzu. Kāpēc viņiem ir jāiet pa tumšu izdangātu grants ceļu??? 488) Mārupe

- strauji attīstās. Jāattīsta līdz: mašīnu plūsmas caurlaidības paaugstināšana, sabiedriskā transporta attīstība, sabiedriskā centra izveidošana.
- 489) Jālikvidē izgāztuve Lielās un Zeltiņu ielu stūrī. Jāierīko gājēju ietve Lielajā ielā.
- 490) Skolu/pirmsskolu papalasināšana un jaunu būvniecība. Sabiedriskā transporta attīstība. Gribetos spēt uz lidostu aizbraukt pa taisno, nevis caur centru. Ja tas ir Marupes spēkos - kaut ko darīt ar Jelgavas ceļa - Vienības gatves krustojumu.
- 491) veloceļu uz Rīgu nodrošināšana, bērnu rotaļu laukumu ierīkošana, parku un skvēru ierīkošana
- 492) Ceļu, ietvju un veloceļu sakārtošana. Papildus skolu celtniecība, izklaides vietas
- 493) Noteikti jāuzlabo ceļu kvalitāte (piemēram, Stīpnieku ceļš, Jaunmārupes galvenā iela, kas iet uz apli līdz pattiltam)
- 494) Ceļu labiekārtošanas darbi, dažos posmos vēl papildus ir jāizskata ātruma ierobežojuma papildierīču uzstādīšana. Centralizētās kanalizācijas darbu turpināšana
- 495) Jāuzbūvē baseins!
- 496) Nepieciešams jauns, plašs kultūras nams.
- 497) Turpināt infrastruktūras attīstību. Turpināt veloceļus uzbūvi līdz Bābites novadam, lai apvienot ar Jurmalas veloceļu. Uzbūvēt bērnu-jauniešu sporta laukumus daudzdzīvokļu mājās tuvumā. Paplašināt bērnu/jauniešu pulciņu klastu Mārupes novadā.
- 498) 1) Izveidot vēl vairāk atpūtas un sporta vietas bērniem pa vecuma grupām; 2) Salabot ielu sagumu Jaunmārupes ciemā
- 499) Jāturpina uzlabot jau bojātos ceļa posmus, nevis aizlāpot caurumus, bet nomainot visu segumu, kas kalpos ilgāk, nekā aizlāpītā bedre, kas kalpo aptuveni gadu.
- 500) Pie Mārupes kapiem jāizbūvē apļveida kustība. Plieņciema ielā jāizbūvē gājēju ietve, apgaismojums. Nedroša vieta visiem iedzīvotājiem, skolniekiem.
- 501) Zemes ceļiem jāizmanto pretputekļu apstrāde
- 502) Apgaismojums ciematā. Kanalizācijas un ūdensapgādes sistēma jāpieslēdz mājām. Mūzikas skola ir jāuzbūvē
- 503) Jāuzliek spogulis uz Mārupītes gatves un Zemturu ielas krustojuma, braucot ar auto pa Zemturu ielu, nevar redzēt vai kāds neiet vai nebrauc ar riteni. Atkritumu kastes/grozi posma ejot no Rimi līdz Sēliem ir tikai vienā pieturā, tāpat ir vienmēr pārpildīta. Vairāk mazo grupiņu bērnu dārzos, no 1,5gadi
- 504) Atrisināt transporta pieejamību Rožu ielas iedzīvotājiem.
- 505) Mārupes attīstība vienmērīgi, nevis tikai ap Domi un Vecozoliem, attiecībā par bērnu laukumiem un videsobjektiem.
- 506) Ceļa apgaismojuma traucējumu risināšana, tā vispārēja sakopšana.
- 507) Mazcenu alejas ceļa seguma maiņa un gājēju celiņu seguma maiņa, saviedriskā transporta pieturvietu sakopšana; uzlabošana
- 508) Tos kas cilvēkiem ir nepieciešams.
- 509) Bērnu laukumiņi Jaunmārupē. 2.gadus atpakaļ noņemtas šupoles un karuselis starp mājām Mazcenu aleja 27,25,29, bet vietā nav nekas uzlikts. Tas ka notiek izbūve pie diķa Pavasaris, tas tikai būs tālā nākotnē un vienu bērnu tur nevaru laist. Starp mājas pagalmiem bērniem spēlējoties, es redzu no dzīvokļa loga savu bērnu (sekoju viņa drošībai) un redzu to ka cīnās regulāri par vienām šupolēm. Bērniem ir nepieciešami rotaļu laukumi, lai būtu daudzpusīgas rotaļas un izklaides iespējas tālu neesot no mājām. Runa par vecumu no 6-12gadiem!
- 510) Sabiedriskā transporta (mikroautobusu) kustības intensitātes biežāk
- 511) Noteikti jāuzlabo pilsētas ūdens kvalitāte, dēļ kā ļoti liela daļa tehnikas tiek bojāta un bieži jāmaina, savukārt uzlikt vienai saimniecībai filtrus, kas patiešām padarītu ūdeni mīkstāku, dārgs pasākums. Nerunājot vispār, par cilvēka veselību, kuri izmanto ūdeni dzeršanai, šodien to nejutām, bet manuprāt, nākotnē to jutīsim. Vesela/veselīga tauta-stiprs novads! Paldies!
- 512) Jānoasfaltē grants ceļi Jaunmārupē privātmāju rajonos un jāizbūvē velo celiņi.
- 513) Jāturpina ceļu, ietvju, riteņbraucēju celiņu atjaunošana, izveide. Jāiesaistās daudzdzīvokļu māju renovācijā, sīktināšanā utml, jaatbalsta iedzīvotāji. Pirmsskolas, sakumsskolas un vidusskolas

izglītībasbiestāžu skaita palielināšana. Vairāk sportiskus un kulturas pasākumus ar aktivitātēm, kas saliedētu Novada iedzīvotājus.

- 514) Baseina ēkas būvniecība;
- 515) Kā uzlabot satiksmes plūsmas, lai neveidotos korķi?
- 516) Jāizveido skvērs Mārupē (nevis Jaunmārupē) kur organizēt pasākumus !
- 517) 1. Doktorāts, sporta komplekss, bērnu laukumu paplašināšana, visu informāciju laicīgu un virnkaršaku pieejamību Mārupes fb profilā
- 518) Turpināt un attīstīt Mārupes novadu, lai tas kļūtu par konkurēt spējīgu Rīgai!
- 519) Jāsakārto meiorācija. Jāizveido poliklīnika ar plašu pakalpojumu klāstu. Jāpaplašina sabiedriskā transporta maršrutu tīkls. Jāizvieto videonovērošanas kameras dzīvojamajos rajonos (piemērs, Jelgava). Jākļūst "zaļāk" domājošai, attīstot sabiedrību.
- 520) gājēju/ritenbraucēju celiņu projektēšana un izveide. Maršruta autobuss gar Spici, Ķīpsalu, Valdemāra iela, Katedrāle.
- 521) Jābūvē izglītības iestādes, īpaši bērnudārzi. Jāuzlabo TRANSPORTA KUSTĪBAS DROŠĪBA IZBŪVĒJOT APĻUS Kantora un Plieņciema ielas krustojumā un Bebru un Gaujas ielas krustojumā. Jāturpina ūdensaimniecības projektu attīstība.
- 522) Infrastruktūras izbuve Skolu kvalitātes paaugstināšana
- 523) 1. Jāpārdomā Bebru ielas ekspluatācija, lai to ērti varētu izmantot gan gājēji, gan autovadītāji abos virzienos vienlaicīgi.
- 524) Izglītības pakalpojuma kvalitātes uzlabošana, pedagogu motivācijas sistēmas izstrāde, pārbaudes kritēriju izstrāde - objektīvs audits un pārbaudes mehānisms. Bezmaksas ēdināšanas nodrošināšana bērniem izglītības iestādēs, bez izņēmumiem (līdzīgi kā Jūrmalā). Centralizētā ūdensvada un kanalizācijas sistēmu attīstība.
- 525) Jaunmārupē-ielas un trotuāru uzlabošanu, bērnu laukumu izveidi.
- 526) Veloceliņu un gājēju joslu izbūve, transports uz Rīgu, dažu krustojumu iekārtošana ar luksoforu.
- 527) Skolu pieejamība.
- 528) Jānodrošina biežāks sabiedriskais transports uz Rīgu
- 529) Nopietnāk jāizvērtē kur lielāka jēga rakt kanalizācijas, jo jaunajām mājām nav vajadzība pieslēgties, betvecajām mājām to pat ļoti vajadzētu, bet īpašniekiem nav tādu līdzekļu.
- 530) Veco iekšpagalmu sakārtošana pie daudzdzīvokļu mājām straujākā tempā; lielāka ieinteresētība un pretimnākšana, lai varētu veikt māju renovāciju.
- 531) Jāsakārto bērnu uzņemšana pirmsskolas iestādēs, rindas virzība. Jāsakārto ceļi, piemēram silnieku ceļš.
- 532) Nepieciešami uzlabojumi sabiedriskā transporta maršrutos un kursēšanas intensitātē. Nepieciešami vairāk sabiedrību uzrunājoši pasākumi, kuri nav paredzēti tikai bērniem vai ģimenēm ar bērniem. Nepieciešams izveidot sociālo tīklu profilus un komunicēt ar iedzīvotājiem izmantojot šos kanālus.
- 533) Luksafora uzstādīšana, lai būti vieglāk izbraukt uz Vienības gatvi no pārbrauktuves puses virzienā uz Rīgu.
- 534) Centralizētā ūdens un kanalizācijas paplašinājums, luksaforu izslēgšana 21_06 no rīta 535) Ir nepieciešams kāds normāla izmēra krogs, lai jauniešiem ir, kur atpūsties, kā, piemēram, "Ezītis miglā". Jāsakārto, lai ir transports, kas savieno Domi un Mārupes vidusskolu. Jāturpina uzlabot infrastruktūra. Jāizveido vairāk publisko miskastu populārās, sabiedrības apmeklētās vietās (bet tās arī jāapsaimnieko, lai nav tā kā tagad pie Mārupītes - miskastes pilnas, atkritumi ūdenī un visapkārt. + Jāsoda tos, kas piemēsl. Beidzot jāmaina nejēdzīgais atkritumu apsaimniekotājs!
- 536) Mazo ielu apgaismošana asfaltēšana
- 537) Protams sakārtot visus ceļus ne tikai galvenos, kā arī uzlabot soc aprūpi vientuļiem pensionāriem, invalīdiem, kā arī iedzīvotājiem ar kustību traucējumiem, lai tak ģim vai citi med personāls pagastā kaut reizi apmeklētu tiešām slimos pagasta iedzīvotājus - kaut reizi pusgadā - jāpalielina sociālais budžets - tik ma - galv cilvēks nevis veloceliņš un skaisti

nokrāsota visusskola ,kuras absolventi uzreiz pēc skolas pabeigšanas aizlido uz Rietumiem - ko šajā sakarā dara Domes deputāti ??

- 538) Ceļu un pieturvietu sakārtošana Jaunmārupē, daudzdzīvokļu māju pagalmu sakārtošana un attīstība, nodrošināt pārgērbšanās iespējas Jaunmārupes peldvietā
- 539) Meliorācija, kopēja kanalizācija un ūdens, ne tikai atsevišķās ciema daļās
- 540) Bērnu rotaļlaukuma izveide Jaunmārupē. Mazcenu alejas ielas seguma maiņa
- 541) Ceļu remonts
- 542) Sakarot Lielās ielas un Kantora ielas krustojumu, no rīta ilgu laiku nav iespējams uztaisīt pagriezieni pakreisi, kad brauc no Sēliem! Lielo Mārupes bērnu laikumu-ka uz Barona ielas! Vairāk celu gaiejiem un velo
- 543) Jāpaveic novadu apvienošanās reforma tā lai Mārupes novads un tā centrs paliek Mārupē. Jāveicina infrastruktūras attīstība ūdens, kanalizācija, elektroapgāde, gāze, un jāmazina administratīvie šķēršļi, lai uzņēmumiem būtu pietiekoši argumenti investēt vieglās rūpniecības ražošanas uzņēmumu būvē Mārupē!
- 544) Es domāju ka vajag jaunu poliklīniku, kur būtu vairāk ka viens ģimenes ārsts, jo savādāk Tīraines dakterei viss iet kā pa konveijeru un mēdz kaut ko palaist garām..
- 545) Jāīsteno iesāktie plāni attiecībā uz Tīraine ciema uzlabošanu
- 546) Izglītības iestāžu celtiecība, paplašināšana, perosnāla piesaiste. Kanalizācija tur , kur to iedzīvotājiem vajag. Ūdens kvalitāte- ļoti kaļķains ūdens. Mārupes ģimenes ārsti - piesaistīt papildus .
- 547) Izveidot gājēju ietvi no cirkel stacijas pretī Depo pa Pliņciema ielu līdz 7 autobusa galapunktam . Izveidot 7 autobusa galapunktā apļu kustību autotransportam. 7 un 55 maršrutiem - bižāk braukt . Paldies . Ar cieņu Anna
- 548) Ceļu būv, asfaltēšana, asfaltēšanas darbi
- 549) Satiksmes drošības uzlabošana.
- 550) Pašvaldības bērnu dārzos ttūkst vietas. Gājēju ceļi jāierīko vairāk
- 551) Pededzes ielas sakārtošana, lieliski ,ja būtu bērnu/ģimenes atpūtas vietas kā Olaines mežaparks, Jūrmalasmežaparks. Vēlams pa vidu starp Mārupu un Jaunmārupi. Velo celiņi līdz tam. Aktīvās atpūtas laukums ne tikai Gerberu ielā, bet arī otrajā pusē Daugavas ielai. Doktorāta prakses atvēršanas veicināšana.
- 552) Sadarbībā ar Valsts ceļu policiju automašīnu braukšanas ātruma kontrolēšana Kantora ielā.
- 553) Jaunu pašvaldību PII atvēršana, manam bērnam ir 4 gadi, bet viņam joprojām nav pienakusi rindapašvaldības PII, auklīšu un privāto PII nav lēts pakalpojums.
- 554) Ceļu, ietvju, apgaismojuma sakārtošana (vietās, kur tas vēl nav izdarīts). Izglītības (īpaši pirmsskolas) iestāžu vietu paplašināšana. Paplašināt sab.transporta maršrutus.
- 555) Pietrūkst vienota arhitektoniskā redzējuma - jorpojām tiek atļauts būvēt bezgaumīgas celtnes, kas kropļo vidi. Apbuvetajās plāvēs nav atstata vieta koku stādīšanai, ja vien paši īpašnieki to nedara savos zemes gabalos un tad arī kā nu kurš to redz.... Ceļu infrastruktūra ir ļoti vāja - joprojām milzum daudz zemes ceļu/ielu, bez apgaismojuma utt...
- 556) Asfalts un segas Paleju iela. Ludzu!
- 557) Jāturpina rūpēties par bērnu pirmsskolas un skolas izglītību. Jāturpina plānveidā un pārdomāti attīstīt ceļu infrastruktūra. Jāturpina rūpēties par zaļu un tīru vidi.
- 558) Jāuzlabo infrastruktūra, jānodrošina novada iedzīvotājiem droša vide.
- 559) Gājēju un veloceļu infrastruktūras izveide
- 560) Attīstīt mūžizglītību, transporta pakalpojumus.
- 561) Veloceļu tīkla izbūve, savienojot novada ciemus. Skultes ciemam nokļūt uz Mārupes Domi ar velo ir ļoti sarežģīti. Paldies par sakārtoto autoceļu P132 (Mārupe-Jaunmārupe), kaut tas nav Domes pārvaldīts ceļš. Tāpat paldies par ceļiem (2 gab.), kas savieno Stīpnieku ceļu ar Dzirnīku ielu, taču vēl atlicis labiekārtot Stīpnieku ceļ posmā no Mārupes ciema robežas līdz autoceļam P132. Kā arī kritiski pēc gājēju ietves "sauc" Pliņciema iela.
- 562) Sporta centra nodarbību klāstā jāiekļauj ārstnieciskā vingrošana bērniem!!!!

- 563) Jāsakārto gājēju ietves un celiņi un apgaismojums. Velams pa tadu lai var braukt nevis kratīties kapiemēram pa bruģi.
- 564) Jāturpina strādāt pie infrastruktūras un jāiestājas par dabas saudzēšanu!
- 565) Jāuzlabo situācija, lai bērnudārzos nebūtu rindas.
- 566) Jāveicina aktīvā atpūta vietējā dabā, maršruti aktīvai atpūtai, tai skaitā ap lidostu.
- 567) Jāsakārto un jāuzbūvē gājēju un vello celiņi Jaunmārupē, virzienā uz Jūrmalu(savienojot ar izbūvētiem veloceliņiem), Lidostu, Ķekavu. Gājēju pārejas jāievieš. Par sabiedrisko transporta ieviešanu nopietni jāpādomā (bez automašīnas Jaunmārupē dzīvot nav iespējams (tikai eksistēt)...
- 568) 1. Autostāvvietu paplašināšana pie vecajām daudzdzīvokļu mājām. 2. Peldvietu sakārtošana.
3. Videonovērošanas iekārtas uz lielākajiem ceļiem, publiskajiem punktiem vsi krustojumiem (noziedzības apkarošanas nolūkos). 4. Dienvidu tilta turpinājuma izbūve no Tīraines uz lidostu (tas ļoti atvieglotu sastrēgumu Jaunmārupes viaduktā un auto caurplūsmu caur Mārupes ciemu).
- 569) Mārupē ir tikai viena kaut cik lielāka zāle un tā pati tikai Jaunmārupē: mūzikas skolā. Manuprāt Mārupē pietrūkst zāles kultūras pasākumiem: kultūras namā ir ļoti maza, Mārupes nu jau gimnāzijā vispār tikai sportam viss paredzēts, nevis kultūrai; Diemžēl kultūra laikam Mārupē tomēr tikai pēdējā plānā, labi, ka dažādie kolektīvi līmeni "tur", neskatoties uz to, ka par telpām pašvaldība nedomā (ok, varbūt tikai domā, bet nedara).
- 570) Gājēju ceļi, ielu apgaismojums in ceļu segumu noasfaltēšana Bērnu drošību pēc skolas dodoties mājas (satiksme intensitāte katru gadu palielinās)
- 571) Steidzami pirmsskolas celtniecību, paplašināt pamatskolu, lielāku veikalu.
- 572) Nodrošināt pietiekamu bērnu dārzu un skolu skaitu.
- 573) Pašvaldības īres dzīvokļu pieejamība. Trūkst meža parku/taku garu pastaigu iespēja, kur būtu izveidoti celiņi.
- 574) Ūdens kvalitāte. Ūdens spiediens daudzdzīvokļu namos. Mazo ceļu kvalitāte Mārupē
- 575) Jāizbūvē maģistrālās ielas, lai nebrauktu pa dzīvojamām zonām caurbraucošās mašīnas
- 576) Asfaltēt ceļus. uzlabot sabiedriskā transporta biežumu
- 577) Jānodrošina VISIEM Mārupes novada bērniem bērnudārzā vietas. Jāsamazina komunālpakalpojumu cenas. Jāsaremontē ceļi (asfalta segums uz Kārkliņu, Ciņu ielas). Jāizbūvē bērnu rotaļlaukums. Uzbūvēt estrādes vietu, kur organizēt koncertus.
- 578) Vajadzētu atpūtas parku un lielu bērnu rotaļu laukumu, mums ir daudzdzīvokļu māja ar labu rotaļu laukumu, mēs maksājam par uzturēšanu, bet nāc atpūsties un rotaļāties pus pagasts.
- 579) Būtu labi uzcelt sporta kompleksu ar basseini un ar vairākiem trēniņiem un nodarbībām bērniem un pieaugušiem (blakus Mārupes centram). Uzcelt labu lielu polikliniku (doktorats) ar pietiekamu ārstu skaitu. Un labi būtu autobuss kurš labāk apvieno Mārupes rajonus (varbūt ar Ziepniekkalni).
- 580) Atcelt nodokļus vienīgajam mājoklim.
- 581) Jānoasfaltē paleju iela un jāizveido trotuāri un apgaismojums gar paleju ielu un tā apkārtnē.
- 582) Vēl nav viedokļa, kas jāuzlabo, jo par Mārupes novada iedzīvotāju esmu kļuvusi tikai pirms pusgada.
- 583) Luksoforu uzstādīšana uz Lielās un Kantora ielas, kā arī, jau iepriekš minēju, šajā posmā nepieciešamstrotuāra nožogojums!
- 584) Koncentrēties uz labiekārtojuma projektiem visblīvāk apdzīvotajos rajonos.
- 585) Spēt saglabāt un uzlabot vides kvalitāti. Spēt nodrošināt infrastruktūru, izglītības un citu pakalpojumu apjomu un kvalitāti augošajam iedzīvotāju skaitam.
- 586) Atīstīt sporta aktivitātes mūsu bērniem, nodrošināt no Tīraines pamatsskolas velo ceļņus līdz BMX trasei, noasfaltēt ceļus, kur var droši pārvietoties gan mamiņas ar ratiem un bērni ar riteņiem lai mazinātu ceļa satiksmes negadījumus. Ir jāpādomā par ziemas sporta aktivitātēm, piemēram distances slēpošana, lai bērni vairāk pavada laiku laukā nevis sēž telpās pie datoriem utt. Izveidot Vecozolu namos gājēju pārejūvuz pamatsskolas pusi. Atjaunot ceļus pēc bargās ziemas, ir izveidojušas bīstamas bedres. Vajadzētu izveidot sabiedriskā transporta maršrutu no Mārupes uz TC Spici, jo uz doto brīdi lai tiktu ir jābrauc līdz centram un atpakaļ.

- 587) Drošība uz ceļa / krustojumu pārskatāmība. Zaļā struktūra.
- 588) Trotuari , zāles zonas ieverosana. Ambulances paplasināšana. Izglītības kvalitātes uzlabošana
- 589) Darba vietas. Veloceliņu izbūve. Sociālā aprūpe un vide. Sabiedriskā transporta pieejamība vakara vēlajās stundās.
- 590) izglītības pieejamība un kopējā infrastruktūras uzlabošana
- 591) Mārupei var kļūt par progresīvo novadu valsti, ja vien to vadīs cilvēku komanda, kuri nav iesūņojuši pārāk ilgi sēžot pašvaldības amatos.
- 592) Jāpalielina vietu skaits izglītības iestādēs, jāuzlabo ceļu infrastruktūra
- 593) Jāizveido veselības veicināšanas vai ārstniecības iestādi vai vairākas. Gājēju un velo ceļu izveide un apgaismojums. Auto ceļiem jābūt pašvaldības īpašumā. Vienīgajam īpašumam jāatceļ nekustamā īpašuma nodoklis.
- 594) Jāsakopj Jaunmārupes ciemata iekšpagalmus. Regulāri (ne tikai 1x gadā talkā) jākopj dabas parks.
- 595) Sakārtot ceļus un apgaismojumu. Ūdenim likt papildus filtrus pret kaļķakmeni.
- 596) 1) Autostāvvietas paplašinājums; 2) Uz ceļa pie skolas uzstādīt "gulošo policistu". Uzlabot atkritumu izvešanu uz otreizejai parstrādej.
- 597) Čaļas un viņus apgaismojos
- 598) Ceļu infrastruktūras uzlabošana. Grants segumu nomainīt uz asfaltu.
- 599) Kanalizācijas tīklu attīstība, mazo ielu seguma uzlabojums. It īpaši, kur tā nav!

31. Ar ko Jūs lepojaties dzīvojot Mārupes novadā?" (atbilde uz jautājumu nav obligāta)

- 1) Ar zaļo: ar skaistajiem parkiem, dabas takām un cilvēkiem!
- 2) Mārupe ir zaļāka, brīvāka, visas iespējas attīstībai.
- 3) Ir labi dzīvot tik tuvu Pierīgā sakoptā un zaļā vidē!
- 4) Kultūras pasākumi, Izglītības iestādes, sports, sakārtota vide.
- 5) Izglītības iestāžu darbu
- 6) Ar vidusskolu un turpmāko ģimnāziju - labs darbs! Ar pašvaldības policijas paveikto - ir ļoti jūtami uzlabojusies kārtība novadā. Ar sakārtoto infrastruktūru. Ar strauji augošo uzņēmējdarbību - acīmredzot vide ir piemērota un atbalstoša. Ar zaļo vidi - lūgums nezaudēt zaļās zonas un neieplānot apbūvi katrā plāvē vai mežmalā.
- 7) Sakopts un aktīvs novads
- 8) Jo šeit joprojām ir daudz "zaļās teritorijas", kā arī drošības sajūta dzīvojot ģimenēm ar bērniem
- 9) Ar mierīgu un sakārtotu vidi. Ar drošības sajūtu.
- 10) Ar pašvaldības ieinteresētību attīstīt pašvaldību, radīt labvēlīgu vidi biznesiem un ģimenēm
- 11) Mārupes novads kļūst sakārtotāks, tīrāks un ir pieejamas sporta aktivitātes visiem.
- 12) Novads turpina attīstīties, kas ir pozitīvi
- 13) Vide, drošība, labākās skolas un māju sajūta.
- 14) Novads rūpējas par iedzīvotājiem
- 15) Pārsvārā ar visu. Novads aug strauji un varbūt nespēj tikt tam līdzī
- 16) Ar sakoptu vidi, kvalitatīvu izglītības sistemu bērniem, pieejamiem pašvaldību darbiniekiem, kopības sajūtu.
- 17) Grūti pateikt.
- 18) 1) Ar izglītības iestādēm. 2) Sakārtotā vide
- 19) Rīgas tuvumu, kompaktnumu
- 20) Attīstību, izglītības kvalitāti
- 21) Sakopta vide, jauki kaimiņi, laba infrastruktūra un ērts skolas autobuss
- 22) Ar kaimiņiem-ka šeit patiesi dzīvo fantastiski, atvērti un izpalīdzīgi cilvēki!
- 23) Novads strauji aug, piedāvājot labas izglītības iespējas bērniem. Mārupes ir visforšākie kultūras pasākumi

- 24) Rūpes par izglītības iestāžu attīstību. Izbūvētie veloceliņi, kas veicina veselīgu dzīves veidu. Plašais kultūras pasākumu piedāvājums novadā. Uzņēmēju darbības attīstība.
- 25) Ar zāļu vidi apkārt, kas jāsaglabā un jāveicina veidojot parkus un zāļu zonas, apzaļumojojot
- 26) Ar to, ka novads kā vienu no savām prioritātēm ir izvirzījis jaunas ģimenes un bērnus, un tas, kas šis jautājums ir prioritāte, ir ne vien vārdos, bet arī praksē (atbalsts ģimenēm ar bērniem pirmsskolas vecumā, pat ja novads nevar piedāvāt vietu pašvaldības PII, labi nodrošinātas izglītības iestādes, labi un motivēti pedagogi, samērā plašs interešu izglītības piedāvājums, kas tiek līdzfinansēts no pašvaldības).
- 27) Ar to, ka dzīvoju modernā, augošā un ar korupcijas skandāliem neaptraipītā novadā.
- 28) Man šeit patīk 🍷
- 29) Sakoptas pastaigu vietas, labs apzaļumojums, izglītības iespēju pieejamība.
- 30) Ar latviešu valodu, ar godīgiem cilvēkiem
- 31) Lepojos ar to, ka Mārupe rūpējas par saviem iedzīvotājiem.
- 32) Daudz dažādu iespēju sevi pilnveidot un, protams, skolās ļoti labs izglītības līmenis, kā arī daudz pasākumi, kuros izklaidēties vai pavadīt laiku ar ģimeni
- 33) Ar jaukiem cilvēkiem, drošu vidi, labo izglītību.
- 34) Ar labu dzīves kvalitāti
- 35) Mārupes vidusskolā iespēju mācīties
- 36) Ничем!
- 37) Ar bērniem
- 38) Ar sakopto vidi un
- 39) Ar tīrību
- 40) Lepojos ar lielāko sabiedrības daļu, Mārupes nov. pašvaldības darbu kopumā.
- 41) 1. Ka esam lielākais ciems Latvijā! 2. Ka Mārupes vidusskola pierādījusi, ka ir ģimnāzijas statusa vērta. 3. lieliska dislokācijas vieta
- 42) Ar zaļo zonu
- 43) Ar svaigo gaisu, mierīgi dzīvi (klusums un miers) saremontētiem ceļiem, modernu skolu (Mārupes vidusskola)
- 44) Lepojos ar atvērtu novadu, kas vienmēr uzklausa iedzīvotājus un veido sadarbību ar uzņēmumiem, lai kopāpanāktu visiem patīkamu vidi! Ceru, ka tas nekad nebeigsies!
- 45) At pašvaldības atbalstu izglītībai, sportam, ar sakārtotu apkārtējo vidi.
- 46) Ar iedzīvotāju skaita pieaugumu. Ar Daugavas ielas sakārtošanu. Ar gaismas rotājumiem ziemas laikā. Ar kopīgu svētku svinēšanu.
- 47) Esmu no Mārupes! Lieliska vieta kur dzīvot! Ģimene ir laimīga! Mārupe domā par saviem iedzīvotājiem!
- 48) Ar to ka dzīvoju foršā novadā, kur rūpējas par iedzīvotājiem un ir perfekta lokācija - tuvu Rīgai un tajā pašā laikā ir dabas sajūta. Viss vēl ir pietiekami zaļš, zirgi ganās, meža dzīvniekus ik pa laikam var satikt. Ļoti negribētos to zaudēt
- 49) Zaļumiem. Klusumu. Dabu
- 50) Man patīk šeit dzīvot - feina skola un bērnudārzs Zeltriti. Daudz pasākumu, superīgs vasaras kino, sakoptā vide. Man te patīk 🍷🍷
- 51) 1. Velo celiņš labs; 2. Par paldvietu Jaunmārupē, bet žēl, ka Lielā ielā vairs nav iespēja iet peldēt, jo ir uzlikts žogs; 3. Par labu izglītības sistēmu Mārupes vsk. 4. Par skaitu bērnu laukumīņu Gerberu ielā.
- 52) Mārupe aug un attīstās.
- 53) Ar sakoptu vidi un pozitīviem cilvēkiem.
- 54) Ar dabu - pīlēm, zaļo vidi, salīdzinošu klusumu.
- 55) Būt daļai no tā

- 56) Ar tīribu, sakoptām privātmājām un teritorijām. Talantīgiem jauniešiem, progresīvām izglītības iestādēm, Mārupes svētkiem, gadatirdziniem.. vasarā ar kino vakariem :) koncertiem, izrādēm.
- 57) Ar to ka pašvaldībai interesē iedzīvotāju viedoklis un ņem to vērā. Ar kulturas pasākumiem
- 58) Ar kārtību.
- 59) Es lepojos, jo šeit ir manas mājas. Lepojos kad esam tīri un sakopti. Lepjos par to kad saņemtu atbalstu janepieciešams no Marupes domes atbalsta personām. Lepojos, kad visi bērni apmeklē bērnudārza un skolas gaitas un kad ir šāda iespēja pastāv manā novadā. Lepjos kad mēs šķirojam atkritumus un esam zaļo domājoši. Lepojos, kad atbalstam savus kaimiņus draugus un augam lielākā pulkā tieši MĀRUPES novadā.
- 60) Ar to ka dzīvoju un strādāju Mārupes mobadā!
- 61) Ar jaunajām skolām, ar atbalstu pedagogiem, ar atbalstu daudzbērnu ģimenēm, ar lielisko atkritumuizvešanas servisu, ar pašvaldības attieksmi mājas būvniecības laikā, ar zaļo vidi un iespējām pārvietoties ar velosipēdu... utt.
- 62) Visu
- 63) Moderni lauki, tuvu centram, salīdzinoši drošas ielas
- 64) Par vidi, drošību un bērniem daudzo aktivitāšu iespēju. Nav jabrauc uz Rīgu.
- 65) Esmu no Mārupes. Ar to viss ir izteikts. Jūtos labi šeit
- 66) Ar sakārtotu vidi.
- 67) Ātri attīstās, dabai draudzīgs-nodrošina atkritumu šķirošanu, tuvu Rīgai-darba vietai, iesaista un uzklausanovada iedzīvotājus, rīko dažādus pasākumus.
- 68) Dēļ tā, ka Mārupes domes deputāti ilgstoši ignorē un nonivilē Bašēnu ceļa rajonā dzīvojošo iedzīvotāju vajadzību pret elementāriem, cilvēciegiem un veselībai atbilstošiem dzīves apstākļiem, ir ļoti krities patriotisms un lepnums par dzīvošanu Mārupes novadā, diemžēl. Ir absolūti zudusi ticība domes deputātu spējai sakārtot un nodrošināt Mārupes DAŽĀDU rajonu iedzīvotāju normālu dzīves apstākļu nodrošināšanai.
- 69) Sakārtota vide. Cilvēki - uzņēmīgi, talantīgi. Mārupes vidusskola. Kultūras dzīve.
- 70) Ar to, ka šīs ir manas dzimtas mājas! Un ar novada attīstību. Paldies!
- 71) Kopumā, ar labu pārvaldību un to, ka pie mums tomēr cilvēkos ieklausās un problēmas tiek veiksmīgi risinātas.
- 72) Ar to ka ļoti daudz kas jau ir padarīts un kļūst aizvien labāk.
- 73) Ar to, cik zaļš un sakopts ir Mārupes novads salīdzinājumā ar citiem.
- 74) Ar sirdsgudriem ļaudīm, kuri dzīvo par spīti visiem vējiem!
- 75) Ar izglītības iestāžu nodrošinājumu, t.sk., visforšākajām audzinātājām pii Lienīte Pērses ielas filiālē, ar labumedicīnisko pakalpojumu pieejamību, ar skaisto un sakopto apkārtni.
- 76) Ar pašvaldību, kas rūpējas par saviem iedzīvotājiem! Paldies!
- 77) Ar sakoptu vidi.
- 78) Ar sakoptu vidi, laipnājiem cilvēkiem
- 79) Ka dzīvoju Mārupē! Bet laba nekad nav par daudz! Veiksmīgi!:)
- 80) Ar to ka esam zaļš novads un neesam vēl līdz galam urbanizēti
- 81) Stadions, parks kur var ar ratiem pastaigāt, skeit parks, dīķi, strūklaka, poliklīnikā un biotēka
- 82) Sakoptība, visi parki, ietves, ceļu kvalitāte
- 83) Ar kopējo sajūtu - kā laukos, bet zinu, ka 15 min var būt Rīgas centrā. Ar mieru, kas ir šeit. Ar cilvēkiem, kasir pārsvarā atsaucīgi, godīgi, pozitīvi
- 84) Novada attīstība, skaistums, labklājība, daudzās brīvā laika pavadīšanas iespējas, dažādo pakalpojumu nodrošinājums, novada komunikācija ar tā iedzīvotājiem, novada prestižs.
- 85) Dzīvoju Mārupē un strādāju Mārupē! Man patīk šeit dzīvot!
- 86) Lepojos ar to, ka dzīvoju novadā, kas turpina attīstīties, pilnveidojas infrastruktūra, paaugstinās sniegtoizglītības pakalpojumu kvalitāte. Ir sakopta un droša vide.

- 87) Lepojos ar to ka visi dienesti ir pieejami un ir atsaucīgi risinot ķibeles . Varētu pašvaldības policija vairāk patrulēt , jo Mārupes novada apkaime esot parādījusies garnadzi
- 88) Lepojos ar to, ka Mārupes novads ir sakopts un cilvēki ir savstarpēji draudzīgi.
- 89) Izdevīga atrašanās vieta, laba uzņēmējdarbības vide, labas skolas, stadions, sakārtota vide.
- 90) Sakopta vide, pieejami pakalpojumi, ģimenei draudzīga vide
- 91) Dabu, jaukajiem un strādīgajiem cilvēkiem un labo infrastruktūru.
- 92) Ar pašu vietu- te ļoti patīk dzīvot
- 93) Zaļo, kluso vidi un Rīgas tuvumu
- 94) Paldies par Daugavas ielas sakārtošanu! Laba vidusskola. Zaļa un ģimeniska vide tuvu Rīgai.
- 95) Ar visu- ar to, ka šeit dzīvoju.
- 96) Vide, Mārupes vidusskola
- 97) Skaistākais un sakoptākais novads.
- 98) Domes atbalsts pilsetniekiem
- 99) Ar izglītības iestādēm, sakoptu vidi un atvērtiem cilvēkiem.
- 100) Ar klusu vidi, jauniem cilvēkiem apkārt un tuvu Rīgai
- 101) Ar sakoptu vidi, ar pašdarbības kolektīviem, ar izglītības iestāžu izaugsmi, ar pašvaldības vēlmi uzlabot iedzīvotāju dzīves kvalitāti.
- 102) Laba skola, sporta pasākumi, cilvēki.
- 103) Ar sakoptu vidi
- 104) Tās straujo attīstību pēdējos gados
- 105) Ar sporta sasniegumiem bērnu un jauniešu līmenī
- 106) Lepojos, ka neesam Rīgas pašvaldības sastāvdaļa
- 107) Labā vide bērniem.
- 108) Ar cilvēkiem, ar lokalizāciju, skolu un b/d nodrošināšanu. Paldies ar NI nodokļa atlaidi!
- 109) Ar ātro novada attīstību.

Ar jaunajiem pasākumiem, ko novads pedāvā, lai ieinteresēt u novada iedzīvotājus.

- 110) Ar skolām, sporta infrastruktūru (ļoti gaidam pieejamu publisko peldbaseinu), ar vienu no retajām vietām. Latvijā, kur ir pozitīvs iedzīvotāju skaita pieaugums ne tikai dēļ iekšējās migrācijas, bet galvenokārt dēļ dzimstības. Ar lielajiem un veiksmīgajiem uzņēmumiem.
- 111) Ar iespējām aktīvi atpūsties - velobraucieni, skriešanas, orientēšanās. Bez maksas filmu skatīšanās. Bez maksas brīvdabas treniņi. Atjaunotie stadioni. Mārupes vidusskolas paplašināšanās.
- 112) -
- 113) Ar Mārupes vidusskolu, sporta infrastruktūru
- 114) Ar vidi, ar pašvaldības attieksmi pret iedzīvotājiem, izglītību. Ar skolām, skolu un izglītības kvalitāti, ar interešu izglītības nodrošinājumu skolās. To pasākumu kvalitāti, kas notiek. Sporta dzīve. Vajadzētu lielākas labi pieejamas telpas pasākumiem un arī telpas neformāliem pasākumiem un darbiņiem.
- 115) Ir redzams, kā Mārupe rupjas par iedzīvotājiem un gadu gaitā vide uzlabojas
- 116) Drošība! Nav sastopamu personu no kriminālām aprindām un nelabvēlīgām ģimenēm - narkomāni, zagļi (janeņem vērā riteņu zagļus), bomži....
- 117) Labi kaimiņi un skola, dome domā par jauniešu pulciņiem un attīstību.
- 118) Salīdzinoši laba infrastruktūra, ceļu kvalitāte.
- 119) Ar mājīgu un tīru vidi.
- 120) Sakārtota pirmsskolas sistēma, teicamas izglītības iespējas. Īpaši lepojamies ar Mārupes vidusskolu un tās vadību. Prieks par arvien sakārtotākiem ceļiem.
- 121) Mārupes pašvaldība ļoti rūpējas par savu novadu!
- 122) Sakopts, sakārtots novads. Pieejama, sadarbībai atvērta pašvaldība. Novads kas strauji attīstās.
- 123) Drošība, perspektīvs rajons, tuvums Rīgai
- 124) Ar sakoptu infrastruktūru, vidi un mieru.
- 125) Nelepojos

- 126) Ar sakopto vidi, cilvēkiem, uzņēmējiem.
- 127) Ar to, ka es dzīvoju Mārupes novadā kopš dzimšanas un redzu, kā viss ir attīstījies un mēs turpinām to darīt:)
- 128) Ar sakārtotību un to, cik ļoti Mārupes pašvaldība domā par saviem iedzīvotājiem!
- 129) Ar pirmsskolas izglītību iestādēm un vidusskolas sasniegumiem. Vidējās deju kolektīva sasniegumiem.
- 130) Zaļa vide, svaigs gaiss, draudzīgi kaimiņi.
- 131) Kultūra. Draudzīgi ģimenēm ar bērniem izglītības kvalitāte. Draudzīgi cilvēki
- 132) Lauki pilsētā
- 133) Izglītības kvalitāti. Dēls mācās Jaunmārupes pamatskolā, esmu apmierināta un priecīga, kad pārnāca no Baložu vidusskolas.
- 134) Ar to, ka ir sakārtota un iedzīvotājiem pievilcīga vide. Pieejams plašs pakalpojumu klāsts, turklāt kvalitatīvs. Par lieliskiem uzskatu "tradīciju" pasākumus, piemēram, "Esmu mazais Mārupietis" un Mārupes novada Zelta kāzu pāru godināšana.
- 135) Ka novads domā par attīstību un arī to dara. Nodrošina brīvā laika pavadīšanas un aktīvas atpūtas iespējas caur projektiem un atbalsta uzņēmējus.
- 136) Ar dabas teritorijām
- 137) Tīrību, drošību!
- 138) Skaists novads, sakopts. Novadā darbojas vairāki pazīstami uzņēmumi. Pirmā skola, kas pēc neatkarības atjaunošanas uzbūvēta par valsts līdzekļiem.
- 139) Ar novada sakoptību, kultūras pasākumiem, izglītības kvalitāti un pašvaldības atbalstu.
- 140) Par novada pārvaldi es kaunos nevis lepojos. Patīk, ka novadā ir uzņēmīgi cilvēki, kas realizē darbus, kas butu jādara novadam, radot pieejamākas dažādas lietas un vietas. Novada vadība ir aizsēdējusies savos krēslos, jādīd vārds jaunajiem!
- 141) Dzīvojot "laukos", esot ļoti tuvu Rīgai
- 142) Pārsvārā labs ceļu segums (vismaz, kur pati ikdienas pārvietojos).
- 143) Ar Latviskumu!
- 144) notiek attīstība & izaugsme; uzlabojas, tiek sakārtota vide; nav publisku strīdu un skandālu
- 145) Dabas tuvumu
- 146) Ne
- 147) Lepojos ar cilvēkiem, dabu, svaigu gaisu, putnu dziesmām. Pašvaldības atbalstu izglītības jautājumurisināšanā
- 148) Es lepojos, ka Mārupē tiek domāts par jaunajām ģimenēm ar bērniem, ir jūtami infrastruktūras uzlabojumi, tiek piedomāts pie saistošiem kultūras pasākumiem un vides labiekārtošanu, lai varam dzīvot "zaļā" Mārupē! :)
- 149) Miers, klusums, apkārtējā vide, viss sakopts!
- 150) Lauku sajūta tuvu Rīgas centram
- 151) Ar to, ka Mārupe ir ļoti sakopta, prieks, ka ir izveidots veloceliņš Rožu ielā. Prieks, ka Jaunmārupē būs bērnu laukums pie dīķa. Patīk vasaras pasākumi Mārupē, zaļumballes.
- 152) Sakopta vide
- 153) Vide, infrastruktūra, cilvēki
- 154) Ar labiem kaimiņiem, uzņēmīgiem cilvēkiem, uz attīstību tendētu pašvaldību, ieguldījumiem un sasniegumiem izglītības jomā.
- 155) Sakopts un mierīgs
- 156) Ar nepieejamiem komunāliem pakalpojumiem. Ar pagasta priekšsēdētāja korupciju un īpašumpiesavināšanos novadā. Lepojos ar savu ģimeni, savu godīgu attieksmi pret dabu, novadu, darbu.
- 157) Ar zaļu vidi, blakus Jaunmārupes ciemam esošajiem mežiem un purviem, ar sakārtotu un tīru vidi, kas arvien attīstās. 158) Ar cilvēkiem, drošību, vidi.
- 159) Sakopta vide, augsti attīstītas izglītības iestādes!
- 160) Ar Mārupi

- 161) Sakopta vide, laba skola, bd
- 162) Piederības sajūta sakoptam, progresīvam, uz attīstību orientētam novadam. Ērti, elastīgi pieejamīpašvaldības pakalpojumi, salīdzinoši maza birokrātija, personiskā attieksme un ātra dažādu jautājumu risināšana. Pieejamo bērnu izglītības iestāžu kvalitāte. Daudz dažādas sabiedriskās aktivitātes, sporta, kultūras pasākumi. Tiešām lepojamies būdami mārūpieši!
- 163) Pagaidām ne ar ko. Ar to, ka paliku bez bērna piedzimšanas pabalsta.
- 164) Ar sakoptu vidi
- 165) Ar kluso dabu, skolām, bērnu dārziem nu par to kad te ir viss padomāts par cilvēku laņu dzīvošanu.
- 166) Zaļš un sakārtots novads, vēl joprojām latvisks
- 167) Ar kvalitatīvu paveiktu darbu, bet ne vienmēr. Cilvēku sapratni par lietām. Sakoptu vidi, iedzīvotāju iespējām.
- 168) Ar sakārtotu, tīru vidi. Dabas pieejamību. Nepārtraukta attīstība visās jomās!
- 169) Lidosta tuvu, Rīgā tuvu, Jūrmala blakus. Lepojamies ar hokejistiem - mazie ļoti labi spēlē, lepojamies, ka ir sava ledus halle un nav jāved bērni uz Piņķiem sportot hokejā.
- 170) Ar svaigu gaisu.
- 171) Ar ģimeņu skaitu un bērniem labvēlīgu vidi. Aktīviem un motivētiem līdzcīvēkiem. Mārūpes valsts ģimnāzijas statusa iegūšanu. Pasākumiem svētkos ģimenēm un bērniem - izcila kvalitāte un pieaicinātie mākslinieki. Novada administrācijas komunikāciju internetā
- 172) Gudri cīvēki, Rīgas tuvums, visnotaļ kvalitatīva dzīves telpa.
- 173) Ar skaisto dabu
- 174) ar sakoptu vidi un labiem kaimiņiem
- 175) Neko. Mākslīgi izveidots novads, kur visi no Latvijas malu malām sabraukuši :)
- 176) Ar tās iedzīvotājiem, dabu
- 177) Ar to, ka esam neliels (teritorija nav pārāk plaša, ar kuru mēs pašu spēkiem nevarētu tikt galā), jauns (iedzīvotāju sastāva ziņā), aktīvs, zaļš, sakopts, strauji augošs novads. Esam stratēģiski labā vietā, jau ar gana labu infrastruktūru un jauniem, izglītotiem, moderniem, prasīgiem iedzīvotājiem. Noteikti lepojos ar to, ka mūsu novadā ir Latvijā vienīgā starptautiskā lidosta un pie mums aug slavenie gurķi un tomāti.
- 178) Ar skolu nodrošinājumu
- 179) Ar pašu novadu un tā sakārtotību.
- 180) Strauji augošs novads, daudz labu kultūras pasākumu un pasākumu ģimenēm. Ģimenēm draudzīgs novads
- 181) Ar aktīviem cīvēkiem, jaunām, kuplām ģimenēm. Zaļu un puslīdz sakārtotu vidi.
- 182) Ar to, ka esmu Mārūpes pamatiedzīvotājs ar 40 gadus ilgu mārūpieša pieredzi. Ar tiem mārūpiešiem, ar kuriem kopā šo laiku nogriezni esmu mērojis.
- 183) Ar ļoti labu pašvaldību, daudz doma par bezmaksas kultūras pasākumiem!!!
- 184) Sakārtota vide.
- 185) Ar labu skolu (Jaunmārūpes pamatskola), sakoptiem stadioniem, parkiem, iespēju daudzbērnu ģimenēm laist bērnus sportā un mūzikas skolā bez līdzmaksājuma, Mārūpes uzņēmējiem.
- 186) Sakopta un mierīga dzīves vide
- 187) Ar dabu, novada "zaļumu". Lai gan sakarā ar intensīvo būvniecību, tas drīz vairs nebūs.
- 188) Lepojos ar "latviskumu", ar gaisu, ar zaļo teritoriju, ar iespēju pie mājām sēņot, ogas lasīt slēpot, skriet, peldēt.
- 189) Dzīves kvalitāte, sabiedrība.
- 190) Ar jaunajām skolām un stadioniem, kā arī brīvpieejas sporta laukumiem.
- 191) Mārūpes novads skaitās bagāts novads
- 192) Ar sakārtoto vidi, kurā arvien tiek veikti uzlabojumi.
- 193) Ar to, ka tika sataisīta Daugavas iela - par to milzīgs paldies! Un ļoti liels prieks par Rožu ielas asfaltēšanu izveidoto velo/ gājēju celiņu, kurš ir apgaismots!!!
- 194) Ar Daugavas ielu :)
- 195) pats esmu no Mārūpes

- 196) Ar savu kaķi
- 197) Ar sakoptu vidi, atsaucīgu pašvaldību.
- 198) Mana dzimtā puse.... bērniņas atmiņas.... patīk ka pēdējos gados ir ļoti aktīvi sākuši darboties vides uzlabošanai, sabiedrisko pasākumu organizēšanā
- 199) Diemžēl tās nav lietas ko Mārupes novada dome vai tās darbinieki būtu snieguši.
- 200) Ar dabu,klusumu,tīrību un infrastruktūru (izņemot Mežklanu ielu).
- 201) Ar augstu līmeni dažādās jomās, ar izciliem sasniegumiem gan novada, gan valsts mērogā
- 202) Sakārtota vide, pakalpojumu pieejamība.
- 203) Ar ģimeni
- 204) Daba, sakoptība
- 205) Ja godīgi, tad šobrīd tā īsti nav ar ko lepoties.
- 206) Ar Jaunmārupes pamatskolu; par tīru vidi; par to,ka esmu jaunizveidotā tautisko deju kolektīva dalībniece
- 207) Ar sakārtotu un mierīgu vidi.
- 208) Novads ar augstāko dzimstību un labu attieksmi pret saviem iedzīvotājiem.
- 209) Ieviest luksforus,piem, Lielās un Kantora ielas krustojumā, kā arī jaunus gājēju celiņus
- 210) Sakoptu vidi. Kultūras pasākumiem. Izglītības kvalitāti un mūsdienīgas izglītības iestādes.
- 211) Sakopta vide. Pašvaldības atbalsts daudz bērnu ģimenēm.
- 212) Ar sakoptu vidi, aktīvu kultūras dzīvi.
- 213) Ar to ka dzīvoju sakoptā un attīstītā novadā.
- 214) Ar sakārtotu vidi, dabu, tīrību, ar izglītības, interešu nodrošinājumu, ar iespēju šķirot atkritumus, ar to, ka šeit pašvaldība rūpējas un domā par savu iedzīvotāju. Man ļoti patīk dzīvot Mārupē un visiem iesaku. Man grūti nosaukt kādu lietu, kas būtu šeit zemā līmenī. Paldies par darbu, ko veicat.
- 215) Lepojos par tīru un sakoptu vidi, par attīstību.
- 216) Ar Mazcenas bibliotēku, ar Jaunmārupes pamatcolas brīnišķīgiem skolotājiem, ar savas dzimtas skaistozemi un ar to, ka varam atļauties kā daudz bērnu ģimene nomaksāt NĪN ar 90%atl., ar cilvēkiem, kas tāpat kā mēs ar patriotismu savu novadu ceļam domās un citu acīs!
- 217) Ar skaistu, sakoptu un cilvēci drošu vidi. Ar pretimnākošiem un izpalīdzīgiem iedzīvotājiem!
- 218) Lepojos ar klusumu,mieru un zālo apkārtni!
- 219) Drošību, klusumu, ceļu infrastruktūras kvalitāti, izglītības iestāžu pieejamību un infrastruktūru, "zaļo"domāšanu, ka lielākoties, lai saņemtu dažādus pakalpojumus (iepirkšanās, skaistumkopšana, izglītība) nav nepieciešams doties uz Rīgu (taču būtu jāattīsta ārstniecības iestāžu nodrošinājums novadā).
- 220) Neizcirstiem mežiem.
- 221) Novadā ir labi skolotāji
- 222) Lepojos kad esmu Mārupietis kopš dzimšanas
- 223) Ka viss ir daudz maz sakārtots,tīrs un kluss. Diezgan plasa sporta un kultūras piedāvājums
- 224) Skaistu vidi!
- 225) Ar visu, nevaru iedomāties savu dzīvi ārpus Mārupes novada. Viss vairāk lepojos ar to ka novads ir tīrs un sakopts un mājīguma sajūtu jau iebraucot Mārupē.
- 226) Ar novada attīstības ātrumu
- 227) Cilvēkiem, dabu, sakoptību. vēlētos peldbaseinu
- 228) Sakopts pagasts, dažādi kultūras pasākumi, kvalitatīvi pašdarbības kolektīvi un izglītība. Lepojos, ka mūsuģimene ir mārupieši jau pārsimts gadus
- 229) Ka dzīvoju Mārupē!
- 230) Ar laukiem
- 231) Labas skolas, droša vide
- 232) Sakopts novads. Bērnu darza celtniecība
- 233) ar izaugsmi
- 234) Ar dabu, ko ir saglabājuši vecie Mārupes iedzīvotāji

- 235) Laba atrašanas vieta, sakopta vide, infrastruktūras attīstība, bērnu laukumi.
- 236) Ar draudzīgo attieksmi pret ģimenēm
- 237) Ar novada sakoptību, attīstību, lidostas tuvumu, ērtu nokļūšanu līdz jūrai, ar labām izglītības iestādēm, arburvīgiem ciemiem un īpaši Jaunmārupi, ar futbola laukumu (vajadzētu arī basketbola infrastruktūru blakus). Trūkst ietilpīgāks kultūras nams un pašiem sava baznīca.
- 238) Ar pašu Marupi!!!
- 239) Sakoptu vidi. Vasaras pasākumiem Domes skvēriņā, tirdziņiem.
- 240) ???
- 241) Ar kvalitāti
- 242) Ar labiem un atsaucīgiem cilvēkiem!
- 243) Ar iespēju dzīvot tuvāk dabai un iedzīvotāju informēšana par notiekošo pašvaldībā.
- 244) Patīkami redzēt, ka novads attīstas.
- 245) Salīdzinājuma ar citiem novadiem, manuprāt, Mārupe ir viena no administratīvi sakārtotākajiem novadiem Latvijā.
- 246) Klusumu, sakārtotību, tīrību
- 247) Latvisks un pa lielam uz iedzīvotāju orientēts.
- 248) Ar labiem pašvaldības pakalpojumiem un atbalstošu kopienu.
- 249) Ar drošu vidi, plašām iespējām neizbraucot no Mārupes novada - sports, atpūta, izklaide, izglītība, iepirkšanās, u.c.
- 250) Ar kaimiņiem
- 251) Dzīve pie dabas
- 252) Ar skaistu, sakoptu vietu, kas atrodas tuvu galvaspilsētai
- 253) Par vidi un draudzību.
- 254) Ar cilvēkiem
- 255) Ar Zanes Zitmanes ārsta privātpraksi. Restorānu līmeni. Skolotāju profesionālo pieeju pamatskolā.
- 256) Patīk, ka šeit dzīvo daudz ģimenes ar bērniem, notiek pasākumi, attīsta skolas utt.
- 257) Vides sakārtotība, kultūras pasākumi
- 258) Ar iedzīvotāju aktivitāti un savstarpējo lojalitāti.
- 259) Lokācijas vietu
- 260) Tīra vide. Pagaidām ir balansēta dabas un dzīvojamo zonu platības. Nav pilsētas kņadas, bet ir pieejams viss nepieciešamais ikdienai.
- 261) Prestižs rajons
- 262) Vairs ne ar ko. Nepatīk, ka atļāva būvēt daudzdzīvokļu mājas. Ielu infrastruktūra tam nav gatava un plānojums nepārdomāts.
- 263) Novads ir draudzīgs ģimenēm ar bērniem, daudz bērnu ģimenēm. Lieliski pasākumi Jaunmārupē. Ciems kļūst sakoptāks un skaistāks! Bibliotēka Jaunmārupē. Entuziastiskais Jaunmārupes Dienas centra vadītājs G. Vācietis. Laba Jaunmārupes pamatskola un tās vadība. Tehniskais nodrošinājums. Iespējas bērniem! Lepojos, ka man laimējies dzīvot Jaunmārupē!
- 264) Esmu Mārupei piederīga tāpēc priecājos, ka dzīvoju šeit. Talkas, koncerti, kopēji svētki un sporta aktivitātēs aļiedē mārūpiešus! Jauki, ka Mārupe ir sakopta, tiek padomāts lai apļautas ceļu malas, iestādītas puķes, gaumīgi soliņi. forši brīvdabas pasākumi ģimenēm!
- 265) Ar sakārtotu vidi, par kolosāli sataisīto Daugavas ielu. Par atpūtas vietām.
- 266) Ar infrastruktūru un daudzajiem uzņēmējiem.
- 267) Ar svaigu gaisu, zaļumu apkārt, ar to, ka šeit jūtamies kā laukos, redzam pļavās stirnas un zaķus! Arcilvēkiem- enerģiskiem radošiem, jaunām un kuplām ģimenēm. Ar to, ka Mārupes vadībai rūp cilvēks un tiek padomāts gan par jaunu, gan vecu!
- 268) Ka notiek pastāvīga attīstība, uzlabojumi. Ar cilvēkiem.
- 269) Lepojos ar dzīves kvalitāti novadā, ar to, ka pārsvarā iedzīvotāji ir novada patrioti. Uzskatu, ka pašvaldība strādā ļoti labi. Lepojos ar iedzīvotājiem pieejamās vides, infrastruktūras un pakalpojumu daudzveidību un kvalitāti.
- 270) Ar sakārtotu, drošu vidi. Gudriem iedzīvotājiem.

- 271) Ar sakoptu vidi, tradīcijām, spēcīgiem zīmoliem (gurķi, lidosta) un intelligentiem kaimiņiem
- 272) Ar sakoptu vidi, ar mežu blakus savām mājām, ko novērtē ļoti daudzi mārūpiešiem, lepojos ar to, ka varjust, ka Mārūpē domā par pašiem mazākajiem - ir jauns bērnudārzs, daudzi skaisti rotaļu laukumi.
- 273) Svaigu gaisu, parku uzreiz izejot ārā pa durvīm, novadā dzīvojošo sabiedrību un kārtību.
- 274) Ar to, ka dzīvoju Mārūpes novadā! Sakopta vide, sakārtota izglītības pieejamība bērniem.
- 275) Ar izglītības iestādēm.
- 276) Jutos ka majas. Paldies par digstosajam tulpeem un dekorācijām un zalamu.
- 277) Zaļš un kluss rajons, labi kaimiņi, tuvu Jūrmalai, centram, lidostai. Attīstīts rajons, ir sporta klubi, kafejnīcas, veikali. Cilvēki dzīvo ar augstu kultūru.
- 278) Patīkama vide, kur dzīvot, jo var redzēt, ka pašvaldība prot apgūt finanšu līdzekļus un lietderīgi tos cenšas izmantot, lai arvien vairāk piesaistītu cilvēkus ar vidējiem un virs vidējiem ienākumiem pārcelties uz Mārūpi
- 279) Ar to ka Mārūpe ir vieta kur veidot ģimeni un audzināt bērnus
- 280) Vide ir sakārtota un droša, var redzēt un just, ka nepārtraukti tiek domāts par iedzīvotāju, ģimeņlabojumiem, uzlabošanu!
- 281) Ar korķiem! Ārā no Mārūpes no rītiem neaizbraukt!
- 282) Ar to, ka te dzīvo lielākoties gados jauni iedzīvotāji, ar to ka augsta dzimstība, droša vide
- 283) Ka jūtam, par mums domā!
- 284) Ar sakoptu vidi! Ar bezmaksas pasākumiem bērniem! Ar burvīgām dekorācijām uz Ziemassvētkiem! Ar kolosākiem novada iedzīvotājiem!
- 285) Aktīva vide
- 286) Ar novada latviskumu, kvalitāti, attīstību, dzīves līmeņa kvalitāti, perspektīvu.
- 287) Ar vidi, attīstību, ceļiem.
- 288) Latvīšs, zaļš, sakopts novads, bet jāstrādā pie automašīnu plūsmas mazināšanas un satiksmes drošības uzlabošanas. Baseinu ļoti vajadzētu.
- 289) Lepojos, ka ir Mārūpei sava valsts ģimnāzija
- 290) Sakoptu vidi, izglītību
- 291) Apkārtnējiem cilvēkiem, 'zaļo' domāšanas veidu.
- 292) 1) Ar sakoptu un tīru vidi; 2) Ar pārdomātu infrastruktūru; 3) Ar pašvaldības administrācijas un iestāžu pieejamību un atvērtību iedzīvotājiem.
- 293) Mierīgs un kluss novads, tuvu dabai
- 294) Ar vidi.
- 295) Ka šeit dzīvo visa mana ģimene un ir nodrošināta ar darbu.
- 296) Patīk Rīgas tuvums, esmu atradis te savu mājvietu...un ceru ka kāds planotājs te visu nesačakarēs! viss ir jāuzlabo ievērojot labākās plānošanas tradīcijas --lai ir mierīgi,,skaisti, kur pastaigāt, kur apsēsties...nelielas kafejnīcas...netikai centrā .
- 297) Lepojos, ka novads ir progresīvs un virzīts uz attīstību, lepojos, ka tiek būvēti bērnudārzi un modernizētasskolas. Lepojos, ka novadā ir un tiek veicināta uzņēmējdarbība. Lepojos, ka novads ir zaļš un brīvās dabas aktivitātes tiek veicinātas.
- 298) Ar kārtību , klusumu, vairāku interešu , sporta pasākumu organizēšanu.
- 299) Optimāls novada ģeogrāfiskais izvietojums - blakus Rīgai, līdz lidostai dažas minūtes, tepat aiz stūra Jūrmala, bet apgriežoties jau esi iekšā mežā. Lepojos ar sakārtojo ceļu no Mārūpes līdz Jaunmārūpei. Ļoti patīk sakoptais Mārūpes centrs. Lieliskais velosliņš. Tā turpināk.
- 300) Lepojos, ka bērni uzaug vidē, kas tiek sakārtota un attīstīta.
- 301) Ar sakoptu infrastruktūru
- 302) Tīrs gaiss, sakopta vide un dabas klātbūtne kā laukos, bet esot rokas attālumā no Rīgas.
- 303) ar to, ka Mārūpes prioritāte ir sakārtot izglītības, kultūras un vides jautājumus, tas arī labi izdodas, un citējāturpina darbs šajā virzienā, kā arī citos virzienos, kas svarīgi Mārūpes iedzīvotājiem kopumā
- 304) At ilggadīgo Domes priekšsekdētāju

- 305) Ar to, ka cilvēki šeit ir godīgi un kārtīgi un saudzē savu apkārtni. Lepojos arī ar to, ka esam viens nopāris novadiem, kura iedzīvotāju skaits stabili pieaug.
- 306) Centrālās ielas labā kvalitātē.
- 307) Ar dzīves kvalitāti un pieejamajiem pakalpojumiem.
- 308) Ar to kam pieder divu ielu ceļa posmi, jā, braucamā daļa par ko es maksāju vēl NĪN, un sakopju pēc Mārupes iedzīvotājiem.
- 309) Ar cilvēkiem, daudzpusīgajām kultūras aktivitātēm, iespējām, vietu - tās ģeogrāfisko novietojumu
- 310) Ka paliku par mārupieti 😊
- 311) Vairs ne ar ko. Lepojāties pēdējoreiz 20 gadus atpakaļ, kad vēl bija labā vecā Mārupe
- 312) Ar sakoptu pagastu. Ar Mārupes vidusskolu. Ar bērnudārziem. Ar kultūras namu.
- 313) Ar sakārtotu vidi, dažādiem, kultūras un sporta bezmaksas pasākumiem ģimenēm. Izglītības iespējām. Mārupē aktīvitātēm. Foršiem kaimiņiem!
- 314) Jārūpējas ne tikai par Mārupi/Mārupes centru, bet arī par pērējiem novada centriem. Ar dabu, kas ir apkārt - brīvi pieejami parki, meži, ūdens vietas. Ar kultūras un tūrisma pasākumiem, kas tiek piedāvāti iedzīvotājiem :) Brīvdabas kino, koncerti un pārgājieni ir vieni no mūsu ģimenes gaidītākajiem pasākumiem. Kā arī paldies par bezmaksas sporta nodarbībām, gan telpās, gan ārā.
- 315) Sakopta vide
- 316) Ar sociālajām garantijām
- 317) Ar bērnu dārzu, skolu, jo bērni var tos apmeklēt, esmu lepna par to ka skola un bērnu dārzs atrodas tuvu.
- 318) Ar interešu izglītības iespējām pirmskolas bērniem
- 319) Ar sakārtotu, iedzīvotājiem drošu un draudzīgu vidi, rūpēm par jauno paaudzi, iespēju darboties pašdarbības kolektīvos.
- 320) Sabalansēta vide, labi dzīvošanas, atpūtas apstākļi
- 321) Pašdārzeņu investē un attīsta novadu, kopj to, rūpējas par izglītības kvalitāti.
- 322) Lepojos ar Mārupes sakoptību (vismaz Mārupes ciema). Sakoptību raksturo arī katra iedzīvotāja, uzņēmējaieliktais darbs savas sētas un apkārtnes sakopšanā. Par to nav atbildīga tikai novada administrācija, bet katrs tās iedzīvotājs. Prieks, ka Mārupē dzīvo reāli domājoši uzņēmēji, kuri pamazām apzinās iedzīvotāju vēlmes un pieprasījumu. Augstu vērtēju kultūras pasākumu piedāvāto dažādību un iespējas tos apmeklēt. Pēdējos gados arī lepnus, ka tiek vairāk sakārtota infrastruktūra, un tās pieejamība iedzīvotājiem.
- 323) Ar aktīvu pašvaldību visās jomās, īpaši izglītības jomā.
- 324) Ar sakoptu, zaļu vidi un kultūrāiem, draudzīgiem cilvēkiem. Labas izglītības iestādes - vidusskola, bērnudārzs "Lienīte", mūzikas un mākslas skola...visiem mani trim bērniem ir bijuši forši pedagogi šajās mācību iestādēs.
- 325) sakārtotība
- 326) Ar pieejamās izglītības kvalitāti, sakoptu, zaļu vidi.
- 327) Ar to, ka esmu mārupietis!
- 328) Lepojos ar vides kvalitāti un tīru gaisu. Novada administrācija arī ir OK.
- 329) Ar svaigu gaisu pie lielpilsētas, ar labu izglītības līmeni un labu dzīves līmeni.
- 330) Te ir skaista, sakopta vide. Viss aug, attīstās un ir jūtams, ka mājā dzīvība.
- 331) Par sakoptu vidi, kultūras pasākumiem.
- 332) Ar sakoptu vidi un attīstību
- 333) Lepojos ar to, ka paaudžu paaudzēs te dzīvojam un gribētu, lai mani pēcteči arī ar prieku un lepnumu tedzīvotu.
- 334) Būvvalde atsaucīga, laba skola, Rožu ielas velosliņš, daudz aktivitātes no pašvaldības.
- 335) Ar dzīves kvalitāti.
- 336) Jauks novads
- 337) Pa lielam viau
- 338) Ar novadu

- 339) Mārupes novadā ir daudz ar ko lepoties. 😊 Izglītības iestādes ir daudz un pietiekami kvalitatīvas. Arī sportošanas iespējas ir labas un sakopta vide. Noteikti lepojos ar bibliotēku, un prieks par pasākumiem, kas tur tiek rīkoti.
- 340) Ka esam lielākā, bagātākā, un bērnu dzimstošākā pašvaldība Latvijā.
- 341) Nav par ko lepoties
- 342) Ar
- 343) Ar to, ka esam "jaunākais" novads, citu neko nevarēju izdomāt. Agrāk, ka mēs bijām tādi zaļāki, bet tasdiemžēl mainās.
- 344) Ja!
- 345) Ar sakoptu vidi!
- 346) Ar to, ka visa ģimene dzīvo Mārupes novadā
- 347) Vide un dzīves kvalitāte
- 348) Ar bērnu sasniegumiem mācībās un skolu kvalitāti. Gribētu lepoties ar pagasta un domes vadību, bet turstrādājošie domā tikai par sevi un dažādus jautājumus risina pēc tāsdienas garastāvokļa un pazīšanās pakāpes. Vēlētos, lai pret visiem, kuri vērsās pašvaldībā ar kādu jautājumu, attieksme būtu vienlīdzīga un jautājumi tiktu izsatīti un lemti pēc likuma normā, nevis katram darbiniekam, katrā gadījumā lemt, kā pašam patīk vai kā pats interpretē.
- 349) Ar vides sakoptību, izglītību, materiālo nodrošinājumu, novada domes atsaucību.
- 350) Izglītība
- 351) Ar foršajiem iedzīvotājiem
- 352) mierīgs privātmāju ciemats
- 353) Sakopts novads, progresīvs- redzami regulāri uzlabojumi infrastruktūrā, pakalpojumos.
- 354) Ar labu izglītības sistēmu, pasākumiem, zaļajām zonām, sakoptu vidi.
- 355) sakoptu, pārdomātu vidi!
- 356) Ar to, ka Mārupē ir viens no augstākajiem iedzīvotāju pieaugumiem Latvijā, kas ir pretēji kopējai tendencei.
- 357) Sakārtota vide, daudzpusīga kultūras programma.
- 358) Ar sakoptu vidi, lauku sajūtu, svaigu gaisu. Lepojos ar daudzajiem iedzīvotājiem pieejamajiem bezmaksas kultūras pasākumiem, kas tiek veidoti nevis lai nopelnītu bet saliedētu Mārupes iedzīvotājus. Lepojos, ka tiek domāts par iedzīvotājiem un par to, ka Mārupes dome ir atsaucīga uz iedzīvotāju saucieniem.
- 359) Ar savu ģimeni!
- 360) Sakopta vide, Izglītības iestāžu pieejamība novadā, sportošanas iespējas jauniešiem.
- 361) Mārupe ir labākais novads, kur var dzīvot! Un tas ir pateicoties Mārupes novada domei un saistītā pašvaldības iestādēm. Ir sajūta, ka par mums - iedzīvotājiem - rūpējas.
- 362) Ar to, ka esmu Latvijas patriots un dzīvoju visus šos gadus Mārupes novadā. Sakopta vide, daba, golfa laukums Viesturi. Domāju par to iedzīvotājiem, atbalsts izglītībā.
- 363) "tik cik mēs maksājam par komunālajiem pakalpojumiem" :((((Tīra mēs dzīvojam ka tukšā vietā Mārupes novada.
- 364) Ar iedzīvotājiem, kas ir aktīvi un laipni
- 365) Ar vides pieejamību, zaļo zonu izglītības sistēmu
- 366) Ar to, ka iedzīvotāju labā jau kaut kas arī tiek darīts, skolas paplašinātas, bērnudārzi jauni būvēti, kultūrasizklaides pasākumi tiek veidoti.
- 367) grūti atbildēt -jāpadomā.
- 368) Ar labiem ceļiem
- 369) Sakoptu un mājīgu vidi un attīstītu infrastruktūru
- 370) Par to, kad tiek domāts par jauniešiem !
- 371) Ar svaigu gaisu, brīnišķīgu dabu, jaukiem iedzīvotājiem.
- 372) Sakopta, joprojām latviska vide, laba infrastuktūra.
- 373) Sakopts, zaļš novads, tuvu Rīgai.

- 374) Attīstību
- 375) Skaista vieta
- 376) Esam ārpus Rīgas, ir lielveikali, ar noasfaltēt Lielo ielu, ar tīru apkārtni, ar svētku noformējumu.
- 377) Ar kartību & drosību
- 378) Ar to ka apkārt ir tik daudz mežu, un zaļās zonas!
- 379) Tīrība.
- 380) Ar sakoptu vidi, ar izglītības iestāžu pieejamību, ar pašvaldības sniegtajiem pabalstiem, atvieglojumiem.
- 381) Novads ir sakopts, atbalsta savas izglītības iestādes un interešu izglītības pulciņus.
- 382) Ar jaukiem kaimiņiem.
- 383) Lieliski kultūras pasākumi, pasdarbības kokektivi. Arī diezgan aktīva sporta dzīve. Pedeja laika uzlabojasceļu tikls.
- 384) ar to, ka šeit dzīvoju un patīk šis novads.
- 385) Ar to, ka tiek ļoti domāts par jaunajam ģimenem ar bērniem, lai viss nepieciešamais tiktu nodrošināts, gan izglītībai, gan arpus aktivitātem
- 386) Izglītības kvalitāti (MVS). Gaisa kvalitāti un vides zaļumu (tik tuvu Rīgai). Mārupieši deju kolektīva panākumiem, ChillOut deju studiju. Lielām un stiprām ģimenēm. Jauniem, enerģiskiem un pozitīviem uzņēmējiem. Pašvaldības atbalstu daudz bērnu ģimenēm. Iniciatīvas bagātiem iedzīvotājiem. Novada pašvaldības attieksmi pret bērniem un izglītību 387) Ar to ka visi iedzīvotāji ir draudzīgi un atbalsta viens otru.
- 388) Ar sakoptu vidi, tīru gaisu!
- 389) Lepojos, ka dzīvoju Mārupes novadā :) Prieks, ka pašvaldība sniedz pieklājīgu līdzfinansējumu privātajos bērnudārzos.
- 390) Lepojos ar to ka dzīvoju Mārupē, patīk sakārtotā vide, lai gan daudz ir lietas ko var attīstīt un uzlabot, bet isajūta, ka šeit tiek domāts par iedzīvotājiem, izglītību, bērniem, senioriem, tiek attīstīta infrastruktūra, Vēl no iepriekšējā jautājuma, aizmirsu piebilst, ka būtu ļoti priecīgi par iespēju peldēt paši savā baseinā, un varbūt būtu iespēja izskatīt kādas atlaides Mārupes iedzīvotājiem izmantojot ledushalles slidotavu.
- 391) Vide. Mežs. Rekreācija. Latviskums
- 392) Mūsu novads ir ļoti tīrs, te dzīvo jauki, sirsnīgi cilvēki, vadība ieklausās iedzīvotāju vajadzībās, ar katrugadu uzlabojas apkārtējā vide.
- 393) ģimeni
- 394) Ar Mārupes pamatskolu
- 395) Patīk skats pa logu. Miers.
- 396) Rūpes par vidi, vēlme uzlabot iedzīvotāju apstākļus un viedokļa uzklauššana.
- 397) Dzīvojam šeit piecās paaudzēs!!!
- 398) ar to ka te ir forši
- 399) Ar visu! Mārupe ir labākā dzīvesvieta visā pasaulē! (Ar pamatojumu, ka ceļots un redzēts ir ļoti daudz, bet negribētos dzīvot it nevienā citā pasaules malā, kā vien Mārupē). Rīgas tuvums un dabas klātesamība. Attīstība, sakārtotība, izaugsme. Senā vēsturē senču izvēlēta dzīvesvieta, tiešie tāpēc tik mīļa un īpaša.
- 400) Es lepojos ar sakārtotu vidi, atjaunotām ielām un apgaismojumu, ar skolu tīkla paplašināšanos, bērnu dārzubūvniecību.
- 401) Sakoptākais un Zaļākais novads
- 402) Dome iztiek bez skandāliem, kā tas ir citās pašvaldībās. Domes darbs ir pamanāms un tas ir vērsts uz attīstību.
- 403) Sakopta, apzaļumota, droša vide.
- 404) To ka šeit ir daudz sporta vietas kur sportot
- 405) Tiek nodrošināta laba izglītība, plaša kultūras programma, aizvien vairāk tiek sakopta vide.
- 406) Ar ciema sajūtu! Laba komunikācija, labs atbalsts dažādās sfērās, patīkami cilvēki, rūpes par jaunajām ģimenēm

- 407) Ar to , ka dzīvoju kopš dzimšanas, esmu Krustmātes Lienītes bērns, pirmais bērnu dārza , tagad Lienīte,izlaidums, mācījos Mārupes vidusskolā. Esam zaļi , bet tuvu Rīgai. Arī apmaiņas
- 408) skolniekiem no dažādām valstīm patīk Mārupe. Pēc daudziem gadiem atgriežoties šie jaunieši ievēro, ka Mārupe kļūst arvien sakoptāka un skaistāka.
- 409) Aa attīstību.
- 409) +/- sakopta vide un nav bomžu.
- 410) Jūtos droši
- 411) Ar infrastruktūru, skolu pieejamību
- 412) Lielisks novads! Man te patīk! Sakops!
- 413) No dzimšanas esmu Mārupes iedzīvotājs un patriots.
- 414) Ar sakopto vidi un infrastruktūru.
- 415) Droša un sakārtota vide, skaista un kopta teritorija
- 416) Sakārtoto vidi un iedzīvotāju kultūru
- 417) Paldies Mārupes Domei par atbalstu bērnu interešu izglībā un sportā!
- 418) Ar izglītības sistēmas struktūras nodrošinājumu un vides sakārtošanu.
- 419) Ar sakārtoto vidi, modernajām mācību iestādēm, aktīvo kultūras dzīvi.
- 420) Patiesībā es nedzīvoju šajā novadā, es šeit strādāju. Taču vēlos savu dzīvi redzēt šeit. Ir ļoti daudz labu lietšeit - attieksme pret cilvēku un sekmīgie mēģinājumi saprast ko viņam vajag.
- 421) Ar to , kā tas ir vislabākais, visskaistākais novads Latvijā.
- 422) Cilvēkiem
- 423) Ļoti mierīga vide, izpalīdzīgi cilvēki, cilvēki paši organizē talkas vides sakopšanai.
- 424) Ar sakoptu apkārtni, kas rada patīkamu atmosfēru gan mums kā iedzīvotājiem, gan citiem iebraucot Mārupē.
- 425) Lepojos ar sakopto mežu un apkārtni, ar salīdzinoši augsto drošības līmeni.
- 426) Vairs ne ar ko. Tikai ar nodokļu par īpašumu atlaidēm
- 427) Mārupes prestižs. Cerams tas tiks saglabāts neļaujot to pārpludināt ar lielveikaliem.
- 428) Ar sakoptu un latvisku vidi
- 429) Man šeit patīk, ar to, ka Mārupe aug un attīstās.
- 430) Ar mežu un dabas parku Jaunmārupē, ar mājīgo ciematu un labiem kaimiņiem.
- 431) apkārtējas vides tirība
- 432) Sakopta vide, jauki cilvēki, labas izglītības iespējas. Novads attīstās un tiek kopumā labi pārvaldīts.
- 433) Leopjos par vides sakārtotību - sakoptajām ielām un labiekārtotajiem skvēriem. Par to, ka varu justies droši par sevi un bērniem, dzīvojot Mārupē.
- 434) Mārupes novada attīstību - pakalpojumi, infrastruktūra, pasākumi. Vietējie iedzīvotāji, viņu panākumi sportā, mākslā, uzņēmējdarbībā.
- 435) Lepojos ar to, ka dzīvoju Mārupes novadā. Vismaz atbildot uz jautājumu - kur tu dzīvo?, vienmēr visi reaģē ooo, Mārupē! Tas liek domāt, ka tā ir laba vieta, kur dzīvot un, ka citi arī ir labās domās par Mārupi. Svarīgākais, ka nevienam nav jāskaidro, kur ir Mārupe - atpazīstama, zināma, šķiet arī pievilcīga vieta. Mārupe atrodas teritoriāli labā vietā, kaut gan arī citiem Pierīgas novadiem ir šāda priekšrocība. Vēl var pozitīvi vērtēt to, ka Mārupē ir salīdzinoši mierīgi, nekā tas ir pilsētās, bet ņemto vērā to, kā attīstās novadā būvniecība, tas ir tikai laika jautājums, ka Mārupe būs kā pilsēta, kas līdz ar to vairāk nebūs tik pievilcīgi. :)
- 436) Ar sakārtotu vidi, labām brauktuvēm, jaunajiem apļiem, izgaismotiem pastaigu celiņiem, skaistajiem gājēju tiltiņiem pār Mārupīti. Aktīva uzņēmēju sadarbība un iespējas pulcēties, apmācība.
- 437) Ar sakārtotu un skaistu vidi! Priecē, ka var justies kā Latvijā, nevis kādā nolaistā sādžā.
- 438) Daba.
- 439) Jauno velo celiņu
- 440) Ar daudz dažādiem un interesantiem pasākumiem, lieliskas izglītības iestādes. Ļoti patīk zaļā un dabiskāvide.
- 441) Ar to, ka neesam rīdzinieki. Ar to, ka dzīvojam salīdzinoši zaļā vidē - kā laukos.
- 442) martinu bajaranu

- 443) Ar daudziem kultūriskajiem pasākumiem, skaistu un sakoptu vidi.
- 444) Ar to ka tā nav Rīga
- 445) Mārupe - uz attīstību vērstis novads.
- 446) Lepojos ar to ka dzīvoju Mārupes novadā!
- 447) Ar Mārupes novadu kā tādu448) Ar kārtību un mieru! Ar to, ka es redzu attīstību un Mārupes pašvaldības lēmumu pieņemēji ir sasniedzami. Ar to, ka Mārupi par savu rezidenci izvēlās inovatīvie un tālredzīgi domājošie uzņēmumi, un ka iedzīvotāju skaits joprojām aug! Ar bērniem uz ielām un smaidojošiem cilvēkiem.
- 449) Šobrīd Mārupes labo slavu kā pārtikušam novadam nodrošina pagātnes lauri! Kā būs tālāk??
- 450) Ar sakoptu un attīstītu novadu! Paldies jums par to! :)
- 451) Ar drošu iedzīvotājiem, skaistu, sakoptu, apgaismotu novadu.
- 452) Ar statusu, sakoptu un attīstītu vidi
- 453) Ar zaļo dabu, svaigo gaisu un netraucēto vidi un klusumu, ja tik tās lidmašīnas būtu klusākas!
- 454) Ar zaļo vidi, dabu, kā būs tālāk?
- 455) Ar latvisko garu! Ar sarkanbaltsarkanajiem karogiem mastos! Ar 18. novembra lāpu gājienu. Arvelobraucieniem. Ja vēl būtu baznīca...
- 456) Ar dabu pilsētā. Ar latvisko vidi, ar policijas darbu. Pie iepriekšējā jautājuma-> park and ride stāvvietā pie sabiedriskā transporta pieturvietas, pie sabiedriskā centra (nākotnes).
- 457) Jauka vieta kur dzīvot, kas ir dažu minūšu attāluma no Rīgas.
- 458) Sakopts, tīrs, daudz jauku kaimiņu/novadnieku. Samērā droša vide. Novadam ir redzējums par attīstību.
- 459) Izglītība, vide, infrastruktūra.
- 460) Daudz tiek domāts par bērniem, sporta aktivitātes, laukumi, velo ceļš u.c.
- 461) Ar to, ka esmu tās iedzīvotājs
- 462) Sakārtota vide.
- 463) Ar skaistu, sakoptu vidi, labiem ceļiem, dažādiem pasākumiem u.c.
- 464) Ar skaisto, moderno novadu, tuvumu dabai, labiekārtotu vidi.
- 465) Daudz maz sakopta vide
- 466) Par sakoptu un sakārtotu vidi. Par daudzajiem kultūras pasākumiem, kuri ir bez maksas.
- 467) Ar sakārtoti vidi un ļoti labi infrastruktūru un izglītību bērniem.
- 468) Ar tīru, sakārtotu vidi.
- 469) Ar dabu, sakārtotu vidi, labiem kaimiņiem
- 470) Ar domes nespēju prognozēt attīstību, pieaugot iedzīvotāju skaitam.
- 471) Ar zirgiem!
- 472) Ar dabu- parkiem, ūsenskrātuvēm. Vizuālo izskatu. Ar to, ka viss attīstās; arvien jauniem uzlabojumiem. Stadionu Jaunmārupē, topošo bērnu laukumu Jaunmārupē, izglītības iestādēm Jaunmārupē, kultūras un sporta pasākumiem...
- 473) Kā dzīvoju mārupē,kā bērni var apmeklēt skolas un bērnu dārzus.
- 474) Vairs ne ar ko, jo vecie iedzīvotāji palikuši tik maz un ienākušos vairāk ciena un respektē nekā iedzīvotājus,kuri dzīvo paaudzēs Mārupē. piem.: Kāpēc dzīvojošie iedzīvotāji paaudzēs Mārupē nav prioritārie bērni - bērnu dārzos/skolās - netiek iekšā, bet tiek tie kuri dzīvo tik gadu!
- 475) ar draudzīgiem kaimiņiem
- 476) Ar pozitīviem cilvēkiem, kas dzīvo Mārupes novadā, ar to, ka viss strauji attīstās. Esmu priecīga, ka varu šeit dzīvot!
- 477) Mārupes novads kopumā ir ļoti sakārtots un ar katru gadu iespējas tajā aug. Lepojos būt mārupiete kopš dzimšanas!
- 478) Ar sakoptu vidi. Ar redzamu attīstību - ceļi, izglītības iestādes.
- Ar sportistiem. Ar to,ka jūtos droša pati un bērns uzauga drošā vidē.
- 479) Sakārtotība. Salīdzinoši laba infrastruktūra.
- 480) Mārupē ir daudz bērnu
- 481) ar tā iedzīvotājiem, kultūru apkart.

- 482) Novads kurā dzīvo strādīgi cilvēki, kur pašvaldība rūpējās par novada iedzīvotāju vides labiekārtošanu un infrastruktūras uzlabošanu, aktīvu kultūras dzīves organizēšanu. Ļoti skaists un sakopts novads.
- 483) Ar meža esamību un salīdzinoši klusu rajonu.
- 484) ar izpalīdzīgiem kaimiņiem
- 485) Ar sakoptu vidi. Plānveidīgu attīstību.
- 486) Attīstītu infrastruktūru, lai gan būtu labi, ja uzstādītu DUS Neste un baznīcas. Sakopti, apzaļumoti autoceļu apļi.
- 487) Ar jaukiem iedzīvotājiem!
- 488) Ar zaļumu, klusumu, ielu tīrību, svētku noformējumiem, sporta iespējām, pašvaldības pieejamību
- 489) Ar klusu, mierīgu dzīvošanu.
- 490) nē
- 491) Ar draudzīgajiem tās iedzīvotājiem.
- 492) Te ir skaisti, relatīvi tīri, ļoti droši un cilvēki ir civilizēti un draudzīgi. Rajons, kurš apvieno pilsētu ar laukiem.
- 493) Marupes vidusskola. Sorta centrs. Ledus halle. Nav tuvuma lielveikalu un burzmas.
- 494) Īpašam lepnumam nav pamata
- 495) Lepojamies ar novada attīstību, sporta un kultūras dzīves sasniegumiem, kā arī infakstruktūras uzlabošanu
- 496) Zaļo vidi
- 497) Sakoptu vidi, labām darba vietām, izglītības kvalitāti visās izglītības pakāpēs
- 498) Sakopta, bērniem draudzīga vide
- 499) Noteikti šobrīd par sakartotu ceļu posmu-Sēli-Mārupes dome, ka var pa taisno ar ratiniem aiziet, luksafori!
- 500) Lepojos dzīvot novadā, kas tiecas būt pirmais - dzimstībā, izglītībā, kultūrā, iespējams nākotnē arī zinātnē, sporta un atpūtas iespēju ziņā, un neaizmirst par to ka nauda vispirms ir jānopelna...
- 501) Ar sakārtotu vidi un izglītību.
- 502) To, ka es dzīvoju sakoptā, attīstības pilnā vidē.
- 503) Ar Mārupes iedzīvotāju vienotību un vēlmi uzlabot Mārupi. Ar ģimēnsiku vidi Mārupē.
- 504) Mārupes Karaliste ļoti strauji attīstās !
- 505) Svaigs gaiss, sakoptība, viss piejams, lieliska vieta dzīvošanai
- 506) Ar sakoptu vidi
- 507) Skaistākā vieta Latvijā.
- 508) Ar jaunbūvēm.
- 509) Ar to, ka tas ir ģimenēm draudzīgs novads. Pieejamām aktivitātēm, pasākumiem, infrastruktūras attīstību. Sakoptu vidi. Izglītības līmeni iestādēs.
- 510) Latviska vide, daudz bērnu, Rīgas tuvums.
- 511) Es ļoti milu Marupe par skaistumu, ziediem, infrastruktūru un tik blakus Rīgai
- 512) Zaļa vide, pārdomāta pašvaldības saimniekošana, labi cilvēki.
- 513) Ar tām vietām, kuras ir sakoptas un pieejamas!
- 514) Lepojos ar cilvēku entuziasmu un sava novada patriotismu, ar sakoptu vidi un mērķtiecību uzlabot dzīves kvalitāti sev un saviem bērniem
- 515) Ar salīdzinoši labu novada mājaslapu. Biežāk izmantoju Sabiedriskās apspriešanas izvēlni, kā arī iepazīstos ar plānošanas dokumentiem.
- 516) Sakopta vide
- 517) Sakopts
- 518) Zaļš un zaļi domājošs novads, ar atsevišķiem izņēmumiem. Strādā pie infrastruktūras attīstības un iedzīvotāju apmierinātības!
- 519) Ar sabiedrisko dzīvi, pasākumiem kultūras namā, Mārupes gurķiem, īpašo Mārupes tautastērpu un foršām ģimenēm, kas domā par Latvijas nākotni!
- 520) Ar pašvaldības atsaucību ierosinājumu izskatīšanā, dabas tuvumu, pieejamām aktivitātēm

- 521) Lepojos, ka tiek vēl saglabāt vide, daudz pasākumi tiek organizēti (un tie ir lieliski), skolu pieejamība laba, interešu pulciņi dažādi pieejami ir uz vietas Jaunmārupes sākumskolā, Mūzikas un Mākslas skola pieejama, daba skaista (tikai vajadzētu padomāt par pieejamību ar kājām un divriteņiem).
- 522) Ar ļoti daudz ko! Liels paldies par ieguldīto līdz šim!
- 523) Lepojos ar Mārupes "zaļumu", tuvumu dabai
- 524) Sakārtota vide, apgaismojums, pastaigu vietas, klusums, kārtība, izpalīdzīgi un atsaucīgi policijas darbinieki.
- 525) Viss kopumā ir pozitīvi un sakārtoti. Ērta lokācija. Salīdzinoši intelligenti iedzīvotāji.
- 526) Vidi, kopumā ar infrastruktūru. Draudzīgu vietu bērniem.
- 527) ar iedzīvotājiem
- 528) Ar pretimnākošiem cilvēkiem.
- 529) Ar visu)
- 530) Ar dārgo īpašumu cenām :-)
- 531) Te ir forši!!! Sakopta vide, attīstīta infrastruktūra.
- 532) Progresīva, tīra, klusa, mierīga, skaista vide!
- 533) Novads ar labākajiem demogrāfiskajiem rādītājiem. Latvisks novads, kaut arī pie Rīgas. Sakopts novads ar Latvijas mērogā relatīvi labiem apstākļiem cilvēcei dzīvošanai.
- 534) Par to, cik daudz cilvēki ceļšs izdarīt priekš mūsu bērniem. Atklāti runājot par sporta un aktivitātes Mārupes BMX klubu. Tur visiem durvis ir atvērtas. Sakopta teritorija.
- 535) Mums ir viens no visstraujāk augošajiem novadiem Latvijā, bet tai pat laikā būvniecība ir pilsētplānošana ir jāuzmana.
- 536) Lieliski attalumi uz lidostu, galvaspilsētu u tml. Vieta, vieta un vēlreiz vieta
- 537) Ar vidi un vietu kur dzīvot. Ja būtu vairāk zaļās zonas un parku vispār būtu perfekti.
- 538) Noteikti ar Vidi, bet lēnām apbūve paliek ar vien blīvāka, kas protams rada riskus tas vides saglabāšanai
- 539) Labi cilvēki. Sakopta un daudz maz tīra vide.
- 540) Ar novada latviskumu
- 541) Ar sakoptu, skaistu vidi, pašapzinīgiem novada iedzīvotājiem.
- 542) Ar to, ka mēs joprojām neesam Rīgas pilsētā. 😊
- 543) Ar skaisto dabu, cilvēkiem (labiem darbiniekiem, speciālistiem). Lepojos ar Mārupes vsk., kas ir kļuvusi pargimnāziju. Tur ir ļoti labi skolotāji.
- 544) Ļoti skaista un sakopta vieta. Daudz pasākumu gan kultūrā, gan sportā.
- 545) Marupes organizē svētkus un pasākumus kuros var piedalīties pašvaldības ģimenes. Bez maksas koncerti u.c. (diemžēl vairāk Mārupē)
- 546) Gaisa kvalitāte, daba!

32. Paldies par Jūsu veltīto laiku aptaujas aizpildīšanā.

Ja esam ko piemirsuši pajautāt, bet Jums šķiet svarīgi to minēt, lūdzu, ierakstiet to zemāk esošajā laukā.

(atbilde uz jautājumu nav obligāta)

- 1) Lai izdodas!
- 2) Vai mārupē arī plānojas peldbaseins? Vai tā ir ekstra jaunmārupei?
- 3) Vecākiem vajadzētu izskaidrot ko nozīmē ģimnāzijas statuss. Daudzi uztraucas, ka bērnam pēc 6 klases varnākties meklēt citu skolu, pat ja dzīvo blakus vidusskolai
- 4) Izveleties citus atkritumu izvedējus
- 5) Veiksmi darbā!
- 6) Gribētos, lai Mārupē tiek rīkoti kursi, apmācības, izglītības iegūšanas iespējas pieaugušajiem.
- 7) Отремантируйте стадион в Скулте, сделайте тротуар к аэропорту. ПУСТИТЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ

- 8) Novēlu novadam veiksmīgu attīstību - īpaši domājot par iedzīvotāju labklājību, pievēršot uzmanību ģimenēm ar bērniem - kā līdz šim.
 - 9) Detālpārplānojuma maiņas paziņojumi un apspriešanas notiek ļoti bieži un informācija ir nepietiekama elektroniskos masu medijos. Darba laikā nav iespēja apmeklēt sapulci, bet daudzos gadījumos tas nemaz nebūtu nepieciešams, ja būtu detalizētāka informācija pieejama! Piemēram, ir nosaukums detālpārplānojuma maiņa. Sauliešos, bet nav pat iespējas un saprast, kur tādi atrodas (googlē tāda nav un katru reizi meklēt zemesgrāmatā ir bezjēdzīgi)
- 10) Rūpējaties par saviem iedzīvotājiem, viņu klātbūtne palīdz novadam attīstīties ;)
- 11) LŪDZU publisku peldvietu Mārupes ciemā. Lūdzu noņemiet žogu no peldvietas Lielā ielā un izveidojiet normālu sabiedrisku peldvietu!
 - 12) Lūdzu, saplānojiet kas kur pagastā atradīsies pēc 10-20 gadiem un pie tā strādāji.Pagaidām, pēdējos 10 gadus tiek veiktas aptaujas un notiek drudžaina raustīšanās. Nav nākotnes redzējuma un skaidra virziena, pie kā strādājat. Ja laižat skolēnu autobusu pa Vecozoliem, tad saremontējiet tur ielas, kuras lielie, smagie autobusi tur izdangā. Paplašiniet stāvvietas un galvenais ielu platumu uz zāliena rēķina, jo automašīnām Vecozolos nav iespējams vispār normāli pārvietoties/samainīties uz ceļu.
- 13) Jā, varētu padomāt par gaisa kvalitāti. Ierobežot kurināmo materiālu klāstu, lai pēc iespējas mazāk tiktupiesārņots gaiss (ziemas laikā nereti vakaros nav iespējams atvērt logu, jo kaimiņos tiek kurināta māja ar oglekli vai saziņko kas smird vairāku stundu garumā), tāpat aizliegt dedzināt slapjas lapas, organiskos atkritumus vasaras sezonā.
- 14) Man ir ļoti sliktas atsauksmes kā vecākam par Mārupes mākslas skolu sākot ar 4.kursu. Lūdzu pievērsiet uzmanību kāpēc sākot ar 4 kursu no vairāku desmitu skolēniem paliek 1,2 skolēni? Šai skolai nav vajadzīgi skolēni, tie nav ieinteresēti noturēt skolēnus. Nevienam šie skolēni nav vajadzīgi! Nesaprotu kāpēc finansēt iestādi kas patiesībā spēj nodrošināt tikai 1,2 klašu skolēnu mākslas novirzienā. Un šis nav tikai mans viedoklis.
- 15) Problēma skolās - ventilācijas trūkums. Uz logu atvēršanu nevar paļauties, jo ar cilvēkiem piepildītā telpā skābeklis tiek patērēts ātrāk nekā tās 40 minūtes, cik ir stundas garums. Savukārt, ja trūkst skābekļa, smadzeņu darba spējas samazinās dramatiski. Skolās ir nepieciešama ventilācijas sistēma. Diemžēl, arī jaunajās skolās ar šo ir problēma. Vēl viena problēma ir ar ātrajiem braucējiem dzīvojamās zonās. Jāmeklē risinājumi, kā to ierobežot.
 - 16) Pajautājiet - kā cilvēki jūtas tur, kur tie dzīvo. Atbilde - ļoti slikti. Un, lūdzu, industriālos objektus atļaut plānot un būvēt rajonos, kur nav izveidojusies privātās apbūves zona.
- 17) Attiecībā uz ielu tīklu pašvaldības attieksmē nojaušama zināma neizlēmība attiecībā uz to, kura iela tad kādu funkciju pilda: kura būs lielas slodzes un ātruma iela, kura nē. Tāda izšķiršanās kaut kad tomēr ir jāizdara un tad jānodrošina ielām atbilstošu infrastruktūru: tajās, kur nav paredzēts steigties, ātrums ir jāierobežo un jāveido strupceļi, kur paredzēta intensīvāka kustība - jāveido normāla platuma ietves un veloceļi. Ja to nedara, rezultāts ir "ne šis ne tas", ko redzam piemēram Dzelzceļa ielā, kur gājēji ik dienu tumsā klunkurē pa ielu vai dubļiem.
- 18) Ceru, ka komentārus arī kāds izlasīs.
- 19) Aizliegums kurināt ugunsgrākus savā privātā teritorijā ir diezgan liels absurds. Pēc būtības izgrieztu ogu krūmzari pēc būtības no malkas neatšķiras, tāpēc nav skaidrs, kādu ļaunumu nodara šādu zaru sadedzināšana. Aizliegums izskatās pēc kāda pakalpojuma sniedzēja lobija, ar mērķi iekasēt naudu no novada iedzīvotājiem.
- 20) Paldies par rūpēm! Un lai izdodas turpināt uzlabot!
- 21) Atcerieties, ka kalpojat cilvēkiem un ļoti daudzajiem bērniem, kuri šeit dzīvo, nevis likumiem! Likumus vienmēr var mainīt!
- 22) Neaizmirstiet to, ka Skulte arī ir Mārupes novada ciemats. Būtu labi, ja tiktu nodrošināts transports, apgaismojums un ceļi. Esam paši par labāku vidi!
- 23) Kā ierasts, šajā sistēmā, teorētiskais atšķiras no praktiskā.

- 24) Pie Mārupes vidusskolas izbūvēt Kantora ielas ietves norobežojumu no brauktuves
- 25) Lai izdodās!
- 26) Varetu būt vairāk zaļumballes :)
- 27) Pats galvenais - nezaudēt cilvēciņu straujajā attīstības skrējienā, un nesakārtot visu tik tāl, lai nav vairsvietas radošumam. Iesaku izlasīt "Uzņēmēju nāciju" - tur par šo ir ļoti interesanti uzrakstīts.
- 28) Vēlētos, lai tomēr būtu baseins arī Mārupes vidusskolā.
- 29) Skat iepriekšējo atbildi - lielākas telpas kultūras pasākumiem - koncertiem, skolu pasākumiem, vairāk arī mazākas telpas neformāliem pasākumiem, tikšanās, nodarbībām. Tās būtu vēlama ar ērtu piekļuvi un dažādos ciemos, ne tikai vienā vietā.
- 30) Būtu vēlams lielāks atbalsts ģimenēm ar bērniem, lai lepošanās ar jaunajām ģimenēm nav tikai uz papīra.
- 31) Paldies par piešķirtām atļaidēm daudz bērnu ģimenēm! Tas ir liels atbalsts!
- 32) Varbūt var noasfaltēt Braslas ielu?
- 33) Būtu pateicīga, ja vasaras mēnešos būtu iespējams iesaistīt darbā vairāk jauniešus vecumā no 13 - 16 gadiem, jo piedaloties Mārupes pagasta organizētajā dienā ar uzņēmējiem. Šīs vecuma grupas pretendenti bija daudz, bet darba vietu bija samērā maz. Jaunietis vismaz mēnesi pastrādā, darba attiecībās iesaistās ar ģimeni un saņemot pirmo algu. Daudzas lietas izvērtē un izprot savādāk, jo mācāmies jau pārsvarā no savas pieredzes. Paldies!
- 34) Rast iespēju atcelt vecāku līdzmaksājumu bērnu sporta nodarbībām.
 - 35) Nepieciešams salāgot jauno un veco mārupiešu sadarbību, attiecības - jaunie ienāk novadā ar milzīgām prasībām, bet nav gatavi neko sniegt pretī. Līdz ar to kopējais sabiedrības profils ir ļoti mainījies - no vienkārša, patīkama un pieticīga Pierīgas novada esam kļuvuši par turīgu un iedomīgu rīdzinieku guļamrajonu. Mārupes identitāte ir kas vairāk par prasīgo jaunienācēju radīto tēlu un attieksmi. Mārupei jāturas pie savām vērtībām un jaunienācējiem tās ir jārespektē, lai gan daudz jau kas zudis un palaists vējā..
 - 36) Mazāk izrādīšanās uz āru, vairāk reālu darbu. Atcerējos vienu +. Katru gadu rīkotie bērnu un jauniešu svētki ir labs pasākums parastajiem iedzīvotājiem un bez maksas.
- 37) Vai iedzīvotāji ir apmierināti ar ūdens/kanalizācijas pakalpojumu tarifiem.
 - 38) Liels paldies Mārupes pašvaldībai par ieguldīto darbu Mārupes novada attīstībā! Mūsu ģimenei ir prieks dzīvot Mārupē! :)
- 39) Nebija jautājumu par informācijas sniegšanu u.tml. Ir saprotams, ka pašvaldība nevar uzreiz "kā uz burvjamājienu" atrisināt visas vajadzības, bet dažreiz iedzīvotāju neapmierinātību pirms sūdzību saņemšanas varētu mazināt savlaicīgi publiski paskaidrojumi medijos/sociālajos tīklos, piemēram, par situāciju ar ielu remontiem, sniega tīrīšanu, veloceļa turpinājumu u.tml. Gribētos aktīvāku abpusējo komunikāciju ar pašvaldību. Iespēju uzdot jautājumu un arī saņemt publisku atbildi mājas lapā (kādreiz bija). Iespēju uzdot jautājumu un saņemt linku uz attiecīgo dokumentu, nevis mēģināt rakties cauri visiem plāniem un plānpjumiem, lai saprastu, vai tur vispār ir problēmas risinājums.
- 40) Uzlabojumi nepieciešami Ventas un Bebru ielā, Ventas iela tumša un nav gājēju ceļu. Ja gribat būt draudzīgi ģimenēm, uztaisiet gājēju celiņus.
- 41) Paldies, ka interesējaties par iedzīvotāju viedokli, nevis nosakāt paši pēc saviem stereotipiskiem, ne mūsdienīgiem ieskatiem/viedokļiem.
- 42) Vajadzētu Mārupei jaunu iedvesmojošu himnu, Mārupes simbolus kurus izmantot iedzīvotājiem
- 43) Paldies par paveikto!
- 44) Veiksmi!
- 45) Lai veicas!
- 46) Ar lelu steigu domājām, par pēļu laukuma izbūvi.
- 47) Jādomā par Mārupes zaļumu. Jāsaglabā esošie koki un jāstāda jauni. Novads ir bagāts, līdz ar to jāaglabā esošie meži un purvi. Ienākumus var gūt no hi tech nozarēm. Nesaprotu kādēļ ir vietas kur tiek izcirsti meži, lai ierīkotu privātmājas. Ir tik daudz vietas, kur var būvēt plikā laukā

- 48) Būtu vajadzīga Stīpnieku ceļa sakārtošana(atjaunošana), pašlaik tā stāvoklis ir diezgan bēdīgs.
- 49) Lūdzu kaut kā kontrolēt cilvēku ar motocikliem aktivitātes mežos, vide tiek piesārņota, takas izdangātas unmeža, miera baudītājiem reizēm tā jāuzmanās, it kā būtu nokļuvuši moto sacensībās... 17 gadus nodzīvoju Mārupē, 1 gadu dzīvoju Jaunmārupē. Jaunmārupe vēl ir saglabājusi ciema sajūtu, patīk daudz vairāk nekā milzīgā Mārupe.
- 50) Paldies! Pašvaldības sakārtošanā un attīstībā tiek ieguldīts liels darbs, ko gribas uzslavēt! Tā turpiniet!
- 51) Neliekas normali, ka bērnudārzā priekšroka tiek dota domes darbinieku bērniem. Diskriminācija.
- 52) Lūdzu domāriet par bērniem, tā ir mūsu nākotne. Vai ar 1 Ziemassvētku pasākumu un vienu karuseļujampadraci ir gana? Ko lai dara tīņi? Lai kāds no domes pastaigājas no Jaunmārupes skolas līdz mūzikasskolai. Kāpēc bibliotēkā netiek organizēti bērniem ar lasīšanu veicinoši pasākumi?
- 53) žēl ka aizliedza dedzināt zarus, bet normālu alternatīvu kā atbrīvoties no tiem nav
- 54) Ņemot vērā, ka Mārupē izvēlas dzīvot tostarp dēļ zaļās vides, un lielo jauno ģimeņu ar bērniem skaitu novadā,būtu nepieciešams kontrolēt lauksaimniecisko darbību novada ciemos (konkrēta pieredze ar Mārupes ciemu), proti, pesticīdu intensīvo lietošanu lauksaimniecībā. Lauku smidzināšana - ķīmija tiek regulāri lietota ciema teritorijā, kur lauki ir ļoti tuvu dzīvojamajām mājām, turklāt bieži arī neņemot vērā laikapstākļus - samērā lielo vēju.
- 55) Lai izdodas veidot un uzturēt Mārupes novadu patiešām zaļu un iedzīvotājiem draudzīgu!
- 56) Paldies tiem cilvēkiem kas gāda par mūsu novadu.
- 57) Izdošanos un aizrautību darbos!
- 58) Lūdzu atbalstīt ne tikai sportistus novadā, bet arī mūziķus un māksliniekus!
- 59) Paldies MND par darbu un ieguldījumu. Papildus jautājumu gadījumā esmu atvērta dalībai dažādu attīstības stratēģiju izveidē. Nora Kezika nora.kezika@gmail.com +371 26108899 60) Sakārtot sabiedriskā transporta maršrutu, grafiku.
- 61) Vēlu Mārupei augt un attīstīties
- 62) ok
- 63) -
- 64) Neaizmirst pašvaldībai, ka tikai apmierināti un jūtoties droši cilvēki gribēs palikt un attīstīt vietu kurā dzīvo Un ierēdņiem ir jādara viss lai personas kas meklē palīdzību atbalstu vai vienkārši informāciju to saņemtu, nevis saņemtu noradi uz pieņemšanas laiku.
- 65) Pa Dzelzceļa ielu brauc lielā ātrumā daudz transportu....un pa ceļmalām iet bērni, velo....bīstama situācija. Pa Bebru ielu nesās mašīnas uz Rimi utt...vajadzētu ātruma ierobežojumus, gulošos ātruma vaļņus.
- 66) Skultes iedzīvotājiem ir ļoti rūgti redzēt, kas notiek ar ciematu. Mēs godīgi maksājam nodokļus, gatavi sadarboties un piedalīties organizētos pasākumos. Jaunas ģimenes dzīvo Skultē un audzina savus bērnus. Mēs gribam lepoties par to, ka dzīvojam šeit, bet pagaidām būs tāda attieksme, atvainojiet... Kam vajadzīgs Skultes Dienas centrs? Mārupes atskaitei?Tas nepilda savas funkcijas! Vienīga kultūrvieta ir Skultes sākumskolā, kuru pašvaldībai jāatbalsta.
- 67) Lielākais trūkums šobrīd ir transports no Mārupes vidusskolas uz un no Domes pēc 17:00.. pēc treniņiem bērnam.
- 68) Par ceļu sakārtošanu,Kantora un lielās ielas krustojumā būtu lietderīgi ierīkot aplveida kustību,tā aiztaupītos neskaitāmas avārijas situācijas
- 69) Ļoti priecātos, ja Mārupē kā daudzus citos novados daudzbērnu ģimeņu bērniem būtu pieejamas bezmaksas pusdienas vismaz bērnudārzā.
- 70) Kad beidzot tiks noasfaltēti grunts ceļi, kas ir dažu simtu metru attālumā no no domes? Ilgi vēl tos putekļus būs jāēd? Dārzā viss kas izaug nav lietojams pārtikā!
- 71) Lūdzu padomāriet par darba vietām vidusskolēniem un 8-9.klases skolniekiem. Marupes Domei jaatrod veids k asadarboties ar uzņēmumiem, kas atrodas Mārupes novada, lai piedāvā prakses vietas Mārupes novadā deklarētajiem skolēniem. Tā veidojam sava novada patriotus!
- 72) Vēlu veiksmi visu iesākto un ieplānoto darbu īstenošanā!

- 73) Paldies Mārupes Domes darbiniekiem, kas domā par novada attīstību, mēs to jūtam un novērtējam!
- 74) Ļoti priecātos, ja Mārupes novadā būtu plašākas iespējas nodarboties ar sportu arī pieaugušajiem!
- 75) Paldies
- 76) Noteikti jāsakārto jautājums par atkritumu izvešanu. Regulāri atkritumu konteineri ir pārbāzti un birst laukā
- 77) Tīri subjektīvi, ļoti vēlētos, lai novads vairāk atbalstītu savus bērnu deju kolektīvus (visus, ne tikai Ozolēnu). Jo šī gada skatē zaudējām punktus tieši tērpu dēļ, kas diemžēl bērniem ir par mazu un neatbilst standartiem :(.
Salīdzinājumā ar citiem novadiem izskatījāmies pēc nabaga bāra bērniem :(. Skumji!
- 78) Paldies Jums! ❤️
- 79) Darba iespējas Mārupē
- 80) Pārskatīt mājojumu maksājumus, ja ģimenei tās ir vienīgās mājas un dzīvo jau vairākās paaudzēs.
- 81) Strādājiet, plānojiet, domājiet!
Pieņemiet pareizos lēmumus, nepataisiet Mārupi par prastu guļamrajonu...veidojiet
VIDI...AINAVU...MIERU!
- 82) Veletos bērniem pamacosas stundas vai ārpus skolas aktivitātes kas saistītas vairāk ar sociālo vidi
- 83) Domāju, ka Mārupes novadam jābūt aktīvākam projektos, kas nav saistīti ar infrastruktūru. Domāju, ka Mārupei būtu jāpiedomā pie dažādiem ilgtspējīgiem risinājumiem, piemēram, attiecībā uz lietusnotekūdeņiem, specializēti stādījumi ceļmalās. Tas gan uzlabotu lietusūdeņu uzsūkšanos, attsevišķos gadījumos nodrošinātu attīrīšanu (fitoremediācija), gan būtiski uzlabotu vizuālo tēlu, vide būtu patīkamāka.
- 84) Vai Tu jūties laimīgs dzīvojot Mārupē? Atbilde - diemžēl vairs nē? Dēļ apbūves nesamērīgās ienīstu šo ciemu, kur ir manas mājas jau vairākās paaudzēs.
- 85) Veiksmīgi tālāk domāt par novada sakoptību un cilvēkiem.
- 86) Liels lūgums pašvaldības policijai biežāk kontrolēt situāciju Jaunmārupē. Šobrīd zādzību skaits ir manāmi pieaudzis, bet nakts stundās pašvaldības policija reti apseko Jaunmārupi. Kā arī, lūgums, izvērtēt nākamā gada konkursa pieteicējus ceļu uzturēšanai ziemas sezonā. Šogad ceļu uzturētāju kvalitāte bija zem katras kritikas, ceļi netika tīrīti.
- 87) Vēlētos vērst uzmanību, ka 25. maršruta autobusa reisi "pīķa" stundās visi tiktu pagarināti līdz Tīrainei
- 88) Neesmu apmierināts ar Sporta centra darbību, sarežģīts līgumu parslegsanas process, nav komunikācijas arvecakiem.
- 89) Nebija jautājumu par aktīvas atpūtas un brīvā laika pavadīšanas iespējam novadā.
- 90) Atsevišķos brīžos Mārupes dome, tās darbinieki stagnē un nav gatavi jauniem izaicinājumiem, netiek ievērotavienlīdzīga attieksme, atbalsts jaunām iniciatīvām nāk ļoti grūti, apakšā var manīt interesi iniciatīvas neatbalstīt, jo tās izjauktu ierasto status quo
- 91) Paldies! 😊
- 92) Iepriekšējais jautājums pārleca uz priekšu un nav iespējas nospiegt atpakaļ pogu. Lepojos ar to, ka novads kopumā strauji attīstās un var redzēt, ka attīstībā daudz tiek ieguldīts. Lepojos ar to, ka bērniem šeit ir daudz iespēju un tiek domāts arī par to, kā viņiem tepat pie mums labi pavadīt brīvo laiku stadions, skeitparks utml. Ļoti patīk Mārupes domes darbs un attieksme - līdz šim jebkurā jautājumā, kas bijis risināts, vienmēr ļoti laipna, ieinteresēta un pretimnākoša attieksme. Par to liels paldies!
- 93) Pašvaldības darbiniekiem novēlu nedomāt par savu labumu katram, bet par pašvaldību kopumā, par tāsiedzīvotājiem. Pašvaldības darbinieki strādā vieni un tie paši gadiem, savu labumu jau tā kā būtu ieguvuši, tagad būtu laiks domāt, ko darīt pašvaldības labā.
- 94) Paldies! Jūs strādājat no sirds!
- 95) Jasakarto infrastruktūra

- 96) Es vēlētos pēc iespējas mazāk braukt ar automašīnu uz Rīgu, tāpēc es vēlos labu iespēju braukt ar vilcienu vai nu regulāru sabiedrisko transportu līdz dzelzceļa staciju Tīrainē vai labu autostāvvietu pie stacijas.
- 97) Nav
- 98) Kāpēc no Mārupes domes pa Gaujas ielu nav atkritumu tvertnes. Tuvākā ir pie B/D Zeltrīti autobusa pieturā.
- 99) Nepieciešami nodrošināt, lai komerciāli uzņēmumi un to uzņēmēji netraucētu ar savu darbību un rīcību iedzīvotājiem.
- 100) Turpināt atbalstīt cilvēkus un rūpēties par novadu. Vairāk dažādu iespēju arī iebraucējiem, piemēram, nodrošināt dzīvokļu iespējas skolotājiem, kas strādā Mārupes novadā, kuri ir atbraukuši no citiem novadiem. Varbūt tāda iespēja jau ir, tad labprāt par to uzzinātu u.c.
- 101) Vēl būtu jānodrošina Jaunmārupē dīķa izmantošana tikai cilvēkiem, nevis suņiem, jo ir ūdens tilpnes, kurās nepeldas, bet suņus iespējams izpeldināt. Dīķi atzīstot par peldvietu, jo ūdens tik ātri nenomainās un peldēt suņu siekalās vai spalvās nav patīkami. Kā arī aptiekas darba laiks brīvdienās ir nepietiekams gan Jaunmārupē, gan Mārupē.
- 102) Jāierīko gājēju pārejas pietiekamā daudzumā uz Ozolu ielas, ziedkalnu ielas, Loka ceļa Jaunmārupē, īpašposmā starp Stadionu un skeitparku
- 103) Būtu nepieciešamāks plašāks ārpuskolas aktivitāšu klāsts skolēniem un tieši saistībā ar tehnoloģijām un praktisku darbosanos šīnī jomā - "Mārupes tehniskās jaunrades nams", kas sevī apvienotu plašu aktivitāšu spektru. Brīvpusdienas arī lielākiem skolniekiem. Organizēt skolēniem aktīvu laika pavadīšanu skolēnu brīvlaikā.
- 104) Mārupes novadā ir nepieciešams garīguma centrs
- 105) Paldies!
- 106) Par līdzfinansējumu.
- 107) Nav neviena jautājuma par sabiedrisko ēdināšanu! Jo tā jaunā briesmīgā kafejnīca (FRIENDS) ir pilnīgi nesaprotama ne ar savu konceptu, ne ēdienu ko pasniedz! Šausmas!
- 108) Es lepojos, ka visu mūžu dzīvoju un strādāju Mūsu novadā!
- 109) Mārupe ir pārvērsta par megapolisi. Vairs nav pozitīva dzīves vide
- 110) Neapmierina- pieaugošā satiksmes intensitāte, izmantojot Mārupi caurbraukšanai.
- 111) Būtu vērtīgi iekļaut Tīraines staciju kā daļu no sabiedriskā transporta infrastruktūras, izveidojot Park&Ride sistēmu. Vai arī kaut vai izvietojot velonovietnes un celiņu līdz stacijai.
- 112) Mārupes pamatskolā pēdējos gados ir liels bērnu skaita pieaugums, vai esat domājuši par vēl vienu vidusskolu?
- 113) Ierīkot Park&Ride stāvvietas pie Turība/Tīraines stacijām
- 114) Gājēju ietvju apgaismes ķermeņus nevajadzētu likt kokos, citādi apgaismojums tiek tikai lapām, bet nevis uzpašas ietves.
- 115) Centralizētā kanalizācija Liliju ielā! Cik vēl gaidīt?
- 116) MND un tās iestādēm jānolaižas no saviem augstumiem un vairāk jāieklausās novada iedzīvotājos un uzņēmējos.
- 117) dazi pasvaldības darbinieki atalgojuma gandrīz līdzvertīgi pagasta prieksedetajam
- 118) Droši vien, ir minētas galvenās lietas. Par nemitīgu attīstību!
- 119) Labāku saziņu un komunikāciju ar atbildīgām personām dažādās jomās.
- 120) Lūdzu padomāt par iedzīvotājiem, kuriem traucē troksnis. Ja atļaujiet skaļus pasākumus, tad lūdzunodrošiniet arī skaņas izolāciju. Man traucē JIP - Mārupītes pasākumu troksnis, kas izplatās lielā teritorijā. Un meža siena tam nav šķērslis. Runa iet tikai par skaņu. Par pasākumiem Mārupē man ir prieks.
- 121) Par pašvaldības policijas darbu: novelu viņiem labāk tikt galā ar "raļļotājiem (motorolleristi un dažs BMW braucējs)" pa Sauliešu ielu (dzīvojamā zona).
- 122) Ierosinājums būtu iestādīt vairāk kokus (arsabiedrības līdzdalību), nodrošināt drošu iespēju pārvietoties paielām gājējiem un velobraucējiem. Apsvērt iespēju samazināt transportlīdzekļu brauktuves platumu līdz 3 metri (pēc iespējas), kā arī citi satiksmes nomierināšanas līdzekļi.

- 123) Veiciet vairāk aptaujas
- 124) Kāpēc ūdens ir tik savāds?
- 125) Mārupes novads ir viszaļākais un skaistākais novads!
- 126) Jaunmārupē trūkst laba lielveikala - kā RIMI vai Maxima. Kā arī kvalitatīva laba kafējnīca, kur vakaros argimeni varētu pasēdēt malkojot kafiju/tēju!
- 127) Būtu labi rast vairāk darba vietas skolēniem vasaras brīvajos mēnešos, jo piedāvājums protams ir , bet ļoti ātri tiek aizpildīts un daudzi gribētāji paliek aiz strīpas. Un par vasaras nometņu piedāvājumu pamatskolas skolēniem un līdzfinansējumu, ja ģimenē ir vairāk par 2 bērniem, ir grūti atļauties nometni par 200 EUR. Paldies!
- 128) Vairāk, plašāk, redzamāk, "uzbazīgāk" informēt novada iedzīvotājus par darba iespējām savā novadā. Ja regulāri,ukritoši varētu sekot līdz vakancēm, visām vienuviet gan pati, gan draugi un paziņas šo izmantotu.
- 129) Ceļu tīrīšana ziemā : Ļoti nevienlīdzīgā tīrīšana. Piemēram Alises iela kas atrodas pie meža netiek tīrīta vispār, taču sniegs šeit saglabājas ilgstoši!!!
- 130) Uzraiset lūdzu oficiālu fb profilu kur var dabūt pedējo svarīgu informāciju par visiem notikumiem.Paldies!
- 131) Neapmierina suņu saimnieku attieksme pret citu īpašumiem - nesavācot aiz sava suņa pastaigas laikā. Tāpat neapmierina suņu staidzināšana bez uzipurņa pa celiņiem, kur notiek bērnu aktīva skrituļošana un braukšana ar velosipēdiem. Tāpat šad tad klīstošo suņu esamība. Nav saprotams aizliegums kurināt ugunsgrēkus sakopjot sava īpašuma teritoriju? Jābūt loģiskiem skaidrojumiem, zonējumiem vai mēnešiem, kad to drīkstētu darīt. Piemēram: kaimiņam ir trīs ēkas, apkurināmas ar malku. Dūmu daudzums visa gada garumā ir liels. Savukārt otra kaimiņa ēka ar zemes siltumsūkni nerada nevienu dūmu. Kāpēc 1x mēnesī šāds kaimiņš nevarētu nokurināt sava dārza žāgarus un krūmu lapas??? Saprotams ir zonējums, ka b/d un skolu tuvumā šo varētu darīt tikai brīvdienās un tml.
- 132) nesaprotu jēgu automobiļa novietošanas reģistrācijai pie Rimi veikala. Lai aizmirstot pieteikties, papildus iztērētajiem naudas līdzekļiem pirkumiem, maksāt vēl soda naudu? Par ko? Par to, ka esmu nogurusi pēc darba un galva ir aizņemta ar citām domām? Tas tiešām ir skumji.
- 133) ... kā tas nākas , neesmu pieslēdzies jaunajiem ūdens/kanalizācijas vadiem ,bet jau maksāju palielināto tarifu - kas notiek ar MKP????
- 134) Neizcērtiet kokus!
- 135) Priekšam pie luksaforiem FOTORADARS, pie Sēliem īstā Formula1-te ir pikis, ir ko ķert uz ātrumu! Lotitrauce visi gonški kas lido gar Sēlu namiem uz Jaunmārupes pusi un Mārupes Centru
- 136) Ne visi jautājumi tika uzdoti, bet vienmēr ir iespēja izveidot jaunu aptauju :)
- 137) Neapmierina teritorijas attīstības plānošana. Netiek pietiekami izplatīta informācija par plānotu lieluobjektu būvniecību, netiek veicināta sab. apspriešana - par to, ka ceļ objektu "x" faktiski informācija tiek saņemta, kad būvdarbi uzsākti.
- 138) Šis bija domāts pie ieteikumiem: Salabot Pededzes ielu, Uzlabot infrastruktūru velo lietošanai, izveidot aktīvās atpūtas laukumu arī labajā pusē Daugavas ielai ,Paskatīties uz Jūrmalu un Olaini mežaparka idejas sakarā. Novietojums starp Mārupi un jaunmārupi. Vasarā atpūtas vieta, ziemā distanču slēpošanas trase.
- 139) Jaunu pašvaldību PII atvēršana.
- 140) Ciešāka sadarbība ar Rīgu transporta un citās jomās būtu ļoti noderīga.
- 141) Gribu bērnu laukums Liliju iela vai blakus:))
- 142) Man ir liels prieks par BMX trasī Marupe un to piedāvātajam aktivitātēm bērniem. Butu lieliski ja butu droshun sakārtots ceļš no mnd puses līdz Bmx parkam
- 143) Jaunieviestie luksafori Daugavas ielā varētu nebūt aktīvi visu diennakti, jo nakts satiksmei tie vairāk traucē, nevis palīdz

- 144) Siltā ūdens kvalitāte ir zem visas kritikas (pārsvārā tek brūnā krāsā). Kanalizācijas cena ir astronomiski augsta... Jaunmārupē viss, kas saistīts ar ūdens patēriņu ir nesamērīgi augstā cenā "zelta vērtībā" un pa krānu tek brūns ūdens...
- 145) Novēlu saglabāt Mārupes auru (būt pilsētā bet justies kā laukos) un nepārvērst to par daļu Rīgas, pārdomāti arī veicot apbūves. Paldies!
- 146) Pirmskolas izglītības iestāžu pieejamība.
- 147) Esam daudz bērnu ģimene, bet salīdzinot ar citām pilsētām un pagastiem, ir mazs atbalsts. Esmu 3 reizes vērsusies domē, par atbalsta sniegšanu, lai apmaksātu ēdināšanu bd, atbilde bija, ka atbalsts būs 2018.gadā, bet tā arī neesam saņēmuši.
- 148) Ļoti ceru, ka mūsu pašvaldības vadītāji un cilvēki, kas vada Mārupes pašvaldību, nav tādi, kas sēž savos kabinetos. Ceru, ka reiz pa reizei jūs izbraucat ielās, izejat pa šīm ielām kājām. Tad arī pašiem jau būs redzamas problēmas un darbi, kuri gaida, kad tos padarīs! Ceru, ka jums rūp šī pašvaldība un sirdīs mājā Mārupes patriotiskais gars! Iepriekš piemirsu uzrakstīt par bērnu laukumiem- būt jauki redzēt vēl kādu bērnu rotaļu laukumu- lielu atraktīvu - dažāda vecuma bērniem. Mārupē tuvākais ir pie domes un arī tas nav īpaši liels. Lai izdodas!
- 149) Nepieciešams uzlabot savstarpējas uzticēšanās līmeni starp iedzīvotājiem un pašvaldību. Plaša starpsabiedrību un pārvaldi ir vispārēja problēma. Kaut arī Mārupes novads noteikti nav pats sliktākais šai ziņā, tomēr ir vēl ļoti daudz vietas uzlabojumiem. Otrs - nevajadzētu pieļaut Pierīgas novadu apvienošanu. Reģionālai attīstībai ir nepieciešams un ir jāattīsta lokālpatriotisms.
- 150) dlk135jrjo
- 151) Kā Jūs redzat Mārupi es novadu nākotnē?
- 152) Visbriesmīgākais ir aizliegums kurināt ugunsgrākus. Ta ir pirmatnības iznīcināšana. Atnemiet vel udeni un visiedzīvotāji klus par zombijiem
- 153) Liela sporta kompleksa pieejamība, ar dažādiem sporta veidiem un atpūtas zonām, pirtis, saunas ūdens procedūras, skaistuma un veselības uztura uzturēšanas kompleksi.
- 154) Vēlu veiksmi darbā un sagaidu atbalstu un interesi par novada iedzīvotājiem arī turpmāk!
- 155) Regulāru anketēšanu izveidot (piem. 1x gadā) un publicēt rezultātus, salīdzināt ar iepriekšējiem datiem un minēt, kas tika veikts.
- 156) Kā jūs domājat, kā vecam cilvēkam bija viegli atzīmēt šo anketu??? Padomājiet kāpēc jautāju. (Piebilde, anketa tika aizpildīta papīra formātā un tā tika ievadīta visidati.lv sistēmā).

Skaidrojums: Izvēlēto atbilžu summa ir iegūta saskaitot respondentu visas atzīmētās atbildes uz šo jautājumu. Katras atbildes procentuālā vērtība tiek iegūta konkrētās atbildes izvēlēto reižu skaitu dalot ar kopējo iesniegto atbilžu summu.

ISMADE
2020