

**Pārskats par institūciju atzinumiem  
par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu 3.redakciju.**

Institūcija	Atzinumā norādītais	Skaidrojums par atzinumā norādīto iebildumu vērtēšanu vai noraidīšanu
<p><b>1. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde</b> 13.05.2020 Nr.11.2/4043/RI/2020</p>	<p>Izvērtējot Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā GEOLatvija.lv ievietoto Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu 3.redakciju, Pārvalde secina, ka teritorijas plānojuma redakcija nav pretrunā ar Pārvaldes 02.08.2017. izsniegto nosacījumu Nr.4.5.-07/5323 prasībām un Pārvaldei nav konceptuālu iebildumu par izstrādāto Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu 3.redakciju.</p>	<p><b>Pieņemts zināšanai.</b></p>
<p><b>2. Dabas aizsardzības pārvalde</b> 30.03.2020. Nr.4.8/1479/2020-N</p>	<p>Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) saņēma Jūsu 2020. gada 10. marta vēstuli Nr. 20/13, kurā lūgts sniegt atzinumu par izstrādāto Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. – 2026. gadam grozījumu 3. redakciju (turpmāk – Plānojums) Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 59. punktam un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15. apakšpunktam, Administrācija sniedz sekojošu atzinumu: Administrācija ir iepazinusies ar Plānojumu, kā arī ar ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma ietvaros sagatavo Vides pārskatu un neiebilst tā tālākai virzībai.</p>	<p><b>Pieņemts zināšanai.</b></p>
<p><b>3. Veselības inspekcija</b> 23.03.2020 Nr. 4.5.-1./5923/</p>	<p>Veselības inspekcijas Sabiedrības veselības departamenta Higiēnas novērtēšanas nodaļa (turpmāk- Inspekcija), saņēma iesniegumu par atzinumu izsniegšanu Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gada grozījumu 3. Redakcijai ( turpmāk- TPG 3.redakcija) . Inspekcija izvērtējot TPG 3. redakciju, konstatē ka papildinājumi veikti paskaidrojuma rakstā, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, un grafiskajā daļā. TPG 3.redakcijā veikti atsevišķi redakcionālie labojumi, tai skaitā ir iekļauta informācija par dīķu platību ierobežojumiem un veikti terminoloģijas precizējumi attiecībā uz ceļu klasifikāciju, kā arī aktualizēta vienotā pašvaldības ceļu tīkla shēma. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir saskaņota terminoloģija ar būvniecību regulējošiem normatīviem aktiem, tai skaitā ir precizēti nosacījumi par apbūves izvietojumu attiecībā pret piebraucamo ceļu (apbūves līnija), precizēts formulējums par dzīvojamās apbūves kā papildizmantošanas piemērošanu P1 zonā. Grafiskajā daļā ir precizēts risinājums pie īpašuma “Ķurbes-1”; mainīts zonējums uz JC5 Lidostas teritorijas daļā, kur ir plānota RailBaltica pievedceļu izbūve un paredzēta publiskā apbūve; mainīts zonējums uz L2 īpašumu “Petriņas-1” un “Petriņas-2” daļā, kur nav DA1 zonējums; mainīts zonējums īpašumā “Pasakainās pļavas”; precizēts TR1 zonējums atbilstoši sarkano līniju un nodalījuma joslu teritorijām. Inspekcija uzskata, ka Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gada grozījumu 3. redakcijas īstenošana nerada risku novada</p>	<p><b>Pieņemts zināšanai.</b></p>

Institūcija	Atzinumā norādītais	Skaidrojums par atzinumā norādīto iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu
<p><b>4. Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra</b> 17.03.2020 Nr.232/7/1-15 Uz 10.03.2020 Nr.20/13</p>	<p>iedzīvotāju veselībai un izvērtējot higiēnas prasības, <b>Inspekcija neiebilst pilnveidotās redakcijas risinājumam</b></p> <p>Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, tomēr vēršam uzmanību uz to, ka Mārupes novada teritorijai ir pieejama atjaunota topogrāfiskā karte mērogā 1:10 000 ar 2018. gada sagatavotajiem datiem.</p> <p>Mārupes novada teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā nav ievēroti Aģentūras 2017. gada 17. jūlija vēstulē Nr.432/7/1-12/632 sniegtie nosacījumi un 2019. gada 3. jūlija vēstulē Nr. 504/7/1-12 plānojuma 2.0 redakcijai sniegtais atzinums.</p> <p>1. Teksta daļā par ekspluatācijas aizsargjoslām nav norādīts, ka veicot plānojuma teritorijā jebkura veida būvniecību, tai skaitā esošo ēku renovāciju un rekonstrukciju, inženierkomunikāciju, ceļu un tiltu būvniecību, teritorijas labiekārtošanu un citu saimniecisko darbību, kas skar valsts ģeodēziskā tīkla punkta aizsargjoslu, šo darbu projektētājiem vai veicējiem ir jāveic saskaņojums Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūrā par darbiem valsts ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslā.</p> <p>2. Atkārtoti norādām, ka plānojumam pievienotās valsts ģeodēziskā tīkla punktu shēmas (8. pielikums) nosaukums neatbilst attēlotajam saturam. Shēmā ir attēloti kā valsts ģeodēziskā tīkla punkti, tā arī vietējā tīkla ģeodēziskie punkti. Tāpat norādām, ka valsts ģeodēziskā tīkla punktam 788b ģeodēzisko punktu shēmā ir pieļauta kļūda nosaukumā.</p> <p>3. Vēršam uzmanību, ka 2019. gadā Mārupes novadā ir veikta valsts ģeodēziskā tīkla punktu apsekošana un sakārtošana, kuras laikā konstatēts, ka divi no plānojumam pievienotajām valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstā (8. pielikumā) iekļautajiem punktiem – nivelēšanas tīkla 1. klases grunts reperi 9523 un 5228 ir iznīcināti. Tā kā Aizsargjoslu likumā noteiktās ģeodēzisko punktu aizsardzības prasības nav attiecināmas uz iznīcinātiem ģeodēziskiem punktiem, šos punktus ir ieteicams neiekļaut valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstā un neattēlot valsts ģeodēziskā tīkla punktu shēmā.</p>	<p><b>Atzinums ar tehniskām iebildumiem, turpmākajā plānošanas procesā veicami redakcionāli precizējumi.</b></p> <p>1. Informācija par aizsargjoslām un tajās noteiktajiem aprobežojumiem ir noteikta Aizsargjoslu likumā un netiek dublēta TIAN.</p> <p><b>2. Redakcionāls labojums.</b> Valsts ģeodēziskā tīkla punktu shēmā (paskaidrojuma raksts, 8.pielikums) veiktas izmaiņas. Punkts 788b izteikts kā 788b, nevis 0788b. Uz kartes netiek attēloti punkti, kas nav valsts ģeodēziskā tīkla punkti.</p> <p><b>3. Redakcionāls labojums.</b> Labota paskaidrojuma raksta 8.pielikuma shēma Valsts ģeodēziskā tīkla punktu shēma un tabula, neattēlojot nivelēšanas tīkla 1. klases grunts reperus 9523 un 5228.</p>
<p><b>5. AS „Latvijas Gāze”</b> 05.05.2020 Nr.15.1-1/1503</p>	<p>Par atzinumu Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam grozījumu 3.redakcijai</p> <p>Atbildot uz vēstuli par atzinumu Mārupes novada teritorijas plānojuma 3. redakcijai (turpmāk – Plānojums), akciju sabiedrība „Gaso” informē, ka Plānojuma:</p> <p><input type="checkbox"/> Grafiskās daļas lapa 2 – Aizsargjoslas un apgrūtinājumi (ar elektroniski saņemtajām korekcijām), <b>saskaņota un nav iebildumu Plānojuma 1.redakcijas projekta apstiprināšanai pašvaldībā.</b></p>	<p><b>Ņemts vērā un papildināta</b> Aizsargjoslu karte, norādot, ka “Augstspiediena gāzes vads, tā aizsargjosla (5 m katrā pusē no gāzesvada ass) (7312080000)”.</p>

Institūcija	Atzinumā norādītais	Skaidrojums par atzinumā norādīto iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu
<b>6. AS „Sadales tīkls” Pierīgas Kapitālieguldījumu daļa</b> 30.03.2020 Nr. 309500-06.02/292	AS "Sadales tīkls" <b>akceptē</b> SIA "Grupa93" izstrādāto Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014-2026 gadam grozījumu 3. redakciju, kas nodota publiskajai apspriešanai, atbilstoši Mārupes novada domes 2020. gada 26. februāra lēmumam Nr.15.	<b>Pieņemts zināšanai.</b>
<b>7. AS “Latvenergo”</b>		
<b>8. SIA „TET”</b> 25.03.2020. Nr. PN-77734	SIA „Tet” nav pretenziju pret Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumu 3. redakciju.	<b>Pieņemts zināšanai.</b>
<b>9. VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Zemgales reģiona meliorācijas nodaļa</b> 24.03.2020 Nr. Z-1-12/340	Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Zemgales reģiona meliorācijas nodaļa sniedz pozitīvu atzinumu izstrādātajai Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam grozījumu 3. redakcijai.	<b>Pieņemts zināšanai.</b>
<b>10. Rīgas plānošanas reģions</b> 30.03.2020. Nr.7.9./120/20	14.08.2017. RPR ir sniedzis Nosacījumus tobrīd vēl Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu izstrādei. 24.07.2018. RPR ir sniedzis atzinumu, kurā norāda, ka 14.08.2017. sniegtie Nosacījumi kopumā ņemti vērā, dokuments izstrādāts kvalitatīvi un tajā ir aprakstīti izvēlēto risinājumu pamatojumi. 26.07.2019. ar vēstules nr. 7.9./264/19 RPR ir sniedzis pozitīvu atzinumu “Par Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju”.  <b>RPR atbalsta Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014. – 2026. gadam grozījumu 3. redakciju apstiprināšanu.</b>	<b>Pieņemts zināšanai.</b>
<b>11. Olaines novada Dome</b> 23.03.2020. Nr. ONP/1.12./20/1496-ND	Olaines novada pašvaldība ir saņēmusi 10.03.2020 vēstuli Nr. 20/13 par Mārupes novada teritorijas plānojuma 3.redakciju. Olaines novada pašvaldība ir iepazinusies ar Mārupes novada teritorijas plānojuma 3.redakciju <b>un sniedz pozitīvu atzinumu</b>	<b>Pieņemts zināšanai.</b>
<b>12. Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība</b> 20.03.2020 Nr.	Izskatot projekta materiālus, Rīgas reģionālai virsmežniecībai nav iebildumi par izstrādātajiem dokumentiem, taču aicinām pārskatīt nosacījumus zemju sadalīšanai Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos 297.punktā, 4.1.3. Savrupmāju apbūves teritorija (DzS3): 4.1.3.5. nav izprotams iemesls un pamatojums - kāpēc zemes gabalu ar mežu, kas aizņem mazāk par 85% no zemes vienības, nevar sadalīt apbūves gabalos. Tāpat ir neskaidrs iemesls, kāpēc nevar sadalīt zemes vienību mazākās vienībās, ja mežā ir veikta kailcirte. Šī norāde tika iekļauta arī Virsmežniecības iepriekšējā vēstulē.  Rīgas reģionālai virsmežniecībai <b>citu norādījumu un iebildumu par plānošanas dokumentiem nav.</b>	<b>Pieņemts zināšanai. Sniedzams skaidrojums.</b>  Ierobežojumi noteikti, lai saglabātu Mārupes novada teritorijas plānojumā plānotās teritorijas savrupmāju apbūvei meža, kam noteiktas DzS3 funkcionālais zonējums. Lai nodrošinātu, ka apbūvei netiek transformēts viss mežs, bet tikai mājvietai funkcionāli nepieciešamā daļa, tādejādi saglabājot iedibināto dabas struktūru novadā.  Ierobežojums nepieciešams, lai nodrošinātu, ka meža izciršanas gadījumā, ir iespējams vispirms atjaunot mežu un tikai tad veikt sadali. Jo pretējā gadījumā meža ieaudzēšanu vairs nav reāli nodrošināt.

Institūcija	Atzinumā norādītais	Skaidrojums par atzinumā norādīto iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu
<b>13. SIA “Rīgas meži”</b> 05.05.2020. Nr. SRM-20-242-nd	SIA „Rīgas meži” ir saņēmusi Jūsu 29.04.2020. vēstuli Nr.20/60, kurā lūdzat sniegt atzinumu par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam grozījumu 3. redakcijai. Ņemot vērā, ka Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam grozījumos ir iestrādāti SIA „Rīgas meži” norādītie priekšlikumi, <b>atbalstam un piekrītam Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumu trešajai redakcijai.</b>	<b>Pieņemts zināšanai.</b>
<b>14. AS „Augstsprieguma tīkls”</b> 25.03.2020. Nr. 2.5/2020/1171	AS "Augstsprieguma tīkls" 24.07.2017. vēstulē Nr.50SA10-08-893/e ierosinātie priekšlikumi iekļauti plānojuma grozījumu teksta daļā un <b>tā atzīstama par pieņemamu.</b>  Plānojuma grozījumu grafiskajā daļā mērogā 1 : 15 000 attēloto ielu sarkano līniju novietojums, kā arī plānoto sabiedriskā transporta pieturvietu novietojums attiecībā pret 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīnijām, to balstiem, un to atbilstība Latvijas būvnormatīva LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums" prasībām (LBN 23.punkts, 7.tabula) nav novērtējama, un pozitīvs atzinums par plānojuma grafiskās daļas karti "Aizsargjoslas un apgrūtinājumi" nav sniedzams.  Elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV un 330kV elektrolīniju aizsargjoslās, nosakot ielu un ceļu sarkanās līnijas Mārupes novadā, lūdzam pašvaldību līniju novietojumu saskaņot ar AS "Augstsprieguma tīkls".	<b>Atzinums ar piebildi par grafisko daļu, par kuru netiek sniegts atzinums, jo nav iespējams novērtēt risinājumu.</b>  <b>Pieņemts zināšanai.</b> <b>Turpmākajā plānošanas dokumentu izstrādē precizējams saskaņojuma formāts.</b>
<b>15. VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs”</b> 12.03.2020. Nr. 30FAD.04-01/15/01/752 Uz 10.03.2020. Nr. 20/13	LVRTC iepazīs ar izstrādātā Mārupes novada teritorijas plānojuma plānojuma 2014.-2026. gadam grozījumu 3. redakcijas grafiskās un teksta daļas materiāliem un <b>sniedz atzinumu, ka LVRTC nav iebildumu</b> par sagatavotajiem teritorijas plānojuma grozījumu 3.redakcijas risinājumiem.	<b>Pieņemts zināšanai.</b>
<b>16. LR Satiksmes ministrija</b> 26.03.2020 Nr.15-01/1084	Satiksmes ministrija ir iepazīsies ar Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu 3.redakciju un informē, ka atbalsta dokumenta virzīšanu apstiprināšanai, ja tiek ņemti vērā VAS „Latvijas gaisa satiksme” un VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” norādījumi un iebildumi.	<b>Pieņemts zināšanai.</b>
<b>17. VAS „Starptautiskā lidosta Rīga”</b> 06.04.2020. Nr. N-2020-634	Valsts akciju sabiedrība „STARPTAUTISKĀ LIDOSTA „RĪGA”” (turpmāk – Lidosta) ir saņēmusi SIA “Grupa93” 2020.gada 11.marta vēstuli Nr.20/16 ar lūgumu savas kompetences ietvaros izvērtēt un sniegt atzinumu par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu 3.redakciju (turpmāk – Plānojums).  Lidosta ir izskatījusi Plānojumu un sniedz atzinumu ar iepriekš izteikto par 2. redakciju, 3. priekšlikumu par precizētu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 43.4. punktu. Vienlaikus, piedāvājot kompromisu, saglabājot 43.4. punktu piedāvātajā redakcijā, bet papildinot Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 245. punktu ar teikumu: “Ēku skaņas izolācijai jānodrošina telpām	<b>Pieņemts zināšanai.</b> <b>Priekšlikumi izvērtējami turpmāko plānošanas dokumentu izstrādē.</b>

Institūcija	Atzinumā norādītais	Skaidrojums par atzinumā norādīto iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu
	<p>noteiktie robežlielumi, ņemot vērā trokšņa stratēģiskās kartēs vai citā veidā noteiktos vides trokšņa rādītājus.</p> <p>Lidosta atgādina, ka gaisa kuģu trokšņa pārvaldīšanā atbilstoši Eiropas savienības regulai Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 598/2014 ir piemērojama balansētā pieeja, kur viens no pamatelementiem ir zemes izmantošanas pārvaldīšana gaisa kuģu trokšņa skartajās teritorijās, kas ir pašvaldības kompetencē.</p>	
<p><b>18. VAS „Latvijas gaisa satiksme”</b> 23.03.2020. Mārupes novads Nr. 03/139</p>	<p>Valsts akciju sabiedrība "Latvijas gaisa satiksme" ir izskatījusi Jūsu 2020.gada 10.marta vēstuli Nr. 20/13 un informē, <b>ka neiebilst Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam grozījumu 3. redakcijai.</b></p> <p>Vienlaikus vēršam Jūsu uzmanību par redakcionālo neprecizitāti aizsargjoslu grafiskās daļas apgrūtinājuma koda (7312070202 - navigācijas tehniskā līdzekļa aviācijas gaisa kuģu lidojumu drošības nodrošināšanai tālās ietekmes zona un 7312070201 - ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija ap navigācijas tehnisko līdzekli aviācijas gaisa kuģu lidojumu drošības nodrošināšanai) apzīmējumā. Visām lidlaukā izvietotām virziena radiobākām attiecīga apgrūtinājuma koda apzīmējumam jābūt identiskam.</p>	<p><b>Precizējams turpmākajā plānošanas procesā.</b></p> <p>Grafiskās daļas karte “Aizsargjoslas un apgrūtinājumi” papildināma ar prasīto informāciju.</p>
<p><b>19. VAS „Latvijas dzelzeļš”</b> 17.03.2020 Nr. DNP-6.4.16/35-2020</p>	<p>VAS “Latvijas dzelzeļš”(turpmāk tekstā - LDz) izskatīta SIA “Grupa 93” 10.03.2020. vēstule Nr.20/13 par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu 3.redakciju (turpmāk tekstā - Teritorijas plānojums). Ņemot vērā, ka Teritorijas plānumā ir ņemtas vērā visas iepriekš iesniegtās LDz prasības, LDz <b>sniedz pozitīvu atzinumu par pilnveidoto Teritorijas plānojumu.</b></p>	<p><b>Pieņemts zināšanai.</b></p>
<p><b>20. VAS „Latvijas Valsts ceļi”</b> 20.03.2020 Nr.4.3.1/3533</p>	<p><b>Atzinuma rezultāts:</b> VAS „Latvijas Valsts ceļi” (turpmāk LVC) Rīgas nodaļa izvērtēja iesniegto Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam grozījumu 3. redakciju un neiebilst projekta risinājumiem.</p>	<p><b>Pieņemts zināšanai.</b></p>
<p><b>21. Civilās aviācijas aģentūra</b> 12.03.2020 Nr.01-8/446</p>	<p>Valsts aģentūras „Civilās aviācijas aģentūra” Lidlauku standartu un drošības daļa ir izvērtējusi Jūsu 2020.gada 10.marta vēstuli, iepazīsinies ar Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu pilnveidoto <b>3.redakciju un dara zināmu, ka neiebilst pret minēto grozījumu pilnveidoto redakciju.</b></p>	<p><b>Pieņemts zināšanai.</b></p>
<p><b>22. Rīgas pilsētas pašvaldība, Rīgas domes pilsētas attīstības departaments</b> 26.03.2020 Nr. DA-201423-nd</p>	<p>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments (turpmāk – Departaments) ir saņēmis Jūsu 10.03.2020. vēstuli Nr. 20/13 ar lūgumu sniegt atzinumu par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam grozījumu (turpmāk – MNT2026) 3.redakciju.</p> <p>Izvērtējot interneta vietnē geolattvija.lv pieejamos MNT2026 3.redakcijas materiālus, Departaments konstatē, ka prasības, ko Departaments izvirzījis savā 15.07.2019. vēstulē Nr.DA-19-3480-nd ir izpildītas daļēji, tikai attiecībā uz ielu sarkano līniju novietojumu un iespējām veidot stāvparkus Mārupes novada teritorijā.</p> <p>Būtiskākais iebildums par MNT2026 2.redakcijā jaunizveidoto jauktas centra apbūves teritoriju (JC5), kurā paredzēta komerciāla rakstura un biroju ēku apbūve ar</p>	<p><b>Pieņemts zināšanai.</b> <b>Priekšlikumi atkārtoti izvērtējami turpmākajā plānošanas procesā.</b></p> <p>Mārupes novada pašvaldība ir iepazīsinies ar sniegto priekšlikumu. Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumu 3. redakcijā nav izdarīti grozījumi funkcionālajā zonējumā JC5. Zonējums pamatā ir saglabāts atbilstoši spēkā esošajām Mārupes novada teritorijas plānojumam, kur ir paredzēta apbūve līdz 9.stāviem. Apbūves parametri pēc būtības nav mainīti, jo tas nav teritorijas plānojuma grozījumu mērķis.</p>

Institūcija	Atzinumā norādītais	Skaidrojums par atzinumā norādīto iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu
	<p>maksimāli atļauto stāvu skaitu līdz 9 stāviem un prasība par šo funkciju apkalpošanai nepieciešamās transporta plūsmas ietekmes uz Rīgas pilsētas satiksmes infrastruktūru izvērtēšanu nav ņemts vērā.</p> <p>Informējam, ka uzturam spēkā prasību izvērtēt Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam noteikto telpisko perspektīvu un jaunajā Rīgas teritorijas plānojumā paredzēto plānoto teritorijas izmantošanu, kas abu pašvaldību pierobežas teritorijā gar Kalnciema ielu paredz jauktas centra apbūves teritoriju (JC2) ar maksimālo stāvu skaitu 6 stāvi. Departaments uzskata, ka MNT2026 2.redakcijā noteiktās jauktas centra apbūves teritorijas (JC5) būtiski ietekmēs arī satiksmes infrastruktūru Rīgas pilsētā. Ņemot vērā to, ka nav veikti plānoto transporta plūsmu apjoma un to ietekmes aprēķini uz Rīgas satiksmes infrastruktūru, Departaments iebilst minētā JC5 zonējuma noteikšanai. Lai risinātu jautājumu par MNT2026 redakcijā noteikto JC5 teritoriju turpmāko attīstību, atkārtoti piedāvājam tās iekļaut MNT2026. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) sadaļā “Teritorijas ar īpašiem noteikumiem/teritorijas, kurām izstrādājami lokālplānojumi”, paredzot kā vienu no pamatprasībām šo teritoriju attīstībai, veikt transporta plūsmu izpēti, lai noteiktu to ietekmi uz Rīgas satiksmes infrastruktūru un paredzēt risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai. Departamenta ieskatā MNT2026. 3.redakcijas TIAN 69.punktā izvirzītā prasība izstrādāt transporta plūsmas shēmu, ja tiek plānoti objekti, kuru darbības rezultātā var pieaugt satiksmes intensitāte un traucējumi citiem satiksmes dalībniekiem, kā arī rasties paaugstināta, projektētajam ceļa segumam neatbilstoša noslodze un cita veida negatīva ietekme uz pašvaldības ceļiem nenodrošina to, ka konkrētās teritorijas attīstība tiks īstenota tikai pie nosacījuma, ja tiks veikti atbilstoši transporta infrastruktūras pārkārtojumi, tai skaitā, tādi, kas novērš papildus negatīvu ietekmi uz Rīgas pilsētas infrastruktūru.</p>	
<p><b>23. Babītes novada pašvaldība</b> Nr. 3-5.1/20/598-N Uz 10.03.2020. Nr. 20/13</p>	<p>Izvērtējot, interneta vietnē geolatiija.lv pieejamo Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.- 2016. gadam grozījumu 3. redakciju, Babītes novada pašvaldība <b>sniedz pozitīvu atzinumu.</b></p>	<p><b>Pieņemts zināšanai.</b></p>
<p><b>24. LR Aizsardzības ministrija</b> 27.03.2020. Nr. 3-5.1/20/598-N</p>	<p>Ministrija ir iepazinusi ar Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumu 3. redakciju un konstatējusi, ka tajā ir mainīti teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumi funkcionālajā zonā “Publiskās apbūves teritorija (P1)”, kas ir noteikta Ministrijas valdījumā/ lietošanā esošajiem nekustamajiem īpašumiem Mārupes novadā – “Mežinieki” (nekustamā īpašuma kadastra Nr. 8076 004 0035), “Mētras A” (nekustamā īpašuma kadastra Nr. 8076 004 0075, zemes vienības kadastra apzīmējums 8076 004 0072), “Puriņi A” (nekustamā īpašuma kadastra Nr. 8076 004 0082, zemes vienības kadastra apzīmējums 8076 004 0077), “Tiltiņi” (nekustamā īpašuma kadastra Nr. 8076 004 0024, zemes vienības kadastra apzīmējums 8076 004 0024).</p>	<p><b>Pieņemts zināšanai.</b></p>

Institūcija	Atzinumā norādītais	Skaidrojums par atzinumā norādīto iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu
	<p>Izmaiņas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 363. un 364. punktā paredz, ka P1 zonā dzīvojamo ēku (daudzdzīvokļu un rindu mājas) būvniecība ir atļauta tikai ciemu teritorijā. SIA “Grupa93” savā vēstulē ir norādījusi, ka minētais neattiecas uz dienesta dzīvokļiem (respektīvi, arī kazarmām). Līdz ar to veiktie precizējumi un papildinājumi neietekmē minēto nekustamo īpašumu izmantošanu valsts aizsardzības vajadzībām. Citi labojumi un precizējumi teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajā 3. redakcijā attiecībā uz minētajiem nekustamajiem īpašumiem nav veikti.</p> <p>Ņemot vērā minēto, Ministrija sniedz <b>pozitīvu atzinumu par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.–2026. gadam grozījumu 3. redakciju.</b></p>	
<p><b>25. Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde</b> 13.05..2020. Nr. 06-06/2259</p>	<p>5. Iepazīstoties ar teritorijas plānojuma grozījumu 3. redakcijas materiāliem Latvijas vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_16739">https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_16739</a>, izvērtējot to atbilstību kultūras mantojuma nozari un teritorijas attīstības plānošanas dokumentu reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, kā arī Pārvaldes sniegtajos atzinumos norādītajam, <b>konstatēts:</b></p> <p>1.1. Teritorijas plānojuma 3. redakcijā vietējās nozīmes arhitektūras piemineklis “Švarcenieku muiža” (valsts aizsardzības Nr. 9129) ar pieminekļa zīmes apzīmējumu attēlots grafiskās daļas kartē “Funkcionālais zonējums”, apzīmējumos norādot tā valsts aizsardzības numuru, bet nenorādot tā individuālo aizsardzības zonu. Savukārt, grafiskās daļas kartē “Aizsargjoslas un aprūtinājumi” attēlota tā individuālā aizsardzības zona un valsts aizsardzības numurs.</p> <p>1.2. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 41. punkts (2.0 redakcijā TIAN 40. punkts) papildināts ar informāciju par <i>Švarcenieku muižas</i> (valsts aizsardzības Nr. 9129) individuālo aizsardzības zonu, ievērojot atzinumā par teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju norādīto.</p> <p>1.3. Teritorijas plānojuma grozījumu 3. redakcijā precizēti TIAN 382. punkta nosacījumi funkcionālajā zonā Publiskās apbūves teritorija (P1), kura noteikta kultūras pieminekļa un tā aizsardzības zonas teritorijā, paredzot, ka <i>vietējās nozīmes arhitektūras pieminekļa “Švarcenieku muiža” (valsts aizsardzības Nr. 9129) (kadastra apzīmējums 80760110628) atļautā izmantošana ir kultūras iestāžu apbūve (muzejs, izstāžu zāle, koncertzāle un bibliotēka), sociālās iestādes, izglītības iestādes</i> (382.1. punkts), kā arī <i>pirms plānotās būvniecības kultūras pieminekļa teritorijā, tostarp, kultūras pieminekļa pārbūves, veic kultūrvēsturisko izpēti un, pamatojoties uz tās rezultātiem, precizē apbūves parametrus</i> (382.2. punkts). Minētais punktu nepieciešams redakcionāli precizēt, jo TIAN 382. punkta prasības attiecināmas uz kultūras pieminekli un tā aizsardzības zonu.</p> <p><b>2. Atzinums par teritorijas plānojuma grozījumu 3. redakciju:</b> Pārvalde savas kompetences ietvaros izvērtēja teritorijas plānojuma grozījumu 3. redakciju un, ievērojot konstatēto, Pārvalde sniedz pozitīvu atzinumu par teritorijas plānojuma grozījumu 3. redakciju, ja TIAN tiek redakcionāli precizēts 382. punkts.</p>	<p><b>Pieņemts zināšanai.</b> <b>Turpmākajā plānošanas procesā</b> Redakcionāli precizējams TIAN 382.2. punkts, izsakot to šādā redakcijā: “<i>pirms plānotās būvniecības kultūras pieminekļa un tā aizsardzības zonas teritorijā, tostarp, kultūras pieminekļa pārbūves, veic kultūrvēsturisko izpēti un, pamatojoties uz tās rezultātiem, precizē apbūves parametrus.</i>”</p>

Institūcija	Atzinumā norādītais	Skaidrojums par atzinumā norādīto iebildumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu
<p><b>26. Mārupes komunālie pakalpojumi</b> 24.04.2020 Nr. 2-6/221</p>	<p>AS "Mārupes komunālie pakalpojumi" ir izskatījusi izstrādātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu 3.redakciju (turpmāk – Teritorijas plānojums) un sniedz <u>atzinumu ar iebildumiem</u>.</p> <p>AS "Mārupes komunālie pakalpojumi" konstatēja, ka Teritorijas plānojuma 3.redakcijā nav ņemts vērā 2018.gada 29.augusta vēstules Nr. 2-6/454 norāde par nepieciešamajiem precizējumiem Teritorijas plānojumā, proti, Unnes ielas posmā no Zieduklēpju ielas līdz Vārpu ielai spēkā esošo sarkano līniju robežās Eiropas Savienības līdzfinansētā projekta ietvaros ir izstrādāts un 21.11.2017. būvvaldē ar Nr.12438 akceptēts ūdens un kanalizācijas tīklu būvprojekts "Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Mārupē, 4. kārtā – 9. kvartāls (teritorija ap Ziedleju ielu)", kura īstenošanu plānots uzsākt 2021. gadā. Izstrādātajos Teritorijas plānojuma grozījumos ir mainīts Unnes ielas sarkano līniju novietojums, kā rezultātā projektētie tīkli šķērso Lauksaimniecības teritorijas (L2).</p> <p>Ņemot vērā, ka izstrādātā Teritorijas plānojuma grozījumu 3. redakcija maina Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā noteiktās tiesības AS "Mārupes komunālie pakalpojumi" kā ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējam Mārupes novadā izbūvēt minētajā Unnes ielas posmā stratēģiski nozīmīgu ūdenssaimniecības tīklu savienojumu, lūdzam paredzēt AS "Mārupes komunālie pakalpojumi" attīstības interesēm un izstrādātajam Unnes ielas ūdenssaimniecības tīklu būvprojektam atbilstošu Teritorijas plānojuma risinājumu.</p>	<p><b>Pieņemts zināšanai.</b> <b>Priekšlikumi atkārtoti izvērtējami turpmākajā plānošanas procesā, atbilstoši faktiskajai situācijai.</b></p>

28.08.2020.

Izstrādes vadītājs

Dace Žīgure, Mārupes novada teritorijas plānotāja