

**Nekustamā īpašuma "Mežciems", Mārupē, Mārupes novadā
lokālpilnojumā projekta
SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMA SANĀKSMES**

PROTOKOLS

Sanāksmes datums: 2022. gada 12. decembrī

Sanāksmes norises vieta: Google Meet platformā, interneta vidē

Sanāksmes sākums: plkst. 17.00

Sanāksmes beigas: plkst. 18.05

Sanāksmes vadītāja: Inga Griezne, lokālpilnojumā izstrādātājs.

Sanāksmi protokolēja: Inga Griezne, lokālpilnojumā izstrādātājs.

Sanāksmes darba kārtība: Satiksmes ērtības līmeņa novērtējuma izskatīšana.
Jautājumu izskatīšana.

Uzsākot sanāksmi klātesošie tiek informēti par darba kārtību.

Sanāksmes laikā, veiktais satiksmes ērtības līmeņa novērtējums krustojumā (turpmāk- Novērtējums) tiek prezentēts prezentācijā, kur sākotnēji tiek norādīta visu izvērtēto krustojumu atrašanās vieta pret lokālpilnojumā teritoriju.

Klātesošie tiek informēti, ka kopumā, lokālpilnojumā izstrādes laikā ir veikti trīs Novērtējumi, kur vienā Novērtējumā ir iekļauta lokālpilnojumā teritorijai blakus esoši un savstarpēji saistīti krustojumi- Rožu ielas un Vizmas- Vecais Mārupes ceļš (C-30) un Rožu iela un Vecais Mārupes ceļš - Mežciems (C-23) krustojums. Un diviem krustojumiem ir veikti atsevišķi novērtējumi. Viens no tiem ir krustojums Valsts reģionālais autoceļš P132 Rīga- Jaunmārupe (tekstā arī Daugavas iela) un Vizmas – Vecais Mārupes ceļš (C-30), savukārt otrs ir Rožu ielas un Mārupītes gatves krustojums.

Papildus tiek sniegta informācija arī par lokālpilnojumā teritorijas noslodzi, kurā ir plānotas 654 stāvvietas pie ēkām, zemes gabalu robežās, 55 stāvvietas ielu brauktuves malās. Kopējais plānotais stāvvietu skaits teritorijā- 709 stāvvietas.

Klātesošie tiek iepazīstināti ar aprēķina metodi, kas pielietota Novērtējuma sagatavošanā un pieņemtajiem datiem, kā arī tiek informēti, ka satiksmes skaitīšana veikta 2021. gada 14. janvārī- lokālpilnojumā teritorijai tuvākajiem krustojumiem, kas iekļauti vienā Novērtējumā, un 2021. gada 12. un 15. oktobrī diviem atsevišķiem krustojumiem. Skaitīšana visos gadījumos ir notikusi no rīta, laika periodos no 7:00 līdz 9:00 vai 7:30 līdz 9:30, kā arī vakarā, laika periodā no 17:00 līdz 19:00.

Iedzīvotāji izrāda neapmierinātību par satiksmes skaitīšanas laiku, kas sakrita ar COVID- 19 ierobežojumu laiku, kad bija būtiski samazināta transporta kustība. Uz ko tiek sniegts skaidrojums, ka Novērtējuma izstrāde tika uzsākta lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanas periodā, kas diemžēl bija COVID- 19 ierobežojumu laikā, bet tas nebija pamats neveikt darbības, kas nepieciešamas lokālpilnojumā projekta izstrādei.

Pie tam, COVID-19 ierobežojumi nav prognozējami, un Novērtējuma izstrādes brīdī spēkā nebija visstingrākie ierobežojumi.

Iedzīvotāji pauž viedokli, ka šādā gadījumā Novērtējums nesniedz pilnīgu priekšstatu par esošo situāciju. Uz ko tiek sniegts skaidrojums, ka klātesošajiem ir taisnība, bet vienlaikus jāņem vērā, ka satiksmes skaitīšanas veikšanai nav noteikti ierobežojumi, piemēram, skolēnu brīvlaiks, kura laikā būtiski mainās satiksmes plūsmas. Tāpat satiksmes skaitīšanas rezultātiem netiek lietoti nekādi koeficienti satiksmes plūsmas korekcijai. Līdz ar to, satiksmes plūsma tiek pieņemta tāda, kāda tā ir konkrētajā darba dienā, satiksmes pīķa stundās.

Prezentācijas turpinājumā Novērtējuma izstrādātājs (SIA "ProVia" pārstāvis) izklāsta sīkāk par katra krustojuma esošo situāciju un plānoto situāciju, kāda tā būs attīstot lokālplānojuma teritoriju.

Kā pirmais no Novērtējumiem tiek apskatīts divu krustojumu Rožu ielas un Vizmas- Vecais Mārupes ceļš (C-30) un Rožu iela un Vecais Mārupes ceļš - Mežciems (C-23) Novērtējums. Abi krustojumi ir T- veida krustojumi.

Krustojumu satiksmes intensitāte ir novērtēta ar A un B līmeni. Izbraukšanai no krustojumiem varētu būt jāuzgaida mazliet mazāk par 13 sekundēm. Savukārt prognozes modelis rāda, ka attīstot lokālplānojuma teritoriju satiksmes intensitāte pieaugs, kā rezultātā pasliktināsies situācija krustojumā Rožu iela un Vizmas- Vecais Mārupes ceļš (C-30), bet gaidīšanas laiks krustojumos pieaugs orientējoši par pāris sekundēm.

Nākamais apskatītais krustojums ir valsts reģionālais autoceļš P132 Rīga- Jaunmārupe un Vizmas – Vecais Mārupes ceļš (C-30). Krustojums ir ar 12 virzieniem (iespējamiem manevriem). Valsts reģionālais autoceļš P132 Rīga- Jaunmārupe šeit ir galvenais ceļš un esošā situācijā, gan rīta gan vakara stundās, kustības kvalitāte pa to, vai veicot manevrus no tā ir novērtēta ar A līmeni. Savukārt kustība no sānu pieslēgumu ielām ir C līmenī, kas ir stabili apstākļi, transporta kustība nedaudz ierobežota lielākas satiksmes intensitātes dēļ.

Modelējot nākotnes situāciju, pēc Mežciema teritorijas attīstīšanas un satiksmes intensitātes pieauguma, satiksmes ērtības līmeņi nemainās nevienā scenārijā. Nedaudz palielinās gaidīšanas laiks, kas pieaug par pāris sekundēm un būtiski nepasliktina situāciju esošajā satiksmes mezglā. Rīta un vakara pusē Vizmas – Vecais Mārupes ceļš (C-30) pievienojumā pirms krustojuma satiksmes kvalitātes novērtējums saglabājas C līmenī, kur satiksmes dalībniekiem jārēķinās ar nebūtiskiem laika zudumiem, jo samazinās braukšanas ātrums un sāk veidoties neliela transportlīdzekļu rinda.

Iedzīvotāji iebilst par esošās situācijas vērtējumu krustojumā, jo šobrīd, kad bērni jāved uz bērnudārziem un skolām, krustojums no rītiem nav izbraucams. Un jautā, vai novērtējumā ir ņemti vērā arī citu apkārtējo teritoriju attīstības projekti. Uz to tiek atbildēts, ka, nē. Apkārtējo teritoriju attīstība nav vērtēta, ne vien tāpēc, ka, piemēram, esošo tuvāko detālplānojumu teritoriju attīstība nav strauja un grūti

prognozēt satiksmes pieauguma laiku, un atsevišķi projekti tiek īstenoti caur būvniecības ieceres dokumentāciju, kur informācija par satiksmes pieaugumu nav brīvi pieejama. Tāpat arī Novērtējumā nav iekļauta informācija par pārbūvi, kas noris šajā krustojumā, jo uz Novērtējuma veikšanas brīdi par šādu projektu nebija informācijas.

Iedzīvotāji uzstāj, ka nepieciešams risināt problēmu ar šo krustojumu, jo nav paredzama situācija, lai satiksmes plūsma šeit kādu apstākļu dēļ samazinātos, tā būs tikai pieaugoša.

Tiek precizēts, ka valsts reģionālais autoceļš P132 Rīga- Jaunmārupe atrodas VSIA "Latvijas Valsts ceļi" valdījumā.

Lokālpilnojumā teritorijas īpašnieks piekrīt, ka šī krustojuma problēma pati par sevi neatrisinājies un informē par gatavību iesaistīties komunikācijā ar VSIA "Latvijas Valsts ceļi" un aicina klātesošos rakstīt iesniegumus par priekšlikumiem situācijas uzlabošanai gan VSIA "Latvijas Valsts ceļi", gan pašvaldībai.

Lokālpilnojumā izstrādes vadītāja lūdz iedzīvotājus apliecināt vai situācija, kas ir norādīta novērtējumā un situācija, kas ir dabā ir atbilstoša.

Iedzīvotāji apliecina, ka esošā situācija ir sliktāka.

Lokālpilnojumā teritorijas īpašnieks atgādina, ka satiksmes skaitīšana tika veikta konkrētās norādītās dienās un konkrētos satiksmes pīķa laikos, un šie skaitļi ir ņemti par pamatu. Satiksmes plūsmas ir svārstīgas arī pa dienām, kas atkarīgs gan no cilvēku ieradumiem, gan no laikapstākļiem. Nav pamata apšaubīt, ka skaitīšanas rezultātā iegūtie dati būtu sagrozīti.

Lokālpilnojumā izstrādes vadītāja neapšaubā datu pareizību, bet norāda uz Novērtējumā sniegto un iedzīvotāju viedokļu atšķirībām. Papildus norādot, ka Novērtējumā nav sniegts skaidrojums, pie kādiem apstākļiem pašvaldībai būtu jāreķinās ar nepieciešamību veikt uzlabojumus krustojumos. Ja pie Rožu ielas ir norāde, ka luksofors var būt risinājums, tad nav norādīts, kurš ir tas brīdis, kad jāsāk rīkoties.

Lokālpilnojumā īpašnieks vērsties pie Novērtējuma izstrādātāja jautājā, kāds būtu šī krustojuma risinājums. Novērtējuma izstrādātājs atbild, ka jāskata ne tikai krustojuma caurlaidība, bet arī drošība, kas ir galvenais aspekts. Līdz ar to ir iespējami divi risinājumi, vai nu regulēts krustojums, vai rotācijas aplis. Bet ar regulētu krustojumu šobrīd arī jocīga situācija veidotos, jo jau šobrīd izbūvētie papildus ceļi, kas ir vien uz Kreiss un otrs iepretim tam, atrodas ļoti tuvu krustojumam un veido krustojumus krustojumā.

Lokālpilnojumā izstrādes vadītāja norāda, ka ziņojumā gribētu redzēt, un, lai visiem būtu skaidrs, kas ir tie krustojumi, kuras ir tās rīcības un, kurā brīdī, pie kādas satiksmes intensitātes pieauguma būtu kaut kas jādara. Novērtējumā sniegtie secinājumi cilvēkam, kas nav būvinženieris, nedod izpratni par to, kas ir jādara.

Lokālpilnvarotāju ieteikums norāda, ka visi saprot, ka krustojums ir problemātisks, bet Novērtējumā norādītie indeksi ir kvalitātes rādītāji, ko rēķina pielietotā modelēšanas sistēma un tas neatspoguļo cilvēku viedokļus vai gaidas uz vietas. Pēc standarta rādītāji izpildās, bet pēc fakta- cilvēki nav apmierināti. Līdz ar to, par rotācijas apli ir jādodomā jau tagad.

Iedzīvotāji piekrīt, ka viena situācija ir skatīt datus, bet cita situācija ir uz vietas. Ja no lokālpilnvarotāju teritorijas vienlaicīgi izlaistu 200 automašīnas un 100 brauktu uz vienu pusi, bet 100 uz otru pusi, tad varētu paskatīties to situāciju. Un nav jau tā, ka visas mašīnas no Mežciema brauks gar Kreisu. Kāds brauks arī pa Rožu ielu gar Mārzemīti, kāds griezīsies pa kreisi. Daži jau tagad izmanto Bērzzemnieku ielu, lai tiktu ārā uz Daugavas ielu, jo pie Kreiss krustojums ir sarežģīti izbraucams, un problēma ir tagad. Tieši tāpēc daudzi no klātesošajiem piedalās sanāksmē, lai aktualizētu problēmu un liktu par to domāt. Tas, ka lokālpilnvarotāju teritorija attīstīsies ir labi, bet tā problēma ar ceļiem ir jārisina kopā un tagad.

Lokālpilnvarotāju ieteikums piekrīt, bet vienlaicīgi norāda, ka jau iepriekš, pēc publiskās apspriešanas sanāksmes nosūtīja vēstules par sapulcē diskutēto ceļu, bet atbildes nav saņemtas.

Lokālpilnvarotāju ieteikums šos krustojumus salīdzina ar Rīgas situāciju, kur šādos krustojumos satiksmes intensitāte varētu būt būtiski lielāka, bet, protams, neviens nevēlas Mārupē sagaidīt Rīgas situāciju.

Klātesošie piekrīt, vienlaikus norāda, ka pilsētā tomēr ir arī luksofori vai apli.

Lokālpilnvarotāju ieteikums izsaka viedokli, ka vēl pāris gadus krustojums spēs funkcionēt esošā izskatās un divas/ trīs daudzdzīvokļu mājas situāciju būtiski nepasliktinās, jo kopējā intensitāte, ko tas krustojums var caurlaist ir gana liela un nepiekrīt, ka 100 automašīnas būtiski ietekmētu satiksmi. Rīgas mikrorajonos ir reizes piecas lielākas plūsmas, vienlaikus norādot, ka tā nav labākā situācija.

Iedzīvotāji interesējas par lokālpilnvarotāju teritorijā iezīmēto lielo ceļu, kas plānots kā savienojums ar Veco Jelgavas ceļu.

Lokālpilnvarotāju ieteikums norāda, ka arī viņš nesaredz šī ceļa lietderību.

Iedzīvotāji lūdz pašvaldības pārstāvjus sniegt kādu komentāru par šo ceļu, jo pēc iepriekšējās sanāksmes kaimiņiem bija satraukums par šo ceļu, kas plānots ļoti liels.

Lokālpilnvarotāju izstrādes vadītāja informē, ka konkrētais ceļš jau bija plānots Teritorijas plānojumā un paredzēts jau 2009. gadā, kad arī notika diskusijas par ceļa platumu. Šobrīd nav zināms termiņš, kādā tas varētu tikt īstenots, bet noteikto trasi ir plānots saglabāt. Un tas būtu arī papildus ceļš, kas noņemtu slodzi no esošā ielu tīkla, kur, lai nokļūtu uz Veco Jelgavas ceļu ir jāšķērso visa Mārupes teritorija. Tas ir nozīmīgs

savienošais ceļš un šī trase tiks saglabāta un, kad situācija kļūs aktuālāka šis projekts varētu tikt realizēts. Šobrīd projekta tam nav.

Iedzīvotāji secina, ka no Mežciema teritorijas būs divas izbauktuves un jautā, kas plānots ar ceļu, kas iet uz "Zirgzandelēm" (Lagatas- Muižnieki- Mežmaļi (C- 11)).

Lokālpilnvarotāja izstrādes vadītāja informē, ka tas ir pašvaldības ceļš, kas savu lielāko intensitāti un pielietojumu piedzīvos tad, kad ceļa galā parādīsies jaunā dzelzceļa stacija. Bez šaubām to nav plānots likvidēt. Attīstoties apbūvei, ceļi ir vajadzīgi arvien vairāk. Tāpēc būtu jāpaliek pie domas, ka pašvaldības teritorijas plānojumā ceļu tīkls tiek plānots un tas būs vajadzīgs.

Iedzīvotāji piekrīt, ka ceļu tīkls tiek plānots, tāpēc arī iedzīvotāji ir neapmierināti ar daudzdzīvokļu namiem, jo ja nāk klāt 140 mājsaimniecības, cik tas ir Vētras ciemā privātmājas? Bet klātesošie pieņem, ka Mežciemam nevar savādāk sakopt, bet negrib, lai pārējā Vētras teritorijā parādītos daudzdzīvokļu mājas.

Papildinot iepriekš minēto Novērtējuma veicējs piebilst, ka attīstoties teritorijām valsts reģionālais autoceļš P132 Rīga- Jaunmārupe visticamāk pārvērtīsies par apdzīvotas pilsētas ielu. Šobrīd tā ir šoseja, bet nākotnē tur būs krustojums aiz krustojuma.

Prezentācija tiek turpināta un Novērtējuma veicējs pievēršas pēdējam krustojumam- Rožu ielas un Mārupītes gatves krustojumam, kas ir T- veida krustojums ar 6 virzieniem (iespējamajiem manevriem).

Saskaņā ar satiksmes skaitīšanas datiem uz Mārupītes gatves ir A līmenis, bet griežoties no Rožu ielas rīta pusē jau ir B līmenis, bet vakarpusē jau nedaudz ieslīdam D līmenī visā krustojumā.

Pēc nākotnes intensitātes prognozēm gan rīta, gan vakara pusē ir noteikts D līmenis ar gaidīšanas laiku 25- 30 sekundes. Kas teorētiski ir pieļaujams, jo D līmenis sastrēguma laikā nodrošina kvalitatīvu satiksmi.

Lokālpilnvarotāja teritorijas īpašnieks jautā, vai šim krustojumam bija risinājuma piedāvājums ar rotācijas apli.

Novērtējuma veicējs atbild, ka par tādu nāksies domāt uz priekšdienām, ņemot vērā, ka Mežciems nav vienīga teritorija, kas attīstās. Tad var sagaidīt arī E līmeni krustojumā.

Ar to tiek pabeigta prezentācija.

Jautājumu daļā uzmanība tiek atkal vērsta uz valsts reģionālo autoceļu P132 Rīga- Jaunmārupe un Vizmas – Vecais Mārupes ceļš (C-30) krustojumu.

Visi piekrīt, ka situācija šajā krustojumā ir bīstama un klātesošie aicina uz kādu kopīgu rīcību.

Lokālpilnvarotāja izstrādes vadītāja lūdz situāciju novērtēt Pašvaldības īpašumu pārvaldes ceļu inženierim vienlaikus atgādinot, ka ceļš ir VSIA "Latvijas Valsts ceļi" valdījumā un pašvaldība to nevar pārbūvēt.

Pašvaldības īpašumu pārvaldes ceļu inženieris informē, ka iedzīvotāji visticamāk var vērsties VSIA "Latvijas Valsts ceļi", pašvaldība no savas puses arī var vērsties, jo tai piederošas ielas pieslēdzas šim krustojumam, bet viennozīmīgi, ka rezultāts nebūs ātrs un maz ticams, ka no iestādes puses arī atbalstošs. Bet, kas attiecas uz luksoforu risinājumu, tad viennozīmīgi, ka laiks, kas būs jāpavada krustojumā būs piecas līdz desmit reizes ilgāks, jo šāds risinājums nodrošina tikai drošību, ne ātrumu kā šis krustojums tiks šķērsots.

Iedzīvotāji komentē, ka jebkurā gadījuma kāds no risinājumiem ir vajadzīgs, jo pieaugot apbūves intensitāte. Lai tad ir droši izbraucami krustojumi.

Pašvaldības īpašumu pārvaldes ceļu inženieris norāda, ka šis krustojums nav vienīgais no kura var tikt uz valsts reģionālo autoceļu P132 Rīga- Jaunmārupe. Paliek Rožu iela, paliek ceļš Lagatas- Muižnieki- Mežmaļi (C-11), kā arī ceļš Vizmas- Vecais Mārupes ceļš (C-30). Izbraukšanas iespējas ir. Kā jau tika minēts Rail Baltica attīstība ietekmē arī ceļu Lagatas- Muižnieki- Mežmaļi C11, tas būs jāattīsta, lai to padarītu maģistrālāku.

Iedzīvotāji norāda, ka ceļš Lagatas- Muižnieki- Mežmaļi (C-11) tiešām šobrīd ir ļoti grūti izbraucams un papildus norāda, ka no jebkura krustojuma neilgi pirms plkst. 8:00 paliek sarežģīti veikt kreiso pagriezieni uz valsts reģionālo autoceļu P132 Rīga- Jaunmārupe, virzienā uz Jaunmārupes pusi.

Pašvaldības īpašumu pārvaldes ceļu inženieris piekrīt izteiktajam viedoklim, tomēr aicina attiekties ar sapratni, jo pieaugot apdzīvojumam pieaug arī satiksmes plūsmas un ir neiespējami nodrošināt no satiksmes brīvas ielas.

Iedzīvotāji saka, ka vēlas saprast, kā viņiem, kā iedzīvotājiem rīkoties, lai stimulētu VSIA "Latvijas Valsts ceļi" šo jautājumu risināt. Vai būtu visiem kopīgi jāraksta iesniegums?

Lokālpilnoņuma teritorijas īpašnieks norāda, ka ir gatavs koordinēt darbības un iesaistīt problēmas risināšanai VSIA "Latvijas Valsts ceļi".

Iedzīvotāji norāda, ka visu sanāksmi ir runāts par auto, bet kā paliek ar velobraucējiem un gājējiem? Kā viņi šķērso valsts reģionālo autoceļu P132 Rīga- Jaunmārupe?

Lokālpilnoņuma izstrādātāja norāda, ka valsts reģionālā autoceļa P132 Rīga- Jaunmārupe šķērsošanas risinājums neattiecas uz lokālpilnoņumu. Tam klātesošie piekrīt, bet tomēr, ja tiek runāts par infrastruktūru kopumā, tad šobrīd tiek norādīts tikai viens transporta dalībnieks- auto.

Lokālpilnoņuma teritorijas īpašnieks informē, ka šobrīd grantētais ceļš, kas savieno lokālpilnoņuma teritoriju ar Rožu ielu, to ir plānots asfaltēt, kur ārpus brauktuves plānots gājēju/ velo ceļš, jo tāds tiek plānots arī lokālpilnoņuma teritorijā.

Iedzīvotāji tomēr aicina vērst uzmanību, par sabiedriskā transporta pieturu uz valsts reģionālā autoceļa P132 Rīga- Jaunmārupe, kas ir otrpus ceļam, kur cilvēkam, lai nokļūtu līdz Mežciemam pirmām kārtām ir jāšķērso autoceļš.

Diskusijā tiek aicināts iesaistīties arī pašvaldības pārstāvjiem, kā pilsētas attīstības plānotājiem, norādot, ka bez minētās problēmas Vētras ciemā nav atbilstošas infrastruktūras, nav nevienas ielas, kas būtu atvēlēta gājējiem un riteņbraucējiem, mammām ar bērnu ratiņiem.

Lokālplānojuma izstrādes vadītāja norāda, ka tas tomēr ir VSIA "Latvijas Valsts ceļš" valdījumā esošs ceļš un diemžēl šobrīd neko citu nevar atbildēt.

Iedzīvotāji aicina uz šosejas izvietot zīmi ar gājēju pāreju. Atbildot uz aicinājumu iedzīvotāji tiek informēti, ka visu zīmju izvietošana uz ceļiem un ielām var notikt tikai pēc tam, kad to ir saskaņojis VSIA "Latvijas Valsts ceļi".

Kā pēdējais no izrunātajiem tematiem ir ielu platumi. Iedzīvotāji norāda, ka Mārupei ir raksturīgas šauras ielas un vai ir plānots kaut ko mainīt šajā sakarā? Jo tas bremzē gan kustību, gan arī neļauj attīstīt gājēju un velo infrastruktūru.

Lokālplānojuma teritorijas īpašnieks norāda, ka ceļā no lokālplānojuma teritorijas līdz Rožu ielai ir paredzēts gājēju ceļš.

Lokālplānojuma izstrādes vadītāja informē, ka pašvaldība biežāk saņem pārmetumus par platiem ceļiem, jo minimālais ielas platums sarkanajās līnijās ir 12 metri. Uz lielākas nozīmes ceļiem tie ir 15, 18 metri. Plānotajam ceļam, kas iet uz Mežciemam ir vismaz 22 metri. Šie koridori paredz vietu visam, gan brauktuvei, gan gājējiem, gan veloceļiem, apgaismojumam un apzaļumojumam. Minimālais brauktuves platums šobrīd tiek prasīts 5.5 metri, ietves minimālais platums - 1.2 metri un ir tikai laika jautājums, kad jaunās ielas tiek izbūvētas ar visām ietvēm. Atbilstoši apbūves noteikumiem, ciemu teritorijā katrai ielai ir jābūt ar ietvi. Visās detālplānojumu teritorijās ielas tika paredzētas ar ietvēm. Vecajos detālplānojumos, kur ielas ir īpašnieku īpašumā, tur biežāk ir izbūvētas tikai ielas un tad ir jautājums, kurš un kad izbūvēs ietves.

Sanāksme slēgta: 18:05

Sapulces vadītāja

/ paraksts/

Inga Griezne

Protokolētāja

/ paraksts/

Inga Griezne

**Nekustamā īpašuma “Mežciems”, Mārupē, Mārupes novadā
lokālplānojuma projekta
SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMA SANĀKSMES DALĪBNIKU REĢISTRS**

Nr. p.k.	Vārds, uzvārds	Pārstāvētā institūcija/ statuss
1.	Dace Žigure	Lokālplānojuma izstrādes vadītāja Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja vietniece
2.	Uldis Bārdulis	Mārupes novada pašvaldības īpašumu pārvalde, Inženiertehniskās nodaļas ceļu būvinženieris
3.	Inga Griezne	Lokālplānojuma izstrādātājs, SIA “Delta Kompānija”
4.	Ieva Mežiniece	Lokālplānojuma izstrādātājs, SIA “Delta Kompānija”
5.	Pēteris Senkāns	Lokālplānojuma izstrādes ierosinātājs
6.	Mārtiņš Pētersons	SIA “ProVia”, ceļu būvinženieris
7.	Jānis Lībietis	Mārupes novada pašvaldības domes deputāts
8.	Andris Puide	Mārupes novada pašvaldības domes deputāts
9.	Līga Ivanova	iedzīvotājs
10.	Mārtiņš Mucenieks	iedzīvotājs
11.	Rolands Zaļmežs	iedzīvotājs
12.	Didzis Eglītis	iedzīvotājs
13.	Ginta Vaidere	iedzīvotājs
14.	Vita Raubiška	iedzīvotājs
15.	Māra Maizele	iedzīvotājs
16.	Artūrs Blīgzna	iedzīvotājs