

Mārupes novada Uzņēmējdarbības konsultatīvās padomes sēde
ATTĀLINĀTĀS SĒDES PROTOKOLS Nr.2024/3

DATUMS: 2024.gada 28.martā

SĒDE SĀKAS: plkst.11:00

VIETA: Microsoft TEAMS

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. **Silva Jeromanova – Maura**, Uzņēmējdarbības konsultatīvās padomes priekšsēdētāja, biedrības “Biznesa Vēstniecība” pārstāve;
2. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada pašvaldības Izpilddirektora vietniece;
3. **Inuta Šaroka**, Mārupes novada Tūrisma un uzņēmējdarbības atbalsta aģentūras direktore;
4. **Agnese Lāce–Tukiša**, Mārupes novada Tūrisma un uzņēmējdarbības atbalsta aģentūras sabiedrības iesaistes un uzņēmējdarbības projektu vadītāja;
5. **Kārlis Bodnieks**, SIA “Prolux” pārstāvis;
6. **Silvestrs Savickis**, biedrības “Mārupes uzņēmēji” valdes priekšsēdētājs;
7. **Dace Krastiņa**, AS “WESS Select” pārstāve;
8. **Agnese Ozoliņa**, SIA “Heidelberg Materials SBC Latvia” pārstāve;
9. **Jurijs Baibakovs**, Zvērinātu advokātu biroja “JB” pārstāvis;
10. **Valdis Avotiņš**, SIA “Enso Baltic” pārstāvis
11. **Normunds Čiževskis**, SIA “Bizpro” pārstāvis;
12. **Māris Lapiņš**, SIA “MārLapiņi” pārstāvis;

PIEAICINĀTIE (piedalās):

13. **Dace Vilaka-Kraukle**, Mārupes novada pašvaldības Juridiskās nodaļas juriste
14. **Valdis Kārklīšs**, Mārupes novada domes priekšsēdētāja vietnieks;
15. **Ilze Žunde**, Mārupes novada Tūrisma un uzņēmējdarbības atbalsta aģentūras mārketinga specialiste;
16. **Sintija Vilkota**, Mārupes novada Tūrisma un uzņēmējdarbības atbalsta aģentūras Uzņēmējdarbības specialiste

PADOMES SASTĀVS (nepiedalās):

1. **Artūrs Saveljevs**, VAS “Starptautiskā lidosta “Rīga””, komerciālā departamenta direktors, valdes loceklis;
2. **Edgars Neilands**, SIA “LABIE KOKI” pārstāvis;
3. **Normunds Skauģis**, SIA “Lāči” pārstāvis;
4. **Kristīne Ozoliņa – Kaļetova**, SIA “Veselības centrs 4” pārstāve
5. **Jānis Zariņš**, biedrība “Pierīgas tūrisma asociācija” pārstāvis;
6. **Maija Bebre**, biedrības “Pierīgas partnerība” sēdei pilnvarotais pārstāvis;
7. **Zigmārs Vestfāls**, biedrība "Latvijas Aviācijas Asociācija" pārstāvis;
8. **Ineta Ābele**, SIA “Līva AB Nord” pārstāve;

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Diskusija par SIA “PICHE” ierosinājumu veikt grozījumus Mārupes novada pašvaldības 2021.gada 29.septembra saistošajos noteikumos “*Nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtība Mārupes novadā*”.

NORISE:

Uzņēmējdarbības konsultatīvās padomes locekle **A.Lāce-Tukiša** atklāj sēdi, iepazīstinot klātesošos ar darba kārtību un aicinot klātesošos izteikt viedokli par SIA “PICHE” ierosinātajiem grozījumiem.

Mārupes novada pašvaldības Juridiskās nodaļas juriste **Dace Vilaka-Kraukle** vērš uzmanību uz to, ka SIA “PICHE” iesniegumā minētie 2021.gada 29.septembra saistošie noteikumi ir zaudējuši spēku 2023.gada

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR
LAIKA ZĪMOGU

31.decembrī, un norāda uz to, ka no šī gada 1.janvāra ir spēkā 2023.gada 26.jūlija Mārupes novada pašvaldības domes saistošie noteikumi Nr. 27/2023 "Nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtība Mārupes novadā". **Dace Vilaka-Kraukle un Agnese Ozoliņa** pauž viedokli, ka nav tiesiski grozīt noteikumus, kas nav spēkā un nevar balsot, ja uzņēmums atsaucas uz spēkā neesošiem noteikumiem. **Dace Vilaka-Kraukle** papildus informē, ka tuvākajā laikā būs grozījumi šajos spēkā esošajos saistošajos noteikumos attiecībā uz Eiropas komisijas regulu par *De Minimis* apmēru, bet netiks grozīti nekādi citi punkti, kā arī vērš uzmanību uz to, ka pie saistošo noteikumu izstrādes likumā noteiktajā kārtībā SIA "PICHE" savus ierosinājumus nebija sniedzis. **Agnese Ozoliņa** piebilst, ka pie 2023.gada 26.jūlija noteikumu izstrādes katrs uzņēmējs varēja izteikties un uzņēmēji, kas pie tā ir strādājuši, ir ieguldījuši lielu darbu. **Agnese Ozoliņa** apgalvo, ka uzņēmēji ir sadzirdējuši SIA "PICHE" ierosinājumus un mudina ņemt tos vērā, kad tiks izstrādāti jauni saistošie noteikumi, kā arī ierosina uzaicināt iesaistīties to izstrādē arī SIA "PICHE".

Kārlis Bodnieks ierosina, ka papildus labiekārtošanas ieguldījumus var risināt ārpus šiem izstrādājamiem noteikumiem. Uzņēmējs daļa riskus, kas ir pareizi, bet tas nenozīmē, ka uzņēmējs drīkst dalīt riskus, savukārt pašvaldībai visa risku nasta būtu jāuzņemas uz sevi. Koncerna ietvarā pašvaldība nevar izkontrolēt, cik liels atvieglojums tiek prasīts pašvaldībai. **Kārlis Bodnieks** ierosina slēgt atsevišķu vienošanos ar pašvaldību, ja ieguldījumu apmērs ir lielāks, un pauž viedokli pret šo saistošo noteikumu grozīšanu, vismaz šobrīd.

Silvestrs Savickis turpina paužot viedokli, ka nav vērts vismaz konkrētajā jautājumā iedziļināties tik daudz no juridiskās puses, bet vajadzētu kā uzņēmējiem konceptuāli pieturēties pie principa, kā tiek veidota valsts un privātā sektora attiecības. Viņš to redz 3 sadaļās: valsts rada likumdošanas bāzi, pašvaldība rada infrastruktūras bāzi un savukārt uzņēmējs, ja redz kopēju labumu un ir gatavs ieguldīt, to dara no savas puses. Konceptuāli SIA "PICHE" nodokļos prasa atpakaļ tikai to, ko viņš ir ieguldījis, ne vairāk. Tā ir pareiza pieeja, ja mēs atbalstām šāda veida uzņēmēju aktivitātes. Uz to vajag paskatīties ne tikai no viena skatu punkta, ka viņš tādā veidā rēķina riskus un grib vairāk pelnīt, labiekārtojot teritoriju, kas juridiski pieder pašvaldībai. Rezultātā tas kopējais labums pārsniedz to, ko iegūst viņš pats. Tas ir normāli, ka pašvaldībai var nepietikt resursu visas publiskās infrastruktūras veidošanai vienlaicīgi, tāpēc uzņēmēja aktivitāte ir tikai un vienīgi apsveicama un saņemt atpakaļ nodokļu atvieglojumus tieši tik daudz, cik viņš ir ieguldījis, ir tikai godīgi. **Silvestrs Savickis** aicina atbalstīt šādu uzņēmēju rīcību.

Normunds Čīzevskis abstrahējoties no juridiskajām neprecizitātēm pauž viedokli pret SIA "PICHE" priekšlikumu, jo arī esošie noteikumi ļauj uzņēmējiem NĪN atvieglojumu veidā atgūt ieguldījumu infrastruktūrā. Ar šo uzņēmums vēlas panākt savas naudas plūsmas uzlabojumus. Respektīvi viņi ātrāk atgūst ieguldītos līdzekļus, kas uzlabo viņu naudas plūsmu, bet pasliktina pašvaldības budžeta stāvokli. Jautājums, vai grozījumi saistošajos noteikumos veicinās uzņēmējdarbības un pašvaldības infrastruktūras attīstību un ko mēs ar to gribam veicināt vai īpaši atbalstīt.

Agnese Ozoliņa papildina par administratīvo slogu un stāsta, kā to dara Ādažos. Viņi ir izveidojuši kontu holdingam un ir piešķīruši virtuālo naudu - kopējo atlaidi, ko viņi maksimāli var saņemt. Līdz ar to administratīvais slogs nav liels. Noteikumi nav sarežģīti. **Agnese Ozoliņa** piekrīt Silvestram Savickim un kā uzņēmēja uzskata, ka vajag atbalstīt uzņēmējdarbības vidi šeit Mārupē. SIA "PICHE" ierosinājums nav nosodāms, taču ņemot vērā, ka viņš lūdz grozījumus par 2021.gadu ierosina nelikt šo jautājumu uz balsošanu.

Silva Jeromanova-Maura piekrīt, ka uzņēmēji ir jāatbalsta ir jāspēj izvērtēt, cik tālu šīs investīcijas attiecas tieši uz konkrēto uzņēmumu un cik uz kopējo infrastruktūru. Vai to var izdalīt. Vai, piemēram, izbūvējot ceļu pa to brauks tikai uzņēmuma klienti, vai tas ir arī ieguldījums arī infrastruktūrā pašvaldībā. Tās ir divas dažādas lietas. Ir ļoti uzmanīgi jāpieiet šim lēmumam.

Dace Vilaka-Kraukle informē, ka pašvaldībai šobrīd nav plānots veikt grozījumus spēkā esošajos saistošajos noteikumos attiecībā uz uzņēmējiem labvēlīgāku nosacījumu piemērošanu. Plānotie grozījumi tiks veikti tikai attiecībā uz to, ka ir mainījusies Eiropas Komisijas regula par *De Minimis* piemērošanu.

Jurijs Baibakovs piebilst, ka izpētīta juridiskā sastāvdaļa, iegūta informācija par Ādažu pieredzi, uz ko atsaucās SIA "PICHE". Ja Uzņēmējdarbības konsultatīvā padome šobrīd nav gatava ierosināt veikt šos

grozījumus, bet tajos ir labs domu grauds, tad lai būtu noslēdzošais moments, ierosina pieņemt zināšanai ierosinājumus un ņemt tos vērā un izvērtēt pie nākamajiem grozījumiem.

Sēdes dalībnieki iesaistās diskusijā un apmainās viedokļiem. **Valdis Avotiņš** piekrīt Normunda Čiževska formulējumam un ierosina strukturēt lēmuma formulējumu 2 daļās – viena daļa par konkrēto iesniegumu, otra daļa apkopojot ieteikumi, kas saistīti ar turpmāko. **Silva Jeromanova-Maura** ierosina nevilcināties ar atbildes sniegšanu un ņemt vērā Agnese Ozoliņas situācijas analīzi. Papildus arī saprast, kas uzņēmējam ir svarīgāk, veikt grozījumus likumdošanā kaut kad nākotnē vai saņemt nodokļu atlaidi zināmā laika periodā. **Agnese Ozoliņa** uzsver, ka Uzņēmējdarbības konsultatīvā padome atbalsta uzņēmējdarbības vides sakārtošanu un izpratnes veidošanu. Varam būt pateicīgi SIA “PICHE” par to, ka šis jautājums ir iekustināts un ir bijusi iespēja paraudzīties uz to no cita skatupunkta, ņemot vērā arī Ādažu pieredzi. **Silvestrs Savickis** piekrīt Agnesei Ozoliņai un norāda, ka uzņēmējs ir sadzirdēts un viņa priekšlikumi ir izskatāmi. Uzņēmējs sagaida pašvaldības atbalstu un, ja kaut kas šobrīd nav iespējams, pašvaldībai kaut kādā laika periodā ir jāmeklē risinājumi arī attiecībā uz administrēšanu. **Silvestrs Savickis** atsaucoties uz SIA “PICHE” prezentāciju atgādina, ka ir skaidrs, ka uzņēmējs vēlas sakārtotu juridisko bāzi, sakārtotu mehānismu un administratīvo procesu. **Silva Jeromanova-Maura** vērs uzmanību uz to, ka būtiskākais ir izvērtēt fiskālo ietekmi pašvaldībai.

Ilze Krēmere informē, ka konkrēti šāda fiskālā ietekme šobrīd nav vērtēta, jo tad ir jānofiksē un jāvērtē visi uzņēmumi, īpašumi, kas var saņemt šādas atlaides un jāņem vērā ka šie darījumi nepārtraukti ir procesā. Piekrīt, ka ir iespējami citi modeļi un iepazīstina ar vairākiem piemēriem, kā uzņēmēji ir ieguvuši NĪN atlaidi, izbūvējot pašvaldībai piederošu infrastruktūru. Situācijas ir dažādas, nav viennozīmīgas. Ir ieguldījumi publiskajā infrastruktūrā, kas skar faktiski visu Mārupes pilsētu, bet ir arī tādi piemēri, kas skar tikai konkrēto uzņēmumu, saistošie noteikumi to nešķiro un nodokļu atlaide pienākas visiem.

Uzņēmējdarbības konsultatīvās padomes locekļi apstiprina, ka SIA “PICHE” ierosinājumi ir pieņemti zināšanai un **koleģiāli vienojas** šobrīd nevirzīt SIA “PICHE” iesniegumā norādītos rosinājumus uz spēkā esošo saistošo noteikumu grozījumiem, bet tiklīdz tiks veikts darbs pie saistošo noteikumu atvēršanas, ierosinājumi tiks aktualizēti un iekļauti izskatīšanai. Savukārt līdz tam brīdim **Uzņēmējdarbības konsultatīvās padome ierosina** izmantot esošo saistošo noteikumu iespējas, un, ja kāds konkrēts gadījums vai konkrētas investīcijas pārsniedz šī regulējuma iespējas, tad vērsties pašvaldībā un risināt šo konkrēto gadījumu. **Uzņēmējdarbības konsultatīvās padome lūdz pašvaldībai ņemt vērā apkopoto viedokli, sagatavojot atbildes vēstuli SIA “PICHE”.**

IZTEIKTIE PRIEKŠLIKUMI:

1. Ņemot vērā, ka SIA “PICHE” iesniegumā minētie Mārupes novada pašvaldības 2021.gada 29.septembra saistošie noteikumi zaudējuši spēku, nav izskatāms jautājums par to grozīšanu, vienlaikus arī neierosināt šobrīd spēkā esošo saistošo noteikumu grozījumus, balstoties uz iesniegumā norādītajiem ierosinājumiem.
2. SIA “PICHE” ierosinājumus aktualizēt un iekļaut izskatīšanai, tiklīdz tiks veikts darbs pie spēkā esošo saistošo noteikumu atvēršanas.

SĒDLBEIDZ: plkst.12:00

Protokolēja:
Tūrisma un uzņēmējdarbības atbalsta aģentūras
Sabiedrības iesaistes un uzņēmējdarbības projektu vadītāja

A.Lāce-Tukiša

Padomes priekšsēdētāja,
Biedrības “Biznesa Vēstniecība” pārstāve

(*paraksts) S.Jeromanova–Maura

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU