

Pārskaits par priekšlikumu, kas saņemti Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu 2.redakcijas publiskās apspriešanas laikā, vērā ņemšanu vai noraidīšanu.

Informācijai:

- Tabulas 1.kolonnā norādītais Nr. atbilst numuram priekšlikumu kartē.
- Tabulas 2.kolonnā norādītais Nr. ir iesnieguma reģistrācijas numurs Mārupes novada domes lietvedībā.

I daļa - Priekšlikumi, kas saņemti 2.redkācijas apspriešanas laikā

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzējs, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
1.	SIA „DIĀNAS ZALĀNES PROJEKTU BIROJS” 1-2-2-346	Pamatojoties uz to, ka SIA “I future investments” plāno viesnīcas un, iespējams, nākotnē arī biroju ēkas projektēšanu un būvniecību zemes gabalā “Priežkalni A”, k.a.n. 80760030602, lūdzam Mārupes teritorijas plānojuma grozījumos paredzēt zemes gabalam “Priežkalni 1” k.a.n. 80760030546 atļautu izmantošanu “JC5”, jo šis zemes gabals robežojas ar zemes gabalu “Priežkalni A” (2.redakcijā paredzētā atļautā izmantošana ir “JC5”) un pieder vienam īpašniekam. Papildus, lūdzam izskatīt priekšlikumu par iespējamajiem sarkano līniju pārkārtojumiem abu minēto zemes gabalu robežās, lai nākotnē varētu racionālāk plānot apbūvi zemes gabalā “Priežkalni 1” .	80760030546	Atbalstīts , ņemot vērā apkārtējo apbūves struktūru. Sarkanās līnijas precizētas jau pirms plānojuma 2.redakcijas nodošanas publiskai apspriešanai.
2.	Kolektīvs iesniegums (6 paraksti) 1-2-2-417 un 1_1-2-2-40	Par "Akmeņu ielu" nosauktā ceļa servitūta īpašnieki. Sakarā ar to, ka Mārupes novada Dome ir pieņēmusi lēmumu Nr. 14 (sēdes protok.Nr.7) "Par Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai", darāms zināms, ka vēlamies lai mūsu īpašumā esošais ceļa servitūts 6m platumā (pa 3m uz katra īpašuma pusi no robežlīnijas) arī turpmāk paliktu šajā statusā un mūsu īpašumā, un tiktu izmantots tikai kā braucamais ceļš, lai nokļūtu līdz mūsu zemes īpašumiem. Mēs nepiekrītam jebkādam mūsu zemes īpašuma daļu atsavināšanas formai.	Akmeņu iela	Pieņemts zināšanai. Akmeņu ielu nav plānots paredzēt kā pašvaldības nozīmes ielu. Nav plānoti atsavināšanas darbi, līdz ar to turpmāki labojumi nav nepieciešami
3.	Fiziska persona E-pasts 28.06.2019., 19:20 MND	Izpētot projektu Mārupes novada funkcionālajam plānojumam un pamanīta kļūda plānojumā, kad divu blakus esošo zemes gabalu atļautais izmantošanas veids ir samainīts vietām (P zonējums noteikts nevis pašvaldības īpašumā, bet blakus).	80760120005	Nemts vērā , jo kļūdaini labojums 2.redakcijā bijis veikts blakus īpašuma teritorijā.

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
4.	Fiziska persona 1-2-2-630	<p>Manam īpašumam "Zirnīši", Mārupes novadā, kadastra numurs: 80760060103, https://www.kadastrs.lv/map/di?xy=499116.507453572,306159.338142828&z=1000, tiek noteikts funkcionālais zonējums L2, tāpat arī īpašums ar kadastra numuru 80760060033 darījumu objektu apbūves zonējums pēc īpašnieka lūguma tiek mainīts uz L2, ar lauku apvidum raksturīgo apbūvi un ainavu, bet starp abiem īpašumiem esošais zemes gabals ar kadastra numuru 80760060129 paredzēts kā R1 - Ražošanas objektu apbūvei raksturīgs funkcionālais zonējums. Ar šo aicinu mainīt zemes gabala ar kadastra numuru 80760060129 funkcionālo zonējumu R1 uz L2, kas potenciāli nebojā ainavu un atbilst pārējo 2 iepriekšminēto īpašumu īpašnieku interesēm, nesamazinot kaimiņos esošo īpašumu vērtību.</p> <p>Jāatzīst arī, ka šajā vietā tehniski nav iespējams un nav ekonomiski pamatoti organizēt darījumu apbūves funkcionālajam zonējumam atbilstošu transporta savienojumu ar valsts nozīmes autoceļu Stīpnieku ceļš, tāpat jāņem vērā, ka uz šī zemes gabala robežas atrodas 20 kV transformatoru apakšstacija un autobusa pietura. Tātad piekļuve konkrētajam īpašumam iespējama tikai šaurā vietā - nosacītā sabiedriskā transporta ieskriešanās zonā. Tāpat minētā zemesgabala platība 0,5ha ir 4 reizes mazāka par minimālo pieļaujamo platību R1 un cita tipa darījumu rakstura apbūvei ārpus ciema teritorijām.</p> <p>Par cik abās pusēs šim objektam atrodas mazaizņēmības (ar funkcionālo zonējumu L2) un to īpašnieki ar ģimenēm vēlas tādas arī turpmāk, aicinu izvērtēt, vai ir lietderīgi šādā veidā sadrumstalot zonējumus un radīt precedentus līdzīgus apbūvei Stīpnieku ceļa un Ābelīšu ielas krustojumā?</p>	80760060129	Noraidīts , jo 2.redakcijas izstrādes ietvaros ir notikusi saruna ar īpašuma Nr. 80760060129 īpašnieku un viņš nepiekrīt sava īpašuma zonējuma maiņai. Arī spēkā esošajā plānojumā šim īpašumam ir f/z R1. Tāpēc ņemot vērā esošo situāciju un nekustamā īpašuma īpašnieka ieceri attiecībā uz sava īpašuma izmantošanas iecerēm, priekšlikums mainīt f/z īpašumam ar kad.Nr. 80760060129 netiek atbalstīts.
5.	Fiziska persona 1-2-2-601	<p>Lūdzu Mārupes novada domi nenoteikt sarkanās līnijas zemes gabalā Bebru ielā 7A, Mārupē, (kadastra Nr. (8076 007 2963)) Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumos tāpēc, ka man piederošajam zemes gabalam adresē Mārupē, Bebru ielā 2 (vai 3) ērta un loģiska piekļuve nodrošināta no citas ielas Daugavas, kā arī uzskatu, ja sarkanās līnijas tiks noteiktas un kādreiz iela būs izbūvēta Bebru ielā 7A, tad es šo ielu neizmantošu, lai iebrauktu vai piekļūtu sev piederošajā zemes gabalā, jo man piederošajā zemes gabalā visi iespējamie piekļuves ceļi, iebrauktuves un ieejas vārti ir izbūvēti un savienoti ar citu ielas daļu.</p> <p>Ņemot vērā augstāk norādīto, apliecinu, ka man piederošajā zemes gabalā netiks veikti piekļuves un iebrauktuves ceļa pārbūve, un es neizmantošu ielu</p>	80760072963	Nemts vērā , jo šādu ierosinājumu snieguši gandrīz visu to īpašumu, kurus skar izmaiņas, īpašnieki, tai skaitā norādot, ka netiek plānota tālāka īpašumu sadale, kam būtu nepieciešama jauna iela. Sarkanās līnijas netiek piemērotas un tiek saglabāta situācija, kāda bija teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijas izstrādes laikā.
6.	Fiziska persona 1-2-2-602		80760072963	
7.	Fiziska persona 1-2-2-599		80760072963	

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		Bebru ielā 7A, Mārupē, ja tāda tiks izbūvēta, lai piekļūtu sev piederošam zemes gabalam, līdz ar to uzskatu par iespējamo Mārupes novada domes lēmumu par sarkano līniju noteikšanu Bebru ielā 7A, Mārupē, nelietderīgu, bez pamatojuma un jēgas, kā arī kategoriski nevajadzīgu sabiedrības vajadzībām.		
8.	Fiziska persona 1-2-2-536	Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu izstrādes publiskās apspriešanas 2.redakcijas ietvaros, izsaku iebildumus pret detalizētas plānošanas teritorijas (TIN14) noteikumu attiecināšanu uz manu zemes gabalu jo, zemesgabalam atbilstoši grozījumu mērķim ir precizēts zemes izmantošanas veids no JC1 uz mazstāvu dzīvojamo apbūvi (DzM), kur ir jau detalizētas prasības gan apbūvei, gan brīvai teritorijai.	80760060240	Noraidīts , jo noteiktā detalizētās plānošanas teritorijas (TIN14) mērķis ir attīstīt Bierīņu purva daļu kā vienotu teritoriju ar plašām publiskās un rekreācijas izmantošanas iespējām un to nepieciešams plānot kompleksi. Saskaņā ar Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, Bierīņu purva teritorija ir attīstāma kā vienota teritorija ar vienotu nākotnes attīstību. TIAN ir ietvertas prasības Bierīņu purva teritorijas attīstībai, kur cita starpā TIN14 noteiktas prasības detalizētas plānošanas procesā (detālpļānojums vai lokālpļānojums) veidot vienotu ielu tīklu un visai teritorijai vienotu zili-zaļo tīklojumu, paredzot arī noteiktu īpašumu daļu noteikt kā zaļo zonu, kas nav izdarīts šobrīd detalizējot zonējumu. Līdz ar to, arī teritorijas, kurām plānošanas procesā nosacīti ir panākta vienošanās par turpmāko funkcionālo zonējumu, ir tomēr iekļautas arī TIN14, lai saglabātu kopīgos nosacījumus šajā teritorijā, kas atšķiras no citās teritorijās paredzētā DzS1 un DzM zonējuma. Lai īstenotu stratēģiju, jāņem vērā, ka faktiski katra īpašuma attīstība būs daļēji pakārtota blakus īpašuma risinājumam, ja tā apbūves koncepcijas izstrāde būs uzsākta ātrāk (piemēram, zaļo teritoriju izkārtojums), savukārt jau plānojumā detalizētais zonējums (noteiktās apbūves veids un augstums) būs jāņem vērā plānojot apbūves augstumu blakus īpašumos, pat ja detalizētās teritorijas apbūve vēl nav uzsākta.
9.	Fiziska persona 1-2-2-564	1. Asfaltēt ceļa segumu Zeltiņu ielas posmā no Lielās ielas līdz Stīpnieku ceļam vai novirzīt tur esošo intensīvo smago automašīnu satiksmi pa tai atbilstošāku ceļa segumu;	Zeltiņu iela 80760060238 80760060240 80760060239 80760060090	Noraidīts . Īpašumi, par kuriem iesniegumā ir izteikts priekšlikums veidot tos par DA1 teritoriju (zaļā teritorija) pieder citam īpašniekam un tāda nav bijusi īpašnieka iecere, pie tam šai teritorija arī spēkā esošajā teritorijas plānojumā ir apbūves zeme (JC1 zona).

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>2. Noteikt Bierīņu purva robežteritorijā zaļo zonu 1.1. attēlā iezīmētajā teritorijā, lai saglabātu esošās mežu teritorijas. Ierosinu visu šo teritoriju paredzēt kā DA1 un neļaut jebkāda veida būvniecību.</p>		<p>Īpašuma konfigurācija būtiski ierobežo iespēju veidot šādu zaļo zonu, jo rezultātā faktiski īpašums apbūvei vairāk nebūtu izmantojams. Šai teritorijai arī ir izstrādāts detālplānojums un daļā uzsākta jauna detālplānojuma izstrāde, kā arī TP grozījumu apbūves noteikumi paredz, ka ir pirms apbūves ir veicams detālplānojums, paredzot vismaz 15% "zaļajai" teritorijai, to veidojot vienotā tīklā ar apkārtējiem īpašumiem. Izstrādājot detālplānojumu, iesniedzot priekšlikumus un piedaloties publiskajā apspriešanās, iespējams ar īpašniekiem diskutēt par zaļo teritoriju saglabāšanu tajā teritorijas daļā, kur tā jau faktiski izveidojusies.</p> <p>Tomēr norādām, ka, lai nodrošinātu savrupmāju apbūves aizsardzību no apjomīgākas apbūves, TIAN ir noteikti minimālie attālumi līdz savrupmājām.</p> <p>Par Zeltiņu ielas asfaltēšanu – jautājums nav attiecināms uz teritorijas plānojuma kompetenci, vienlaikus jāņem vērā ka plānojuma apbūves noteikumi paredz visas ielas ciema teritorijā veidot ar cieto segumu. Attiecīgi šis ir investīciju plāna un budžeta jautājums, un konkrētu darbu prioritāte salīdzinājumā ar citu ielu sakārtošanu. Apkārtējo ielu kategorijas ir noteiktas tā, lai pēc iespējas samazinātu Zeltiņu ielas caurbraukšanu.</p>
10.	Fiziska persona 1-2-2-585	<p>Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu izstrādes publiskās apspriešanas 2.redakcijas ietvaros, izsaku iebildumus pret detalizētas plānošanas teritorijas (TIN14) noteikumu attiecināšanu uz maniem zemes gabaliem jo, zemesgabaliem atbilstoši teritorijas plānojuma grozījumu mērķim ir precizēts zemes izmantošanas veids no JC1 uz savrupmāju apbūves teritoriju (DzSI) un uz mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM), kur ir jau detalizētas prasības gan apbūvei, gan brīvai teritorijai.</p> <p>Kā arī vēlos nedaudz mainīt funkcionālā zonējuma robežu, lai zemesgabals "Alberti ar kadastra nr.80760060239 tiktu iekļauts mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzM), skatīt pielikumu.</p>	80760060008 80760060251 80760060187 80760060090 80760060239	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Priekšlikums neiekļaut TIN14 teritorijā netiek atbalstīts, jo noteiktās detalizētās plānošanas teritorijas (TIN14) mērķis ir attīstīt Bierīņu purva daļu kā vienotu teritoriju ar plašām publiskās un rekreācijas izmantošanas iespējām un to nepieciešams plānot kompleksi. Saskaņā ar Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, Bierīņu purva teritorija ir attīstāma kā vienota teritorija ar vienotu nākotnes attīstību. TIAN ir ietvertas prasības Bierīņu purva teritorijas attīstībai, kur cita starpā TIN14</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
				<p>noteiktas prasības detalizētas plānošanas procesā (detālplānojums vai lokālplānojums) veidot vienotu ielu tīklu un visai teritorijai vienotu zili-zaļo tīklojumu, paredzot arī noteiktu īpašumu daļu noteikt kā zaļo zonu, kas nav izdarīts šobrīd detalizējot zonējumu. Līdz ar to, arī teritorijas, kurām plānošanas procesā nosacīti ir panākta vienošanās par turpmāko funkcionālo zonējumu, ir tomēr iekļautas arī TIN14, lai saglabātu kopīgos nosacījumus šajā teritorijā, kas atšķiras no citās teritorijās paredzētā DzS1 un DzM zonējuma.</p> <p>Lai īstenotu stratēģiju, jāņem vērā, ka faktiski katra īpašuma attīstība būs daļēji pakārtota blakus īpašuma risinājumam, ja tā apbūves koncepcijas izstrāde būs uzsākta ātrāk (piemēram, zaļo teritoriju izkārtojums), savukārt jau plānojumā detalizētais zonējums (noteiktās apbūves veids un augstums) būs jāņem vērā plānojot apbūves augstumu blakus īpašumos, pat ja detalizētās teritorijas apbūve vēl nav uzsākta.</p> <p>Ierosinājums precizēt zonējuma robežu īpašumā "Alberti" atbalstīts.</p>
11.	Fiziska persona 1-2-2-581	Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu izstrādes publiskās apspriešanas 2.redakcijas ietvaros, izsaku iebildumus pret detalizētas plānošanas teritorijas (TIN14) noteikumu attiecināšanu uz manu zemes gabalu jo, zemesgabalam atbilstoši grozījumu mērķim ir precizēts zemes izmantošanas veids no JC1 uz mazstāvu dzīvojamo apbūvi (DzM), kur ir jau detalizētas prasības gan apbūvei, gan brīvai teritorijai.	80760060238	<p>Noraidīts, jo noteiktā detalizētās plānošanas teritorijas (TIN14) mērķis ir attīstīt Bierīņu purva daļu kā vienotu teritoriju ar plašām publiskās un rekreācijas izmantošanas iespējām un to nepieciešams plānot kompleksi. Saskaņā ar Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, Bierīņu purva teritorija ir attīstāma kā vienota teritorija ar vienotu nākotnes attīstību. TIAN ir ietvertas prasības Bierīņu purva teritorijas attīstībai, kur cita starpā TIN14 noteiktas prasības detalizētas plānošanas procesā (detālplānojums vai lokālplānojums) veidot vienotu ielu tīklu un visai teritorijai vienotu zili-zaļo tīklojumu, paredzot arī noteiktu īpašumu daļu noteikt kā zaļo zonu, kas nav izdarīts šobrīd detalizējot zonējumu. Līdz ar to, arī teritorijas, kurām plānošanas procesā nosacīti ir panākta vienošanās par turpmāko funkcionālo</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
				zonējumu, ir tomēr iekļautas arī TIN14, lai saglabātu kopīgos nosacījumus šajā teritorijā, kas atšķiras no citās teritorijās paredzētā DzS1 un DzM zonējuma. Lai īstenotu stratēģiju, jāņem vērā, ka faktiski katra īpašuma attīstība būs daļēji pakārtota blakus īpašuma risinājumam, ja tā apbūves koncepcijas izstrāde būs uzsākta ātrāk (piemēram, zaļo teritoriju izkārtojums), savukārt jau plānojumā detalizētais zonējums (noteiktās apbūves veids un augstums) būs jāņem vērā plānojot apbūves augstumu blakus īpašumos, pat ja detalizētās teritorijas apbūve vēl nav uzsākta.
12.	Fiziskas personas 1-2-2-582	Plānojot Bierīņu ielas platumu un kategoriju posmā no Zeltiņu ielas līdz īpašumu "Miķeliši", "Kabiles", "Sūnas", "Papardes" krustpunktam, lūdzu, ievērot iepriekšējo publisko apspriešanu dokumentus: 1. 2017.gada 30.augustā apstiprināto lokālplānojumu Mārupes un Tiraines ciemu ielu tīkla un sarkano līniju precizēšanai, 2. Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam grozījumu 1. redakciju, un atbilstoši iepriekšējās publiskajās apspriedēs apstiprinātajiem kritērijiem, plānot to kā DIV kategorijas ielu ar platumu 12-15m, piešķirot tai pašvaldības ielas nozīmi. Skatīt pielikumu.	Bierīņu ielas pievienojums Zeltiņu ielai	Nemts vērā. Sarkanās līnijas ir precizētas, saglabājot tās atbilstoši 1.redakcijas risinājumam un 2017.gada 30.augustā apstiprinātajam lokālplānojumam Mārupes un Tiraines ciemu ielu tīkla un sarkano līniju precizēšanai. Sarkano līniju precizējums attiecas uz posmu, kas ir pievienojums Zeltiņu ielai. Ielas kategorijas maiņa tiek atbalstīta tikai konkrētajā posmā, nosakot to par DIV kategorijas ielu ar sarkano līniju platumu 15m. Pārējā plānotās Bierīņu ielas posmā netiek atbalstīta kategorijas maiņa, jo turpmāk, attīstoties visai teritorijai saskaņā ar Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un ņemot vērā pieļautos izmantošanas veidus tā būs maģistrālā iela ar intensīvu satiksmi.
13.	Fiziska persona 1-2-2-587	Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu izstrādes publiskās apspriešanas 2.redakcijas ietvaros, izsaku iebildumus pret detalizētas plānošanas teritorijas (TIN14) noteikumu attiecināšanu uz man piederošo zemes gabalu "Mellenes" kad. nr. 80760060160 un "Lāči" kad. nr. 80760060157, jo zemes gabaliem atbilstoši grozījumu mērķim ir precizēts zemes izmantošanas veids no JC1 uz mazstāvu dzīvojamo apbūvi (DzM), kur ir jau detalizētas prasības gan apbūvei, gan brīvai teritorijai.	80760060160 80760060157	Noraidīts, jo noteiktā detalizētās plānošanas teritorijas (TIN14) mērķis ir attīstīt Bierīņu purva daļu kā vienotu teritoriju ar plašām publiskās un rekreācijas izmantošanas iespējām un to nepieciešams plānot kompleksi. Saskaņā ar Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, Bierīņu purva teritorija ir attīstāma kā vienota teritorija ar vienotu nākotnes attīstību. TIAN ir ietvertas prasības Bierīņu purva teritorijas attīstībai, kur cita starpā TIN14 noteiktas prasības detalizētas plānošanas procesā (detālplānojums vai lokālplānojums) veidot vienotu
14.	Fiziska persona 1-2-2-594	Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu izstrādes publiskās apspriešanas 2.redakcijas ietvaros, izsaku iebildumus pret detalizētas plānošanas teritorijas (TIN14) noteikumu attiecināšanu uz manu zemes gabalu	80760060090	

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		jo, zemesgabalam atbilstoši grozījumu mērķim ir precizēts zemes izmantošanas veids no JC1 uz savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1), kur ir jau detalizētas prasības gan apbūvei, gan brīvai teritorijai.		ielu tīklu un visai teritorijai vienotu zili-zaļo tīklojumu, paredzot arī noteiktu īpašumu daļu noteikt kā zaļo zonu, kas nav izdarīts šobrīd detalizējot zonējumu. Līdz ar to, arī teritorijas, kurām plānošanas procesā nosacīti ir panākta vienošanās par turpmāko funkcionālo zonējumu, ir tomēr iekļautas arī TIN14, lai saglabātu kopīgos nosacījumus šajā teritorijā, kas atšķiras no citās teritorijās paredzētā DzS1 un DzM zonējuma. Lai īstenotu stratēģiju, jāņem vērā, ka faktiski katra īpašuma attīstība būs daļēji pakārtota blakus īpašuma risinājumam, ja tā apbūves koncepcijas izstrāde būs uzsākta ātrāk (piemēram, zaļo teritoriju izkārtojums), savukārt jau plānojumā detalizētais zonējums (noteiktās apbūves veids un augstums) būs jāņem vērā plānojot apbūves augstumu blakus īpašumos, pat ja detalizētās teritorijas apbūve vēl nav uzsākta.
15.	SIA Paganelis 1-2-2-586	Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu izstrādes publiskās apspriešanas 2.redakcijas ietvaros, izsaku iebildumus pret detalizētas plānošanas teritorijas (TIN14) noteikumu attiecināšanu uz uzņēmumam piederošo zemes gabalu "Helas" ar kadastra nr. 80760030485, jo zemesgabalam atbilstoši grozījumu mērķim ir precizēts zemes izmantošanas veids no JC1 uz savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1), kur ir jau detalizētas prasības gan apbūvei, gan brīvai teritorijai. 2019.gada 18.jūlijā	80760030485	
16.	Kolektīvs iesniegums. (10 paraksti) 1-2-2-432	Teritorijas plānojuma grozījumu projekts cita starpā paredz izmaiņas Pašvaldības nozīmes ielu un ceļa tīklā (Pielikums Nr.11), kurā ir iezīmēts jauns plānots ceļš, kas savienotu Bērzu ielu un Paparžu ielu Jaunmārupē. Šādai minētā ceļa izveidei ierosinātā variantā kategoriski iebilstam, sekojošu apsvērumu dēļ. Situācijas skaidrojums: Bērzu iela 1 īpašums atrodas uz Bērzu un Ozola ielas stūra, respektīvi, īpašumu šobrīd no divām pusēm ieskauj divas intensīvas kustības ielas, kuras, palielinoties Jaunmārupes iedzīvotāju skaitam, kļūs tikai arvien noslogotākas, kā rezultātā radīs vēl lielāku apkārtējo vides troksni un zemes vibrāciju. Ja veidotos situācija, ka Bērzu ielu (starp Bērzu iela 1 un Bērzu iela 3) savienotu ar Paparžu ielu, tad īpašums Bērzu ielā 1 tiktu ieskauts ar ceļiem no 3 pusēm. Uzskatām, ka tas ir nesamērīgi liels aprūtinājums nekustamajam īpašumam Bērzu ielā 1. [1] Šāda situācija ievērojami pasliktinātu dzīves kvalitāti gan Bērzu iela 1, gan Bērzu iela 3 īpašumu iedzīvotājiem. Ēka Bērzu iela 1 ir būvēta pirms vairāk kā 30 gadiem un teritorija ap māju ir iekopta tā, lai tajā Sk. vizualizāciju:	80760110213 80760110138	Nemts vērā daļēji. Ievērojot iebildumus, saglabāts 1.redakcijas risinājums, likvidējot TIN teritoriju, kas bija paredzēta kā rezervētā teritorija ielas izveidei nākotnē, kad būtu nepieciešams nodrošināt piekļuvi sadalot esošos īpašumus. Ceļa risinājums turpmāk nosakāms izstrādājot detālplānojumu, risinājumu veidojot atbilstoši apbūves noteikumu prasībām.

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>veidotos arī neliela no ielām slēpta daļa. Ja ceļa izveides projekts tiktu izveidots šāda risinājuma, tad tas vairs nebūtu iespējams, tādejādi ievērojami pasliktinot dzīves kvalitāti un īpašuma vērtību.</p> <p>[2] Jāņem vērā, ka dabā vieta nav piemērota transporta kustībai, jo attālums starp Bērzu iela 1 un Bērzu iela 3 sētām ir tikai 4 metri, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir par maz, lai izveidotu pašvaldības nozīmes ceļu. Tāpat zemes strēlē starp Bērzu iela 1 un Bērzu iela 3 ir izvietotas komunikācijas, piemēram, gāzes vadi, kas visdrīzāk ir izbūvēti nepiemēroti intensīvai transportlīdzekļu noslodzei.</p> <p>[3] Šādi jaunizveidotai ielai arī nebūtu vērtību piesoša funkcionāla nozīmē, jo īpašumiem, kas ir teritorijā, ko iekļauj Loka ceļš, Priežu iela, Ozola iela un Bērzu iela jau ir izveidots ceļu tīkls, kas tā iedzīvotājiem nodrošina piekļuvi ceļu tīklam. Šāda tranzīta ceļa veidošana nav nepieciešama.</p> <p>[4] Jāņem vērā teritorijā jau esošo ēku atrašanās fakts un tas, ka iedzīvotāji savu dzīvi ir plānojuši pavadīt balstoties uz plānojumu, ka šāds dzīves kvalitāti pasliktinošs objekts tur neatrastos, respektīvi, lūdzu nodrošināt tiesisko paļāvību.</p> <p>Priekšlikumi izmaiņām plānotajā jaunizveidojamā ceļa projektā.</p> <p>Mūsaprāt, piebraucamo ceļu nekustamiem īpašumiem ar kadastra Nr.8076 011 0138 un 8076 011 0117, kas vismazāk apgrūtinātu esošos nekustamo īpašumu īpašniekus, būtu iespējams ērti nodrošināt no Ciņu ielas puses, kur jau ir izbūvēta infrastruktūra un atbilstoši ceļi, kā arī lielā daļā ielas pagaidām vēl nav uzsākta īpašumu apbūve ar jaunām ēkām.</p> <p>Sk. vizualizāciju par piedāvāto risinājumu. Kāds no veidiem, kas iezīmēts ar sarkano līniju:</p> <p>Šāds risinājums nodrošinātu, ka netiktu apgrūtināti īpašumi, kas jau ilgstoši ir apdzīvoti un no kuriem turklāt Bērzu iela 1 ir jau ar divām ielām apgrūtināts īpašums, tiktu izveidots jauns ceļš, kas atbilstu normatīvo aktu prasībām, nodrošinātu funkcionāli ērtu piekļūšanu nekustamiem īpašumiem ar kadastra Nr.8076 011 0138 un 8076 011 0117, kur nākotnē, ja tiktu minētie īpašumi dalīti mazākos, tad šāds ceļš nodrošinātu piekļuvi visiem jaunizveidotajiem īpašumiem, nekaitējot pārējiem nekustamo īpašumu īpašniekiem.</p> <p>Tāpat piedāvātais risinājums, noteikti novērstu vēl viena nekustamā īpašuma Ozolu iela 7, kur pašreizējā projektā iezīmētais ceļš iet tieši pa vidu, kas šo</p>		

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>īpašumu faktiski sadalītu divās daļās, kā rezultātā šāda sadalīšana ļoti negatīvi ietekmētu tās īpašnieku un īpašuma vērtību.</p> <p>Vēlamies informēt, ka mutiskās sarunās ar augstāk minēto īpašumu īpašniekiem, būtu novērojams atbalsts šādam piedāvātajam situācijas risinājumam.</p> <p>Nemot vērā augstāk izklāstīto ar šo kategoriski iebilstam pret Teritorijas plānojuma grozījumu Pielikumā Nr.II plānotā jaunizveidojamā ceļa iezīmēšanu teritorijas plānošanas dokumentos.</p> <p>Lūdzam izvērtēt mūsu piedāvāto ierosinājumu par jaunceļamā ceļa izveidi, un sniegt viedokli par priekšlikuma apspriešanas iespējām un tiesiskiem aspektiem un citiem risinājumiem. Nepieciešamības gadījumā esam gatavi iesaistīties atsevišķā diskusijā un sniegt savu ieguldījumu kopīgā Teritorijas plānojuma grozījumu izveidē, kas būtu atbilstošs visu iedzīvotāju interesēm un nenodarītu kaitējumu esošajiem iedzīvotājiem.</p>		
17.	SIA "CMB Housing Solutions" 1-2-2-451	<p>Publiskās apspriešanas sanāksmē Mārupes būvvaldes pārstāve un Teritorijas plānojuma izstrādātāja pārstāve centās izklāstīt pamatojumu vēlmei jauno (vēl neeksistējošo) un esošo ceļu iekļaušanai Pašvaldības bilanci. Šādi bija galvenie pamatojumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nodrošināt, ka citu zemju īpašnieki spēs izmantot šos ceļus un piekļuve netiks liegta zemes gabalu īpašniekiem kuri atrodas dziļāk teritorijā un pašlaik ceļu nav. 2. Spēt apsaimniekot šos ceļus (it sevišķi ziemas laikā). <p>Ļoti saprātīgi pamatojumi un grūti būtu nepieņemt šādam būvvaldes redzējumam par teritoriju tālredzīgu un normālu attīstību.</p> <p>Taču pretenzija ir par šīs ielas caur Bierīņu purva (no Zeltiņu ielas gar zemes īpašuma Zeltiņu iela 110 un Zeltiņu iela 108 līdz Daugavas ielai) pārkvalifikāciju uz lielāku nozīmes ielu. Argumenti šādai pretenzijai ir sekojoši:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zemes īpašumi Zeltiņu iela 108, Zeltiņu iela 110, Zeltiņu iela 112 un Zeltiņu iela 114 ir sadalīti un ir izbūvētas pazemes komunikācijas kā arī ir eksistējošs ceļš un eksistē daļēja apbūve. Nemaz neminot to, ka tas ir "T" veida krustojums ar turpinājumu aiz Zeltiņu ielas 110 uz "nekurieni". 2. Pretruna tam, ko Būvvaldes un Teritorijas izstrādātāja minēja par iemeslu ceļu iekļaušanai bilanci. Pamatojums tam, ka kāds vēlas būvēt pie Daugavas šosejas 9.stāva daudzdzīvokļu mājas un tāpēc ir jāpārkvalificē šis ceļa posms un būšot liela noslodze, kas pilnīgi ir otra Bierīņu purva galā ir absurds. 	80760030149 80760030605 80760030603 80760030604	<p>Nemts vērā daļēji. Sarkanās līnijas ir precizētas, saglabājot tās atbilstoši 1.redakcijas risinājumam un 2017.gada 30.augustā apstiprinātajam lokālplānojumam Mārupes un Tiraines ciemu ielu tīkla un sarkano līniju precizēšanai, kur tās noteiktas 15m visā posmā no Zeltiņu ielas līdz īpašumam "Miķeļiši". 15m kopējais sarkano līniju platums ir šobrīd spēkā esošā un projektēšanā piemērojamā apgrūtinājuma apjoms – attiecīgi 7,5m īpašumu Zeltiņu iela 108 un Zeltiņu iela 110 teritorijā.</p> <p>Ielas kategorijas maiņa tiek atbalstīta tikai konkrētajā posmā, nosakot to par DIV kategorijas ielu ar sarkano līniju platumu 15m.</p> <p>Pārējā plānotās Bierīņu ielas posmā netiek atbalstīta kategorijas maiņa, jo turpmāk, attīstoties visai teritorijai saskaņā ar Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un ņemot vērā pieļautos izmantošanas veidus tā būs maģistrālā iela ar intensīvu satiksmi.</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>Lai šādas ēkas būvētu ir tikai jānodrošina piekļuve pie blakus esošās šosejas Daugavas ielā. Vai arī tad esam pret šādu 9.stāvu ēku būvniecību, ja reiz tas tiešā veidā ietekmēs mūsu zemes gabalus.</p> <p>Ielu kategorijām ir sava nozīme un funkcija: "C" kategorijas iela - iekšējos mazos/vidējos centrus savienojošā iela; "D" kategorijas iela - savienojoša piekļuves iela (ar 12-15 m platumu).</p> <p>3. Uz mūsu zemes gabaliem ir plānota mazstāvu apbūve, kā arī blakus pieguļošās Bierīņu purva daļā ("Maldari", "Miķeļiši" "Bekas", "Dumbrāji", "Snīgi" un "Alberti") ir plānota mazstāvu apbūve un līdz ar to ceļu pārkvalifikācija ir pilnīgi nepamatota un neatspoguļo īpašnieku intereses, kā arī reālu nepieciešamību šādai ceļu pārkvalifikācijai konkrētajam (vēl neeksistējošam) ceļu posmam.</p> <p>4. Vēlos uzsvērt ka šīs Degradētās teritorijas attīstība ir finansiāli ļoti dārgi un būvēt 12-15 metru plata ceļa vietā 25m platu ceļu (kūdras slānis neizbūvētā ceļa vietā vidēji ir 2-3 metri) ir pilnīgi reālās situācijas neziņa vai neizpratne. Šie apstākļi arī būtu jāņem vērā pirms ceļu zīmēšanas un to kvalifikāciju piešķiršanas.</p> <p>5. Lai nerastos situācija, ka šī Degradētā teritorija tiek papildus apgrūtināta ar plašiem ceļu tīkliem un īpašnieki vienkārši nespēj savas zemes attīstīt, Pašvaldībai būtu šādā situācijā nevis jārunā par ceļu iekļaušanu bilancē, bet par šo ceļu izbūvi (ar vai bez atsavināšanu ar kompensācijām īpašniekiem). Nevis sazimēt šosejas purvā un deklarēt ka ir/būs iekļautas bilancē un tādējādi visiem būs labi. Ceļš pats tur neuzradīsies, it sevišķi ja tas būs finansiāli ļoti dārgs. Tieši otrādi šāda pieeja šo teritoriju nevis attīsta bet paralizē uz nenoteiktiem gadiem uz priekšu.</p> <p>6. Pirms iegādājoties zemes gabalu Zeltiņu iela 110 bijām iesnieguši Pirkuma līgumu Mārupes domei, lai Domei būtu iespēja izmantot savas Pirmpirkuma tiesības, ja šis zemes gabals tai ir vajadzīgs. Mārupes dome savas pirmpirkuma tiesības neizmantoja, bet ar jaunajiem Teritorijas plānojuma grozījumiem vēlas paplašināt ceļu konkrētajā adresē un iekļaut to bilancē. Šāda situācija ir pilnīgi nepieņemama. Ja reiz Mārupes domei šāds ceļš ir nepieciešams, tad bija jāizmanto savas Pirmpirkuma tiesības un jāiegādājas šis zemes gabals.</p> <p>Šobrīd esam jau veikuši finansiālus ieguldījumus projektēšanas darbos plānotai attīstībai un nevēlamies ko mainīt.</p>		

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>7. Lūdzam arī ņemt vērā 2017.gada 30.augustā apstiprināto Lokālpilnovaldības Mārupes un Tīraines ciemu ielu tīkla un sarkano līniju precizēšanai un plānot to kā DIV kategorijas ielu ar platumu 12m (ceļa posmā no Zeltiņu ielas līdz "Maldari") un 15m (no "Maldari" līdz "Miķeļi" ieskaitot).</p> <p>Ņemot vērā augstāk minēto, kategoriski esam pret to, ka tiktu mainīta ielas kategorija no "D" uz "C" un ar to saistītie apgrūtinājumi (tai skaitā "sarkano līniju" paplašināšana) ceļam no Zeltiņa ielas gar zemes gabaliem Zeltiņu iela 108 un Zeltiņu iela 110.</p> <p>Esošā iela un tās turpinājums atbilst tikai un vienīgi kā "D" kategorijas ielai (savienojosa piekļuves iela).</p> <p>Par cik grafiskajā daļā nav pieejama informācija cik katra iela vai ielas posms ir plats, lūdzu Jūs sniegt informāciju par saistošās ielas (gar zemes īpašumu Zeltiņu iela 110, kadastra nr. 8076 003 0603 un Zeltiņu iela 108, kadastra nr. 8076 003 0603) platumu un kategoriju pēc pašreiz spēkā esošā Teritorijas plānojuma, kā arī to kas izmainītos, ja jaunie Teritorijas plānojuma grozījumi tiktu pieņemti.</p>		
18.	Fiziska persona 1-2-2-452	<p>Šāda rīcība būtiski skar mana īpašuma izmantošanas iespējas. Iegādājoties šo īpašumu Zeltiņu ielā 108, esmu paredzējis tur būvēt individuālo dzīvojamu māju. Jau patreiz aptuveni 50% no minētā zemes gabala atrodas sarkano līniju robežās. Ņemot vērā iespējamo projekta apjomu, šādas ēkas būve, ievērojot normatīvo aktu prasības, vēl daudz maz ir iespējama. Taču, ja sarkanās līnijas tiek pārvietotas vēl tālāk manā īpašumā, tad legītimas apbūves iespējas būtiski tiek apgrūtinātas vai pat izslēgtas.</p> <p>Bez tam redzamā nākotnē diez vai Jūsu budžetā ir paredzēti līdzekļi pat šāda ceļa projektēšanai. Līdz ar to rezervēt paplašinātu trasi šādam ceļam pēc principa "lai tik katram gadījumam būtu" nav pamata. Šādas darbības varētu vērtēt kā mana īpašuma vērtības apzinātu samazināšanu.</p> <p>Pamatojoties uz augstāk minēto iebilstu, ka tiktu mainīta ielas kategorija no "D" uz "C" ceļam no Zeltiņa ielas gar zemes gabaliem Zeltiņu iela 108 un Zeltiņu iela 110.</p>	80760030605	<p>Nemts vērā. Sarkanās līnijas ir precizētas saglabājot tās atbilstoši 1.redakcijas risinājumam un 2017.gada 30.augustā apstiprinātajam lokālpilnovaldības Mārupes un Tīraines ciemu ielu tīkla un sarkano līniju precizēšanai. Sarkano līniju precizējums attiecas uz posmu, kas ir pievienojums Zeltiņu ielai.</p> <p>Ielas kategorijas maiņa tiek atbalstīta tikai konkrētajā posmā, nosakot to par DIV kategorijas ielu ar sarkano līniju platumu 15m.</p> <p>Pārējā plānotās Bierīņu ielas posmā netiek atbalstīta kategorijas maiņa, jo turpmāk, attīstoties visai teritorijai saskaņā ar Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un ņemot vērā pieļautos izmantošanas veidus tā būs maģistrālā iela ar intensīvu satiksmi.</p>
19.	Fiziskas personas 1-2-2-396	<p>Lūdzam grozīt Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju daļā un izņemot ārā no Nekustamā īpašuma "Zeltrīti A", Mārupē, Mārupes novadā, zemes kadastra Nr. 8076 008 0428, un no nekustamā īpašuma "Zeltrīti C", Mārupē, Mārupes novadā, zemes kadastra Nr. 8076 008 0091, (zemes kadastra apzīmējums Nr. 8076 008 0483) teritorijas iezīmēto C IV kategorijas ielu ar ielu sarkanajām līnijām. Pretējā gadījumā būsīm</p>	80760080428 80760080483 80760080091	<p>Noraidīts, jo sarkanās līnijas atbilst spēkā esošā teritorijas plānojuma risinājumam, kā arī tas nostiprināts ar 2017.gada 30.augustā apstiprināto lokālpilnovaldības Mārupes un Tīraines ciemu ielu tīkla un sarkano līniju precizēšanai. Teritorijas plānojuma</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		spiesti saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27.panta I daļu divu mēnešu laikā pēc tam, kad stājušies spēkā saistošie noteikumi, ar kuriem apstiprināts vietējās pašvaldības teritorijas plānojums iesniegt par teritorijas attīstības plānošanu atbildīgajai ministrijai iesniegumu par vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu. Nepieciešamības gadījumā vērsīsimies Satversmes tiesā iesniedzot konstitucionālo sūdzību par pašvaldības saistošo noteikumu atbilstību augstāka juridiskā spēka normām.		grozījumi nemaina spēkā esošā teritorijas plānojuma situāciju attiecībā uz plānoto transporta infrastruktūru. Iela ar sarkanajām līnijām nepieciešama, lai nodrošinātu vienota pašvaldības ielu tīkla izveidi un Gaujas ielas savienojuma izveidi ar Lapiņu dambi. Savienojums nodrošina vienotu, hierarhiski strukturētu pašvaldības ielu un ceļu tīklu, savienojot intensīvas satiksmes ielas. Savienojums nepieciešams arī lai varētu virzīt daļu transporta plūsmas uz Jelgavas ceļu caur Lapiņu dambi, tādējādi atslogojot Vecozolu ielu. Ņemt arī vērā, ka īpašniekiem nav pamata uzskatīt, ka ar teritorijas plānojuma grozījumiem tiek liegta iespēja attīstīt liela mēroga kompleksu apbūvi visa īpašuma teritorijā (kā tika argumentēts iesniegumos par 1.redakciju), jo tikai ar grozījumiem tiek mainīts funkcionālais daļā īpašuma no savrupmāju apbūves teritorijas uz jauktas izmantošanas zonējumu, līdz ar to īpašniekam iepriekš nav bijis tiesiskais pamats paļauties uz šādas kompleksas apbūves iespējamību.
20.	Fiziskas personas 1-2-2-507	Par zemes gabala Ezerkrasti, kadastra numurs 8076 011 0079 funkcionālo zonējumu. Lūdzam Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumos noteikt zemes gabalam Ezerkrasti, kadastra numurs 8076 011 0079 šādu funkcionālo zonējumu saskaņā ar klāt pievienoto plānu (Pielikums Nr. 1): 1) daļai teritorijas - rūpnieciskās apbūves teritorija R1, plānā A zona; 2) daļai teritorijas- lauksaimniecības teritorija LI, plānā B zona; 3) daļai teritorijas - publiskās apbūves teritorija PI, plānā C zona; Pielikums.	80760110079	Noraidīts , jo ierosinātās zonējuma izmaiņas neatbilst vienam no grozījumu mērķim - ierobežot derīgo izrakteņu ieguvī teritorijās, kas atrodas tuvu pie dzīvojamās zonas, kā arī nav veicināma dīķu veidošana teritorijā, kas atrodas lidmašīnu pacelšanās zonā. P1 zonējums nav atbalstāms, jo tas ārpus ciema un paredz dzīvojamo apbūvi, kas nav pamatota lidostas trokšņa zonā. Par L1 zonu noraidīts, jo tas pieļautu derīgo izrakteņu ieguvī, kas nav vēlama šajā teritorijā. Saskaņā ar spēkā esošo detālplānojumu joprojām iespējams realizēt mazaizsaimniecību apbūvi (L2 zonējums pēc būtības).
21.	Fiziska persona 1-2-2-584	Lūdzu paredzēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, ka Jaukta centra apbūves teritorijā JC5 zonējumā esošas nulles līmeņa autostāvvietas ir pieļaujams vienreizēji paplašināt nulles līmenī.	JC5 zona	Noraidīts , jo JC5 funkcionālā zona 2.redakcijā ir veidota balstoties uz apkārtējo īpašumu īpašnieku iebildumu un ierosinājumu pamata, ar mērķi saglabāt pēc būtības spēkā esošā teritorijas plānojumā esošā f/z PD

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
				izmantošanu un apbūves parametrus, papildinot ar iespēju veidot autostāvvietas. Tomēr, lai nodrošinātu, ka teritorijā pie lidostas, kur arī novērotas problēmas ar lietus ūdeņu novadīšanas iespējām, neveidojas vienlaidus lielas asfaltētas platības, kas paredzētas ekstensīvai apbūvei ar stāvvietām, TIAN mērķtiecīgi ietverti nosacījumi, kas pieļauj tikai daudzstāvu stāvvietu būvniecību. Ierosinājuma atbalstīšana būtu tiešā pretrunā ar izvirzīto mērķi.
22.	Fiziska persona 1-2-2-380	<p>Saistībā ar to, ka man piederošajam zemes gabalam adresē Kalnciema iela 180, Mārupē, Mārupes novadā (Kad. Nr. 80760030349) blakus zemes gabaliem ar Kad. Nr. 80760030109003 un Kad. Nr. 80760030882 ir nodrošinātas jau esošas piebrauktuves, no Kalnciema ielas zemes gabalam ar Kad. Nr. 80760030109003 un no Valsts vietējā autoceļa V16 Pļieņciema ielas zemes gabalam ar Kad. Nr. 80760030882, nav pamatoti Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumu Funkcionālā zonējumā paredzēt papildus zonas ceļa infrastruktūrai man piederošajā īpašumā, tādējādi samazinot lietderīgi izmantojamo zemes platību aptuveni par 4790m2 un radot man kā zemes īpašnieci, pēc īpašuma tirgus rādītājiem 143 700 EUR lielus zaudējumus.</p> <p>Lūgums neparedzēt un izņemt no Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumu Funkcionālā zonējumā kartes zonu, kas paredzēta Transporta infrastruktūras teritorijai (TR1) starp zemes gabaliem ar Kad. Nr. 80760030109003 un Kad. Nr. 80760030349, kā arī līdz šim Mārupes novada teritorijas plānojumā paredzēto Transporta infrastruktūras teritoriju (TR1) starp zemes gabaliem ar Kad. Nr. 80760030349 un zemes gabalu ar Kad. Nr. 80760030487, atstājot tikai līdz šim jau izveidoto iebrauktuvi no Pļieņciema ielas zemes gabalā ar Kad. Nr. 80760030882 un Nr. 80760030487.</p> <p>Gadījumā, ja no man piederošā zemes gabala netiks izņemts pretlikumīgi iezīmētais ceļš man būs jāvēršas tiesā, lai aizsargātu savas intereses un nepieļautu šāda teritorijas plānojuma apstiprināšanu.</p> <p>Pielikumā: 1. Objekta novietojuma shēma no Mārupes novada Teritorijas plānojuma grozījumi, Funkcionālais zonējums kartes</p>	80760030349 80760030109 80760030882	<p>Noraidīts, jo ceļa posms izveidot likvidējot cetur plānotu ielas savienojumu un nav pieļaujams veidot strupceļu. Risinājums izvēlēts kā optimālākais, vērtējot, tai skaitā, īpašuma Kalnciema iela 180 izmantošanas iespējas. Transporta tīkla un attiecīgi sarkano līniju risinājuma izmaiņas plašākā kvartālā starp Kalnciema un Pļieņciema ielām un ceļu P133 un C-19 ir veiktas, lai nodrošinātu zemes vienību racionālu izmantošanu, nepamatoti nesadalot tās. Pašvaldība neplāno atsavināt šo īpašumu ielas izbūvei, bet sarkanās līnijas tiek saglabātas, lai nodrošinātu riņķveida kustības iespēju (satiksmes organizācija) pa Pļieņciema un Kalnciema ielu, nodrošinot ērtāku piekļuvi, braucot no Pļieņciema ielas.</p> <p>Ņemot vērā, ka nākotnē īpašumus ar kadastra Nr. 80760030349, 80760030109, 80760030882, 80760030487 ir iespējams sadalīt sīkāk, tad tiem būs nepieciešama piekļuve. Nosakot sarkanās līnijas teritorijas plānojumā, šāda iespēja tiek paredzēta.</p>
23.	Fiziskas personas – 4 iesniegumi	Lūdzu Mārupes novada Domi atsavināt no īpašniekiem nekustamos īpašumus (vai daļas no tiem) ar kadastra numuriem 8076 011 0779, 8076 011	80760110779, 80760110090,	Daļēji atbalstīts , saglabājot teritorijas plānojumā spēkā esošo zonējumu DA1, tomēr neparedzot pilnīgu

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
	1-2-3-2018 1-2-2-482 1-2-2-483 1-2-2-489	0090, 8076 011 0092, 8076 011 0313, atbilstoši zemāk pievienotajam grafiskajam attēlam. Ierosinu visu Jaunmārupes dabas parka teritoriju un arī šos atsavināmos zemes gabalos noteikt kā Dabas un apstādījumu teritoriju (DA1), tuvākā nākotnē veidot un piešķirt visai šai teritorijai Mežaparka statusu un neļaut jebkāda veida būvniecību. Atbildi lūdzu sūtīt uz iesniegumā norādīto e-pastu ar elektroniski drošu parakstu un laika zīmogu.	80760110092, 80760110313	apbūves aizliegumu. Apbūves nosacījumi pamatā tiek saglabāti tādi, kā līdzšinējā plānojuma noteikumos, bet specificējot pieļautās būves un to platības. Jāņem vērā, ka atsevišķi, ar rekreāciju un pakalpojumu sniegšanu saistītu objektu izbūve var uzlabot parka funkcionēšanu, tai skaitā tiek saglabāta iespēja DA1 teritorijā pašvaldībai piemērot būvniecības ieceres publisko apspriešanu veicot apbūvi, kas ir noteikta kā papildizmantošana. Apbūves ierobežojumi var tikt noteikti saistošajos noteikumos par mežaparka izveidi, ja tādi tiks izstrādāti. Zemes atsavināšana nav teritorijas plānojuma regulējuma jautājums, kā arī šobrīd nav ierosināts šāds process ne no īpašnieku puses, ne no pašvaldības puses. Atsavināšanas nepieciešamība var tikt izskatīta pie turpmākā parka Labiekārtojuma plāna īstenošanas. Mežaparka statusa noteikšana izvērtējama kontekstā ar paredzamo teritorijas Labiekārtojuma plānu un diskusijās ar teritorijas īpašniekiem. Statusa noteikšanas iespēju uzsver grozījumi apbūves noteikumos DA1 zonai, bet arī bez šāda regulējuma to var ierosināt par jebkuru piemērotu teritoriju, kur parku izveide ir atļautā izmantošana.
24.	Fiziska persona 1-2-2-508	Par zemes gabala Klajumi, kadastra numurs 8076 011 0150 funkcionālo zonējumu. Sakarā ar to, ka zemesgabals Klajumi ar kadastra numuru 8076 011 0150, atrodas Jaunmārupes ciemata teritorijā, lūdzu, Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumos noteikt zemes gabalam Klajumi izmaiņas. Esošās rūpnieciskās apbūves teritorijas R1 vietā piemērot publisko apbūves teritoriju P1 nevis publisko apbūves teritoriju P2, kā tas šobrīd ir iekļauts.	80760110150	Noraidīts, jo teritorija atrodas tieši pie v/g autoceļa A5, kas ir trokšņu pārsnieguma zonā, līdz ar to nav pieļaujama dzīvojamās apbūves izvietošana, ko paredz P1 zona.
25.	Fiziska persona 1-2-2-541 un 1-2-2-632	Sakarā ar to, ka manā īpašumā (domājamās daļās) pēc adreses "Kūdras", Mārupes novadā, kadastra numurs: 80760060035, īpašumu šķērsojošais servitūta ceļš jaunajā Transporta infrastruktūras shēmā kļūdaini ir norādīts kā esošs autoceļš/ielā C-28 Silindriķi.	80760060035	Atbalstīts par pašvaldības nozīmes ceļa neveidošanu. Ceļš izveidots, lai nodrošinātu savienojumu un piekļuvi visām zemes vienībām. Nesavienojot strupceļus, kas šobrīd ir no abām pusēm (no Stīpnieku ielas un no

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		Vēlos vērst jūsu uzmanību, ka kategoriski nepiekrītu pašvaldības nozīmes autoceļa/ielas C-28 Silindriķi izveidei manā īpašumā, jo šāda ceļa izveide palielinās satiksmes plūsmu no trešo personu puses un mana ģimene jau pie esošās trešo personu pārvietošanās manā īpašumā saskaras ar zināmām neērtībām, t.sk. drošība, atkritumu izmešana servitūta ceļa malā, eglīšu un citu meža velšu vācēji, kā arī nejausi iebraucēji, kuri apseko manā un kaimiņu īpašumos brīvi stāvošas vērtības.		Ozolkalnu ielas, veidojas MK 240 neatbilstoša garuma strupceļš (>150m)). Ņemot vērā, ka ceļš atrodas ārpus ciema, pieļaujams to saglabāts ar statusu "Cits ceļš" .
26.	SIA "M3", 1_1-2-2-470	<p>Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam zemesgabals ar kadastra Nr. 8076 006 0108 atrodas darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā un mežu teritorijā.</p> <p>Saskaņā ar 2018.gada 16.aprīli izsniegto Rīgas reģionālā virsmežniecības Babītes nodaļas izsniegto Apliecinājumu Nr.1142077, nekustamajā īpašumā „Lācēni 1”, Mārupes novadā, kadastra Nr. 8076 006 0108, meža teritorijā tika veikta koku ciršana (kailcirte un kopšanas cirte).</p> <p>SIA „M3” 2020.gada – 2021.gadam plāno paplašināt savu komercdarbību nekustamajā īpašumā „Lācēni 1”, Mārupes novadā, kadastra Nr. 8076 006 0108 - būvēt loģistikas centru un noliktavas.</p> <p>Vēršam Jūsu uzmanību uz to, ka Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014. – 2026.gadam grozījumu pilnveidotajā redakcijā, daļai no nekustamā īpašuma „Lācēni 1” ir jau noteikta teritorijas funkcionālā izmantošana – rūpnieciskā apbūve (R1).</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minēto un, lai nodrošinātu pilnvērtīgu nekustamā īpašuma „Lācēni -1” izmantošanu, lūdzam Jūs veikt izmaiņas nekustamajam īpašumam „Lācēni 1”, Mārupes novadā, kadastra Nr. 8076 006 0108, kurš sastāv no neapbūvēta zemes gabala 7,7 ha, visa nekustamā īpašuma „Lācēni 1” funkcionālo teritorijas izmantošanu uz RŪPNIECĪBAS APBŪVES TERITORIJA (R1).</p>	80760060108	<p>Daļēji atbalstāms, jo ņemot vērā, ka īpašuma izmantošanas iespējas ietekmē RailBaltica trases novietojums, kas sadrumstalo īpašuma teritoriju, ir precizēta zonējuma robežas starp meža teritorijām un ražošanas teritorijām.</p> <p>Ņemot vērā, ka blakus atrodas lauksaimniecības teritorija ar dzīvojamo apbūvi, tikai daļā no iesniegumā minētās teritorijas pieļaujams paredzēt R1 zonējumu (daļā, kas robežojas piekļaujas RB trasei un potenciāli vairojamam pašvaldības ceļa C-40 (TIN teritorija), vienlaikus saglabājot meža buferjoslu gar robežu, kas piekļaujas L1 zonai ar pieļaujamu dzīvojamo apbūvi.</p>
27.	SIA "Vāģi" 1-2-2-356	<p>Sākotnēji iegādājoties šo zemes gabalu funkcionālais zonējums bija jauktais darījumu. Tas atbilda mūsu vajadzībām. Dažus gadus atpakaļ, bez saskaņošanas ar īpašnieku tika mainīts funkcionālais zonējums no jauktais darījumu uz Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1). Ņemot vērā ka mūsu pamat nodarbošanās ir automašīnu pārbūve un remonts (DzS1) neatbilst mūsu vajadzībām. Šobrīd mēs atrodamies ielas pretējā pusē Loka ceļš 49. Publiskās apbūves teritorija (P1). Nākotnē mums ir plāns paplašināties, tādēļ mums ir nepieciešams mainīt funkcionālo zonējumu šim zemes gabalam (Loka ceļš 50). Lasot "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" noprotu, ka mūsu</p>	80760110387	<p>Atbalstīts. Ņemot vērā blakus esošo teritoriju ar funkcionālo zonējumu R1 un arī DzS1 un iesniegumā minēto esošo uzņēmējdarbības veidu, kā arī plānoto paplašināšanos, kā esošai situācijai atbilstoša funkcionālā zona ir izvēlēta P1, kas veido arī pārejas zonu no f/z R1 uz f/z DzS1.</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>vajadzībām varētu atbilst Publiskās apbūves teritorija (P1) vai arī Jauktas centra apbūves teritorija (JC4). Iepriekš pateicos par izprati.</p> <p>Nekustama īpašuma lietošanas mērķis ir noteikta zemes un būvju pašreizējā izmantošana vai zemes plānotā (atļautā) izmantošana, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai.</p> <p>Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikāciju un kārtību, kādā nosaka un maina nekustama īpašuma lietošanas mērķus nosaka Ministru kabineta noteikumi Nr. 496 „Nekustama īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustama īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” (20.06.2006)</p>		
28.	SIA “Piche” AS “MTB Finance” 1-2-2-427 un papildināts ar 1-2-2-503	<p>a) SIA “Piche” vēlas iegādāties zemes gabalu “Mežciems” Kad. Nr. 80760120122 un realizēt detālplānojumā “Mežciems” paredzēto apbūvi Savrupmāju dzīvojamo teritoriju (DzS) un Daudzdzīvokļu apbūves teritoriju (DDz);</p> <p>b) Nekustamā īpašuma “Mežciems” īpašnieks ir AS “MTB Finance”, kas savā 16.04.2019 iesniegumā Nr. 36.04.2019 norādīja, ka vēlas atstāt spēkā izstrādāto detālplānojumu. AS “MTB Finance” norāda, ka iegādājoties šo nekustamo īpašumu, iegādājās to ar izstrādātu detālplānojumu un tā atcelšana samazinātu zemesgabala vērtību un tā potenciālu tikt attīstītam, ņemot vērā zemes īpatnību un degradēto stāvokli.</p> <p>c) Iepazīstoties ar izstrādāto Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju (publiskā apspriešana no 20.06-18.07), secinām, ka saskaņā ar Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (4.pielikums) detālplānojumu paredzēts atcelt. Savukārt tabulā, kurā apkopotas atbildes uz iesniegumiem, kas saņemti pēc Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijas publiskās apspriešanas noslēguma, norādīts, ka iesniegums tiek atbalstīts.</p> <p>d) AS “MTB Finance” norāda, ka nav mainījis savu iesniegumā norādīto viedokli un vēlas atstāt spēkā izstrādāto detālplānojumu “Mežciems”. Tāpēc lūdzam precizēt Mārupes novada plānošanas dokumentos norādīto informāciju</p>	80760120122	<p>Atbalstīts daļēji.</p> <p>Atbalstīts daļā par detālplānojuma spēkā esamību, novēršot redakcionālu kļūdu (TIAN pielikumā netika izlabota informācija). Detālplānojums netiek atcelts.</p> <p>Atbalstīts daļā par funkcionālā zonējuma maiņu uz P1, teritorija paredzēta atbilstoši iesnieguma norādītajam, saglabājot TP grozījumu 1.redakcijā plānoto risinājumu (pret kuru iepriekš iebildumus izteicis vienīgi teritorijas īpašnieks).</p> <p>Attiecībā uz savrupmāju apbūves teritoriju, saglabāta DzS3 teritorija, kā TP 2. redakcijas risinājumā, ņemot vērā dabā esošo situāciju ar meža apaugumu. Papildus vēršam uzmanību, ka detālplānojuma spēkā esamības situācijā, apbūve veidojama saskaņā ar detālplānojumu, savukārt DzS3 zonējums piemērojams situācija, ja detālplānojums tiek atcelts.</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>par atceļamajiem detālplānojumiem, saglabājot detālplānojumu "Mežciems" kā spēkā esošu.</p> <p>e) Neiebilstam pret plānoto pašvaldības ceļa C-30 šķērsojumu pār nekustamo īpašumu "Mežciems", tomēr norādām, ka plānotais ceļš ietekmē detālplānojumā paredzēto risinājumu, jo šķērso plānoto daudzdzīvokļu teritoriju.</p> <p>f) Tāpēc, lai pēc iespējas saglabātu detālplānojuma risinājumus attiecībā uz plānotās apbūves funkcionālo sadalījumu, esam sagatavojuši priekšlikumu teritorijas funkcionālajam zonējumam (skatīt Pielikumu Nr.1), ko lūdzam ņemt vērā, sagatavojot teritorijas plānojuma funkcionālo zonējumu. Norādām, ka teritorijas plānojuma 1.redakcijas risinājumi paredzēja šajā nekustamajā īpašumā publiskās apbūves teritoriju (P1), kurā bija atļauta 5 stāvu apbūve, tai skaitā daudzdzīvokļu ēku apbūve kā papildizmantošana.</p> <p>g) Ņemot vērā, ka šīs degradētā teritorijas sakārtošanai, visu ēku nojaukšanai, utilizācijai, piesārņojuma novērtēšanai un novēršanai ir nepieciešami lieli finanšu ieguldījumi, tad projekts ir rentabls (veido pozitīvu naudas plūsmu) tikai, ja daļa no teritorijas ir Daudzdzīvokļu apbūves teritorija (DDz).</p> <p>h) Mūsu mērķis daļā teritorijas ir veidot Daudzdzīvokļu apbūvi (DDz), paredzot zemu apbūves blīvumu, plašu zaļo un rekreācijas teritoriju un pēc būtības veidojot Daudzdzīvokļu parka apbūvi maksimāli saglabājot priežu apstādījumus (skatīt Pielikumu Nr.1).</p> <p>i) Tāpat plānojam izbūvēt vairākas reizes plašākus bērnu laukumus nekā tas ir jebkurā no patreiz attīstītajiem Mārupes daudzdzīvokļu projektiem, veidot plašu aktīvās un pasīvās āra atpūtas un sporta teritoriju, integrējot labiekārtoto Saulgriežu kalnu (jaunveidotais nosaukums šī brīža kalnam) iedzīvotāju atpūtai. Pastaigu taka tiktu veidota šī brīža kalna zonā, to slīpumu transformējot un pielāgojot paredzētajam mērķim (skatīt Pielikumu Nr.1).</p> <p>j) Ja Mārupes novada pašvaldība atbalsta šādu teritorijas apbūvi un mūsu priekšlikums par funkcionālā zonējuma maiņu tiks iekļauts nākošajā Mārupes novada teritorijas plānojuma redakcijā, tad mūsu uzņēmums veiks šī zemes gabala iegādi un nekavējoties veiks teritorijas apsaimniekošanu,</p>		

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>nojaucot degradētās ēkas, līdz ar to novēršot draudus iedzīvotāju veselībai un dzīvībai, kas var rasties degradētām ēkām sabrūkot.</p> <p>PIELIKUMS</p> <p>Papildināts MND Nr. 1-2-2-503</p> <p>AS "MTB Finance" vēlas precizēt iesniegumu Nr. 36/04/2019. Norādām, ka neesam izpratuši apbūves iespējas variantā, ja teritorijā tiktu paredzēts funkcionālais zonējums Publiskās apbūves teritorija (P1), kas kā risinājums tika piedāvāts Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakcijā. AS "MTB Finance" neiebilst pret šāda zonējuma piešķiršanu daļai no teritorijas, bet daļā saglabājot Savrupmājas apbūves teritoriju (DzS), kā tas ir paredzēts detalplānojumā "Mežciems". Lūdzam grozīt teritorijas plānojuma funkcionālo zonējumu pēc pielikumā pievienotās zonējumu kartes.</p> <p>b) SIA "Piche" no savas puses piekrīt Publiskās apbūves teritorija (P1) funkcionālajam zonējumam, bet lūdz paredzēt Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS1) zonējumu daļā no teritorijas, jo šāds dalījums ļautu realizēt esošo dalījumu pēc detalplānojuma, ko uzskatām par pārdomātu un loģisku. Vēlamies vērst uzmanību, ka mūsu mērķis šo DzS zonas sadalījumu ir saglabāt līdzīgu kā apstiprinātajā detalplānojumā.</p> <p>c) Pie šāda teritorijas zonējuma, kā norādīts Pielikumā Nr.1 uzņēmums SIA "Piche" ir ieinteresēts īpašumu iegādāties, sakārtot un attīstīt.</p>		
29.	Fiziska persona (iesniegums nav reģistrēts Domē)	Lūdzu, izskatīt zemes gabalam "Mētras" ar kadastra numuru 80760040071 teritorijas statusa maiņu no meža uz hobiji un sports.	80760040071	Noraidīts. Nav pamata mainīt zonējumu, jo jau esošais zonējums L1 paredz iespēju veidot sportam un aktīvai atpūtai (hobijiem) paredzētu apbūvi, jo paredz atļautu izmantošanu "Sporta ēku un būvju apbūve" Līdz ar to iesniegumā minētās darbības var veikt pie esošā zonējuma.
30.	Biedrība „Mārupes jaunā centra attīstībai" 1-2-2-530	Biedrības ieskatā Mārupes pašvaldības sagatavotie un publiskajai apspriešanai nodotie Plānojuma grozījumi ar tajā ietvertu uz Mārupes Bierīņiem attiecināmo funkcionālā zonējuma sadalījumu, kā arī transporta infrastruktūras shēmu atbilst gan šī brīža situācijai, gan risina iespējamās attīstības jautājumus nākotnē un ir atbalstāmi. Līdz ar to veiksmīgi tiek sasniegti tie mērķi, kas ir noteikti Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3. pantā.	Bieriņu purva teritorija	Pieņemts zināšanai, priekšlikumi noraidīti. Iesniegums pieņemts zināšanai attiecībā uz komentāru par ielu tīkla struktūru un JC1 zonējumu. - Noraidīts daļā par Sildegu ielas statusu, jo Sildegu ielas posms no Lielās ielas līdz īpašumam "Amatas", kā būve ir reģistrēts pašvaldības bilancē, kā arī zemes zem ielas, daļā ko veido zemes vienība ar

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>Vērtējot Plānojuma grozījumos ietvertās transporta infrastruktūras shēmas izmaiņas, var uzskatīt, ka šobrīd piedāvātais ielu/ceļu tīkls nodrošina plašāku teritoriju attīstību, vienlaikus samazinot negatīvo ietekmi uz jau attīstītajām teritorijām, līdz ar to minimizējot iespējamās tālākās attīstības riskus. Apzinot zemju īpašnieku viedokļus par piedāvāto ielu/ceļu tīklu, pretstatā pozitīvam viedoklim Biedrība ir konstatējusi tikai viena īpašnieka kritisku vērtējumu. Tomēr konkrētajā gadījumā ir jāņem vērā apstākļi, ka atbilstoši Biedrības rīcībā esošajai informācijai attiecīgajā īpašumā tiek veikti pasākumi saistībā ar īpašuma tiesību maiņu. Tas, savukārt, izslēdz iespēju prognozēt īpašuma nākotnes attīstību. Līdz ar to nav iespējams spriest par patiesajām nākotnes vajadzībām. Biedrības ieskatā šāda nenoteikta situācija nedrīkst ietekmēt ne citu īpašumu attīstību, ne teritorijas attīstību kopumā, tāpēc Plānojuma grozījumos iekļautā transporta infrastruktūras shēma ir atbalstāma.</p> <p>Apzinoties transporta infrastruktūras būtisko ietekmi uz teritorijas attīstību. Biedrība vērš pašvaldības uzmanību uz apstākli, ka Mārupes Bierīņus ar Lielo ielu savienojošā Sildegu iela ir norādīta kā pašvaldības bilancē esoša iela / autoceļš. Kā ir norādījuši atsevišķi attiecīgo zemju īpašnieki, tad viņu rīcībā nav informācijas par to, ka pašvaldība pretendētu uz atsevišķu viņu īpašuma daļu. Līdz ar to tiek radīta tiesiskās nenoteiktības situācija, kas var būtiski ietekmēt piekļuvi Mārupes Bierīņiem nākotnē. Ņemot vērā iepriekš minēto. Biedrība uzskata, ka ir nepieciešams veikt korekcijas pašvaldības koplietošanas ielu un ceļu tīklā vai arī veikt konsultācijas ar attiecīgo zemju īpašniekiem, lai risinātu esošo situāciju.</p> <p>Kā pozitīvs ir vērtējams risinājums attiecībā uz Mārupes Bierīņu teritorijas daļu, kurā šobrīd nav precīzi definēta nākotnes izmantošana, nosakot šo teritoriju par JC1 apakšzonu. Līdz ar to atbalstāms ir arī šai teritorijai piešķirtais statuss - teritorija ar īpašiem nosacījumiem (konkrētajā gadījumā - TIN 14), vienlaikus definējot kritērijus. Tas nozīmē, ka TIN 14 noteikšana ir pamatota tikai tām teritorijām, kurās netiek noteikts jau konkrēts izmantošanas mērķis (t.i., TIN 14 ir attiecināms tikai uz JC1 teritorijām). Ņemot vērā iepriekš minēto, Biedrība uzskata, ka TIN 14 nav jāattiecinā uz to Mārupes Bierīņu teritorijas daļu, kas atbilstoši Plānojuma grozījumiem jau ir noteikta kā DzM un DzSI teritorijas. Šāds viedoklis balstās apstākļi, ka DzM un DzSI teritorijām jau ir paredzēti detalizēti kritēriji, kurus piemērojot, tiek sasniegts noteiktais mērķis.</p>		<p>kadastra apzīmējumu 80760030710, ir pašvaldības īpašums. Saskaņā ar zemes pārvaldības likuma 8.pantur, šāds ceļš ir definējams par koplietošanas ceļu.</p> <p>- Priekšlikums attiecībā uz TIN teritorijas robežām noraidīts, jo noteiktā detalizētās plānošanas teritorijas (TIN14) mērķis ir attīstīt Bierīņu purva daļu kā vienotu teritoriju ar plašām publiskās un rekreācijas izmantošanas iespējām un to nepieciešams plānot kompleksi. Saskaņā ar Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, Bierīņu purva teritorija ir attīstāma kā vienota teritorija ar vienotu nākotnes attīstību. TIAN ir ietvertas prasības Bierīņu purva teritorijas attīstībai, kur cita starpā TIN14 noteiktas prasības detalizētas plānošanas procesā (detālplānojums vai lokālplānojums) veidot vienotu ielu tīklu un visai teritorijai vienotu zili-zaļo tīklojumu, paredzot arī noteiktu īpašumu daļu noteikt kā zaļo zonu, kas nav izdarīts šobrīd detalizējot zonējumu. Līdz ar to, arī teritorijas, kurām plānošanas procesā nosacīti ir panākta vienošanās par turpmāko funkcionālo zonējumu, ir tomēr iekļautas arī TIN14, lai saglabātu kopīgos nosacījumus šajā teritorijā, kas atšķiras no citās teritorijās paredzētā DzS1 un DzM zonējuma.</p> <p>Lai īstenotu stratēģiju, jāņem vērā, ka faktiski katra īpašuma attīstība būs daļēji pakārtota blakus īpašuma risinājumam, ja tā apbūves koncepcijas izstrāde būs uzsākta ātrāk (piemēram, zaļo teritoriju izkārtojums), savukārt jau plānojumā detalizētais zonējums (noteiktās apbūves veids un augstums) būs jāņem vērā plānojot apbūves augstumu blakus īpašumos, pat ja detalizētās teritorijas apbūve vēl nav uzsākta.</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzējs, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
31.	Fiziska persona 1-2-2-600	<p>Lūdzu Mārupes novada domi nenoteikt sarkanās līnijas zemes gabalā Bebru ielā 7A, Mārupē, (kadastra Nr. (8076 007 2963)) Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumos tāpēc, ka man piederošajam zemes gabalam adresē Mārupē, Bebru ielā 2 ērta un loģiska piekļuve nodrošināta no citas ielas Daugavas, kā arī uzskatu, ja sarkanās līnijas tiks noteiktas un kādreiz iela būs izbūvēta Bebru ielā 7A, tad es šo ielu neizmantošu, lai iebrauktu vai piekļūtu sev piederošajā zemes gabalā, jo man piederošajā zemes gabalā visi iespējamie piekļuves ceļi, iebrauktuves un ieejas vārti ir izbūvēti un savienoti ar citu ielas daļu.</p> <p>Ņemot vērā augstāk norādīto, apliecinu, ka man piederošajā zemes gabalā netiks veikti piekļuves un iebrauktuves ceļa pārbūve, un es neizmantošu ielu Bebru ielā 7A, Mārupē, ja tāda tiks izbūvēta, lai piekļūtu sev piederošam zemes gabalam, līdz ar to uzskatu par iespējamo Mārupes novada domes lēmumu par sarkano līniju noteikšanu Bebru ielā 7A, Mārupē, nelietderīgu, bez pamatojuma un jēgas, kā arī kategoriski nevajadzīgu sabiedrības vajadzībām.</p>	80760072963	Ņemts vērā , jo šādu ierosinājumu snieguši gandrīz visu to īpašumu, kurus skar izmaiņas, īpašnieki, tai skaitā norādot, ka netiek plānota tālāka īpašumu sadale, kam būtu nepieciešama jauna iela. Sarkanās līnijas netiek piemērotas un tiek saglabāta situācija, kāda bija teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijas izstrādes laikā.
32.	Fiziska persona SIA Moskiņš SIA DYKI 1-2-2-533	<p>Lūdzu Mārupes novada domi nenoteikt sarkanās līnijas zemes gabalā Bebru ielā 7A. Mārupē, (kadastra Nr. 8076 007 2963), Bebru ielā - "IELA" (kadastra Nr. 8076 007 2880), Pededzes ielā 3 A (kadastra Nr. 8076 007 2960), Pededzes ielā 1 C (kadastra Nr. 8076 007 2962) Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumos tāpēc, ka man un manis vadīto uzņēmumu piederošajiem zemes gabaliem, kas norādīti augstāk un kuri atrodas dabā vienotā zemes gabalā, jau ir nodrošināta ērta un loģiska piekļuve no visām iespējamām ielām un pusēm.</p> <p>Uzskatu, ja sarkanās līnijas tiks noteiktas, tad šo sarkano līniju robežās iela nekad nebūs izbūvēta kā loģisks savienojums, jo tas ir prettiesisks savienojums starp Pededzes un Bebru ielām, jo aizskar īpašuma tiesības augstāk minētajiem uzņēmumiem, kuri negatavojās jebko dalīt, pārdalīt vai kā citādi nodrošināt citu cilvēku piekļuvi minētajiem zemes gabaliem, kā tikai un izņemot tos cilvēkus, kuri ir mani ģimenes locekļi vai manis uzaicinātie cilvēki. Manis vadīto uzņēmumu piederošajiem zemes gabaliem un īpašumiem, kuri savā starpā veido saistīta īpašuma vidi un tiek izmantoti nekomerciālos nolūkos, bet ģimenes un draugu vajadzībām un pasākumiem, visi iebraucamie un citi iespējamie piekļuves ceļi, iebrauktuves un ieejas vārti ir izbūvēti un savienoti ar citu ielas daļu, un caurbraucams ceļš vai vēl jo vairāk neskaidriem nolūkiem rezervētas sarkanās līnijas, nav nepieciešamas un netiks izmantotas publiskām vajadzībām.</p>	80760072963 80760072880 80760072960	

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		Līdz ar to uzskatu, ka iespējamo Mārupes novada domes lēmumu par sarkano līniju noteikšanu augstākminētajās adresēs un īpašumos, Mārupē, par nelietderīgu, bez pamatojuma un jēgas, kā arī kategoriski nevajadzīgu sabiedrības vajadzībām. Lūdzu ņemt vērā manu iesniegumu, jo Mārupes novada domes lēmums un administratīvā akta izdošana tieši skar manas un manis vadīto uzņēmumu tiesiskās intereses visplašākā pielietojamā jurisdikcijā arī piemērojot ārzemju investīciju aizsardzības starpvalstu tiesiskos aktus		
33.	Fiziska persona 1-2-2-571	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz JC3. Jā saglabā DzM zonējums. Lapiņu dambja apkārtnē ir jāveic mazstāvu dzīvojamo apbūvi un sporta apbūvi. Iebilst pret ieceri paaugstināt stāvu skaitu.	80760080428	Noraidīts. Atbilstoši nekustamā īpašuma īpašnieku plāniem attiecībā uz savu īpašumu, plānota JC3 teritorija, kas cita starpā paredz arī savrupmāju apbūvi, kā arī uz jebkuru teritoriju ir attiecināmi nosacījumi par attālumu no savrupmājām, kādā pieļaujams paredzēt apbūvi augstāku par 3 stāviem. (savrupmāju apbūve pieļauj 3 stāvu apbūvi). Ņemot vērā teritorijas atrašanos pie CIII kategorijas ielas, kā arī faktu, ka apkārtnē ir paredzams liels iedzīvotāju blīvums, zonējums, kas pieļauj arī plaša klāsta pakalpojumu, kultūras, sporta apbūvi, kā arī biroju apbūvi, veicinās teritorijas daudzveidīgu izmantošanu, tai skaitā darba vietas un pakalpojumus tuvāk mājām. Šāds ierosinājums atbilst arī Mārupes novada ilgspējīgas attīstības stratēģijai, kas paredz daudzdzīvotāju apbūvi šajā zonā, un tika atbalstīts un iekļauts jau TP grozījumu 1.redakcijā, par ko netika saņemti iebildumi. Pašvaldības ieskatā JC3 funkcionālā zonā ir piemērota turpmākai teritorijas attīstībai.
34.	Fiziska persona 1-2-2-580	Lūdzu izskatīt lūgumu, veicot Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumus, nemainīt zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760080428 (nosaukums Zeltrīti A) lietošanas mērķi un saglabāt mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas statusu (funkcionālais zonējums DzM). Izsaku iebildumu pret minētās zemes vienības (kadastra apzīmējums 80760080428) lietošanas mērķa maiņu uz jauktas centra apbūves teritoriju (funkcionālais zonējums JC3) grozījumu ietvaros vai iespēju paaugstināt atļauto apbūves stāvu skaitu. Iesaku konkrētās zemes vienības esošajā apkārtnē attīstīt mazstāvu apbūvi un veicināt sporta infrastruktūras veiksmīgi aizsākto attīstību.	80760080428	
35.	Fiziska persona 1-2-2-583	Iebilstu pret zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760080428 lietošanas mērķa maiņu uz Jauktas centra apbūves teritorija (JC3). Minētam īpašumam saglabājama mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas statuss (DzM), kā arī Lapiņu dambja apkārtnē jāveicina mazstāvu dzīvojamo māju un sporta/atpūtas infrastruktūras attīstība. Iebilstu arī pret ieceri paaugstināt pieļaujamo stāvu skaitu daudzstāvu apbūvei.	80760080428	
36.	Fiziska persona 1-2-2-643	Iebilstu pret zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760080428 lietošanas mērķa maiņu uz Jauktas centra apbūves teritorija (JC3). Minētam īpašumam saglabājama mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas statuss (DzM), kā arī Lapiņu dambja apkārtnē jāveicina mazstāvu dzīvojamo māju un sporta/atpūtas infrastruktūras attīstība. Iebilstu arī pret ieceri paaugstināt pieļaujamo stāvu skaitu daudzstāvu apbūvei.	80760080428	

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu	
37.	Fiziska persona 1-2-2-625	Iebilstu pret zonējuma maiņu uz JC3. Jā saglabā DzM zonējums. Lapiņu dambja apkārtnē ir jāveic mazstāvu dzīvojamo apbūvi un sporta apbūvi. Iebilst pret ieceri paaugstināt stāvu skaitu.	80760080428		
38.	Fiziska persona 1-2-6-90	Iebilstu pret zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760080428 lietošanas mērķa maiņu uz Jauktas centra apbūves teritorija (JC3). Minētam īpašumam saglabājama mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas statuss (DzM), kā arī Lapiņu dambja apkārtnē jāveicina mazstāvu dzīvojamo māju un sporta/atpūtas infrastruktūras attīstība. Iebilstu arī pret ieceri paaugstināt pieļaujamo stāvu skaitu daudzstāvu apbūvei.	80760080428		
39.	Fiziska persona 1-2-2-534	Esmu iepazinies ar Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026. piedāvātajiem grozījumiem publiskās apspriešanas ietvaros, t.sk. sanāksmē š.g. 4. jūlijā. Esmu iepazinies un izvērtējis izmaiņas starp 1. un pilnveidotajā redakcijā paredzētajām izmaiņām teritorijas funkcionālo zonējumā. Esmu konstatējis, ka mans iepriekšējais iesniegums pirmšķietami ir apmierināts daļēji, proti daļai no zemesgabala ar kad. nr. 80760030318 ir mainīts piedāvātais teritorijas izmantošanas veids no Jauktas centra apbūves teritorijas uz Publiskās apbūves teritoriju (P1). Esošais atļautais teritorijas izmantošanas veids ir Lauksaimniecības teritorija (L). Tomēr, iepazīstoties detalizēti ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, secinu, ka pretēji iesniedzēja iepriekš iesniegtajam priekšlikumam - Publiskās apbūves teritorija (P1) pieļauj pat plašāku teritorijas galveno izmantošanas veidu spektru salīdzinājumā ar Jaukto centra apbūves teritoriju (JC4), proti papildus galvenie izmantošanas veidi papildus paredzēti: <ul style="list-style-type: none"> • Reliģisko organizāciju ēku apbūve; • Sociālās aprūpes iestāžu apbūve; • Veselības aizsardzības iestāžu apbūve; • Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve. Papildus svarīgi atzīmēt, ka minimālais zaļās teritorijas rādītājs Publiskās apbūves teritorijai arī ir pieļaujams zemāks nekā Jaukto centru apbūves teritorijai (JC4) - 20% pret 30%. Iesniedzēja ieskatā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam grozījumu pilnveidotā redakcija ne tikai neņem vērā 1. redakcijas sabiedriskās apspriešanas ietvaros saņemtos iedzīvotāju priekšlikumus (kopā par zemes	80760030318 80760030261		Noraidīts. Šāds piedāvājums 2. redakcijā ir sagatavots, vienojoties ar zemes vienības 80760030318 īpašnieku, par šīs zemes vienības turpmāko zemes izmantošanas mērķi. Piedāvātais P1 zonējums salīdzinot ar 1. redakcijā paredzēto JC4, neparedz vieglās ražošanas objektu (un ar tiem saistīto noliktavu) apbūvi, savukārt pieļauj arī dzīvojamo apbūvi – rindu un daudzdzīvokļu ēku apbūvi. Šādas izmaiņas veiktas tieši ar mērķi, lai pēc iespējas salāgotu blakus esošo teritoriju izmantošanas veidus. Zaļās teritorijas īpatsvars JC4 zonā noteikts liekās kā P1 zonā, reķinoties, ka P1 zona paredz publisku vai dzīvojamo apbūvi, kurā brīvās teritorijas vienmēr veidos lielāku īpatsvaru (labiekārtojums pie publiskiem objektiem, rotaļlaukumi u.t.t.) pretstatā ražošanas teritorijām. Jāņem vērā, ka teritorija atrodas tuvu Lidostai, kur apkārtnē tiek paredzēta publiska rakstura apbūve, tādēļ ierobežot apbūvi tikai uz savrupmāju dzīvojamo zonu nav pamata. Lai nodrošinātu dzīvojamās apbūves raksturu Silnieku ielā, Silnieku ielai ir samazināta ielu kategorija no CIII uz CIV, kas nozīmē samazinātu kravas transporta intensitāti uz ielas.
40.	Fiziska persona 1-2-2-535		80760030318 80760030261		
41.	Fiziska persona 1-2-2-500		80760030318 80760030261		
42.	Fiziska persona 1-2-2-499		80760030318 80760030261		
43.	Fiziska persona 1-2-2-537		80760030318 80760030261		
44.	Fiziska persona 1-2-2-501		80760030318 80760030261		

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>gabaliem ar kad. nr. 80760030318, 80760030261 tika reģistrēti 5 priekšlikumi), bet, gadījumā ar zemes gabalu ar kad. nr. 80760030318 pat pasliktina mūsu kā esošo iedzīvotāju un zemes īpašnieku situāciju. Pielikumā lūdzu skatīt iepriekš iesniegtā priekšlikuma pilnu tekstu.</p> <p>Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka zemesgabali ar kad. nr. 80760030318 un 80760030261 tieši robežojas ar esošo mazstāvu dzīvojamo apbūvi, iesniedzēja skatījumā piedāvātās izmaiņas atļautajam zemes izmantošanas veidam no L un DZS1 uz JC4 un P1 nav pieļaujamas un ir pretrunā ar Attīstības plānošanas sistēmas likuma un Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3. pantā minētajiem ilgtspējības, pēctecības, integrētās pieejas un savstarpējās saskaņotības principiem.</p> <p>Mūsu, kā iedzīvotāju priekšlikums ir zemes gabaliem ar kad. nr. 80760030318 un nr. 80760030261 atļauto zemes izmantošanu nemainīt vai mainīt uz tematiski un funkcionāli atbilstošāku -viena kvartāla robežās blakus esošiem zemes gabaliem negrupējot dzīvojamo ar ražošanas vai publisko apbūvi, bet gan dzīvojamo ar dzīvojamo.</p> <p>Mūsu skatījumā, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, kā arī ievērojot plānošanas dokumentu pēctecības principu, ir pieļaujams atļauto teritorijas izmantošanas veidu minētajiem zemesgabaliem mainīt uz Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritoriju.</p>		
45.	SIA Nordichem 1-2-2-424	<p>Saskaņā ar Mārupes pašvaldības tīmekļa vietnē norādīto oficiālo informāciju, līdz 2019.gada 18. jūlijam var iesniegt rakstveida priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei publiskās apspriešanas ietvaros.</p> <p>Līdz ar to, nosūtot šo vēstuli, Nordichem SIA vēlas oficiāli iebilst pret attīstības projektu par ceļa būvniecību paralēli valsts ceļam P132, kas kalpotu mūsu īpašuma "Ceļinieki" ieejai (kadastra numurs 80760120030).</p> <p>Nordichem SIA, saņemot piekrišanu no Mārupes pašvaldības 2016. gadā iegādājās 2 hektārus zemes, kas atrodas rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā, ieguldot tajā lielus līdzekļus, tāpēc ka pie šīs zemes jau bija izveidots oficiāli reģistrēts un valsts līmenī apstiprināts iebraucamais ceļš. Pašlaik pašvaldība plāno izveidot ceļu paralēli galvenajam ceļam P132, kas tiks finansēts no privātiem līdzekļiem, lai radītu iespēju piekļūt visām blakus</p>	80760120030	<p>Noraidīts. Paralēlā ceļa jeb lēngaitas joslas izbūve gar autoceļu P132 ir paredzēta autoceļa rekonstrukcijas skiču projektā. P132 ir reģionālas nozīmes autoceļš ar intensīvu satiksmi, kam, lai tajā nodrošinātu reģionāla autoceļa apkalpes līmeni, nav pieļaujams veidot tiešos pievienojumus. Tāpēc tika izstrādāts autoceļa rekonstrukcijas skiču projekts, kurā izvērtētas iespējas veidot pievienojumus vai veidot pievienojumus pie lēngaitas joslas, un šie risinājumi ir iekļauti jau šobrīd spēkā esošajā Mārupes novada teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam, līdz ar to šādas lēngaitas joslas risinājums nekādā mērā nav uzskatāms par TP grozījumu priekšlikumu. Vienlaikus Detalizētais</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>esošajām teritorijām, vienlaikus draudot slēgt mūsu pašreizējo ieeju un tādējādi radot zaudējumus mūsu uzņēmuma aktivitātei.</p> <p>Augstākminētā paralēlā ceļa būvniecība ir ļoti dārga, tāpēc mūsaprāt ir maz ticams, ka to būs iespējams pienācīgi uzbūvēt tikai ar privātiem līdzekļiem.</p> <p>Nordichem SIA neizslēdz iespēju šī projekta atbalstīšanai nākotnē gadījumā, ja mēs saņemsim noteiktas garantijas par to, ka šis ceļš tiks tiešām pabeigts un bruģēts ne uz mūsu rēķina, un ka pašvaldība pati rūpēsies par tās uzturēšanu un regulāru sniega tīrīšanu.</p> <p>Vēlamies vērst jūsu uzmanību arī uz tādu infrastruktūru kā pašvaldības ūdens padeves, ielu apgaismojuma un gāzes tīkla trūkumu.</p>		<p>transporta plāns, kas ir šī TP grozījumu sastāvā, analizē pieslēgumus valsts autoceļiem, un arī šajā plānā secināts, ka nav pamata mainīt patreizējo plānojumu ar lēngaitas joslu.</p> <p>Īpašuma "Ceļinieki" apbūves projektā pievienojums valsts autoceļam ir norādīts kā pagaidu risinājums.</p> <p>Esošā pagaidu pieslēguma slēgšana iespējama tikai brīdī, ja ir nodrošināta lēngaitas joslas izbūve blakus īpašumos, respektīvi ir radīta iespēja īpašumam piebraukt pa lēngaitas joslu, kā arī pie jaunas teritorijas attīstības ieceres uzsākšanas, ja tas paredz pieslēguma kategorijas maiņu.</p>
46.	Fiziska persona 1-2-2-468	<p>Ņemot vērā iespēju turpināt nekustamā īpašuma "Dzērvju pļavas" zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8076 002 0062 teritorijas izmantošanu atbilstoši spēkā esošā Mārupes novada teritorijas plānojumā noteiktajam funkcionālajam zonējumam, atsaucu savu 28.03.2018. iesniegumu par nekustamā īpašuma "Dzērvju pļavas" funkcionālā zonējuma izmaiņu plānošanu izstrādes stadijā esošajā Mārupes novada teritorijas plānojumā.</p>	80760020062	<p>Pieņemts zināšanai. Precizējam, ka atsauktais iesniegums jau iepriekš netika atbalstīts plānojuma grozījumu izstrādē.</p> <p>Zonējums TP grozījumos ir ticis mainīts jau pie 1.redakcijas, jo atbilstoši spēkā esošam plānojumam teritorijas atļautā izmantošana ir Mazsaimniecību teritorija, bet atbilstoši MK 240 noteikumiem, ārpus ciema atļautā minimālā nesadalāmā zemes vienības platība ir 2ha. Tāpēc kā funkcionālais zonējums tiek saglabāta lauksaimniecības teritorija L1.</p>
47.	Fiziska persona 1-2-3-478	<p>Lūdzu mainīt funkcionālo zonējumu zemes vienībām ar kadastra nr.: 80760100004, 80760100010,80760100022,80760100026 no L2 uz L1 vai citu zonējumu, kas pieļautu vieglās rūpnieciskās darbības veikšanu, attīstot zemes gabalā vēsturiski esošo darbnīcas ēku.</p> <p>Iepriekš minētās zemes vienības ir plānots apvienot, ja nepieciešams, atdalīt 1 ha ražošanai un pārējo saglabāt lauksaimniecības izmantošanai.</p> <p>PIELIKUMĀ grafiskais piedāvājums uz 1 lpp.</p>	80760100004 80760100010 80760100022 80760100026	<p>Atbalstīts, nosakot zonējumu atbilstoši esošajam vēsturiskajam īpašuma izmantošanas veidam. Zonējums mainīts uz L1.</p>
48.	Fiziska persona 1-2-2-431	<p>Priekšlikums novada teritorijas plānojumam. Lūdzu rast iespēju Meistaru ielas asfaltēšanai un laternu uzstādīšana.</p>	Meistaru iela	<p>Pieņemts zināšanai. Priekšlikums nav attiecināms uz teritorijas plānojuma grozījumu redakciju. Konkrētu ielu cietā seguma izbūve tiek īstenota pašvaldības ielās saskaņā ar investīciju plānā ietverto ielu un ceļu programmu, izvērtējot katru situāciju un nosakot</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
				prioritātes. Saskaņā ar spēkā esošajiem apbūves noteikumiem, ielas ciemu teritorijā ir veidojamas ar cieto segumu un apgaismojumu, līdz ar to teritorijas plānojums pēc būtības paredz priekšlikuma īstenošanu.
49.	fiziskas personas - 3 iesniegumi 1-2-2-651, 1-2-2-653, 1-2-2-652	Tā kā Mārupes teritorijā šobrīd tiek izstrādāti grozījumi esošajam teritorijas plānojumam, kurā ietilpst arī jaunais Mārupes ielu un ceļu tīkls, lūdzu izskatīt iespēju iekļaut Čakaiņu ielu - pašvaldības nozīmes iela (autoceļš esošs), par pašvaldības bilancē esošu ielu.	Čakaiņu iela	Pieņemts zināšanai. Priekšlikums nav attiecināms uz teritorijas plānojuma grozījumu redakciju. Ielu pašvaldība bilancē nav iespējams iekļaut ar teritorijas plānojumu. Tas iespējams tikai pēc būves atsavināšanas, kas ir atsevišķi īstenojams process un var tikt uzsākts pēc īpašnieku ierosinājuma nodot ielu (zemi un būvi, vai vismaz tikai būvi) pašvaldībai. Pēc attiecīga iesnieguma saņemšanas, Pašvaldība vērtē iespējas uzsākt atsavināšanas procesu. Pēc būtības labojums nav nepieciešams, jo ielai tiek paredzēts pašvaldības nozīmes ielas statuss, kas dod iespēju pašvaldībai ielu uzturēt.
50.	Fiziska persona 1-2-2-474	Iepazīstoties ar publicēto Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumi (2.0 redakciju) vēlos norādīt, ka iebilstu pret ieceri noteikt manam īpašumam "Mežvidi H", Mārupes novads pieguļošās teritorijas noteikšanu par pašvaldības nozīmes ceļu. Saskaņā ar Zemes pārvaldības likuma 8.' panta pirmo daļu, "Pašvaldības nozīmes ceļš vai iela ir privātā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums nekustamajam īpašumam, kas noteikts sabiedrības interesēs, lai nodrošinātu vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā un sabiedrības iespējas un tiesības ikvienam to izmantot." Iepazīstoties ar Mārupes novada Teritorijas plānojuma grozījumiem neesmu guvis pārliecību, kā arī atradis informāciju, kādas Mārupes novada attīstības perspektīvas būtu tik nozīmīgas, lai ierobežotu manas kā privātīpašnieka tiesības uz sava īpašuma netraucētu un mierpilnu izmantošanu. Mans īpašums atrodas pašā ceļa galā un pēc pašreiz plānotā attīstības plānojuma neredzu pamatojumu mana privātīpašuma tiesību ierobežošanai un apgrūtināšanai. Zemes pārvaldības likuma 8.1 panta piektā daļa nosaka, ka "Pašvaldības nozīmes ceļš vai iela ir publiski pieejama, un līdz pašvaldības nozīmes ceļa	Mežvidi	Atbalstīts ierosinājums par pašvaldības nozīmes ceļa neveidošanu Papildus, ar teritorijas plānojuma grozījumiem plānotā ceļa nodalījuma josla ir sašaurināta un pārcelta, lai neskartu privātīpašumā esošās ēkas. Ceļš kā pašvaldības nozīmes ceļš saglabāts, lai nodrošinātu ceļa uzturēšanas un sniega tīrīšanas iespējas visai māju grupai. Norādām, ka ne īpašuma Mežvidi H, ne blakus īpašumiem nav normatīvajos aktos noteiktā kārtībā zemesgrāmatā reģistrētu servitūtu piekļuvei pie valsts vai pašvaldības ceļa.

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>vai ielas statusa atcelšanai aizliegts ierobežot transporta un gājēju kustību pa to. "</p> <p>Ar blakus esošajiem kaimiņu īpašumiem mums ir sakārtoti servitūtu tiesību lietošanas jautājums, un pašlaik iebilstu pret ieceri manam īpašumam blakus noteikt Pašvaldības ceļa statusu. Nemitīgu citu transportlīdzekļu, tajā skaitā krosa motociklu un motociklistu kolonnu, braukšanu gar manu privātīpašumu nevēlos, jo īpašums iegādāts ar mērķi norobežoties no pilsētas trokšņa un pilsētas transporta satiksmes. Tā kā aiz man piederošā īpašuma citu īpašumu nav, atzīstams par nesamērīgu tiesību aizskarošu Mežvidu G, Mežvidu H, Mežvidu I, Mežvidu L ceļa atzara noteikšanu par Pašvaldības nozīmes ceļu, jo šī posma noteikšana par pašvaldības nozīmes ceļu nenodrošina Zemes pārvaldības likuma 8.1 panta pirmajā daļā noteiktos priekšnosacījumus, kad privātīpašnieku tiesību aprobežošana ir attaisnojama.</p> <p>Vēršu Jūsu uzmanību, ka Mārupes novada Teritorijas plānojuma grozījumos plānotais īpašumtiesību aprobežojums nav nepieciešams ne būtisku sabiedrības interešu nodrošināšanai, kā arī pašreizējā plāna redakcija nenodrošina vienotu ceļu un ielu tīklu pašvaldībā, jo beidzas tieši līdz ar manu privātīpašumu. Augstākminēto argumentu dēļ iebilstu pret Pašvaldības ceļa statusa noteikšanu Mežvidi H, Skulte noteiktajā teritorijā.</p> <p>Ņemot vērā, ka detalizētu un sabiedrības interesēm ļoti būtisku plānu par tālāku šī abgabala attīstības perspektīvu nav, tādēļ šāds manu privāttiesību ierobežojums būtu uzskatāms par nesamērīgu un manu īpašumtiesību ierobežojošu.</p>		
51.	Kolektīvs iesniegums. Fiziskas personas - 16 paraksti. 1-2-2-449	<p>Atsaucoties uz augstāk minēto, nekustamā īpašuma Muižas iela, Skulte, Mārupes nov., kas ierakstīts Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr.100000159312 (Grozījumu pielikumā Nr.11 iela Muižas iela ir nosaukta par "Mežvidu iela", lai gan zemesgrāmatā šāds nosaukums neeksistē, un ielām ir piešķirti šādi apzīmējumi C-34; C-35; C-36) kopīpašnieki un nekustamo īpašumu, kurus skars Grozījumi īpašnieki dara zināmu, ka Kategoriski nepiekrīt uz Nekustamā īpašuma esošā privātā ceļa/ielas noteikšanai par pašvaldības nozīmes ceļu/ielu, jo:</p>	Mežvidi, C-36	<p>Atbalstīts ierosinājums par pašvaldības nozīmes ceļa neveidošanu, ņemot vērā, ka apspriešanas ietvaros vairums īpašnieku ir izteikuši iebildumus par iespēju veidot, kā pašvaldības nozīmes ceļu.</p> <p>Pašvaldības nozīmes autoceļš tika noteikts, lai nodrošinātu tā iekļaušanu kopējā ielu un ceļu tīklā, kas jāveido hierarhisks un savienojot pašvaldības ielas un tīklus vienotā sistēmā.</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<ul style="list-style-type: none"> o Uz Nekustamā īpašuma esošais privātais ceļš/iela un zem tā esošās komunikācijas (elektrība) izbūvētas par Nekustamā īpašuma kopīpašnieku līdzekļiem, kā arī kopš tā izbūves tā uzturēšana notiek vienīgi par Nekustamā īpašuma kopīpašnieku līdzekļiem; o Uz Nekustamā īpašuma esošais privātais ceļš/iela paredzēts vienīgi Nekustamā īpašuma kopīpašnieku un pieguļošo zemes gabalu īpašnieku piekļūšanai Nekustamajam īpašumam, un tas, arī ir savienots ar pašvaldības nozīmes ceļu; o Nekustamā īpašuma zemesgrāmatas nodalījumā ir reģistrēts - servitūts - tiesība uz braucamo ceļu 0,3467 ha platībā, kas ļauj 3.personām realizēt pārvietošanos; o Nekustamajam īpašumam piegulošie zemes gabali ir tiek apbūvēti, uz tā atrodas 15 privātmāju apbūves gabali, tādējādi uz tā nav iespējama papildus nacionālo interešu objektu un/vai publiskās infrastruktūras izbūve nākotnē; <p>Tāpat vēršam uzmanību, ka Zemes ierīcības likuma grozījumi paredz pašvaldības tiesības, bet ne pienākumu piešķirt pašvaldības nozīmes ceļa vai ielas statusu privātam ceļam/ielai. Vienlaikus likumā arī noteikts, ka gadījumos, kad nekustamā īpašnieka tiesības tiek tādējādi ierobežotas, atbildīgajai institūcijai ir pienākums atlīdzināt ar ierobežojumiem saistītos zaudējumus to faktiskā apmērā.</p> <p>Uzskatam, ka Mārupes novada domes rosinātie Grozījumi neatbilst Zemes ierīcības likuma prasībām, jo ar tiem tiek izteikts vienīgi piedāvājums ierobežot Nekustamā īpašuma īpašnieku tiesības, nenorādot ne mērķi, kamdēļ šāds ierobežojums būtu piemērojams, kā arī nerisnot jautājumu par zaudējumu atlīdzināšanu un turpmāko ceļa/ielas uzturēšanas plānu.</p> <p>Tāpat Nekustamā īpašuma kopīpašniekiem kopš 2004.gada ir bijusi iespēja novērtēt pašvaldības veiktos ieguldījumus blakus esošā pašvaldības nozīmes ceļa uzturēšanā, un salīdzināt pašvaldības ceļa stāvokli ar uz Nekustamā īpašuma esošo ceļu/ielu, kamdēļ Nekustamo īpašnieki un nekustamo īpašumu, kurus skars Grozījumi īpašnieki papildus pauž pamatotas bažas par pienācīgu esošā privātā ceļa/ielas turpmāku uzturēšanu un tā stāvokli nākotnē, ja privātā ceļa/ielas uzturēšanu pārņemtu pašvaldība.</p>		<p>Tomēr ņemot vērā, ka teritorija atrodas ārpus ciema, kā arī to, ka Pašvaldības nozīmes statusu var piešķirt ar atsevišķu lēmumu, ja īpašnieki nākotnē izteiks šādu vēlmi, ceļš tiek saglabāts ar statusu "Cits ceļš".</p> <p>Vienlaikus vēršam uzmanību, ka nevienam no īpašumiem šajā apbūves teritorijā nav normatīvajos aktos noteiktā kārtībā zemesgrāmatā reģistrētu servitūtu piekļuvei no valsts vai pašvaldības ceļa.</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
52.	Fiziska persona 1-2-2-461	<p>Ņemot vērā iespēju turpināt nekustamā īpašuma "Dzērvju pļavas" zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8076 002 0062 teritorijas un nekustamā īpašuma «Pasakainās pļavas" zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8076 011 0999 teritorijas izmantošanu atbilstoši spēkā esošā Mārupes novada teritorijas plānojumā noteiktajam funkcionālajam zonējumam, atsaucu savu 28.03.2018. iesniegumu par nekustamā īpašuma "Dzērvju pļavas" un nekustamā īpašuma «Pasakainās pļavas" funkcionālā zonējuma izmaiņu plānošanu izstrādes stadijā esošajā Mārupes novada teritorijas plānojumā.</p> <p>Daļēji ņemts vērā.</p>	80760020062 80760110999	<p>Ņemts vērā pēc būtības.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pieņemts zināšanai attiecībā uz īpašumu "Dzērvju pļavas" kad.apz. 80760020062. Precizējam, ka atsauktais iesniegums jau iepriekš netika atbalstīts plānojuma grozījumu izstrādē attiecībā uz šo īpašumu. Zonējums TP grozījumos ir ticis mainīts jau pie 1.redakcijas, jo atbilstoši spēkā esošam plānojumam teritorijas atļautā izmantošana ir Mazsaimniecību teritorija, bet atbilstoši MK 240 noteikumiem, ārpus ciema atļautā minimālā nesadalāmā zemes vienības platība ir 2ha. Tāpēc kā funkcionālais zonējums tiek saglabāta lauksaimniecības teritorija L1. - Ņemts vērā attiecībā uz īpašumu "Pasakainās pļavas" Kadastra Nr. 80760110999 - zonējums tiek mainīts no R1 uz L2 daļā īpašuma uz dienvidiem no TIN teritorijas, un uz L1 daļā uz ziemeļiem no TIN teritorijas, jo atbilstoši spēkā esošam plānojumam teritorijas atļautā izmantošana šeit ir Mazsaimniecību teritorija, bet atbilstoši MK 240 noteikumiem, ārpus ciema atļautā minimālā nesadalāmā zemes vienības platība ir 2ha. Tāpēc kā funkcionālais zonējums tiek saglabāts lauksaimniecības teritorija L1, pieļaujot veidot gan dzīvojamo apbūvi 2ha lielā zemes vienībā, gan arī paredzēt plašāku izmantošanas spektru, kā to paredz lauksaimniecības zonējums, ņemot vērā, ka teritorijai piekļaujas plānotais savienojošais ceļš izbraukšanai uz valsts autoceļu A5.
53.	Fiziska persona, Iesniegts TAPIS vidē 4287027	<p>Vēlos iebilst pret Bieriņu purva teritorijas zonējumu JC1 un priekšlikumu līdz teritorijas apbūves uzsākšanai atļaut veikt kūdras kā derīgā izrakteņa ieguvī JC1 zonējumā. Šāda teritorijas izmantošana var pasliktināt mana īpašuma izmantošanas veidu, mazināt tā vērtību un kaitēt iedzīvotāju veselībai un labklājībai, piesārņojuma palielināšanās dēļ.</p> <p>Bieriņu plānā minēts, ka teritorija ir plānota kā "jauna publiskas apbūves teritorija ar plašām atpūtas un izklaides iespējām, kur publiskās izklaides</p>	Bieriņu purvs, JC1 teritorija	<p>Noraidīts, jo nav pamata aizliegt kūdras ieguvī, ja teritorija ir paredzēta apbūvei un pirms apbūves ir nepieciešams veikt teritorijas inženiertehnisko sagatavošanu, kas konkrētajā teritorijā var ietvert arī kūdras slāņa norakšanu vai pārvietošanu.</p> <p>Tāpat norādām, ka iespēja veikt kūdras ieguves darbus, nenozīmē, ka kūdras ieguve tiks veikta, jo to noteikts esošās kūdras resursa apjoms un apbūves iecere.</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>iespējas ir veidojamas plašam patērētāju lokam, sākot no Mārupes novada iedzīvotājiem līdz ārvalstu viesiem. Jaunveidojamais komplekss ir veidojams daudzfunkcionāls, kur iespējams izvietot izklaides un kultūras centrus, viesnīcas, apkalpes objektus un labiekārtotas dabas teritorijas." Ja Bieriņu purva teritorijā tiks atļauta kūdras iegūšana JC1 zonējumā, tas radīs vides piesārņojumu (pieaugs jau tā augstais putekļu daudzums (neasfaltētās Zeltiņu ielas posma dēļ, kuru ikdienā izmanto smagās automašīnas), kā arī pasliktināsies gaisa kvalitāte, pieaugs trokšņu līmenis, palielināsies smagā transporta pārvietošanās ap šo teritoriju. Tas var pasliktināt jau esošo apbūvēto īpašumu vērtību, lietošanas mērķi un kvalitāti, kā arī neveicinās jaunu, progresīvu apbūvi, jo potenciālie īpašumu īpašnieki un investori šo faktoru varētu skatīt kā traucēkli un vērtības samazinātāju.</p> <p>Ņemot vērā, ka ir iepriekš apstiprināts pieprasījums z/v ar kadastra nr. 80760031401, nr. 80760031291, nr. 80760030603 un nr. 80760031290 mainīt zonējumu, jo ir iecere attiecīgajās z/v veikt dvīņu māju būvniecību, ir secināms, ka Bieriņu purva ziemeļu daļā, kas ir tuvāk Zeltiņu ielai, jau pastāv un turpina veidoties izteikta privātmāju, savrupmāju un dvīņu māju apbūve. Līdz ar to secināms, ka iecere atļaut kūdras iegūvi blakus esošajās z/v, būtu pretrunā ar kopējo teritorijas plānoto un iecerēto apbūvi.</p>		<p>Bieriņu purvā ir jau izsniegtas vairākas licences kūdras iegūšanai. Kūdras iegūšana notiek kārtībā, kādā to saskaņo VVD, un teritorijas plānojums nevar atcelt jau izsniegtas licences darbību. Apbūves noteikumi iespēju robežās paredz nosacījumus apkārtējo teritoriju pasargāšanai, tai skaitā veicina kūdras ieguves veikšanu pirms teritorija reāli tiek sadalīta apbūvei, t.i. pēc iespējas agrākā teritorijas attīstīšanas posmā.</p> <p>Ņemt vērā, ka jau spēkā esošā teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi paredz veikt apbūvi izstrādātā Bieriņu purva teritorijā un pieļauj funkcionālajā zonā JC1 pirms apbūves uzsākšanas veikt kūdras iegūvi, līdz ar to grozījumi nerada izmaiņas, kas ietekmētu īpašuma vērtību salīdzinot pret patreizējo situāciju.</p>
54.	Fiziska persona Iesniegts TAPIS vidē 4320515	Par cik Mārupes teritorijā šobrīd tiek izstrādāti grozījumi esošajam teritorijas plānojamam, kurā ietilpst arī jaunais Mārupes ielu un ceļu tīkls. Lūdzu izskatīt iespēju iekļaut Čakaiņu ielu - pašvaldības nozīmes ielu (autoceļš esošs), par pašvaldības bilancē esošu ielu.	Čakaiņu iela	<p>Pieņemts zināšanai. Priekšlikums nav attiecināms uz teritorijas plānojuma grozījumu redakciju. Ielu pašvaldība bilancē nav iespējams iekļaut ar teritorijas plānojumu. Tas iespējams tikai pēc būves atsavināšanas, kas ir atsevišķi īstenojams process un var tikt uzsākts pēc īpašnieku ierosinājuma nodot ielu (zemi un būvi, vai vismaz tikai būvi) pašvaldībai. Pēc attiecīga iesnieguma saņemšanas, Pašvaldība vērtē iespējas uzsākt atsavināšanas procesu.</p> <p>Pēc būtības labojums nav nepieciešams, jo ielai tiek paredzēts pašvaldības nozīmes ielas statuss, kas dod iespēju pašvaldībai ielu uzturēt.</p>
55.	Fiziska persona 1-2-2-469	Sakarā ar to, ka manam īpašumam "Zirnīši", Mārupes novadā, kadastra numurs 80760060103,	80760060103	<p>Atbalstīts ierosinājums par pašvaldības nozīmes ceļa neveidošanu. Ceļš tika izveidots, lai nodrošinātu savienojumu un piekļuvi visām zemes vienībām.</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>https://www.kadastrs.lv/map/di?xy=499116.507453572,306159.338142828&z=1000</p> <p>Īpašumu šķērsojošais servitūta ceļš jaunajā Transporta infrastruktūras shēmā kļūdaini ir norādīts kā esošs autoceļš/ielas C-28 Silindriķi Vēlos vērst jūsu uzmanību, ka kategoriski nepiekrītu pašvaldības nozīmes autoceļa/ielas C-28 Silindriķi izveidei manā īpašumā, jo šāda ceļa izveide palielinās satiksmes plūsmu no trešo personu puses un mana ģimene jau pie esošās trešo personu pārvietošanās manā īpašumā saskaras ar zināmām neērtībām, t.sk. drošība, atkritumu savākšana servitūta ceļa malā, eglīšu un citu nacionālo svētku atribūtu mednieki, kā arī "nejauši iebraucēji", kuri apseko manā un kaimiņu īpašumos brīvi stāvošas vērtības.</p> <p>Vērsīšu jūsu uzmanību, ka konkrētais servitūta ceļš savulaik ticis izveidots par labu piekļuvei konkrētiem īpašumiem, ierobežojot transporta plūsmu par labu tikai un vienīgi konkrētu īpašumu vajadzībām:</p> <p>1.1. Atzīme - ceļa servitūts par labu saimniecībām "Lauciņi-2" un "Čipas". 0.66 km</p> <p>2.1. Pamats: 1998. gada 17. septembra Valsts zemes dienesta Rīgas rajona nodaļas lēmums Nr.2224.</p> <p>Žurn. Nr. 9683, lēmums 17.11.1998., tiesnese Velta Karzone-Kere Šo ceļa servitūtu vēsturiski lieto arī citu īpašumu īpašnieki un ģimenes, bet Mārupes novada pašvaldība, bez iepriekšējas saskaņošanas ar mani kā ieinteresēto pusi (šķērsojamā zemes gabala īpašnieku) jau šobrīd ir radījusi neērtības, palielinot transporta plūsmu no esošiem 2 īpašumiem (Lācēni un Kūdras) papildus izveidojot nosacītu ciematu/6 apbūves gabalus/īpašumus (Lapzemes, Purenes, Lūši, Mārītes, Melbas un īpašums ar kadastra numuru 80760060232), kuriem formāli ar man piederošā zemes gabala šķērsošanu nav nekāda sakara.</p> <p>Pie augstākminēto zemes gabalu sadalīšanas mazākos apbūves gabalos, Mārupes novada pašvaldībai/ieinteresētajām pusēm ir bijis pienākums mani informēt par plānotajām izmaiņām mana īpašuma šķērsošanā un plāniem attiecībā uz iespējamu mana īpašuma daļēju atsavināšanu par labu pašvaldības autoceļa C-28 Silindriķi izveidei, tāpat pašvaldībai bija jāizvirza nosacījums jaunajiem/vecajiem atdalīto zemes gabalu īpašniekiem par</p>		<p>Nesavienojot strupceļus, kas šobrīd dzīvojamās apbūves teritorijās ir no abām pusēm (no Stīpnieku ielas un no Ozolkalnu ielas), veidojas MK 240 neatbilstoša garuma strupceļi (>150m). Tomēr ņemot vērā, ka teritorija atrodas ārpus ciema, kā arī to, ka Pašvaldības nozīmes statusu var piešķirt ar atsevišķu lēmumu, ja īpašnieki nākotnē izteiks šādu vēlmi, ceļš tiek saglabāts ar statusu "Cits ceļš".</p> <p>Šobrīd savienojums ar perspektīvo pašvaldības ceļu C-40 netiek plānots, tas būtu veicams precīzāk projektējot C-40 trasējumu un iespējamus pievienojumus tam.</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>autosatiksmes organizēšanu līdz savam īpašumam, t.sk. atbilstoša ceļa servitūta izveidei un uzturēšanai.</p> <p>Ar šo lūdzu izskatīt iespēju perspektīvo autoceļu C-28 Silindriķi pagarināt un savienot ar perspektīvo autoceļu C-40, atbilstoši zemāk esošajam grafiskajam pielikumam un atbilstoši labot Transporta infrastruktūras shēmu: (Pielikumi.)</p>		
56.	ZS "Zirniši" 1-2-2-629	<p>Mārupes pagasta ZS "Zirniši" pieder nekustamais īpašums "Tauveri", Mārupes novads, kadastra numurs: 80760060188, https://www.kadastrs.lv/map/di?xy=499116.507453572,306159.338142828&z=1000 Funkcionālā zonējuma kartē šis īpašums, tāpat kā citi blakus esošie īpašumi iekļauts L2 funkcionālajā zonā, lai gan manas saimniecības un citu īpašumu platības jau vēsturiski neatbilst mazsaimniecību un/vai lauksaimniecības teritorijām raksturīgai apbūvei un pastāv riski turpmākai īpašuma attīstīšanai neatbilstošo platību dēļ. Nav skaidra arī motivācija, kāpēc biroju komplekss, ar kadastra numuru: 80760060077, ir ietverts Mārupes ciema teritorijā, bet blakus esošā dzīvojamā apbūve nav iekļauta?</p> <p>1.Mainīt plānoto ciema robežu ietverot Mārupes ciema teritorijā arī īpašumu Tauveri, kadastra numurs: 80760060188, nosakot Mārupes ciema robežu līdz ar īpašuma Tauveri robežu. Nepieciešamības gadījumā pieaicinot pārējo īpašumu īpašniekus uz diskusiju, lai vienotos par situācijai atbilstošāko.</p> <p>2.Pārvērtēt funkcionālo zonējumu konkrētajā teritorijā un noteikt faktiskajai situācijai atbilstošāko – dzīvojamo māju apbūve DzM vai DzS2.</p> <p>3.Iekļaut īpašumu "Tauveri" kopā ar pārējiem īpašumiem šajā teritorijā perspektīvajā ūdenssaimniecības aglomerācijā.</p>	80760060188	<p>Noraidīts, jo minētā teritorija atrodas lidostas "Rīga" trokšņu pārsniegumu zonā, kur nav pieļaujama jauna blīvas dzīvojamās apbūves teritorijas veidošana, piemēram, f/z DzS1. Grozījumu izstrādes gaitā šādas situācijas, pēc iespējas, netiek veidotas. Funkcionālā apakšzona JC4, kur atrodas arī iesniegumā minētā biroju ēka, neparedz dzīvojamo funkciju, bet, lai nodrošinātu jauktas izmantošanas funkcionālo zonu (kāda tur faktiski ir šobrīd), to saskaņā ar MK 240 noteikumiem drīkst atļaut tikai ciemu un pilsētu teritorijās.</p> <p>Līdz ar to priekšlikums par ciemu teritorijas izmaiņām tiek noraidīts. Ciemu robežu nav iespējams piemērot pēc katra īpašuma iecerētās attīstības, jo tas saistīts arī ar publisku ielu, inženierkomunikāciju un sabiedriskā transporta nodrošinājumu.</p>
57. - 85.	Fiziskas personas – 101 iesniegums: 1-2-2-410, 1-2-2-394, 1-2-2-409, 1-2-2-538, 1-2-2-413, 1-2-2-415	<p>Nepiekrītu ierosinātajām izmaiņām Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam, un tāpēc lūdzu:</p> <p>1. atstāt nemainīgu nekustamā īpašuma "Mēmeles", Ievu iela 8 (kadastra Nr.8076 011 0091, kadastra apzīmējuma Nr.8076 011 0313 daļa ar apzīmējumu "B") izmantošanas veidu - Dabas un apstādījumu teritorija (DA1);</p> <p>2. noteikt Jaunmārupes dabas parkam statusu -"Novada nozīmes rekreācijas teritorija";</p>	80760110092 80760110313	<p>Daļēji atbalstīts, saglabājot teritorijas plānojumā spēkā esošo zonējumu DA1, tomēr neparedzot pilnīgu apbūves aizliegumu. Apbūves nosacījumi pamatā tiek saglabāti tādi, kā līdzšinējā plānojuma noteikumos, bet specificējot pieļautās būves un to platības. Jāņem vērā, ka atsevišķi, ar rekreāciju un pakalpojumu sniegšanu saistītu objektu izbūve var uzlabot parka funkcionēšanu, tai skaitā tiek saglabāta iespēja DA1</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
	1-2-2-414 1-2-2-539, 1-2-2-416 1-2-2-395, 1-2-2-392 1-2-2-472, 1-2-2-511, 1-2-2-531, 1-2-2-532, 1-2-2-540, 1-2-2-560, 1-2-2-561, 1-2-2-562, 1-2-2-565, 1-2-2-566, 1-2-2-567, 1-2-2-569, 1-2-2-570, 1-2-2-640, 1-2-2-637 1-2-2-636 1-2-2-638 1-2-2-635 1-2-2-428 1-2-2-429 (1-2-2-433 līdz 1-2-2-448) 1-2-2-450 1-2-2-464 1-2-2-481 1-2-2-467 (1-2-2-473 līdz 1-2-2-476) 1-2-2-479 (1-2-2-484	3. Ierosinām visu šo teritoriju paredzēt ka DA1 un nākotnē veidot un piešķirt šiem zemes gabaliem Mežaparka statusu un neļaut jebkāda veida būvniecību.		teritorijā pašvaldībai piemērot būvniecības ieceres publisko apspriešanu veicot apbūvi, kas ir noteikta kā papildizmantošana. Apbūves ierobežojumi var tikt noteikti saistošajos noteikumos par mežaparka izveidi, ja tādi tiks izstrādāti. Dabas parkam vietējas nozīmes rekreācijas teritorijas statuss pēc būtības jau ir noteikts - Jaunmārupes dabas parks izveidots 2000.gadā kā vietējas nozīmes aizsargājama teritorija, bet tas neietver visu teritorijas plānojumā paredzēto DA1 teritoriju, bet tikai pašvaldības īpašumus. Atsevišķi statusu "novada nozīmes rekreācijas teritorija" netiek noteikta ar teritorijas plānojumu, bet ir tikusi noteikta izstrādājot novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju. Stratēģiju nevar grozīt ar teritorijas plānojuma grozījumiem. Mežaparka statusa noteikšana izvērtējama kontekstā ar paredzamo teritorijas Labiekārtojuma plānu un diskusijās ar teritorijas īpašniekiem. Statusa noteikšanas iespēju uzsver grozījumi apbūves noteikumos DA1 zonai, bet arī bez šāda regulējuma to var ierosināt par jebkuru piemērotu teritoriju, kur parku izveide ir atļautā izmantošana.

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
	līdz 1-2-2-498) 1-2-2-502 1-2-2-504 1-2-2-505 1-2-2-506 1-2-2-509 1-2-2-510 1-2-2-563 (1-2-2-603 līdz 1-2-2-624) 1-2-2-634			
86. - 106.	Fiziskas personas – 29 iesniegumi 1-2-2-421, 1-2-2-423, 1-2-2-512, 1-2-2-513, 1-2-2-514, 1-2-2-515, 1-2-2-516, 1-2-2-517, 1-2-2-518, 1-2-2-519, 1-2-2-520, 1-2-2-542, 1-2-2-547, 1-2-2-548, 1-2-2-550, 1-2-2-551, 1-2-2-556, 1-2-2-557, 1-2-2-558, 1-2-2-559, 1-2-2-466	<p>1. atbilstoši Plānojumam Publiskās apbūves teritorijā (P2) tiks atļauta dažāda veida apbūve, tai skaitā - reliģisko organizāciju ēku un dažādu sociālās aprūpes iestāžu;</p> <p>2. būtiski tiks paaugstināts maksimālais apbūves blīvums, stāvu skaits (apbūves blīvums -60%, 5 stāvu ēka), kas novedīs pie esošā Jaunmārupes dabas parka teritorijas izciršanas!</p> <p>3. izmaiņas ir pretrunā ar Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013.-2026. gadam un Plānojuma Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma 3.3.punktam;</p> <p>Ņemot vērā visu iepriekš minēto, ar rūpēm par manu, manu bērnu un mazbērnu nākotni, lūdzu:</p> <p>1. atstāt nemainīgu nekustamā īpašuma "Mēmeles", Ievu iela 8 (kadastra Nr.8076 011 0091, kadastra apzīmējuma Nr.8076 011 0313 daļa ar apzīmējumu "B") izmantošanas veidu - Dabas un apstādījumu teritorija (DA1);</p> <p>2. noteikt Jaunmārupes dabas parkam statusu -"Novada nozīmes rekreācijas teritorija";</p> <p>3. Ierosinu visu šo teritoriju paredzēt ka DA1 un nākotnē veidot un piešķirt šiem zemes gabaliem Mežaparka statusu un neļaut jebkāda veida būvniecību.</p>	80760110092 80760110313	<p>Daļēji atbalstīts, saglabājot teritorijas plānojumā spēkā esošo zonējumu DA1, tomēr neparedzot pilnīgu apbūves aizliegumu. Apbūves nosacījumi pamatā tiek saglabāti tādi, kā līdzšinējā plānojuma noteikumos, bet specificējot pieļautās būves un to platības. Jāņem vērā, ka atsevišķi, ar rekreāciju un pakalpojumu sniegšanu saistītu objektu izbūve var uzlabot parka funkcionēšanu, tai skaitā tiek saglabāta iespēja DA1 teritorijā pašvaldībai piemērot būvniecības ieceres publisko apspriešanu veicot apbūvi, kas ir noteikta kā papildizmantošana. Apbūves ierobežojumi var tikt noteikti saistošajos noteikumos par mežaparka izveidi, ja tādi tiks izstrādāti.</p> <p>Dabas parkam vietējas nozīmes rekreācijas teritorijas statuss pēc būtības jau ir noteikts - Jaunmārupes dabas parks izveidots 2000.gadā kā vietējas nozīmes aizsargājama teritorija, bet tas neietver visu teritorijas plānojumā paredzēto DA1 teritoriju, bet tikai pašvaldības īpašumus. Atsevišķi statusu "novada nozīmes rekreācijas teritorija" netiek noteikta ar teritorijas plānojumu, bet ir tikusi noteikta izstrādājot novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju. Stratēģiju nevar grozīt ar teritorijas plānojuma grozījumiem.</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
	1-2-2-465 (1-2-2-453 līdz 1-2-2-459) 1-2-2-626			Mežaparka statusa noteikšana izvērtējama kontekstā ar paredzamo teritorijas Labiekārtojuma plānu un diskusijās ar teritorijas īpašniekiem. Statusa noteikšanas iespēju uzsvēr grozījumi apbūves noteikumos DA1 zonai, bet arī bez šāda regulējuma to var ierosināt par jebkuru piemērotu teritoriju, kur parku izveide ir atļautā izmantošana.
107. - 123.	Fiziskas personas – 19 iesniegumi 1-2-2-422, 1-2-2-420, 1-2-2-521, 1-2-2-522, 1-2-2-523, 1-2-2-524, 1-2-2-525, 1-2-2-526, 1-2-2-527, 1-2-2-528, 1-2-2-543, 1-2-2-544, 1-2-2-546, 1-2-2-549, 1-2-2-522, 1-2-2-553, 1-2-2-554 1-2-2-463 1-2-2-627	Mārupes novada Dome - Jaunmārupē pie ūdenskrātuves "Pavasari" 2000.gadā izveidoja vietējas nozīmes aizsargājamu teritoriju - Jaunmārupes dabas parku. Starp parku un blakus esošo ūdenskrātuvi ved izgaismota promenāde ar soliņiem, pie ūdenskrātuves labiekārtota pludmale. Parkā dabiski izveidojies taku tīkls, bet parka centrā ir laukums, kur senākos laikos notikušas zaļumballes. Parkā saglabājusies arī aleja, kas reiz vedusi uz netālu esošo Švarcekmuižu. Jaunmārupes dabas parka teritorija iekļauta vienīgajā Mārupes novada marķētajā velomaršrutā Nr.114 - "Dabas vērtību vēlo maršruts". (https://www.marupe.lv/lv/turisms/ko-darit/dabas-objekti/iaunmarupes-dabas-parks) Iepazīstoties ar Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013.-2026. gadam un Plānojumu un tā grozījumiem, nav saprotams, kāpēc Jaunmārupes dabas parks nav noteikts kā "Novada nozīmes rekreācijas teritorija"! Ņemot vērā visu iepriekš minēto, es, zemāk parakstījis Mārupes novada iedzīvotājs paziņoju, ka esmu par zaļu un drošu vidi un nepiekrītu ierosinātajām izmaiņām Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam, un tāpēc lūdzu: 1. noteikt Jaunmārupes dabas parkam statusu -"Novada nozīmes rekreācijas teritorija"; 2. Ierosinu visu šo teritoriju paredzēt ka DA1 un nākotnē veidot un piešķirt šiem zemes gabaliem Mežaparka statusu un neļaut jebkāda veida būvniecību.	80760110092 80760110313	Daļēji atbalstīts , saglabājot teritorijas plānojumā spēkā esošo zonējumu DA1, tomēr neparedzot pilnīgu apbūves aizliegumu. Apbūves nosacījumi pamatā tiek saglabāti tādi, kā līdzšinējā plānojuma noteikumos, bet specificējot pieļautās būves un to platības. Jāņem vērā, ka atsevišķi, ar rekreāciju un pakalpojumu sniegšanu saistītu objektu izbūve var uzlabot parka funkcionēšanu, tai skaitā tiek saglabāta iespēja DA1 teritorijā pašvaldībai piemērot būvniecības ieceres publisko apspriešanu veicot apbūvi, kas ir noteikta kā papildizmantošana. Apbūves ierobežojumi var tikt noteikti saistošajos noteikumos par mežaparka izveidi, ja tādi tiks izstrādāti. Dabas parkam vietējas nozīmes rekreācijas teritorijas statuss pēc būtības jau ir noteikts - Jaunmārupes dabas parks izveidots 2000.gadā kā vietējas nozīmes aizsargājama teritorija, bet tas neietver visu teritorijas plānojumā paredzēto DA1 teritoriju, bet tikai pašvaldības īpašumus. Atsevišķi statusu "novada nozīmes rekreācijas teritorija" netiek noteikta ar teritorijas plānojumu, bet ir tikusi noteikta izstrādājot novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju. Stratēģiju nevar grozīt ar teritorijas plānojuma grozījumiem. Mežaparka statusa noteikšana izvērtējama kontekstā ar paredzamo teritorijas Labiekārtojuma plānu un diskusijās ar teritorijas īpašniekiem. Statusa noteikšanas iespēju uzsvēr grozījumi apbūves noteikumos DA1 zonai, bet arī bez šāda regulējuma to

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
				var ierosināt par jebkuru piemērotu teritoriju, kur parku izveide ir atļautā izmantošana.
124.	Fiziska persona 1-2-2-371	<p>Jautājumi:</p> <p>Skaidrojiet, kāds iemesls ir Jaunmārupes dabas parka teritorijas daļai paredzēt ka DA1 teritoriju, bet vienu mazu gabalu nomainīt uz P2. Ierosinām visu šo teritoriju paredzēt ka DA1 un nākotnē veidot un piešķirt šiem zemes gabaliem Mežaparka statusu un neļaut jebkāda veida būvniecību.</p> <p>Vai Mārupes novada Domi ir izskatījusi iespēju atsavināt no īpašniekiem nekustamos īpašumus kas pieguļ pie Jaunmārupes dabas parka? Ierosinām visu Jaunmārupes dabas parka teritoriju un arī šos atsavināmos zemes gabalos noteikt kā Dabas un apstādījumu teritoriju (DA1), tuvākā nākotnē veidot un piešķirt visai šai teritorijai Mežaparka statusu un neļaut jebkāda veida būvniecību.</p> <p>Vai veidojot un izstrādājot jauno teritoriālo plānojumu ir domāts par nākotni, respektīvi nevis piesātināt to ar jauniem būvobjektiem, iestarpināt jaunus objektus starp jau esošajiem, bet domājot par iedzīvotāju drošību un zaļu apkārtējo vidi, draudzīgu vidi bērniem. Jau tagad pierādās, ka esošā plānojuma ietvaros veidojot pārblīvētas teritorijas, rodas problēmas lielas problēmas ar satiksmes organizāciju, iedzīvotāju drošību.</p> <p>Iepazīstoties ar sagatavoto Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, secinu, ka ir paredzēta reliģisko organizāciju ēku apbūve šādās teritorijas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM) 2. Publiskās apbūves teritorija (PI) 3. Publiskās apbūves teritorija (P2) 4. Jauktas centra apbūves teritorija (JC1) 5. Jauktas centra apbūves teritorija (JC2) 6. Lauksaimniecības teritorija (LI) <p>Atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzM), Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzD) un Lauksaimniecības teritorijā (L) reliģisko organizāciju ēku apbūve var tikt noteikta kā papildizmantošanas veids.</p>	80760110313	<p>1) Daļēji atbalstīts, saglabājot teritorijas plānojumā spēkā esošo zonējumu DA1, tomēr neparedzot pilnīgu apbūves aizliegumu. Apbūves nosacījumi pamatā tiek saglabāti tādi, kā līdzšinējā plānojuma noteikumos, bet specificējot pieļautās būves un to platības. Jāņem vērā, ka atsevišķi, ar rekreāciju un pakalpojumu sniegšanu saistītu objektu izbūve var uzlabot parka funkcionēšanu, tai skaitā tiek saglabāta iespēja DA1 teritorijā pašvaldībai piemērot būvniecības ieceres publisko apspriešanu veicot apbūvi, kas ir noteikta kā papildizmantošana. Apbūves ierobežojumi var tikt noteikti saistošajos noteikumos par mežaparka izveidi, ja tādi tiks izstrādāti. Mežaparka statusa noteikšana izvērtējama kontekstā ar paredzamo teritorijas Labiekārtojuma plānu un diskusijās ar teritorijas īpašniekiem. Statusa noteikšanas iespēju uzsver grozījumi apbūves noteikumos DA1 zonai, bet arī bez šāda regulējuma to var ierosināt par jebkuru piemērotu teritoriju, kur parku izveide ir atļautā izmantošana.</p> <p>2) Zemes atsavināšana nav teritorijas plānojuma regulējuma jautājums, kā arī šobrīd nav ierosināts šāds process ne no īpašnieku puses, ne no pašvaldības puses. Atsavināšanas nepieciešamība var tikt izskatīta pie turpmākā parka Labiekārtojuma plāna īstenošanas.</p> <p>3) Šobrīd tiek izstrādāti TP grozījumi, pēc iespējas saglabājot esošo plānojuma f/z, bet pielāgojot jaunajiem MK noteikumiem Nr.240, kas vērsti uz esošo apbūves teritoriju intensificēšanu (kas atbilst arī Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas vadlīnijām), nodrošinot tās ar infrastruktūru. Ar teritorijas plānojuma grozījumiem, pašvaldība nostiprina zaļo teritoriju veidošanas iespējas, taču tās ir būtiski ierobežotas zemes piederības dēļ. Budžeta</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>Vai tas nozīmē, ka, atbilstoši šiem izstrādātajiem grozījumiem reliģisko organizāciju ēkas varēs likumīgi būt jebkur Mārupes novadā?</p> <p>Jaunmārupes iedzīvotāji jau tagad ir izteikuši viedokli, ka reliģisko organizāciju ēku novietnei un atrašanās vietai ir jābūt ārpus apdzīvoto vietu robežām.</p> <p>Atbilstoši jaunajam teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projektam, darījumu un publiskām iestādēm uz katriem stāvu platības 100m² 1 autostāvvietā (iepriekš bija uz katriem 4 strādājošiem 1 autostāvvietā vai uz katriem platības 30m² 1 autostāvvietā). Pēc jaunās teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu redakcijas sanāk, ka tiek izvirzītas prasības pēc daudz mazāk stāvvietām, proti - īpašnieks varēs būt daudz lielāka apjoma ēkas, nedomājot par to, ka vārētu pārsniegt apbūves blīvumu. Arī ražošanas objektos arī ir mainījusies stāvvietu noteikšanas kārtība.</p> <p>Vai pašvaldība ir apzinājusi visus riskus un iespējamās problēmas saistībā ar to, kur šo iestāžu apmeklētāji, darbinieki?</p> <p>Vai ir izskatīta iespēja noteikt, ka ir jābūvē daudzstāvu autostāvvietas? Vai tas nebūtu risinājums šai samilzušai problēmai ar auto novietošanu?</p> <p>Mārupes novads ir daudzbērnu ģimeņu novads. Standarta izmēra stāvvietās nevar normāli novietot auto, nemaz nerunājot par izkāpšanu/iekāpšanu, bērnu sēdeklišu un ratiņu ievietošanu auto u.tml.. Kādā platumā tiek paredzētas autostāvvietas? Vai pašvaldība ir izvērtējusi iespēju noteikt lielāka platuma autostāvvietas vai arī paredzēt starp stāvvietām nodalījuma joslu, kā tas ir pie veikala "IKEA"?</p>		<p>iespējas dabas teritoriju atpirkšanai ir ierobežotas, tomēr atsevišķās situācijās tiek izmantots arī šādiem mērķiem.</p> <p>4) Reliģisko organizāciju ēku būvniecība atļauta ierobežotās teritorijās, kā jau iesniegumā norādīts, pie tam dzīvojamajā zonā (DzM) tikai tad, ja to atbalstīs būvniecības ieceres publiskās apspriešanas ietvaros. L1 teritorijās (ārpus ciemiem) šādu ēku būvniecība atļauta bez būvniecības ieceres publiskās apspriešanas, savukārt P un JC zonas pamatā ir jauktas izmantošanas zonas ar publisko apbūvi, kas nav paredzētas kā īpaši mājokļiem paredzētās dzīvojamās teritorijas.</p> <p>5) Stāvvietu skaits koriģēts atbilstoši esošai situācijai un pieprasījumam. Mūsdienās ražošanas objekti neprasa tādu stāvvietu skaitu. Tiek attīstīts sabiedriskā transporta tīkls, kas papildus atslogo nepieciešamību pēc stāvvietām.</p> <p>Daudzstāvu stāvvietas kā vienīgais stāvvietu veids prasīts JC5 teritorijā, taču arī jebkurā zonā pieļaujams veidot daudzstāvu autonomvietnes.</p> <p>Pie publiskiem objektiem apmeklētājiem nepieciešamās stāvvietas jāparedz būvprojektā papildus.</p> <p>6) Stāvvietu daudzums tiek rēķināts, kā 25m² vienai stāvvietai. Platumus ir būvprojekta detalizācija un būs atkarīgs no katra attīstītāja vēlmes nodrošināt klientiem ērtāku un pievilcīgāku pakalpojumu.</p>
125.	Fiziska persona 1-2-2-393	<p>Ludzu Mārupes novada Domi atsavināt no īpašniekiem nekustamos īpašumus (vai daļas no tiem) ar kadastra numuriem 8076 011 0779, 8076 011 0090, 8076 011 0092, 8076 011 0313, atbilstoši zemāk pievienotajam grafiskajam attēlam.</p> <p>lerosinu visu Jaunmārupes dabas parka teritoriju un arī šos atsavināmos zemes gabalos noteikt kā Dabas un apstādījumu teritoriju (DA1), tuvākā nākotnē veidot un piešķirt visai šai teritorijai Mežaparka statusu un neļaut jebkāda veida būvniecību.</p>	80760110779 80760110090 80760110092 80760110313	<p>Daļēji atbalstīts, saglabājot teritorijas plānojumā spēkā esošo zonējumu DA1, tomēr neparedzot pilnīgu apbūves aizliegumu. Apbūves nosacījumi pamatā tiek saglabāti tādi, kā līdzšinējā plānojuma noteikumos, bet specificējot pieļautās būves un to platības. Jāņem vērā, ka atsevišķi, ar rekreāciju un pakalpojumu sniegšanu saistītu objektu izbūve var uzlabot parka funkcionēšanu, tai skaitā tiek saglabāta iespēja DA1</p>

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
				<p>teritorijā pašvaldībai piemērot būvniecības ieceres publisko apspriešanu veicot apbūvi, kas ir noteikta kā papildizmantošana. Apbūves ierobežojumi var tikt noteikti saistošajos noteikumos par mežaparka izveidi, ja tādi tiks izstrādāti.</p> <p>Zemes atsavināšana nav teritorijas plānojuma regulējuma jautājums, kā arī šobrīd nav ierosināts šāds process ne no īpašnieku puses, ne no pašvaldības puses. Atsavināšanas nepieciešamība var tikt izskatīta pie turpmākā parka Labiekārtojuma plāna īstenošanas. Mežaparka statusa noteikšana izvērtējama kontekstā ar paredzamo teritorijas Labiekārtojuma plānu un diskusijās ar teritorijas īpašniekiem. Statusa noteikšanas iespēju uzsver grozījumi apbūves noteikumos DA1 zonai, bet arī bez šāda regulējuma to var ierosināt par jebkuru piemērotu teritoriju, kur parku izveide ir atļautā izmantošana.</p>
126.-141	Fiziskas personas - 16 iesniegumi 1-2-2-572, 1-2-2-574, 1-2-2-575, 1-2-2-576, 1-2-2-577, 1-2-2-758, 1-2-2-579, 1-2-2-588, 1-2-2-590, 1-2-2-591, 1-2-2-592, 1-2-2-593, 1-2-2-595, 1-2-2-596, 1-2-2-598, 1-2-2-597,	Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026.gadam grozījumu sabiedriskās apspriešanas ietvaros lūdzu neveikt funkcionālā zonējuma maiņu zemes gabalam "Mēmeles" (kad.nr. 8076-011-0313) no dabas un apstādījumu zonas (DA) uz publiskas apbūves zonu (P2). Uzskatu, ka dabas un apstādījumu teritorijas novadā un, it īpaši, Jaunmārupes centrā ir jāsauglabā, to samazināšana nav iedzīvotāju interesēs un tāpēc nav atbalstāma.	8076-011-0313	Atbalstīts , saglabājot teritorijas plānojumā spēkā esošo zonējumu DA1.

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
	1-2-2-589			
142.	Fiziska persona 1-2-2-372	Lūdzu nepieļaut apbūvi publiskām vajadzībām Jaunmārupē blakus bērnu dārzam un skolai (Jaunmārupes dabas parkā).	80760110779 80760110090 80760110092 80760110313	Atbalstīts , saglabājot teritorijas plānojumā spēkā esošo zonējumu DA1.
143.	Latvijas Zaļā partija, 1-2-2-644	Izskatot Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (turpmāk- Plānojums) un analizējot 2019.gada 4.jūlijā notikušās publiskās apspriešanas sanāksmē izskanējušo informāciju un tās prezentāciju, uzskatām, ka plānotā nekustamā īpašuma "Mēmeles", Ievu iela 8 (kadastra Nr.8076 011 0091, kadastra apzīmējuma Nr.8076 011 0313 daļa ar apzīmējumu "B") (skatīt grafisko attēlu) izmantošanas veida ir maiņa no Dabas un apstādījumu teritorijas (DA) uz Publiskās apbūves teritoriju (P2) neatbilst Mārupes novada iedzīvotāju, īpaši jaunmārupiešu vēlmēm un vajadzībām un pretrunā ar citiem Jaunmārupes novada attīstības plānošanas dokumentiem, kuros paredzēts veicināt zaļo/rekreācijas, tai skaitā lauksaimniecībā izmantojamo, teritoriju īpatsvaru un tīklojumu, jo īpaši ciemu teritorijās, kā arī neveidot jauna apbūves teritorijas esošo dabas teritoriju vietā.	80760110779 80760110090 80760110092 80760110313	Atbalstīts , saglabājot teritorijas plānojumā spēkā esošo zonējumu DA1.
144.	Fiziska persona TAPIS vidē, 49542	Ņemot vērā manus iesniegtos iebildumus saistībā ar kultūras un sociālā garīguma centra "Kairos" būvniecības ieceri, iebilstu arī, ka daļā no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80760110313 (Vai viena zemes vienība vispār drīkst atrasties divās dažādās funkcionālajās apakšzonās?) funkcionālā apakšzona tiek mainīta no dabas un apstādījumu teritorijas (DA1) uz publiskās apbūves teritorija (P2). Visā iezīmētajā teritorijā ir jāsaglabā dabas un apstādījumu teritorijas (DA1) funkcionālā apakšzona un pašvaldībai jāveic visas iezīmētās teritorijas atsavināšana sabiedrības vajadzībām (Jaunmārupes dabas parka paplašināšanai).	80760110313	Daļēji atbalstīts , saglabājot teritorijas plānojumā spēkā esošo zonējumu DA1. Zemes atsavināšana nav teritorijas plānojuma regulējuma jautājums, kā arī šobrīd nav ierosināts šāds process ne no īpašnieku puses, ne no pašvaldības puses. Atsavināšanas nepieciešamība var tikt izskatīta pie turpmākā parka Labiekārtojuma plāna īstenošanas. Normatīvais regulējums neliedz viena īpašuma teritorijā noteikt vairākas funkcionālās zonas, ja tam ir pamatojums, tomēr tas sarežģīt apbūves noteikumu piemērošanu un īpašuma izmantošanu, ja īpašuma platība ir neliela un apbūves veikšanai īpašums netiek dalīts atbilstoši zonējumam.
145.	Fiziska persona TAPIS vidē, 49542	Šonedēļ šurpu turpu izbraucu visu valsts galvenā autoceļa A5 (Rīgas apvedceļš (Salaspils - Babīte)) Mārupes novada posmu un apskatīju visas apvidū esošās pievienojumu vietas. Aina apvidū diezgan līdzīga A5 pievienojumu vietu shēmai. Kopumā saskaitīju tikai 6 pievienojuma vietas, kurās pie izbraukšanas nebija uzstādīta ceļa zīme "Dodiet ceļu" (pieņemu, ka	A5	Pieņemts zināšanai. Labojumi veikti reizē ar LVC sniegto atzinumu.

Priekšlikuma Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums	Kadastra Nr.	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu
		<p>visas pievienojuma vietas, kurās ir uzstādīta ceļa zīme "Dodiet ceļu", ir likumīgas, jo diez vai nelikumīgām pievienojuma vietām uzstādīs legālas ceļa zīmes), t.sk. divas ir no privātmāju teritorijām pie viadukta (A5 un P132 krustojums). Tad nu jautājums par vienu, manuprāt, pašlaik likumīgu pievienojuma vietu (sk. atzīmēto punktu), kurā ir gan ceļa zīme "Dodiet ceļu", gan "Velomaršruts", bet kas shēmā nav atzīmēta ne ar zaļu, ne ar sarkanu punktu, taču tā ir kā pievienojuma vieta servitūta ceļam, pa kuru paredzēts piekļūt zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80760100043. Tas servitūts 2017.gada nogalē vienlaicīgi gan zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80760100043, gan zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80760100002 tika gan uzmērīts, gan iekļauts visos attiecīgajos kadastrālās uzmērīšanas dokumentos, gan reģistrēts Kadastrā). Taču, neskatoties uz to, A5 pievienojumu vietu shēmā ir atzīmēta pašlaik apvidū neesoša pievienojuma vieta Nr.21 (I) un TIAN projekta 10.pielikumā ierakstīts, ka tas ir ceļa servitūts uz zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 80760100002 un būs kā savienojošs ceļš, veidojams vienā mezglā ar pievienojuma vietu Nr.22 (I) un jauno ceļu no teritorijas plānojuma, bet nav paredzēts ceļa servitūts uz zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 80760100043. Tādēļ lūdzu paredzēt saglabāt pievienojuma vietu kartē atzīmētajā vietā līdz pievienojuma vietas Nr.21 (I) un jaunā ceļa no teritorijas plānojuma izbūvei.</p>		
146.	Fiziska persona TAPIS vidē, 49542	Lūdzu atkārtoti izvērtēt visas iezīmētās teritorijas iekļaušanu Jaunmārupes ciema teritorijā, jo tajā sāk veidoties ciemam atbilstoša blīva apbūve.		<p>Nav skaidrs iesnieguma saturs, jo nav pievienots pielikums. Informējam, ka teritorijas plānojuma grozījumos netiek paredzēts papildus pārskatīt Jaunmārupes ciema robežas, jo ciemu paplašināšana nav grozījumu primārais mērķis, un tas tiek darīts tikai atsevišķās teritorijās, tai skaitā rēķinoties ar iespējām nodrošināt ūdenssaimniecības pakalpojumus, sabiedrisko transportu u.c. nosacījumus.</p>

II daļa - Priekšlikumi, kas saņemti līdz 2.redkācijas apspriešanas uzsākšanai, bet nebija ietverti iesniegumu apkopojumā izsludinot 2.redakācijas publisko apspriešanu

Priekšlikuma kārtas Nr.	Iesniedzēja, iesnieguma reģistrācijas Nr. MND	Saņemtais priekšlikums (iesniegumā ietvertā situācijas raksturojuma un priekšlikuma būtība)	Zemes vienības, par kuru sniegts priekšlikums kadastra Nr. (vai kadastra apzīmējums)	Lēmums par priekšlikuma atbalstīšanu vai noraidīšanu, ietverot pamatojumu.
147	SIA "Mintas" Nr. 1-2-2-299	SIA "MINTA" pieder nekustamais īpašums "Priekūnas" (kad. nr.: 8076-006-0038), īpašumam ir izstrādāts detālplānojums, kurš tika apstiprināts ar 2009. gada 22. decembra lēmumu Nr. 9 (sēdes protokols Nr. 12. pielikums Nr. 9) "Par nekustamā īpašuma "Priekūnas" detālplānojuma apstiprināšanu". Pēc detālplānojuma apstiprināšanas ir mainījušies īpašnieka plāni uz nekustamā īpašuma attīstītību. Lūdzam pieņemt lēmumu par nekustamā īpašuma "Priekūnas" (kadastra Nr. 8076-006-0038) detālplānojuma atcelšanu. Teritorijas tālāka attīstība tiks veikta atbilstoši spēkā esošajam Mārupes novada teritorijas plānojumam.	80760060038	Atbalstīts. Detālplānojums ir atcelts ar Mārupes novada Domes 26.06.2019. saistošajiem noteikumiem Nr.14/2019, tai skaitā juridiski atceltas arī sarkanās līnijas.
148	Fiziska persona Nr. 1-2-2-313	Es, (vārds, uzvārds, personas kods), kam pieder 1/3 domājamā daļa no īpašuma ar nosaukumu "Kosmosi", Druvas ielā 37, Mārupē, Mārupes novadā, lūdzu Būvvaldi nemainīt man piederošā īpašuma domājamo daļu zemes lietošanas mērķa statusu, sakarā ar to, ka situācija ir mainījusies, un īpašums tiks pārdots. Lēmums atsavināt visu īpašumu saskaņots ar pārējiem līdzīpašniekiem, kuri lēmuši iesniegt Būvvaldē iesniegumu par zemes gabala lietošanas mērķa saglabāšanu līdzšinējā statusā atsevišķi.	80760030006	Atbalstīts pēc būtības. zonējums jau 1.redakcijā ir noteikts JC3, kas paredz gan savrupmāju apbūvi, gan daudzdzīvokļu apbūvi, līdz ar to turpmāki labojumi nav nepieciešami.
149	Fiziska persona Nr. 1-2-2-305	Lūdz mainīt teritorijas plānojuma grozījumus nekustamajam īpašumam uz DzS1	80760120071	Nav atbalstīts. Kadastram ar Nr. 80760120071 saglabāts DzS2 zonējums, ņemot vērā blakus īpašumam plānoto savienojošo ielu ar paredzamu lielu transporta intensitāti. Ņemot vērā iespējamās trokšņa līmeņa pārsniegumus gar ceļu, ievērojot normatīvo regulējumu nav vēlams mainīt uz zonējumu, kas savrupmāju apbūves teritorijā paredzētu augstāku ietekmēto mājsaimniecību skaitu.
150	Fiziska persona Nr. 1-2-2-304.	Lūdz mainīt teritorijas plānojuma grozījumus nekustamajiem īpašumiem uz DzS1	80760120135 80760120071	Atbalstīts daļēji. Mainīts zonējums īpašumam ar kadastra nr. 80760120135, nosakot DzS1 teritoriju. Labojumi jau sākotnēji iestrādāti 2.redakcijā.

				<p>Kadastram ar Nr. 80760120071 saglabāts DzS2 zonējums, ņemot vērā blakus īpašumam plānoto savienjošo ielu ar paredzamu lielu transporta intensitāti. Ņemot vērā iespējamās trokšņa līmeņa pārsniegumus gar ceļu, ievērojot normatīvo regulējumu nav vēlams mainīt uz zonējumu, kas savrupmāju apbūves teritorijā paredzētu augstāku ietekmēto māsaimniecību skaitu.</p>
--	--	--	--	---