

Mārupes novada Izglītības konsultatīvās padomes sēde

SĒDES PROTOKOLS Nr.2

DATUMS: 2017.gada 18.septembris

SĒDE SĀKAS: plkst.16:00

VIETA: Mārupes novada Dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes nov., LV-2167

PADOMES SASTĀVS (piedalās):

1. Ilze Krēmere, Attīstības nodaļas vadītāja
2. Līga Kadiģe, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas vadītāja
3. Sarmīte Antiņa, Izglītības dienesta vadītāja
4. Jānis Lagzdkalns, Mārupes vidusskolas direktors
5. Sigita Sakoviča, Mārupes pamatskolas direktore
6. Iveta Timule, Jaunmārupes pamatskolas direktore
7. Gaļina Grizāne, Skultes sākumskolas direktore
8. Ilze Celma, Bērnudārza "Mārzemīte" vadītāja
9. Biruta Antoneviča, Bērnudārza "Lienīte"
10. Iveta Jirgensone, Bērnudārza "Zeltrīti" vadītāja
11. Dace Štrodaha, Mārupes mūzikas un mākslas skolas direktore
12. Loreta Kalniņa, Biedrība "Mārupes uzņēmēji"
13. Kristaps Lešinskis, Mārupes iedzīvotājs

PADOMES SASTĀVS (nav ieradušies):

1. Nadīna Millere, Biedrība "Pierīgas partnerība"

PIEAICINĀTIE (piedalās):

1. Silvestrs Savickis, Biedrība "Mārupes uzņēmēji", pārstāvis
2. Elīta Lecko, Mārupes novada Domes Izglītības darba speciāliste
3. Dagnija Rjapolova, Mārupes novada Domes Jaunatnes lietu speciāliste

NORISE

Uz sēdi ir uzaicināti jaunie dalībnieki, kas ir atsaukušies uz 8.septembrī izsludināto aicinājumu līdzdarboties konsultatīvajā padomē un ir pieteikuši savu dalību Izglītības konsultatīvajā padomē. Sēdi nepieciešams sākt ar padomes pārstāvju ievēlēšanu. Nolikumā ir paredzēts, ka padomes locekļu ievēlēšanu un izslēgšanu no padomes veic pati padome, kas notiek balsojot.

Notiek padomes ievēlēšana. Padomes sastāvā esošie dalībnieki ievēl pārējos padomes dalībniekus:

Atklāti balsojot ar 13 balsīm "par" L.Kadiģe, I.Krēmere, S.Antiņa, J.Lagzdkalns, S.Sakoviča, I.Timule, G.Grizāne, I.Celma, B.Antoneviča, I.Jirgensone, D.Štrodaha, L.Kalnina, K.Lešinskis nolemj:

saskaņā ar nolikuma 13.13.punktā minēto padomē ir ievēlēti Mārupes novadā deklarētie iedzīvotāji – Gunda Benefelde un Ilmārs Osmanis.

Padomes sēdi turpina, izskatot darba kārtībā paredzētos jautājumus.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Latvijas valsts darba tirgus tendences, speciālistu pieprasījuma prognozes; (*ziņo E.Lecko*)
2. Mārupes novada izglītības iestāžu attīstības koncepcija 2014.-2019.gadam stratēģiskie uzstādījumi atbilstoši darba tirgus prasībām; (*ziņo E.Lecko*)
3. Pieaugušo izglītība. Aptaujas rezultātu apkopojums. (*ziņo D.Rjapolova*)
4. Mārketinga konsultatīvās padomes uzņēmēju darba grupas izstrādātā Mārupes novada zīmola tematiskās nišas virziena: "Gudrā Mārupe" ieteikumi, konkrētu prioritāšu noteikšana un iekļaušana izglītības iestāžu attīstības koncepcijā; (*ziņo I.Krēmere un Mārketinga konsultatīvās padomes pārstāvji – S.Savickis un R.Skujeniece*)

Darba kārtības **1.jautājums** – Latvijas valsts darba tirgus tendences, speciālistu pieprasījuma prognozes; (*ziņo E.Lecko*) (prezentācija pievienota pielikumā)

Tiek rādīta un komentēta prezentācija (prezentācijas 2-5 slaidi). Informē par Ekonomikas ministrijas veikto pētījumu - vidējās un augstākās kvalifikācijas darbaspēka pieprasījumu. Pētniecības mērķis bija noskaidrot nodarbināto skaita izmaiņas profesiju grupās nākotnē. Prognozes tiek salīdzinātas attiecībā ar 2022.g. pret 2016.g.%. Pētījuma rezultāti rāda, ka vidējās kvalifikācijas darbaspēka profesijas grupās būtisks pieprasījums būs būvniekiem, inženiertehniķiem (elektriķi, metālapstrādes, mašīnbūves strādniekiem), pārtikas produktu pārstrādes un kokapstrādes strādniekiem, rūpniecisko iekārtu operatoriem un tml. profesijām, turklāt pieprasījuma samazinājums tiek prognozēts mežsaimniecības, zivsaimniecības, lauksaimniecības un apkalpojošo darbinieku profesijām.

Augstākās kvalifikācijas darbaspēka pieprasījums būs pēc zinātnes un inženierzinātņu speciālistiem, informāciju un komunikācijas tehnoloģijas speciālistiem, ražošanas pakalpojumu jomas speciālistiem.

Informē par izglītības attīstības pamatnostādņēm 2014.-2020.gadam un plānotiem pasākumiem darba tirgus disproporcijas mazināšanu. Pamatnostādnes izstrādātas sadarbībā ar nozaru ministriju, pašvaldību un izglītības iestāžu pārstāvjiem un ekspertiem.

Prognozējamās neatbilstības:

- 1) liels speciālistu pārpalikums humanitāro un sociālo zinātņu jomās;
- 2) nepietiekams dabaszinātņu un inženierzinātņu speciālistu piedāvājums;
- 3) darba spēka iztrūkums ar vidējo profesionālo izglītību;
- 4) būtisks mazkvalificētā darbaspēka pārpalikums (*liels jauniešu īpatsvars, kuri nonāk darba tirgū bez konkrētas specialitātes un prasmēm*), (*salīdzinoši liels iedzīvotāju īpatsvars ar pamatizglītību*).

Plānotās darbības:

- 1) Izglītojamo skaita proporcijas maiņa vidējā vispārējā izglītībā par labu vidējai profesionālajai izglītībai (*skolēnu proporcija vispārējā un profesionālajā izglītībā vidējās izglītības pakāpē 50/50% 2020.gadā*);
- 2) Profesionālās augstākās izglītības 1.līmeņa (koledžu) piedāvājuma palielināšana;
- 3) Pieaugušo izglītībā iesaistīto personu (no 25-64 gadiem īpatsvara palielināšana līdz 15% 2020.gadā).

Darba kārtības **2.jautājums** - Mārupes novada izglītības iestāžu attīstības koncepcija 2014.-2019.gadam stratēģiskie uzstādījumi atbilstoši darba tirgus prasībām; (*ziņo E.Lecko*) (prezentācija pievienota pielikumā)

Tiek rādīta un komentēta prezentācija (prezentācijas 6-8 slaidi). Informē par to, ko Mārupes novada izglītības iestādes jau tagad dara, lai ievērot darba tirgus disproporcijas mazināšanas tendences:

1. Izglītības programmu piedāvājums Mārupes novada izglītības iestādēs:

- 1) Pamatizglītības otrā posma (7.-9.klase) matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma.
- 2) Vispārējās vidējās izglītības matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma;
- 3) Vispārējās vidējās izglītības profesionāli orientētā virziena programma.

2. Tiek piedāvāts dažāds interešu izglītības piedāvājums Mārupes novada izglītības iestādēs:

Informē par Mārupes novada Izglītības koncepcijas stratēģiskie uzdevumi:

- 1) Nodrošināt atbilstošu materiāli tehnisko nodrošinājumu mācību satura apguvei;
- 2) Nodrošināt pozitīvu valsts pārbaudes darbu rezultātu dinamiku;
- 3) Katru gadu pārskatīt nepieciešamību pēc jaunām izglītības programmām; atbilstoši pieprasījumam;
- 4) Mācību satura apguves plānojumā paredzēt plašākas iespējas darbam ar talantīgajiem izglītojamajiem;
- 5) Izstrādāt karjeras izglītības programmu 1.-12.klasei, ņemot vērā pašvaldības specifiku un darba devēju intereses;
- 6) Nodrošināt iespēju saņemt kvalitatīvas konsultācijas karjeras izaugsmei un uzņēmējdarbības uzsākšanai;
- 7) Izstrādāt programmu sociāli neaktīvo iedzīvotāju karjeras izglītībai un atbalstam biznesa vides attīstības veicināšanai novadā;
- 8) Izglītības iestāžu pedagogiem nodrošināt nepieciešamos tālākizglītības kursus.

Darba kārtības **3.jautājums** – Pieaugušo izglītība. Aptaujas rezultātu apkopojums. (*ziņo D.Rjapolova*) (prezentācija pievienota pielikumā)

Informē, ka pieaugušo izglītības aptaujas anketēšanas periods bija no 27.06.17. – 25.08.17. Iedzīvotāju aptauju par pieaugušo izglītības pieprasījumu Mārupes novadā kopumā aizpildījuši 277 respondenti, vecuma grupā no 25 – 55 gadi. Aptaujas rezultāti liecina, ka galvenās jomas, kas interesē ir svešvalodas, psiholoģijas tēmu apguve, grāmatvedības un finanšu jomu, Projektu vadība un komandas veidošana, uzņēmējdarbības, veselīgs uzturs un ēdināšanas pakalpojumi, informācijas tehnoloģijas. Lielāka daļa respondentu norāda, ka mācību vietai nav nozīmes, ja piedāvājums atbilstu viņu interesēm.

Ņemot vērā aptaujas rezultātus ir paredzēts sekojošais - apzināt izglītotājus pieaugušo izglītības organizēšanai un noskaidrot telpu noslodzi, iespējas. Organizēt pieaugušo izglītības nodarbības Mārupes ciemos.

Informē, ka ir noslēgts sadarbības līgums ar Valsts izglītības attīstības aģentūru par projekta “Nodarbināto personu profesionālās kompetences pilnveide” īstenošanu.

Darba kārtības **4.jautājums** – Mārketinga konsultatīvās padomes uzņēmēju darba grupas izstrādātā Mārupes novada zīmola tematiskās nišas virziena: "Gudrā Mārupe" ieteikumi, konkrētu prioritāšu noteikšana un iekļaušana izglītības iestāžu attīstības koncepcijā; (*ziņo I.Krēmere un Mārketinga konsultatīvās padomes pārstāvji – S.Savickis*)

Informē, ka mārketinga izpratnē “Gudrā Mārupe” ir viens no elementiem, kas ir izvirzīta ar ko varētu asociēt Mārupes novadu un šim jēdzienam būtu jāatrod kāds piepildījums.

Svarīgi saprast ar ko Mārupe varētu izcelties (no izglītības viedokļa). Paskatīties uz izglītības procesu vai vārda – gudrība, plašākā nozīmē kā no mārketinga puses. Svarīgi ir definēt galveno izglītības un attīstības virzienu, lai būtu atšķirīgi vai īpaši.

Galvenā virziena izvēle būtu jāizdara pašvaldībai sadarbībā ar novada uzņēmējiem, ņemot vērā:

- 1) pēc kādām profesijām nākotnē būs pieprasījums, (veicot nākotnes pieprasīto profesiju analīzi);
- 2) kāds ir potenciāls kaut ko sasniegt, (esošo uzņēmumu specializācija Mārupes novadā);
- 3) kas ir šis atšķirīgais virziens, ko ieviest un attīstīt izglītības iestādēs, (stratēģiski novērtēt novada darbaspēka resursu vajadzības nākotnē).

Piedāvā izvēlēties fokusēties uz inženierzinātnēm, iespējams ar specializāciju avio – inženierijā un / vai loģistikā, jo Mārupes novada attīstības dokumentos ir izcelta novada vēlme izmantot Rīgas Lidostas atrašanos novada teritorijā kā stratēģisku priekšrocību. Ilgtermiņa mērķis, veidot asociāciju par Mārupi kā vietu, kur gatavo labākos avio inženierus (avio speciālistus) Baltijā un, iespējams, Eiropā.

Lai to varētu realizēt, nepieciešams izveidot izglītības un profesionālās izaugsmes piramīdu, kā piemēram:

- 1) Interese par inženierzinātnēm (un aviāciju) jārada jau pirmsskolas izglītības iestādēs.
- 2) Pamatskolā ir jāveido speciālās klases ar matemātikas un dabaszinātņu novirzienu.
- 3) Sākot no 7. klases, jārada iespēja eksaktos priekšmetus mācīt angļu valodā.
- 4) Vidusskolā (ģimnāzijā) ir jāspecializējas matemātikā, fizikā un datorzinātnēs.
- 5) Visos līmeņos ir jāpiesaista labākie pedagogi, iespējams tie ir jāpārpērk no citām skolām, vidusskolas līmenī – arī no ārzemju izglītības iestādēm.
- 6) Mūžizglītības jomā jādomā par iespējām iesaistīt vecāka gada gājuma cilvēkus ar aviācijas nozari saistītu pakalpojumu veikšanā.
- 7) Ieviest Starptautiskā Bakalaurāta programmu (SB klases).

Svarīgi saprast trīs lietas, definēt: viens - kurp iet, otrs - ar ko būt atšķirīgiem un kā to panākt, trešais - kā novērtēt, lai varētu teikt, ka, jā, “Gudrā Mārupe” ir.

Diskusijas

I.Timule norāda, ka jāņem vērā tas, ka pašvaldība nevar bērnus šķirot zināmā vecuma posmā, pamatizglītība ir jānodrošina visiem novada bērniem. Skolu izvēlei tiek ņemti vērā reitingi un vecāki bērniem izvēlās skolas ar augstākiem reitingiem. Lai Mārupes skolas izceltos uz citu skolu fona, būtu jāveic atlases konkurss, bet pašvaldībā tas nav iespējams.

S.Antiņa papildus norāda, ka jāņem vērā arī novada izglītības iestāžu skaits. Tiklīdz vienā no Mārupes izglītības iestādēm nosaka atlases kritērijus, tas nozīmē, ka daudz bērni paliek bez iespējām Mārupē apgūt pamatizglītību.

Informē, ka nākamais process būs izglītības satura izskatīšana, kur arī tiek likts akcents uz inženierzinātni. Mārupes vidusskola šogad ir kā aprobācijas skola, kur mēģina, kā šo procesu iedzīvināt, bet tas nenotiek tiks strauji.

I.Timule informē par to, kā tiek sasniegti rezultāti skolās. Ne vienmēr ir jāveido speciālās klases ar novirzienu. Uzsvarus var veidot caur fakultatīvajām nodarbībām, ir iespējas skolas līmenī veidot uzsvarus. Par piemēru tiek minēta angļu valoda, kur skolā ir ļoti labi rezultāti, jo angļu valodu bērni sākuši apgūt jau kopš 1.klases.

S.Savickis piebilst, ka par minēto lietu būtu nepieciešama papildus informācija laikrakstā “Mārupes Vēstis” sadaļā “Gudrā Mārupe” par izglītības jautājumiem, jo daudzi cilvēki šādas lietas nezina.

J.Lagzdkalns runā par to, ka ne vienmēr iespējams tiekties tikai uz labiem rezultātiem, ko, iespējams, spēj nodrošināt Rīgas Valsts 1.ģimnāzija, kura piesaista no visas Latvijas spējīgus skolēnus, jo ir svarīgi nodrošināt pamatizglītība ikvienam Mārupes iedzīvotājam, neatkarīgi no statusa, talanta un spējām. Šīs lietas ir jāmāk sabalansēt vienas skolas ietvaros, ka izglītojamo līmenis ir ļoti dažāds. Svarīgi ir domāt ne tikai par atsevišķu skolēnu augstiem sasniegumiem, bet vidējā līmeņa paaugstināšanu.

I.Timule, atbildot uz J.Lagzdkalna teikto, norāda, ka Jaunmārupes pamatskolā viņi cenšas šo jautājumu risināt ar individuālo konsultāciju palīdzību- parastajās stundās notiek ierindas darbs, bet konsultācijā tie, kuru zināšanas ir augstākas, tiek gatavoti olimpiādēm, bet tie, kuriem ir grūtības ar pamatjautājumu apgūšanu, tiek apmācīti pamatjautājumos.

I.Osmanis norāda, ka, lai arī Rīgas Valsts 1.ģimnāzijā patiešām ir labi skolotāji un sava veida skolēnu izlase, tā nav vienīgā vieta, kur iespējams attīstīt talantus un labu izglītību caurmērā. Svarīgi ir dot iespēju gan tiem, kuriem ir mazāk talanta, bet attīstīt maksimāli savus talantus arī tiem, kuriem to ir vairāk. Kā piemērs tiek minēta RTU vidusskola, kura izveidota “no nulles”, un kur jau redzami labi rezultāti. Norāda uz to, ka koncepcija, ka laba skola atrodas Rīgas centrā, ir īpatnēja, jo tur nav iespējas sportam, ir sliktāks gaiss, daudz transporta kustības, tādējādi uzsverot, ka tieši Pierīgā nākotnē būtu piemērota vieta kvalitatīvu izglītības iestāžu attīstīšanai. Izsaka viedokli, ka ieguldījums talantos aptuveni 10 gadu laikā varētu nākt atpakaļ caur nodokļiem, kurus maksās augsti apmaksātos darbos strādājošie.

S.Savickis atgādina, ka augoša iedzīvotāju skaita apstākļos daudzas lietas Mārupes skolās tiek risinātas steigā, “ugunsgreka apstākļos”, taču svarīga (arī no mārketinga viedokļa) būtu ilgtermiņa vīzija, redzējums, kas arī tiktu komunicēts, par to, kā mēs redzam sevi, kas ir uzsvāri izglītības jomā.

Vairāki dalībnieki (**J.Lagzdkalns**, **I.Osmanis**, **I.Timule**) secina, ka šādiem domu lidojumiem, analīzei jābūt un pakāpeniski atsevišķi no šiem jautājumiem jārisina, idejas jāattīsta.

I.Krēmere norāda, ka visas šīs idejas loģiski noved pie jautājuma par to, kā attīstīt un pilnveidot izglītības attīstības koncepciju izglītības iestādēs.

S.Antiņa tam piekrīt un norādot, ka tas jāsalāgo ar reālo situāciju un iespējām.

I.Osmanis vaicā, vai Mārupes domē ir pētīta Helsinku piepilsētas Espo pieredze, un informē par to, kā šajā vietā savulaik tikusi izveidota augsto tehnoloģiju pilsēta, iekļaujot tajā arī izglītības iestādes utt.

Atbildot uz šo komentāru, **I.Krēmere** norāda uz problēmu, ka Latvijā ir pilnīgi citi teritoriju plānošanas principi atšķirībā no Somijas, kur pašvaldībām ir piešķirta ļoti liela loma šajā procesā.

I.Osmanis norāda, ka Mārupe veidojas par pilsētu un tai nepieciešams savs centrālais laukums.

S.Antiņa lūdz klātesošos iesūtīt konkrētus priekšlikumus Izglītības dienestam, lai tos varētu apstrādāt, jo šobrīd vairāk notikusi viedokļu apmaiņa ar dažādiem redzējumiem.

S.Savickis piedāvā veikt pētījumu uzņēmumu vidē par sagaidāmo pieprasījumu darba tirgū (sadalot visus Mārupes uzņēmumus lielajos, vidējos un mazos), un tad, balstoties uz šādas izpētes rezultātiem, veidot uzdevumus, taču **I.Osmanis** norāda, ka tas nav pareizi, jo ar šī brīža izpratni nevar paredzēt to, kas būs nepieciešams pēc 10 gadiem.

Seko diskusija par darba tirgus pieprasījuma strukturālajām īpatnībām, kur **S.Antiņa** norāda, ka lidostā šobrīd esot ļoti pieprasīts zemas kvalifikācijas darbaspēks, kamēr **I.Osmanis** norāda, ka uz to nevajag orientēties. Turpinājuma diskusija (**I.Osmanis, I.Timule**) nonāk pie problēmas, ka skolām ir sarežģījumi piesaistīt skolotājus, kas varētu gatavot programmētājus, jo šīs jomas speciālisti ir ļoti dārgi un viņi atrod viegli darbu citur.

S.Savickis norāda uz veiksmīgo uzņēmējdarbības klases piemēru Mārupes vidusskolā, iesakot padomāt par vēl atsevišķām speciālajām klasēm, kas būtu balstītas uz pieprasījuma izpēti Mārupē. Uz to **I.Osmanis** norāda, ka Ekonomikas ministrija jau veikusi pētījumu par profesijām, kur ir sagaidāms darbaspēka deficīts.

I.Celma stāsta un uzsver, ka ļoti veiksmīgs projekts bijis skolēnu algotie vasaras darbi, kas daudziem skolēniem ļāvis noorientēties savā profesionālajā orientācijā.

I.Osmanis stāsta par pozitīvo pieredzi Ventspilī un Ikšķilē ar robotikas pulciņiem, par kuriem esot ļoti liela interese jauniešu vidū, un vecāki gatavi par to maksāt. Tādējādi tiekot veicināta interese par IT un robotikas lietām. **I.Timule** atzīst, ka skolā tādi jau ir un interese arī esot liela. **I.Osmanis** pauž viedokli, ka šādas nodarbes ir ļoti svarīgas un veicina bērnu algoritmisku domāšanu un palīdz mācībās.

Veidojas plašāka diskusija par to, cik daudz būtu jāiet STEM virzienā, un cik tomēr vietas jāpaliek arī tradicionālajām disciplīnām (tiek minēts, ka arī pankūku cepšana ir nozīmīga darbmācībā, ir arī meitenes, kurām dators neinteresē, bet ir interese par darbībām ar tekstilu).

I.Timule ierosina **I.Osmanim** sekojošo: "Jūs nāciet pie mums, un mēs iesim pie jums". Rezultātā mutiski notiek vienošanās par to, ka skolu pārstāvji (gan skolēni, gan skolotāji) varētu doties uz I.Osmaņa vadīto "Hansa Matrix" un iepazīties ar to, kā realitātē noris darbs augsto tehnoloģiju uzņēmumā.

Priekšlikums/ierosinājums

Vajadzīgs ieviest ēnošanas nepieciešamību, skolēnu ekskursijām uz uzņēmumiem, uzņēmēju iesaisti, piemērām, uzņēmēju dienu ietvaros u.c. ar mērķi veidot ciešāku saiti starp uzņēmumiem un skolēniem, lai ieinteresētu profesijās, atrādītu darba tirgus realitāti.

Nolemj

Iesūtīt konkrētus priekšlikumus Izglītības dienestam, kā attīstīt un pilnveidot izglītības attīstības koncepciju izglītības iestādēs.

Vienojas par to, ka skolu pārstāvji (gan skolēni, gan skolotāji) varētu doties uz I.Osmaņa vadīto "Hansa Matrix" un iepazīties ar to, kā realitātē noris darbs augsto tehnoloģiju uzņēmumā.

Citi aktuālie jautājumi – atbalsta pasākumi bērniem ar īpašajām vajadzībām. (ziņo G.Benefelde) (izdales materiāls pievienots pielikumā)

G.Benefelde turpinājumā, ievadot jaunu tēmu, runā par darbu skolās ar bērniem ar īpašām vajadzībām. Aicina izsvērt to, kā izglītības programmās paredzēs bērnu ar īpašām vajadzībām atpazīšanu un darbu ar tiem. Tiek piedāvāti izdales materiāli par šīm lietām, piedāvā iespēju, ka speciālisti varētu ierasties skolās un pastāstīt par to, kā atpazīt šos bērnus, dot ieteikumus, kā ar viņiem strādāt. Tiek rosināts pamatizglītības programmu izstrādāt tādu, kas dotu iespēju jau no mazotnes bērnam ar īpašām vajadzībām dot sajūtu, ka viņš ir vajadzīgs sabiedrībai un ir īpašs, nevis tikai par viņiem sākt interesēties tad, kad viņi kļuvuši, piemēram, par izciliem inženieriem.

Notiek arī diskusija par pedagoģijas iestāžu sadarbību ar nevalstiskajām organizācijām, kas saistītas ar autisma jautājumu risināšanu.

S.Sakoviča skaidro, ka Mārupes pamatskolā notiek minēto jautājumu risināšana un tiek meklēti veidi kā integrēt skolā bērnus ar īpašām vajadzībām. Svarīga ir laba sadarbība ar vecākiem.

G.Benefelde uzsver informētības nozīmi šajos jautājumos, lai skolās neveidojas mobings pret šādiem bērniem un līdzīgas situācijas.

I.Krēmere noslēdz sanākumi, informējot, ka šajā gadā ir paredzēta vēl vismaz viena Izglītības padomes sanāksme, tādēļ, ja ir kādi īpaši jautājumi, kuri būtu vēl jāizskata, būtu lūgums par to informēt.

PIELIKUMĀ:

1. Dalībnieku reģistrācijas saraksts;
2. Prezentācija – Izglītības konsultatīvā padome (Izglītības dienests);
3. Izdales materiāls – Labā prakse autisma jomā.

SĒDI BEIDZ: plkst.18:00

Protokolēja: Attīstības nodaļas vadītāja palīgs

J.Kursiša

Padomes priekšsēdētāja, MND, Attīstības nodaļas vadītāja

I.Krēmere