

**Nekustamā īpašuma "Mežciems", Mārupē, Mārupes novadā
lokālpilnojumā projekta
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES**

PROTOKOLS

Sanāksmes datums: 2022. gada 28. novembrī

Sanāksmes norises vieta: Zoom platformā, interneta vidē

Sanāksmes sākums: plkst. 17.00

Sanāksmes beigās: plkst. 18.33

Sanāksmes vadītāja: Dace Žīgure, lokālpilnojumā izstrādes vadītāja.

Sanāksmi protokolēja: Inga Griezne, lokālpilnojumā izstrādātājs.

Sanāksmes darba kārtība: Iepazīstināšana ar lokālpilnojumā projekta risinājumiem.

Jautājumu izskatīšana.

Uzsākot sanāksmi lokālpilnojumā izstrādes vadītāja informē klātesošos par darba kārtību un dod vārdu lokālpilnojumā izstrādātājiem lokālpilnojumā risinājumu prezentācijai.

Lokālpilnojumā izstrādātāja prezentācijas sākumā iepazīstina ar lokālpilnojumā teritoriju un sniedz informāciju par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanas laiku un gaitu.

Iedzīvotāji jautā par satiksmes kvalitātes novērtējumu- kas to ir veicis, ar kādām metodēm tas tika veikts un vai ar to ir iespējams iepazīties?

Lokālpilnojumā izstrādātāja atbildot uz jautājumu informē, ka novērtējums ir pieejams valsts vienotās ģeotelpiskās informācijas portālā Geolatvija.lv. Kur var iepazīties ar vērtējuma metodēm, bet vispārīgi tiek skaidrots ka, sākotnēji ir veikta esošās plūsmas skaitīšana un tālāk modelēšanas programmā ir modelēta nākotnes situācija, atbilstoši satiksmes pieauguma datiem no lokālpilnojumā teritorijas.

Lokālpilnojumā teritorijas īpašnieks informē, ka izvērtējumu gatavoja SIA ProVia un ir iespējams ar konkrētiem speciālistiem sazināties precīzākas informācijas ieguvei.

Iedzīvotāji informē, ka viņiem ir interese sazināties ar satiksmes kvalitātes novērtējuma veicējiem, jo jau šobrīd rīta stundās ir grūtības veikt kreiso pagriezienu no Vētras ciema uz valsts reģionālo autoceļu P132 Rīga- Jaunmārupe. Un, ja pievienosies vēl 700 mašīnas, tad ir jautājums kā ir veikts šis novērtējums.

Turpinot prezentāciju, lokālpilnojumā izstrādātāja informē par lokālpilnojumā teritorijai spēkā esošo detālpilnojumā, kas apstiprināt 2005. gadā un, kas atļauj teritorijā veikt blīvāku un augstāku apbūvi nekā to paredz šobrīd spēkā esošais pašvaldības teritorijas plānojums. Tiek vērsta uzmanība uz detālpilnojumā risinājumiem, kur teritorijas dienvidu daļā trīs parceļu teritorijā ir atļauts veikt

daudzdzīvokļu dzīvojamo māju būvniecību līdz pieciem stāviem. Vienlaikus arī mazstāvu īres namu līdz trīs stāviem būvniecība ir atļauta savrupmāju apbūves teritorijā.

Prezentācijā tika iekļauta Arhitektu biroja Arteks vizualizācijas, kas veidotas pēc detālplānojuma apstiprināšanas.

Lokālplānojuma izstrādes vadītāja pārjautā par laiku, kad vizualizācijas tapa un norāda par stāvu neatbilstību detālplānojuma risinājumam.

Lokālplānojuma izstrādātāja norāda, ka papildus apjoms vizualizācijas varētu būt radies no apbūves noteikumos figurējošā jumta stāva aprēķina metodes.

Iedzīvotāji pārjautā par apbūves līdz 5 stāviem atļauto atrašanās vietu. Un lūdz skaidrot par detālplānojuma risinājuma iespējamību, ja pašvaldības spēkā esošais teritorijas plānojums pieļauj retinātu apbūvi teritorijā.

Lokālplānojuma izstrādātāja skaidro, ka teritorijā ir spēkā esošs, senāks par spēkā esošo pašvaldības teritorijas plānojumu, izstrādāts detālplānojums, kas detalizē teritorijas izmantošanu un to ir atļauts īstenot.

Iedzīvotāji jautā par to, kur Vētras ciemā ir atļauts vēl izbūvēt daudzdzīvokļu ēkas.

Lokālplānojuma izstrādes vadītāja informē, ka iespējams kādā no vecākām detālplānojuma teritorijām situācija varētu būt līdzīga, bet pēc teritorijas plānojuma tā varētu būt tikai teritorija gar Rožu ielu, kur paredzēta publiskā apbūve.

Lokālplānojuma teritorijas īpašnieks informē, ka detālplānojuma risinājums arī nav gluži tas, kā viņi redz šīs teritorijas attīstību. Un noteikti, ka piecu stāvu apbūve blakus savrupmājām nav tas labākais risinājums. Tāpēc apbūve (būvju skaits) tiek paretināta atsakoties no slēgtām savrupmāju teritorijām, saglabājot kalnu, ko detālplānojuma bija paredzēts likvidēt.

Iedzīvotāji norāda, ka arī šī brīža risinājums vairumam Vētras ciema iedzīvotāju nav pieņemams, jo tāpat ir daudzstāvu mājas pretī savrupmājām.

Lokālplānojuma teritorijas īpašnieks atkārtoti informē, ka detālplānojums ir spēkā esošs un plānotā izmantošana teritorijai nav sveša.

Iedzīvotāji izrāda neapmierinātību ar to, ka nav iespējams vienkāršam cilvēkam izsekot līdzīgi visiem spēkā esošiem plānošanas dokumentiem, kas attiecas uz kādu konkrētu teritoriju. Tāpat tiek pausta neizpratne, kāpēc no pašvaldības puses tiek pieļauta daudzdzīvokļu māju būvniecība.

Lokālplānojuma izstrādes vadītāja informē, ka lokālplānojuma izstrāde tika atļaut, jo Vētras ciemam nav centra, kurā būtu pieejami pakalpojumi- veikali, izglītības iestādes vai citi nepieciešamie pakalpojumi. Tādēļ teritorijai ir jākalpo arī kā pakalpojuma centram. Tas ir formulēts lokālplānojuma izstrādes mērķī.

Turpinot prezentāciju tiek prezentēti lokālplānojuma risinājumi informējot, ka lokālplānojuma risinājumi paredz teritorijā daudzdzīvokļu māju būvniecību, iekļaujot

tajās arī darījumu un pakalpojumu funkciju, un nodrošinot šīs funkcijas izvietojumu arī atsevišķās būvēs. Lokālpilnojumā teritorijā plānota pirmsskolas izglītības iestādes būvniecība un publiski pieejama sporta vai aktīvās atpūtas laukuma izbūve, kā arī paredzētas teritorijas citas publiskās infrastruktūras nodrošinājumam nepieciešamo būvju būvniecībai. Teritorijas daļa atvēlēta publiski pieejamu rekreācijas teritoriju nodrošinājumam, kurā iekļausies arī teritorijā esošais uzbērums- kalns. Lokālpilnojumā teritorijas izmantošanas spektrs plānots, nodrošinot iespēju teritorijai attīstīties kā apkārtnes centram, kas nodrošinātu ikdienas nepieciešamo pakalpojumu pieejamību. Tomēr, teritorijas attīstība un pakalpojumu objektu izvietojums ir atkarīgs no pieprasījuma apjoma, līdz ar to teritorijas izmantošanas iespējas lokālpilnojumā risinājumos ir dažādotas, lai atbilstoši situācijai varētu pielāgot kā telpu izmantošanai, tā arī būvju pamatfunkciju noteikšanai.

Tālāk tiek sniegts sīkāks skaidrojums par lokālpilnojumā risinājumos iekļautajiem funkcionālajiem zonējumiem.

Iedzīvotāji interesējas par plānotajiem pakalpojumiem teritorijā un vēlas uzzināt vai Vētras ciema iedzīvotāji ir izteikuši pretenzijas par pakalpojumu nepieejamību Vētras ciemā.

Lokālpilnojumā izstrādātāja informē, ka pakalpojumu objektu nodrošinājums lokālpilnojumā teritorijā bija iekļauts lokālpilnojumā izstrādes darba uzdevumā. Konkrēti pakalpojumi nav plānoti.

Iedzīvotāji jautā vai pakalpojumu objektu iekļaušana lokālpilnojumā risinājumos ir īpašnieka vai pašvaldības iniciatīva.

Lokālpilnojumā izstrādes vadītāja skaidro, ka tā bija pašvaldības prasība, jo tas bija vienīgais apsvēruma, kādēļ lokālpilnojumā izstrāde tika atļauta. Šai teritorijai jāveidojas kā pakalpojumu centram Vētras ciemam, jo šobrīd pakalpojumi Vētras ciema teritorijā nav pieejami. Un plānojot apdzīvojuma attīstību nevar pieņemt, ka ciemu iedzīvotāji brauks uz tuvākajiem lielākiem centriem, lai iepirktos vai saņemtu citus pakalpojumus. Arī plānošanas normatīvi paredz, ka jebkura apdzīvotā teritorijā ir jāveido infrastruktūra, tai skaitā, paredzot pakalpojumu objektus, lai pakalpojumus varētu saņemt uz vietas.

Iedzīvotāji apgalvo, ka viņiem 15 minūšu attālumā atrodas Spice un Rīgas centrs, un uz vietas šeit pakalpojumi Vētras ciema iedzīvotājiem nav nepieciešami.

Turpinot prezentāciju klātesošie tiek iepazīstināti ar sagatavotajām teritorijas attīstības vizualizācijām, vienlaikus informējot, ka Jaukta centra apbūves teritorijā ir plānota apbūve līdz četriem stāviem ar nosacījumu, ka ceturtā stāva platība nevar pārsniegt 50% no pirmā stāva platības.

Attiecīgi tālāk tiek stāstīts par plānotajiem kalna pārbūves darbiem, to pazeminot par 5 metriem, lai iegūtu lielāku izmantojamo laukumu, kuru plānots labiekārtot un, ir plānots nodrošināt tā publisku pieejamību.

Ar to prezentācija ir pabeigta.

Klātesošie tiek informēti par iespējām iepazīties ar lokālpilnojumā projekta materiāliem, kā arī publiskās apspriešanas termiņiem un iespējām iesniegt iesniegumus.

Turpinot diskusiju lokālpilnojumā izstrādes vadītāja lūdz vēlreiz uzsvērt par plānotajiem pasākumiem plānotās apbūves ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām.

Lokālpilnojumā izstrādātāja skaidro, ka pamatā lokālpilnojumā teritorijā plānota apbūve ar trīs stāviem un ceturtais stāvs ir uz pusi mazāks, kā ēkas pirmais stāvs.

Iedzīvotāji lūdz vēlreiz skaidrot paredzēto stāvu skaitu. Uz ko lokālpilnojumā izstrādātāja vērš uzmanību, ka apbūve noteikumos iekļauta piezīme, kas paredz, ka īstenojot ceturtnā stāva būvniecību tā platība nedrīkst pārsniegt 50% no pirmā stāva platības. Jeb saprotamākiem vārdiem runājot ir paredzēti 3,5 stāvi.

Lokālpilnojumā izstrādes vadītāja atgādina arī par noteikto atrunu, ka apbūve virs trim stāviem nevar atrasties tuvāk par 50 metriem no esošās savrupmājas. Un jāņem vērā, ka apbūvi līdz trim stāviem ir atļauts īstenot arī savrupmāju apbūves teritorijā. Līdz ar to lokālpilnojumā teritorijā plānotā apbūve līdzsvarojas ar apkārtējās teritorijas apbūvi.

Lokālpilnojumā izstrādātāja arī uzsver, ka lielāko daļu esošo savrupmāju teritoriju no lokālpilnojumā teritorijas šķir esoši vai plānoti ceļi, kas arī nodrošina apbūves attālināšanu no savrupmāju teritorijām.

Iedzīvotāji lūdz vēlreiz sniegt informāciju par piecu stāvu apbūvi.

Lokālpilnojumā izstrādātāja skaidro, ka pieci stāvi attiecas uz detālpilnojumā teritoriju, bet lokālpilnojumā nav plānota tik augsta apbūve.

Iedzīvotāji apliecina, ka ir izpratuši lokālpilnojumā risinājumu attiecībā uz stāvu skaitu un risinājumu, bet vienlaikus izrāda nepatiku, ka teritorija vairs nav privātmāju ciemats, pie kāda viņi ir pieraduši dzīvojot Mārupē.

Ņemot vērā, ka ir plānots liels iedzīvotāju pieaugums, iedzīvotāji interesējas par gājēju un velo ceļiem.

Lokālpilnojumā teritorijas īpašnieks informē par teritorijā plānotajiem gājēju un velo ceļiem, kas paredzēti gar brauktuvēm, kā arī informē par plānu gājēju ceļus savienot ar Rožu ielu.

Diskusija turpinās par lokālpilnojumā šķērsojošo plānoto ceļu, kas savienotu valsts reģionālo autoceļu P321 Rīga- Jaunmārupe ar Veco Jelgavas ceļu (tekstā arī Bašēnu ceļš).

Iedzīvotāji un arī lokālpilnojumā teritorijas īpašnieks secina, ka viņi nevēlas šī ceļa attīstību. Savukārt lokālpilnojumā izstrādātāja norāda arī uz iespējamiem pozitīvajiem apstākļiem, ko šī ceļa izbūve var radīt, un konkrēti, uz blakus esošo ielu atslogošanu un tiešo savienojumu ar Tīraini un Ziepniekkalnu.

Iedzīvotāji oponē, ka risinājumi ar maģistrālām ielām, pakalpojumu centriem un daudzdzīvokļu mājām nav iemesls, kāpēc Vētras ciema iedzīvotāji šeit pirka īpašumus.

Turpinot sarunu par ceļiem, jautājums tiek uzdots par Pašvaldības ceļa C-11 Lagatas- Muižnieki – Mežmaļi attīstību gar esošo dzīvojamo māju Mežciems. Iedzīvotāji nesaprot, vai ceļa būvniecība ir jau nolemta.

Lokālplānojuma izstrādes vadītāja norāda, ka ceļš tika ielānots ar citu plānošanas dokumentu- lokālplānojumu, 2017. gadā. Lokālplānojums ir apstiprināts. Par šī ceļa risinājumiem, lokalplānojuma izstrādes laika iebildumi netika saņemti. Mērķis bija nodrošināt piekļuves iespējas tiem nekustamajam īpašumiem, kas atrodas pie grāvja un, kas platības ziņā ir lieli īpašumi, ko ir iespējams sadalīt. Ir arī īpašumi, kuros jau ir izstrādāti detālplānojumi. Izvērtējot šodienas situāciju, plānoto ceļu tīklu ir iespējams pārskatīt, bet savienojumam, kā gājēju vai veloceliņš tas būtu saglabājams. Šeit ir arī novadgrāvis un šī ceļa teritorija ir apgrūtināta arī ar novadgrāvja aizsargjoslu. Ar izskatāmo lokālplānojumu šo plānoto ceļu nav iespējams izmainīt, tas būtu izstādē esošā Teritorijas plānojumā skatāms.

Diskusijas turpinājumā, atgriežoties pie lokāplānojuma teritorijas, tiek uzdots jautājums, vai teritorijā ir mēģināts satilpināt plānotās 700 automašīnas.

Lokālplānojuma izstrādātāja sniedz informāciju, ka lokālplānojuma izstrādes laikā pie teritorijas attīstības vīzijas paralēli ir strādājuši arhitekti, kas pārbaudīja gan ēku, gan nepieciešamo autostāvvietu izvietojuma iespējamību un lokālplānojumā noteikto apbūves parametru atbilstību.

Turpmāk diskusija pievēršas satiksmes intensitātes pieaugumam un ar to saistītajām problēmām, ko šobrīd saredz klātesošie iedzīvotāji.

Lokālplānojuma izstrādātājs informē, ka par satiksmes kvalitātes vērtējumu nevarēs sniegt atbildes, jo to ir sagatavojis sertificēts ceļu būvinžnieris.

Iedzīvotāji jautā kāpēc prezentācija nav ietverta informācija par autostāvvietām. Uz ko lokālplānojuma izstrādātāja atbild, ka prezentācija ir par lokālplānojuma līmeņa risinājumiem- par funkcionālajiem zonējumiem, nevis detalizētiem risinājumiem, kas būvprojektēšanas stadijā var mainīties. Tāpat tiek norādīts, ka prezentācijā redzamo dzīvojamo māju skaits var mainīties. Šobrīd ir norādīts maksimāli blīvākais risinājums, bet tas nenozīmē, ka tāds tas būs.

Iedzīvotāji jautā, par ko tad ir šodienas sapulce?

Lokālplānojuma izstrādātāja norāda, ka sanāksmē mēs runājam par funkcionālā zonējuma maiņu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

Iedzīvotāji interesējas par satiksmes modelējumu un vēlas zināt, pa kādām ielām, kuros laikos un cik mašīnas brauks.

Lokālplānojuma teritorijas īpašnieks iebilst, ka visu informāciju vienā prezentācijā nevar ievietot un arī izvērtējums ir gan garš un sarežģīts. Un piedāvā rīkot

atsevišķu sapulci, pieaicinot satiksmes kvalitātes novērtējuma veicējus, lai sniedz atbildes uz interesējošiem jautājumiem.

Klātesošie piekrīt, ka šāda sanāksme ir nepieciešama.

Visi vienojas par ziņu apmaiņas veidu, lai organizētu sanāksmi, kurā izskatītu satiksmes kvalitātes novērtējumu.

Turpmāk tiek izskatīti jautājumi, kas prezentācijas laikā tika ierakstīti kopējā čatā.

Lielāka daļa jautājumu jau ir izskatīti un izrunāti iepriekš, bet vēlreiz atgriežoties pie gājēju ietvēm tiek jautāts vai arī virzienā uz "Zirgzandelēm" ir plānots izbūvēt gājēju ietvi?

Lokālpilnojumā teritorijas īpašnieks informē, ka šajā virzienā no attīstītāja puses nav plānoti ceļa izbūves darbi. Ir plānots nodrošināt lokālpilnojumā teritorijas un Rožu ielas savienojumu, nodrošinot arī gājēju ietvi.

Ir uzdots jautājums, par automašīnu novietošanas iespējām tiem ārpus lokālpilnojumā teritorijas dzīvojošajiem, kas vēlēties apmeklēt gan šīs rekreācijas teritorijas, gan iespējamās pakalpojumu objektus.

Lokālpilnojumā teritorijas īpašnieks informē, ka teritorijā tiek plānota arī automašīnu izvietošanas iespējas šādiem apmeklētājiem, jo papildus dzīvojamām mājām nepieciešamajām autostāvvietām ir paredzētas papildus stāvvietas arī ielu teritorijās. Teritorijā ir plānots izbūvēt arī apvienoto gājēju un veloceļu, un līdz ar to šeit būs piekļuve arī ar velosipēdiem.

Sekojošais jautājums ir par plānoto apkures veidu.

Lokālpilnojumā teritorijas īpašnieks informē, ka centralizēta apkure, kas darbotos uz visām ēkām netiek paredzēta. Apkures risinājumi katrai ēkai tiks nodrošināti atsevišķi. Jautājums par apkures veidu joprojām ir atvērts, jo salīdzinoši nesen bija viennozīmīgi skaidrs, ka pareizākais risinājums būtu siltumsūkņi. Šobrīd situācija ar gāzes cenām ir stabilizējusies. Lēmums tiks pieņemts projektēšanas laikā. Šobrīd ir plānots uz jumtiem novietot saules paneļus, kas vairāk attiecas uz energotaupības pasākumiem.

Iedzīvotāji jautā par apbūves uzsākšanas termiņiem.

Lokālpilnojumā teritorijas īpašnieks informē, ka šobrīd to ir mazliet grūti prognozēt. Kas attiecas uz teritorijas sakārtošanu, šos darbus ir vēlme veikt jau nākamajā gadā. Respektīvi, teritorija netiks attīstīta uzreiz visa, bet sākotnēji plānota esošo ēku nojaukšana un tad tālāk virzīties uz priekšu ar ēku grupām- divām/ trim.

Lokālpilnojumā izstrādātājs papildina, ka teritorijas attīstība plānota no ziemeļu puses, kur tai ir nodrošināta ērtāka piekļūšana. Un ir plānots virzīties pakāpeniski uz dienvidu pusi.

Pēdējie jautājumi, kas iedzīvotājiem ir palikuši skar jautājumu par plānotā Bašēnu ceļa īstenošanu lokālpilnojumā teritorijā un pirmsskolas izglītības iestādi.

Tiek jautāts kādā apjomā plānots izbūvēt Bašēnu ceļu īstenojot lokālplānojumu?

Lokālplānojuma izstrādātāja informē, ka lokālplānojuma risinājumi paredz izbūvēt pēc lokālplānojumā ietvertā profila, bet tas arī paredz platāku ceļu nekā citās teritorijās. Ir paredzēta gan brauktuve, gan gājēju ietve un apvienotais gājēju un veloceļš.

Tiek jautāts, vai plānotā pirmsskolas izglītības iestāde būs pašvaldības vai privātā?

Lokālplānojuma īstenošanas informē, ka lokālplānojuma teritorijā plānota privāta pirmsskolas izglītības iestāde.

Sanāksme slēgta: 18:33

Sapulces vadītāja

/ paraksts/

Dace Žīgure

Protokolētāja

/ paraksts/

Inga Griezne

**Nekustamā īpašuma “Mežciems”, Mārupē, Mārupes novadā
lokālplānojuma projekta
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES DALĪBNIEKU REĢISTRS**

Nr. p.k.	Vārds, uzvārds	Pārstāvētā institūcija/ statuss
1.	Dace Žīgure	Lokālplānojuma izstrādes vadītāja Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja vietniece
2.	Lauma Erdmane	Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļa, zemes lietu speciālists
3.	Inga Griezne	Lokālplānojuma izstrādātājs, SIA “Delta Kompānija”
4.	Ieva Mežiniece	Lokālplānojuma izstrādātājs, SIA “Delta Kompānija”
5.	Pēteris Senkāns	Lokālplānojuma izstrādes ierosinātājs
6.	Madara Varoslavāne	Lokālplānojuma izstrādes ierosinātāja pārstāvis
7.	Valdis Kārklīņš	Mārupes novada pašvaldības domes deputāts, Attīstības un vides jautājumu komitejas vadītājs
8.	Jānis Lībietis	Mārupes novada pašvaldības domes deputāts
9.	Amanda Keruza	iedzīvotājs
10.	Uģis Bērziņš	iedzīvotājs
11.	Ginta Vaidere	iedzīvotājs
12.	Vineta Rozīte	iedzīvotājs
13.	Līga Ivanova	iedzīvotājs
14.	Artūrs Blīgzna	iedzīvotājs
15.	Evija Vectēva-Beņislavska	iedzīvotājs
16.	Aleksandrs Kalniņš	iedzīvotājs
17.	Māris Kadiģis	iedzīvotājs
18.	Didzis Eglītis	iedzīvotājs
19.	Rolands Mežs	iedzīvotājs
20.	Jānis Pinkulis	iedzīvotājs
21.	Jurijs Korņevs	iedzīvotājs
22.	Mārtiņš	iedzīvotājs
23.	Dagnija	iedzīvotājs