

APSTIPRINĀTS
Mārupes novada Domes
žūrijas komisijas
2016. gada 12. februāra sēdē,
protokols Nr. MND 2016/04-01
grozījumi izdarīti ar žūrijas komisijas
2016. gada 2. marta lēmumu

METU KONKURSA

**Daudzdzīvokļu namu pagalmu atjaunošana Jaunmārupē un
Skultē**

NOLIKUMS

ID Nr. MND 2016/04

Mārupe, 2016

SATURS

| | | |
|-------|--|----|
| 1. | VISPĀRĪGĀ INFORMĀCIJA | 3 |
| 1.1. | Iepirkuma identifikācijas numurs..... | 3 |
| 1.2. | Iepirkuma metode..... | 3 |
| 1.3. | Pasūtītājs | 3 |
| 1.4. | Kontaktpersona un papildu informācijas saņemšana | 3 |
| 1.5. | Žūrijas komisijas sastāvs..... | 3 |
| 1.6. | Papildu informācijas sniegšana | 3 |
| 1.7. | Metu konkursa mērķis un priekšmets | 4 |
| 1.8. | Dalībnieks | 4 |
| 1.9. | Metu konkursa nolikuma saņemšana | 4 |
| 1.10. | Ieinteresēto piegādātāju sanāksme | 4 |
| 1.11. | Metu piedāvājuma saturs un noformēšanas prasības | 5 |
| 1.12. | Metu piedāvājuma iesniegšanas vieta, datums, laiks un kārtība..... | 7 |
| 1.13. | Metu piedāvājuma grozīšana un atsaukšana | 7 |
| 1.14. | Metu piedāvājuma dokumenti:..... | 7 |
| 2. | METU KONKURSA PIEDĀVĀJUMU VĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA | 9 |
| 2.1. | Metu konkursa piedāvājumu vērtēšana..... | 9 |
| 2.2. | Devīžu atšifrējuma atvēršanas sanāksme un rezultātu paziņošana | 15 |
| 2.3. | Godalgas, godalgu sadale un izsniegšanas termiņš..... | 16 |
| 3. | BŪTISKIE SARUNU PROCEDŪRAS NOTEIKUMI..... | 17 |
| 3.1. | Sarunu procedūras rīkošanas pamatojums | 17 |
| 3.2. | Sarunu procedūras mērķis un priekšmets..... | 17 |
| 3.3. | Prasības sarunu procedūras kandidātiem: | 17 |
| 3.4. | Sarunu procedūras norise. | 19 |
| 4. | ŽŪRIJAS KOMISIJAS TIESĪBAS UN PIENĀKUMI | 20 |
| 4.1. | Žūrijas komisijas darbības pamats | 20 |
| 4.2. | Žūrijas komisijas tiesības: | 20 |
| 4.3. | Žūrijas komisijas pienākumi: | 20 |
| 5. | DALĪBNIĒKU TIESĪBAS UN PIENĀKUMI | 21 |
| 5.1. | Dalībnieka tiesības: | 21 |
| 5.2. | Dalībnieka pienākumi: | 21 |
| 6. | PIELIKUMU SARAKSTS | 21 |
| | DARBA UZDEVUMS | 22 |
| | DALĪBNIĒKA DEVĪZES ATŠIFRĒJUMA VEIDLAPA..... | 26 |
| | SHĒMA | 27 |

1. VISPĀRĪGĀ INFORMĀCIJA

1.1. Iepirkuma identifikācijas numurs

MND 2016/04.

1.2. Iepirkuma metode

Metu konkurss, kurš tiek rīkots saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 8. panta pirmās daļas 5. punktu.

1.3. Pasūtītājs

Pasūtītāja nosaukums: Mārupes novada Dome.

Reģistrācijas numurs: 90000012827.

Juridiskā adrese: Daugavas iela 29, Mārupes novads, LV- 2167, Latvija.

Pasūtītāja profila adrese: www.marupe.lv

1.4. Kontaktpersona un papildu informācijas saņemšana

Mārupes novada Domes Iepirkumu nodaļas Iepirkumu speciāliste Iveta Strūģe.

Tālruna numurs: +371 67149860.

Faksa numurs: +371 67149858.

E-pasta adrese: iveta.struge@marupe.lv

Kontaktpersona sniedz tikai organizatoriska rakstura informāciju par metu konkursu „Daudzdzīvokļu namu pagalmu atjaunošana Jaunmārupē un Skultē”, identifikācijas Nr. MND 2016/04, (turpmāk – Metu konkurss).

1.5. Žūrijas komisijas sastāvs

Žūrijas komisijas priekšsēdētājs:

Ivars Punculis, Mārupes novada Domes izpilddirektors;

Žūrijas komisijas locekļi:

Aida Lismane, Mārupes novada Domes Būvvaldes vadītāja;

Dace Žīgure, Mārupes novada Domes Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja;

Jānis Lībietis, Mārupes novada Domes Būvvaldes būvinspektors;

Ziedīte Lapiņa, Mārupes novada Domes Labiekārtošanas dienesta vadītāja;

Jānis Rušenieks, Mārupes novada Domes deputāts;

Raivis Zeltīts, Mārupes novada Domes deputāts;

Andrejs Kirillovs, Mārupes novada Domes deputāts.

Žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs: Iveta Strūģe, Mārupes novada Domes Iepirkumu nodaļas iepirkumu speciāliste.

1.6. Papildu informācijas sniegšana

1.6.1. Ieinteresētais piegādātājs jautājumus par Metu konkursa nolikumu uzdod rakstiskā veidā, adresējot tos Metu konkursa žūrijas komisijai (turpmāk – žūrijas komisija) un nosūtot tos elektroniski uz elektroniskā pasta adresi: iveta.struge@marupe.lv.

1.6.2. Žūrijas komisija atbildi uz ieinteresētā piegādātāja rakstisku jautājumu par Metu konkursa norisi vai Metu konkursa nolikumu sniedz iespējami īsākā laikā.

1.6.3. Ja ieinteresētais piegādātājs ir laikus (atbilstoši PIL 30. panta trešajai daļai) pieprasījis papildu informāciju vai uzdevis jautājumu par Metu konkursa nolikumu, žūrijas komisija atbildi sniedz 5 (piecu) dienu laikā no pieprasījuma vai jautājuma saņemšanas dienas, bet ne vēlāk kā 6 (sešas) dienas pirms Metu piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām.

1.6.4. Žūrijas komisija atbildi ieinteresētajam piegādātājam nosūta elektroniski uz elektroniskā pasta adresi, no kuras saņemts jautājums, un publicē Pasūtītāja interneta mājaslapā www.marupe.lv sadaļā „Pašvaldības iepirkumi”.

1.6.5. Ar brīdi, kad informācija publicēta mājaslapā www.marupe.lv sadaļā „Pašvaldības iepirkumi”, tā kļūst saistoša visiem ieinteresētajiem piegādātājiem.

- 1.6.6. Ieinteresēto piegādātāju pienākums ir pastāvīgi sekot mājaslapā <http://www.marupe.lv/aktuali/publiskie-iepirkumi/iepirkumi-2016/> publicētajai informācijai par Metu konkursu.
- 1.6.7. Žūrijas komisija un ieinteresētie piegādātāji ar informāciju apmainās rakstiski. Mutvārdos sniegtā informācija Metu konkursa ietvaros nav saistoša.

1.7. Metu konkursa mērķis un priekšmets

- 1.7.1. Metu konkursa mērķis ir iegūt iespējamā labiekārtojuma elementu ideju skices un priekšlikumus Jaunmārupes daudzdzīvokļu dzīvojamo namu ceļu (piebraucamie ceļi, ietves, stāvlaukumi, atkritumu konteineru novietņu laukumi) plānojumam, ietverot Mazcenu alejas vizuālo koncepciju un iespējamā labiekārtojuma elementu ideju skices un priekšlikumus Skultes ciema daudzdzīvokļu dzīvojamo namu ceļu (piebraucamie ceļi, ietves, stāvlaukumi, atkritumu konteineru novietņu laukumi) un rotaļu laukuma plānojumam, ietverot Skultes ielas vizuālo koncepciju.
- 1.7.2. Metu konkursa priekšmets ir sadalīts 2 (divās) daļās:
- 1.7.2.1. 1. daļa - Labiekārtojuma projekta mets (turpmāk - Mets), kas atspoguļo ieceri daudzdzīvokļu namu pagalmu atjaunošanai, Jaunmārupē arhitektoniskais un funkcionālais risinājums saskaņā ar Metu konkursa nolikuma 1. pielikumu "Projektēšanas uzdevums Metu konkursa priekšmeta 1. daļai".
- 1.7.2.2. 2. daļa - Mets, kas atspoguļo ieceri daudzdzīvokļu namu pagalmu atjaunošanai, Skultē arhitektoniskais un funkcionālais risinājums saskaņā ar Metu konkursa nolikuma 1. pielikumu "Projektēšanas uzdevums Metu konkursa priekšmeta 2. daļai".
- 1.7.3. Metu konkursa dalībnieks (turpmāk – Dalībnieks) var iesniegt piedāvājumu par katru Metu konkursa priekšmeta daļu atsevišķi, bet par pilnu Metu konkursa priekšmeta daļas apjomu.

1.8. Dalībnieks

- 1.8.1. Metu konkursā var piedalīties Latvijas Republikā vai ārvalstīs reģistrēta juridiska vai fiziska persona, kura ir ieguvusi sertifikātu ceļu projektēšanā vai ainavu arhitekta kvalifikāciju Latvijā vai personas mītnes valstī, kā arī šādu personu apvienība jebkurā to kombinācijā.
- 1.8.2. Dalība Metu konkursā ir Dalībnieka brīvas gribas izpausme. Dalībnieks, iesniedzot Metu konkursam savu piedāvājumu, piekrīt visiem Metu konkursa nolikuma noteikumiem un apņemas ievērot visas Metu konkursa nolikuma prasības.
- 1.8.3. Dalībnieks ir atbildīgs par to, lai Mets būtu izstrādāts saskaņā ar Metu konkursa nolikumu un spēkā esošiem normatīvajiem aktiem.

1.9. Metu konkursa nolikuma saņemšana

- 1.9.1. Ieinteresētais piegādātājs Metu konkursa nolikumu var saņemt lejuplādējot elektroniskajā formātā Pasūtītāja mājaslapā internetā: <http://www.marupe.lv/aktuali/publiskie-iepirkumi/iepirkumi-2016/>.
- 1.9.2. Lejuplādējot Metu konkursa nolikumu, ieinteresētais piegādātājs apņemas sekot līdzī turpmākajām izmaiņām Metu konkursa nolikumā, kā arī žūrijas komisijas sniegtajām atbildēm uz ieinteresēto piegādātāju jautājumiem, kas tiks publicētas Metu konkursa nolikuma 1.9.1. punktā minētajā interneta mājaslapā pie Metu konkursa nolikuma. Ja minētos dokumentus un ziņas Pasūtītājs ir ievietojis mājaslapā internetā, tiek uzskatīts, ka piegādātājs tos ir saņēmis un ar tiem iepazīties.

1.10. Ieinteresēto piegādātāju sanāksme

- 1.10.1. Pirms piedāvājuma iesniegšanas Pasūtītājs rīkos ieinteresēto piegādātāju sanāksmi **2016. gada 1. martā plkst. 10:00**. Tikšanās vieta – Mārupes novada Domes Labiekārtošanas dienestā, Mazcenu alejā 35, Mārupes novads. Ieinteresētais piegādātājs piesakās uz ieinteresēto piegādātāju sanāksmi, nosūtot elektroniskā

pasta vēstuli uz elektroniskā pasta adresi: iveta.struge@marupe.lv, ne vēlāk kā līdz **2016. gada 29. februārim plkst. 18.00**. Dalību ieinteresēto piegādātāju sanāksmē Pasūtītājs fiksē ieinteresēto piegādātāju sanāksmes pārstāvju lapā.

1.10.2. Ja piedāvājumu iesniegs piegādātāju apvienība, kuras dalībnieki uz piedāvājuma iesniegšanas dienu nebūs organizējušies kādā Komerclikumā noteiktajā juridiskajā statusā (personālsabiedrība vai kapitālsabiedrība), piedalīties ieinteresēto piegādātāju sanāksmē var vismaz viens no piegādātāju apvienības dalībniekiem.

1.10.3. Ja ieinteresētais piegādātājs uzskata, ka piedalīšanās ieinteresēto piegādātāju sanāksmē pirms piedāvājuma iesniegšanas Metu konkursā nav nepieciešama un visu ar Metu sagatavošanu saistīto risku novēršanu tas var iekļaut piedāvājumā, nepiedaloties ieinteresēto piegādātāju sanāksmē, ieinteresētais piegādātājs var nepiedalīties ieinteresēto piegādātāju sanāksmē.

1.11. Metu piedāvājuma saturs un noformēšanas prasības

1.11.1. Lai nodrošinātu Dalībnieka anonimitāti, Metu piedāvājums jāiesniedz 3 (trīs) atsevišķos slēgtos iepakojumos, nenorādot Meta autoru. Uz iepakojumiem nav pieļaujami marķējumi, kas jebkādā veidā varētu identificēt Dalībnieku. Ja uz iepakojumiem ir konstatēti marķējumi, tās neatvērtas atdod iesniedzējam. Ja Dalībnieks Metu piedāvājumu iesniedz abās Metu konkursa priekšmeta daļās, Metu piedāvājums katrā daļā noformējams kā atsevišķs Metu piedāvājums, piešķirot katram Metu piedāvājumam atšķirīgu devīzi.

1.11.2. Dalībnieks vienlaikus iesniedz:

1.11.2.1. Vienā iepakojumā – Metu konkursa nolikuma 1.14. punktā norādītos dokumentus (turpmāk – Metu piedāvājums), izņemot 1.14.1.2. punkta f) apakšpunktā minēto dokumentu (*priekšlikuma materiāli planšetes formā*);

1.11.2.2. Otrā iepakojumā – Metu konkursa nolikuma 1.14.1.2. punkta f) apakšpunktā minēto dokumentu (*priekšlikuma materiāli planšetes formā*);

1.11.2.3. Trešā iepakojumā – devīzes atšifrējumu (Metu konkursa nolikuma 2. pielikums veidā, kas ietver ziņas par autoru(iem) un Metu rasējumus (grafisko daļu) elektroniskā formātā saskaņā ar projektēšanas uzdevumu (pdf. formātā) ierakstīti CD vai zibatmiņā (zibatmiņa marķējama ar devīzi, nodrošinot anonimitāti).

1.11.3. Uz iepakojuma, kurā ievietots Metu piedāvājums, jānorāda:

| |
|--|
| <p>Mārupes novada Dome Daugavas ielā 29, Mārupes novadā, LV-2167, Latvija</p> <p>Metu konkursa „Daudzdzīvokļu namu pagalmu atjaunošana Jaunmārupē un Skultē” identifikācijas Nr. MND 2016/04</p> <p>priekšmeta ____ daļai</p> <p>Devīze: „_____”</p> <p>e-pasta adrese (personalizēta)</p> <p><i>Neatvērt līdz 2016. gada 15. aprīlim plkst. 11:00</i></p> |
|--|

1.11.4. Uz iepakojuma, kurā ievietots Metu konkursa nolikuma 1.14.1.2. punkta f) apakšpunktā minētais dokuments (*priekšlikuma materiāli planšetes formā*), jānorāda:

| |
|--|
| <p>Mārupes novada Dome Daugavas ielā 29, Mārupes novadā, LV-2167, Latvija</p> <p>Metu konkursa „Daudzdzīvokļu namu pagalmu atjaunošana Jaunmārupē un Skultē” identifikācijas Nr. MND 2016/04</p> |
|--|

priekšmeta ____ daļai

Priekšlikuma materiāls

e-pasta adrese (personalizēta)

Neatvērt līdz 2016. gada 15. aprīlim plkst. 11:00

1.11.5. Uz iepakojuma, kurā ievietots Devīzes atšifrējums, jānorāda:

Mārupes novada Dome

Daugavas iela 29, Mārupes novadā, LV-2167, Latvija

Metu konkursa „Daudzdzīvokļu namu pagalmu atjaunošana Jaunmārupē un Skultē”
identifikācijas Nr. MND 2016/04

priekšmeta ____ daļai

Devīzes “_____” atšifrējums

e-pasta adrese (personalizēta)

Neatvērt līdz Devīžu atvēršanas sanāksmei

- 1.11.6. Ar devīzi saprot burtu vai vārdu kopu, kas neidentificē Dalībnieku un ko lieto anonimitātes nodrošināšanai. Devīze sastāv no secīgi trijiem latīņu lielajiem burtiem un diviem arābu cipariem, *piemēram: AAB67*. Uz iesniegtā piedāvājuma un devīzes atšifrējuma nav pieļaujami marķējumi, kas jebkādā veidā varētu identificēt Dalībnieku. Visiem uzrakstiem jābūt ar drukātiem burtiem, neizmantojot Dalībniekam raksturīgu īpašu rakstīšanas vai drukas stilu.
- 1.11.7. E-pasta adresei jābūt personalizētai un tai jānodrošina Dalībnieka anonimitāti un tā nedrīkst dot jebkādas norādes par Meta autoru(iem) vai jebkuru informāciju saistībā ar Dalībnieku. E-pasta adreses izveidē ieteicams izmantot vārdus, kas ir devīzē.
- 1.11.8. Žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs reģistrē saņemtos Metu piedāvājumus un devīžu atšifrējumus to iesniegšanas secībā, izdarot atzīmi uz iepakojuma, tos neatverot, un nodrošina Metu piedāvājuma un devīžu atšifrējumu glabāšanu. Iesniedzējs saņem apliecinājumu, ka ir iesniedzis Metu piedāvājumu un devīzes atšifrējumu. Apliecinājumu par Metu piedāvājuma un devīzes iesniegšanu izsniedz žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs.
- 1.11.9. Metu konkursā Dalībnieks var iesniegt tikai vienu piedāvājuma variantu.
- 1.11.10. Metu piedāvājums jā sagatavo un jā iesniedz latviešu valodā, dokumentiem jābūt skaidri salasāmiem, bez labojumiem un iestarpinājumiem, lai izvairītos no jebkādam šaubām un pārpratumiem, kas attiecas uz vārdiem un skaitļiem. Dokumenti jāizstrādā atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumu Nr. 916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība” prasībām un Metu konkursa nolikuma prasībām.
- 1.11.11. Metu piedāvājumam jābūt:
- 1.11.11.1. Paskaidrojuma rakstam un planšetei/ēm latviešu valodā vai, ja to oriģināli ir svešvalodā, attiecīgajam dokumentam jāpievieno tā tulkojums latviešu valodā;
 - 1.11.11.2. dokumentu lapām (paskaidrojuma rakstam un planšetēm, ja tās vairākas)) numurētām;
 - 1.11.11.3. paskaidrojuma rakstam caursūtā ar izturīgu diegu vai auklu. Diegiem stingri nostiprinātiem, uzlīmējot baltu papīra lapu. Šuvuma vietai apstiprinātai ar Dalībnieka pārstāvja ar pārstāvības tiesībām parakstu, jānorāda atšifrēts lappušu skaits. Dokumentiem noformētiem tā, lai novērstu iespēju nomainīt lapas, nesabojājot nostiprinājumu;
 - 1.11.11.4. dokumentiem (paskaidrojuma rakstam un planšetei/ēm) skaidri salasāmiem;

- 1.11.11.5. priekšlikuma materiāli jānoformē uz horizontālām formāta A2 planšetēm. Ir pieņemams arī cits planšetes formāts – A2 vertikālais vai A1, ja tas Dalībniekam atvieglo idejas prezentēšanu.
- 1.11.11.6. ja Dalībnieks iesniedz dokumentu kopijas, tām jābūt apliecinātām atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumu Nr. 916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība” prasībām.
- 1.11.12. Iesniedzot Metu piedāvājumu, Dalībnieks pilnībā piekrīt visiem Metu konkursa nolikuma noteikumiem un prasībām.

1.12. Metu piedāvājuma iesniegšanas vieta, datums, laiks un kārtība

- 1.12.1. Dalībnieki Metu piedāvājumu, Metu konkursa nolikuma 1.14.1.2. punkta f) apakšpunktā minēto dokumentu un devīzes atšifrējumu iesniedz personīgi žūrijas komisijas atbildīgajam sekretāram līdz **2016. gada 15. aprīlim plkst. 11:00**, adrese: Mārupes novada Dome, Būvvalde, 1. stāvs, Daugavas iela 29, Mārupes novads, LV-2167, Latvija.
- 1.12.2. Pasūtītājs neatvērtu Metu piedāvājumu un devīzes atšifrējumu atgriez iesniedzējam, ja Metu piedāvājums un devīzes atšifrējums iesniegts pēc Metu konkursa nolikuma 1.12.1. punktā norādītā Metu piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām.

1.13. Metu piedāvājuma grozīšana un atsaukšana

- 1.13.1. Dalībniekam ir tiesības papildināt vai atsaukt savu Metu piedāvājumu līdz Metu konkursa nolikuma 1.12.1. punktā noteiktajam Metu piedāvājuma iesniegšanas termiņam.
- 1.13.2. Uz Metu piedāvājuma papildinājuma vai atsaukuma iesaiņojuma norāda Metu konkursa nolikuma 1.11.3. punktā noteikto informāciju un atzīmi: “PAPILDINĀJUMS” vai “ATSAUKUMS”. Metu piedāvājuma atsaukšanai ir bezierunu raksturs un tā izslēdz Dalībnieku no tālākas dalības Metu konkursā.

1.14. Metu piedāvājuma dokumenti:

- 1.14.1. Darba uzdevums - 1. pielikums (*Jaunmārupe*):
 - 1.14.1.1. Paskaidrojuma raksts, kurā ietverts:
 - a) Telpiskā risinājuma apraksts Mazcenu alejai – izskatīt iespēju ielas profilu papildināt ar autostāvvietu kabatām;
 - b) Apraksts iekškvartāla ceļu un ietvju tīkla plānojumam ar iespējamiem stāvlaukumiem, katram īpašumam (kabatas plānot līdz 10 automašīnām), ņemot vērā VUGD un neatliekamās medicīniskās palīdzības pārvietošanos. Neradot iespēju apstāties uz braucamās daļas, pretī ieejas durvīm dzīvojamās mājās;
 - c) Caur kvartālu paredzēt piebraucamo ceļu sporta laukuma apmeklētājiem (parametri atbilstoši autobusiem, starp Mazcenu alejas ēkām Nr. 5 un Nr. 7 pieslēdzoties esošajam ceļam gar dabas parku);
 - d) Atkritumu konteineru novietošanas laukumu izvietojums ievērtējot īpašumtiesības un apkalpojošā transporta piekļuves iespējas;
 - e) Apgaismojuma nodrošinājums plānojamā teritorijā, gaismekļu veids, jaudas, nepieciešamība, energoefektivitāte (kW/gadā);
 - f) Vides pieejamības nodrošinājums;
 - g) Apstādījumu atjaunošana un regulējošu apstādījumu ierīkošana, klusinātu atpūtas vietu izveidošana;
 - h) Informācija par priekšlikumā izmantojamām konstrukcijām, būvdetaļām un materiāliem;
 - i) Paredzamos atjaunošanas darbu raksturojošos lielumus – apbūves laukuma platību un konstrukciju skaitu (tehniski ekonomiskie rādītāji);
 - j) Paskaidrojuma teksta daļu noformē datorizdrukā uz A4 formāta lapām. Pamatteksts tiek rakstīts ar mazajiem burtiem, izmantojot Times New

Roman fontu, burtu lielums 12pt. Paskaidrojuma rakstu caurauklo un lapas numurē. Var pievienot paskaidrojošus attēlus.

1.14.1.2. Grafiskā daļa:

- a) Metu konkursa objekta ģenerālplāna priekšlikums uz shēmas;
- b) Satiksmes organizācijas plāns;
- c) Objekta vizualizācijas no raksturīgajiem skatu punktiem (Mazcenu aleja, pagalmvide un atkritumu konteineru novietņu iekļaušanās vidē). Ja vizualizācijā parādās projektēti apstādījumi, skice izstrādājama divos variantos –pirmais - pēc ierīkošanas, otrs -kokaugi pieaugušos apjomos;
- d) Mazās arhitektūras formas;
- e) Tehniski ekonomisko rādītāju saraksts (kopējais apbūves laukums, ceļi/saimniecības laukumi/stāvvietas, zaļās zonas, mazo arhitektūras formu, konstrukciju skaits)
- f) Priekšlikuma materiālam jābūt noformētam atbilstoši planšetes izmēram – viegli uztveramam un salasāmam;
- g) Priekšlikuma materiāli jānoformē uz horizontālām formāta A2 planšetēm. Ir pieņemams arī cits planšetes formāts – A2 vertikālais vai A1, ja tas Dalībniekam atvieglo idejas prezentēšanu.

1.14.1.3. Izmaksu daļa:

- a) Paredzamās būvprojekta izstrādes izmaksas un autoruzraudzības izmaksas projekta realizācijas laikā (Dalībnieks norāda izmaksas par visiem īpašumiem kopā un atsevišķi tikai par pašvaldības īpašumā esošajiem īpašumiem);
- b) Piedāvātais būvprojektu izstrādes termiņš;
- c) Aptuvenās būvniecības izmaksas un ekspluatācijas izmaksas.

1.14.2. Darba uzdevums - 1. pielikums (*Skulte*):

1.14.2.1. Paskaidrojuma raksts, kurā ietverts:

- a) Telpiskā risinājuma apraksts Skultes ielai – izskatīt iespēju ielas profilu papildināt ar autostāvvietu kabatām (autobusi) un piemiņas laukuma atjaunošanu;
- b) Apraksts iekškvartāla ceļu un ietvju tīkla plānojumam ar iespējamiem stāvlaukumiem, katram īpašumam (kabatas plānot līdz 10 automašīnām), ņemot vērā VUGD un neatliekamās medicīniskās palīdzības pārvietošanos. Neradot iespēju apstāties uz braucamās daļas, pretī ieejas durvīm dzīvojamās mājās;
- c) Bērnu rotaļu laukuma atjaunošana un paplašināšana (piemērots dažādu vecuma bērnu grupām)
- d) Atkritumu konteineru novietošanas laukumu izvietojums ievērtējot īpašumtiesības un apkalpojošā transporta piekļuves iespējas;
- e) Apgaismojuma nodrošinājums plānojamā teritorijā, gaismekļu veids, jaudas, nepieciešamība, energoefektivitāte (kW/gadā);
- f) Vides pieejamības nodrošinājums;
- g) Apstādījumu atjaunošana un regulējošu apstādījumu ierīkošana, klusinātu atpūtas vietu izveidošana;
- h) Informācija par priekšlikumā izmantojamām konstrukcijām, būvdetaļām un materiāliem;
- i) Paredzamos atjaunošanas darbu raksturojošos lielumus (tehniski ekonomiskie rādītāji) – apbūves laukuma platību un konstrukciju skaitu;
- j) Paskaidrojuma teksta daļu noformē datorizdrukā uz A4 formāta lapām. Pamattekstis tiek rakstīts ar mazajiem burtiem, izmantojot Times New

Roman fontu, burtu lielums 12pt. Paskaidrojuma rakstu caurauklo un lapas numurē. Var pievienot paskaidrojošus attēlus.

1.14.2.2. Grafiskā daļa:

- a) Metu konkursa objekta ģenerālplāna priekšlikums uz shēmas;
- b) Satiksmes organizācijas plāns;
- c) Objekta vizualizācijas no raksturīgajiem skatu punktiem (Skultes iela, pagalmvide un atkritumu konteineru novietņu iekļaušanās vidē). Ja vizualizācijā parādās projektēti apstādījumi, skice izstrādājama divos variantos – pirmais - pēc ierīkošanas, otrais -kokaugi pieaugušos apjomos;
- d) Mazās arhitektūras formas;
- e) Tehniski ekonomisko rādītāju saraksts (kopējais apbūves laukums, ceļi/saimniecības laukumi/ stāvvietas, zaļās zonas, mazo arhitektūras formu, konstrukciju skaits);
- f) Priekšlikuma materiālam jābūt noformētam atbilstoši planšetes izmēram – viegli uztveramam un salasāmam;
- g) Priekšlikuma materiāli jānoformē uz horizontālām formāta A2 planšetēm. Ir pieņemams arī cits planšetes formāts – A2 vertikālais vai A1, ja tas Dalībniekam atvieglo idejas prezentēšanu.

1.14.2.3. Izmaksu daļa:

- a) Paredzamās būvprojekta izstrādes izmaksas un autoruzraudzības izmaksas projekta realizācijas laikā (Dalībnieks norāda izmaksas par visiem īpašumiem kopā un atsevišķi tikai par pašvaldības īpašumā esošajiem īpašumiem);
- b) Piedāvātais būvprojektu izstrādes termiņš;
- c) Aptuvenās būvniecības izmaksas un ekspluatācijas izmaksas.

2. METU KONKURSA PIEDĀVĀJUMU VĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA

2.1. Metu konkursa piedāvājumu vērtēšana

- 2.1.1. Pēc Metu piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs organizē žūrijas komisijas sēdi.
- 2.1.2. Žūrijas komisija slēgtā sēdē atver iesniegto Metu piedāvājumu iesaiņojumus, kas marķēti ar norādi „Metu piedāvājums”, piedāvājumu iesniegšanas secībā. Iesaiņojumi, kas marķēti ar norādi „Devīzes atšifrējums”, paliek neatvērti līdz devīžu atšifrējumu atvēršanas sanāksmei.
- 2.1.3. Žūrijas komisija vērtē iesniegtos Metu piedāvājumus atbilstoši Metu konkursa nolikumā noteiktajiem Metu vērtēšanas kritērijiem un ievēro Dalībnieku anonimitāti līdz lēmuma pieņemšanai par godalgoto vietu sadalījumu.
- 2.1.4. Žūrijas komisija var pieaicināt ekspertus ar padomdevēja tiesībām un ņemt vērā to viedokļus. Eksperti un žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs nepiedalās lēmuma pieņemšanā par godalgoto vietu sadalījumu.
- 2.1.5. Žūrijas komisija vērtē Metu piedāvājumus saskaņā ar Metu konkursa nolikuma 2.1.6. punktā noteiktajiem kritērijiem.
- 2.1.6. Godalgoto vietu ieguvēji tiks noteikti saskaņā ar formulu: $Pied_{izd.} = A + B + C$, kur $A = A_1 + A_2 + A_3 + A_4 + A_5 + A_6$, $B = B_1 + B_2$ un $C = C_1 + C_2$.
- 2.1.7. Žūrijas komisijas locekļi individuāli vērtē Metu piedāvājumus, piešķirot punktus katrā Metu vērtēšanas kritērijā atsevišķi saskaņā ar 1., 2. un 3. tabulā norādīto attiecīgo kritēriju skaitlisko vērtību. Kritēriji un to maksimālais punktu skaits ir šādi:

| Kritērija apzīmējums | Kritērijs | Maksimālais punktu skaits | Formula |
|----------------------|-----------------------|---------------------------|---|
| A | Vides un arhitektūras | 60 | Izdevīguma punkti tiek piešķirti atbilstoši |

| Kritērija apzīmējums | Kritērijs | Maksimālais punktu skaits | Formula |
|----------------------|---------------------------------|---------------------------|--|
| | risinājumi | | 1. tabulai |
| B | Inženiertehniskie risinājumi | 20 | Izdevīguma punkti tiek piešķirti atbilstoši 2. tabulai |
| C | Tehniski – ekonomiskie rādītāji | 20 | Izdevīguma punkti tiek piešķirti atbilstoši 3. tabulai |
| Kopā: | | 100 | |

1. tabula

| Nr.p.k. | Kritērija A novērtējuma apraksts | Maksimālais punktu skaits |
|----------|--|---------------------------|
| A | Vides un arhitektūras risinājumi | 60 |
| A1 | Objekta atbilstība apkārtējai videi | 5 |
| A2 | Objekta arhitektoniskā tēla kvalitāte | 5 |
| A3 | Plānojuma funkcionalitāte | 20 |
| A4 | Ārtelpas risinājumu kvalitāte, atbilstība objekta raksturam | 15 |
| A5 | Vides pieejamība | 10 |
| A6 | Iesniegtā Metu konkursa materiāla tehniskā izpildījuma kvalitāte | 5 |

2. tabula

| Nr.p.k. | Kritērija B novērtējuma apraksts | Maksimālais punktu skaits |
|----------|---|---------------------------|
| B | Inženiertehniskie risinājumi | 20 |
| B1 | Energoefektivitāte | 10 |
| B2 | Konstrukciju, materiālu izvēles, plānoto inženiertehnisko risinājumu racionalitāte un ilgtspējība | 10 |

3. tabula

| Nr.p.k. | Kritērija C novērtējuma apraksts | Maksimālais punktu skaits |
|----------|---|---------------------------|
| C | Tehniski – ekonomiskie rādītāji | 20 |
| C1 | Tehniski ekonomisko rādītāju racionālisms un lietderīgums | 10 |
| C2 | Būvniecības aptuvenās izmaksas | 10 |

Kritērija A (Vides un arhitektūras risinājumi) vērtēšana:

| A | Vides un arhitektūras risinājumi | Punkti |
|----|--|--------|
| A1 | Objekta atbilstība apkārtējai videi | 5 |
| | Dalībnieks sniedzis detalizētu objekta ģenplāna priekšlikumu grafiskā veidā un skaidri sniedzis tā aprakstu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām un tas pilnībā apliecina dalībnieka metu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām. Teicama izpratne par objekta atbilstību apkārtējai videi un būtiskiem jautājumiem, kas risināmi kompleksi daudzstāvu dzīvojamo māju kvartālos. | |
| | Dalībnieks sniedzis vispārēju objekta ģenplāna priekšlikumu grafiskā veidā un ir sniedzis tā | 3 |

| | | | |
|----|---------------------------------------|---|----|
| | | aparakstu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām un tas daļēji apliecina dalībnieka metu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām. Ir izpratne par objekta atbilstību apkārtējai videi, kas risināmi kompleksi daudzstāvu dzīvojamo māju kvartālos. | |
| | | Pretendents sniedzis nepilnīgu objekta ģenplāna priekšlikumu grafiskā un apraksta veidā atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām, kas norāda uz neatbilstošu izpratni par dalībnieka metu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām. | 1 |
| A2 | Objekta arhitektoniskā tēla kvalitāte | Dalībnieks sniedzis detalizētu objekta arhitektoniskā tēla priekšlikumu grafiskā veidā un skaidri sniedzis tā aprakstu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām un tas pilnībā apliecina dalībnieka metu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām. Teicama izpratne par publiskās ārtelpas arhitektoniskā tēla kvalitāti daudzstāvu dzīvojamo māju kvartālos. | 5 |
| | | Dalībnieks sniedzis vispārēju objekta arhitektoniskā tēla priekšlikumu grafiskā veidā un ir sniedzis tā aprakstu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām un tas daļēji apliecina dalībnieka metu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām. Ir izpratne par publiskās ārtelpas arhitektoniskā tēla kvalitāti daudzstāvu dzīvojamo māju kvartālos. | 3 |
| | | Dalībnieks sniedzis nepilnīgu objekta arhitektoniskā tēla priekšlikumu grafiskā un apraksta veidā atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām un tas norāda uz neatbilstošu izpratni par metu piedāvājuma atbilstību arhitektoniskā tēla kvalitātes novērtējumam daudzstāvu dzīvojamo māju kvartālos. | 1 |
| A3 | Plānojuma funkcionalitāte | Dalībnieks sniedzis detalizētu plānojuma priekšlikumu grafiskā veidā un skaidri sniedzis tā aprakstu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām un tas pilnībā apliecina dalībnieka metu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām. Teicama izpratne par publiskās ārtelpas plānojuma funkcionalitāti daudzstāvu dzīvojamo māju kvartālos. | 20 |
| | | Dalībnieks sniedzis vispārēju plānojuma funkcionalitātes priekšlikumu grafiskā veidā un ir sniedzis tā aprakstu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām un tas daļēji apliecina dalībnieka metu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām. Ir izpratne par publiskās ārtelpas plānojuma | 10 |

| | | | |
|----|---|--|----|
| | | funkcionalitāti daudzstāvu dzīvojamo māju kvartālos. | |
| | | Dalībnieks sniedzis neskaidru un/vai nepilnīgu plānojuma priekšlikumu grafiskā un apraksta veidā atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1. un 1.14.2. apakšpunkta prasībām un tas norāda uz neatbilstošu izpratni par metu piedāvājuma atbilstību plānojuma funkcionalitātei daudzstāvu dzīvojamo māju kvartālos | 5 |
| A4 | Ārtelpas risinājumu kvalitāte, atbilstība objekta raksturam | Dalībnieks sniedzis detalizētu ārtelpas risinājumu priekšlikumu grafiskā veidā un skaidri sniedzis tā aprakstu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām un tas pilnībā apliecina dalībnieka metu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām, kas norāda uz risinājumu kvalitāti un atbilstību objekta raksturam. Teicama izpratne par publiskās ārtelpas plānojuma specifiku un būtiskiem jautājumiem, kas risināmi kompleksi daudzstāvu dzīvojamo māju kvartālos. | 15 |
| | | Dalībnieks sniedzis vispārēju ārtelpas risinājumu priekšlikumu grafiskā veidā un sniedzis tā aprakstu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām un tas daļēji apliecina dalībnieka metu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām, kas norāda uz risinājumu kvalitāti un atbilstību objekta raksturam. Ir izpratne par publiskās ārtelpas plānojuma specifiku un būtiskiem jautājumiem, kas risināmi kompleksi daudzstāvu dzīvojamo māju kvartālos. | 7 |
| | | Dalībnieks sniedzis nepilnīgu ārtelpas risinājumu priekšlikumu grafiskā veidā un sniedzis tā aprakstu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām. Neatbilstoša izpratne par publiskās ārtelpas plānojuma specifiku un būtiskiem jautājumiem, kas risināmi kompleksi daudzstāvu dzīvojamo māju kvartālos. | 3 |
| A5 | Vides pieejamība | Dalībnieka piedāvātais risinājums parāda teicamu izpratni par vides pieejamību koplietojamās teritorijās un ir sniedzis skaidru tā aprakstu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām un tas pilnībā apliecina dalībnieka metu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām. | 10 |
| | | Dalībnieks sniedzis vispārējus vides pieejamības risinājumus koplietojamās teritorijās, daļēji sniedzis tā aprakstu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām un tas daļēji apliecina dalībnieka izpratni par metu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām | 5 |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | prasībām, kas norāda uz vides pieejamību. | |
| | | Dalībnieks sniedzis nepilnīgu risinājumu priekšlikumu grafiskā veidā un tā aprakstu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām. Nav priekšstata par vides pieejamības problēmām publiskā ārtelpā. | 2 |
| A6 | Iesniegtā Metu konkursa materiāla tehniskā izpildījuma kvalitāte | Dalībnieks iesniedzis detalizētu, mērogam piemērotu tehnisko izpildījumu gan grafiskai, gan paskaidrojuma raksta daļai atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām un tas pilnībā apliecina dalībnieka metu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām. Teicama izpratne par Metu konkursa materiāla tehniskā izpildījuma kvalitāti. | 5 |
| | | Dalībnieks iesniedzis nolasāmu (bet nepārdomātu) tehnisko izpildījumu gan grafiskai, gan paskaidrojuma raksta daļai atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām un tas apliecina dalībnieka metu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām. Pietiekoša izpratne par Metu konkursa materiāla tehniskā izpildījuma kvalitāti. | 3 |
| | | Dalībnieks iesniedzis neatbilstošu (nepilnīgu) tehnisko izpildījumu gan grafiskai, gan paskaidrojuma raksta daļai atbilstoši Metu konkursa 1.14.1 un 1.14.2.apakšpunkta prasībām. | 1 |

Kritērija B (Inženiertehniskie risinājumi) vērtēšana:

| B | Inženiertehniskie risinājumi | Punkti | |
|----|------------------------------|---|----|
| B1 | Energoefektivitāte | Dalībnieks sniedzis detalizētus risinājumus, kas saistīti ar energoefektivitātes uzlabošanu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām un tas pilnībā apliecina dalībnieka metu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām. Teicama izpratne par pietiekamu apgaismojumu, vienmērīgu gaismas sadalījumu, apžilbināšanu un apgaismojuma sistēmas energoefektivitāti. | 10 |
| | | Dalībnieka piedāvātie risinājumi, kas saistīti ar energoefektivitātes uzlabošanu ir neskaidri. Daļēji sniegta informācija atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2.apakšpunkta prasībām. Ir izpratne par apgaismojumu, gaismas sadalījumu, apžilbināšanu un apgaismojuma sistēmas energoefektivitāti. | 5 |

| | | | |
|----|---|--|----|
| | | Dalībnieks sniedzis nepilnīgus risinājumus, kas saistīti ar energoefektivitātes uzlabošanu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām. Nesniedz priekšstatu par pietiekamu apgaismojumu, vienmērīgu gaismas sadalījumu, apžilbināšanu un apgaismojuma sistēmas energoefektivitāti. | 2 |
| B2 | Konstrukciju, materiālu izvēles, plānoto inženiertehnisko risinājumu racionalitāte un ilgtspējība | Dalībnieka inženiertehnisko risinājumu piedāvājums ir skaidrs un samērīgs, kā arī ietver informāciju par visiem pakalpojuma nodrošināšanas procesiem un visām mazās arhitektūras formām atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2.apakšpunktam. Teicama izpratne par konstrukciju un materiālu izvēli, plānoto risinājumu racionalitāti un ilgtspējību. | 10 |
| | | Dalībnieka inženiertehnisko risinājumu piedāvājums ir neskaidrs, nepilnīgs un/vai nesamērīgs un neietver informāciju par visiem pakalpojuma nodrošināšanas procesiem un visām mazās arhitektūras formām atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunktam. Daļēja izpratne par konstrukciju un materiālu izvēli, plānoto risinājumu racionalitāti un ilgtspējību. | 5 |
| | | Dalībnieka inženiertehnisko risinājumu piedāvājums nesniedz priekšstatu par konstrukciju, materiālu izvēli un neatspoguļo informāciju par visiem pakalpojuma nodrošināšanas procesiem. | 2 |

Kritērija C (Tehniski – ekonomiskie rādītāji) vērtēšana:

| C | Tehniski – ekonomiskie rādītāji | Punkti | |
|----|---|---|----|
| C1 | Tehniski ekonomisko rādītāju racionālisms un lietderīgums | Dalībnieka uzrādītie tehniski ekonomiskie rādītāji detalizēti atspoguļo plānojamās teritorijas sadalījumu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām. Teicami pamatots rādītāju racionālisms un to lietderība. | 10 |
| | | Dalībnieka uzrādītie tehniski ekonomiskie rādītāji atspoguļo plānojamās teritorijas sadalījumu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2.apakšpunkta prasībām. Ir pamatots rādītāju racionālisms un to lietderība. | 5 |
| | | Dalībnieka uzrādītie tehniski ekonomiskie rādītāji neatspoguļo visu plānojamās teritorijas sadalījumu un nedod priekšstatu par rādītāju racionālismu un to lietderību atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1 un 1.14.2. apakšpunkta prasībām. | 2 |

| | | | |
|----|--------------------------------|---|----|
| C2 | Būvniecības aptuvenās izmaksas | Dalībnieks izmaksu daļā ir detalizēti atspoguļojis visas iespējamās izmaksas atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1.3 un 1.14.2.3. apakšpunkta prasībām un tas dod pilnīgu ieskatu par projekta izmaksām tā realizācijas laikā. | 10 |
| | | Dalībnieks izmaksu daļā ir vispārēji/daļēji atspoguļojis izmaksas atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1.3 un 1.14.2.3. apakšpunkta prasībām un tas nedod pilnīgu priekšstatu par projekta izmaksām tā realizācijas laikā. | 5 |
| | | Dalībnieks izmaksu daļā ir ietvēris minimālu pozīciju skaitu atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.14.1.3 un 1.14.2.3. apakšpunkta prasībām un tas nedod priekšstatu par projekta izmaksām tā realizācijas laikā. | 2 |

2.1.8. Maksimāli iegūstamais punktu skaits – 100 punkti.

2.1.9. Kad žūrijas komisijas locekļi ir izvērtējuši visus Metus katrā Metu konkursa priekšmeta daļā atsevišķi, tiek aprēķināts vidējais žūrijas komisijas locekļu vērtējums katram Metam katrā Metu konkursa priekšmeta daļā atsevišķi.

2.1.10. Katrā Metu konkursa priekšmeta daļā žūrijas komisija nosaka godalgotos 1., 2. un 3. vietas ieguvējus, kuri žūrijas komisijas vērtējumā ir ieguvuši vismaz no 52 līdz 100 punktiem.

2.1.11. Par Metu konkursa 1. vietas ieguvēju tiek atzīts Dalībnieks, kura Mets ieguvīs žūrijas komisijas augstāko vērtējumu no 52 līdz 100 punktiem.

2.1.12. Par Metu konkursa 2. vietas ieguvēju tiek atzīts Dalībnieks, kura Mets ieguvīs nākamo augstāko vērtējumu pēc 1. vietas ieguvēja iegūtajiem izdevīguma punktiem.

2.1.13. Par Metu konkursa 3. vietas ieguvēju tiek atzīts Dalībnieks, kura Mets ieguvīs nākamo augstāko vērtējumu pēc 2. vietas ieguvēja iegūtajiem izdevīguma punktiem.

2.1.14. Dalībnieka, kura Mets žūrijas komisijas vērtējumā ir ieguvīs līdz 51 punktam (ieskaitot), netiek piešķirta godalga.

2.1.15. Ja divi vai vairāki Metu piedāvājums žūrijas komisijas vērtējumā iegūst vienādu izdevīguma punktu skaitu, žūrijas komisija nosaka vairākus 1., 2. vai 3. vietas ieguvējus. Godalgu sadalījumu veido saskaņā ar Metu konkursa nolikuma 2.3.6. punktu.

2.1.16. Žūrijas komisija sagatavo atzinumu, kas satur:

2.1.16.1. informāciju par vērtētajiem Metiem;

2.1.16.2. žūrijas komisijas vērtējumu par katru Metu;

2.1.16.3. lēmumu par godalgu sadalījumu;

2.1.16.4. Pasūtītājam adresētu ieteikumu par Metu turpmāko izmantošanu.

2.1.17. Pasūtītājs rīkos sarunu procedūru par tehniskā projekta izstrādi un uzaicinās piedalīties sarunu procedūrā par tehniskā projekta izstrādi godalgoto vietu ieguvēju(s).

2.2. Devīžu atšifrējuma atvēršanas sanāksme un rezultātu paziņošana

2.2.1. Visiem Dalībniekiem, kas iesniedza Metu piedāvājumus un devīžu atšifrējumus, žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs elektroniskā pasta sūtījumā, izmantojot drošu elektronisko parakstu atbilstoši Elektronisko dokumentu likuma prasībām, paziņo devīžu atšifrējuma atvēršanas sanāksmes vietu, datumu un laiku ne vēlāk kā 5 (piecas) darbdienu pirms devīžu atšifrējuma atvēršanas sanāksmes. Papildus minētā informācija ne vēlāk kā 5 (piecas) darbdienu pirms devīžu atšifrējuma

atvēršanas sanāksmes tiek publicēta Pasūtītāja mājaslapā www.marupe.lv sadaļā “Publiskie iepirkumi”.

- 2.2.2. Devīžu atšifrējumu atvēršanas sanāksme ir atklāta.
- 2.2.3. Žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs nosauc godalgoto vietu ieguvēju devīzes. Pēc tam atver devīžu atšifrējumus un nosauc godalgoto vietu ieguvējus.
- 2.2.4. Žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs sagatavo Metu konkursa ziņojumu, kuram pievieno žūrijas komisijas atzinumu. Metu konkursa ziņojums pēc pieprasījuma tiek izsniegts elektroniski, izmantojot elektronisko parakstu atbilstoši Elektronisko dokumentu likuma prasībām.
- 2.2.5. Pasūtītājs 3 (trīs) darbdienu laikā pēc devīžu atšifrējuma atvēršanas sanāksmes vienlaikus elektroniski, izmantojot elektronisko parakstu atbilstoši Elektronisko dokumentu likuma prasībām, informē visus Metu konkursa Dalībniekus par pieņemto lēmumu attiecībā uz Metu konkursa rezultātiem, kā arī ievieto Pasūtītāja mājaslapā www.marupe.lv sadaļā “Publiskie iepirkumi” un Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā paziņojumu par Metu konkursa rezultātiem.
- 2.2.6. Pasūtītājs elektroniski, izmantojot elektronisko parakstu atbilstoši Elektronisko dokumentu likuma prasībām, informēs Dalībniekus, kuri nav ieguvuši godalgotās vietas un netiks aicināti uz sarunu procedūru, par iespēju saņemt iesniegto Metu.

2.3. Godalgas, godalgu sadale un izsniegšanas termiņš

- 2.3.1. Kopējais godalgu fonds ir 6 000,00 EUR (seši tūkstoši *euro*), bet katrā Metu konkursa priekšmeta daļā atsevišķi 3 000,00 EUR (trīs tūkstoši *euro*).
- 2.3.2. 1. vietas ieguvējam tiek piešķirta nauda balva – 1 500,00 EUR (viens tūkstotis pieci simti *euro*).
- 2.3.3. 2. vietas ieguvējam tiek piešķirta nauda balva – 1 000,00 EUR (viens tūkstotis *euro*).
- 2.3.4. 3. vietas ieguvējam tiek piešķirta nauda balva – 500,00 EUR (pieci simti *euro*).
- 2.3.5. Metu konkursa nolikuma 2.3.2., 2.3.3. un 2.3.4. apakšpunktā norādītajās summās ir iekļauti visi nodokļi. Juridiskām personām godalga tiek pārskaitīta pilnā apjomā, bet fiziskām personām, ieturot normatīvajos aktos paredzētos nodokļus.
- 2.3.6. Žūrijas komisija ir tiesīga mainīt godalgu sadalījumu, saglabājot kopējo balvu fondu. Žūrijas komisija ir tiesīga nedalīt godalgas iepriekš minētajā apmērā, ja vietas netiek attiecīgi dalītas, bet labākajiem Metiem sadalīt kopējo godalgu fondu attiecīgi vienādās daļās, vai citādi pēc žūrijas komisijas ieskatiem. Ja žūrijas komisija vairākus Metus atzīst par līdzvērtīgiem, kopējo balvu fondu, atbilstoši žūrijas komisijas lēmumam, var sadalīt vienlīdzīgās daļās šo Metu autoriem.
- 2.3.7. Godalgas tiek izmaksātas 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc žūrijas komisijas lēmuma par godalgu piešķiršanu. Godalgas tiek pārskaitītas uz Dalībnieku norādītajiem bankas norēķinu kontiem.
- 2.3.8. Godalgoto vietu ieguvēju Meti pāriet Pasūtītāja īpašumā. Dalībnieks saglabā nemantiskās autora tiesības saskaņā ar Autortiesību likumu, bet par Meta mantisko autora tiesību īpašnieku pēc godalgas izmaksas kļūst Mārupes novada Dome. Pasūtītājam ir tiesības izmantot godalgotos Metus pēc vajadzības, veikt tajos jebkādas grozījumus un papildinājumus, tai skaitā, izstrādājot tehnisko projektu, kā arī nodot Metus publiskai apskatei.
- 2.3.9. Dalībnieki, kuri nav saņēmuši godalgas, var saņemt iesniegtos Metus pie žūrijas komisijas atbildīgā sekretāra 2 (divu) mēnešu laikā pēc Metu konkursa rezultātiem publikācijas Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā un Dalībnieka pieprasījuma. Pēc minētā termiņa beigām Pasūtītājs par iesniegto Metu saglabāšanu nav atbildīgs. Gadījumā, ja Dalībnieks 2 (divu) mēnešu laikā pēc Metu konkursa rezultātu publicēšanas Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā neierodas pēc iesniegtā Meta, iesniegtais Mets tiek iznīcināts.

3. BŪTISKIE SARUNU PROCEDŪRAS NOTEIKUMI

3.1. Sarunu procedūras rīkošanas pamatojums

3.1.1. Pasūtītājs rīkos sarunu procedūru (turpmāk – Sarunu procedūra) par tehniskā projekta, kas balstīts uz Metu, izstrādi pa etapiem, ņemot vērā tikai pašvaldības īpašumā esošos īpašumus un autoruzraudzību (turpmāk – Pakalpojums) saskaņā ar PIL 63. panta trešo daļu un godalgoto vietu ieguvēji tiks uzaicināti uz sarunām.

3.2. Sarunu procedūras mērķis un priekšmets

3.2.1. Mērķis – tehniskā projekta izstrāde, kurā ir iekļauti tikai pašvaldības īpašumā esošie īpašumi.

3.2.2. Ja daudzdzīvokļu mājas dzīvokļu īpašnieki izteiks vēlmi izstrādāt tehnisko projektu dzīvokļu īpašnieku īpašumam, sarunu procedūras uzvarētājs būs tiesīgs izstrādāt tehnisko projektu dzīvokļu īpašnieka īpašumam.

3.2.3. Tehniskā projekta izstrādes etapi:

3.2.3.1. 1. etaps – apgaismojuma projektēšana;

3.2.3.2. 2. etaps – piebraucamo ceļu tīkls, ietves, stāvlaukumi;

3.2.3.3. 3. etaps – labiekārtojuma teritorijas (zaļās zonas, soli, urnas u.c. labiekārtojuma elementi).

3.2.4. Teritorijas shēma, kurā ir tikai pašvaldības īpašumā esošie īpašumi un shēma, kurā ir daudzdzīvokļu mājas dzīvokļu īpašnieku īpašumi ir pievienota Metu konkursa nolikumam kā 3. pielikums.

3.3. Prasības sarunu procedūras kandidātiem:

| Prasība | Iesniedzamais dokuments |
|--|---|
| 3.3.1. Ja piedāvājumu Metu konkursā iesniedz juridiska persona, Kandidātam ir jābūt reģistrētam Komercreģistrā vai līdzvērtīgā reģistrā ārvalstīs. Fiziskām personām jābūt reģistrētām Latvijas Republikas (turpmāk – LR) Valsts ieņēmumu dienestā, kā nodokļu maksātājiem, vai līdzvērtīgā reģistrā ārvalstīs. | 3.2.1.1. Informāciju par Kandidātu, kurš ir reģistrēts LR Komercreģistrā, iepirkuma komisija pārbauda Uzņēmumu reģistra mājaslapā (skat. www.ur.gov.lv/?a=936&z=631&v=lv), ja Kandidāts nav iesniedzis komersanta reģistrācijas apliecības kopiju. 3.2.1.2. Ja nav izveidota personālsabiedrība, tad personu grupa iesniedz visu personu grupas dalībnieku parakstītu saistību raksta (protokolu, vienošanos, citu dokumentu) kopiju, kas apliecina, ka noteiktajā termiņā izveidos personālsabiedrību pasūtījuma izpildei. 3.2.1.3. Fiziskām personām - LR Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāja reģistrācijas apliecības apliecināta kopija. 3.2.1.4. Kandidāts, kurš nav reģistrēts LR Komercreģistrā, iesniedz komercdarbību reģistrējošas iestādes ārvalstīs izdotu reģistrācijas apliecības kopiju. |
| 3.3.2. Ja piedāvājumu Metu konkursā iesniedz juridiska persona, Kandidāts uz Pakalpojuma līguma slēgšanas brīdi ir reģistrēts LR Būvkomersantu reģistrā. | 3.2.2.1. Informāciju par Kandidātu, personālsabiedrības un/vai personu grupas biedriem un apakšuzņēmējiem, kuri ir reģistrēti LR Būvkomersantu reģistrā, iepirkuma komisija pārbauda LR Ekonomikas ministrijas būvniecības informācijas sistēmā |

| Prasība | Iesniedzamais dokuments |
|--|--|
| | <p>https://bis.gov.lv/bisp/lv/construction_merchants.</p> <p>3.2.2.2. Kandidāts, kurš nav reģistrēts LR Būvkomersantu reģistrā, iesniedz apliecinājumu, ka uz Pakalpojuma līguma noslēgšanas brīdi tas būs reģistrēts LR Būvkomersantu reģistrā.</p> |
| <p>3.2.3. Kandidāts nodrošina šādu speciālistu komandu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ainavu arhitektu, kuram ir pieredze iepriekšējo 3 (trīs) gadu (2012., 2013., 2014.) laikā vismaz 2 (divu) publiskās ārtelpas labiekārtojuma projektu izstrādē. Ja ainavu arhitekts iesniedz piedāvājumu kā piegādātāju apvienības dalībnieks, ainavu arhitektam ir arhitekta patstāvīgās prakses tiesības Latvijā vai personas mītnes valstī; (grozījumi izdarīti ar žūrijas komisijas 2016. gada 2. marta lēmumu); - ceļu projektēšanas inženieri, kurš ir reģistrēts Būvkomersantu reģistrā un kuram iepriekšējo 3 (trīs) gadu (2012., 2013., 2014.) laikā ir pieredze vismaz 3 (trīs) ielu (ar kopējo garumu ne īsāku kā 4 km) ar apakšzemes komunikācijām projektēšanas darbu veikšanā, - būvprojekta vadītāju, kuram ir sertifikāts ceļu projektēšanā un kuram iepriekšējo 3 (trīs) gadu (2012., 2013., 2014.) laikā ir pieredze ceļu projektēšanas darbu vadīšanā; - elektroinženieri, kuram ir sertifikāts elektroietaišu projektēšanā. | <p>3.2.3.1. Kvalifikāciju apliecināšanu dokumentu kopijas par katru speciālistu.</p> <p>3.2.3.2. Apliecinājums par speciālistu pieredzi (<i>par elektroinženieri informācija par pieredzi nav jāiesniedz</i>).</p> |
| <p>3.2.4. Ja piedāvājumu Metu konkursā iesniedz juridiska persona, Kandidāta finanšu kopējam apgrozījumam iepriekšējos 3 (trīs) gados (2012., 2013., 2014.) ir jābūt 2 (divas) reizes lielākam par piedāvāto līgumcenu. Ja pretendents ir dibināts vēlāk, Dalībnieka finanšu apgrozījumam</p> | <p>3.2.4.1. Kandidāta vadītāja (personas ar pārstāvības tiesībām uzņēmumā) un galvenā grāmatveža parakstīts apliecinājums par pretendenta kopējo finanšu apgrozījumu (norādot katra gada (2012., 2013. un 2014.) finanšu apgrozījumu), kas ir atbilstošs Metu konkursa nolikuma 3.2.4. punkta prasībām.</p> |

| Prasība | Iesniedzamais dokuments |
|--|---|
| jāatbilst iepriekš minētajai prasībai. | |
| 3.2.5. Ja piedāvājumu Metu konkursā iesniedz juridiska persona, Kandidātam iepriekšējos 3 (trīs) gadu (2012., 2013., 2014.) periodā ir pieredze pilsētas ielu projektēšanā ar inženierkomunikācijām. | 3.2.5.1. Apliecinājums par Kandidāta pieredzi atbilstoši Metu konkursa nolikuma 3.2.5. punktā noteiktajai prasībai. |

3.3.2. Iepirkuma komisija pārbauda, vai uz Kandidātu, PIL 39.¹ panta pirmās daļas 7., 8. un 9. punktā minētajām personām, ir attiecināmi PIL 39.¹ panta pirmajā daļā minētie nosacījumi dienā, kad paziņojums par Metu konkursu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā.

3.3.3. Lai pārbaudītu, vai uz ārvalstī reģistrētu vai pastāvīgi dzīvojošu Kandidātu, vai PIL 39.¹ panta pirmās daļas 7., 8. un 9. punktā minētajām personām, kas reģistrēta vai pastāvīgi dzīvo ārvalstī, nav attiecināmi 39.¹ panta pirmās daļas noteiktie Kandidāta izslēgšanas nosacījumi, iepirkuma komisija, izņemot PIL 39.¹ panta vienpadsmitajā daļā minēto gadījumu, pieprasa, lai Kandidāts iesniedz attiecīgās ārvalsts kompetentās institūcijas izziņu, kas apliecina, ka uz Kandidātu neattiecas PIL 39.¹ panta pirmā daļā noteiktie gadījumi. Termiņu izziņu iesniegšanai iepirkuma komisija nosaka ne īsāku par 10 (desmit) darbdienu pēc pieprasījuma izsniegšanas vai nosūtīšanas dienas. Ja attiecīgais Kandidāts noteiktajā termiņā neiesniedz minēto izziņu, iepirkuma komisija to izslēdz no dalības Metu konkursā.

3.3.4. Ja veicot Kandidātu atlases pārbaudi, iepirkuma komisija konstatē PIL 39.¹ panta pirmās daļas 5. punktā minētos apstākļus, tā rīkojas atbilstoši PIL 39.¹ panta astotās daļas 2. punktam.

3.3.5. Iepirkuma komisija novērtē Kandidātu atbilstību Metu konkursa nolikuma 3.2. punktā noteiktajām pretendentu atlases prasībām.

3.3.6. Ja Kandidāts neatbilst kādai no Metu konkursa nolikuma 3.2. punktā noteiktajām atlases prasībām, Kandidāts tiek izslēgts no turpmākās dalības Sarunu procedūrā un iepirkuma komisija Kandidātu neuzaicina uz sarunām.

3.3.7. Kandidāts var balstīties uz citu uzņēmēju iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā līguma izpildei, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura. Šādā gadījumā Kandidāts pierāda Pasūtītājam, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot šo uzņēmēju apliecinājumu vai vienošanos par sadarbību konkrētā līguma izpildei.

3.4. Sarunu procedūras norise.

3.4.1. Kandidāti elektroniski, izmantojot elektronisko parakstu atbilstoši Elektronisko dokumentu likuma prasībām, tiks uzaicināti dalībai Sarunu procedūrā. Uzaicinājumam tiks pievienots Sarunu procedūras nolikums, kurā norādītas prasības Kandidātiem (Metu konkursa nolikuma 3.2. punkts) un piedāvājumu iesniegšanas vieta, termiņš un laiks.

3.4.2. Kandidātiem un to piesaistītajiem speciālistiem jāatbilst Metu konkursa nolikuma 3.2. punktā izvirzītajām prasībām.

3.4.3. Pēc Sarunu procedūras nolikuma un uzaicinājuma saņemšanas uz Sarunu procedūru, Kandidāti iesniedz Metu konkursa nolikuma 3.2. punktā noteiktos dokumentus Sarunu procedūras nolikumā noteiktajā vietā un termiņā.

3.4.4. Ja iepirkuma komisija konstatē, ka Kandidāts vai to piesaistītie speciālisti neatbilst Metu konkursa nolikuma 3.2. punktā izvirzītajām prasībām, iepirkuma komisija noraida Kandidātu un uz sarunām neuzaicina.

- 3.4.5. Ja Sarunu procedūras rezultātā nevienam no Kandidātiem netiek piešķirtas līguma slēgšanas tiesības, iepirkuma komisijai ir tiesības izbeigt Sarunu procedūru neizvēloties nevienu Kandidātu.
- 3.4.6. Pirms lēmuma par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu pieņemšanas, iepirkuma komisija attiecībā uz Kandidātu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības un PIL 39.¹ panta pirmās daļas 7., 8, un 9. punktā minētajām personām veic PIL 39.¹ panta pirmās daļas 5. punktā noteikto Kandidātu izslēgšanas gadījumu esamības pārbaudi.
- 3.4.7. Ja veicot pārbaudi, iepirkuma komisija konstatē PIL 39.¹ panta pirmās daļas 5. punktā minētos apstākļus, tā rīkojas atbilstoši PIL 39.¹ panta astotās daļas 2. punktam.
- 3.4.8. Pasūtītājs var neslēgt līgumu par būvprojekta izstrādi tikai gadījumā, ja:
- 3.4.8.1. Pasūtītājam un Kandidātam neizdodas vienoties par līguma noteikumiem;
- 3.4.8.2. Kandidāts vienpusīgi atsakās slēgt līgumu 5 (piecu) darbdienu laikā no Pasūtītāja uzaicinājuma parakstīt līgumu nosūtīšanas dienas;
- 3.4.8.3. Kandidāts palielina projektēšanas darbu un autoruzraudzības izmaksas atšķirībā no sarunu gaitā panāktās vienošanās.
- 3.4.9. Pasūtītājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma, ja:
- 3.4.9.1. Kandidāts vienpusēji atsakās izpildīt projektēšanas darbus 4 (četrus) mēnešu laikā no līguma noslēgšanas brīža;
- 3.4.9.2. Kandidātam nav pietiekamu resursu projekta izstrādei, atbilstoši Pasūtītāja līgumā minētajam projektēšanas darbu termiņam un apjomam;
- 3.4.9.3. Sarunu procedūras uzvarētājs neveic Kandidāta un būvspeciālistu (personas, kas veiks būvprojekta izstrādātāja, atbildīgā autoruzrauga pienākumus) civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu par darbības vai bezdarbības rezultātā citiem būvniecības dalībniekiem un trešajām personām sakarā ar kaitējumu to veselībai, dzīvībai un mantai, kā arī videi radītajiem zaudējumiem visā Pakalpojuma līguma darbības un garantijas periodā, minimālais atbildības limits 10% no Pakalpojuma līgumā noteiktās summas (ar PVN), bet ne mazāks kā 15 000,00 EUR. Civiltiesiskās apdrošināšanas līgums jāslēdz ar noteikumu, saskaņā ar kuru, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošināšanas atlīdzība tiek izmaksāta tieši Pasūtītājam vai zaudējumus cietušajai personai. Būvspeciālistu apdrošināšanas līgumā jāapdrošina atbildība par zaudējumiem, ko izraisa būvspeciālists un visi darba izpildē iesaistītie būvspeciālisti. Būvspeciālistu civiltiesiskās apdrošināšanas līgumam jābūt spēkā visu projektēšanas un būvdarbu veikšanas laiku.

4. ŽŪRIJAS KOMISIJAS TIESĪBAS UN PIENĀKUMI

4.1. Žūrijas komisijas darbības pamats

- 4.1.1. Žūrijas komisija darbojas saskaņā ar PIL, Metu konkursa nolikumu un Mārupes novada Domes lēmumu par žūrijas komisijas izveidošanu.

4.2. Žūrijas komisijas tiesības:

- 4.2.1. pieaicināt ekspertus ar padomdevēju tiesībām;
- 4.2.2. nevērtēt Metu piedāvājumu, ja tiek konstatēts, ka tas nav noformēts tā, lai nodrošinātu Dalībnieka anonimitāti līdz devīžu atvēršanas brīdim;
- 4.2.3. nevērtēt Metu piedāvājumu, ja tiek konstatēts, ka ir iesniegts(i) Metu konkursa nolikuma prasībām neatbilstošs(i) Meti un nerīkot Sarunu procedūru.

4.3. Žūrijas komisijas pienākumi:

- 4.3.1. nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem;
- 4.3.2. nodrošināt Metu konkursa norisi un dokumentēšanu;
- 4.3.3. neizpaust informāciju par iesniegtajiem Metu piedāvājumiem un Metu konkursa dalībniekiem līdz Metu konkursa rezultātu paziņošanai;

- 4.3.4. vērtēt Dalībnieku iesniegtos Metu piedāvājumus saskaņā ar PIL un Metu konkursa nolikumu;
- 4.3.5. pēc ieinteresēto piegādātāju pieprasījuma normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā sniegt informāciju par Metu konkursa nolikumu;
- 4.3.6. trīs darbdienu laikā pēc lēmuma par Metu konkursa rezultātiem pieņemšanas paziņot to Dalībniekiem;
- 4.3.7. veikt citas darbības saskaņā ar PIL, citiem normatīvajiem aktiem un Metu konkursa nolikumu.

5. DALĪBNIKU TIESĪBAS UN PIENĀKUMI

5.1. Dalībnieka tiesības:

- 5.1.1. pieprasīt žūrijas komisijai papildu informāciju par Metu konkursa nolikumu, iesniedzot rakstisku pieprasījumu;
- 5.1.2. veidot piegādātāju apvienības un iesniegt vienu kopēju Metu piedāvājumu;
- 5.1.3. pirms Metu iesniegšanas termiņa beigām grozīt vai atsaukt iesniegto Metu piedāvājumu;
- 5.1.4. iesniedzot Metu piedāvājumu, pieprasīt apliecinājumu par tā saņemšanu;
- 5.1.5. piedalīties devīžu atšifrējuma atvēršanas sanāksmē;
- 5.1.6. veikt citas darbības saskaņā ar PIL, citiem normatīvajiem aktiem un Metu konkursa nolikumu.

5.2. Dalībnieka pienākumi:

- 5.2.1. lejupielādējot vai saņemot Metu konkursa nolikumu ieinteresētais piegādātājs apņemas sekot līdzi turpmākajām izmaiņām Metu konkursa nolikumā, kā arī žūrijas komisijas sniegtajām atbildēm uz ieinteresēto piegādātāju jautājumiem, kas tiks publicētas Pasūtītāja interneta mājas lapā www.marupe.lv;
- 5.2.2. sniegt patiesu informāciju;
- 5.2.3. Dalībnieki uzņemas atbildību, ka iesniegtajos Metos nav trešo personu autortiesību pārkāpumu un uzņemas visu atbildību par autortiesību pārkāpumiem, ja tādi tiek atzīti vai pierādīti ar tiesas lēmumu.
- 5.2.4. Veikt citas darbības saskaņā ar PIL, citiem normatīvajiem aktiem un Metu konkursa nolikumu.

6. PIELIKUMU SARAKSTS

1. pielikums – Projektēšanas uzdevums;
2. pielikums – Dalībnieka devīzes atšifrējuma veidlapa.
3. pielikums – Shēma.

Žūrijas komisijas priekšsēdētājs

I. Punculis

DARBA UZDEVUMS

Metu konkursa priekšmeta **1. daļai**

“Mets, kas atspoguļo ieceri daudzdzīvokļu namu pagalmu atjaunošanai, Jaunmārupē arhitektoniskais un funkcionālais risinājums”

| | |
|---|--|
| Objekts: | Mazcenu aleja un Jaunmārupes daudzdzīvokļu namu pagalmi (Mazcenu aleja 6, 6b, 6c, 8, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33). |
| Adrese: | Mazcenu aleja kadastra Nr. 80760110863; Mazcenu aleja 6 kadastra Nr. Mazcenu aleja 6b kadastra Nr. Mazcenu aleja 6c kadastra Nr. Mazcenu aleja 8 kadastra Nr. Mazcenu aleja 9 kadastra Nr. Mazcenu aleja 11 kadastra Nr. Mazcenu aleja 13 kadastra Nr. Mazcenu aleja 15 kadastra Nr. 80760110688 Mazcenu aleja 17 kadastra Nr. Mazcenu aleja 19 kadastra Nr. 80760110690 Mazcenu aleja 21 kadastra Nr. 80760110691 Mazcenu aleja 23 kadastra Nr. Mazcenu aleja 25 kadastra Nr.80760110693 Mazcenu aleja 27 kadastra Nr. Mazcenu aleja 29 kadastra Nr. Mazcenu aleja 31 kadastra Nr. Mazcenu aleja 33 kadastra Nr. 80760110719 |
| Projektēšanas stadijas: | Mets. |
| <u>Metu konkursa dokumentācijas eksemplāru skaits: Projekta Mets</u> | 1 eksemplārs + planšetes un teksta materiāli pdf vai jpg vai daudzslāņu digitālā formā izmantojot datorprogrammu AutoCAD datu nesējā; Metu konkursa piedāvājumi iesniedzami jebkurā grafiskā tehnikā, krāsainā veidā, latviešu valodā; Metu konkursa piedāvājumi iesniedzami uz stingrām A2 standarta izmēra, numurētām un ar devīzi apzīmētām planšetēm (skaits nav ierobežots). Saskaņā ar 1.14.1.2. prasībām grafiskajos materiālos jāparāda: 1) visas projektētās teritorijas ģenerālais plāns M1:1000 vai M1:500; 2) būvapjomu raksturīgie plāni, griezumī un vizualizācijas. Priekšlikumam pievienojams projekta risinājuma paskaidrojuma raksts saskaņā ar nolikuma 1.14.1.1. punkta prasībām; Priekšlikumam jāpievieno ieceres būvprojektēšanas, autoruzraudzības un būvniecības aptuvenās izmaksas. 3) PROJEKTA METU izmantot par pamatu tehniskā |

| | |
|-------------------------------------|--|
| | projekta izstrādei pa etapiem- |
| Uzdevuma tehniskais apraksts | |
| Darbu robežas: | - Saskaņā ar 3. pielikumu "Shēma". |
| Prasības: | <p>- konceptuāls zonējuma plāns un pagalmu attīstības koncepcija;</p> <p>- Mazcenu alejas koridora arhitektoniskais plānojums, ievērtējot Jaunmārupes ciema attīstību;</p> <p>-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. funkcionāls piebraucamo <u>ceļu, stāvlaukumu un saimniecības laukumu plānojums</u>, ar integrētu daudzstāvu māju pagalmu ainavu (noslēgtība un caurspīdīgums). Drošas satiksmes un gājēju plūsmas organizācija, respektējot neatliekamās palīdzības un VUGD dienestu piekļuvi dzīvojamām mājām un to pārvietošanos; 2. ārtelpas risinājumu <u>atpūtas vietām</u> – soli un atkritumu urnas (vai zonai); 3. gājēju, piebraucamo ceļu un laukumu <u>segumiem</u> atbilstoši iecerētajai izmantošanai un vides kontekstam, kas nepieciešams labiekārtošanas īstenošanai; 4. <u>inženiertehniskajām komunikācijām</u> (apgaisojums, lietus ūdens novadīšana u.c.), kas nepieciešams labiekārtošanas īstenošanai; 5. <u>arhitektūras mazajām formām</u>, atbilstoši kopējai iecerei (velo statīvus, atkritumu konteineru novietni, veļas žāvēšanas konstrukcijas vai nojumes u.c.), ja tās funkcionāli nepieciešamas pagalma labiekārtojumam; 6. jaunu <u>apstādījumu</u> izveidei saskaņā ar esošajiem stādījumiem, esošo apstādījumu un pašizsējas kokaugu analīze. |
| Finanšu daļa: | Iespējamo izmaksu prognoze (minimālajā sastāvā) ietverot būvdarbu tehnoloģisko risinājumu izvērtējumu. |
| Pielikumi: | Situācijas plāns |
| | Objekta novietojuma shēma un orientējošās projektēšanas darbu robežas |

Metu konkursa priekšmeta 2. daļai
 “Mets, kas atspoguļo ieceri daudzdzīvokļu namu pagalmu atjaunošanai, Skultē
 arhitektoniskais un funkcionālais risinājums”

| | |
|---|--|
| Objekts: | Skultes daudzdzīvokļu namu pagalmi (Skultes iela 11, 11a, 12, 12b, 12c, 13, 14, 14a, 15, 15/1, 16, 16b, 17, 18, 19). |
| Adrese: | Skultes iela kadastra Nr. 8076001072; Skultes iela Nr. 11, kadastra Nr. 80760010004; Skultes iela Nr. 11a, kadastra Nr. 80760010005; Skultes iela Nr. 12, kadastra Nr. 80760010006; Skultes iela Nr. 12b, kadastra Nr. 80760010043; Skultes iela Nr. 12c, kadastra Nr. 80760010057; Skultes iela Nr. 13, kadastra Nr. 80760010007; Skultes iela Nr. 14, kadastra Nr. 80760010008; Skultes iela Nr. 14a, kadastra Nr. 80760010044; Skultes iela Nr. 15, kadastra Nr. 80760010009; Skultes iela Nr. 16, kadastra Nr. 80760010010; Skultes iela Nr. 16b, kadastra Nr. 80760010045; Skultes iela Nr. 17, kadastra Nr. 80760010011; Skultes iela Nr. 18, kadastra Nr. 80760010012; Skultes iela Nr. 19, kadastra Nr. 80760010014. |
| Projektēšanas stadijas: | Mets |
| <u>Metu konkursa dokumentācijas eksemplāru skaits: Projekta Mets</u> | 1 eksemplārs + planšetes un teksta materiāli pdf vai jpg vai daudzslāņu digitālā formā izmantojot datorprogrammu AutoCAD datu nesējā; Metu konkursa piedāvājumi iesniedzami jebkurā grafiskā tehnikā, krāsainā veidā, latviešu valodā; Metu konkursa piedāvājumi iesniedzami uz stingrām A2 standarta izmēra, numurētām un ar devīzi apzīmētām planšetēm (skaits nav ierobežots); Grafiskajos materiālos jāparāda: 1) visas projektētās teritorijas ģenerālais plāns M1:1000 vai M1:500; 2) būvapjomu raksturīgie plāni, griezumī un vizualizācijas; Priekšlikumam pievienojams projekta risinājuma paskaidrojuma raksts; Priekšlikumam jāpievieno ieceres būvprojektēšanas, autoruzraudzības un būvniecības aptuvenās izmaksas. 3) PROJEKTA METU izmantot par pamatu tehniskā projekta izstrādei- |
| <u>Uzdevuma tehniskais apraksts</u> | |
| Darbu robežas: | Saskaņā ar 3. pielikumu “Shēma” |
| Prasības: | - konceptuāls zonējuma plāns; - Skultes ielas koridora plāns, ievērtējot Skultes ciemata attīstību (perspektīvais aktīvās rekreācijas parks Skultes 31, perspektīvais skatu laukums pie lidostas); - labiekārtojuma atjaunošanu veikt saglabājot vēsturisko, 60.-70. gadu apbūves stilu, ietverot PSRS |

| | |
|----------------------|--|
| | <p>armijas lidmašīnas laukumu.</p> <p>Projektējamā teritorijā paredzēts izbūvēt vai uzlabot esošo stāvkli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Skultes ielas arhitektoniskais plānojums; 2. Piebraucamo ceļu, stāvlaukumu un saimniecības laukumu plānojums, respektējot neatliekamās palīdzības un VUGD dienestu piekļuvi dzīvojamām mājām un to pārvietošanos; drošas satiksmes un gājēju plūsmas organizācija; 3. bērnu rotaļu laukumam (vai zonai); 4. atpūtas vietai (vai zonai); 5. gājēju, piebraucamo ceļu un laukumu segumiem atbilstoši iecerētajai izmantošanai un vides kontekstam, kas nepieciešams labiekārtošanas īstenošanai; 6. inženiertehniskajām komunikācijām (apgaisojums, lietus ūdens novadīšana u.c.), kas nepieciešams labiekārtošanas īstenošanai; 7. arhitektūras mazajām formām, atbilstoši kopējai iecerei (velostatīvus, atkritumu konteineru novietni, veļas žāvēšanas konstrukcijas vai nojumes u.c.), ja tās funkcionāli nepieciešamas pagalma labiekārtojumam; 8. jaunu apstādījumu izveidei saskaņā ar esošajiem stādījumiem, esošo apstādījumu un pašizsējas kokaugu analīze. |
| Finanšu daļa: | Iespējamo izmaksu prognoze būvprojektēšanas, autoruzraudzības un būvniecības, ietverot būvdarbu tehnoloģisko risinājumu izvērtējumu. |
| Pielikumi: | Situācijas plāns |
| | Objekta novietojuma shēma un orientējošās projektēšanas darbu robežas. |

DALĪBNIKA DEVĪZES ATŠIFRĒJUMA VEIDLAPA

Devīze: _____

Dalībnieks (nosaukums vai vārds, uzvārds, piegādātāju apvienības visi dalībnieki):

Reģistrācijas numurs vai personas kods/-i: _____

Adrese (kontaktadrese): _____

Pilnvarotās personas vai paraksttiesīgās personas vārds, uzvārds:

Kontaktinformācija:

kontaktpersona (vārds, uzvārds) _____

kontaktpersonas tālr. numurs _____

e-pasta adrese: _____

faksa numurs, ja ir _____

Apliecinājums:

Es/Mēs, _____ (komersanta nosaukums, reģistrācijas numurs vai fiziskas personas vārds, uzvārds, personas kods (*piegādātāju apvienības gadījumā norāda visus piegādātāju apvienības dalībniekus*)) apliecinu/-ām, ka esmu/-am pilnībā iepazinies/-ušies ar Metu konkursa „Daudzdzīvokļu namu pagalmu atjaunošana Jaunmārupē un Skultē”, identifikācijas Nr. MND 2016/04, noteikumiem un apliecinu/-ām dalību Metu konkursā un to, ka iesniegtajā Metā nav izmantoti trešo personu autortiesību objekti.

Apliecinu, ka man, kā Meta autoram, pieder nemantiskās autora tiesības, bet par Meta mantisko autora tiesību īpašnieku, godalgas izmaksas gadījumā, kļūs Mārupes novada Dome.

Datums _____

(Dalībnieka vai tā pilnvarotās personas paraksts (ja dalībnieks ir piegādātāju apvienība, katras personas paraksts), tā atšifrējums, zīmogs (tikai juridiskām personām))

Ja dalībnieku pārstāv pilnvarotā persona, jāpievieno pilnvaras apliecināta kopija.

SHĒMA

Shēma ir atsevišķā failā un atrodas Mārupes novada Domes mājaslapas sadaļā „Publiskie iepirkumi” <http://www.marupe.lv/aktuali/publiskie-iepirkumi/iepirkumi-2016/>