

Mārupes novada Dome

Reģ. Nr.: 90000012827

Iepirkuma komisijas

2016. gada 11. novembra sēdē sagatavotās

atbildes uz jautājumiem par atklāta konkursa

“Mārupes novada Jaunmārupes stadiona pārbūve”,

identifikācijas Nr. MND 2016/57 (turpmāk – Atklāts konkurss),

nolikumu

Nr.	Jautājums				Atbilde					
1.	Dotajos darbu apjomos lokālā tāmē Nr.1-1 <i>Teritorijas sadaļas izbūve, TS</i> ir				Komisija paskaidro, ka tāmē atsaucei uz rasējumu ir jābūt BK - 7.1.					
	114	31-00000	Norobežojosa tīkla uzstādīšana aiz futbola vārtiem ar noliecamiem stabiem (h=6m), iekļaujot materiālu piegādi, montāžu un stiprināšanu betona pamatos atbilstoši pielikumam Nr. 13 un TS-5.3.	m	60,00	114	31-00000	Norobežojosa tīkla uzstādīšana aiz futbola vārtiem ar noliecamiem stabiem (h=6m) stabi jāzbūvē ik pa 5m, 7 stabi vienā galā, kopā 14, iekļaujot materiālu piegādi, montāžu un stiprināšanu betona pamatos atbilstoši pielikumam Nr. 13 un TS-5.3. BK7.1 lapai	m	60,00
	Un projekta lapā BK-7.1 ir dots rasējums un specifikācija 1 pamatam, bet šie apjomi nav iekļauti tāmēs. Lūdzam skaidrojumu: a) Kur iekļaut pamatu izbūves izmaksas? b) Cik daudz pamati un stabi paredzēti uz 60m? c) Lūdzam izsniegt lapu TS-5.3.				Komisija norāda, ka precizētā tāme tiks publicēta pasūtītāja mājaslapā pie Atklāta konkursa dokumentācijas http://www.marupe.lv/aktuali/publiskie-iepirkumi/iepirkumi-2016/					
2.	Dotajos darbu apjomos lokālā tāmē Nr.1-5 <i>Arhitektūras, būvkonstrukciju sadaļas izbūve, AR,BK</i> ir				Papildināta tāmes pozīcija.					
	71	31-00000	Aprīkojuma montāža, ieskaitot visus nepieciešamos darbus un materiālus	apjoms	1,00	71	31-00000	Aprīkojuma montāža, ieskaitot visus nepieciešamos darbus un materiālus	apjoms	1,00
	72		krēsli ar atzveltnēm	gab.	2,00	72		krēsli ar atzveltnēm - Stabils krēsls ar rokturiem, Sēdekļa platums 460 mm, Dziļums 460 mm, Augstums 440 mm, Kopējais augstums 820, Krēsls apvilkt ar ugunsizturīgu materiālu. (Meln)	gab.	2,00
	75		Galds	gab.	1,00	75		Galds 5300x500mm	gab.	1,00
	Lūdzam norādīt kāda veida krēslus un galdu jāiekļauj piedāvājumā.									

Nr.	Jautājums	Atbilde								
				noapaļota finiera virsma, Biezums ~38-40mm, Stiprinājumi: leņķi - 10 gab. Galda kāja: 40x40mm, h-725mm, pelēka (5 gab.).						
3.	<p>Dotajos darbu apjomos lokālā tāmē Nr.1-5 <i>Arhitektūras, būvkonstrukciju sadaļas izbūve, AR,BK</i> ir</p> <table border="1"> <tr> <td>42</td> <td>PVC logs, Triplex tipa, atverams, Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma</td> <td>gb</td> <td>1,00</td> </tr> </table> <p>PVC logu ražotāji dara zināmu, ka PVC veramu logu 4000x2000 izgatavot nav iespējams, un ir vajadzīgs loga dalījums. Lūdzam skaidrojumu, kā rīkoties.</p>	42	PVC logs, Triplex tipa, atverams, Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma	gb	1,00	<p>Precizēta tāmes pozīcija, logu paredzēt NEATVERAMU, bez dalījuma</p> <table border="1"> <tr> <td>42</td> <td>PVC logs, Triplex tipa, atverams, NEATVERAMS logs bez dalījuma Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma</td> <td>gb</td> <td>1,00</td> </tr> </table> <p>Komisija norāda, ka precizētā tāme tiks publicēta pasūtītāja mājaslapā pie Atklāta konkursa dokumentācijas http://www.marupe.lv/aktuali/publiskie-iepirkumi/iepirkumi-2016/</p>	42	PVC logs, Triplex tipa, atverams, NEATVERAMS logs bez dalījuma Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma	gb	1,00
42	PVC logs, Triplex tipa, atverams, Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma	gb	1,00							
42	PVC logs, Triplex tipa, atverams, NEATVERAMS logs bez dalījuma Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma	gb	1,00							
4.	<p>Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt korekcijas Līguma projekta 1.2. punktā, konkretizējot, kas ir tehniskā dokumentācija tā kā nav definēts, kas ir iekļauts tehniskās dokumentācijas kopumā un izteikt punktu sekojošā redakcijā: „Pasūtītājs uzdod un apņemas apmaksāt, un Būvuzņēmējs apņemas veikt Darbu izpildi Objektā saskaņā ar Latvijas Republikā (turpmāk – LV) spēkā esošajiem būvniecības normatīvajiem aktiem, Pasūtītāja apstiprināto tehnisko specifikāciju un SIA “BM-Projekts”, reģ. Nr.40003237609 izstrādāto būvprojektu “Mārupes novada Jaunmārupes stadiona pārbūve” I kārtā” (turpmāk – tehniskā dokumentācija) Iepirkuma nolikumu, Būvuzņēmēja Iepirkumā iesniegto tehnisko un finanšu piedāvājumu, kā arī nodrošināt Objekta nodošanu ekspluatācijā atbilstoši LV spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.”</p> <p>Papildus norādām, ka būvdarbus Būvuzņēmējs organizē un veic atbilstoši būvprojektam, līdz ar to lūdzam komisiju pievienot Būvprojektu, kā Līguma pielikumu Nr.1 un tehnisko specifikāciju, kā Līguma pielikumu Nr.2.</p>	<p>Pasūtītājs ar mērķi precizēt Līgumā atrunāto terminoloģiju papildina Līguma 1.3. punktu un izsaka to šādā redakcijā: “1.3. Pasūtītājs un Būvuzņēmējs, parakstot Līgumu, apliecina, ka ir iepazinušies ar Līguma 1.2.punktā minētajiem dokumentiem (turpmāk – tehniskā dokumentācija) un tiem nav nekādu iebildumu pret šiem dokumentiem, un ka tajos nav būtiskas nepilnības, kas palielinātu Darbu apjomus un izmaksas, kā arī ka nebūtiskas nepilnības nekalpos par pamatu neparedzētiem izdevumiem.”</p> <p>Papildus Pasūtītājs vērš uzmanību, ka Līguma 15.4.2. punkts nosaka, ka Pasūtītājs ir atbildīgs par Būvuzņēmējam nepieciešamo informatīvo dokumentu (ja tāda informācija un dokumenti ir Pasūtītāja rīcībā) nodošanu. Šis Līguma punkts ir tulkojams plašākā nozīmē un tas paredz, ka Pasūtītājs nodod Būvuzņēmējam visu nepieciešamo Darbu veikšanai dokumentāciju, tajā skaitā arī būvprojektu un tehnisko specifikāciju kā tehniskās dokumentācijas sastāvdaļas.</p>								

Nr.	Jautājums	Atbilde
5.	<p>Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt korekcijas Līguma projekta 2.2.1 un 2.2.2.punktos izslēdzot no apmaksas termiņa „darbadienu laikā” un labojot uz „dienām”.</p>	<p>Pasūtītājs noraida ieinteresētā piegādātāja ierosinājumu un izskaidro, ka Līgumā ietvertais apmaksas termiņš ir norādīts atbilstoši pašvaldības spējam un rīcībā esošiem resursiem. Tas neierobežo otrās puses ar likumu aizsargātas tiesības, nav pretrunā ne ar vienu spēkā esošo normatīvo aktu.</p>
6.	<p>Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt korekcijas Līguma projektā un izslēgt 2.3.2.punktu, kā nepamatotu prasību veicot ikmēneša maksājumus. Norādām, ka MK noteikumi Nr.529 136.pants nosaka Būvuzņēmēja pienākumu būvniecībā radušos atkritumu utilizāciju, kā arī Būvuzņēmēja atbildību par šo noteikumu neievērošanu. Līdz ar to aktu vai kvīts par atkritumu utilizāciju neiesniegšana nevar būt par pamatu Pasūtītājam atteikt veikt samaksu.</p>	<p>Pasūtītājs izslēdz Līguma 2.3.2. punktu.</p>
7.	<p>Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt korekcijas Līguma projekta 3.2.punktā sekojošas korekcijas: „Būvuzņēmējam Darbi jāuzsāk ne vēlāk kā 5 (piecu) darba dienu laikā no Objekta pieņemšanas un būvatļaujas ar atzīmes par visu projektēšanas nosacījumu izpildi saņemšanas no Pasūtītāja. Par Objekta nodošanu tiek sastādīts Objekta pieņemšanas – nodošanas akts, kuru Būvuzņēmējs paraksta 2 (divu) darbdienu laikā no Pasūtītāja uzaicinājuma, kurš nosūtīts uz Būvuzņēmēja e-pastu ___(bez elektroniski drošā paraksta un laika zīmoga), saņemšanas.”</p> <p>Tā pat lūdzam veikt korekcijas 7.1.4.apakšpunktā, un izteikt sekojoši: „veikt Darbu sagatavošanu, tajā skaitā Darbu uzsākšanai visu nepieciešamo dokumentu un dokumentu, kas nepieciešami Pasūtītājam no Būvuzņēmēja, lai saņemtu atzīmi būvatļaujā par visu tajā ietverto projektēšanas nosacījumu izpildi, Latvijas Republikā spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, un citu, Darbu izpildei nepieciešamo, atļauju saņemšanu;”</p> <p>Tā pat lūdzam veikt korekcijas 16.6.3. apakšpunktā, papildinot terminu „būvatļauja” ar „atzīme būvatļaujā”.</p> <p>Papildus norādām, ka MK noteikumi Nr.500 – Vispārīgo būvnoteikumu 9.3.apakšpunkts un MK noteikumi Nr.529 93.punkts nosaka, ka būvdarbu izpildes uzsākšana ir noteikta tikai pēc atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par būvdarbu</p>	<p>Pasūtītājs veic precizējumus Līguma: 3.2. punktā un izsaka to šādā redakcijā: “3.2. Būvuzņēmējam Darbi jāuzsāk ne vēlāk kā 5 (piecu) darbdienu laikā no būvatļaujas, kurā ir veiktas atzīmes par visu projektēšanas nosacījumu un būvdarbu uzsākšanai izvirzīto nosacījumu izpildi, saņemšanas no Pasūtītāja un Objekta pieņemšanas. Par Objekta nodošanu tiek sastādīts Objekta pieņemšanas – nodošanas akts, kuru Būvuzņēmējs paraksta 2 (divu) darbdienu laikā no Pasūtītāja uzaicinājuma, kurš nosūtīts uz Būvuzņēmēja e-pastu: ___(bez elektroniski drošā paraksta un laika zīmoga), saņemšanas. Plānotais Būvdarbu uzsākšanas termiņš ir ne vēlāk 2017. gada 3. aprīlis, ņemot vērā, ka laikapstākļi ir “Ceļu specifikācijās 2015” noteiktajam atbilstoši Darbu uzsākšanai.”</p> <p>7.1.4. punktā un izsaka to šādā redakcijā: “7.1.4. veikt Darbu sagatavošanu, tajā skaitā Darbu uzsākšanai visu nepieciešamo dokumentu un dokumentu, kas nepieciešami Pasūtītājam no Būvuzņēmēja, lai saņemtu būvatļaujā atzīmi par būvdarbu uzsākšanai izvirzīto nosacījumu izpildi, LV spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, un citu, Darbu izpildei nepieciešamo, atļauju saņemšanu;”</p> <p>16.6.3. un izsaka to šādā redakcijā: “16.6.3. ja Pasūtītājam rodas šķēršļi atzīmes par būvdarbu uzsākšanai izvirzīto nosacījumu izpildi būvatļaujā Darbu uzsākšanai saņemšanai, Pasūtītājs nekavējoties rakstiski brīdina Būvuzņēmēju un Līguma darbība tiek apturēta uz laiku līdz minētās atzīmes būvatļaujā būvatļaujas saņemšanai, bet ne ilgāk kā uz 3 (trīs) kalendārajiem mēnešiem. Ja minētā būvatļauja netiek izsniegta atzīme par būvdarbu uzsākšanai izvirzīto nosacījumu izpildi būvatļaujā netiek izdarīta, Pasūtītājam ir tiesības Līgumu vienpusēji pārtraukt un</p>

Nr.	Jautājums	Atbilde
	uzsākšanas nosacījumu izpildi	šajā gadījumā Pasūtītājam nav pienākuma kompensēt Būvuzņēmējam zaudējumus, kas tam radušies šajā punktā minētā kārtībā Pasūtītājam vienpusēji pārtraucot Līgumu. Par šajā punktā noteiktā kārtībā Līguma vienpusēju pārtraukšanu Pasūtītājs nosūta Būvuzņēmējam ierakstītu vēstuli uz Būvuzņēmēja juridisko adresi un ir uzskatāms, ka Līgums tiek pārtraukts 10. (desmitajā) dienā pēc šādas vēstules nosūtīšanas.”
8.	<p>Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt korekcijas Līguma projekta 3.3.punktā sekojošas korekcijas: „Būvuzņēmējs 5 (piecu) darbdienu laikā no Līguma parakstīšanas dienas ar pavadvēstuli iesniedz Pasūtītājam visus nepieciešamos dokumentus būvatļaujas atzīmes saņemšanai”.</p> <p>Norādām, ka šī Līguma 3.7.punktā tiek noteikts termiņš, ka apdrošināšanas polises jāiesniedz 5 darbdienu laikā. Tā kā apdrošināšanas polišu iesniegšana ir viens no nosacījumiem, lai saņemtu atzīmi būvatļaujā, tad tās ir pretrunā 3.3.punktā noteiktajam iesniegšanas termiņam.</p> <p>Papildus informējam, ka Līguma 4.4.punktā ir arī jānosaka vienāds dokumentu iesniegšanas termiņš – 5 (piecas) darbdienu, tā kā rīkojums par būvspeciālistu nozīmēšanu ir dokumentu kopumā iekļautais dokuments, ko jāiesniedz Būvvaldē atzīmes saņemšanai būvatļaujā.</p>	<p>Pasūtītājs veic grozījumus Līguma: 3.3. punktā un izsaka to šādā redakcijā: “3.3. Būvuzņēmējs 5 (piecu) darbdienu laikā no Līguma parakstīšanas dienas ar pavadvēstuli iesniedz Pasūtītājam visus nepieciešamos dokumentus būvatļaujas saņemšanai.”</p> <p>4.4. punkta pirmajā teikumā un izsaka to šādā redakcijā: “4.4. Būvuzņēmējs ne vēlāk kā 5 (piecu) darbdienu laikā pēc Līguma noslēgšanas iecel sertificētus atbildīgos būvdarbu vadītājus un, ja nepieciešams, to palīgus, atbilstoši Būvuzņēmēja Iepirkuma piedāvājumam, kā arī darba aizsardzības koordinātoru saskaņā ar Iepirkuma piedāvājumu.”</p>
9.	<p>Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt korekcijas Līguma projekta 4.3.punktā un noteikt, ka „Būvuzņēmējs brīdina Pasūtītāju 3 (trīs) darba dienu laikā”.</p> <p>Tā kā, ja trūkumi atklājas piektdienas dienā Būvuzņēmējs ir spiests kavēt termiņu par Pasūtītāja informēšanu.</p>	<p>Pasūtītājs veic grozījumus Līguma 4.3. punktā un izsaka to šādā redakcijā: “4.3. Ja Būvuzņēmējs konstatē trūkumus (t.sk., neveiksmīgi risinājumi, materiālu un metožu pielietojumi u.c.) tehniskajā dokumentācijā, tam 3 (trīs) darbdienu laikā rakstiski jāinformē Pasūtītājs. Šajā punktā minētie apstākļi nedod tiesības Būvuzņēmējam vienpusēji atkāpties no Līguma izpildes vai apturēt Darbu izpildi Objektā.”</p>
10.	<p>Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt korekcijas Līguma projekta 12.1.un 12.2.punktā. Ministru kabineta noteikumos Nr.502 par būvspeciālistu un būvdarbu veicēju civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu, nosaka ka Būvspeciālistu apdrošināšanas līgums ir jāuztur spēkā visu būvdarbu un garantijas laiku, bet nevis jābūt noslēgtam, tā kā tās nav vienādas nozīmes prasības. Bez tam, ņemot vērā iespēju, ka būvspeciālists var izbeigt darba tiesiskās attiecības ar Būvuzņēmēju pabeidzot objektu vai ātrāk, tad prasība noslēgt apdrošināšanas līgumu ne mazāk kā uz trīs gadiem ir nepamatota un prettiesiska.</p>	<p>Ministru kabineta noteikumos Nr.502 ir uzlikts par pienākumu uzturēt līgumu spēkā esošu.</p> <p>Līgumā paredzēts uzlikt par pienākumu nodrošināt šī pienākuma izpildi jau uz Līguma noslēgšanas dienu ar Pasūtītāja izvēlēto metodi.</p> <p>Pasūtītājam nav tiesību pieprasīt no Būvuzņēmēja kaut ko tādu, kas ir pretrunā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, savukārt, ja reiz normatīvajos aktos kāda darbība ir atzīta par obligāti izpildāmu, tad Pasūtītājam ir tiesības izvēlēties metodes un veidu, kā pārliecināties par šādu obligātu prasību izpildi un nodrošināties, ka Būvuzņēmējs neizvairīsies no obligātu prasību izpildes Līguma darbības laikā. Nav saskatāms izvīrītās prasības nesamērīgums, jo tā neierobežo</p>

Nr.	Jautājums	Atbilde
	Ņemot vērā iepriekš minēto Pretendents lūdz iepirkuma komisiju, veikt korekcijas Līguma projekta 12.1. un 12.2.punktā nosakot, ka Būvspeciālistu apdrošināšanas līgums ir jāuztur spēkā visu būvdarbu un garantijas laiku.	Būvuzņēmēja tiesības. Ja, kā norāda ieinteresētais piegādātājs, darba tiesiskās attiecības tiek izbeigtas Līguma darbības laikā, tad ar attiecīgu būvspeciālistu noslēgtais apdrošinātais līgums arī tiks izbeigts, apdrošinātājam par neizmantoto laika periodu atmaksājot samaksāto prēmijas daļu. Savukārt, minētais arguments, kas izteikts pieņemumu formā varbūtības izteiksmē nevar būt par pamatu, lai ierobežotu Pasūtītāja rīcības brīvību attiecībā uz ar Līguma izpildes nodrošinājumu saistītu metožu izvēli.
11.	Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt korekcijas Līguma projekta 12.3.punktā – ņemot vērā, ka Būvniecības visu risku apdrošināšana paredzēta, lai būvniecības darbu laikā aizsargātu objekta īpašnieku pret iespējamiem materiāliem zaudējumiem pēkšņu, neparedzētu, fizisku apstākļu dēļ. Šis apdrošināšanas veids tiek piemērots būvniecības, rekonstrukcijas vai remonta darbiem. Līdz ar to nav saprotama Pasūtītāja prasība - CAR polises darbības termiņu noteikt arī visu garantijas termiņu, jo tā nav pamatota un atbilstoša noteikumu prasībām.	Līguma 12.3. punktā tas nav paredzēts.
12.	Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt korekcijas Līguma projekta 15.7.punktā un izslēgt no tā terminu „nejaušs zaudējums”, tā kā atbilstoši Latvijas Republikas Civillikumā noteiktajam, nejaušs zaudējums nevienam nav jāatlīdzina.	Līguma 15.7.punkts paredz, ka Cilvēku traumu un Darbu, materiālu un iekārtu un cita īpašuma bojāšanas vai iznīcināšanas risku Darbu veikšanas laikā uzņemas Būvuzņēmējs. Būvuzņēmējs arī uzņemas Objekta, Darbu, materiālu un iekārtu tīšas vai nejaušas <u>bojāšanas vai iznīcināšanas risku</u> , un tas pāriet no Būvuzņēmēja uz Pasūtītāju ar Objekta pieņemšanas ekspluatācijā brīdī. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Minētais punkts neatrunā zaudējumu atlīdzināšanas kārtību, līdz ar to atsauce uz Civillikuma (domājams 1774.pants) nav korekta. Minētais punkts atrunā risku sadales kārtību starp pusēm, kas ir šī darījuma neatņemama un būtiska sastāvdaļa. Risks ir relatīvi iespējams negatīvs iznākums (nevēlams iznākums), iespējamās briesmas (terminu skaidrojošā vārdnīca, Civiltiesības, prof.dr.hab.iur Osvalds Joksts vispārējā zinātniskā redakcija, Rīga, 2012).
13.	Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt korekcijas Līguma projekta 15.11.punktā un izteikt to sekojoši: „Ja Līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā Pasūtītājs nav veicis norēķinus Būvuzņēmējam ir tiesības pieprasīt līgumsodu 0,5% no Līguma kopējās summas par katru nokavēto samaksas izdarīšanas	Pasūtītājs veic grozījumus Līguma 15.11. punktā un izsaka to šādā redakcijā: “15.11. Ja Līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā Pasūtītājs nav veicis norēķinus ar Būvuzņēmēju un kavējums ir ilgāks par 30 (trīsdesmit) darbdienu, Būvuzņēmējam ir tiesības pieprasīt līgumsodu 0,02% no Līguma kopējās summas par katru nokavēto samaksas

Nr.	Jautājums	Atbilde
	darbdienu, bet ne vairāk kā 10% no Līguma kopējās summas.” Papildus vēršam uzmanību, ka līgumsods tiek noteikts tieši par neizpildīšanu īstā laikā. Līdz ar to šāda līguma saistību pastiprinošo nosacījumu nevienlīdzība rada situāciju, ka Pasūtītāja saistību izpildes termiņš ir nepamatoti pagarināts, kas rada situāciju, ka par nepienācīgu saistību izpildi atbildība Pusēm neiestājas vienādā termiņā un Pasūtītājs atrodas labvēlīgākā stāvoklī.	izdarīšanas darbdienu, bet ne vairāk kā 10% no Līguma kopējās summas. ”
14.	Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt korekcijas Līguma projektā un izslēgt 15.13.; 15.14. 15.17. kā nevienlīdzīgus un Līguma nosacījumu nepamatoti pastiprinošu, kas definējami kā nelikumīgi.	<p>Saskaņā ar Civillikuma 1716. pantu Līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).</p> <p>Būvuzņēmējam ir pielikti vairāki pienākumi. Par katra pienākuma neizpildi ir paredzēts atšķirīgs līgumsods, tādējādi atbilstoši Civillikuma 1717.pantam izvērtējot līgumsoda samērīgumu un atbilstību godīgai darījumu praksei katras konkrētas saistības nepildīšanas gadījumā.</p> <p>Pasūtītājs nesaskata pamatu, uz kāda Būvuzņēmējs būtu atbrīvojams no soda sankcijām par saistību nepildīšanu, jo līgumsoda izņemšanas gadījumā Pasūtītājs tiktu pakļauts riskam, ka noslēgtais darījums vispār var tikt nepildīts vai neizpildīts pienācīgi.</p>
15.	Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt korekcijas Līguma projekta 16.9.punktā un izteikt to sekojoši: – „un maksājumu nav veicis arī 20 (divdesmit) darbdienu laikā pēc Būvuzņēmēja rakstveida brīdinājuma saņemšanas” un palielinot Līgumsoda apmēru līdz 10%, tā kā šādi papildus termiņi un soda apmērs, kas attiecas uz Pasūtītāja atbildību ir definējami, kā nevienlīdzīgi līguma noteikumi.	Piedāvājums tiek noraidīts, kā nepamatots, jo Līguma 16.9. punktā ir strikti noteikts kādiem apstākļiem iestājoties var tikt vienpusēji izbeigts Līgums, turklāt šis punkts paredz arī, ka Pasūtītājam jāsamaksā Būvuzņēmējam par kvalitatīvi paveikto Darbu, kā arī Būvuzņēmējam ir tiesības iekasēt līgumsodu 5% (piecu procentu) apmērā no kopējās Līguma summas. Šeit nav atsauces uz Līguma nepildīšanu vispār.
16.	Lūdzam apstiprināt, ka Pretendentam viss piedāvājums ir jāiesniedz vienā sējumā, kas sastāv no četrām daļām – pretendenta atlases dokumentiem, piedāvājuma nodrošinājuma kopijas, tehniskā piedāvājuma un finanšu piedāvājuma?	Komisija paskaidro, ka pretendents piedāvājumu var iesniegt vienā sējumā vai vairākos, ievērojot Atklāta konkursa nolikuma 1.8. punktā noteiktās prasības.
17.	Lūdzam apstiprināt, ka Pretendents iesniedzot piedāvājumu ir tiesīgs visu iesniegto dokumentu atvasinājumu un tulkojumu pareizību apliecināt ar vienu apliecinājumu, ja viss piedāvājums ir caursūts vai caurauklots (Publisko iepirkumu likuma 33.panta septītā daļa)?	Komisija paskaidro, ka ievēro Publisko iepirkumu likumu un piedāvājumi, kas tiks noformēti atbilstoši Publisko iepirkumu likuma un Atklāta konkursa nolikuma prasībām, tiks atzīti par derīgiem, t.i., pretendents ir tiesīgs iesniegt piedāvājumu, kurā atvasinājumu un tulkojumu pareizība ir apliecināta ar vienu apliecinājumu un viss piedāvājums ir caursūts vai caurauklots.

**2016. gada 14. novembra sēdē sagatavotās
atbildes uz jautājumiem Atklāta konkursa nolikumu**

Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	Vai finanšu veidnē, tāmē sadaļa AR, TĒRAUDA RĀMIS pozīcija Nr. 44 un Nr. 45 ir norādīti pareizi darbu apjomi? Projekta lapa BK 6.2. metāla rāmis MR-1, sija poz. 3 un poz. 3 IPE300. Pēc mūsu datiem IPE 300 1 m svars ir 41,4 kg, kas nozīmē, ka poz. 2 sijas vajadzētu būt 67,1 kg, bet poz. 3 sijas svaram vajadzētu būt 257,1 kg.	Darbu apjomi norādīti kļūdaini. Izveidojusies aritmētikas kļūda. poz. 2 pareizi būs 67,1 kg un poz. 3 pareizi būs 257,1 kg. Komisija norāda, ka precizētā tāme tiks publicēta pasūtītāja mājaslapā pie Atklāta konkursa dokumentācijas http://www.marupe.lv/aktuali/publiskie-iepirkumi/iepirkumi-2016/
2.	Tāmes sadaļā AR, TRIBĪŅU STABVEIDA PAMATU (SP-1) IZBŪVE nav iekļauta veidņu montāža, īre un demontāža. Lūdzam norādīt, pie kuras tāmes pozīcijas jāiekļauj dotās izmaksas?	Minētās izmaksas jāiekļauj pozīcijā – Betons C30/37 XC4+XF1, t.sk. visi nepieciešamie darbi un materiāli.
3.	Tāmes sadaļā AR, UGUNSDZĒSĪBAS REZERVUĀRA PAMTPLĀTNE nav iekļauta veidņu montāža, īre un demontāža. Lūdzam norādīt, pie kuras tāmes pozīcijas jāiekļauj dotās izmaksas?	Minētās izmaksas jāiekļauj pozīcijā – Betons C25/30 XC2, t.sk. visi nepieciešamie darbi un materiāli.
4.	Lūdzam norādīt, kur ir atrodams griestu mezgls KOMETĒTĀJU TELPAS IZBŪVE UZ TRIBĪŅU NESOŠAJĀM KONSTRUKCIJĀM.	Projektā nav izstrādāts raksturīgs griezumšķēršlis caur tiesnešu telpu. Tiesnešu telpas izbūve uz tribīņu nesošajām konstrukcijām norādīta BK sadaļas būvdarbu apjomu sarakstā. Pirms tiesnešu telpas izbūves (autoruzraudzības kārtībā) kopā ar būvuzņēmēju tiks precizēts tvaika izolācijas novietojos atkarībā no būvniecības darbu tehnoloģiskās secības un iespējām.
5.	Lūdzu norādīt, kur ir atrodams mezgls tērauda kasešu montāžai rūpnieciski ražotai konteineru ēkai, RUUKKI fasādes kasetes Liberta Elegant 500.	Tā kā ēka ir rūpnieciski ražota, šāda mezgla būvprojektā nav un tas nav nepieciešams.
6.	Lūdzam sniegt skaidrojumu, pēc kādiem kritērijiem un parametriem tiks vērtēti Pretendenta iesniegtie materiāli un iekārtas, ja tie tiks ietverti tāmē kā analogi. Kādā veidā tie ir jānorāda tāmē un kāda dokumentācija jāiesniedz par piedāvātajiem analogiem?	Ja pretendents piedāvājumā ar dokumentiem (tajā skaitā ražotāja tehnisko dokumentāciju vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā akreditētas institūcijas izsniegtu apliecinājumu par pārbaudes rezultātiem), var pierādīt, ka piedāvājums ir ekvivalents un apmierina pasūtītāja prasības, kas izteiktas tehniskajā specifikācijā, tad iepirkuma komisija, saņemot projektētāja atzinumu, atzīs pretendenta piedāvājumu par atbilstošu. Tāmē pretendents norāda ekvivalentā materiāla vai iekārtas ražotāju un nosaukumu.
7.	Lokālajā tāmē ELT pozīcijās Nr. 51 un Nr. 52 norādītajiem cinkotajiem mastiem un to betona pamatiem konkursa dokumentācijā iekļautajā specifikācijā nav atrodami tāmē norādītie Pielikums Nr. 1 un Pielikums Nr. 2.	Pielikumu Nr. 1 skatīt pielikumā Nr. 1, atsauce uz pielikumu Nr. 2 ir drukas kļūda projektā.
8.	Tāmes apjomos nav norādīts paneļu žogs ar augstumu 6.0 m, savukārt tehniskajā specifikācijās tas ir vairākos veidos. Lūdzam precizēt.	Būvprojektu paredzēts realizēt 2 būvniecības kārtās. Tehniskās specifikācijas ir dotas visam projektam kopā, 6m augstie žogi paredzēti 2.kārtā.
9.	Norobežojošai barjerai nav atrodama tehniskā	Skatīt Tāmes atsauces uz pielikumu. Skatīt TS

Nr.	Jautājums	Atbilde
	specifikācija.	sadaļas pielikumu Nr.9
10.	Žogam ar noliecamiem stabiem nav atrodama tehniskā specifikācija.	Skatīt Tāmes atsauces uz pielikumu un rasējumu. Skatīt TS sadaļas pielikumu Nr.13. Rasējumu skatīt BK sadaļā, rasējums BK-8.1
11.	Vai ierīkojamais zāliens ir dabīgs vai mākslīgs	Mākslīgs, skatīt SIA "BM-projekts" būvprojektu "Mārupes novada Jaunmārupes stadiona pārbūve" I kārtā.

**2016. gada 15. novembra sēdē sagatavotās
atbildes uz jautājumiem Atklāta konkursa nolikumu**

Nr.	Jautājums	Atbilde																				
1.	Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka Valsts SIA "Bulduru Dārzkopības vidusskola" piešķirtā kvalifikācija – ainavu tehniķis (izglītības programmas kods un nosaukums: 335830 Ainavas un augu dizains; piešķirtā kvalifikācija atbilst trešajam profesionālās kvalifikācijas līmenim, pielikumā skatīt speciālistes diplomu) – būs atbilstoša, lai izpildītu atklāta konkursa nolikuma 3.5.12. a) apakšpunkta prasību? Nolieciet atbildes gadījumā lūdzam Pasūtītāju sniegt detalizētu pamatojumu!	Iepirkuma komisija apliecina, ka Valsts SIA "Bulduru Dārzkopības vidusskola" piešķirtā kvalifikācija – ainavu tehniķis, tiks atzīta par Atklāta konkursa nolikuma 3.5.12. a) apakšpunkta prasībām atbilstošu.																				
2.	Dotajos darbu apjomos Lokālā tāmē Nr.1-5 <i>Arhitektūras, būvkonstrukciju sadaļas izbūve, AR,BK</i> ir: <table border="1"> <tr> <td>91</td> <td>07-00000</td> <td>Nerūsējošā tērauda troses 1x19 Dyform (1570N/mm²) Ø12; L=11000mm</td> <td>gab.</td> <td>10,00</td> </tr> <tr> <td>92</td> <td>07-00000</td> <td>Troses aizsargapvalks Secutex SDC Ø16; L=6000mm</td> <td>gab.</td> <td>10,00</td> </tr> </table> <p>Toties projekta lapā BK-8.1 Materiālu kopsavilkumā uz vienu rezervuāru paredzētas 8 tērauda troses un aizsargapvalki. Tā kā rezervuāri ir 2, tad tāmē attiecīgi jābūt 16 gab. Lūdzam skaidrojumu vai labot.</p>	91	07-00000	Nerūsējošā tērauda troses 1x19 Dyform (1570N/mm ²) Ø12; L=11000mm	gab.	10,00	92	07-00000	Troses aizsargapvalks Secutex SDC Ø16; L=6000mm	gab.	10,00	<p>Darbu apjomi norādīti kļūdaini.</p> <table border="1"> <tr> <td>91</td> <td>07-00000</td> <td>Nerūsējošā tērauda troses 1x19 Dyform (1570N/mm²) Ø12; L=11000mm</td> <td>gab.</td> <td>16,00</td> </tr> <tr> <td>92</td> <td>07-00000</td> <td>Troses aizsargapvalks Secutex SDC Ø16; L=6000mm</td> <td>gab.</td> <td>16,00</td> </tr> </table> <p>Komisija norāda, ka precizētā tāme tiks publicēta pasūtītāja mājaslapā pie Atklāta konkursa dokumentācijas http://www.marupe.lv/aktuali/publiskie-iepirkumi/iepirkumi-2016/</p>	91	07-00000	Nerūsējošā tērauda troses 1x19 Dyform (1570N/mm ²) Ø12; L=11000mm	gab.	16,00	92	07-00000	Troses aizsargapvalks Secutex SDC Ø16; L=6000mm	gab.	16,00
91	07-00000	Nerūsējošā tērauda troses 1x19 Dyform (1570N/mm ²) Ø12; L=11000mm	gab.	10,00																		
92	07-00000	Troses aizsargapvalks Secutex SDC Ø16; L=6000mm	gab.	10,00																		
91	07-00000	Nerūsējošā tērauda troses 1x19 Dyform (1570N/mm ²) Ø12; L=11000mm	gab.	16,00																		
92	07-00000	Troses aizsargapvalks Secutex SDC Ø16; L=6000mm	gab.	16,00																		

**2016. gada 22. novembra sēdē sagatavotās
atbildes uz jautājumiem Atklāta konkursa nolikumu**

Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	Ugunsdrošības pasākumu pārskata punktā 4.2. Ēku ugunsdrošības pakāpes un sadalīšana ugunsdrošības nodalījumos norādīts Ugunsdroši atdalīta un atsevišķi veidojošu ugunsdrošības nodalījumu būve (Nr.3 pēc ģenerālplāna ēku eksplikācijas apzīmējumiem) un uz tās esošā tiesnešu telpa ir atdalīta no pārējās būves ar ugunsdrošības nodalījumu norobežojošām konstrukcijām (REI 30), durvīm (EI 30). Finanšu piedāvājumā lokālajā tāmē Nr.1-5	Nepieciešams izpildīt ugunsdrošības prasību atbilstoši ugunsdrošības pasākumu pārskatam. Jāparedz REI 30 konstrukcijas izbūve. Izmaksas paredzēt pie pozīcijas 36. Griestu izbūves.

Nr.	Jautājums	Atbilde
	Griestu izbūve pozīcijas 36. līdz 40. ir jāiekļauj izmaksas REI 30 konstrukcijas izbūvei griestos?	
2.	Finanšu piedāvājumā lokālajā tāmē Nr.1-5 pozīcija 41. ir paredzētas PVC durvis, 2100x1000mm un nav norādīta EI30 prasība (realizējama izgatavojot no alumīnija, tērauda), vai ir nepieciešama prasība EI30?	Nepieciešams izpildīt ugunsdrošības prasību atbilstoši ugunsdrošības pasākumu pārskatam.
3.	Finanšu piedāvājumā lokālajā tāmē Nr.1-5 pozīcija 42. ir paredzēta PVC logs, Triplex tipa, atverams, NEATVERAMS logs bez dalījuma Ukop= 1,1 W/m ² K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma un nav norādīta EI30 prasība (realizējama izgatavojot no alumīnija, tērauda), vai ir nepieciešama prasība EI30?	Nepieciešams izpildīt ugunsdrošības prasību atbilstoši ugunsdrošības pasākumu pārskatam.
4.	Finanšu piedāvājumā lokālajā tāmē Nr.1-5 pozīcija 43. Ventilators ar žalūziju, taimeru un mitruma sensoru. Ražība 150m ³ /h. Komplektā ar ventilācijas resti fasādei. Paredzēts montēt REI30 norobežojošā konstrukcijā. Vai ir nepieciešams iekļaut ugunsdrošo vārstu EI30?	Ventilators jāparedz komplektā ar ugunsdrošu vārstu.
5.	Finanšu piedāvājumā lokālajā tāmē Nr.1-5 pozīcijas 44. līdz 50. tērauda rāmja izbūve. Pozīcijas 51. līdz 58. jumta izbūve. Vai ir nepieciešams ugunsdrošais pārklājums?	Nepieciešams izpildīt ugunsdrošības prasību atbilstoši ugunsdrošības pasākumu pārskatam. Nepieciešams ugunsdrošais pārklājums.
6.	Pielikuma 7. Punktā 21. norādīts, ka "Moduļa nesošā konstrukcija ir rūpnieciski izgatavots metāla rāmis, nav pieļaujams cits risinājums. Izgatavotais metāla rāmis ir ar CE marķējumu". Precei, kas ražota Latvijā, nevar pieprasīt CE marķējumu. Lūdzam par CE marķējumu skatīt PTAK mājas lapā. Lai pierādītu metināšanas šuves kvalitāti, Jūs varat katram ražotājam pieprasīt neatkarīgas laboratorijas metināšanas šuvju pārbaudi, metinājumiem speciālas metināšanas apliecības, piemēram, LOYD apdrošināšanas polises, ko prasa Londonas kuģrūpniecībā. Metālam var būt izvirzītās speciālas prasības, kas tiek nodrošinātas ar apliecinājumu no ražotāja, laboratorijas, utt. Lūdzam Jūs noņemt šo prasību un noteikt materiālu un konstrukciju atbilstību, kā to prasa Latvijas likumdošana attiecībā pret būvizstrādājumu.	Atbilstoši PTAC sniegtajai informācijai, rūpnieciski izgatavotam metāla rāmi, kas ir nesoša konstrukcija, ir jābūt ar CE marķējumu, atbilstoši projektā norādītajam.

2016. gada 28. novembra sēdē sagatavotās
atbildes uz jautājumiem Atklāta konkursa nolikumu

Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	Mākslīgā zāliena seguma PEFORMER 40 mm (futbola laukumā) + BROCK PERFORMER Base	Skaidrojošā aprakstā, kas ir neatņemama būvprojekta sastāvdaļa, 127. lpp. rakstīts par pildījuma sastāvu un

Nr.	Jautājums	Atbilde																												
	F24 h=24 mm izbūve nav norādīts zāles pildījuma sastāvs un proporcija?	proporcijām.																												
2.	Finanšu piedāvājumā lokālajā tāmē Nr.1-5 Griestu izbūve pozīcijās no 37 līdz 40 nepieciešams griestu konstrukcijas REI30 tehniskā projekta risinājums. Atbilstoši tehniskā projekta risinājumam lūdzu veikt izmaiņas finanšu piedāvājuma lokālajā tāmē Nr.1-5 Griestu izbūve pozīcijas no 37 līdz 40.	Pirms tiesnešu telpas izbūves (autoruzraudzības kārtībā) kopā ar būvuzņēmēju tiks precizēts tvaika izolācijas novietojums atkarībā no būvniecības darbu tehnoloģiskās secības un iespējām.																												
3.	Finanšu piedāvājumā lokālajā tāmē Nr.1-5 pozīcijā 41 ir paredzētas PVC durvis, 2100x1000mm. Ņemot vērā, ka konstrukcijai nepieciešams izpildīt EI30 prasību, nepieciešams veikt tehniskā projekta izmaiņas un atbilstoši tehniskā projekta risinājumam lūdzu veikt izmaiņas finanšu piedāvājuma lokālajā tāmē Nr.1-5 pozīcijā 41.	Iepirkuma komisija paskaidro, ka tiek veikti grozījumi finanšu piedāvājuma tāmē. <table border="1"> <tr> <td>41</td> <td>PVC durvis, 2100x1000mm (alumīnija profils)</td> <td>gb</td> <td>1,00</td> </tr> <tr> <td>42</td> <td>PVC logs (alumīnija profils), Triplex tipa, atverams, NEATVERAMS logs bez dalījuma Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma</td> <td>gb</td> <td>1,00</td> </tr> </table>	41	PVC durvis, 2100x1000mm (alumīnija profils)	gb	1,00	42	PVC logs (alumīnija profils), Triplex tipa, atverams, NEATVERAMS logs bez dalījuma Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma	gb	1,00																				
41	PVC durvis, 2100x1000mm (alumīnija profils)	gb	1,00																											
42	PVC logs (alumīnija profils), Triplex tipa, atverams, NEATVERAMS logs bez dalījuma Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma	gb	1,00																											
4.	Finanšu piedāvājumā lokālajā tāmē Nr.1-5 pozīcija 42 ir paredzēts PVC logs, Triplex tipa, atverams, NEATVERAMS logs bez dalījuma Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma. Ņemot vērā, ka konstrukcijai nepieciešams izpildīt EI30 prasību, nepieciešams veikt tehniskā projekta izmaiņas un atbilstoši tehniskā projekta risinājumam lūdzu veikt izmaiņas finanšu piedāvājuma lokālajā tāmē Nr.1-5 pozīcijā 42;	Iepirkuma komisija paskaidro, ka tiek veikti grozījumi finanšu piedāvājuma tāmē. <table border="1"> <tr> <td>41</td> <td>PVC durvis, 2100x1000mm (alumīnija profils)</td> <td>gb</td> <td>1,00</td> </tr> <tr> <td>42</td> <td>PVC logs (alumīnija profils), Triplex tipa, atverams, NEATVERAMS logs bez dalījuma Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma</td> <td>gb</td> <td>1,00</td> </tr> </table>	41	PVC durvis, 2100x1000mm (alumīnija profils)	gb	1,00	42	PVC logs (alumīnija profils), Triplex tipa, atverams, NEATVERAMS logs bez dalījuma Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma	gb	1,00																				
41	PVC durvis, 2100x1000mm (alumīnija profils)	gb	1,00																											
42	PVC logs (alumīnija profils), Triplex tipa, atverams, NEATVERAMS logs bez dalījuma Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma	gb	1,00																											
5.	Finanšu piedāvājumā lokālajā tāmē Nr.1-5 pozīcija 43 Ventilators ar žalūziju, taimeru un mitruma sensoru. Ražība 150m3/h. Komplektā ar ventilācijas resti fasādei. Ņemot vērā, ka konstrukcijai nepieciešams izpildīt EI30 prasību, nepieciešams veikt tehniskā projekta izmaiņas un atbilstoši tehniskā projekta risinājumam lūdzu veikt izmaiņas finanšu piedāvājuma lokālajā tāmē Nr.1-5 pozīcijā 43.;	Iepirkuma komisija paskaidro, ka tiek veikti grozījumi finanšu piedāvājuma tāmē. <table border="1"> <tr> <td>41</td> <td>PVC durvis, 2100x1000mm (alumīnija profils)</td> <td>gb</td> <td>1,00</td> </tr> <tr> <td>42</td> <td>PVC logs (alumīnija profils), Triplex tipa, atverams, NEATVERAMS logs bez dalījuma Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma</td> <td>gb</td> <td>1,00</td> </tr> </table>	41	PVC durvis, 2100x1000mm (alumīnija profils)	gb	1,00	42	PVC logs (alumīnija profils), Triplex tipa, atverams, NEATVERAMS logs bez dalījuma Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma	gb	1,00																				
41	PVC durvis, 2100x1000mm (alumīnija profils)	gb	1,00																											
42	PVC logs (alumīnija profils), Triplex tipa, atverams, NEATVERAMS logs bez dalījuma Ukop= 1,1 W/m2K, 4000x2000mm, REHAU vai ekvivalenta sistēma	gb	1,00																											
6.	Finanšu piedāvājumā lokālajā tāmē Nr.1-5 pozīcijās no 44 līdz 50 Tērauda rāmja izbūve, pozīcijas no 51 līdz 58 Jumta izbūve. Ņemot vērā, ka konstrukcijai nepieciešams ugunsdrošais pārklājums, nepieciešams veikt tehniskā projekta izmaiņas norādot nepieciešamo ugunsdrošības klasi un atbilstoši tehniskā projekta risinājumam lūdzu veikt izmaiņas finanšu piedāvājuma lokālajā tāmē Nr.1-5 pozīcijās no 44 līdz 50 un pozīcijās no 51 līdz 58 norādot nepieciešamo ugunsdrošības klasi.	Iepirkuma komisija paskaidro, ka tiek veikti grozījumi finanšu piedāvājuma tāmē. <table border="1"> <tr> <td>51</td> <td>07-00000 Z150 profila, t=2, L=6000 montāža, (ugunsizturība R 15)</td> <td>gb</td> <td>56,00</td> </tr> <tr> <td>52</td> <td>Z150 profils, t=2, L=6000</td> <td>gb</td> <td>56,00</td> </tr> <tr> <td>53</td> <td>07-00000 Z150 profila, t=2, L=7200 montāža, (ugunsizturība R 15)</td> <td>gb</td> <td>8,00</td> </tr> <tr> <td>54</td> <td>Z150 profils, t=2, L=7200</td> <td>gb</td> <td>8,00</td> </tr> <tr> <td>55</td> <td>07-00000 C150 profila, t=2, L=6000 montāža, (ugunsizturība R 15)</td> <td>gb</td> <td>16,00</td> </tr> <tr> <td>56</td> <td>C150 profils, t=2, L=6000</td> <td>gb</td> <td>16,00</td> </tr> <tr> <td>57</td> <td>07-00000 C150 profila, t=2, L=7200 montāža, (ugunsizturība R 15)</td> <td>gb</td> <td>2,00</td> </tr> </table>	51	07-00000 Z150 profila, t=2, L=6000 montāža, (ugunsizturība R 15)	gb	56,00	52	Z150 profils, t=2, L=6000	gb	56,00	53	07-00000 Z150 profila, t=2, L=7200 montāža, (ugunsizturība R 15)	gb	8,00	54	Z150 profils, t=2, L=7200	gb	8,00	55	07-00000 C150 profila, t=2, L=6000 montāža, (ugunsizturība R 15)	gb	16,00	56	C150 profils, t=2, L=6000	gb	16,00	57	07-00000 C150 profila, t=2, L=7200 montāža, (ugunsizturība R 15)	gb	2,00
51	07-00000 Z150 profila, t=2, L=6000 montāža, (ugunsizturība R 15)	gb	56,00																											
52	Z150 profils, t=2, L=6000	gb	56,00																											
53	07-00000 Z150 profila, t=2, L=7200 montāža, (ugunsizturība R 15)	gb	8,00																											
54	Z150 profils, t=2, L=7200	gb	8,00																											
55	07-00000 C150 profila, t=2, L=6000 montāža, (ugunsizturība R 15)	gb	16,00																											
56	C150 profils, t=2, L=6000	gb	16,00																											
57	07-00000 C150 profila, t=2, L=7200 montāža, (ugunsizturība R 15)	gb	2,00																											
7.	Lūdzu Pasūtītāju apstiprināt, ka pretendents būs	Pasūtītājs atzīs, ka pretendents būs izpildītājs Konkursa nolikuma 3.5.12. a) apakšpunkta prasību,																												

Nr.	Jautājums	Atbilde
	izpildījis Konkursa nolikuma 3.5.12. a) apakšpunkta prasību, ja labiekārtošanas darbu vadītājs būs pabeidzis pilnā kursa Latvijas Lauksaimniecības universitātes dārzkopības specialitāti, un tam piešķirta agronoma kvalifikācija.	ja pretendents pierādīs Konkursa nolikuma 3.5.12. b) apakšpunktā norādīto pieredzi.
8.	<p>Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 2.pantu šā likuma mērķis ir nodrošināt: iepirkuma procedūras atklātumu (1.punkts); piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem (2.punkts); valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja risku (3.punkts). Prasības attiecībā uz piegādātāja tehniskajām un profesionālajām spējām Pasūtītājs ir tiesīgs noteikt, vadoties no iepirkuma priekšmeta darbu apjoma, iepirkuma priekšmeta sarežģītības pakāpes un citiem faktoriem, kas katrā konkrētā gadījumā ir uzskatāmi par būtiskiem, lai nodrošinātu gan pietiekošu piegādātāju loku, gan maksimāli samazinātu pasūtītāja risku, tomēr šādām prasībām ir jābūt pamatotām un samērīgām, turklāt tās nedrīkst nepamatoti ierobežot konkurenci iepirkuma procedūrā.</p> <p>Uzskatām, ka ieskaitā Konkursa nolikumā 3.5.3.punktā un 3.5.7.punktā noteiktas pretendenta un atbildīgo būvdarbu vadītāja kvalifikācijas prasības jābūt novirzīti pret iepirkuma priekšmeta darbu apjoma, nevis līgumsummas, sakarā ar to esošas prasības nav objektīvas, kā arī nenodrošina godīgu konkurenci. Sakarā ar to lūdzam Jūs izlabot Konkursa nolikuma p.3.5.3. un p.3.5.7. prasības.</p>	<p>Pasūtītājs paskaidro, ka izstrādājot Konkursa nolikumu ir ņēmis vērā Publisko iepirkuma likumā noteiktās normas.</p> <p>Pasūtītājs Atklāta konkursa nolikuma 2.1.4. punktā ir norādījis, ka plānotais iepirkuma priekšmeta apjoms ir 2 000 000,00 EUR bez PVN, ņemot vērā, ka pretendents var piedāvāt zemāku līgumcenu, Pasūtītājs pieļauj pierādīt pretendenta un būvdarbu vadītāja pieredzi objektos, kuru apjoms naudas izteiksmē ir mazāks nekā 2 000 000,00 EUR.</p> <p>Ņemot vērā objekta veidu – objekts, kur veikta sporta laukumu/stadionu pārbūve vai izbūve, un lai netiktu ierobežota konkurence, Pasūtītājs prasa pieredzi vismaz 1 (viena) līdzvērtīga objekta būvdarbu izpildē.</p> <p>Pasūtītājs norāda uz Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2013. gada 14. janvāra rīcības sēdes lēmumu lietā SKA-134/2013, kurā norādīts, ka no Likuma viedokļa nozīme ir vienīgi tam, vai pasūtītāja izvirzītās prasības ir vienlīdzīgas pret visiem pretendentiem un nav diskriminējošas. Tāpat ir norādāms, ka jebkura Konkursa nolikuma prasība savā veidā ierobežo konkurenci un liedz dalību Konkursā kādam noteiktam piegādātājam, taču tas vien, ka konkrētā prasība ierobežo konkrēta piegādātāja iespējas piedalīties iepirkumā, nav pamats uzskatīt, ka konkrētā prasība nepamatoti ierobežo konkurenci un ir izslēdzama no Konkursa nolikuma. Savukārt, lai secinātu, ka konkrētā Konkursa nolikuma prasība nepamatoti ierobežo konkurenci, ir nepieciešams konstatēt vairākus apstākļus, piemēram, ka konkrētā prasība ir izpildāma tikai vienam vai atsevišķiem piegādātājiem, prasībai nav objektīva pamatojuma u.c.</p> <p>Ņemot vērā iepriekšminēto, Pasūtītāja Konkursa nolikumā noteiktās prasības ir objektīvas, pamatotas un grozījumi Konkursa nolikuma 3.5.3. un 3.5.7. punktā netiks veikti.</p>

**2016. gada 12. decembra sēdē sagatavotās
atbildes uz jautājumiem Atklāta konkursa nolikumu**

Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	Mākslīgā zāliena seguma PEFORMER 40mm (futbola laukumā) + BROCK PERFORMER Base F24 h=24 mm izbūve. Jautājums ir kādam tehniskajām prasībām ir jāatbilst analogam Brock Performer BASE F 24 h. (materiālu testu Tehniskā datu lapa). LR likumdošana nosaka ka	Papildu projektā norādītajām prasībām mākslīgā zāliena seguma PEFORMER 40mm (futbola laukumā) + BROCK PERFORMER Base F24 h=24 mm, jāatbilst tehniskajiem parametriem, kas norādīti tehniskajā pielikumā (pievienots Iepirkumu dokumentācijai Pasūtītāja mājaslapā

Nr.	Jautājums	Atbilde
	<p>par materiālu jāiesniedz materiālu deklarācijas un nolikums uz šodienu neprasa iesniegt materiālu tehnisko datu lapu uz konkursu. Kā Jūs pārbaudīsiet pirms uzvarētāju paziņošanas vai materiāls atbilst nolikuma izvirzītajām prasībām? Vai būs jāiesniedz materiālu paraugi un materiālu testu tehniskās datu lapas.</p>	<p>http://www.marupe.lv/aktuali/publiskie-iepirkumi/iepirkumi-2016/. Komisija pretendētājam, kurš būs norādījis ekvivalentu materiālu un kuram būtu piešķiramas Līguma slēgšanas tiesības, pieprasīs iesniegt projektā norādītā materiāla un pretendenta piedāvātā ekvivalentā materiāla salīdzinājuma tabulu, pamatojot tās ar tehnisko datu lapām, ekspluatācijas īpašību deklarācijām un iekļāšanas tehnoloģijas aprakstu. Pasūtītājs pārliecināsies, ka pretendenta norādītais materiāls ir ekvivalents un, vai izmantojot ekvivalento materiālu, netiks mainīts viss laukuma pīrāgs.</p>
2.	<p>Tehniskā projekta teritorijas sadaļas skaidrojošajā aprakstā ir norādīts, ka futbola laukums ir projektēts atbilstoši FIFA (Starptautiskā Futbola federāciju asociācija) prasībām. Attiecīgi futbola laukuma segumam jābūt sertificētam FIFA kvalitātes programmā. Lūdzu Jūs norādīt, kuras sistēmas sertifikātam ir jāatbilst futbola laukuma segumam – “FIFA QUALITY” vai “FIFA QUALITY PRO” ?</p> <p>Futbola laukuma tehniskajā specifikācijā ir norādīts, ka var piedāvāt analoģu risinājumu futbola laukuma segumam. Atbilstoši FIFA standartiem tiek sertificēta futbola laukuma seguma sistēma kopumā (pamatne un pārklājums) nevis katrs atsevišķi. Lūdzam Jūs norādīt pēc kādiem tehniskajiem parametriem tiks izvērtētas vai piedāvātā seguma sistēma ir vai nav analoģa projektā norādītajai.</p>	<p>Skatīt 2016. gada 12. decembra 1. atbildi.</p>