

Mārupes novada Dome

Reģ. Nr.: 90000012827

Iepirkuma komisijas

2015. gada 31. marta sēdē sagatavotās

atbildes uz jautājumiem par atklāta konkursa

„Mārupes novada Gerberu ielas sporta laukuma rekonstrukcija”,

identifikācijas Nr. MND 2015/21 (turpmāk – Atklāts konkurss),

nolikumu

Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	Pretendents, kā lielo nodokļu maksātājs iesniedz bilanci par 2014.gadu VID tikai 2015.gada maija mēnesī, vai saskaņā ar Nolikuma p.3.3.4. Pretendentam jāiesniedz finanšu datus par noslēgto 2013. Finanšu gadu? Vai iesniegt operatīvus datus no 2014. gada bilances, kas nav iesniegt VID?	Komisija paskaidro, ka pretendents būs izpildījis Nolikuma 3.3.4. punkta prasību, ja tiks uzrādīti operatīvās bilances dati.
2.	Pretendentam, kā ģenerāluzņēmējam ir 5 iepriekšējo gadu pieredze saskaņā ar Nolikuma p.3.3.6., Objektus vadīja un nodeva ekspluatācijā Atbildīgais <u>ēku būvdarbu vadītājs</u> , kam arī ir atbilstošā Nolikuma p.3.3.6. pieredze. Ceļu būvdarbu izpilde tika veikta ar apakšuzņēmēja piesaistīšanu, kā arī ar ceļu būvdarbu vadītāja piesaistīšanu. Sakarā ar to, lūdzu Pasūtītāju izmainīt Nolikuma p.3.3.6. prasību un noteikt sekojoši: 3.3.6. Pretendents Būvdarbu izpildes procesu nodrošina ar kvalificētiem speciālistiem: a) sertificēts ēku būvdarbu vadītājs, kuram 5 (piecos) iepriekšējos gados jābūt pieredzei ne mazāk kā 2 (divu) līdzvērtīgu būvobjektu pēc apjoma un veida (atbilstoši 3.3.5. a) un b) apakšpunktiem), kuri nodoti ekspluatācijā, būvdarbu vadīšanā b) sertificēts ceļu būvdarbu vadītājs, kuram 5 (piecos) iepriekšējos gados jābūt pieredzei ne mazāk kā 2 (divu) līdzvērtīgu būvobjektu pēc apjoma un veida (atbilstoši 3.3.5. a) un b) apakšpunktiem), kuri nodoti ekspluatācijā, būvdarbu vadīšanā; b) sertificēts elektroietaišu izbūves (atbilstoši būvprojektā paredzētajiem darba spriegumiem) būvdarbu vadītājs; c) sertificēts ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadītājs;	Atklāta konkursa Nolikuma 3.3.6. punkta prasības netiks mainītas, jo iepirkuma priekšmets neparedz ēkas būvniecību. Projekta realizācijas laikā galvenie darbi ir saistīti ar laukuma un celiņu izbūvi un sporta laukuma labiekārtošanu.

Nr.	Jautājums	Atbilde
	d) darba aizsardzības koordinators. Par atbildīgo darbu vadītāju pretendents nosaka <u>sertificētu speciālistu ēku būvdarbu vadīšanā vai ceļu būvdarbu vadīšanā.</u> Piedāvātie speciālisti ir darba tiesiskās attiecībās ar Pretendentu vai tā norādītajiem apakšuzņēmējiem vai ir parakstījuši apliecinājumu par dalību līguma izpildē".	
3.	Vai iepirkuma procedūra paredz būvlaukuma vietas apskati? Lūdzu sniegt informāciju par iespēju apskatīt objektu periodā 30.03. – 02.04.2015.	Objektu var apskatīt norādītajā adresē jebkurā laikā (tā nav slēgta teritorija).

2015. gada 23. aprīļa sēdē sagatavotās
atbildes uz jautājumiem par atklāta konkursa

Nr.	Jautājums	Atbilde																												
	Izskatot, atklāta konkursa „Mārupes novada Gerberu ielas sporta laukuma rekonstrukcija”, identifikācijas Nr. MND 2015/21, materiālu specifiku „Lietus ūdens kanalizācijas tīkli” sadaļu, radās jautājumi par materiālu aizvietošanu. Produktu saraksts:																													
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>9</td> <td>Lietus ūdeņu uztveršana no laukuma un ceļa</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>9.1</td> <td>Mearin Plus 150 kanāls L=1m D400</td> <td>gb</td> <td>121</td> </tr> <tr> <td>9.2</td> <td>Mearin Plus 150, smilšķērājs D400 ar grūžu spaini</td> <td>gb</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>9.3</td> <td>Mearin Plus 150 SE gala noslēgs</td> <td>gb</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>9.4</td> <td>Cinkota tērauda spraugveida rāmis TSHD 1500/160</td> <td>gb</td> <td>119</td> </tr> <tr> <td>9.5</td> <td>TSH revīzijas elements NW150_160</td> <td>gb</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>9.6</td> <td>Mearin Plus 150 čuguna reste</td> <td>gb</td> <td>248</td> </tr> </tbody> </table>	9	Lietus ūdeņu uztveršana no laukuma un ceļa			9.1	Mearin Plus 150 kanāls L=1m D400	gb	121	9.2	Mearin Plus 150, smilšķērājs D400 ar grūžu spaini	gb	6	9.3	Mearin Plus 150 SE gala noslēgs	gb	6	9.4	Cinkota tērauda spraugveida rāmis TSHD 1500/160	gb	119	9.5	TSH revīzijas elements NW150_160	gb	10	9.6	Mearin Plus 150 čuguna reste	gb	248	
9	Lietus ūdeņu uztveršana no laukuma un ceļa																													
9.1	Mearin Plus 150 kanāls L=1m D400	gb	121																											
9.2	Mearin Plus 150, smilšķērājs D400 ar grūžu spaini	gb	6																											
9.3	Mearin Plus 150 SE gala noslēgs	gb	6																											
9.4	Cinkota tērauda spraugveida rāmis TSHD 1500/160	gb	119																											
9.5	TSH revīzijas elements NW150_160	gb	10																											
9.6	Mearin Plus 150 čuguna reste	gb	248																											
1.	Pieejamajā UKT dokumentācijā nav atrodams kanālu novietojums plānā.	Komisija paskaidro, ka kanālu novietojums redzams plānā UKT-2.																												
2.	Kanālu slodzes klases ir paredzētas augstas vai pa tiem brauks transports?	Kanāli paredzēti ar iespēju, ka uz tiem var uzbraukt transports.																												
3.	Projektā norādīts kanāls ar slodzes klasi D400 un reste C250, kādēļ šāds risinājums? Ņemot vērā restes nestspēju teknes potenciāls netiks izmantots un nav nepieciešams.	Teknes izbūvējamās atbilstoši projektam un norādītajām slodzes klasēm.																												
4.	Vai var izmantot kanālu ar C250 slodzes klasi un resti ar C250 slodzes klasi, kas pildīs projektā paredzētos uzdevumus?	Teknes izbūvējamās atbilstoši projektam un norādītajām slodzes klasēm.																												
5.	Vai var izmantot cita ražotāja produkciju ar cita veida komplektējošām detaļām, kas nodrošinās projektā paredzēto slodzes klasi un būs vizuāli tāda pati kā projektā paredzētā, kā arī tehniski pildīs projektā paredzētos uzdevumus?	Iespējams izmantot ekvivalentus materiālu, ja tie pēc ģeometriskajiem parametriem, slodzes klasēm un vizuālā izskata atbilst projektā norādītajiem.																												
6.	Konkursa finanšu piedāvājuma veidlapas TS sadaļas 44.pozīcijā „POARPLASTIC EPcourt (EPDM granulas 1-3,5 mm)	Komisija paskaidro, ka projektētājs ir norādījis, ka finanšu piedāvājuma formā ir pārrakstīšanās kļūda. Pareizais apjoms																												

Nr.	Jautājums	Atbilde
	<p>gumijas granulu seguma izbūve 1 cm biezumā (Gumi Mix Group, tonis-Yellow-200 vai ekvivalents izstrādājums) norādītais apjoms ir 932 m², bet Tehniskā projekta sadaļā „Kopējie darbu daudzumi” šīs pašas pozīcijas apjoms norādīts 392 m². Kurš apjoms ir pareizais, un jānorāda finanšu piedāvājumā?</p>	<p>44. pozīcijā ir 392 m². Komisija precizēto tāmi publicēs pasūtītājā mājaslapā http://www.marupe.lv/aktuali/publiskie-iepirkumi/iepirkumi-2015/.</p>