

Mārupes novada Dome

Reģ. Nr.: 90000012827

Iepirkuma komisijas

2016. gada 19. maija sēdē sagatavotās

atbildes uz jautājumiem par iepirkuma

“Ēdināšanas pakalpojumu nodrošināšana Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēs”,

identifikācijas Nr. MND 2016/10,

nolikumu

Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	<p>Rodas jautājums par Tehniskā piedāvājuma 3. tabulu, kurā jānorāda informāciju par produktu piegādes attālumu no produkta ražotāja vai audzētāja noteiktiem pamatproduktiem. Uzņēmums vēlas piedalīties uz minētā iepirkuma-1. daļu, kura sastāv no Mārupes vidusskolu, PII Lienīti un Skultes sākumskolu, tehniskā piedāvājuma 3 tabulā, 5. kolonnā paredz norādīt konkrētu attālumu, bet nav minēts līdz kuram objektam, jo objekti attālumi vienam no otra atšķiras, līdz ar to arī ražotāju un audzētāju attālumi līdz minētajiem objektiem atšķirsies. Vai nepieciešams taisīt 3 dažādas tabulas, attiecīgi katram objektam atsevišķi?</p> <p>Lūdzam sniegt skaidrojumu, kā iepirkuma komisija ir plānojusi 3. tabulas saturu.</p>	<p>Ja pretendents iesniedz piedāvājumu Iepirkuma daļā, kurā ēdināšanas pakalpojuma sniegšana paredzēta vairākās izglītības iestādēs, tad Nolikuma 3.4.9.punktā norādītās tabulas (3.tabula) 5.kolonnā raksta vidējo aritmētisko attālumu, ko aprēķina summējot attālumus līdz visām izglītības iestādēm attiecīgajā Iepirkuma daļā un dalot to ar izglītības iestāžu skaitu, kur paredzēts nodrošināt ēdināšanas pakalpojumu attiecīgajā Iepirkuma daļā.</p>
2.	<p>Jautājums par iepirkumu "Ēdināšanas pakalpojumu nodrošināšana Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēs", Identifikācijas Nr. MND 2016/10 punktu 3.3.5.</p> <p>Šajā punktā nav skaidrības par atbildības limitu zaudējuma gadījumā, kurā apdrošināšanas kompānija izmaksā Pasūtītājam, jo atbilde no apdrošināšanas kompānijas bija, ka zaudējuma gadījumā apdrošināšanas kompānija izmaksās cietušajai personai. Pasūtītājam apdrošināšanas kompānija zaudējumu nekad neizmaksās.</p> <p>3.3.5.1. Apdrošināšanas kompānijas apliecinājums, ka Iepirkuma līguma noslēgšanas gadījumā apdrošināšanas kompānija garantē pretendenta civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu par sniegtajiem pakalpojumiem un saražoto/izplatīto produkciju gadījumos,</p>	<p>Pretendents, iesniedzot apdrošināšanas polisi apstiprinās, ka vainīgā puse nodrošinās atlīdzības izmaksu jebkuram cietušajam. Cietušo skaitā attiecīgi var būt arī Pasūtītājs, jo tas ir īpašnieks izglītības iestādēm, kurās tiks sniegts pakalpojums un tas ir atbildīgs par atlīdzības nodrošināšanu trešajām personām (jebkuram cietušajam).</p> <p>Apdrošināšanas kompānijai jāapliecina gatavība veikt atlīdzības izmaksu iestājoties apdrošināšanas gadījumam.</p>

Nr.	Jautājums	Atbilde
	<p>ja pret pretendentu saskaņā ar civiltiesisko atbildību tiek izvirzītas pretenzijas saistībā ar kaitējumu, kas nodarīts patērētāja dzīvībai/veselībai un/vai bojājumiem, kas nodarīti patērētāja mantai. Atbildības limitam, ko zaudējumu gadījumā apdrošināšanas kompānija izmaksās Pasūtītājam, attiecīgajā Iepirkuma daļā visā līguma darbības laikā jābūt ne mazākam kā 100 tūkstoši euro.</p> <p>P.s. Atbilde no apdrošināšanas kompānijas: Zaudējuma gadījumā mēs izmaksāsim cietušajai personai .Pasūtītājam mēs zaudējumu nekad neizmaksāsim. Ja Jums līgumā ir šāds punkts, tad mēs apliecinājumu nevaram izsniegt.</p>	
3.	<p>3.3.4.Pretendents pakalpojumu sniegšanā ir piesaistījis vai plāno piesaistīt personas, kuras atbilst šādām prasībām:</p> <p>1)vismaz viens kvalificēts pārtikas tehnologs, kas ir ieguvis augstāko izglītību ar pārtikas nozari saistītā specialitātē, un kuram ir vismaz viena gada darba pieredze ēdināšanas uzņēmumā pārtikas tehnologa amatā;</p> <p>2)vismaz viens kvalificēts pavārs, kas ir ieguvis pavāra profesionālo kvalifikāciju, un kuram ir vismaz viena gada darba pieredze ēdināšanas uzņēmumā pavāra amatā.</p> <p><i>Ja pretendents iesniedz piedāvājumu vairākās Iepirkuma daļās, tad katrā no tām pretendents piedāvā citu kvalificētu pavāru, kuram ir vismaz viena gada darba pieredze ēdināšanas uzņēmumā pavāra amatā.</i></p>	<p>Iepirkuma komisija paskaidro – tekstā ir pārrakstīšanās kļūda, jo ir prasība par to, ka piedāvājumu drīkst iesniegt tikai vienā iepirkuma daļā (skat. Nolikuma 2.1.3.punktu).</p> <p>Komisija precizē 3.3.4.punkta redakciju:</p> <p>3.3.4.Pretendents pakalpojumu sniegšanā ir piesaistījis vai plāno piesaistīt personas, kuras atbilst šādām prasībām:</p> <p>3)vismaz viens kvalificēts pārtikas tehnologs, kas ir ieguvis augstāko izglītību ar pārtikas nozari saistītā specialitātē, un kuram ir vismaz viena gada darba pieredze ēdināšanas uzņēmumā pārtikas tehnologa amatā;</p> <p>4)vismaz viens kvalificēts pavārs, kas ir ieguvis pavāra profesionālo kvalifikāciju, un kuram ir vismaz viena gada darba pieredze ēdināšanas uzņēmumā pavāra amatā.</p> <p><i>Ja pretendents iesniedz piedāvājumu Iepirkuma daļā, kurā ēdināšanas pakalpojuma sniegšana nepieciešama vairākās izglītības iestādēs, tad katrā no tām pretendents piedāvā citu kvalificētu pavāru, kuram ir vismaz viena gada darba pieredze ēdināšanas uzņēmumā pavāra amatā</i></p>
4	Jautājums par iepirkumu "Ēdināšanas	Ja produktam ir vairāki veidi vai

Nr.	Jautājums	Atbilde
	<p>pakalpojumu nodrošināšana Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēs", Identifikācijas Nr. MND 2016/10 punktu 3.4.3.</p> <p>Šajā punktā nav skaidrības par produktu sadalījumu. Jūsu nolikumā teikts, ja pretendents piedāvā produktu, kuram ir vairāki veidi vai dalījums, un šī produkta veidi vai dalījums ir atsevišķi norādīti sertifikātā un BL, NPKS vai LPIA produktu publiskajā reģistrā, tad 2.kolonnā šo produktu un tā veidus min vienā pozīcijā (tabulas vienā rindā) kopā, un skaita kā vienu produktu.</p> <p>Jautājums: Piemēram produkts ar nosaukumu "Piens" kuram ir sertifikāts NPKS un "Ekoloģiskais piens" kuram ir sertifikāts BL. Kādā veidā šos produktus var apvienot vienā pozīcijā un vai drīkstam tomēr dalīt kā divus atsevišķus produktus</p>	<p>dalījums, ražotāji un/vai piegādātāji, kuri atbilst vienādām vai atšķirīgām pārtikas kvalitātes shēmām (BL, NPKS, LPIA), neatkarīgi no tā, produktu 2.tabulā 2.kolonnā raksta tikai vienu reizi. Tāpat atkārtoti nenorāda arī produktus, kuri pēc uzturvērtības un pielietojuma uzskatāmi par vienu produktu un sastāva ziņā atšķirības ir maznozīmīgas vai atšķiras tikai nosaukums (piemēram: par vienu produktu tiks uzskatīti visi ievārijumi; par vienu produktu visas baltmaizes, neatkarīgi no nosaukuma u.tml.). Gadījumā, ja vienam produktam ir vairāki ražotāji un/vai piegādātāji, tad 2.kolonnā šo produktu min vienu reizi (vienā rindā), 3. vai 5.kolonnā norādot visus šī produkta ražotājus un/vai piegādātājus. Jebkurš produkts punktos, atbilstoši Nolikuma 4.1.punktā noteiktajiem kritērijiem varēs gūt tikai vienā no 2.kritērija "Produktu kvalitāte" sadaļām: 2.1. <u>Produktu, kuri atbilst BL prasībām, daudzums;</u> 2.2. <u>Produktu, kuri atbilst NPKS prasībām, daudzums</u> vai 2.3. <u>Produktu, kuri atbilst LPIA prasībām, daudzums.</u> Ja vienam produktam (Jūsu piemērā "Piens") tiks norādīti vairāki ražotāji/audzētāji, kuri ražo/audzē produktu, kas atbilst atšķirīgām pārtikas kvalitātes shēmām (BL, NPKS, LPIA), piešķirot punktus Iepirkuma komisija izvērtēs cenu, kāda norādīta attiecīgajam produktam Finanšu piedāvājuma pielikumā Nr.3 "Ēdienkartēs izmantojamo produktu daudzums divām nedēļām".</p>

**2016. gada 24. maija sēdē sagatavotās
atbildes uz jautājumiem par iepirkuma nolikumu**

Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	<p>Sakiet lūdzu vai nepieciešams izstrādāt arī <u>izvēles ēdienkarti</u> Mārupes vidusskolai? Jo nolikuma I daļas Tehniskās specifikācijas punktā 2.1.4.teikts: 2.1.4.Pretendentam jānodrošina papildu ēdināšanas pakalpojumi Izglītības</p>	<p>Pretendentam jā sagatavo un jā iesniedz tikai tās ēdienkartes, kas attiecīgajai iepirkuma daļai noteiktas Nolikuma 3.4.11. punktā. Izvēles ēdienkarte <u>nav jāiesniedz.</u> Tehniskajā specifikācijā ir sniegta norāde par prasību nodrošināt papildu ēdināšanas</p>

Nr.	Jautājums	Atbilde
	<p>iestādes izglītojamajiem un darbiniekiem Izglītības iestādes kafejnīcā saskaņā ar izvēles ēdienkarti piecas dienas nedēļā (darbdienās) no plkst. 8.00 līdz plkst. 16.00.</p> <p>Savukārt Tehniskā piedāvājuma 3.4.11. norādīts, ka nepieciešams izstrādāt Divu nedēļu (2x5 dienas) ēdienkartes sekojošām grupām:</p> <p>Ēdienkartes jāsagatavo saskaņā ar šādu izglītojamo grupu dalījumu un jāiesniedz norādītajās Iepirkuma daļās:</p> <p>3.4.11.1. Pirmsskolas <u>grupa (1 - 2 gadi): kompleksās brokastis, kompleksās pusdienas, kompleksais launags</u> - jāiesniedz Iepirkuma 1.un 3.daļā;</p> <p>3.4.11.2. Pirmsskolas <u>grupa (3 - 6 gadi): kompleksās brokastis, kompleksās pusdienas, kompleksais launags</u>- jāiesniedz Iepirkuma 1., 2.un 3.daļā;</p> <p>3.4.11.3. <u>1. - 4. klase: kompleksās pusdienas</u> - jāiesniedz Iepirkuma 1.un 2.daļā;</p> <p>3.4.11.4. <u>5. - 9/12. klase: kompleksās pusdienas</u> - jāiesniedz Iepirkuma 1.un 2.daļā.</p> <p>Nav minēts par izvēles ēdienkarti.</p>	<p>pakalpojumus izglītības iestādes kafejnīcā saskaņā ar izvēles ēdienkarti, kura <u>Līguma slēgšanas gadījumā</u> būs jāsastāda un jāapstiprina atbilstoši Nolikuma 2. pielikuma “Tehniskā specifikācija” prasībām.</p>
2.	<p>Kā Jūs noteiksiet, ka Finanšu piedāvājuma pielikumā Nr. 3 uzrādītā cena atbilst BL prasībām nevis NPKS? Ja ir ābols, kartupelis, burkāns, kuri atbilst NPKS, BL un LPIA prasībām, dažādi piegādātāji, dažādas produktu shēmas atbilstības, vai ir kāda noteikta cena visiem produktiem, pēc kuras varēs pateikt, ka tas ir ābols tieši NPKS, nevis BL vai LPIA?</p>	<p>Iepirkuma komisija izvērtēs Finanšu piedāvājuma pielikumā Nr.3 uzrādītās cenas atbilstību vidējām cenām pašreizējā tirgus situācijā, ievērojot iespējamu novirzi. Ir produkti un ražotāji, kuriem cenas atšķirība ir būtiska un acīmredzama tiem produktiem, kas audzēti atbilstoši BL no tiem, kas atbilst NPKS shēmai. Taču ir produkti, kuriem šī cenas atšķirība ir maznozīmīga. Šajā gadījumā produkts punktus atbilstoši Nolikuma 4.1. punktā noteiktajam 2. kritērijam varēs iegūt tajā sadaļā, kurā iespējams iegūt vairāk punktus, piemēram: ja Pretendents piedāvā pienu, kuram tiek norādīti ražotāji, kas atbilst atšķirīgām pārtikas kvalitātes shēmām (BL un NPKS). Ņemot vērā apstākli, ka minētajam produktam cenas atšķirība var būt maznozīmīga, salīdzinot to, kas ražots atbilstoši BL un to, kas atbilstoši NPKS prasībām, tad šajā gadījumā punktus par pienu pretendents saņems kritērijā 2.1. <u>Produktu, kuri atbilst BL prasībām, daudzums.</u></p>

Nr.	Jautājums	Atbilde
		Šaubu gadījumā Iepirkuma komisija var pieprasīt iesniegt dokumentus, kas apliecina norādītās produktu cenas, atbilstoši Nolikuma 4.6.5. punktam

**2016. gada 30. maija sēdē sagatavotās
atbildes uz jautājumiem par iepirkuma nolikumu**

Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	<p>Pretendents piedalījies ēdināšanas Iepirkumā 2016. gadā Rīgas skolās (Nr. RD IKSD 2015/46.) un sadarbība ar piegādātājiem/ražotājiem apstiprināta ar tāda paša veida apliecinājumu formām kā Mārupes novada iepirkumam (MND 2016/10 7. un 8. pielikumi).</p> <p>Vai tādā gadījumā ir atļauts izmantot tos pašus apliecinājumus Mārupes novada pašvaldības ēdināšanas pakalpojuma iepirkumā?</p>	<p>Iepirkuma ar ID Nr.MND 2016/10 priekšmets, saskaņā ar Nolikuma 2.1.punktu ir ēdināšanas pakalpojumu nodrošināšana Mārupes izglītības iestādēs. <u>Nav pieļaujama</u> citam iepirkumam apliecināto dokumentu iesniegšana, tai skaitā Nolikuma 3.4.4.punktā noteikto. Nav pārliecības, ka, apliecinot produktu piegādi kādā no Rīgas skolām pretendētājam, ražotājs/piegādātājs spēs nodrošināt arī šo produktu piegādi Mārupes izglītības iestādēm (piegādes maršruti, produktu daudzums, 2016.gada sezona u.c ietekmējošie faktori).</p>
2.	<p>Apskatot 3.3.4. punktu par piesaistāmo personu pakalpojuma sniegšanu. Tātad, ja pretendents piesakās uz vienu no iepirkuma daļām tad nepieciešams tikai viens pārtikas tehnologs uz attiecīgo daļu? Kā arī atkarībā no iestāžu skaita daļā atbilstoši vajadzīgo pavāru skaits, piem., 2. iepirkuma daļā, divas izglītības iestādes = 2 kvalificēti pavāri?</p> <p>Piemēram Jaunmārupes pamatskolā ir divas virtuves, kas atdalītas ar gaiteni, vai šajā gadījumā nepieciešami divi kvalificēti pavāri? Kas nozīmētu 2. iepirkuma daļai nepieciešami 3 kvalificēti pavāri?</p>	<p>Pretendentam jāiesniedz dokumenti par pakalpojuma sniegšanā piesaistāmo personālu, saskaņā ar Nolikuma 3.3.4.punktā noteikto.</p> <p>Tas nozīmē, ka Pretendentam nepieciešams <u>vismaz viens</u> pārtikas tehnologs, ja viņš ir ar mieru veikt tehnologa pienākumus visās izglītības iestādēs attiecīgajā iepirkuma daļā. Ja tehnologs apliecina savu iespēju veikt tehnologa pienākumus tikai vienā no izglītības iestādēm attiecīgajā iepirkuma daļā, tad pretendētājam citās izglītības iestādēs jānodrošina cits pārtikas tehnologs, kas atbilstu Nolikuma 3.3.4.punkta prasībām un par šo tehnologu tāpat jāiesniedz visi nepieciešamie dokumenti.</p> <p>Pavāru skaitu, par ko iesniedzami Nolikuma 3.3.4.punktā noteiktie dokumenti nosaka izglītības iestāžu skaits, kas noteikts Nolikuma 2.1.2.punktā. Tas nozīmē, ka Iepirkuma 2.daļā jāiesniedz dokumenti par diviem kvalificētiem pavāriem.</p>
3.	<p>Tehniskajā specifikācijā 2.pielikumā punktā</p>	<p>Pasūtītājs iepirkuma ar ID Nr.MND</p>

Nr.	Jautājums	Atbilde
	<p>1.1.9. norādīts, ka jānodrošina ēdieniem šāda pasniegšanas temperatūra: siltajiem ēdieniem un dzērieniem: +70-+75 C, aukstajiem ēdieniem un dzērieniem un desertiem: +12-+14 C. Izstrādājot tehnoloģiskās kartes pirmskolas izglītības iestādes izglītojamiem arī jānorāda šādas pasniegšanas temperatūras, ja ieteicamās līdz 6 gadu vecumam karstajiem ēdieniem ir +50-+60 C un karstajiem dzērieniem +40-+50 C ?</p>	<p>2016/10 tehniskajā specifikācijā nosaka prasības pakalpojuma sniegšanai, kas noteiktas tieši šī, konkrētā Iepirkuma priekšmetam – ēdināšanas pakalpojumu sniegšanai Marupes novada izglītības iestādēs. Šīs prasības ir vienlīdz saistošas visiem pretendentiem. Tai skaitā Tehniskās specifikācijas 1.1.9.punktā tiek reglamentētas ēdienu pasniegšanas temperatūras, kas tie noteiktas vienādas visās izglītības iestādēs. Tās, tāpat kā citas prasības noteiktas, ņemot vērā spēkā esošos normatīvos aktus, pieredzi un speciālistu ieteikumus.</p>
4.	<p>Jautājums par skolēnu skaitu iepirkuma "Ēdināšanas pakalpojumu nodrošināšana Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēs", identifikācijas Nr. MND 2016/10, I daļu.</p> <p>Nolikuma 2.2.6. punktā (8. lpp.) norādīts Mārupes vidusskolas kopējais plānotais skaits 1080 izglītojamie, bet nav sadalījums pa klašu grupām.</p> <p>Sakiet lūdzu izglītojamo skaitu Mārupes vidusskolai: no 1-4 klasei un 5-12 klasei.</p> <p>Atbilde nepieciešama finanšu piedāvājuma pielikuma Nr. 3 tabulai.</p>	<p>Nolikuma 1.tabulā, aprēķinot plānoto līgumcenu, tika ņemti vērā maksimālie provizoriskskie dati par audzēkņu skaitu nākamajā mācību gadā. Šie skaitļi var būt ar mainīgu raksturu.</p> <p>Tāpēc, veicot jebkurus aprēķinus, īpaši Finanšu piedāvājuma dokumentus, Pretendentam jāņem vērā Tehniskajā specifikācijā noteiktais izglītojamo skaits un to sadalījums pa vecuma grupām, kas norādīts vienlīdzīgs visiem pretendentiem attiecīgajā iepirkuma daļā. Atbilstoši Nolikuma 3.5.4. punkta prasībām, visi aprēķini veicami, ņemot vērā maksimālo izglītojamo skaitu skolā.</p>

**2016. gada 1. jūnija sēdē sagatavotās
atbildes uz jautājumiem par iepirkuma nolikumu**

Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	<p>Radās jautājums par Iepirkumu skolu ēdināšanā Mārupes novadā. Jautājums: vai Eiropas Savienības sertifikātus, kuri sastāv no vairākām lapām (ar produktu piedāvājumiem), ir nepieciešams iztulkot pilnībā vai var tulkot tikai sertifikāta izrakstu (tos produktus, ko plānots izmantot ēdienkartēs)?</p>	<p>Tulkojot iesniegšanai paredzētos ārvalstu institūciju sertifikātus, ir jābūt iespējai pārbaudīt vismaz šādu minimālo informāciju:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Informācija par atbildīgo ārvalstu institūciju, kas izdod attiecīgo sertifikātu 2. Produktu ražotāja nosaukums, kam izsniegts sertifikāts 3. Atbilstība BL prasībām 4. Normatīvie akti, uz kuru pamata izsniegts sertifikāts 5. Sertifikāta derīguma termiņš 6. Informācija par produktu

Nr.	Jautājums	Atbilde
		nosaukumiem, uz ko attiecināts šis sertifikāts – <u>tikai tiem produktiem, ko pretendents paredz izmantot ēdienkartēs.</u>