

**MĀRUPES NOVADA MĀRUPES CIEMA TERITORIJAS STARP ĀBOLU IELU, VIENĪBAS GATVI
UN DZELZCEĻU RĪGA - JELGAVA (ŠOSCIEMA TERITORIJAS)
LOKĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDES DARBA GRUPAS SANĀKSMES PROTOKOLS**

2014. gada 19. maijā plkst. 17.00, Mārupes novada domē, Mārupē, Mārupes novadā

Vada: Līna Dimitrijeva (SIA „Reģionālie projekti” vadītāja, „Šosciema lokālplānojuma” projekta vadītāja)

Piedalās:

Mārtiņš Bojārs, Anita Treija, Aldis Treijs, Aldis Kasparovičs, Aivars Kurzemnieks, Ģirts Grūbe, Dainis Ivbulis, Mārtiņš Petrovs, Pēteris Pikše, Ilze Krēmere, Gaļina Sušiņina, Solvita Upmane, Ināra Maļinovska, Lauma Erdmane, Jānis Lukša (*skatīt pievienotajā sanāksmes reģistrācijas lapā*)

Protokolē: Santa Pētersone (SIA „Reģionālie projekti”, teritorijas plānotāja)

Sanāksmes darba kārtība:

1. Darba grupas izveide un lēmumu pieņemšana;
2. Satiksmes organizācija un risinājuma varianti (3 varianti);
3. Inženierkomunikāciju risinājumi (ūdensapgāde, kanalizācija, meliorācija u.c.). Inženierkomunikāciju koridora izveide gar dzelzceļu (ja neveido Dīķu ielu);
4. Publiskā ārtelpa;
5. Funkcionālā zonējuma maiņa (PD2 teritorijas daļā);
6. Diskusijas un konceptuālo lēmumu pieņemšana par teritorijas attīstības risinājumiem: satiksmes organizācija un sarkanās līnijas, nepieciešamās inženierkomunikācijas, publiskā ārtelpa, zonējuma maiņa (DU grozījumi).

Sanāksmes darba gaita:

IEVADPREZENTĀCIJA

Šosciema lokālplānojuma projekta vadītāja L.Dimitrijeva iepazīstina ar sanāksmes darba kārtību.

L. Dimitrijeva atgādina par lokālplānojuma izstrādes darba uzdevumiem un akcentē, ka projekta izstrādes galvenais mērķis ir uzlabot Šosciema teritorijas iedzīvotāju dzīves vides kvalitāti un nekustamo īpašumu sasniedzamību, kā arī nodrošināt iespēju centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūvei (iespējams, atvēlot tām konkrētu teritoriju). Lokālplānojums ir instruments turpmākai teritorijas attīstībai.

L. Dimitrijeva prezentē klātesošajiem SIA „Reģionālie projekti” sagatavotos trīs Šosciema teritorijas attīstības variantus: 1.variants - ar jaunveidojamo Dīķa ielu gar dzelzceļu, 2.variants - saglabāt esošo situāciju ar strupceļiem, veidojot komunikāciju koridoru gar dzelzceļu, 3.variants - «jauktais variants» ar jaunveidojamiem ielu un inženierkomunikāciju koridora posmiem.

1. variantā jaunveidojamās Dīķa ielas platums atkarīgs no tā, kur tiks izvietoti aizsargstādījumi (12 m – ielas sarkanajās līnijās, minimālais platums – 10,5 m, ja stādījumi tiks izvietoti aiz privāto zemju žogiem). 2.variantā tiek paredzēts gar dzelzceļu neveidot jaunu ielu, bet izveidot tikai 7,5 m platu inženierkomunikāciju koridoru (minimālais platums, lai izvietotu ūdensvadu un sadzīves kanalizāciju, atbilstoši normatīvo aktu prasībām, ievērojot 3 m ūdensvada un 3 m kanalizācijas vada aizsargjoslas un 1,5 m savstarpējo attālumu starp komunikācijām). 3. variants ir jauktais variants, kurā tiek kombinēti atsevišķi ielu posmu savienojumi un inženierkomunikāciju koridors gar dzelzceļu.

L.Dimitrijeva izstāsta par ūdensapgādes un kanalizācijas pieslēguma iespējām (caurduri zem dzelzceļa uz Avotu ielu). Jebkurā gadījumā būs nepieciešama teritorija – vai nu ielu sarkanās līnijas, vai inženierkomunikāciju koridors, kurā inženierkomunikācijas izvietot. Attiecībā uz meliorācijas sistēmas sakārtošanu, galvenais būtu pārtīrīt esošos grāvjus un caurtekas.

L.Dimitrijeva iepazīstina ar zaļās publiskās ārtelpas izveidošanas iespējām - tās ir samērā ierobežotas, jo visas zemes ir privātīpašumā.

L.Dimitrijeva paskaidro, ka lokālpilnojumā teritorijā esošās PD2 teritorijas noteiktas spēkā esošajā Mārupes novada teritorijas plānojumā, tika saņemti iesniegumi no īpašniekiem (interesenti var iepazīties Mārupes novada būvvaldē ar teritorijas plānojuma izstrādes dokumentāciju). Notiekošā saimnieciskā darbība - betona smalcināšana nav saistīta ar teritorijas plānojumā noteikto publiskās teritorijas statusu. *(detalizētāk skatīt pievienotajā prezentācijā)*

L.Dimitrijeva saka, ka šodienas darba grupas galvenais mērķis ir konceptuāli vienoties par vienu no Šosciema teritorijas lokālpilnojumā risinājumu variantiem, lai to tālāk varētu detalizēt un sagatavot lokālpilnojumā 1.redakciju. Viņa uzsver, ka šobrīd notiek tikai izstrādes process, kurā gan izstrādātāji, gan Mārupes pašvaldība ir atvērta idejām, gaida reālus priekšlikumus un nepārstāv attīstītājus. Katram ir savas intereses, bet šajā gadījumā Šosciema teritorija tiek skatīta kompleksi.

DISKUSIJA:

Notiek iedzīvotāju (Šosciema lokālpilnojumā izstrādes darba grupas dalībnieku), izstrādātāju (SIA „Reģionālie projekti”) un Mārupes novada pašvaldības pārstāvju (M.Bojārs, Mārupes novada domes priekšsēdētājs, P.Pikše, Mārupes novada domes Attīstības komitejas priekšsēdētājs, I.Krēmere, Mārupes novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāja u.c.) diskusija par piedāvātajiem teritorijas attīstības variantiem un risinājumiem.

Iedzīvotāji atzīmē, ka jau pagājušajā 24.aprīļa sanāksmē tika izrunāts, ka Dīķu iela gar dzelzceļu netiks veidota. Tā kalpotu tikai tranzīta satiksmei un Šosciema iedzīvotājiem radītu tikai neērtības - troksni, apdraudētu drošību u.c.

I.Krēmere informē, ka ir saņemti zvani arī no iedzīvotājiem, kuri tomēr atbalsta Dīķa ielas izveidi gar dzelzceļu. Viņa ir pierakstījusi adreses.

Iedzīvotāji ierosina veikt visu Šosciema iedzīvotāju aptauju, lai noskaidrotu, kuri vēlas ielu un komunikācijas. M.Bojārs atzīmē, ka tas nav lokālpilnojumā izstrādes uzdevums un detalizācijas līmenis. Tāpēc ir izveidota lokālpilnojumā izstrādes darba grupa, kurā iedzīvotāji pārstāv savu ielu, komunicē ar kaimiņiem par teritorijas attīstības risinājumiem – vai nepieciešama Dīķa iela, ūdensvads, kanalizācija u.c.

Notiek diskusijas par pamatojums noteikt 7,5 m platu inženierkomunikāciju koridoru, vai tiešām ūdensvadam un kanalizācijas vadam ir 3 m aizsargjoslas. SIA „Reģionālie projekti” pārstāvji paskaidro, ka šādu aizsargjoslu platumu nosaka Aizsargjoslu likums (19. pants).

Iedzīvotāji jautā par sānielu (Meiju, Mālu u.c. sarkanajām līnijām, kāds tām ir statuss, vai tās lokālpilnojumā tiek noteiktas vai precizētas. Piemēram, Meiju ielai ir noteiktas sarkanās līnijas, kas ir šaurākas nekā tagad redzamās. Vai pašvaldība, ja tiks noteiktas sarkanās līnijas, plāno ielas atsavināt?

L.Dimitrijeva izstāsta, ka šobrīd lokālpilnojumā ir iespēja noteikt sarkanās līnijas (likumdošana paredz, ka to var darīt lokālpilnojumā vai detālpilnojumā). Sarkano līniju izveide nozīmē iespēju izvietot inženierkomunikācijas nākotnē. Iedzīvotājiem ir jāsaprot, ka jebkurā gadījumā, tiklīdz kāds gribēs attīstīt tālāk savu īpašumu, iela būs jāizdala kā atsevišķa zemes vienība. M.Bojārs saka, ka tuvākajos četros gados pašvaldība neplāno ielu atsavināšanu, bet īpašniekiem ir iespēja slēgt līgumus ar pašvaldību par to apsaimniekošanu. I.Krēmere atzīmē, ka lokālpilnojumā detalizācija neparedz darbības, kas saistītas ar Zemesgrāmatu.

Notiek diskusija par PD2 teritorijā notiekošo saimniecisko darbību - betona smalcināšanu. Iedzīvotāji izsaka priekšlikumu lokālpilnojumā mainīt šo teritoriju zonējumu uz dzīvojamo teritoriju. L. Dimitrijeva saka, ka tā ir saimnieciskā darbība, kas nav saistīta ar Mārupes teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. Ja nepieciešams mainīt teritorijas zonējumu, iedzīvotājiem jāiesniedz iesniegums Mārupes novada pašvaldībai un ar pašvaldības lēmumu jāmaina lokālpilnojumā izstrādes darba uzdevums, iekļaujot zonējuma maiņu. I.Krēmere informē, ka uz šo brīdi jau ir saņemti divi iesniegumi par zonējuma maiņu un to kopijas nodod izstrādātājam, kā arī norāda, ka pamatojoties uz šiem iesniegumiem, tiks veikti precizējumi darba uzdevumā, iekļaujot zonējuma maiņu. P.Pikše jautā izstrādātājam SIA “Reģionālie

projekti", vai šādu grozījumu dēļ netiks pieprasīta papildus samaksa, uz ko L.Dimitrijeva atbild, ka par zonējuma maiņu lokālpāņojumā, ja tas būs nepieciešams, papildus samaksa netiks prasīta.

Notiek diskusijas par inženierkomunikāciju koridoru, tajā izvietojamajām komunikācijām. Iedzīvotāji piekrīt tā izveidei. Jautā vai Ābolu ielai arī tiek plānots pievilkt kanalizācijas tīklus? Vai tika izskatīta iespēja pievilkt komunikācijas no Vienības gatves puses? Vai tiks plānoti arī gāzesvadi sānielās? M. Bojārs atbild, ka Ābolu iela ir Rīgas pilsētas teritorija, Mārupes novada pašvaldībai nav tiesības tur ko plānot. No Vienības gatves puses komunikācijas nav iespējams pievilkt, jo nav vietas, ir esoša apbūve. L.Lukša komentē, ka, lai izvietotu gāzes vadu papildus vēl jāērķinās ar 1,5 m (kopā ūdens, kanalizācija, gāze - 9 m).

SIA „Reģionālie projekti” un Mārupes novada pašvaldības pārstāvji uzsver, ka lokālpāņojums ir instruments, lai noteiktu ielu sarkanās līnijas un teritoriju, kurā nākotnē varēs izvietot nepieciešamās komunikācijas. Skaņošana notiks turpmākajā plānošanas un būvniecības procesā (skiču projekts, tehniskais projekts, būvprojekts). Neko nevar projektēt un uzbūvēt, nesaskaņojot ar zemes īpašniekiem. Lokālpāņojuma procedūra neiekļauj saskaņošanu ar visiem zemes īpašniekiem. Plānošanas process ir atklāts – visi īpašnieki tiek regulāri informēti un var aktīvi piedalīties.

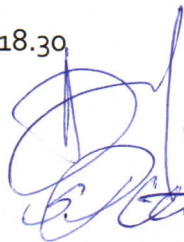
P.Pikše informē, ka pašvaldībai 10.jūnijā plānota tikšanās ar VAS „Latvijas Dzelzceļš” par plānoto dzelzceļa pāreju. Izstrādātājiem jāsaņemas par A/S „Mārupes komunālie pakalpojumi” par Avotu ielas pieslēgumu.

KONCEPTUĀLĀ VIENOŠANĀS PAR TURPMĀKO DARBĪBU:

- 1) Ir nepieciešams veidot inženierkomunikāciju koridoru gar dzelzceļu, ūdensvada un kanalizācijas vada izvietošanai.
- 2) Lokālpāņojumā tiks detalizēts SIA „Reģionālie projekti” piedāvātais 2.variants - praktiski saglabāt esošo situāciju ar strupceļiem, veidot komunikāciju koridoru gar dzelzceļu, pievienojot no 3.varianta vienu savienojošās ielas posmu gar dzelzceļu (starp mazajiem Vienības gatves atzariem).
- 3) Sānielām (Meiju, Mālu u.c.) tiks noteiktas sarkanās līnijas. Tiks izskatīts arī jautājums par gāzes vada izvietošanas iespējām.
- 4) Nākamajā Mārupes novada domes sēdē tiks izskatīts jautājums par lokālpāņojuma darba uzdevuma grozījumiem, darba uzdevumu papildinot ar izvērtējumu par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam atļautās (plānotās) izmantošanas zonējuma maiņu.

Sanāksme tiek noslēgta: 18.30

Sanāksmes vadītāja:



/L.Dimitrijeva /

Sanāksmes protokoliste:



/S. Pētersone /