

Pārskats par būvniecības ieceres: Tirdzniecības laukuma jaunbūve zemesgabalā Vienības gatve 147 (kad. apzīmējums 8076 007 0385) publiskās apspriešanas rezultātiem.

Sastādīts saskaņā ar MK noteikumiem nr.671 „Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas kārtība”

Zemes gabala raksturojums

1.Zemesgabals ar kadastra Nr. 8076-007-0385, kadastra apzīmējuma Nr.8076-007-0385 (Vienības gatve 147) 0.12 ha platībā, uz īpašuma tiesību pamata pieder (zemesgrāmatas nodalījums Nr. 1000 0048 6642).

2.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnija Mārupes novada domē apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. – 2026.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā Mārupes ciema robežās, kurā atļautā zemes izmantošana ir savrupmāju (t.sk. dvīņu māju, rindu māju), vasarnīcu un to pakārtoto saimniecības ēku būvniecība, papildizmantošana ir vietējas nozīmes tirdzniecības vai pakalpojumu objekti, tūrisma un atpūtas iestādes, pirmsskolas izglītības iestādes, veselības aizsardzības iestādes, sociālās aprūpes iestādes, sporta būves, labiekārtotas publiskas ārtelpas.

3.Saskaņā ar Mārupes novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 2014- 2026.gadam 290.punktu, pirms papildizmantošanas objektu būvniecības savrupmāju apbūves teritorijās ir jāveic paredzētās būves publiskās apspriešanas process.

Publiskās apspriešanas norise

1.05.08.2022. izskatot īpašnieka _____, 2022.gada 27.jūlija lietas BIS reģ. Nr. BIS-BL-594223-8131 būvniecības iesniegumu ēkai reģ. Nr. BIS-BV-1.1-2022-4646 un būvniecības ieceres dokumentāciju Nr. BIS-BV-7.8-2022-13786 būvniecības iecerei Tirdzniecības un pakalpojumu ēkas jaunai būvniecībai nekustamā īpašumā Vienības gatve 147 (kadastra Nr. 8076-007-0385, kadastra apzīmējuma Nr.8076-007-0385), Mārupē, Mārupes novadā, Mārupes novada būvvalde pieņēma lēmumu „Par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas nepieciešamību”; Dokumenta numurs: BIS-BV-5.2-2022-21

2. 02.09.2022. Izskatot īpašnieces [...], iesniegtos dokumentus ar.nr.2/9/572 būvniecības iecerei Tirdzniecības un pakalpojumu ēkas jauna būvniecība (BIS-BL-594223-8131) nekustamā īpašumā Vienības gatve 147 (kadastra Nr. 8076-007-0385, kadastra apzīmējuma Nr.8076-007-0385), Mārupē, Mārupes novadā, Mārupes novada būvvalde pieņēma lēmumu nr. BIS-BV-5.3-2022-18 “ Par Tirdzniecības un pakalpojumu ēkas jaunas būvniecības ieceres publiskās apspriešanas uzsākšanu nekustamā īpašumā Vienības gatve 147”
3. 03.10.2022. plkst.17.00 Mārupes novada domes vestibilā tika organizēta būvniecības ieceres “Tirdzniecības un pakalpojumu ēkas jauna būvniecība Vienības gatve 147 (kad. apzīmējums 8076 007 0385)” prezentācijas sapulce;
4. Būvniecības ieceres: “Tirdzniecības un pakalpojumu ēkas jauna būvniecība zemesgabalā Vienības gatve 147 (kad. apzīmējums 8076 007 0385)” publiskā apspriešana notika laika posmā no 19.09.2022. līdz 21.10.2022
5. Paziņojums par būvniecības ieceres nodošanu publiskai apspriešanai ar aptaujas lapu sabiedrības viedokļa paušanai tiek ievietots Mārupes novada pašvaldības mājas lapā www.marupe.lv;
6. Mārupes novada domes vestibilā tiek izvietota planšete ar MK noteikumu nr.671 „Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas kārtība” 10.1. apakšpunktā minēto informāciju;
7. Apbūvējamā zemesgabalā Vienības gatve 147 publiski redzamā un pieejamā vietā tiek novietota būvtāfele ar informāciju par būvniecības ieceri.

PAR TIRDZNICĪBAS UN PAKALPOJUMA ĒKAS JAUNU BŪVNICĪBU, VIENĪBAS GATVE 147, MĀRUPĒ, MĀRUPES NOVADĀ
(kad.nr.8076-007-0385; kadastra apzīmējumu nr.8076-007-0385) BIS-BL-594223-8131

BŪVNICĪBAS IECERES PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

P R O T O K O L S

Mārupē, 2022.gada 03.oktobrī

Sanāksmi sāk plkst. 17.00

Sanāksmi beidz plkst. 17.40

Sanāksmes norises vieta: Mārupes novada Domes vestibils, Daugavas iela 29, Mārupē, Mārupes novads

Sanāksmi vada – Aida Skalberga Mārupes novada būvvaldes vadītāja

Sanāksmi protokolē - Agnese Auniņa Mārupes novada būvvaldes vadītājas palīgs

Sanāksmē piedalās:

Ieceres ierosinātājs

Arhitekts

Iedzīvotāji

Mārupes pašvaldības pārstāvis

Mārupes novada pašvaldības datorsistēmu un datortīklu administrators

A.Skalberga: Labvakar! Esmu Mārupes novada būvvaldes vadītāja. Vadīšu šīs dienas prezentācijas sapulci tirdzniecības un pakalpojumu ēkas Vienības gatve 147 būvniecības iecerei. Zemesgabals saskaņā ar Mārupes teritorijas plānojumu atrodas savrupmāju apbūves teritorijā, kur primārā atļautā zemes izmantošana ir dzīvojamā funkcija, tur varētu atrasties dzīvojamā māja, saimniecības ēka, pakārtotās palīgēkas, kas ir saistītas tieši ar dzīvojamo funkciju. Tirdzniecības un pakalpojumu ēkas būvniecības iecere nav dzīvojamā funkcija, bet savrupmāju apbūves teritorijā, kā papildus izmantošanu ir atļauta, bet ar nosacījumu, ka obligāti ir jāpiemēro būvniecības ieceres publiskās apspriešanas process, kurā tad arī kaimiņos esošo zemesgabalu īpašniekiem un visām pārējām ieinteresētām personām tiek dota iespēja padziļināti iepazīties ar šo te būvniecības ieceri, kā arī paust savu viedokli, iebildumus, ierosinājumus ar mērķi uzlabot to, kas šajā iecerē ir pilnveidojams, vai arī atrasti kādi būtiski trūkumi vai pārkāpumi, kāpēc šī būvniecības iecere būtu noraidāma.

Darba kārtība –Es pateikšu pāris ievada vārdus par konkrēto situāciju, tālāk došu vārdu ieceres ierosinātāja pārstāvim. Sapulce tiek ierakstīta, tā tiek protokolēta, protokolu raksta mana palīdzība. Protokols par šo sapulci un apkopojums-pārskats par publiskās apspriešanas rezultātiem tiks gatavots pēc mēneša, pēc publiskās apspriešanas beigām. Tad būvvalde pieņems lēmumu par to vai izdot būvatļauju projekta izstrādei vai arī šī būvniecības iecere ir jānoraida kāda pamatota iemesla pēc. Pēc būvniecības ieceres prezentācijas, ko prezentēs pārstāvis, iedzīvotājiem, kas ir atnākuši, būs iespēja uzdot jautājumus gan man, gan arī ieceres prezentētājam. Strādāsim konstruktīvi. Došu vārdu būvniecības ieceres prezentētājam.

Arhitekts: Labdien visiem! Mēs esam projektētāji SIA “PilsM”, pārstāvam mūsu pasūtītāju, kura uzdevumā mēs veidojam šo būvniecības priekšlikumu. Būvvaldes vadītāja jau galveno domu ir izstāstījusi. Šinī grunts gabalā tiek plānots neliels tirdzniecības pakalpojumu objekts. Publiskā apspriešana tiek organizēta, tāpēc ka apbūves noteikumos ir šis nosacījums, ka pie palīgizmantošanas, tirdzniecības objektam nepieciešams organizēt būvniecības ieceres publisko apspriešanu. Tātad, tas priekšlikums ir tāds, ka šinī gruntsgabalā perpendikulāri braucamai joslai, kas ir izveidota gar Vienības gatvi, mēs plānojam izveidot tirdzniecības ēku, kas iecerēta kā nomas objekts, kur varētu veidoties tādi objekti kā pieņemsim –tirdzniecības objekts. Dotajā brīdī tiek plānots, ka tas varētu būt objekts, tāds kā uzņēmums “Krāsas”, kas tirgo emulsijas krāsas, veic jaukšanu un krāsu tirdzniecību. Bet tas objekts varētu arī kalpot citu produktu tirdzniecībai, kā arī varbūt varētu pārtapt par nosacītu pakalpojumu objektu. Tātad, tā galvenā kompozīcija ir tāda, ka objekts tiek izvietots uz zemesgabala dienvidu daļā un iebraukšanu mēs plānojam no piebraucamā ceļa, principā arī neslogojot šo te braucamo joslu. Mēs esam ievērojuši visus nepieciešamos attālumus saskaņā ar ugunsdrošības noteikumiem un civillikumu un no zemesgabala kaimiņu robežām. Plānots pieslēgties pie esošajiem komunikācijas tīkliem, tas ir ūdensvads, kas ir esošais un kanalizācijas vads, kas dotajā brīdī ir. Ir arī iespēja pieslēgties pie elektrības trases, kas atrodas pie zemesgabala. Pats arhitektūras risinājums ir tāds: tā ir angāra tipa ēka no metāla karkasa, kas ir apšūta ar sendviča paneļiem. Dotajā brīdī ar brīvu plānojumu vienā ēkas daļā. Paredzam, ka mums ir divstāvīga biroja daļa un vienstāvīga tirdzniecības zāle, kas galu galā var arī transformēties. Fasādēs vārtu vietā varētu būt nedaudz savādāki ieejas elementi. Pašlaik tiek aktīvi meklēts īrnieks. Tas arī viss. Gribu piebilst to, ka mēs arī plānojam izvietot nelielu stāvvlaukumu zemes gabala ziemeļu daļā ar teritorijas labiekārtojumu. Lūdzu jautājumus.

Iedzīvotāja: Cik plata ir tā iebraucamā iela? Ceļa platums?

Arhitekts: Precīzi šobrīd nepateikšu, bet izskatās, ka 6 metri.

Iedzīvotāja: Kā tur izmainīsies automašīnas? Es gribētu zināt?

Arhitekts: Nu, principā, kā dotajā brīdī izmainās, tas platums atbilst.

Iedzīvotāja: Jums ir paredzētas tik un tik stāvvietas dotajā brīdī. Kas notiks ar automašīnu, kurai nebūs tajā vietas automašīnu stāvlaukumā?

Arhitekts: Brauks prom, autostāvvietu daudzums ir normatīvi paredzētais.

Iedzīvotāja: Atkārtosu vēlreiz, tas ir vienas automašīnas platuma ceļš- kā izmainīsies braucošie auto, ja uz trim esošām mājām šo ceļu šobrīd izmanto astoņas automašīnas. Mēs stumjamies atpakaļ, mēs gaidām, jo nevaram izmainīties.

Arhitekts: Nu, šis te jautājums varētu būt kā ierosinājums, šim projektam.

Iedzīvotāja: Nu, šis ir ļoti svarīgs jautājums.

Arhitekts: Mēs dotajā mirklī drīkstam projektēt savā zemes gabalā.

Iedzīvotāja: Jā, bet Jūs apgrūtināt pārējos.

Arhitekts: Es neteiktu, ka mēs apgrūtinām pārējos. Šis pakalpojumu un tirdzniecības objekts, kā Jūs redzat netiek plānots ar lielu intensitāti.

Iedzīvotāja: Tā ir pietiekami liela, ja mums jau šobrīd mūsu satiksmes intensitāte ir pietiekama, ka mēs nevaram divas mašīnas nevienā vietā samainīties.

Arhitekts: Es Jums ieteiktu jau sen griezties pašvaldībā ar lūgumu šo te ceļu paplašināt un atjaunot.

Iedzīvotājs: Uz kuru pusi viņu paplašināt?

Iedzīvotāja: Uz Jūsu īpašuma.

Arhitekts: Es parādīšu. Ielas platums ir pietiekoši liels, lai varētu izveidot minimālo divu virzienu braucamo ceļa joslu, kas ir 4.25 metri.

A.Skalberga: 4.25 metri nebūs divu virzienu ceļš. Diviem virzieniem ir nepieciešams minimums 5.5 metri, lai divas vieglās auto mašīnas varētu izmainīties. Nemāniet mani.

Arhitekts: Man liekas, ka Mārupes pašvaldībā profils bija 4.25 metri.

A.Skalberga: Nē.

Arhitekts: Bet tas maksimums ir kopā jau ar ceļa apmalēm.

A.Skalberga: Nē. Cietā seguma klātne ir jābūt 5.5 metri pluss vēl apmales, lai divas vieglās mašīnas varētu izmainīties. Varat uzzvanīt jebkuram sertificētam ceļa inženierim. Saņemsiet tieši šādu atbildi.

Arhitekts: Labi, es nestrīdēšos, vienkārši ir taisīti vairāki detālplānojumi, respektīvi 4.25 metri ir.

A.Skalberga: Tas ir servitūta ceļa minimālais platums, kur braukšana ir iespējama tikai vienā virzienā.

Arhitekts: Divos virzienos samainoties.

A.Skalberga: Ja braukšana ir paredzēta divos virzienos, tad platumam ir jābūt 5.5 metri.

Arhitekts: Jā es piekritīšu, ka šis te jautājums ir aktuāls un to varētu veidot, kā projektēšanas nosacījumu vai atkal domāt un šo te iebraukšanu taisīt no šīs te iebraucamās joslas. Bet dotajā brīdī šis ceļš juridiski ir piebraucamais ceļš, pa kuru drīkst braukt abos virzienos.

A.Skalberga: Nē, nu tas pašreiz ir piebraucamais ceļš, kurš ir paredzēts savrupmāju apbūvei un ja Jūs vēlētos būvēt savrupmāju, tad visticamāk, ka kaimiņiem nebūtu nekādas pretenzijas, ka tas tur tā notiktu. Bet tagad ir pavisam cits stāsts, jo ceļu paredzēts izmantot ar pavisam citu satiksmes intensitāti, varbūt kaut ne būtisku, bet tomēr citu. Un Jums būtu bijis lietderīgi griezties Rīgas satiksmes departamentā un pieprasīt tehniskos noteikumus, vai viņi jums atļaus pieslēgties pie šīs te Vienības gatves lēngaitas joslas, kas tur iet tieši austrumu pusē pa taisno nebraucot cauri pa mazo ieliņu, kas kalpo kā piebraucamais ceļš uz esošām savrupmājām. Vai Jūs esat darījuši šādu lietu?

Arhitekts: Mēs drīzāk esam pārrunājuši, ka teiksim, mēs varētu šo piebraucamā ceļa joslu paplašināt. Bet tehniskos noteikumus mēs neesam pieprasījuši.

Iedzīvotājs: Ja kāds brauc ārā, nav pārredzama izbraukšana, jo koki ir priekšā.

A.Skalberga: Koku rinda?

Iedzīvotājs: Jā, plus vēl māja uz stūra. Ja tā būs tirdzniecības vieta, piegāde būs ar “busu”, kā tur “buss” vispār iegriezīs iekšā? Kā to ceļu uzturēt piemēram? Cik mašīnas tur dienā-astoņas tur piemēram ir noliktas un braukās ar “busiņu”. Tur brauks ar vieglajām mašīnām un tajā posmā paralēlā ceļā līdz vietai kur iegriežas stāvvlaukumā, ar mūsu pašu mašīnām ceļš ir “izārdīts” un rudenī, ziemā būs neizbraucams. Plus, tas paralēlais ceļš, tur ir bērnodārzs. Mums ir tādas risas ziemā iedzītas, ka var tikai ar džipu vai traktoru izbraukt. Ar greideri tur neviens ziemā neiet cauri. Ja ir zemāka mašīna, tad vari atvadīties no savas mašīnas apakšas. Un tas līkums ir tāds, ka ļoti knapi var iegriezt līkumā. Ja visi tur braukās, tas ir nereāli. Pavasarī tur arī būs risas.

Arhitekts: To Jums jau vajadzētu risināt trīsdesmit gadu garumā.

Iedzīvotāja: Mēs jūs vienkārši brīdinām.

Iedzīvotājs: Bet ja jūs vēlaties izmantot zemesgabalu priekš tirdzniecības, tad tagad sanāk, ka mēs to ceļu uzturam un kāds cits viņu izmantos?

Arhitekts: Jūs domājat ka mēs “izārdīsim” to ceļu?

Iedzīvotāja: Komerc objekts ir apgrūtinājums. Tā ir cilvēku plūsma. Šajā ieliņā iekšā braucot, tur ir pieci bērni līdz desmit gadu vecumam, divi no tiem ir ar dauna sindromu, tā vairs nav droša vide, jo bērni ir pārvietoties spējīgi un tas, ka tur nemitīgi tagad braukās mašīnas, jau ir bīstami.

Iedzīvotājs: Par ūdensvadu. Jūs esat droši ka tur tā var pieslēgties?

Iedzīvotāja: Jūs zināt, cik vecs ir šis ūdensvads?

Iedzīvotājs: Tur, kur jūs gribat pieslēgties, ir beigusies SIA “Rīgas ūdens” zona, tā ir mūsu atbildības zona un ja Jūs gribat pieslēgties, tad ir nepieciešama mūsu piekrišana.

Arhitekts: Tas ir pēc tās akas.

Iedzīvotājs: SIA “Rīgas ūdens” zona ir līdz (rāda kartē) šai vietai, viss kas ir tālāk ir mūsu zona.

Arhitekts: To jebkurā gadījumā dara saskaņā ar tehniskiem noteikumiem.

A.Skalberga: Jums jau ir šie tehniskie noteikumi?

Arhitekts: Mēs vēl neesam tos izņēmuši.

A.Skalberga: Kādus tehniskos noteikumus jūs esat izņēmuši?

Arhitekts: Pagaidām vēl nekādus neesam izņēmuši.

Iedzīvotāja: SIA "Rīgas ūdens" trubas ir pāri par sešdesmit gadu vecas un mums, kā tālākai mājai jau šobrīd spiediens nepietiek.

Iedzīvotājs: Un ja vēl pieslēgsies tirdzniecības vieta, tad spiediens vēl kritīsies.

Arhitekts: Nu, es varu Jūs iedrošināt, ka mums pieredze ir diezgan liela. Ja SIA "Rīgas ūdens" ir jauns lietotājs, tad viņi uzliek par pienākumu viņam nomainīt šo te veco posmu.

Iedzīvotāja: Mēs jau esam par to paaugstinājušies, mēs pilnībā zinām, ko Jūs vēl nezināt, tāpēc mēs runājam, par to, kā tur ir ar to visu.

Arhitekts: Jā.

Iedzīvotāja: Jums jau vajadzēja tādas lietas paredzēt par to kā tur ir ar visu.

Iedzīvotājs: Vēlreiz saku, jums ir vajadzīgs mūsu paraksts, lai pieslēgtos šim tīklam.

Arhitekts: Jā, nu risināsim to, respektīvi pieslēgties var kaut vai šeit. Tehniskie noteikumi būs izdoti.

Iedzīvotājs: Veiksmi Jums pieslēgties pie Vienības gatves, kur ir biežais asfalts. Cik jums tas izmaksās? Plus vēl šķērsot to iebraucamo ceļu, kas ir paralēli.

Arhitekts: Es vēlreiz tā kā varu atkārtoties, to nosaka tehniskie noteikumi, šeit ir ūdensvads.

Iedzīvotājs: Tad vajag attiecīgi no otras mājas piekrišanu.

Arhitekts: Bet dotajā brīdī mēs varam iziet cauri šim te procesam, kas ir publiskā apspriešana, lai tālāk virzītos uz šiem te tehniskiem noteikumiem, var būt tad arī varam urbumu taisīt, jo tas ūdens daudzums, kas te varētu būt, tas patēriņš – tualetei un rokas mazgāšanai ir neliels.

Iedzīvotājs: Jums būs viens īrnieks, tad nākamais kas būs?

Arhitekts: Dotajā brīdī tāda doma, ka nekādas automazgātavas nav.

Iedzīvotājs: Vienalga, jūs nezināt, kas tur būs.

Arhitekts: Ja būs kaut kāda nepieciešamība pēc liela ūdens daudzuma, tie atkal ir tehniskie noteikumi un tehniskie risinājumi. Domāju, par to jums nevajadzētu satraukties, ka pie tā ūdensvada būt pieslēgums. Cik man ir pieredze, jaunus pieslēgumus veidojot, SIA "Rīgas ūdens" uzliek par pienākumu esošo infrastruktūru uzlabot.

Iedzīvotājs: Kas tur ir ar apzaļumošanu? Cik tur ir 50% zaļā zona?

Arhitekts: Jā, tur ir izpildīts tas, tā brīvā teritorija ir 51%.

Iedzīvotājs: Tas zaļais, kas ir iekrāsots, ir 50%?

Arhitekts: Brīvā teritorija, stāvlaukums aizņem to daļu, kas nav brīvā teritorija. Stāvlaukums un piebraucamie ceļi netiek iekļauti brīvās teritorijas rādītājos.

Iedzīvotājs: Vienkārši zaļa zāle paredzēta?

Arhitekts: Noteikti būs būvprojekta stadijā, kādi papildus apstādījumi, dotajā brīdī tas ir tā kā noformulēts, kā zaļās teritorijas zonējums.

A.Skalberga: Apkure- kāda jums būs paredzēta ēkai?

Arhitekts: Principā bija plānots elektrības siltumsūknis.

A.Skalberga: Kāda veida siltumsūknis?

Arhitekts: Gaiss- ūdens.

A.Skalberga: Par pieejamām elektrības jaudām arī nav pieprasīti tehniskie noteikumi?

Arhitekts: Ēkas kopējā platība ir divsimts kvadrātmetri, standart privātmājas apjoms. Varu paredzēt, ka kopējā elektrības jauda būs līdz divdesmit pieci ampēri, ne vairāk.

A.Skalberga: Varbūt viss ir atkarīgs no tā, kas būs nomnieks. Kāpēc tā ēka ļoti atgādina noliktavu?

Arhitekts: Dotajā brīdī tas objekts ir komercobjekts un klienta vēlme ir šo komercobjektu uzbūvēt maksimāli lēti. Tāpēc tā ir metāla karkasa būve, apšūta ar sendviča paneļiem.

A.Skalberga: Tie garāžas vārti ļoti atgādina parastu noliktavu.

Arhitekts: Jā, es vēlreiz atkārtošos, ka līdzīgs objekts ir Mūkusalas ielas turpinājumā, kas ir automazgātuve. "Burgerija" Ziepniekalna ielā. Un tur ir nomnieks, kas nodarbojas ar šo te emulsijas krāsu tirdzniecību. Viņam tirdzniecības zāle ir līdzīgi veidota. Telpā tiek izvietoti maisāmie stendi, līdzīgi kā "Ksenukai" veikalā, krāsu plaukti un krāsu jaušanas aparāti.

A.Skalberga: Kas ar ugunsdrošību? Kur ir tuvākie hidranti?

Arhitekts: Ugunsdrošība ir trešās kategorijas, hidranti mums ir uz Vienības gatves.

A.Skalberga: Cik tālu?

Arhitekts: Diezgan tuvu, es skatījos, ka divsimt metru sasniedzamībā. Viens bija te, nezinu kāpēc tas te neparādās, bet ir divi hidranti divsimts metru sasniedzamībā.

A.Skalberga: Tie ir uz Rīgas pilsētas ūdens vada? Jūs esat te redzējuši hidrantus?

Iedzīvotājs: Nē, tas sanāk uz Vienības gatves. Ugunsdzēsēji skries uz Vienības gatvi, i vērs vaļā kaut kādas lūkas, te nav redzēts neviens hidrants.

Arhitekts: Ir redzēti vairāki hidranti.

Iedzīvotājs: Lokācija, kur pieslēgties, bet fiziski kā tādi hidranti nav.

Arhitekts: Ko Jūs izprotat: kā hidranti?

Iedzīvotājs: Uz zemes kas ir.

Arhitekts: Nē, tie atrodas akā, virszemē hidranti ir tikai dažās vietās.

A.Skalberga: Hidrantus var uzbūvēt uz sacilpota ūdensvada. Jautājums, vai tur ir sacilpoti ūdensvadi?

Arhitekts: Šis te ūdensvads, kas ir D200, noteikti ir sacilpots un uz viņa atrodas šie te divi hidranti divsimts metru sasniedzamībā.

A.Skalberga: Šis ir tas jautājums, kam noteikti jāpievērš uzmanība. Viena no lietām, kam jāpievērš uzmanība.

Arhitekts: Viņi ir tur vairāki. Jā.

A.Skalberga: Dabā nevienu virszemes hidrantu neesmu redzējusi.

Arhitekts: Virszemes hidranti Rīgas teritorijā gandrīz vai nav. Mārupē Jūs veidojat virszemes hidrانتus.

Iedzīvotāja: Tur ir kaut kur, jā, ir bijušas situācijas, kad viņi vēruši vaļā lūkas.

A.Skalberga: Hidrantiem ir jābūt vismaz divsimts metru attālumā no apbūves. Ēka, kurā atrodas krāsas, ir paaugstinātas bīstamības objekts. Mums bija ugunsgrēks SIA "Re&Re" noliktavā, kurā glabājās krāsas.

Arhitekts: Nē, šīs te ir emulsijas krāsas. Nav alkīdās krāsas.

A.Skalberga: Nu, pagaidiet, tur jauks krāsas, kā Jūs tagad zināt, kādas tieši krāsas?

Arhitekts: Tur var būt viss kaut kas.

A.Skalberga: Ar tām krāsām jābūt ļoti piesardzīgiem, jo mums bija vietēja mēroga ekoloģiska katastrofa pēc tā ugunsgrēka SIA "Re&Re".

Pašvaldības pārstāvis: Tas bija ļoti vienkārši. Uzņēmējs nesamaksāja strādniekam naudu un strādnieks gāja naktī un ēku aizdedzināja. Ugunsdzēsēji dzēsa un sākās Mārupītes un Māras dīķis piesārņojums un visas zivis tika iznīcinātas. Simts gados reizi kas tāds notiek.

A.Skalberga: Jo viss tas materiāls, kas tajā noliktavā bija, krāsas, tas viss nonāca Māras dīķī.

Arhitekts: Viņi tāpat neizmantoja noliktavu atbilstoši šīm te uguns slodzes parametriem.

A.Skalberga: Nē, nu redz, kas ir par lietu- kad pieņem ēkas ekspluatācijā, neviens nevar izkontrolēt, kāds ir nomnieks, tur jau ir tā lieta. Līdz ar to, būvējot to ēku ir jāparedz pilnīgi viss. Visi riski. Mēs arī tam tagad pievēršam uzmanību.

Arhitekts: To, ka tur hidranti ir, tas ir noteikti. Vēl vēršu uzmanību, kas tas ir ļoti maza būvtilpuma objekts. Trešās kategorijas objektam nav noteiktas maksimālās ugunsdrošības slodzes, tur var turēt principā jebko, saskaņā ar LBN 201.15

A.Skalberga: Piekrītu, bet zemes gabals ir ļoti maziņš un tas atrodas ļoti tuvu dzīvojamai apbūvei.

Arhitekts: Ir ievēroti šie te attālumi, kas ir pieci metri un līdz ēkām arī.

A.Skalberga: Jā, es vienkārši stāstu.

Arhitekts: Jā, noteikti ugunsdzēsības normatīvu ievērošana būs viens no risināmiem jautājumiem.

Iedzīvotājs: Kā ir ar objekta iekļaušanos kopējā vidē?

A.Skalberga: Attiecībā uz iekļaušanos kopējā vidē, tādi ļoti detalizēti apbūves noteikumi- kādā krāsā jābūt mājai vai kādā slīpumā ir jābūt jumtam, nav. Augstums savrupmāju apbūves teritorijā var būt trīs stāvi. Ja viens stāvs ir trīs metri, tad trīs reiz trīs ir deviņi metri, domāju ka šie parametri viņiem izpildās.

Arhitekts: Man arī skatoties uz to pilsētas attīstību, šo te teritoriju, visas tās privātmājas gar Vienības gatvi, manuprāt viņai funkcionāli šis te zonējums ar laiku attīstīsies un neliela komercapbūve, jo tur jau ir vairāki komercobjekti gar ielu un viņi ar laiku maina savu funkciju, tas ir mans novērojums ar laiku tas pārvēršas par komercapbūvi. Tas ir tāds pilsētas attīstības likums.

A.Skalberga: Varu piekrist, ka tas tā ir, bet lai tas veiksmīgi attīstītos ir jābūt tomēr salīdzinoši optimālai piekļuvei. Šajā gadījumā tās nav. Pilnīgi piekrītu iedzīvotājiem. Šajā zemesgabalā, lai tajā varētu būvēt komercobjektu, ir jābūt tiešam pieslēgumam uz lēngaitas joslu. Ja jūs varat to nodrošināt, ja "Rīgas satiksmes departaments" piekrīt veidot iebrauktuvi pa taisno.

Arhitekts: Mēs jau rīt, saprotot to cilvēku bažas, pieprasīsim tehniskos noteikumus.

A.Skalberga: Domāju, ka jūs jau tos varat pieprasīt tagad. Mums tagad ir mēnesi publiskā apspriešanas laiks. Būtu ļoti labi ja uz apspriešanas beigām būtu zināma "Rīgas satiksmes departamenta" nostāja šajā jautājumā, lai mēs varētu pieņemt pareizu lēmumu, vai atbalstīt šo te ieceri, vai noraidīt.

Arhitekts: Labi.

A.Skalberga: Tas pats attiecās arī uz ūdeni. Par hidrantiem arī. Savāciet visus tehniskos noteikumus par šiem jautājumiem, ko mēs šodien runājam, lai būtu pilnīga skaidrība, kā jūs varat šo ēku uzbūvēt.

Arhitekts: Es no tiem izskanējušiem jautājumiem redzu vienu problēmu- par piekļūšanu objektam un satiksmes intensitātes paaugstināšanu uz ceļa. Ūdens jautājumi ir tehniski jautājumi, kuri šim objektam ir viegli risināmi.

A.Skalberga: Tie ir tehniski jautājumi, bet no pieslēguma vietas būs atkarīgas objekta būvniecības izmaksas. Ja tas pieslēgums ir turpat pie zemesgabala, tās būs vienas izmaksas, ja tas pieslēgums ir Vienības gatves otrā pusē vai vēl kaut kur, tad tas palielina būvniecības izmaksas. Arī pasūtītājam to būtu lietderīgi zināt. Vai vēl kaut kas? Jā, tāpat mums ir aptaujas anketas. Tās ir gan izdrukātā formātā, gan pašvaldības mājas lapā, tā ka lūdzu visiem, kuriem ir viedoklis, es varu viņas izdalīt. Jūs tās varat iesniegt ar to savu viedokli. Anketas var atstāt pašvaldības kastītē domē. Tāpat lūdzu aizpildīt un iesniegt savus ierosinājumus, ieteikumus un iebildumus.

Iedzīvotāja: Katram cilvēkam sava anketa?

A.Skalberga: Katram sava, vai visai ģimenei viena. Ja ir atšķirīgs viedoklis, tad katram sava anketa. Mēs plašāk izrunāsim visus problēmu jautājumus, izskatīsim, tad rezultāts būs labāks. Lai kaimiņi padomā un nāk ar ierosinājumiem. Dažus jautājumus mēs izrunājam: par tiešo pieslēgumu, lai neapgrūtinātu ielu, bet tas būs atkarīgs no "Rīgas satiksmes departamenta". Vai ir paredzēti kādi apstādījumi uz robežas? Blakus ir dzīvojamā māja, lai apmeklētājiem nebūtu jāskatās uz to māju? Ierosinājums būtu ierīkot kādu dzīvžogu. Kas ir ar apgaismojumu uz pagalmu?

Arhitekts: Noteikti apgaismošim, bet šinī minimālā būvprojekta stadijā, tas pagaidām netika risināts. Domāju, ka noteikti pa perimetru būs nakts apgaismojums un arī pie fasādes.

A.Skalberga: Tur būtu būtiski, tad, kad Jūs plānosiet tās laternas, to izvietojumu, izvietot tā, lai tās laternas nespīd visu laiku logos, cilvēki to uzskata par apgrūtinājumu, kad guļamistabā ir visu laiku gaišs, tad jāpērk biezi aizkari utt.

Iedzīvotāja: Te pretī ir tikai guļamistabas.

A.Skalberga: Tur jādomā arī, kā Jūs varat tā objekta gaismas piesārņojuma ietekmi mazināt.

Arhitekts: No otras puses es pateiktu, ka tas ir labi, ka tiktu izgaismota iela.

A.Skalberga: Nē par to nav runa, nevajag, ja guļamistabās "spiež" iekšā gaismu, cilvēki to uzskata par diskomfortu.

Iedzīvotāja: Tāpat arī reklāmas, kas mirgo traucē. Tas traucē.

A.Skalberga: Ja tas ir visu laiku pie mājas logiem, tad tas traucē.

Arhitekts: Jā, nu būs nelieli metru augsta stabiņi, kas būs izvietoti gar šiem te diviem perimetriem un uz pašas ēkas būs arī reklāma.

Iedzīvotāja: Jūs bijāt iedomājušies arī to iebraucamo ielu asfaltēt?

Arhitekts: Mums bija tādas pārrunas.Pasūtītājs apzinās, ka tas stāvoklis piebraucamajam ceļam ir diezgan “švaks”. Viņu varētu, kā minimums, atjaunot.

Iedzīvotāja: Tur iet optiskais kabelis, vienkārši darboties tur nevar. Lidosta - Pļavnieki lielais sakaru kabelis.

Arhitekts: Kur Jūs domājat, tas kabelis ir?

Iedzīvotāja: Es zinu kur tas kabelis iet.

Arhitekts: Topogrāfijā viņa nav.

Iedzīvotājs: Jā, bet tas tur ir. Kabelis iet paralēli ūdensvadam, tas ir centrālais kabelis, tas tur kaut kur iet.

Iedzīvotāja: Tas ir Lidosta –Pļavnieki kabelis.

A.Skalberga: Tad tas nav uzmērīts.

Iedzīvotāja: Lielais sakaru kabelis, jā Lidostas kabelis.

A.Skalberga: Radio un Televīzijas centra sakaru kabelis?

Iedzīvotāja: Es zinu-redzēju kad viņu vilka.

A.Skalberga: Ja tas ir slepens kabelis, tad topogrāfijā tas var arī neuzrādīties.

Iedzīvotāja: Tas ir ļoti nozīmīgs sakaru kabelis jo vienreiz, kad to lika iekšā, celtnieki pārsprida, ka simts tūkstoši maksā viens sekunde, lai apturētu viņa darbība.

A.Skalberga: Tas ir slepens sakaru kabelis.

Arhitekts: Paldies par informāciju. Topogrāfijā to neuzrāda.

Iedzīvotāja: Jābūt, man kabelis visam pagalmam iet cauri, jābūt ir ierakstam.

A.Skalberga: Jums ir jāpaskatās, vai tas kabelis nav reģistrēts zemesgrāmatā, kā zemesgabala apgrūtinājums.

Iedzīvotāja: Tur nav viss tik vienkārši.

Arhitekts: Re, kur tas iet.

A.Skalberga: Jāuzzin, kāda ir kabeļa aizsargjosla.

Arhitekts: Domāju, ka ceļu kabelim virsū var būvēt, viņš zem ceļa klāja var būt.

A.Skalberga: Jautājums, vai kabelis pēc tam nav speciāli jāaizsargā ar iečaulošanu vai kā savādāk?

Arhitekts: Atkārtošu tad vēlreiz, saruna bija par to , ka, ja iedzīvotāji atbalstītu šī te ceļa gabala asfaltēšanu , noteikti tad to varētu atjaunot un projektēt.

A.Skalberga: Mēs šobrīd nezinām, kāds būs iedzīvotāju viedoklis.

Iedzīvotāja: Iedzīvotāji ir “Pret” aktīvu satiksmes kustību. Pašiem uz trim mājām ir pagalma iebrauktuve, kur Jūs gribat to kastani zāgēt nost. Viņiem arī ir iebildums par to, ka potenciāli tur varētu būt apgriešanās un stumšanās, jo tādas lielas automašīnas būvmateriālu vešanai vai kādu citu objektu automašīnas nemaz tur nevar iebraukt iekšā. Iegriezties tur nevar.

A.Skalberga: Šobrīd piebraukšana ir vissāpīgākais jautājums.

Arhitekts: Tā es to saprotu, jā.

A.Skalberga: Labi. Vēl kādi jautājumi?

Iedzīvotāja: Katrā gadījumā mēs uzrakstīsim savu viedokli.

A.Skalberga: Mēs no Jums (arhitekta un pasūtītāja) gaidām pēc iespējas īsākā laikā tehniskos noteikumus. Visus noteikumus Jūs iesniegsiet būvniecības informācijas sistēmā (BIS) pie savas būvniecības lietas. Mēs tos redzēsim. Anketas mēs saņemsim vai e-pastā vai papīrā parakstītas. Pēc publiskās apspriešanas beigām apkoposim rezultātus. Protokols tiks sagatavots, tad lemsim par tālāko rīcību. Mēneša laikā pēc būvvaldes lēmuma, vienalga vai tas būs pozitīvs vai negatīvs, lēmums ir tālāk apstrīdamas Mārupes novada pašvaldībā Domē. Ja mēs izsniegsim būvatļauju, tad mēneša laikā tā būs apstrīdama ar attiecīgu iesniegumu griežoties pašvaldībā, ja mēs noraidām būvniecības ieceri šis lēmums būs arī apstrīdams ar iesniegumu pašvaldībā.

Paldies!

Sēde tiek slēgts 17.40

Sēdi vadīja:



/A. Skalberga/

Sēdi protokolēja:



/A. Auniņa/

Saņemto aptaujas anketu, ierosinājumu un iebildumu apkopojums

Nr.pk.	Vārds, uzvārds	Adrese	Saņemts	Viedoklis	Ierosinājums
1.	Iedzīvotājs	Mālu iela 2	24.10.2022	<p>Neatbalsta būvniecības ieceri:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā, Tirdzniecības ēkā nav paredzēta pirmās nepieciešamības preču tirdzniecība 2) piebraucamais ceļš ir par šauru preču piegādei, tajā nevar izmantoties mašīnas, to izmanto tikai blakus māju iedzīvotāji un mazi bērni 3) noliktavā strādājošs autoiekrāvējs radīs trokšņus blakus esošajām mājām 4) stāvlaukumā esošo mašīnu starmeši spīdēs māju logos 5) visā apkārtnē un kaimiņu zemes gabalos atrodas tikai savrupmājas. 6) tirdzniecības ēkā netiks tirgotas pirmās nepieciešamības preces, tā tikai pasliktinās apkārtējo dzīves apstākļus. 	<p>1) tirdzniecības laukuma pasūtītājam jāizvēlas cits zemesgabals tālāk Jelgavas virzienā, kur atļautā zemesgabala izmantošana ir tirdzniecība;</p> <p>2) šajā zemesgabalā jābūvē savrupmāja, saskaņā ar apbūves noteikumiem.</p>
2.	Iedzīvotājs	Vienības gatve 141	24.10.2022	<p>Neatbalsta būvniecības ieceri:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā, Tirdzniecības ēkā nav paredzēta pirmās 	

				<p>nepieciešamības preču tirdzniecība</p> <p>4) piebraucamais ceļš ir par šauru preču piegādei, tajā nevar izmantot mašīnas, to izmanto tikai blakus māju iedzīvotāji un mazi bērni</p> <p>5) noliktavā strādājošs autoiekrāvējs radīs trokšņus blakus esošajām mājām</p>	
3.	Iedzīvotājs	Vienības gatve 147A	21.10.2022	<p>Neatbalsta būvniecības ieceri:</p> <p>1) izbūvējot iebrauktuvi uz objektu, tiks apgrūtināta satiksme kaimiņiem un palielināta ceļa noslodze</p> <p>2) tumšajā laikā laternas un mašīnu prožektoru traucēs kaimiņu nakstmieru</p> <p>3) zemesgabalam nav žoga, kas varētu slāpēt esošo kustību tirdzniecības teritorijā</p>	<p>Ierosina:</p> <p>1) izbūvēt iebrauktuvi teritorijā no Vienības gatves paralēlā ceļa</p> <p>2) gar objekta teritoriju iestādīt tūju dzīvžogu 3m augstumā</p>
4.	Iedzīvotājs	“Viesturi”	18.10.2022	<p>Neatbalsta būvniecības ieceri:</p> <p>1) dzīvo savrupmāju rajonā ar bērnu invalīdu, kuram nepieciešama pazīstama vide un droši apstākļi. Tirdzniecības objekts palielinās satiksmes intensitāti</p>	
5.	Iedzīvotājs	Vienības gatve 145	18.10.2022	<p>Neatbalsta būvniecības ieceri:</p> <p>1) apkārtējā vide jau ir netīra,</p>	

				<p>putekļaina un trokšņaina, jo jādzīvo šosejas malā. Kategoriski iebilst pret vēl vienu uzņēmumu, kuras mašīnas stāvēs uz vienvirziena taciņas, tur, kur staigā bērni, dzīvnieki un invalīdi.</p> <p>2)pieprasa tiesības dzīvot mierā un cilvēcīgos apstākļos.</p>	
6.	Iedzīvotājs	Vienības gatve 145	18.10.2022	Neatbalsta būvniecības ieceri, jo nav norādīta konkrēta objekta izmantošana	
7.	Iedzīvotājs	Vienības gatve 145	18.10.2022	Neatbalsta būvniecības ieceri, jo būs troksnis, nepārtraukta mašīnu kustība, kas apdraudēs bērnu un dzīvnieku drošību. Tiks ierobežota mūsu dzīves kvalitāte	
8.	Iedzīvotājs	Vienības gatve 145A	18.10.2022	<p>Neatbalsta būvniecības ieceri:</p> <p>1)pa piebraucamo ceļu var pārvietoties tikai viena mašīna, mašīnas nevar izmainīties. Nevar palielināt transporta slodzi</p> <p>2)esošais ūdensvads, pie kura plānots pieslēgums ir novecojis, tajā nav spiediena</p> <p>3)ap iebraucamo ceļu dzīvo 5 mazi bērni, divi ir slimi. Komercedarbība blakus apdraudēs viņu drošību</p> <p>4)pa iebraucamo ceļu pārvietojas veci invalīdi ar krukākiem , kas nevar</p>	

				<p>ātri reaģēt uz transporta plūsmu, jo nav gājēju ietves</p> <p>5)nav skaidri zināms plānotās ēkas pielietojums, mērķi apšaubāmi</p> <p>6)Vienības gatve ir Valsts vizītkarte. Jāpāriet uz kvalitatīvu, ilgstspējīgu un vidi saudzējošu arhitektūru</p> <p>7)Jauns komercdarbības objekts palielinās jau tā augsto troksni un piesārņojumu, apdraudēs teritoriju, pazeminās vides kvalitāti.</p> <p>8)baidās par ugunsdrošību objektā</p>	
9.	Iedzīvotājs	Vienības gatve 145	18.10.2022	<p>Neatbalsta būvniecības ieceri:</p> <p>1)apkārtējā vide jau ir netīra, putekļaina un trokšņaina, jo jādzīvo šosejas malā. Kategoriski iebilst pret vēl vienu uzņēmumu, kuras mašīnas stāvēs uz vienvirziena taciņas, tur, kur staigā bērni, dzīvnieki un invalīdi.</p> <p>2)uz vienvirziena ceļa nepārtraukti stāvēs mašīnas</p>	
10.	Iedzīvotājs	Vienības gatve 145	18.10.2022	Nav divplūsmu ceļa. Te ir veci ļaudis un mazi bērni	
11.	Iedzīvotājs	Vienības gatve 145A	18.10.2022.	<p>Neatbalsta būvniecības ieceri:</p> <p>1)esošais ceļš ir ļoti šaurs, tajā nevar samainīties mašīnas</p> <p>2)neatbalsta plānoto</p>	

				ūdenspieslēgumu, jo tiks samazināts spiediens ūdensvadā 3)privātmāju sektorā nepiemērota vieta biznesam. Tiks traucēts miers, būs trokšņi, intensīva satiksme, ierobežota pārvietošanās, ceļš nebūs drošs bērniem	
12.	Iedzīvotājs	Vienības gatve 145A	18.10.2022.	Neatbalsta būvniecības ieceri: 1)esošais ceļš ir ļoti šaurs, tajā nevar samainīties mašīnas, tiks bojāts ceļa segums 2)neatbalsta plānoto ūdenspieslēgumu, jo tiks samazināts spiediens ūdensvadā 3)privātmāju sektorā nepiemērota vieta biznesam. Tiks traucēts miers. 4)ēka ainaviski neiederas kopējā skatā	

Apkopojums

Būvniecības ieceres: “Tirdzniecības laukuma jaunbūve zemesgabālā Vienības gatve 147 (kad. apzīmējums 8076 007 0385)” publiskā apspriešana notika laika posmā no 19.09.2022. līdz 21.10.2022

Paziņojums par būvniecības ieceres nodošanu publiskai apspriešanai ar aptaujas lapu sabiedrības viedokļa paušanai tika ievietots Mārupes novada pašvaldības mājas lapā www.marupe.lv

Mārupes novada domes vestibilā tika izvietota planšete ar MK noteikumu nr.671 „Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas kārtība” 10.1. apakšpunktā minēto informāciju.

Apbūvējamā zemesgabālā Vienības gatve 147 publiski redzamā un pieejamā vietā tika novietota būvtāfele ar informāciju par būvniecības ieceri.

Būvniecības ieceres prezentācijas sapulcē piedalījās ieceres ierosinātājs, arhitekts, iedzīvotāji, Mārupes pašvaldības pārstāvji, Mārupes novada pašvaldības datorsistēmu un datortīklu administrators

Publiskās apspriešanas laikā tika saņemtas 12 iedzīvotāju aizpildītas anketas ar iebildumiem un ierosinājumiem:

Iedzīvotāji neatbalsta būvniecības ieceri, jo:

- 1)zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā, Tirdzniecības ēkā nav paredzēta pirmās nepieciešamības preču tirdzniecība
- 2)piebraucamais ceļš ir par šauru preču piegādei, tajā nevar izmanīties mašīnas, to izmanto tikai blakus māju iedzīvotāji un mazi bērni
- 3)noliktavā strādājošs autoiekrāvējs radīs trokšņus blakus esošajām mājām
- 4) stāvlaukumā esošo mašīnu starmeši spīdēs māju logos
- 5) visā apkārtnē un kaimiņu zemes gabalos atrodas tikai savrupmājas.
- 6) tirdzniecības ēkā netiks tirgotas pirmās nepieciešamības preces, tā tikai pasliktinās apkārtējo dzīves apstākļus.
- 7)pa piebraucamo ceļu var pārvietoties tikai viena mašīna, mašīnas nevar izmainīties. Nevar palielināt transporta slodzi
- 8)esošais ūdensvads, pie kura plānots pieslēgums ir novecojis, tajā nav spiediena
- 9)ap iebraucamo ceļu dzīvo 5 mazi bērni, divi ir slimi. Komercedarbība blakus apdraudēs viņu drošību
- 10)pa iebraucamo ceļu pārvietojas veci invalīdi ar kruķiem , kas nevar ātri reaģēt uz transporta plūsmu, jo nav gājēju ietves
- 11)nav skaidri zināms plānotās ēkas pielietojums, mērķi apšaubāmi
- 12)Vienības gatve ir Valsts vizītkarte. Jāpāriet uz kvalitatīvu, ilgstspējīgu un vidi saudzējošu arhitektūru
- 13)Jauns komercedarbības objekts palielinās jau tā augsto troksni un piesārņojumu, apdraudēs teritoriju, pazeminās vides kvalitāti.
- 14)baidās par ugunsdrošību objektā

12.10.2022. būvniecības lietai BIS-BL-594223-8131 pievienoti SIA "Rīgas ūdens" izdoti Tehniskie noteikumi ūdensapgādei ar norādītu pievienojuma vietu Vienības gatvē objekta centralizētai ūdensapgādei.

17.11.2022. būvniecības lietai BIS-BL-594223-8131 pievienoti Rīgas domes Satiksmes departamenta izdoti Tehniskie noteikumi ar norādītu piekļuves iespēju zemesgabalam no Vienības gatves vitējās kustības joslas.

17.10.2022. būvniecības lietai BIS-BL-594223-8131 pievienota SIA "Rīgas ūdens" izdota shēma ar ugunsdzēsības hidrantu tehnisko novietojumu Vienības gatvē projektējamā objekta tuvumā.

Pārskatu sagatavoja būvvaldes vadītāja
21.11.2022.



/A.Skalberga/