

Iedzīvotāju diskusiju forums Nr.3 (Babītes un Salas pagasti)
SANĀKSMES PROTOKOLS Nr.3

Datums: 2022.gada 10.februāris

SANĀKSME SĀKAS: plkst. 18:00

Vieta: ZOOM

SANĀKSMES DALĪBNIEKI:

1. **Andrejs Ence**, Mārupes novada pašvaldības priekšsēdētājs;
2. **Mārtiņš Bojārs**, Mārupes novada pašvaldības domes priekšsēdētāja pirmais vietnieks;
3. **Valdis Kārklīšs**, Mārupes novada pašvaldības domes priekšsēdētāja otrais vietnieks;
4. **Ilze Krēmere**, Mārupes novada pašvaldības izpilddirektora vietiece;
5. **Dace Žigure**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja p.i.;
6. **Gerda Rubīna-Kiukucāne**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas stratēģiskās plānošanas speciāliste;
7. **Ilze Kamoliņa**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas projekta vadītāja;
8. **Anita Lontone – Ieviņa**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vides speciāliste;
9. **Svetlana Buraka**, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja;
10. **Ilze Bērziņa**, Mārupes novada pašvaldības deputāte;
11. **Aivars Osītis**, Mārupes novada pašvaldības deputāts;
12. **Ieva Freidenfelde**, Mārupes novada pašvaldības praktikante;
13. **Egita Fabiāne**, Mārupes novada pašvaldības praktikante;
14. **Andris Gilučs**, iedzīvotājs;
15. **Arnis Upenieks**, iedzīvotājs;
16. **Gunta Lukstiņa**, iedzīvotāja;
17. **Signe Skuja**, iedzīvotāja;
18. **Aigars**, iedzīvotājs;
19. **Evelīna M**, iedzīvotāja;
20. **Inga Griezne**, iedzīvotāja;
21. **Valda Homka**, iedzīvotāja;
22. **Vadims Baraņņiks** iedzīvotājs;
23. **Ingus**, iedzīvotājs;
24. **Kaspars Vītols**, iedzīvotājs;
25. **Agita Gancone**, iedzīvotāja;
26. **Ausma Ece**, iedzīvotāja;
27. **Kaspars Rimša**, iedzīvotājs;
28. **Klāvs Ecis**, iedzīvotājs;
29. **Rolands**, iedzīvotājs;
30. **Jana Vule Ruņģe**, iedzīvotāja;
31. **Evija Ece**, iedzīvotāja;
32. Neatšifrēts iedzīvotājs ar segvārdu "DD".

Iedzīvotāju diskusiju forumu par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam (turpmāk – AP) izstrādi atklāj un vada **I.Krēmere**, un kopā ar **D.Žiguri** sniedz informāciju par AP izstrādes procesu. Prezentācijas laikā iedzīvotāji tiek informēti gan par izstrādāto un 2022.gada 26.janvārī apstiprināto Mārupes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2034.gadam, aplūkojot tajā izvirzītos stratēģiskos mērķus un prioritātes, kas tālāk veidos ietvaru jaunajai AP, gan par AP izstrādi, plānotajiem sabiedrības iesaistes pasākumiem, kā arī vidēja termiņa prioritāšu salīdzinājumu starp iepriekšējo Mārupes novada un Babītes novada attīstības programmām, kas ir līdzīgas. Tāpat prezentācijas laikā sniegta informācija arī par novada aktualitātēm attiecībā uz konkursa “Mārupe – mūsu mājas!” izsludināšanu, līdzdalības budžeta ieviešanu, piemērojot apkaimju dalījumu, un plānoto reģionāla mēroga veloinfrastruktūras izveidi virzienā (V8) Rīga (pilsētas robeža) – Babīte – Piņķi (Piņķu ūdenskrātuve). Prezentāciju skatīt pielikumā.

Noslēdzot prezentāciju, **I.Krēmere** aicina uz diskusiju, piedāvājot to organizēt dalījumā pa piedāvātajām vidēja termiņa prioritātēm. Jautājumi, priekšlikumi sanāksmes laikā pārsvarā tiek sniegti ar ZOOM čata starpniecību.

I.Krēmere aicina iedzīvotājus sniegt priekšlikumus par vidēja termiņa prioritāti “sabiedriski aktīvs cilvēks”, kas ietver tādas jomas, kā izglītību, sportu un aktīvo atpūtu, kultūru, veselības veicināšanu un sociālos pakalpojumus.

Pirmais jautājums parādās ZOOM čatā no **S.Skujas** par Gātcieņa attīstības plāniem. **A.Ence** sniedz atbildi, ka Gātcieņš atrodas Lielupes krastā, patālu no centriem, iedzīvotāju skaits neliels. Šobrīd tā ir savrupmāju apbūves teritorija un daļēji lauksaimniecības teritorija, tāpēc šobrīd nopietni attīstības plāni nav paredzēti. Vienīgi ir plānots, ka pašvaldības noasfaltētā iela tiks nākotnē apgaismota. Pašvaldībai diemžēl tur nav īpašumā zemju, līdz ar to nav plānotas šobrīd Gātcieņā publiskas aktivitātes. Ja ir kādi priekšlikumi, labprāt uzklausītu. ZOOM čatā no **S.Skujas** precizējošs jautājums par pludmales labiekārtošanu, uz ko **A.Ence** sniedz atbildi, ka ar pludmalēm neko nevar plānot, jo tur ir laivu piestātne jeb pontons, bet pārējās pieejas upei ir privātas, tāpēc netiek plānota publiska pludmale. **D.Žigure** papildina, ka investīciju plānā ir ieplānots izstrādāt Lielupes apsaimniekošanas plānu, lai secīgi varētu izstrādāt saistošos noteikumus, kas paredzētu Lielupes izmantošanas noteikumus, iespējas veidot piestātnes. Pēc šo noteikumu izstrādes varētu jau būt konkrēti priekšlikumi par Gātcieņa pludmales zonām, kuras iekārtotu privātpašnieki.

Evelīna M vēlas precizēt, kāda veida priekšlikumi tiek sagaidīti – par teritorijas attīstību vai jebkādas idejas, kas skar, piemēram, izglītību, sportu? **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka Attīstības programma paredz konkrētus uzdevumus ar konkrētiem termiņiem septiņu gadu ietvarā, kādus vēlamies sasniegt infrastruktūras jomā, izglītībā, piemēram, varbūt ir nepieciešami jauni bērnudārzi, skolas, sporta laukumi vai sporta celtnes. Attīstības programma izvirza arī nosacījumus plānojot šos uzdevumus samērīgi pa teritorijām, tāpēc ir šī apkaimju pieeja, ko mēs piemērosim, lai nav tā, ka tiek attīstīta tikai viena vai dažas apkaimes. Tas nenozīmē, ka uzreiz visu spēsīm realizēt, bet neatkarīgi no tā, diskusija ir ar mērķi saklausīt iedzīvotāju vēlnes un piefiksēt tās.

Turpina izskatīt ZOOM čata jautājumu no **A.Upeniēka** par centralizēto kanalizācijas tīklu attīstības plāniem Dzilnuciema apkaimes ciemos, uz ko **I.Krēmere** stāsta, ka par kanalizācijas mums ir pie nākamā diskusiju bloka prioritātes, bet, lai nepazaudētu jautājumu, atbildēsim uzreiz. Šobrīd centralizētie ūdenssaimniecības tīkli Babītes pagastā atrodas trīs ciemos – Piņķos, Priežciemā, Babītē. Dzilnuciemā šobrīd ir atsevišķas privātās centralizētās sistēmas. Lai izprastu nākotnes perspektīvas, ko būtu nepieciešams attīstīt ūdenssaimniecības jomā, ir

paredzēts izstrādāt tehniski ekonomisko pamatojumu gan Salas, gan Babītes pagastam, lai analizētu, kāds būtu labākais risinājums – centralizētais vai decentralizētais, jo tehniski ekonomiskā pamatojuma analīze tiek skatīta ne tikai no tehniskām iespējām, kur šo sistēmu izbūvēt, bet arī vērtē ekonomiskos faktorus, vai un kādā laikā šādas infrastruktūras izbūve atmaksājas un vai vispār tā ekonomiski ir pamatota. Februāra mēnesī plānots izsludināt iepirkumu, un šogad arī varētu saņemt šo analīzi, lai izprastu, kādas iespējas ir katrā no ciemiem.

Turpina ar jautājumu no **V.Homka ZOOM** čatā par Babītes vidusskolas sporta stadiona atjaunošanu. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka sporta stadiona atjaunošana ir augsta prioritāte, kas ir apstiprināta arī budžetā, bet piebilst, ka plānots šim projektam ņemt Valsts kases aizņēmumu, jo tik liels finansējums pašvaldībai nav pieejams, tāpēc šobrīd tiek gaidīts Izglītības un zinātnes ministrijas regulējums. **A.Ence** papildina, ka pēc šodienas sarunām februāra beigās ir gaidāmi Ministru kabineta noteikumi, kur būs paredzēts, ka šādam projektam varēs saņemt Valsts kases aizdevumu.

Evelīna M sniedz priekšlikumu, ka pašvaldība varētu uzņemties uzturēt datubāzi par esošām nodarbībām bērniem, lai viss ir vienuviet atrodams. Otrs jautājums par Piņķu ūdenskrātuves attīstību, tur esot bijuši vairāki projektu konkursi. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka ļoti labs priekšlikums, kas ir izskanējis arī iepriekšējos diskusiju forumos. Priekšlikums ir piefiksēts un domājam, ka nonāksim arī pie risinājuma, jo šobrīd domājam arī par mājaslapas uzlabošanu, lai varētu atrast nepieciešamo informāciju. Sporta sadaļā jau ir iestrādes attiecībā uz šo jautājumu, bet saprotam, ka ir nepieciešami uzlabojumi. **A.Ence** sniedz atbildi par Piņķu ūdenskrātuvi, ka tur ir bijis studentiem ideju konkurss, bija piedāvāti pieci varianti, kuri bija miljonu vērti. Šobrīd uzturēsim ūdenskrātuvi tādā līmenī, kāds tas ir tagad. Ir apgaismots gājēju celiņš, kur ziemā bija plānota slēpošana, bet diemžēl pensionāri iebilda par slēpošanas ideju.

K.Vītols iepazīstina ar sevi, ka dzīvo Spuņciemā piecus gadus. Sniedz komentāru, ka kultūras jautājumi notiek pārspīlēti daudz, bet nekas nav saistīts ar sporta nodarbībām laukā, par sporta iespējām – slēpošana, riteņbraukšana. Mārupes pagastā ir daudz takas, bet šajā pusē nekas tāds nav un labprāt padalītos ar ieteikumiem. Sākumā gribētos, lai vairāk tiktu pievērsta uzmanība Varkaļi-Gātciems rajonam, kur ir Lielupe un Babītes ezers ar skatu torņiem, takām. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka priekšlikums tiek pieņemts un ir veicami uzlabojumi, pie kā arī strādāsim.

Turpina ar ZOOM čatā **G.Lukstiņas** jautājumu par Beberbeķu dabas parka sakārtošanu. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka šis jau ir piefiksēts priekšlikums un šeit ir jāveido sadarbība ar Rīgas mežiem. **A.Ence** papildina, ka pirms divām nedēļām bija tikšanās ar Rīgas mežu jauno valdes priekšsēdētāju un šis jautājums tika izvirzīts kā viens no pamatnosacījumiem, ka Beberbeķu dabas parks ir tādā stadijā, kāds bija pirms aptuveni 40 gadiem, kad bija normāla kārtība un bija uzraugs. Valdes priekšsēdētāja solīja par to domāt, bet jāpiebilst, ka tur ir beidzies dabas parka apsaimniekošanas plāns pirms daudziem gadiem, kas viņiem ir jāatjauno, nosakot, kas šajā parkā var notikt. Tāpat viņi uzsvēra Beberbeķu pludmales atjaunošanu un pašvaldības puse ir gatava iesaistīties, lai palīdzētu uzturēt pludmales teritoriju. **I.Krēmere** papildina, ka Mārupei ir pieredze ar Rīgas mežiem saistībā ar dažādu rekreācijas teritoriju veidošanu viņu teritorijās un 2020.gadā ir noslēgts sadarbības līgums. Turpināsim ar citu

rekreācijas teritoriju iekļaušanu, kuras Rīgas mežiem labiekārtošanai nav prioritātes, bet kuras ir nozīmīgas iedzīvotājiem.

ZOOM čātā jautājums no **Ingusa** par kanalizācijas, ūdens un elektrības pieslēgumu attīstību Spuņciemā tuvāk pie Babītes ezera. **A.Ence** sniedz atbildi, ka šobrīd norit būvprojektu izstrāde kanalizācijas un ūdensapgādes pakalpojumu nodrošināšanai, jaunu notekūdeņu attīrīšanas iekārtu būvniecība, jo esošā ir novecojusi. Projekts būs gatavs aprīlī, jautājums, kas būs ar iespējamo finansējumu, kas vēl ir jāpiesaista. Par elektroenerģiju – tā nav pašvaldības kompetence, tas ir Sadales tīklu kompetencē.

Tāpat ZOOM čātā jautājums no **V.Homkas** par RIMI veikala būvniecību Piņķos. **D.Žigure** sniedz atbildi, ka ir apstiprināts detālplānojums un ir administratīvais līgums par tā īstenošanu un ir dažādi nosacījumi veikala izbūvei. Ar šo informāciju publiski var iepazīties geolativija.lv portālā. Par būvniecības termiņiem neko nevaram pateikt, jo tas ir paša investora jautājums. **A.Ence** papildina, ka pēc pieejamās informācijas šogad plānots uzsākt 1.kārtas būvniecību, kurā ietilpst ceļu infrastruktūras un nelielu veikala izbūve, un 2.kārtā paredzēta paplašināšana.

ZOOM čātā jautājums, vai tiek plānots veikals Gātcieņā, uz ko **A.Ence** sniedz komentāru, ka veikalu būvniecība nav pašvaldības kompetence. Šaubās, vai pie nelielā iedzīvotāju skaita tiks plānots veikals, jo šobrīd arī Spuņciemā nav skaidrs esošā veikala pastāvēšana pie 500 iedzīvotāju skaita.

Attiecībā uz ZOOM čata jautājumu no **A.Eces** par sabiedriskā transporta pieejamības plāniem. **A.Ence** atbild, ka bija plāni pirms diviem gadiem pagarināt 4.maršrutu līdz Dzilnuciemam, bet juridiski Rīgas sabiedriskais transports nevar tik tālu braukt. Tiekoties ar Latvijas valsts autoceļu vadību tika izrunāts, ka ir iespējama pārvada būvniecība pāri Liepājas šosejai un tad varētu domāt par sabiedriskā transporta virzīšanu uz Dzilnuciemu, jo šobrīd no drošības viedokļa sabiedriskajiem transportiem kreiso pagriezienu veikšana ir bīstama.

ZOOM čātā papildus jautājums no **A.Upeniēka** par veloceļu pāri A9 šosejai. **A.Ence** atsaucas uz iepriekšējo atbildi, ka sākumā bija plānots turpināt veloceļu no Piņķiem uz Dzilnuciemu, veidojot gājēju un velosipēdu pāreju pāri A9. Pēc tikšanās ar Latvijas Valsts ceļu vadību sliecās uz ideju, ka vērts ieguldīt 3 milj. eiro pārvada būvniecībai, pa kuru varētu kursēt arī sabiedriskais transports un auto, kas vēl ir jāvērtē, vai tādu var izbūvēt šajā vietā.

I.Krēmere secina, ka šobrīd daudz tēmas jau ir diskutētas, kas aptver vairākas prezentācijas laikā minētās prioritātes, tāpēc atkārtoti parāda prezentācijas slaidu, kurā apkopoti visi 15 rīcības virzieni.

ZOOM čātā jautājums no **G.Lukstiņas** par meliorāciju un bebriem. **A.Ence** sniedz atbildi, ka pašvaldības meliorācijas sistēmas tiek regulāri uzraudzītas un koptas, bet ir sistēmu daļa, kas ir privātīpašumā. No 2021.gada ir mainīts likums, kas atļauj pašvaldības Būvvaldes inspektoriem apsekot privātās meliorācijas sistēmas, brīdināt un pat sodīt sistēmu īpašniekus, ja sistēma netiek uzturēta. Ir runāts ar meliorācijas inženieriem, ka pie šī darba nopietni ir jāpievēršas tieši Babītē.

I.Krēmere pastāsta, ka no šī gada sākuma ir vienotais klientu apkalpošanas centrs, kur iespējams saņemt valsts piedāvāto pakalpojumu grozu arī Piņķu administrācijas ēkā. Valsts plāno izsludināt pieteikšanos uz mērķdotāciju šādu centru veidošanai bibliotēkās. Lai

paplašinātu pakalpojumu pieejamību, pašvaldība plāno, ka varētu šādus centrus veidot Spunčiema bibliotēkā, Babītes un Jaunmārupes bibliotēkā. Tas atvieglotu arī iedzīvotāju mobilitāti, lai nebūtu jābrauc uz attālākiem centriem, piemēram, lai iesniegtu iesniegumu. Protams, tas bieži vien skar seniorus, bet ir svarīgi, ka šie pakalpojumi ir pieejami tuvāk dzīvesvietai.

ZOOM čātā jautājums no **Evelīnas M** par dabas taku ierīkošanu. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka strādāsim pie dabas takām. Kā iepriekš diskusijas laikā tika pieminēts, Mārupes pusē attiecībā uz dabas taku veidošanu vairāk kā piecus gadus ir tūrisma speciālists, kas aptvers jau visu novadu, jo Babītes pusē šāds speciālists nebija. Tas saskan gan ar mūsu stratēģiju un rīcības virzieniem, kur tūrismam ir atsevišķs rīcības virziens, kurā iekļautas gan dabas takas, sadarbība ar mājražotājiem, amatniekiem, dažādasiktīvās atpūtas pasākumi, piemēram, vēsturiskie tūrisma maršruti. Piemin arī Ziemassvētku laikā organizēto akciju “Piparkūku ceļš”, kas tika organizēts visā novadā, iepazīstot novadu un uzņēmējus. **A.Ence** sniedz komentāru, ka visi meži, kur varētu būt šīs dabas takas, pieder Rīgas mežiem. No sākuma jākārto šie jautājumi ar Rīgas mežiem, vai viņi ļaus savos īpašumos šādas lietas veidot. Rīgas mežiem iesniegts privātas firmas pieteikums veidot Piņķos, kur ir Coffee Stop, meža kaķi. **Evelīna M** papildina, vai ir doma līdzīgi kā Olainē, kur ir mežaparks, kur pa zonām sadalīts atbilstoši vecuma grupā aktivitātes. **A.Ence** sniedz atbildi, ka tas ir ierīkots Olaines pilsētas teritorijā. Mums visi meži pieder Rīgas mežiem un tās procedūras nav tik vienkāršas, lai kaut ko tādu izveidotu. **Evelīna M** precizē, vai nav iespēja pie Piņķu ūdenskrātuves, bet **A.Ence** skaidro, ka tur pašvaldībai ir tikai 0,5ha, kurā to varētu darīt, bet tur ir vajadzīgs investors, kurš ir gatavs ieguldīt līdzekļus. **Evelīna M** interesējas par iespējām bērniem, kur vasarā varētu spēlēt futbolu un ziemā hokeju, kas būtu pieejams visiem. **A.Ence** atbild, ka Babītes ciemā ir šāda vieta pie dzelzceļa, Piņķos ir futbola stadions, kurā iespēja pieteikties brīvajā laikā. **V.Kārklīšs** papildina, ka Mārupē stadionos ir līdzīga situācija, ka ir noteikti darba laiki, kad to var izmantot. **I.Krēmere** min pozitīvu piemēru no iedzīvotāju iniciatīvas puses, ka pirms 4-5 gadiem konkursa ietvaros, kur realizēts projekts uz privātas zemes, izveidojot ziemā slidotavu, bet vasarā – futbols un basketbols. Pašvaldība dod līdzfinansējumu, bet tā tiek veidota kā publiski pieejam teritorija, kas nav tikai vienai konkrētai iedzīvotāju grupai. Šādas idejas varēs iesniegt iepriekš prezentētajā līdzdalības budžeta projekta ietvaros. **A.Ence** papildina saistībā ar hokeju, ja izdosies realizēt Babītes vidusskolas stadiona atjaunošanu, tad atrastu arī iespēju ziemā blakus teritorijā liet ledu, ja to ļaus laikapstākļi.

ZOOM čātā jautājumi par atkritumu apsaimniekošanas tarifu atšķirībām. **I.Krēmere** sniedz atbildi, ka neatkarīgi no tā, ka ir viens apsaimniekotājs, iepirkumi ir veikti pirms novadu reformas gan Mārupes pagastā, gan Babītes pagastā. Novadu apvienošana automātiski neparedz, ka apvienojas tarifi. Līdz ar to, kamēr spēkā ir esošie atkritumu apsaimniekošanas līgumi, tikmēr tarifi būs atšķirīgi, kas ir līdz 2024.gadam. **A.Ence** piebilst, ka jāņem vērā arī attālumi, piemēram, attālums no Salas pagasta līdz Getliņiem ir lielāks un izmaksas arī būs augstākas nekā Mārupē un Babītē.

ZOOM čātā jautājums no **A.Giluča** par nosacījumiem ceļa posma uzlabošanai, posms Pērnciems līdz Gātciems asfaltēšanai. **A.Ence** sniedz atbildi, ka Pērnciemā jau 2011.-2012.gadā tika noasfaltēts pirmais posms, Gātciems no Ventspils šosejas puses ir noasfaltēts un Pērnciems līdz Gātciebam pārskatāmā nākotnē nav plānots asfaltēt, jo satiksmes intensitāte tur ir neliela.

V.Kārklīšs papildina, ka ņemot vērā iedzīvotāju interesi par aktīvo atpūtu un tūrismu, aicina iedzīvotājus aizpildīt Mārupes novada pašvaldības aptauju par tūrisma iespējām nākotnē, kas šobrīd ir izsludināta.

ZOOM čātā jautājums par iespējām skolēniem no Dzilnuciema/Piņķiem tikt uz Mārupes ģimnāziju. **A.Ence** sniedz atbildi, ka Babītes vidusskola pilnībā nodrošina mācību iespējas Dzilnuciema, Piņķu ciemu iedzīvotājiem, un tādēļ nav plānots speciāls transports uz Mārupes Valsts ģimnāziju.

I.Krēmere informē, ka ZOOM čātā ir saite uz V.Kārkliņa minēto aptauju par tūrisma iespējām. Vienlaikus ir priekšlikums ZOOM čātā, ka arī turpmāk turpināt nepastarpināti runāties ar novada vadību par attīstības iespējām, ko **I.Krēmere** apstiprina, ka periodiski šādas diskusijas tiek organizētas un Mārupes puse iepriekš jau to ir praktizējusi vairākus gadus.

I.Krēmere, noslēdzot diskusijas, aicina sniegt priekšlikumus, ja tādi rodas un šī mēneša laikā vēl iesūtīt pašvaldībai.

Sanāksme beidzas: 19:12

Pielikumā:

- 1) ZOOM čātā sniegtie jautājumi un priekšlikumi;
- 2) Prezentācija par Mārupes novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādi.

Sanāksmi protokolēja
Attīstības un plānošanas nodaļas
Stratēģiskās plānošanas speciāliste

G.Rubīna-Kiukucāne

ZOOM čātā sniegtie priekšlikumi un jautājumi

From Gerda Rubīna-Kiukucāne 06:28 PM

Aicinām sniegt priekšlikumus par vidēja termiņa prioritāti "SABIEDRISKI AKTĪVS CILVĒKS"

From Signe Skuja 06:30 PM

Labdien! Interesētu attīstības plāni tieši par Gātcietu, paldies!

Vai plānotas labiekārtotas pludmales?

From Arnis Upenieks 06:31 PM

Kādi ir plāni centralizēto kanalizācijas tīklu attīstībā Babītes pagastā, Dzilnuciema apkaimes ciemi

From Signe Skuja 06:31 PM

Paldies!

From Valda Homka 06:33 PM

Vai Babītes vidusskolai tiks atjaunots sporta stadions? Redzēju EIS, ka konkurss ir nosledzies, un arī uzvarētājs noteikts.

From Signe Skuja 06:34 PM

Interesētu arī kanalizācijas tīklu attīstība Gātcietā.

From Gunta Lukstiņa 06:37 PM

Rosinu Beberbeķu dabas parka sakārtošanu/labiekārtošanu gan aktīvajai, gan klusajai atpūtai! Vai ir kādas ieceres?

From Ingus 06:39 PM

Interesētu arī kanalizācija, ūdens un elektrības pieslēgumu iespēju attīstība Spuņciema daļai kas atrodas tuvāk pie Babītes ezera, jo tur strauji attīstās privātmāju celtniecība?

From Valda Homka 06:40 PM

Vai Piņķos būs Rimi veikalu? Ja, jā, kad sāksies būvniecības darbi?

From Signe Skuja 06:45 PM

Vai Gātcietā arī plānojas kāds veikals?

From Ausma Ece 06:47 PM

Dzīvoju Dzilnucietā. Kā ar Pierīgas sabiedriskā transporta pieejamību šeit? Ir kādi plāni ?

From Arnis Upenieks 06:47 PM

Veloceliņa izbūves sakarā tiek plānots tiltiņš/pāri A9? Tomēr daudz aktīvi sportisti ir arī pāri šosejai, bērni.utt.

Paldies

From Gunta Lukstiņa 06:51 PM

Tomēr būtisks jautājums - Babīte un meliorācija un bebri? Kļūst mitrāks.

Paldies!

From Evelīna M 06:53 PM

Par tūrismu runājot - kā būtu ar dabas taku ierīkošanu novadā? Lai to būtu vairāk. :)

From Ausma Ece 06:57 PM

Iepriekš dzīvoju Mārupē, tagad Dzilnucietā. Atkritumu apsaimniekošanas tarifi abās vietās būtiski atšķiras, apsaimniekotājs viens. Vai ir plānots tos izlīdzināt (pazemināt Dzilnucietā)?

From Signe Skuja 07:00 PM

Vai Gātcietā plānojas izgaismot asfaltēto ceļu (Gulbju ielu)?

From Andris Gilučs 07:01 PM

Kādi ir nosacījumi, lai tiktu izskatīta ceļa posma asfaltēšana? Konkrētais posms Pērnciems līdz Gātcietam.

From Klavs Ecis 07:05 PM

Kādas ir iespējas skolniekam tikt ar skolas autobusu no Dzilnuciema/Pinķiem uz Mārupes ģimnāziju?

From Valdis Kārklīšs 07:06 PM

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe_mk8nivA-CVGH0-kqBoo-dpSDcaSTTk8UDlBIunZM7Nh7LA/viewform

From Evelīna M 07:06 PM

Paldies! Ļoti vērtīgi. Vēlētos, lai arī turpmāk ir iespēja nepastarpināti runāties ar novada vadību par attīstības iespējām.

From Signe Skuja 07:07 PM

Paldies, jauku vakaru!

From Kaspars Vītols 07:07 PM

Paldies

From Ausma Ece 07:07 PM

Paldies!