



## MĀRUPES NOVADA PAŠVALDĪBA

Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167  
Tālrunis 67934695 (Mārupe), 67914650 (Piņķi)  
marupe@marupe.lv; marupe.info@marupe.lv; www.marupe.lv

---

### DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Nr.23  
Mārupē

Mārupes novadā

2022.gada 25.novembrī

*Domes ārkārtas sēde sasaukta plkst.10:00  
atklāta plkst.10:00*

*Domes ārkārtas sēdi vada Mārupes novada pašvaldības domes priekšsēdētājs Andrejs Ence.*

*Domes ārkārtas sēdē piedalās deputāti: Mārtiņš Bojārs, Ilze Bērziņa, Līga Kadiģe, Valdis Kārkliņš, Jānis Lagzdkalns, Aivars Osītis, Dace Štrodaha, Gatis Vācietis, Ivars Punculis, Guntis Ruskis, Jānis Lībietis, Oļegs Sorokins, Ira Dūduma, Jānis Kazaks, Normunds Orleāns, Andris Puide.*

*Domes ārkārtas sēdē nepiedalās deputāti: Uģis Šteinbergs, Nikolajs Antipenko.*

*Domes ārkārtas sēdē piedalās:*

*Juridiskās nodaļas juristi Laura Cine, Jānis Buza, Dāvids Valters,  
Centrālās administrācijas domes sekretāre Kristīne Štrāla.*

*Domes ārkārtas sēdi protokolē:*

*Centrālās administrācijas domes sekretāre Ilona Pelša.*

#### **Darba kārtība:**

- 1. Par Mārupes novada pašvaldības domes priekšsēdētāja pirmā vietnieka Mārtiņa Bojāra atbrīvošanu no amata.**

#### **Nr.1**

#### **Par Mārupes novada pašvaldības domes priekšsēdētāja pirmā vietnieka Mārtiņa Bojāra atbrīvošanu no amata**

---

*Ziņo Andrejs Ence, jautājot, kurš vēlas izteikties pirmais - iesnieguma iesniedzēji vai domes priekšsēdētāja pirmais vietnieks Mārtiņš Bojārs.*

*Aivars Osītis uzskata, ka vispirms ir uzklusāms Mārtiņš Bojārs un, iespējams, tad arī deputātiem radīsies jautājumi.*

*Mārtiņš Bojārs saprot, ka runa ir par 2022.gada 7.jūlijas domes ārkārtas sēdes lēmumu, minot, ka deputātiem savlaicīgi, pirms šīs sēdes, informācija tika nodota, rakstiskas pretenzijas par*

sagatavoto lēmumu netika saņemtas, kā rezultātā deputāti pauda savu attieksmi, balsojot par sagatavoto lēmumu.

Aivars Osītis atgādina, ka 2022.gada 31.oktobra domes ārkārtas sēdē Mārtiņam Bojāram tika uzdots jautājums, kurš no juristiem gatavoja lēmumu, kas tika iesniegts izskatīšanai gan 2022.gada 6.jūlija, gan 7.jūlija domes ārkārtas sēdē, uz ko tika saņemts atteikums nosaukt lēmuma sagatavotāju, Mārtiņam Bojāram uzņemoties atbildību par savu rīcību. Aivars Osītis interesējas, vai šobrīd situācija ir tāda pati, un Mārtiņš Bojārs arī šodien uzņemas atbildību par jūlija ārkārtas sēdēs virzīto lēmumprojektu un tā tiesiskumu.

Mārtiņš Bojārs skaidro, ka lēmumprojekti tiek sagatavoti un iesniegti deputātiem tālākai izskatīšanai kā domes sēdes materiāli.

Aivars Osītis atgādina, ka jau pirmssākumos tika minēts, ka šis lēmums ir sagatavots prettiesisks, jautājot, kā Mārtiņš Bojārs, jurists būdams, atļāvās to virzīt uz domes ārkārtas sēdei, šajā gadījumā pakļaujot savu koalīcijas kolēģu atbildību, mudinot viņus balsot par prettiesisku lēmumu.

Mārtiņš Bojārs min, ka lēmums ir pārsūdzēts un šobrīd atrodas tiesā, kur tas tiek vērtēts.

Aivars Osītis piekrīt, ka ir labi, ka lēmums tiek vērtēts tiesā, taču viņiem, kā deputātiem, šādās situācijās arī ir jārīkojas, jo 2022.gada 7.jūlija domes ārkārtas sēdē pieņemtais lēmums, neviennozīmīgā situācija par konkrēto būvprojektu, izraisīja secīgu un neprognozētu notikumu attīstību, kam sekoja dižozola nozāgēšana.

Mārtiņš Bojārs noliedz 2022.gada 7.jūlija domes ārkārtas sēdē pieņemtā lēmuma saistību ar koka nozāgēšanu, kategoriski iestājoties, ka dižozola nozāgēšana ir noziedzīga rīcība, bet tas nekādā veidā nav saistīts ar šo lēmumu.

Aivars Osītis uzskata, ka šāda rīcība konsekventi parāda pašvaldības rīcību arī par jebkuru citu jautājumu, kur ļoti iespējams, gan sabiedrībai, gan komersantiem, var rasties nepareizs priekšstats, ka dome savus lēmumus pieskaņo, tik nav īsti saprotams kam, jo šajā situācijā konsekventa rīcība no domes puses tā noteikti nebija, kur domes priekšsēdētāja pienākumu izpildītājam uz to brīdi bija jāapzinās, ka šāds domes ārkārtas sēdes lēmums nav virzāms izskatīšanai.

Mārtiņš Bojārs iebilst pret to, ko drīkstēja un, ko nedrīkstēja, atkārtoti minot, ka visiem deputātiem tika izsūtīta informācija, ar kuru bija tiesības iepazīties un sniegt vai nu atbalstu, vai pretenzijas par sagatavoto lēmumu, uzsverot, ka tāds tomēr ir deputātu darbs, un šādā veidā deputāti strādā ar dokumentiem.

Aivars Osītis jautā, kādēļ 2022.gada 7.jūlija domes ārkārtas sēdē iesniegtais lēmumprojekts bija pretējs tam, ko attiecīgi 2022.gada 29.jūnijā virzīja izskatīšanai domes priekšsēdētājs Andrejs Ence, kur tika panākta vienošanās, ka atbildes sniegšanas termiņš iesniedzējam tiek pagarināts, taču neilgi pēc tam, domes priekšsēdētāja pirmais vietnieks rīkojas lielā steigā un iesniedz domei lēmumprojektu, kurš ir kardināli pretējs 29.jūnijā iesniegtajam lēmumprojektam.

Mārtiņš Bojārs atgādina, ka deputātiem sēdes dokumenti bija pieejami un bija tiesības arī izteikties, attiecīgi vērtējot sagatavotos dokumentus.

Ilze Bērziņa min, ka iepriekš notikušajā domes ārkārtās sēdē, kur tika skatīts jautājums par domes priekšsēdētāja pirmā vietnieka iespējamo atbrīvošanu no ieņemamā amata, izbrīna fakts, ka Mārtiņam Bojāram nebija drosmes šajā jautājumā atturēties, pavēstot, ka uzņemas atbildību par pieņemto lēmumu, tika maldināti deputāti. Deputāte uzsver, ka šajā sasaukumā deputāti ir sadalījušies daļās, kas ir pašvaldības iestādēs strādājošie, ar pašvaldības iestādēm saistītie, un tie, kas nav saistīti, tādējādi aicinot šos deputātus vēlreiz pārdomāt savu šīs dienas lēmumu.

Guntis Ruskis jautā, vai tie deputāti, kuri balsos pret - var pateikt, kādēļ ir šāds lēmums, piebilstot, ka arī Sociālo, izglītības, kultūras un sporta lietu jautājumu komitejās, kuras vada Mārtiņš Bojārs, ir ļoti daudz problēmu, kuras netiek risinātas un tiek pieņemti vienpersoniski, despotiski lēmumi.

*Normunds Orleāns izsaka pateicību domes priekšsēdētājam par drosmi tik operatīvi sasaukt šo sēdi, jo par šādu noziedzīgu rīcību nemaz nav iespējams ilgi vilcināties.*

*Andrejs Ence skaidro, ka likums paredz sasaukt domes ārkārtas sēdi trīs dienu laikā, tādēļ arī šodien tā bija sasaukama.*

*Aivars Osītis uzskata, ka neviens pēc šīs dienas sēdes nebūs ne uzvarētājs, ne zaudētājs, taču ir jāpanāk, ka uzvar tiesiskums, uzsverot, ka ir jāstrādā tā, lai šādas situācijas, kad ir jāpieņem lēmums par kāda kolēģa atstādināšanu, nākotnē nebūtu.*

*Dace Štrodahā skaidro, kādēļ pagājušajā domes ārkārtas sēdē balsoja pret un kādēļ arī šoreiz to darīs, minot, ka šo novadu un tā darbību daudzu gadu garumā vadīja Mārtiņš Bojārs un pret to izturas ar lielu cieņu, piebilstot, ka tieši tāpat Babītes novads auga Andreja Ences vadībā. Deputāte uzsver, ka paļaujas uz darbiniekiem, kas te strādā, piebilstot, ka šobrīd rodas sajūta, ka gada garumā daļa kolēģu netiek galā ar savām personiskām, cilvēciskām antipātijām vienam pret otru, kas kavē domes darbu kopumā, tādā veidā tērējot nodokļu maksātāju naudu un savu laiku. Deputāte min, ka ir darbojusies šeit laikā, kad novads auga un nav manījusi tiesiskus pārkāpumus, uzskatot, ka deputātu uzdevums nav bakstīt, kur ir kādas kļūdas, jo nekļūdās tikai tie, kas neko nedara un, ja daļa deputātu uzskata, ka viņi nekļūdās, tad tas nozīmē tikai to, ka nekas netiek darīts. Deputāte uzdod retorisku jautājumu, ko katrs no deputātiem ir paveicis, lai šis novads augtu.*

*Guntis Ruskis piekrīt, ka Mārtiņš Bojārs ir ļoti daudz izdarījis novada labā, bet ar metodēm, kādas tiek piekoptas šobrīd, tik lielu novadu turpināt vadīt vairs nevar.*

*Andrejs Ence jautā juristei Laurai Cinei par tiesvedības virzību.*

*Laura Cine informē, ka tiesa no pašvaldības puses lūdza paskaidrojumu, bet informācija par to, kad tiesas sēde varētu būt nozīmēta, šobrīd nav.*

*Andris Puide uzdod jautājumu Mārtiņam Bojāram, minot, ka ļoti labi atceras, kā tiek balsots visos jautājumos, tajā skaitā arī, ja iet runa par atalgojumiem, citiem labumiem un atvaļinājumiem, kad attiecīgi ieinteresētā puse balsojumā nepiedalās, jautājot, vai tas notiek atbilstoši normatīvo aktu prasībām vai tomēr tas ir ētikas jautājums.*

*Mārtiņš Bojārs skaidro, ka katram deputātam ir tiesības paust savu attieksmi, balsojot vai nebalsojot.*

*Andris Puide uzskata, ka tā tomēr ir ētikas norma, cerot, ka Mārtiņš Bojārs atbilstoši rīkosies arī šīs dienas balsojumā.*

*Oļegs Sorokins min, ka ir komandas sporta veida pārstāvis un bija sapratis, ka pašvaldībā notiek vienots darbs, neskatoties uz to, kurš ir kurā partijā, bet izrādās šeit notiek tieši tāpat kā valdībā. Oļegs Sorokins darbu Mārupes novadā par komandas darbu nosaukt nevar, minot, ka daudz lietas notiek aizmuguriski, kas deputātam nav pieņemami. Runājot par kļūdām, Oļegs Sorokins piekrīt deputātei Dacei Štrodahai, taču piebilst, ka arī sportā viena kļūda tiks piedota, taču otrā – vairs nē. Deputāts piekrīt, ka Mārtiņš Bojārs Mārupes novada labā ir darījis daudz, bet nav pieņemams, kā tiek vadītas Sociālo, izglītības, kultūras un sporta lietu jautājumu komitejas sēdes un uzskata, ka par pieļautajām kļūdām tomēr ir jāmaksā.*

*Mārtiņš Bojārs skaidro, ka visus šos gadus, kopš 1991.gada, ir strādājis Mārupes novada attīstības labā, piebilstot, ka šeit darbojas ļoti spēcīga un laba komanda, un var lepoties, ka Mārupes novads ir tik veiksmīgi attīstījies. Domes priekšsēdētāja pirmais vietnieks varot būt lepns, ka ir viens no šīs komandas locekļiem, un viņam nav kauns skatīties acīs novada iedzīvotājiem. Mārtiņš Bojārs uzskata sevi par mārupieti kopš 1991.gada, kad uzsāka šeit darbu, piebilstot, ka novadam ir jābūt uz attīstību vērstam arī turpmāk.*

*Aivars Osītis jautā, vai Mārtiņam Bojāram šķiet, ka novads bez viņa neattīstīsies.*

*Mārtiņš Bojārs noliedz deputāta Osīša sacīto, piebilstot, ka neviens nav neizstājams, un novads attīstītos arī bez viņa līdzdalības.*

*Andrejs Ence aicina deputātus balsot par sagatavoto lēmumu.*

*Notiek deputātu balsojums.*

Atklāti balsojot ar 8 balsīm „par” (*Ilze Bērziņa, Jānis Kazaks, Normunds Orleāns, Aivars Osītis, Andris Puide, Guntis Ruskis, Oļegs Sorokins, Jānis Lībietis*), „pret” 9 balsis (*Līga Kadiģe, Jāns Lagzdkalns, Ira Dūduma, Mārtiņš Bojārs, Dace Štrodaha, Gatis Vācietis, Valdis Kārkliņš, Andrejs Ence, Ivars Punculis*), „atturas” nav,

*sakarā ar nepietiekamu balsu skaitu, atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 34.panta trešajai daļai, Mārupes novada pašvaldības dome nolemj:*

Nepieņemt lēmumu Nr.1 saskaņā ar pielikumu sagatavotajā redakcijā.

*Nepieņemtais lēmums protokola pielikumā uz 1 (vienas) lpp.*

*Pašvaldības domes ārkārtas sēde tiek pasludināta par slēgtu plkst.10:40*

Pašvaldības domes priekšsēdētājs	/paraksts/	Andrejs Ence
----------------------------------	------------	--------------

Centrālās administrācijas domes sekretāre	/paraksts/	Ilona Pelša
--	------------	-------------

*Domes ārkārtas sēdes protokols parakstīts 2022.gada 29.novembrī.*