



**SĒDES PROTOKOLS
Mārupē**

2021.gada 24.februārī

Nr.2

Domes sēde notiek attālināti, izmantojot ZOOM platformu

Domes sēde sasaukta plkst. 13:00

Domes sēdi vada -

Domes priekšsēdētāja vietniece Līga Kadiģe

Domes sēdei pieslēgušies deputāti: Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Edgars Jansons, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Andrejs Kirillovs, Raivis Zeltīts

Domes sēdē nepiedalās deputāti: Anita Vintere

Domes sēdei pieslēgušies darbinieki:

Izpilddirektors Kristaps Ločs,

Juridiskās nodaļas vadītāja Gaļina Sušiņina,

Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja Laima Levanoviča,

Sabiedrisko attiecību speciāliste Uva Bērziņa,

Attīstības nodaļas vadītāja Ilze Krēmere,

Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja Dace Žīgure,

Izglītības dienesta vadītāja Sarmīte Antiņa

Uz darba kārtības 14.jautājumu "Par administratīvā līguma noslēgšanu ar SIA "KVL Baltic" pieslēgsies SIA "KVL Baltic" valdes priekšsēdētājs Konstantīns Gribovskis.

Domes sēdi protokolē:

Administrācijas kancelejas pārzine Kristīne Štrāla

Darba kārtība:

Attīstības un vides jautājumu komitejas iesniegtie lēmumprojekti:

- 1. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu, adreses un nosaukuma piešķiršanu, un lietošanas mērķa noteikšanu (6 gab.).*
- 2. Par adreses piešķiršanu un lietošanas mērķa noteikšanu (2 gab.).*
- 3. Par nosaukuma piešķiršanu un lietošanas mērķa noteikšanu.*
- 4. Par zemes lietošanas mērķa maiņu (8 gab.).*
- 5. Par adreses piešķiršanu.*
- 6. Mārupes novada pašvaldības energopārvaldības plāna apstiprināšanu.*
- 7. Par Mārupes novada domes konkursa "Mammu business Mārupē" nolikuma un projektu pieteikumu vērtēšanas komisijas izveidošanu un apstiprināšanu.*
- 8. Par Mārupes novada domes īpašumā esošo 2/5 domājamo daļu no nekustamā īpašuma – zemes gabala Mēmeles ielā 1, Mārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr.8076 007 0633, pārdošanas cenas apstiprināšanu un atsavināšanu par noteikto cenu.*

9. Par Mārupes novada domes īpašumā esošo 207/5489 domājamo daļu no nekustamā īpašuma – zemes gabala Mazcenu aleja 5C, Jaunmārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr.8076 011 0799, pārdošanas cenas apstiprināšanu un atsavināšanu par noteikto cenu.
10. Par nekustamā īpašuma Kurmales ielā 19, Mārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr.8076 007 1184 daļas aptuveni 0,0229 ha platībā pieņemšanu dāvinājumā.
11. Par nekustamā īpašuma Penkules ielā 126, Mārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr.8076 003 1126 daļas aptuveni 0,0371 ha platībā un 0,0360 ha platībā pieņemšanu dāvinājumā.
12. Par nekustamā īpašuma Paleju ielā 69, Mārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr.8076 003 0948 daļas aptuveni 0,0245 ha platībā pieņemšanu dāvinājumā.
13. Par atbalsta piešķiršanu energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Mārupes novadā, Jaunmārupē, Mazcenu aleja 6.
14. Par administratīvā līguma noslēgšanu ar SIA “KVL Baltic”.
15. Par Mārupes pagasta padomes 2005.gada 30.augusta saistošo noteikumu Nr.16 „Mārupes pagasta nekustamā īpašuma “Paleju iela 86” detālplānojums” atcelšanu.
16. Par lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpašuma Lambertu iela 3 (“Grundmani”), Mārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr. 80760030317, teritorijā, izstrādes uzsākšanu.
17. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamo īpašumu “Gabijas” (kadastra Nr.80760111182) un “Betīņas” (kadastra Nr.80760110908), Mārupes novadā, teritorijai
18. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma Gaujas iela 30, Mārupē, Mārupes novadā (kadastra Nr.80760071150) teritorijai.
19. Par nekustamo īpašumu “Mežmaļi”, kadastra Nr.80760120107, un īpašuma ar kadastra Nr.80760120526, Mārupē, Mārupes novadā detālplānojuma projekta nodošanu publiskajai apspriešanai.
20. Par zemesgabala iegūšanu īpašumā.

Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas iesniegtie lēmumprojekti:

21. Par finansiālu atbalstu sportistam.
22. Par nolikuma “Tiesību piešķiršanas kārtība bērnu un jauniešu nometņu organizēšanai Mārupes novadā 2021.gadā” apstiprināšanu.
23. Par grozījumiem nolikumā “Mārupes novada pirmsskolas izglītības iestādes “Zeltrīti” nolikums”.
24. Par brīvpusdienu nodrošināšanu.
25. Par Mārupes novada izglītības iestāžu izglītojamo ēdināšanas finansējuma apmēra apstiprināšanu.
26. Par tiesībām slēgt līdzdarbības līgumu un saņemt finansējumu valsts pārvaldes uzdevuma veikšanai.

Finanšu komitejas iesniegtie lēmumprojekti:

27. Par nomas maksas samazināšanu un kavējuma procentu un līgumsodu nepiemērošanu, atbrīvošanu no nomas maksas.
28. Par pašvaldības budžetā ieskaitāmo nodokļu parādu un ar tiem saistītās nokavējuma naudas dzēšanu.
29. Par deleģēšanas līguma termiņa pagarināšanu (3 gab.).
30. Par iepirkuma “Ielu un ceļu ikdienas uzturēšanas darbi” organizēšanu un iepirkuma komisijas apstiprināšanu.
31. Par iepirkuma “Ielu un ceļu uzturēšana ziemas sezonā” organizēšanu un iepirkuma komisijas apstiprināšanu.
32. Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņu 2021.gadā.
33. Par Mārupes novada pašvaldības autoceļu un ielu saraksta ar noteiktām uzturēšanas klasēm apstiprināšanu.
34. Par līdzfinansējuma piešķiršanu SIA “Mārupes Tenisa skola”.
35. Par reorganizācijas plāna konstatējuma daļas apstiprināšanu.
36. Par privātpersonu līdzmaksājumu atcelšanu Mārupes novada Sporta centram.
37. Par apvienotā Mārupes novada Vēlēšanu komisijas nolikuma apstiprināšanu.
38. Par atļauju savienot amatus.

Sēdes vadītāja L.Kadiģe lūdz deputātu balsojumu par sēdes darba kārtību.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

1. Apstiprināt domes sēdes darba kārtību.
2. Vienojas atklāt domes sēdi.

Attīstības un vides jautājumu komitejas iesniegtie lēmumprojekti

1.1.

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu, adreses un nosaukuma piešķiršanu, un lietošanas mērķa noteikšanu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemts lēmumu Nr.1.1. saskaņā ar pielikumu:

1. Apstiprināt nekustamā īpašuma Mārupes novadā, Mārupē, Katrīnmuižas iela 3, kadastra Nr.8076 007 1265, zemes ierīcības projektu kā galīgo (projektēto zemesgabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā).
2. Zemesgabalam “Nr.1” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3410, 0,1361 ha platībā un t.sk. ēkai atstāt spēkā esošo adresi Katrīnmuižas iela 3, Mārupe, Mārupes novads.
3. Noteikt zemesgabalam “Nr.1” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3410, 0,1361 ha platībā zemes lietošanas mērķi – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).
4. Piešķirt zemesgabalam “Nr.2” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3411, 0,0258 ha platībā nosaukumu Katrīnmuižas iela, Mārupe, Mārupes novads.
5. Noteikt zemesgabalam “Nr.2” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3411, 0,0258 ha platībā zemes lietošanas mērķi – zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (kods 1101).
6. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei pieņemto lēmumu nosūtīt nekustamā īpašuma īpašniekam.
7. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
8. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
9. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz trīs lapām (pielikums Nr.1.1).

1.2.

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu, adreses un nosaukuma piešķiršanu, un lietošanas mērķa noteikšanu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.1.2 saskaņā ar pielikumu:

1. Apstiprināt nekustamā īpašuma Mārupes novadā, Mārupē, Katrīnmuižas iela 5, kadastra Nr.8076 007 1266, zemes ierīcības projektu kā galīgo (projektēto zemesgabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā).
2. Zemesgabalam “Nr.1” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3412, 0,1361 ha platībā un t.sk. ēkām atstāt spēkā esošo adresi Katrīnmuižas iela 5, Mārupe, Mārupes novads.
3. Noteikt zemesgabalam “Nr.1” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3412, 0,1361 ha platībā zemes lietošanas mērķi – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).
4. Piešķirt zemesgabalam “Nr.2” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3413, 0,0258 ha platībā nosaukumu Katrīnmuižas iela, Mārupe, Mārupes novads.
5. Noteikt zemesgabalam “Nr.2” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3413, 0,0258 ha platībā zemes lietošanas mērķi – zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (kods 1101).
6. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei pieņemto lēmumu nosūtīt nekustamā īpašuma īpašniekam.
7. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
8. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
9. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz trīs lapām (pielikums Nr.1.2).

1.3.

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu, adreses un nosaukuma piešķiršanu, un lietošanas mērķa noteikšanu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zelītis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.1.3 saskaņā ar pielikumu:

1. Apstiprināt nekustamā īpašuma Mārupes novadā, Mārupē, Katrīnmuižas iela 7, kadastra Nr.8076 007 1267, zemes ierīcības projektu kā galīgo (projektēto zemesgabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā).
2. Zemesgabalam “Nr.1” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3415, 0,1361 ha platībā un t.sk. ēkām atstāt spēkā esošo adresi Katrīnmuižas iela 7, Mārupe, Mārupes novads.
3. Noteikt zemesgabalam “Nr.1” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3415, 0,1361 ha platībā zemes lietošanas mērķi – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).
4. Piešķirt zemesgabalam “Nr.2” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3416, 0,0258 ha platībā nosaukumu Katrīnmuižas iela, Mārupe, Mārupes novads.
5. Noteikt zemesgabalam “Nr.2” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3416, 0,0258 ha platībā zemes lietošanas mērķi – zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (kods 1101).
6. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei pieņemto lēmumu nosūtīt nekustamā īpašuma īpašniekam.
7. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
8. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
9. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz trīs lapām (pielikums Nr.1.3).

1.4.

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu, adreses un nosaukuma piešķiršanu, un lietošanas mērķa noteikšanu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.1.4 saskaņā ar pielikumu:

1. Apstiprināt nekustamā īpašuma Mārupes novadā, Mārupē, Katrīnmuižas iela 9, kadastra Nr.8076 007 1268, zemes ierīcības projektu kā galīgo (projektēto zemesgabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā).
2. Zemesgabalam “Nr.1” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3418, 0,1361 ha platībā un t.sk. ēkām atstāt spēkā esošo adresi Katrīnmuižas iela 9, Mārupe, Mārupes novads.
3. Noteikt zemesgabalam “Nr.1” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3418, 0,1361 ha platībā zemes lietošanas mērķi – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).
4. Piešķirt zemesgabalam “Nr.2” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3419, 0,0258 ha platībā nosaukumu Katrīnmuižas iela, Mārupe, Mārupes novads.
5. Noteikt zemesgabalam “Nr.2” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3419, 0,0258 ha platībā zemes lietošanas mērķi – zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (kods 1101).
6. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei pieņemto lēmumu nosūtīt nekustamā īpašuma īpašniekam.
7. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
8. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
9. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz trīs lapām (pielikums Nr.1.4).

1.5.

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu, adreses un nosaukuma piešķiršanu, un lietošanas mērķa noteikšanu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.1.5 saskaņā ar pielikumu:

1. Apstiprināt nekustamā īpašuma Mārupes novadā, Mārupē, Katrīnmuižas iela 11, kadastra Nr.8076 007 1269, zemes ierīcības projektu kā galīgo (projektēto zemesgabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā).
2. Zemesgabalam “Nr.1” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3420, 0,1468 ha platībā un t.sk. ēkai atstāt spēkā esošo adresi Katrīnmuižas iela 11, Mārupe, Mārupes novads.
3. Noteikt zemesgabalam “Nr.1” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3420, 0,1468 ha platībā zemes lietošanas mērķi – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).
4. Piešķirt zemesgabalam “Nr.2” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3421, 0,0297 ha platībā nosaukumu Katrīnmuižas iela, Mārupe, Mārupes novads.
5. Noteikt zemesgabalam “Nr.2” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3421, 0,0297 ha platībā zemes lietošanas mērķi – zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (kods 1101).
6. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei pieņemto lēmumu nosūtīt nekustamā īpašuma īpašniekam.
7. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
8. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
9. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz trīs lapām (pielikums Nr.1.5).

1.6.

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu, adreses un nosaukuma piešķiršanu, un lietošanas mērķa noteikšanu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.1.6 saskaņā ar pielikumu:

1. Apstiprināt nekustamā īpašuma Mārupes novadā, Mārupē, “Gobas-3”, kadastra Nr.8076 007 0391, zemes ierīcības projektu kā galīgo (projektēto zemesgabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā).
2. Zemesgabalam “Nr.1” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3422, 23,7372 ha platībā atstāt spēkā esošo nosaukumu “Gobas-3”, Mārupe, Mārupes novads un zemes lietošanas mērķi – zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).
3. Piešķirt zemesgabalam “Nr.2” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3423, 0,1629 ha platībā nosaukumu Katrīnmuižas iela, Mārupe, Mārupes novads.
4. Noteikt zemesgabalam “Nr.2” ar kadastra apzīmējumu 8076 007 3423, 0,1629 ha platībā zemes lietošanas mērķi – zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (kods 1101).
5. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei pieņemto lēmumu nosūtīt nekustamā īpašuma īpašniekam.
6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
7. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
8. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz trīs lapām (pielikums Nr.1.6).

2.1.

Par adreses piešķiršanu un lietošanas mērķa noteikšanu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.2.1 saskaņā ar pielikumu:

1. Piešķirt no nekustamā īpašuma Paleju iela 88 (kadastra Nr. 80760030208), atdalītajam zemesgabalam “Nr.10” - 0,1201 ha platībā adresi Jaunbulduru iela 5, Mārupe, Mārupes novads.
2. Noteikt nekustamajam īpašumam Jaunbulduru iela 5, Mārupē, Mārupes novadā, 0,1201 ha platībā zemes lietošanas mērķi – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).
3. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
4. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei pieņemto lēmumu nosūtīt nekustamā īpašuma īpašniekam.
5. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
6. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.2.1).

2.2.

Par adreses piešķiršanu un lietošanas mērķa noteikšanu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.2.2 saskaņā ar pielikumu:

1. Piešķirt no nekustamā īpašuma Paleju iela 88 (kadastra Nr. 80760030208), atdalītajam zemesgabalam “Nr.11” - 0,1201 ha platībā adresi Jaunbulduru iela 7, Mārupe, Mārupes novads.
2. Noteikt nekustamajam īpašumam Jaunbulduru iela 7, Mārupē, Mārupes novadā, 0,1201 ha platībā zemes lietošanas mērķi – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).
3. Paliekošai zemes vienībai un t. sk. ēkām atstāt spēkā esošo adresi Paleju iela 88, Mārupe, Mārupes novads un zemes lietošanas mērķi: individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601) – 0,2000 ha platībā un zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība lauksaimniecība (kods 0101) -0,6766 ha platībā.
4. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
5. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei pieņemto lēmumu nosūtīt nekustamā īpašuma īpašniekam.
6. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
1. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.2.2).

3.

Par nosaukuma piešķiršanu un lietošanas mērķa noteikšanu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.3 saskaņā ar pielikumu:

1. Piešķirt no nekustamā īpašuma Paleju iela 88 (kadastra Nr. 80760030208), atdalītajam zemesgabalam “Nr.TR-2” - 0,2032 ha platībā nosaukumu Jaunbulduru iela, Mārupe, Mārupes novads.
2. Noteikt nekustamajam īpašumam Jaunbulduru iela, Mārupē, Mārupes novadā, 0,2032 ha platībā zemes lietošanas mērķi – zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (kods 1101).
3. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
4. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei pieņemto lēmumu nosūtīt nekustamā īpašuma īpašniekam.
5. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
6. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.3).

4.1.

Par zemes lietošanas mērķa maiņu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.4.1 saskaņā ar pielikumu:

1. Mainīt nekustamajam īpašumam Gundegu iela 6, Mārupē, Mārupes novadā ar kadastra Nr. 8076 007 0676, 0,2058 ha platībā zemes lietošanas mērķi uz individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods 0601).
2. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei par pieņemto lēmumu informēt zemes īpašnieku.
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
4. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.4.1).

4.2.

Par zemes lietošanas mērķa maiņu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaļa, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņem lēmumu Nr.4.2 saskaņā ar pielikumu:

1. Mainīt nekustamajam īpašumam Gaujas iela 5C, Mārupē, Mārupes novadā ar kadastra Nr. 8076 007 1509, 0,5639 ha platībā zemes lietošanas mērķi uz trīs, četrus un piecus stāvu daudzdzīvokļu māju apbūvi (kods 0702).
2. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei par pieņemto lēmumu informēt zemes īpašnieku.
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
4. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.4.2).

4.3.

Par zemes lietošanas mērķa maiņu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaļa, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis*), „pret” nav, „atturas” 3 (*Andris Puide, Raivis Zeltīts, Normunds Orleāns*), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņem lēmumu Nr.4.3 saskaņā ar pielikumu:

1. Mainīt nekustamajam īpašumam “Saulgožu ceļš E”, Mārupes novadā ar kadastra Nr. 8076 009 0254, zemes lietošanas mērķi uz individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods 0601) -0,30 ha platībā un zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība(kods 0101) - 0,70 ha platībā.
2. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei par pieņemto lēmumu informēt zemes īpašnieku.
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
4. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.4.3).

4.4.

Par zemes lietošanas mērķa maiņu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaļa, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.4.4 saskaņā ar pielikumu:

1. Mainīt nekustamajam īpašumam Lielā iela 26, Mārupē, Mārupes novadā ar kadastra Nr.80760031435, 1,1 ha platībā, zemes lietošanas mērķi uz komercdarbības objektu apbūves zemi (kods 0801).
2. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei par pieņemto lēmumu informēt zemes īpašnieku.
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
4. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.4.4).

Plkst.13:20 domes sēdes tiešsaistei
pieslēdzas deputāts E.Jansons

4.5.

Par zemes lietošanas mērķa maiņu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis*), „pret” 1 (*Normunds Orleāns*), „atturas” 2 (*Andris Puide, Raivis Zeltīts*), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.4.5 saskaņā ar pielikumu:

1. Mainīt nekustamajam īpašumam “Ozolkalni A”, Mārupes novads, kadastra Nr. 8076 006 0077, 1,98 ha platībā zemes lietošanas mērķi uz komercdarbības objektu apbūves zemi (kods 0801).
2. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei par pieņemto lēmumu informēt zemes īpašnieku.
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
4. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.4.5).

4.6.

Par zemes lietošanas mērķa maiņu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts, Edgars Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.4.6 saskaņā ar pielikumu:

1. Mainīt nekustamajam īpašumam “Dzirnas”, Mārupes novads, kadastra Nr. 8076 011 0913, 0,39 ha platībā zemes lietošanas mērķi uz komercdarbības objektu apbūves zemi (kods 0801).
2. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei par pieņemto lēmumu informēt zemes īpašnieku.
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
4. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.4.6).

4.7.

Par zemes lietošanas mērķa maiņu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaļa, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts, Edgars Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemts lēmums Nr.4.7 saskaņā ar pielikumu:

1. Mainīt nekustamajam īpašumam Pētera iela 20, Mārupe, Mārupes novads, kadastra Nr. 8076 007 2896, 0,1250 ha platībā zemes lietošanas mērķi uz individuālo dzīvojamo apbūves zemi (kods 0601).
2. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei par pieņemto lēmumu informēt zemes īpašnieku.
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
4. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.4.7).

4.8.

Par zemes lietošanas mērķa maiņu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaļa, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemts lēmums Nr.4.8 saskaņā ar pielikumu:

1. Mainīt nekustamajam īpašumam Vizulišu iela 14, Mārupe, Mārupes novads, kadastra Nr. 8076 007 0335, 0,1886 ha platībā zemes lietošanas mērķi uz individuālo dzīvojamo apbūves zemi (kods 0601).
2. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei par pieņemto lēmumu informēt zemes īpašnieku.
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
4. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.4.8).

5.

Par adreses piešķiršanu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaļa, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts, Edgars Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemts lēmums Nr.5 saskaņā ar pielikumu:

1. Piešķirt divģimeņu dzīvojamai mājai adresi atbilstoši zemei Zeltiņu iela 39, Mārupe, Mārupes novads.
2. Piešķirt nekustamā īpašuma Zeltiņu iela 39, Mārupē, Mārupes novadā, divģimeņu dzīvojamās mājas telpu grupām adreses:

Dzīvokļa (telpu grupas) projekta numurs	Adrese
1	Zeltiņu iela 39 - 1, Mārupe, Mārupes novads
2	Zeltiņu iela 39 - 2, Mārupe, Mārupes novads

3. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
4. Uzdot Mārupes novada pašvaldības administrācijas kancelejas pārzinei pieņemto lēmumu nosūtīt nekustamā īpašuma īpašniekam.
5. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
6. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.5).

6.

Par Mārupes novada pašvaldības energopārvaldības plāna apstiprināšanu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

E.Jansons norāda, ka izlasot energopārvaldības rīcības plānu, ir divas interesantas lietas. Pašvaldība taisās savās ēkās, kurās gadā par elektrību maksā 590 tūkstošus, samazināt energoizmaksas par 20%. Kā var samazināt par 20% līdz 2026.gadam?

P.Pikše norāda, ka tas būs komplekss pasākums. To labāk paskaidros, tie, kas darbojas šajā darba grupā.

K.Ločs informē, ka saistībā ar ēkām – tas, ko esam sākuši ieviest vienai ēkai siltummaiņas regulators, kuru esam uzstādījuši testa versijā. Tieši Jaunmārupes pamatskolai. Izgājām nelielu auditu, kurās sistēmās varētu iegūt vislielāko efektu. Viens no tiem bija ar ko sākt, tā arī tika izlemts, ka sāks ar Jaunmārupes pamatskolu. Pēc šīs sezonas skatīsimies kā tālāk attīstām šo projektu neiejaucoties pārbūvēs, bet uzstādot viedos siltummaiņas sensorus, kuri pielāgojas laikapstākļu maiņām, tādā veidā regulējot patērēto un piegādāto siltumu. Tā veidā plāns ir mazināt izmaksas un energopatēriņu.

E.Jansons norāda, ka šajā energoplānā nav uzrakstīts nekas, kas saucas alternatīvie enerģijas avoti. Visas pašvaldības pakļautības iestādes, it sevišķi Jaunmārupē, ir pieslēgtas pie SIA "Sabiedrība Mārupe" siltumražošanas mezgla. Kāpēc energoplānā nav iekļauts alternatīvais pārskats par, pieņemsim, autonomā katla uzstādīšanu, gāzes katla, vai kā cita, salīdzinošo izmaksu piemērošanu attiecībā pret pašreizējo siltumapgādātāju?

P.Pikše dara zināmu, ka tad, kad Jaunmārupes pamatskolas jaunajam korpusam bija jāizvēlas, kādu siltuma avotu izvēlēties, tika izskatīti vairāki varianti un tika pieaicināti kompetenti eksperti. Izanalizēja un secināja, ka izdevīgāk pieslēgties pie esošā Jaunmārupes siltummezgla.

E.Jansons norāda, ka viņa jautājuma būtība ir šāda - kāpēc nav iekļauts salīdzinošais energo avots šajā energoplānā, neatkarīgi no tā, ko kādreiz 10 gadus atpakaļ kāds ir stāstījis? Kopš tā laika energoizmaksas ir būtiski mainījušās.

K.Ločs informē, ka šis ir liels politikas plānošanas dokuments. Jaunmārupes pamatskolā ir uzstādītas saules baterijas un saules kolektori. Saules baterijas gadā saražo apmēram 3-4% no kopējā elektroenerģijas patēriņa. Nezinu, cik procentuāli ir siltuma patēriņš, bet tas mums ekonomē 7-8 tūkstošus euro katru gadu. Ar atjaunojamajiem energoresursiem tiks nodrošināts arī jaunais bērnudārzs, tas būs siltumsūkņu risinājums. Ja vidējā temperatūra būs līdz -10 grādiem, tad ar to pilnībā pietiks, ja nē, tad pieslēgsies gāzes katls.

Plkst.13:40 domes sēdes tiešsaistei
pieslēdzas deputāts A.Kirillovs.

A.Puide norāda - ja jau tik daudzu speciālisti ir strādājuši pie attiecīgā dokumenta, lai K.Ločs uzņemtas pilnu atbildību, ka ievēros un ka būs jēga un nozīme visam šim dokumentam un milzīgajam darbam. Cerams, ka tiešām ietaupījums būs. Jo, kā ir novērots līdz šim, vārdi un solījumi ar darbiem nesaskan. K.Ločs dara zināmu, ka šis ir politikas dokuments, uz ko mēs cenšamies un ejam. Citas pašvaldības šos mērķus ir uzstādījušas vēl ambiciozākus un utopiskākus. Mums ir arī Eiropas mērķi. Esam mēģinājuši mērķus sastādīt tādus, kuri būtu sasniedzami. Strādāsim, lai sasniegtu izvirzītos mērķus. Protams, ka nepieciešams arī finansējums.

P.Pikše papildina, ka to uzdod arī Energoefektivitātes likuma 5.panta trešā daļa, kas nosaka, ka mums tāds ir vajadzīgs.

E.Jansons interesējas, kāpēc darba grupā energoplāna ieviešanā ir iekļauta SIA "Sabiedrība Mārupe"? K.Ločs dara zināmu, ka tika apkopotī tie, kas nodrošina energopatēriņa piegādi.

E.Jansons norāda, ka Latvijas gāze arī piegādā elektrību un Latvenego arī piegādā elektrību, kāpēc tie nav iekļauti darba grupā?

I.Krēmere informē, ka darba grupā nav iekļauta ne Sabiedrība Mārupe, ne Latvijas gāze, ne Latvenego. Darba grupa ir no Mārupes domes speciālistiem.

E.Jansons norāda, ka 37.lapā un 39.lapā rakstīts tabulās atbildīgā iestāde – darba grupa SIA “Sabiedrība Mārupe”. Tāpēc man ir tāds jautājums.

I.Krēmere informē, ka šis energoplāns nav vērsti tikai vienīgi uz pašvaldības īpašumā esošu ēku labāku energo izmantošanu. Tas ir vērsti uz visa novada energo rādītāja sasniegšanu. Šeit arī iedzīvotāji kā sabiedrība katrs savā mājoklī var radīt CO2 emisiju samazinājumu pret novadu kopumā, ja viņi piedalās energoplāna ieviešanā. Ja skatāmies valsts politiku, tad arī valsts skatās ne tikai uz savu konkrētu īpašumu, bet sabiedrības kopumā CO2 emisiju samazinājumu, tāpēc tur parādās citas institūcijas kā iespējamie partneri, kuri veicinās šo emisiju samazināšanu.

E.Jansons norāda, ka tur parādās tikai divas institūcijas – Mārupes komunālais dienests un SIA “Sabiedrība Mārupe”. Kāpēc I.Krēmere stāsta tik plaši un vērienīgi, bet, piemēram, es tur neesmu tajā grupā kā iedzīvotājs, kas varbūt rūpējas par CO2 samazināšanu. Ir tikai divas sabiedrības.

I.Krēmere norāda, ka šis jautājums ir mazliet ārpus konteksta, jo ir atsauce uz atsevišķu lapu, kas ir īstermiņa pasākumi. 38.lapā var skatīt, kas darbojas ilgtermiņā.

E.Jansons norāda, ka par siltumapgādi norādīta konkrēti sabiedrība un par AER arī konkrēta sabiedrība. Noklausoties uz trīs jautājumiem neprecīzas atbildes, saprotu, ka tās ir neērtas, jo visi saprot, uz ko es velku. Principā es sliecos uz divām lietām. Pirmkārt – Energoplāns ir sagatavots nepietiekams, tā ir pašvaldības atrunāšanās par CO2 plāna samazināšanu. Tur nav tik izvēsta plāna attiecībā par iedzīvotāju CO2 pasākumiem. Uztaisīt dokumentu dokumenta pēc nav jēgas, jo ir jābūt absolūtajiem cipariem. Šeit nav minēti Mārupes kopā saražotais CO2, nav minēts kopā visas Mārupes patērētās elektrības apjoms, nav minēts kopīgais siltumpatēriņš, kopīgais gāzes patēriņš. Visi energoresursi, kas piesūtīti Mārupes iedzīvotājiem un pašvaldības iestādēm, šeit nav minēti. Līdz ar to, izraujot no konteksta, es varu pateikt, ka šis energoplāns ir tikai priekš Mārupes pašvaldības pakļautībā esošām iestādēm. Viss pārējais ir lirika. Tas nav kopīgs enerģētikas plāns. Uzskatu, ka šis plāns domāts tam, lai pasargātu no jebkāda jauna enerģijas piegādes avota, priekš vienas sabiedrības - priekš SIA “Sabiedrība Mārupe”. Sanāk tā, ka priekš Sabiedrība Mārupe, kas piegādā pakalpojumu visām pakļautības iestādēm, faktiski uzrakstījām biznesa plānu tuvākajiem gadiem, ka neviens tur neiejauksies. Nav apskatīta alternatīvā citu piegādātāja iespēja pieslēgt pašvaldības iestādes ar varbūt vēl lielāku ekonomiju. Līdz ar to, saliekot šīs divas lietas kopā, šeit nav pilnībā visi cipari, kas saistās ar visu Mārupes iedzīvotāju saražoto CO2. Nesaprotu, kāpēc rakstīt nepilnvērtīgu dokumentu un vēl likt deputātiem to apstiprināt?

Debates par šo jautājumu tiek slēgtas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 8 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis*), „pret” 3 (*Edgars Jansons, Nadīna Millere, Normunds Orleāns*), „atturas” 4 (*Andris Puiķe, Raivis Zeltīts, Guntis Ruskis, Andrejs Kirillovs*), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemts lēmums Nr.6 saskaņā ar pielikumu:

1. Apstiprināt Mārupes novada pašvaldības energopārvaldības plānu saskaņā ar pielikumu.
2. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.6).

7.

Par Mārupes novada domes konkursa “Mammu biznes Mārupē” nolikuma un projektu pieteikumu vērtēšanas komisijas izveidošanu un apstiprināšanu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puiķe, Pēteris Pikše, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” 4 (*Andrejs Kirillovs, Normunds Orleāns, Jānis Lībietis, Edgars Jansons*), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemts lēmums Nr.7 saskaņā ar pielikumu:

1. Izveidot un apstiprināt konkursa “Mammu biznes Mārupē” projektu pieteikumu vērtēšanas komisiju šādā sastāvā:
Komisijas locekļi:

Jolanta Kursiņa, Mārupes novada Domes, Attīstības nodaļas Uzņēmējdarbības attīstības konsultante;

Laura Širante līdz 05.05.2021., pēc 05.05.2021. Elīna Brigmane, Mārupes novada Domes, Attīstības nodaļas Tūrisma organizatore;

Rihards Zariņš, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras, Jūrmalas biznesa inkubatora pārstāvis;

Ingrīda Bondare, SIA "IB Media Productions", pārstāvis;

Zita Jēkabsons, SIA "Latvijas aptieka", pārstāvis;

Agnese Ozoliņa, SIA "S.B.C." pārstāvis;

Elīna Puncule, Biedrība "Biznesa Vēstniecība";

Nadīna Millere, Biedrības "Pierīgas Partnerība" pārstāvis.

Komisijas sekretārs:

Jolanta Kursiņa, Attīstības nodaļas Uzņēmējdarbības attīstības konsultante.

2. Apstiprināt konkursa "Mammu bizness Mārupē" nolikumu un tā saistošos 7(septiņus) pielikumus konkursa realizēšanai saskaņā ar šī lēmuma pielikumu.
3. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.7).

8.

Par Mārupes novada domes īpašumā esošo 2/5 domājamo daļu no nekustamā īpašuma – zemes gabala Mēmeles ielā 1, Mārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr.8076 007 0633, pārdošanas cenas apstiprināšanu un atsavināšanu par noteikto cenu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Raivis Zeltīts, Edgars Jansons, Guntis Ruskis, Andrejs Kirillovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņem lēmumu Nr.8 saskaņā ar pielikumu:

1. Atsavināt Z.L., personas kods ____, 2/5 domājamās daļas no zemes vienības, kadastra apzīmējums 8076 007 0633, kas ietilpst nekustamā īpašuma Mēmeles iela 1, Mārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr.8076 007 0633, sastāvā, par summu ____ euro (____) apmērā.
2. Par minēto lēmumu informēt Z.L., personas kods ____, nosakot termiņu 3 (trīs) mēneši pirkuma līguma noslēgšanai ar Mārupes novada domi.
3. Uzdot Mārupes novada domes priekšsēdētājam Mārtiņam Bojāram slēgt nekustamā īpašuma Mēmeles iela 1, Mārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr.8076 007 0633, sastāvā ietilpstošās zemes vienības, kadastra apzīmējums 8076 007 0633, 2/5 domājamās daļas pirkuma līgumu ar Z.L., personas kods ____, ar nomaksas tiesībām uz 5 (pieciem) gadiem ar pienākumu maksāt 6 (sešus) procentus gadā no nenomaksātās summas un līgumsodu 0,1% apmērā dienā no kavētās maksājuma dienas.
4. Noteikt, ka reģistrējot zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz iegūto īpašumu, vienlaicīgi tiek reģistrēta ķīlas tiesība par labu Mārupes novada pašvaldībai.
5. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.8).

9.

Par Mārupes novada domes īpašumā esošo 207/5489 domājamo daļu no nekustamā īpašuma – zemes gabala Mazcenu aleja 5C, Jaunmārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr.8076 011 0799, pārdošanas cenas apstiprināšanu un atsavināšanu par noteikto cenu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Normunds Orleāns, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Raivis Zeltīts, Edgars Jansons, Guntis Ruskis, Andrejs Kirillovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.9 saskaņā ar pielikumu:

1. Atsavināt M.P., personas kods ____, 207/5489 domājamās daļas no zemes vienības, kadastra apzīmējums 8076 011 0799, kas ietilpst nekustamā īpašuma Mazcenu aleja 5C, Jaunmārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr.8076 011 0799, sastāvā, par summu __ euro (__) apmērā.
2. Par minēto lēmumu informēt M.P., personas kods ____, nosakot termiņu 3 (trīs) mēneši pirkuma līguma noslēgšanai ar Mārupes novada domi.
3. Uzdot Mārupes novada domes priekšsēdētājam Mārtiņam Bojāram slēgt nekustamā īpašuma Mazcenu aleja 5C, Jaunmārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr.8076 011 0799, sastāvā ietilpstošās zemes vienības, kadastra apzīmējums 8076 011 0799, 207/5489 domājamās daļas pirkuma līgumu ar M.P., personas kods ____.
4. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.9).

10.

Par nekustamā īpašuma Kurmales ielā 19, Mārupē, Mārupes nov., kadastra Nr.8076 007 1184, daļas aptuveni 0,0229 ha platībā pieņemšanu dāvinājumā

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Raivis Zeltīts, Edgars Jansons, Guntis Ruskis, Andrejs Kirillovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.10 saskaņā ar pielikumu:

1. Konceptuāli atbalstīt nekustamā īpašuma Kurmales iela 19, Mārupē, Mārupes nov., kadastra Nr.8076 007 1184, daļas aptuveni 0,0229 ha platībā (vairāk vai mazāk, cik izrādīsies izstrādājot zemes ierīcības projektu un veicot zemes kadastrālās uzmērīšanas darbus), pieņemšanu dāvinājumā no A.R., personas kods ____, ar mērķi izmantot to pašvaldības infrastruktūras izveidošanai un uzturēšanai.
2. Uzdot Mārupes novada Domes izpilddirektoram organizēt vienošanās noslēgšanu starp Mārupes novada pašvaldību un A.R., personas kods ____, paredzot kārtību, kādā pašvaldība atgūst darījuma īstenošanas rezultātā ieguldītos finanšu līdzekļus no zemes īpašnieka gadījumā, ja darījums netiek īstenots zemes īpašnieka vainas dēļ.
3. Izstrādāt zemes ierīcības projektu nekustamā īpašuma Kurmales iela 19, Mārupē, Mārupes nov., kadastra Nr.8076 007 1184, daļām aptuveni 0,0229 ha platībā.
4. Uzdot Mārupes novada Domes Administrācijas Finanšu un grāmatvedības nodaļai segt visus izdevumus, kas radīsies saistībā ar nekustamā īpašuma Kurmales iela 19, Mārupē, Mārupes nov., kadastra Nr. 8076 007 1184, daļas aptuveni 0,0229 ha platībā (vairāk vai mazāk, cik izrādīsies izstrādājot zemes ierīcības projektu un veicot zemes kadastrālās uzmērīšanas darbus) pieņemšanu dāvinājumā, tai skaitā segt izdevumus par zemes ierīcības projekta izstrādi un zemes robežu plānu izstrādi.
5. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.10).

11.

Par nekustamā īpašuma Penkules ielā 126, Mārupē, Mārupes nov., kadastra Nr.8076 003 1126, daļas aptuveni 0,0371 ha platībā un 0,0360 ha platībā, pieņemšanu dāvinājumā

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Guntis Ruskis, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Raivis Zeltīts, Normunds Orleāns, Andrejs Kirillovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.11 saskaņā ar pielikumu:

1. Konceptuāli atbalstīt nekustamā īpašuma Penkules ielā 126, Mārupē, Mārupes nov., kadastra Nr.8076 003 1126, daļas aptuveni 0,0371 ha un 0,0360 ha platībā (vairāk vai mazāk, cik izrādīsies

izstrādājot zemes ierīcības projektu un veicot zemes kadastrālās uzmērīšanas darbus), pieņemšanu dāvinājumā no SIA "Penkules Mājas", reģistrācijas Nr.40103537449, ar mērķi izmantot to pašvaldības infrastruktūras izveidošanai un uzturēšanai.

2. Uzdot Mārupes novada Domes izpilddirektoram organizēt vienošanās noslēgšanu starp Mārupes novada pašvaldību un SIA "Penkules Mājas", reģistrācijas Nr.40103537449, paredzot kārtību, kādā pašvaldība atgūst darījuma īstenošanas rezultātā ieguldītos finanšu līdzekļus no zemes īpašnieka gadījumā, ja darījums netiek īstenots zemes īpašnieka vainas dēļ.
3. Izstrādāt zemes ierīcības projektu nekustamā īpašuma Penkules ielā 126, Mārupē, Mārupes nov., kadastra Nr.8076 003 1126, daļām aptuveni 0,0371 ha un 0,0360 ha platībā.
4. Uzdot Mārupes novada Domes Administrācijas Finanšu un grāmatvedības nodaļai segt visus izdevumus, kas radīsies saistībā ar nekustamā īpašuma Penkules ielā 126, Mārupē, Mārupes nov., kadastra Nr. 8076 003 1126, daļas aptuveni 0,0371 ha un 0,0360 ha platībā (vairāk vai mazāk, cik izrādīsies izstrādājot zemes ierīcības projektu un veicot zemes kadastrālās uzmērīšanas darbus) pieņemšanu dāvinājumā, tai skaitā segt izdevumus par zemes ierīcības projekta izstrādi un zemes robežu plānu izstrādi.
5. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.11).

12.

Par nekustamā īpašuma Paleju ielā 69, Mārupē, Mārupes nov., kadastra Nr.8076 003 0948, daļas aptuveni 0,0245 ha platībā pieņemšanu dāvinājumā

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Raivis Zelītis, Normunds Orleāns, Guntis Ruskis, Andrejs Kirillovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.12 saskaņā ar pielikumu:

1. Konceptuāli atbalstīt nekustamā īpašuma Paleju ielā 69, Mārupē, Mārupes nov., kadastra Nr.8076 003 0948, daļas aptuveni 0,0245 ha platībā (vairāk vai mazāk, cik izrādīsies izstrādājot zemes ierīcības projektu un veicot zemes kadastrālās uzmērīšanas darbus), pieņemšanu dāvinājumā no B.K., personas kods ____, ar mērķi izmantot to pašvaldības infrastruktūras izveidošanai un uzturēšanai.
2. Uzdot Mārupes novada Domes izpilddirektoram organizēt vienošanās noslēgšanu starp Mārupes novada pašvaldību un B.K., personas kods ____, paredzot kārtību, kādā pašvaldība atgūst darījuma īstenošanas rezultātā ieguldītos finanšu līdzekļus no zemes īpašnieka gadījumā, ja darījums netiek īstenots zemes īpašnieka vainas dēļ.
3. Izstrādāt zemes ierīcības projektu nekustamā īpašuma Paleju ielā 69, Mārupē, Mārupes nov., kadastra Nr.8076 003 0948, daļai aptuveni 0,0245 ha platībā.
4. Uzdot Mārupes novada Domes Administrācijas Finanšu un grāmatvedības nodaļai segt visus izdevumus, kas radīsies saistībā ar nekustamā īpašuma Paleju ielā 69, Mārupē, Mārupes nov., kadastra Nr.8076 003 0948, daļas aptuveni 0,0245 ha platībā (vairāk vai mazāk, cik izrādīsies izstrādājot zemes ierīcības projektu un veicot zemes kadastrālās uzmērīšanas darbus) pieņemšanu dāvinājumā, tai skaitā segt izdevumus par zemes ierīcības projekta izstrādi un zemes robežu plānu izstrādi.
5. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.12).

13.

Par atbalsta piešķiršanu energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Mārupes novadā, Jaunmārupē, Mazcenu aleja 6

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Guntis Ruskis, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Raivis*

Zelūts, Andrejs Kirillovs, Edgars Jansons), „pret” nav, „atturas” 2 (Andris Puide, Normunds Orleāns), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.13 saskaņā ar pielikumu:

1. Piešķirt biedrībai „Saimnieknams 6”, reģ.nr.40008297981, finansiālu atbalstu 7 000 euro apmērā energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamajā mājā Mazcenu aleja 6, Jaunmārupē, Mārupes novadā: ēkas energoaudita, ēkas tehniskajam apsekojumam, vienkāršotās renovācijas apliecinājuma kartes, būvniecības kontroltāmes, AVK sadaļa – siltumapgādes sistēmas renovācijas shēmas un ventilācijas inventeru izvietojuma shēmas, zibensaizsardzības sistēmas projekta, ūdens un kanalizācijas shēmas izstrādei saskaņā ar SIA “ARCHE AG” vienkāršotās renovācijas dokumentācijas izstrādes tāmi daudzdzīvokļu dzīvojamai ēkai Mazcenu aleja 6, Jaunmārupē
2. Uzdot Mārupes novada domes izpilddirektoram K.Ločam slēgt ar biedrību „Saimnieknams 6”, reģ.nr. 40008297981 administratīvo līgumu par finansiāla atbalsta saņemšanas un izlietošanas kārtību.
3. Finansējumu pārskaitīt biedrībai „Saimnieknams 6”, reģ.nr.40008297981, pēc administratīvā līguma parakstīšanas uz biedrības speciāli šim nolūkam atvērto kontu kredītiestādē pēc atbalstāmo aktivitāšu izpildes pabeigšanas un rēķina iesniegšanas.
4. Biedrībai „Saimnieknams 6”, reģ.nr. 40008297981, ne vēlāk kā viena gada laikā pēc finansējuma saņemšanas rakstiski informēt Mārupes novada domi par finanšu līdzekļu piesaisti no Eiropas Reģionālās attīstības fonda programmas „Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu dzīvojamās ēkās” (ERAF), pēc tam ik pēc 6 (sešiem) mēnešiem rakstiski informēt Mārupes novada domi par atjaunošanas būvdarbu gaitu līdz iesniedz aktu par atjaunotās daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas nodošanu ekspluatācijā.
5. Gadījumā, ja biedrība „Saimnieknams 6”, reģ.nr.40008297981, neizmanto dokumentus, kuru izstrādei saņēma ar šo lēmumu piešķirto finansiālu atbalstu, nesniedz Mārupes novada domei informāciju saskaņā ar šo lēmumu un administratīvo līgumu un pieļauj citus Saistošo noteikumu pārkāpumus, tā atmaksā Mārupes novada domei saņemto finansiālu atbalstu pieprasītā apmērā viena mēneša laikā no attiecīga pieprasījuma saņemšanas. Neatmaksātā finansējuma piedziņu veic Mārupes novada domes izpilddirektors ar izpilddirektoru Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.
6. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Antonijas ielā 6, Rīgā).
7. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz trīs lapām (pielikums Nr.13).

Uz darba kārtības 14.jautājuma “Par administratīvā līguma noslēgšanu ar SIA “KVL Baltic” izskatīšanu pieslēdzas SIA “KVL Baltic” valdes priekšsēdētājs Konstantīns Gribovskis.

14.

Par administratīvā līguma noslēgšanu ar SIA “KVL Baltic”

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

N.Orleāns informē, ka vakar izbrauca to ceļa posmu, tas ir briesmīgs. Kāds ir apsekojis to ceļu? Kāda ir kravnesība tam ceļam? Vai kāds akts ir bijis, ka kaut kas tāds tur vispār notiek? Tas transports turpina braukt. Ceļš ir vienkārši briesmīgs. Lasot līgumu, es nesaprotu, kā tas ir – remontdarbus veiks proporcionāli. Ja viņš brauc ar tām smagajām mašīnām, viņam tas remonts ir jāveic. Kā tur varēs veikt proporcionāli?

P.Pikše norāda, ka runa iet par trīs ceļiem, kur būs atļauts izvest kravu. Par kuru Tu domā?

N.Orleāns norāda, ka runā par to, kas ies caur apdzīvoto zonu. Kā var proporcionāli veikt remontdarbus? Ja ved kravu, tad ceļu sabojā un tas ir jālabo. Kāds ir izbraucis un apskatījis tos ceļus? Tur viss ir kā pēc atomkara. Tagad turpinās braukt. Neņems vērā iedzīvotāju vēlmes, nodokļu maksātāji grib dzīvot mierā un klusumā. Kāds ir mērījums trokšņu līmeni? Ja ir 60 gigabaiti, tad jau ir pārsniegts trokšņu līmenis. Ja to trokšņu līmeni veic SIA “KVL Baltic”, viņi ir ieinteresēti to darīt. Mums tas ir jāveic neatkarīgi. Es domāju, ka tas līgums ir slikts priekš pašvaldības. Nav uzrādīta ne kravnesība, ne trokšņi, ne ceļa uzturēšana. Es nevaru tādu atbalsīt, jo viņš ir pavisam un neizdevīgs Mārupes iedzīvotājiem.

A.Puīde izsaka lūgumu atsūtīt izvērtēšanai sēdes protokolu, kad tika izlemts ļaut rakt dīķi, jo man gribas atsvaidzināt atmiņu un juridiski nostiprināt šo pēc būtības. Līgumā īsti nav saprotams, kā tas strādās, ja attīstītājs jeb dīķa racējs neizpildīs kādu no līguma nosacījumiem. Dokumentu ir daudz, bet tā īsti nav pārlicības, ka, ja viņam būs liegta iespēja pa kādu maršrutu braukt, tad viņš neturpinās to darīt. Būs kaut kādas sekas, kurš to kontrolēs? Manuprāt tā parasti līgumus neraksta. Parasti ir striktāki noteikumi.

D.Žīgure aicina deputātus pārlasīt līguma redakciju. Līgumam ir arī pielikumi ar tehnisko specifikāciju, kur norādīts gan kādos laikos drīkst vest, gan ir konkrēti maršrutu apraksti. Pielikumā ir skaidri noteikti arī krānesības ierobežojumi, ir norādīts, kā tiek rēķināta proporcionālitate. Principā, viss ko jūs jautājat ir atrunāts līgumā.

A.Puīde vēlas precizēt, kā tieši tiks kontrolēts, vai vidēji mēnesī bija 12, 18 vai 20 reisi?

D.Žīgure dara zināmu, ka arī tas līgumā ir pateikts. Pašvaldība no Pašvaldības Īpašumu pārvaldes nozīmēs personu, kura būs atbildīga par kontroli. Ir paredzēts, ka attīstītājs iesniedz regulāras atskaites par to, kādas ir kravas, kad tiek vestas, pa cik, pa kuriem ceļiem, ar tukšām vai ar pilnām kravām. Tas viss reizi mēnesī tiks iesniegts, to visu uzkrāj un analizē datus Pašvaldības Īpašumu pārvalde, kura ir atbildīga par šo kontroli. Ja tiks konstatēts, ka tiks pārkāpts kāds no nosacījumiem, tad, pamatojoties uz šo līgumu, pašvaldībai ir tiesības šo darbību pārtraukt, ierobežot, novirzot pa citiem ceļiem, ir tiesības ierobežot kravu apjomus. Tas viss līgumā diezgan detalizēti ir atrunāts.

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 9 balsīm „par” (Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Guntis Ruskis, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Andrejs Kirillovs), „pret” 2 (Normunds Orleāns, Jānis Lībietis), „atturas” 3 (Andris Puīde, Raivis Zeltīts, Edgars Jansons), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemts lēmumu Nr.14 saskaņā ar pielikumu:

1. Mārupes novada Domes izpilddirektoram K.Ločam slēgt ar SIA “KVL Baltic”, reģ. Nr.40103355654, administratīvo līgumu saskaņā ar pielikumu.
2. Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas Tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā), viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.
3. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz piecpadsmit lapām (pielikums Nr.14).

15.

Par Mārupes pagasta padomes 2005.gada 30.augusta saistošo noteikumu Nr.16 „Mārupes pagasta nekustamā īpašuma “Paleju iela 86” detāls plānojums” atcelšanu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (Andrejs Kirillovs, Pēteris Pikše, Dace Štrodaha, Gatis Vācietis, Andris Puīde, Raivis Zeltīts, Līga Kadiģe, Jānis Lagzdkalns, Sigita Sakoviča, Nadīna Millere, Normunds Orleāns, Ira Dūduma, Guntis Ruskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemts lēmumu Nr.15 saskaņā ar pielikumu:

1. Pieņemts iesniegto Mārupes novada domes saistošo noteikumu Nr.3/2021 „Par Mārupes pagasta padomes 2005.gada 30.augusta saistošo noteikumu Nr.16 „Mārupes pagasta nekustamā īpašuma “Paleju iela 86” detāls plānojums” atcelšanu” projektu.
2. Saglabāt Detālpilnojuma teritorijā izveidoto zemes vienību robežas un noteiktās sarkanās līnijas, atbilstoši Lokālpilnojumā Mārupes un Tīraines ciemu ielu tīkla un sarkano līniju precizēšanai (apstiprināts ar 2017.gada 30.augusta saistošajiem noteikumiem Nr.24/2017) noteiktajam risinājumam.
3. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz četrām lapām (pielikums Nr.15).

16.

Par lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpašuma Lambertu iela 3 ("Grundmaņi"), Mārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr.80760030317, teritorijā, izstrādes uzsākšanu

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Andrejs Kirillovs, Pēteris Pikše, Dace Štrodaha, Gatis Vācietis, Andris Puide, Raivis Zeltīts, Līga Kadiģe, Jānis Lagzdkalns, Sigita Sakoviča, Nadīna Millere, Normunds Orleāns, Ira Dūduma, Guntis Ruskis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemts lēmumu Nr.16 saskaņā ar pielikumu:

1. Uzsākt lokālplānojuma, ar kuru tiek grozīts „Mārupes novada teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam”, izstrādi nekustamā īpašuma Lambertu iela 3 (“Grundmaņi”), Mārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr.80760030317, teritorijā.
2. Apstiprināt lokālplānojuma darba uzdevumu Nr.1/3-6/4-2021 un noteikt lokālplānojuma robežas atbilstoši nekustamā īpašuma Lambertu iela 3 (“Grundmaņi”), Mārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr.80760030317, teritorijai 0,9806 ha platībā.
3. Par lokālplānojuma izstrādes vadītāju apstiprināt Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāju.
4. Mārupes novada domes izpilddirektoram slēgt līgumu par lokālplānojuma izstrādi un finansēšanu ar nekustamā īpašuma Lambertu iela 3 (“Grundmaņi”), Mārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr.80760030317, īpašniekiem saskaņā ar pielikumu.
5. Uzdot Mārupes novada pašvaldības Attīstības nodaļas teritorijas plānotājam pieņemto lēmumu nosūtīt lokālplānojuma ierosinātajam, ievietot Mārupes novada mājas lapā www.marupe.lv un Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā.
6. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz trīspadsmit lapām (pielikums Nr.16).

17.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamo īpašumu “Gabijas” (kadastra Nr.80760111182) un “Betiņas” (kadastra Nr.80760110908), Mārupes novadā, teritorijai

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Andrejs Kirillovs, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Dace Štrodaha, Nadīna Millere, Normunds Orleāns, Sigita Sakoviča, Ira Dūduma, Andris Puide, Gatis Vācietis, Līga Kadiģe, Raivis Zeltīts, Guntis Ruskis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemts lēmumu Nr.17 saskaņā ar pielikumu:

1. Uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamo īpašumu “Gabijas” (kadastra Nr.80760111182) un “Betiņas” (kadastra Nr.80760110908), Mārupes novadā, teritorijā.
2. Apstiprināt detālplānojuma izstrādes darba uzdevumu Nr.1/3-6/5-2021 un noteikt detālplānojuma robežas atbilstoši nekustamo īpašumu “Gabijas” (kadastra Nr.80760111182) un “Betiņas” (kadastra Nr.80760110908), Mārupes novadā, robežām, aptuveni 3,53 ha platībā.
3. Par detālplānojuma izstrādes vadītāju apstiprināt Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāju.
4. Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt līgumu par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu ar nekustamo īpašumu “Gabijas” (kadastra Nr.80760111182) un “Betiņas” (kadastra Nr.80760110908), īpašnieku, saskaņā ar šī lēmuma pielikumu.
5. Uzdot Mārupes novada pašvaldības Attīstības nodaļas teritorijas plānotājam pieņemto lēmumu nosūtīt detālplānojuma ierosinātajam, ievietot Mārupes novada mājas lapā www.marupe.lv un Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā.
6. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divpadsmit lapām (pielikums Nr.17).

18.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma Gaujas iela 30, Mārupē, Mārupes novadā (kadastra Nr.80760071150) teritorijai

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Guntis Ruskis, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Raivis Zeltīts, Normunds Orleāns, Andrejs Kirillovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.18 saskaņā ar pielikumu:

1. Uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma Gaujas iela 30, Mārupē, Mārupes novadā (kadastra Nr.80760071150) teritorijai.
2. Apstiprināt detālplānojuma darba uzdevumu Nr.1/3-6/6-2021 un noteikt detālplānojuma robežas atbilstoši nekustamā īpašuma Gaujas iela 30, Mārupē, Mārupes novadā (kadastra Nr.80760071150) teritorijai 0,9634 ha platībā.
3. Par detālplānojuma izstrādes vadītāju apstiprināt Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāju.
4. Mārupes novada domes izpilddirektoram slēgt līgumu par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu ar nekustamā īpašuma Gaujas iela 30, Mārupē, Mārupes novadā (kadastra Nr.80760071150) īpašniekiem, saskaņā ar pielikumu.
5. Uzdot Mārupes novada pašvaldības Attīstības nodaļas teritorijas plānotājam pieņemto lēmumu nosūtīt detālplānojuma ierosinātajiem, ievietot Mārupes novada mājas lapā www.marupe.lv un Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā.
6. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz trīspadsmit lapām (pielikums Nr.18).

19.

Par nekustamo īpašumu “Mežmaļi”, kadastra Nr.80760120107, un īpašuma ar kadastra Nr.80760120526, Mārupē, Mārupes novadā detālplānojuma projekta nodošanu publiskajai apspriešanai

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

A.Puide interesējas, kad mēs labosim, pēc publiskās apspriešanas papildināsim? Tas ir korekti? Varbūt vajadzēja laicīgi? Skatos, ka atzinumā tabulā ir vairākas pozīcijas, kur daļēji atbilst. Man vairāk interesē par ceļiem, par redzamību, redzamības trīsstūriem.

D.Žigure dara zināmu, ka tur norādīts, ka līdz nodošanai publiskajai apspriešanai ir jālabo visas norādes, kas ir kā piezīmes tabulā atzīmētas. To mēs vienmēr tā arī darām. Ja tur ir palikuši kaut kādi redakcionāli labojumi, tad mēs neievietojam šos dokumentus sistēmā, nepaslušinām apspriešanu, nepaziņojam datumu, kamēr tas nav izlabots. Attiecībā uz labojumiem un par redzamības trīsstūriem, tur ceļu inženieris ir skatījis šo risinājumu, tas ir iemesls, kāpēc arī ar pirmo reizi detālplānojums netika nodots publiskajai apspriešanai. Uzticoties mūsu ceļu inženieres vērtējumam, mēs varam pieņemt, ka risinājums ir korekts un tagad nododams uz publisko apspriešanu. Tie labojumi, kas vēl ir veicami, ir redakcionāli.

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Andris Puide, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Guntis Ruskis, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Raivis Zeltīts, Normunds Orleāns, Andrejs Kirillovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.19 saskaņā ar pielikumu:

1. Nodot nekustamo īpašumu “Mežmaļi”, kadastra Nr.80760120107, un īpašuma ar kadastra Nr.80760120526, Mārupē, Mārupes novadā detālplānojuma projektu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
2. Noteikt publiskās apspriešanas termiņu četras nedēļas, kas nodrošināma atbilstoši normatīvajam regulējumam par teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādi un ievērojot ārkārtējās situācijas laikā piemērojamo normatīvo regulējumu Covid 19 infekcijas izplatības un seku pārvarēšanas jomā.

3. Uzdot Mārupes novada pašvaldības Attīstības nodaļas teritorijas plānotājam pieņemto lēmumu nosūtīt detālplānojuma izstrādātājam, ievietot Mārupes novada tīmekļa vietnē www.marupe.lv un Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā.
4. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz trīspadsmit lapām (pielikums Nr.19).

20.

Par zemesgabala iegūšanu īpašumā

Ziņo komitejas vadītājs P.Pikše

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Guntis Ruskis, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Normunds Orleāns, Andrejs Kirillovs*), „pret” nav, „atturas” 3 (*Edgars Jansons, Andris Puide, Raivis Zeltīts*), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņem lēmumu Nr.20 saskaņā ar pielikumu:

1. Apstiprināt izziņu par „Zemesgabala iegūšanu īpašumā” saskaņā ar Pielikumu.
2. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.20).

Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas iesniegtie lēmumprojekti

21.

Par finansiālu atbalstu sportistam

Ziņo komitejas vadītāja L.Kadiģe

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Normunds Orleāns, Andrejs Kirillovs, Edgars Jansons, Andris Puide, Raivis Zeltīts*), (*Guntis Ruskis* kā ieinteresētā persona, pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 37.panta 11.punktu, balsojumā par sagatavoto lēmumu nepiedalās) „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņem lēmumu Nr.21 saskaņā ar pielikumu:

1. Piešķirt M.Z., personas kods ____, finansiālu atbalstu 360,00 euro (trīs simti sešdesmit euro) apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar sportista dalību BMX sacensībās 2021.gadā Latvijā un ārpus Latvijas Republikas robežām, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu un pasākumu grafiku, paredzot, ka tāmē norādītās izmaksas, kas saistītas ar dzīvošanas izdevumu segšanu no pašvaldības piešķirtā atbalsta ir sedzamas ne vairāk kā 50% apmērā.
2. Uzdot Mārupes novada domes izpilddirektoram slēgt administratīvo līgumu ar M.Z., personas kods ____, likumisko pārstāvi (māti) B.Z., personas kods ____, un biedrību “Mārupes BMX klubs”, reģ. Nr.40008158108.
3. Pēc administratīvā līguma parakstīšanas finansiālu atbalstu pārskaitīt Biedrībai “Mārupes BMX klubs”, reģ. Nr.40008158108, uz tās rēķinā norādīto kontu.
4. M.Z., personas kods ____, likumiskai pārstāvei (mātei) B.Z., personas kods ____, un biedrībai “Mārupes BMX klubs”, reģ. Nr.40008158108, abiem kopā un katram atsevišķi nodrošināt piešķirtā finansiālā atbalsta izlietošanu atbilstoši tā piešķiršanas mērķim, administratīvajā līgumā paredzētajā kārtībā iesniedzot domei atskaites par tā izlietošanu.
5. Gadījumā, ja piešķirtais finansiālais atbalsts tiek izlietots neatbilstoši tā piešķiršanas mērķim (lēmuma 1. punkts), tiek izlietots daļēji vai netiek izlietots vispār, M.Z., personas kods ____, likumiskai pārstāvei (mātei) B.Z., personas kods ____, un biedrībai “Mārupes BMX klubs”, reģ.Nr.40008158108, abiem kopā solidāri vai katram atsevišķi atmaksāt Mārupes novada domi piešķirto finansējumu neizlietotajā vai piešķiršanas mērķim neatbilstoši izlietotajā daļā administratīvajā līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.
6. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Baldones ielā 1a, Rīgā).

7. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz trīs lapām (pielikums Nr.21).

22.

Par nolikuma "Tiesību piešķiršanas kārtība bērnu un jauniešu nometņu organizēšanai Mārupes novadā 2021.gadā" apstiprināšanu

Ziņo komitejas vadītāja L.Kadiģe

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Guntis Ruskis, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Normunds Orleāns, Andrejs Kirillovs Edgars Jansons, Andris Puide, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņem lēmumu Nr.22 saskaņā ar pielikumu:

1. Apstiprināt nolikumu „Tiesību piešķiršanas kārtība bērnu nometņu organizēšanai Mārupes novadā 2021.gadā” saskaņā ar pielikumu.
2. Uzdot Mārupes novada Domes izpilddirektoram rīkot konkursu par tiesībām organizēt bērnu nometnes 2021.gadā.
3. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.22).

23.

Par grozījumiem nolikumā "Mārupes novada pirmsskolas izglītības iestādes "Zeltrīti" nolikums"

Ziņo komitejas vadītāja L.Kadiģe

A.Puide norāda, ka pamanīja vairākas pozīcijas ar dzeltenu, kur tā kā nav viedoklis līdz galam pateikts. Mums ir atļauts diskutēt, vai kura redakcija tagad aiziet? Ar dzeltenu nolikumā bija atstātas pozīcijas. L.Kadiģe dara zināmu, ka nolikumā bija norādīti punkti 10.3, ar ko viņš ir aizstāts un tālāk bija 20.punkts, kur norādīts, ka viņš ir svītrots ārā. 46.1 punkts ir izsvītrots, 46.2 ir nomainīts uz 46.2 citā redakcijā. 58.punkts ir izņemts ārā.

A.Puide vēlas precizēt vai tā ir pēdējā redakcija pēc komitejas?

L.Kadiģe apstiprina A.Puides jautāto.

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Guntis Ruskis, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Normunds Orleāns, Andrejs Kirillovs Edgars Jansons, Andris Puide, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņem lēmumu Nr.23 saskaņā ar pielikumu:

1. Apstiprināt Mārupes novada pirmsskolas izglītības iestādes "Zeltrīti" nolikumā "Mārupes novada pirmsskolas izglītības iestādes "Zeltrīti" nolikums" sekojošus grozījumus:
 - 1.1. Izteikt Nolikuma trešās daļas 10.punkta 10.3.apakšpunktu šādā redakcijā:
"10.3. speciālās pirmsskolas izglītības programma izglītojamajiem ar jauktiem attīstības traucējumiem (kods 01015611) "
 - 1.2. Svītrot Nolikuma 20.punktu,
 - 1.3. Izteikt Nolikuma vienpadsmitās daļas 46.punkta 46.2.apakšpunktu šādā redakcijā:
"46.2. sniedzot maksas pakalpojumus Dibinātāja noteiktajā kārtībā "
 - 1.4. Svītrot Nolikuma 58.punktu
2. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.23).

24.

Par brīvpusdienu nodrošināšanu

Ziņo komitejas vadītāja L.Kadiģe

E.Jansons norāda, ka kādreiz pieņemām lēmumu par pabalstu piešķiršanu vienreizējā apmērā iedzīvotājiem 80 euro un par katru bērnu vēl 50 euro, tur, ja nemaldos bija bez izvērtēšanas. Tas bija 25.11.2020. lēmums Nr.27. "Par pabalstu krīzes situācijā", saistošie noteikumi Nr.26/2017 "Par vienreizējā pabalsta krīzes situācijā piešķiršanu Mārupes novadā". Mēs darbinām tos noteikumus?

L.Kadiģe norāda, ka uz šo dienas kārtības jautājumu tas pilnībā neattiecas. Tie ir Sociālajam dienestam izstrādāti saistošie noteikumi par darbībām krīzes periodā. Ar tiem strādā Sociālais dienests un ikdienā izmanto.

E.Jansons norāda, ka mums tagad ir īpašie krīzes noteikumi, ar kuriem kāds strādā un naudu dala, dalam pakas. Zinām, ka tūlīt būs izmaksa iedzīvotājiem par katru bērnu, kurš mācās skolā 500 euro. Bet visu laiku ir tāda cilvēku grupa, kuru nerasniedz ne pakas, ne krīzes kompensācija. Mums ir mehānisms, kur pārējie, kuri ir mārūpieši, arī saņem paku vai vienreizējo pabalstu krīzes situācijā cietušajiem?

L.Kadiģe dara zināmu, ka, runājot par pārtikas pakām, visi bērni 1.-4.klase, kas mācās Mārūpes izglītības iestādēs, saņem pārtikas pakas.

E.Jansons jautā, vai tie kas dzīvo Mārūpe, bet nemācās Mārūpē, saņem paku?

L.Kadiģe atkārto, ja mācās citā izglītības iestādē, tad tā iestāde piedāvā tieši to pašu. Nauda ēdināšanai seko no valsts uz to pašvaldību un izglītības iestādi, kur atrodas izglītojamais.

N.Millere norāda, ka Rīgas skolēniem no Mārūpes arī pakas dala.

L.Kadiģe apstiprina, ka trūcīgām, daudz bērnu un maznodrošināto ģimenēm pakas dodam visiem mārūpiešiem, neatkarīgi no tā, kurā izglītības iestādē viņi mācās.

N.Millere interesējas, kas kontrolē pakas saturu?

L.Kadiģe informē, ka pakas saturu kontrolē Sociālais dienests, kurš to saskaņo ar piegādātājiem. Ir zināmas Veselības Ministrijas izstrādātās regulas ar ieteicamo produktu sabalansētību. Ņemam vērā to, ka pakas neizņem vienā dienā, nevaram likt iekšā produktus, kas ātri bojājas. Ir foto fiksācijas ar derīguma termiņu, ja rodas kādas neskaidrības, lai varam griezties pie kāda no mūsu ēdinātājiem, lai ēdinātājs dod skaidrojumu.

A.Puide norāda, ka ņemot vērā, ka ne tikai trūcīgajiem un maznodrošinātajiem, bet arī daudz bērnu ģimenēm, es atļaušos teikt, ka ne visi šo ir dzirdējuši, zinājuši vai sapratuši. Būtu lietderīgi ielikt šo informāciju avīzē vai citur, lai cilvēki ir informēti un zina, ka tāda opcija ir, ka ir iespēja pieteikties uz paku ģimenēm, kurās ir trīs bērni un nav pavisam maznodrošinātas.

L.Kadiģe informē, ka sabiedrisko attiecību speciālisti šo jautājumu cenšas risināt. Šis jautājums pēc domes lēmuma pieņemšanas parādīsies Mārūpes mājaslapā un sociālajos tīklos. Tā kā pakas tiek sniegtas atkārtoti, lai atvieglotu saziņu, aicinās pieteikties tikai tos, kas nav bijuši pieteikušies.

J.Lagzdkalns jautā, ja ir zināmi Mārūpē kādi iedzīvotāji, kuriem ir vajadzība pēc šādām pakām, informēt par to. Mārūpes Valsts ģimnāzijā no 1.-4.klašu loka ir ģimenes, kuras dod ziņu, ka atsakās no pārtikas pakām un mēs ar skolotājiem un Sociālā dienesta palīdzību mēģinām noskaidrot, kuri ir tie skolēni, kuri nav daudz bērnu ģimenē un nav oficiāli maznodrošināto statusā, tiem mēģinām nodot šīs pakas. Ja vēl kādam ir zināmas ģimenes, kuriem nodot pakas, tad ziņojiet.

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Guntis Ruskis, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Normunds Orleāns, Andrejs Kirillovs, Edgars Jansons, Andris Puide, Raivis Zeltīts), „pret” nav, „atturas” nav, Mārūpes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.24 saskaņā ar pielikumu:

1. Veikt pārtikas paku piegādi Mārūpes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā dzīvesvietu deklarējušajiem 5. - 9. klašu izglītojamajiem, kas nāk no trūcīgām, maznodrošinātām vai daudz bērnu ģimenēm, neatkarīgi no minēto izglītojamo izglītības ieguves formas vai vietas par periodu no 08.02.2021 līdz 01.04.2021.
2. Brīvpusdienas nodrošināt, izsniedzot bērna likumiskajam apgādniekam 38 darba dienām vienam izglītojamajam paredzētu pārtikas paku.
3. Vienas pārtikas pakas vērtība ir summa euro, ko iegūst reizinot EUR 1,42 ar darba dienu skaitu laika periodā no 08.02.2021.-01.04.2021.
4. Pārtikas pakas izsniedz Mārūpes Valsts ģimnāzija, Mārūpes pamatskola, Jaunmārūpes pamatskola, Skultes sākumskola saskaņā ar Mārūpes novada domes izpilddirektora norādījumiem atbilstoši izglītojamo vecāku pieteikumiem.
5. Izglītojamo vecāki pieteikumus iesniedz Mārūpes novada Sociālajā dienestā. Mārūpes novada Sociālais dienests apkopo pieteikumus, pārbauda tajos norādītās informācijas patiesumu un informē Mārūpes novada domes izpilddirektoru, kurš organizē pārtikas paku izsniegšanu saskaņā ar lēmuma 4.punktu.

6. Ar nākamajiem budžeta grozījumiem Sociālajam dienestam sadarbībā ar Izglītības dienestu un Finanšu un grāmatvedības nodaļu veikt 10 000 EUR pārdali no Izglītības dienesta transporta pakalpojumiem paredzētā finansējuma uz Sociālā dienesta budžetu pārtikas paku izmaksu segšanai.
7. Lēmumu trīs darbdienu laikā publiskot Mārupes novada domes tīmekļvietnē.
8. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.24).

25.

Par Mārupes novada izglītības iestāžu izglītojamo ēdināšanas finansējuma apmēra apstiprināšanu

Ziņo komitejas vadītāja L.Kadiģe

N.Millere interesējas, kas ir eksperts, kas ir strādājis pie šī informatīvā ziņojuma sagatavošanas?

L.Kadiģe norāda, ka strādā eksperte, bet vārdu nezina.

I.Dūduma dara zināmu, ka tā ir Ilona Dreimane, izglītības iestāžu ēdinātāju asociācijas sabiedriskās ēdināšanas tehnoloģe. Darbojas arī Latvijas pārtikas uzņēmumu federācijā. Cilvēks, kurš šobrīd valstiskā līmenī pēta un skatās šīs lietas, ir izglītības ēdināšanas tehnoloģe.

L.Kadiģe informē, ka I.Dreimane bija eksperte iepirkumā arī pirms pieciem gadiem.

E.Jansons izsaka viedokli, ka par ātru risinām šo jautājumu. Nevar saprast vai skolā atgriezīsies, varbūt būs jāturpina pakas dalīt. Kāpēc jāpalielina cena pie daudziem nezināmajiem? Ja grib palielināt cenu, tad otrs jautājums - varbūt apturēt kādas kapitālinvestīciju programmas? Un tad no tām naudām piemaksāt to, kas trūkst? Vai vajag tādu Mārupes novada domes lēmumu, ka apstiprinām lielāku cenu?

L.Kadiģe informē, ka šis domes lēmums ir vajadzīgs, tāds ir Iepirkuma komisijas lūgums domei apstiprināt cenas. Šīs cenas būs specifikācijā, ko prasīsim pakalpojuma sniedzējam. Ēdienkartes pamatlietas – daudzveidība, kvalitāte, ir atkarīgas no šīs cenas. Var ņemt lētāko, bet vai pēc tam piekritisiet tam, ko jūs redzēsiet šajās porcijās. Šobrīd par faktiskajām cenām ir ļoti pieticīgs ēdiens. Šeit runa ir tikai par kvalitatīvu ēdienu, ko sagatavot bērniem.

E.Jansons norāda, ka iepirkumu komisija var izvērtēt kvalitāti un cenu, un uzvar nevis lētākā cena, bet ekonomiski labākais, lietderīgākais piedāvājums.

L.Kadiģe dara zināmu, ka mums būs saimnieciski izdevīgākais piedāvājums.

E.Jansons piebilst, ka tad jau cena nav jānosaka.

L.Kadiģe norāda, ka jānosaka cenu līmenis, uz kāda strādā visi pretendenti.

N.Millere interesējas, kāpēc mēs neejam to ceļu, ka pieaicinām uztura speciālistu, lai iesaka, kurus produktus aizvietot? Vajag organizēt mūsdienīgu ēdināšanu.

L.Kadiģe informē, ka Ilona Dreimane pārstāv arī šo jomu. Ja runājam par šo iepirkumu, tad ir izglītības iestādes, kas domā par šo, tā ir Mārupes pamatskola, kura šobrīd jaunajos noteikumos lūgs jaunajam ēdinātājam cita veida ēdiena pasniegšanu un konceptu. Pie tā strādājam. Tas arī ir viens no punktiem jaunajā specifikācijā, ko prasīsim.

N.Millere dara zināmu, ka savulaik ir strādājusi Jaunmārupes skolas padomē un atceras, ka skolas padomē kopā ar vecāku pārstāvjiem ēdināšanas jautājumus esam saskaņojuši. Vai šajā gadījumā ir saskaņots šis jautājums ar vecākiem?

L.Kadiģe norāda, ka tā ir mūsu sena prakse, tā strādājam iepirkumu komisijās. Pirmā saruna ir ar izglītības iestāžu vadītājiem, kur viņi izsaka savas vēlmes. Pēc tam izglītības iestāžu vadītāji griežas pie vecāku padomēm, padomes no sava vidus aicina tos vecākus, kuri ir kompetenti šajās jomās un labprāt piesakās, un piedalās pie specifikācijas rakstīšanas.

N.Millere interesējas, vai vecākiem ir zināms, ka cenas ēdināšanai augs?

L.Kadiģe informē, ka šobrīd šis jautājums pie vecākiem nav pacelts, jo vecākiem par to nav jāmaksā.

N.Millere jautā, kāpēc mēs skrienam pa priekšu un ceļam cenas, pirms valsts to ir noteikusi?

L.Kadiģe vērš uzmanību, ka informatīvajā ziņojumā visi to varēja izlasīt. Iepirkums ir uz pieciem gadiem, gribam, lai kvalitatīvs ēdiens ir jau pirms tam, kad valsts piešķirs klāt. Pašvaldība nofinansēs šo starpību, mēs jau būsim saņēmuši tādu ēdināšanas pakalpojumu un pēc tam nebūs jādomā, ja dos kādu centu vairāk, ko darīt tajā brīdī.

N.Millere uzskata, ka tas ir eksprontom no jūsu puses. Nebija ne runas par to, ka pašvaldība starpību finansēs.

L.Kadiģe norāda, ka 1,90 euro sastāv no valsts un pašvaldības naudas. Tur nav neviena vecāku nauda, uz skolām tas pilnīgi neattiecas. Vienīgais jautājums var būt par bērnodārziem, pie nākošajiem budžeta grozījumiem es aicināju jūs, lai rastu iespēju, ka šo sadaļu samaksājam mēs. Tā nav nekāda mana iniciatīva un interpretācija.

J.Lībietis vēlas precizēt - patreiz sanāk, ka vecāki nemaksā par skolu, bet par bērnudārzu maksās?
L.Kadiģe dara zināmu, ka tā vienmēr ir bijis, šobrīd ēdināšana bērnudārzā maksā 2,84 euro. Daudzbērnu ģimenēm pieņemām saistošos noteikums - ir 40 euro līdzmaksājums, katru mēnesi par bērnu, kurš iet bērnudārzā. Ir doma, ka pašvaldība šo finansējumu nofinansēs.

A.Puīde izsaka viedokli, ka dažām pozīcijām ir ieteikums tiem, kas ir komisijas locekļi. Zinām, ka ir divu veidu ēdināšana – obligātā, kur samaksā un bērni ēd un ir iespēja nopirkt par naudu. Mani un manu paziņu novērojumi ir tādi, ka tas ēdiens, kas ir par naudu no pašvaldības, ir negaršīgāks, aukstāks, nekā tas, kas nopērkams par naudu. Manuprāt par tādu lētu naudu nevar neko labu sagatavot. Iespējami jārod risinājumi, lai šo cenu varētu pacelt augstāku, lai var sagatavot adekvātu produktu. Bet vienlaikus man ir aicinājums un lūgums izdalīt divas pozīcijas – pirmklasnieks, otrklasnieks apēd mazāk nekā lielākie bērni. Jārod iespēja nākotnē palielināt atbilstoši vēl cenu, lai būtu maksimāli labāks produkts, bet vienlaikus kontrolēt un pirmklasniekiem varbūt nevajag tik lielas porcijas. Un jādoma par to, lai bērni paēd, nevis lai pusdienas, kuras tagad nospriedīsim būs 1,90 euro, būs tikai ķeksīša pēc.

D.Štrodaha izsaka viedokli, ka nevaru saprast par ko runājam. 15 gadus nav mainīta cena, cenas visam ir mainījušās. Runājam par bērnu ēdienu kvalitāti. Bija laiks, kad bērni gāja ēst blakus ēdnīcā. Esmu ieinteresēta, lai bērni, pavadot dienu bērnudārzā vai skolā, ir paēduši kvalitatīvāk. Es nestādos priekšā kā pa 1,42 var uztaisīt pusdienas, ja tajā ir iekļauta telpu īre, pievešana, sagāde, produkti un viss pārējais. Mēs runājam par mūsu bērniem. Vai tiešām tā ir tāda diskusija? Dome noteikti meklēs, vismaz šim gadam noteikti meklēs līdzekļus, lai nosegtu starpību, jo patreiz ir grūts laiks pilnīgi visiem.

I.Dūduma papildina, ka bērni bērnudārzā ir 12 stundas. Tas ir liels stundu skaits. Cenu pieaugums sākas ar septembri, varam pārskatīt investīciju plānu. Par šo jautājumu šobrīd runā gan Izglītības ministrija, gan Veselības ministrija, Labklājības ministrija un Valsts aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija. Agri vai vēl, visi nonāks pie secinājuma, ka jāpaaugstina cena, lai būtu kvalitatīvāks ēdiens. Mēs uz to aiziesim, tas nav nekas, kas vienpersoniski ir pieņemts.

S.Sakoviča norāda, ka tā nav skolas, bet vairāk skolas padomes iniciatīva mainīt ēdināšanu. Bijām aizbraukuši ciemos uz Ādažu sākumskolu, kur 1.-4.klašu bērni tiešām paši porcionē savu porciju. Var izvēlēties no diviem ēdieniem un arī salātu veidus var izvēlēties. Ēdinātāji stāstīja, ka apēstā pārtika ir daudz vairāk neka izmestais ārā. Lai šādi ēdinātu, ir jāmaina arī ēdināšanas zāles infrastruktūra, jo jābūt servējamiem galdiem. Lai šo ideju kaut cik īstenotu mūsu skolā, vecāki tiks aicināti uz sarunām. Mārupieši vienmēr ir bijuši par zaļo iepirkumu, bio produktiem.

N.Millere nolasa vēstuli, ko ir saņēmusi no vienas mammas. Lai kaut ko mainītu, tas kas skar iedzīvotājus, tam jābūt diskusijai. Šajā gadījumā diskusijas ar skolas padomēm par cenas paaugstināšanu nebija. Var runāt par ēdināšanas saturu, mēs padomēs to darām, ja tāda tradīcija vēl ir saglabājusies. Uzskatu, ka ņemot vērā šo smago Covid laiku, daudzi vecāki zaudējuši darbu, samazinājušies ienākumi, citiem strādājot tikai viens vecāks, faktiski, vecāki ir uz izdzīvošanas robežas. Pašvaldībās to nesaprot, jo jūs strādājāt, jums ir piemaksas utt., jūs nesaprotat kā dzīvo bērni. Es bieži staigāju pa ģimenēm un redzu, kāda ir situācija. Pieaugums, it sevišķi bērnudārzā, ir milzīgs slogs vecākiem. Šis nav tas brīdis, kad varam celt cenas. Neesam izvērtējuši mehānismus, kādā veidā varam savādāk pārkārtot ēdināšanu. Neesam pieaicinājuši veselības, uztura speciālistus, kas par to pašu naudu atrod veidu kā savādāk ēdināt. Uzskatu, ka šis lēmums ir atliekams. Nav pamata uzskatīt ka pa 1,42 euro ēdiens nav kvalitatīvs, esmu ēdusi divās skolās – Jaunmārupes pamatskolā un Mārupes Valsts ģimnāzijā, ēdiens ir kvalitatīvs.

N.Orleāns interesējas, kāpēc Iepirkumu komisija nāk ar priekšlikumu uz pieciem gadiem? Varbūt uz trīs vai diviem gadiem var? Manuprāt tā Iepirkumu komisija ir tāda formāla institūcija, viņiem ir jāizvērtē, kurš uzvar un kurš neuzvar, veic tīri tehnisku darbu. Pareizāk, man liekas, būtu tā, ka uztura speciālisti ieteiktu ēdienkarti, mēs izsludinām un pretendents piedāvā. Kāda cena ir, tāda ir, mēs pērkam kvalitāti, ēdienu, ko gribam, nevis nosakot kaut kādu cenu, kur pašiem mums nav naudas, budžetu pēc tam grozīsim. Tas viss ir kaut kā nenopietni. Un ja vēl ņem vērā, ka būs kopā ar Babīti, varbūt to jautājumu tiešām pagaidīt? Covid laikā nevajag celt cenas, cilvēki nevar samaksāt. Uzskatu, ka tas ir pārsteidzīgs lēmums, iespējams, lai nodrošinātu kādam labvēlīgu, ilglaicīgu drošību pandēmijas laikā. Domāju, ka vajag palikt pie tā paša izcenojuma.

E.Jansons ierosina, ka varbūt vajag apstiprināt nevis cenu, bet atbilstoši katrai vecuma grupai, pārtikas tehnologa sagatavotu ēdienkarti un tad taisam konkursu.

N.Millere jautā, kāpēc ir tāda steiga? Mūs gaida novada apvienošana. Kāpēc šobrīd, vēlēšanu priekšvakarā, jālemj par to, kas notiks piecus gadus uz priekšu?

L.Kadiģe atkārtoti, ka tagad lemjam par to, kas notiks 13.augustā. Beidzas iepirkums un līdz ar to mums nav ēdināšanas pakalpojuma sniedzējs. Pieci gadi ir maksimālais termiņš. Līgumā ir rakstīts, ka ir iespēja katru gadu pavasarī pārskatīt. Ja viss apmierina, tad automātiski pagarinās uz nākošo gadu.

A.Puīde izsaka priekšlikumu, ņemot vērā, ka daudzi runā par termiņiem, varbūt tiešām komisijai jāņem vērā. Mēs paši pagājušajā reizē lēmām izsludināt iepirkumu uz pieciem gadiem, līdz ar to, šodien rekomendējoši jāsaka, ka varbūt komisija iepirkumu tomēr var taisīt uz diviem gadiem vai gadu, nevis pieciem, ņemot vērā neskaidro situāciju ar Covid un apvienošanās un visu pārējo. Ja runājam par bērniem, kas tomēr ir mūsus nākotne, domāju, ka mums tas lēmums iespējami ātri ir jāpieņem. Jāsatiek labās un sliktās lietas kopā. Ja runājam par to, ka no maciņa būs lieli izdevumi vecākiem, bērnudārzā tās summas tiešām sastāda diezgan mazas. Te ir principa jautājums. Manuprāt, kvalitatīvam produktam būtu jāmaksā vēl vairāk. Pats galvenais - nevajag taisīt šo par ļoti lielu priekšvēlēšanu jautājumu, bet paskatamies, ka mēs tik daudz dodam papildus bērniem pabalstus, atbalstus vecākiem, tikai, iespējams, ka visi nav par to informēti. Ja kāds varētu uzlikt uz tabulas visu to, ko mēs esam lēmuši pēdējā pusgadā piešķirt un kompensēt, tad pavisam noteikti, tur daudz vairāk pārklājas tas labums, ko Mārupes novada pašvaldība dod vecākiem, nekā mēs prasām. Manuprāt, mēs tikai dodam, nevis prasām no vecākiem. Svarīgākais ir kontrolēt, lai nav ķeksīša pēc, ka dodam bērniem ēst to, ko viņi neēd.

D.Štrodaha papildina, ka viņai patīk A.Puīdes priekšlikums – slēgt līgumu uz diviem gadiem. Šogad ir tik daudz vecāku pasākumi, kur mēs paredzējam, ka katrai iestādei paliks pāri. Parēķināju, ka tie varētu būt kādi 50 tūkstoši, kas bērnudārzēm būtu vajadzīgi papildus, tā nav neiespējama summa.

L.Kadiģe papildina, ka pieminējam bērnudārzu un pieminam ārkārtas situāciju. Šobrīd, ārkārtas situācijā bērnudārzi ir ļoti apmeklēti. Faktiskais piepildījums bērnudārzā katru dienu ir vismaz 90%.

I.Dūduma piebilst, ka visi bērnudārzi ir pilni, jāsāk strādāt pie iepirkuma, lai 1.septembrī būtu, kas baro.

A.Puīde izsaka priekšlikumu lēmumu nepieņemt, jo, lai paspētu, mums ir četri mēneši laiks. Mums ir iespēja šo jautājumu ļoti rūpīgi izdiskutēt. Varbūt atliekam un nākošo domes sēdi?

P.Pikše, norāda, ka vispirms jāievēro nolikumu un reglamentu, ka domes sēdē katrs deputāts var izteikties divas reizes. Komitejā šo jautājumu ļoti rūpīgi izskatīja un izdiskutēja, domes sēdē, manuprāt, atkārtot šīs debates nav liela jēga. Aicinu virzīt uz balsošanu.

J.Lībietis vērs uzmanību, ka palaidām garām vienu ninsētu N.Milleres teicienu – apvienosies pagasti. Vai tas, ko tagad lemjam, vai tas būs saistošs arī Babītei?

L.Kadiģe dara zināmu, Babītei tas nebūs saistošs. Viņi tādu iepirkumu veica pagājušā gadā. Aicināju Babītes izpilddirektori pievienoties mūsu iepirkumam. Viņiem iepirkums jau ir noticis, ja nemaldos ir uz četriem gadiem. Turpmākos četrus gadus Babīte bērnu ēdināšanā dzīvo savu neatkarīgu dzīvi. Debates par šo jautājumu tiek slēgtas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 8 balsīm „par” (Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis), „pret” 4 (Normunds Orleāns, Nadīna Millere, Edgars Jansons, Guntis Ruskis), „atturas” 3 (Andris Puīde, Raivis Zeltīts, Andrejs Kirillovs), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņem lēmumu Nr.25 saskaņā ar pielikumu:

1. Noteikt no 2021.gada 1.septembra finanšu apmēru pašvaldības izglītības iestādēs izglītojamo ēdināšanai dienā sekojošā apmērā:
 - 1.1. Vispārējās izglītības iestādēs 1. – 4.klašu ēdināšanai - 1,90 EUR dienā (t.sk. valsts mērķdotācija normatīvajos aktos noteiktā apmērā) ar PVN;
 - 1.2. Pirmsskolas izglītības iestādēs - 3,40 EUR dienā (ar PVN):
 - brokastis 0,85 EUR;
 - pusdienas 1,70 EUR;
 - launags 0,85 EUR.
2. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.25).

26.

Par tiesībām slēgt līdzdarbības līgumu un saņemt finansējumu valsts pārvaldes uzdevuma veikšanai

Ziņo komitejas vadītāja L.Kadiģe

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis Guntis Ruskis, Raivis Zeltīts, Andrejs Kirillovs*), „pret” nav, „atturas” 3 (*Andris Puide, Normunds Orleāns, Nadīna Millere*), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.26 saskaņā ar pielikumu:

1. Piešķirt biedrībai “Mārupes Hokeja savienība”, reģ. Nr.40008228123, tiesības slēgt līdzdarbības līgumu, pilnvarojot veikt likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punktā paredzēto pašvaldības autonomo funkciju – iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana daļā par interešu izglītības programmas “Ledus hokejs” īstenošanu Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā laika periodā no līguma noslēgšanas brīža līdz 2022.gada 31.martam.
2. Piešķirt biedrībai “Mārupes Hokeja savienība”, reģ. Nr.40008228123 finansējumu EUR 30 000,00 EUR (trīsdesmit tūkstoši euro 00 centi), kuru izmaksāt divās vienādās daļās pēc biedrības pieprasījuma saņemšanas, paredzot, ka otrs pieprasījums iesniedzams ne ātrāk kā 1.septembrī.
3. Uzdot Mārupes novada domes priekšsēdētājam slēgt līdzdarbības līgumu ar biedrību “Mārupes Hokeja savienība”, reģ. Nr.40008228123, saskaņā ar pielikumu.
4. Publicēt noslēgtos līdzdarbības līgumu Mārupes novada Domes tīmekļa vietnē.
5. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.26).

Finanšu komitejas iesniegtie lēmumprojekti

27.

Par nomas maksas samazināšanu un kavējuma procentu un līgumsodu nepiemērošanu, atbrīvošanu no nomas maksas

Ziņo domes priekšsēdētāja vietniece L.Kadiģe

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 9 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Dace Štrodaha, Jānis Lībietis, Ira Dūduma, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Andrejs Kirillovs, Raivis Zeltīts, Guntis Ruskis*), „pret” nav, „atturas” 4 (*Andris Puide, Nadīna Millere, Normunds Orleāns, Edgars Jansons*), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.27 saskaņā ar pielikumu:

1. Pilnvarot Mārupes novada domes izpilddirektoru atbilstoši normatīvo aktu prasībām līdz 2021.gada 13.augustam pieņemt lēmumus par:
 - 1.1.Mārupes pašvaldībai piederošās un iznomātās mantas nomas maksas samazinājumu atbilstoši nomnieka saimnieciskās darbības ieņēmumu procentuālajam samazinājumam attiecīgajā mēnesī, bet nepārsniedzot 90 % no nomas līgumā noteiktās nomas maksas par telpām, kas tiek izmantotas Mārupes novada pašvaldības izglītības iestāžu izglītojamo ēdināšanas pakalpojumu nodrošināšanai.
 - 1.2.kavējuma procentu un līgumsodu nomas maksas un saistīto maksājumu samaksas kavējuma gadījumā, kas radušies par laika periodu par kuru piešķirts nomas maksas samazinājums, nepiemērošanu.
 - 1.3.nomas maksas atbrīvojumu, ja nomnieks nekustamo īpašumu noteiktajā laika periodā vispār neizmanto saimnieciskās darbības veikšanai Ministru kabineta noteikto epidemioloģiskās drošības pasākumu dēļ Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai.
2. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.27).

28.

Par pašvaldības budžetā ieskaitāmo nodokļu parādu un ar tiem saistītās nokavējuma naudas dzēšanu

Ziņo domes priekšsēdētāja vietniece L.Kadiģe

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Dace Štrodaha, Pēteris Pikše, Līga Kadiģe, Andris Puide, Sigita Sakoviča, Jānis Lībietis, Edgars Jansons, Ira Dūduma, Jānis Lagzdkalns, Andrejs Kirillovs,*

Normunds Orleāns, Raivis Zeltīts, Guntis Ruskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolēmj:

Pieņemt lēmumu Nr.28 saskaņā ar pielikumu:

1. Dzēst G.B., personas kods ____, nekustamā īpašuma nodokļa pamatparādu ____ Eur (____) un ar to saistīto nokavējuma naudu ____ (____) par nekustamo īpašumu Zīļu iela 9, Vētrās, Mārupes novads, kadastra Nr.8076 012 0350, kas izveidojies no 2013.gada 15.novembra līdz 2014.gada 30.septembrim.
2. Gadījumā, ja dzēšot nekustamā īpašuma nodokļa parādu, nodokļa parāda apmērs uz dzēšanas brīdi ir pieaudzis atbilstoši likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta 2.daļai, kas nosaka, ka par nodokļu un nodevu samaksas termiņa nokavējumu pamatparādam turpina palielināties nokavējuma nauda – no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05% par katru nokavēto dienu, dzēst nodokļa parāda pilnu apmēru, tai skaitā pieaugušo nokavējuma naudas apmēru.
3. Publicēt Domes mājas lapā internetā informāciju par nodokļu parādu dzēšanu (ievērojot fizisko personu datu aizsardzību).
4. Lēmumu nodot izpildei Domes Finanšu un grāmatvedības nodaļas nekustamā īpašuma nodokļa inspektorei I.Lasumai – Lasmanei.
5. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.28).

29.1.

Par deleģēšanas līguma termiņa pagarināšanu

Ziņo domes priekšsēdētāja vietniece L.Kadiģe

N.Millere jautā, kāpēc pagarina tikai uz vienu gadu?

L.Kadiģe informē, ka deleģēšanas līgumu var pagarināt uz vienu gadu, lai nebūtu jāvirza saskaņošanai ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju (VARAM). Viena gada robežās varam strādāt, bet ja ir garāks par gadu, tad lēmumprojektam līgumam jābūt saskaņotam ar VARAM. Šī gada laikā tiks izstrādāts jaunais deleģēšanas līgums varbūt ar citiem nosacījumiem un ilgākam laika periodam.

G.Ruskis norāda, ka ir prieks, ka šāds lēmumprojekts vispār tiek virzīts, bet skumīgi tas ir tāpēc, ka šo 10 gadu laikā saskaņā ar iedzīvotāju iniciatīvu ir izveidots daudzfunkcionāls sporta un aktīvās atpūtas parks un Mārupes Sporta centra vadība to nav pamanījusi. Virzot šo deleģēšanas līgumu, tas atspoguļo esošo situāciju, ka Sporta centra treneriem un audzēkņiem dažādām interešu izglītības programmām nav iespējams nodrošināt līdzvērtīgus nosacījumus. Pāris dienas atpakaļ bija sporta konsultatīvā padome, kur piedalījās arī iedzīvotāji un kā patiens gandarījums no Sporta centra speciālista un no viena no vecākiem tika izteikts liels prieks par to, ka viens no treneriem ir vadījis slēpošanas nodarbību. Mārupes BMX sporta parkā tie paši Sporta centra treneri jau 10 gadus vada slidošanas nodarbības, bet to neviens nepamana. Ir pārdomas par to, ka ir īpašie un pārējie, uz kuriem neattiecas tādi paši nosacījumi. Par šo komisiju, kas tiks sasaukta nākamajā reizē attiecībā uz nākošo deleģēšanas līgumu, es šobrīd ar esošo Sporta centra vadību ilūzijas neloloju. Mums tādas tikšanās šo 10 gadu laikā ir bijušas vairākkārt. Man ir bijis skaidri norādīts, ka tas, ko mēģinu iniciēt, tā ir mana privātā interese, interešu konflikts. Esmu zvanījis uz Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroju, skaidrojis viņiem situāciju, viņi man saka, ka nav tur nekāda interešu konflikta. Ja tik tiešām tiks ņemts vērā mūsu aicinājums piesaistīties specialistiem, Sporta centra vadībai nebaidīties no iedzīvotājiem, pašvaldības vadībai nebaidīties no iedzīvotājiem - viņi ir tie, kas nāk jums palīgā.

D.Štrodaha jautā G.Ruskim, vai 10 gadu laikā pašvaldība nav devusi finansējumu BMX?

G.Ruskis informē, ka pašvaldība iedeva bezatlīdzības lietošanā 3 ha teritoriju ar nosacījumu, ka paši piesaistam finansējumu. Pateicoties Pierīgas partnerībai piesaistījām finansējumu BMX trases izveidei, asfaltēta laukuma izveidei, barjerai, konteineram, riteņiem. Pašvaldība nodrošināja 10% līdzfinansējumu. Iedzīvotāji paši šo parku uzturam un pilnveidojam. Šo parku šobrīd izmanto ļoti daudzi apkārtnes iedzīvotāji. Pašvaldība iespēju robežās atbalsta, bet pieļauju, ka ne tik ļoti, kā to varētu darīt. Es uztaisīju kalendāru, kādu uztaisīja Sporta centrs, tas ir nožēlojami. Tas nozīmē, ka nauda ir, bet varbūt kāds mazliet par daudz peldas tajā naudā?

N.Millere izsakās, ka ir bijusi daudz kur Latvijā un secinu, ka mums sporta jomā kaut kas kardināli ir jāmaina. Esam novecojuši savā domāšanā, kādam ir jābūt sportam un iedzīvotāju iesaistei. Pašvaldībā dzirdam, ka G.Ruskim nav kauna, G.Ruskis tāpat daudz saņem. Es atvainojos, paskatīties uz sevi no malas, jūs pat nekautrējaties teikt – mans budžets, mēs no tava paņemsim, tavs budžets, Silvijas budžets. Debates par šo jautājumu tiek slēgtas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*Dace Štrodaha, Pēteris Pikše, Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Jānis Lībietis, Edgars Jansons, Gatis Vācietis, Ira Dūduma, Jānis Lagzdkalns, Andrejs Kirillovs, Normunds Orleāns, Nadīna Millere, Raivis Zeltīts*), (*Guntis Ruskis kā ieinteresētā persona, pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 37.panta 11.punktu, balsojumā par sagatavoto lēmumu nepiedalās*), „pret” nav, „atturas” 1 (*Andris Puide*), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņem lēmumu Nr.29.1 saskaņā ar pielikumu:

1. **Pagarināt 2020.gada 30.janvāra** deleģēšanas līguma Nr.1/4-5/3-2020 darbības termiņu līdz 2022.gada 30.janvārim.
2. Uzdot Mārupes novada Domes priekšsēdētāja vietniecei L.Kadiģei slēgt ar biedrībai “Mārupes BMX klubs”, reģ.Nr.40008158108, vienošanos par deleģēšanas līguma termiņa pagarināšanu.
3. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.29.1).

29.2.

Par deleģēšanas līguma termiņa pagarināšanu

Ziņo domes priekšsēdētāja vietniece L.Kadiģe

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*Dace Štrodaha, Pēteris Pikše, Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Jānis Lībietis, Edgars Jansons, Gatis Vācietis, Ira Dūduma, Jānis Lagzdkalns, Andrejs Kirillovs, Normunds Orleāns, Nadīna Millere, Raivis Zeltīts, Guntis Ruskis*), „pret” nav, „atturas” 1 (*Andris Puide*), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņem lēmumu Nr.29.2 saskaņā ar pielikumu:

1. **Pagarināt 2020.gada 6.janvāra** deleģēšanas līguma Nr.1/4-5/1-2020 darbības termiņu līdz 2022.gada 6.janvārim.
2. Uzdot Mārupes novada Domes priekšsēdētāja vietniecei L.Kadiģei slēgt ar SIA “Kārļa būmaņi”, reģ.Nr.40203072319, vienošanos par deleģēšanas līguma termiņa pagarināšanu.
3. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.29.2).

29.3.

Par deleģēšanas līguma termiņa pagarināšanu

Ziņo domes priekšsēdētāja vietniece L.Kadiģe

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 9 balsīm „par” (*Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Ira Dūduma, Sigita Sakoviča, Dace Štrodaha, Gatis Vācietis, Jānis Lagzdkalns, Raivis Zeltīts, Līga Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” 6 (*Guntis Ruskis, Normunds Orleāns, Andrejs Kirillovs, Edgars Jansons, Nadīna Millere, Andris Puide*), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņem lēmumu Nr.29.3 saskaņā ar pielikumu:

1. **Pagarināt 2020.gada 30.janvāra** deleģēšanas līguma Nr.1/4-5/2-2020 darbības termiņu līdz 2021.gada 30.jūnijam.
2. Uzdot Mārupes novada Domes priekšsēdētāja vietniecei L.Kadiģei slēgt ar SIA “REX TERMINAL”, reģ.Nr.40103784619, vienošanos par deleģēšanas līguma termiņa pagarināšanu.
3. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.29.3).

30.

Par iepirkuma “Ielu un ceļu ikdienas uzturēšanas darbi” organizēšanu un iepirkuma komisijas apstiprināšanu

Ziņo domes priekšsēdētāja vietniece L.Kadiģe

A.Puide interesējas, vai ir paredzēts veidot iepirkumu komisiju, kas rūpēsies par ceļiem vasaras periodā?

K.Ločs apstiprina, ka tas ir par vasaras periodu.

A.Puide jautā K.Ločam, vai viņš zina, kas ir ceļa apaugums?

K.Ločs norāda, ka viņš zina, kas ir ceļa apaugums, tas veidojas ceļa nomalēs.

A.Puide dara zināmu, ka K.Ločs 18.februārī ir atsūtījis pārskatu ka ceļu sānu grāvji tīrīti, ir noņemts uzaugums un kopā darbi veikti par 13,221 km Mārupē. Tu pats to redzēji un kontrolēji, vai paļaujies uz Pašvaldības Īpašumu pārvaldes speciālistiem?

K.Ločs dara zināmu, ka Pašvaldības Īpašumu pārvaldē ar šo jautājumu strādā divi ceļu būvinženieri, viens no viņiem vairāk pie šī jautājuma strādā, seko līdzi un kontrolē, dod darba uzdevumus.

A.Puide norāda, ka ņemot vērā to, ka Tu pēc tam apmaksā pakalpojumu, kā es redzu no 22.februāra vēstules, visi šie darbi, apauguma noņemšana, ir izdarīti saskaņā ar šo tabulu, ko esi atsūtījis?

L.Kadiģe vērš uzmanību, ka lēmumprojekts ir par iepirkumu komisiju, tāpat jautājumi arī jāuzdod par iepirkumu komisiju.

A.Puide norāda, ka lai tagad lemtu par iepirkumu komisiju, man vispirms ir jāsaprot, vai izpilddirektors ir spējīgs strādāt iepirkumu komisijā, vai viņš saprot, ko viņš dara un vai es uz viņu varu paļauties. Vai tas, kas ir atskaitē atsūtīts, ir apmaksāts? Vai to zina, ir pārbaudīts, vai izpilddirektors paļaujas uz darbiniekiem?

K.Ločs dara zināmu, ka ir apmaksāts. Tas ir apkopojums par 2020.gadu.

A.Puide jautā, kad Bebru ielā tika uzsākti kanalizācijas rakšanas darbi?

K.Ločs norāda, ka Bebru ielā kanalizācijas rakšanas darbi tika uzsākti pagājušā gada vasarā, vairāk rudens pusē.

A.Puide jautā, vai šie darbi ir noslēgušies?

K.Ločs informē, ka tie nav noslēgušies, darbiem jānoslēdzas pavasarī.

A.Puide vēlas precizēt, vai tad ir iespējams kanalizācijas rakšanas darbu ietvaros noņemt apaugumu?

K.Ločs informē, ka savā daļā, tas kas bija pavasarī, arī minēja, ka atjaunojam vienlaidus un tur, kur bija mūsu sadaļa, tur arī noņēma apaugumu, tas bija sadaļā, kur neskar kanalizācija.

A.Puide uzsver, ka kanalizācija tika ierīkota, visu gadu iela ir pārrakta, kanalizācijas darbus, saskaņā ar iepirkumu, veic kaut kāda trešā persona. Vai tiešām jūs pagājušajā gadā Bebru ielā tīrījāt apaugumu?

K.Ločs norāda, ka tajā daļā, līdz kanalizācijas uzsākšanai, tika veikti apauguma noņemšanas darbi.

A.Puide jautā, kad tika uzsākti kanalizācijas darbi Bebru ielā? Kurā datumā?

K.Ločs norāda, ka datumu no galvas neatceras, nosaukt uzreiz nevar.

A.Puide aicina tomēr paskatīties datumu, jo ir sajūta, ka notiek mānīšanās. Jo oktobra mēnesī pavisam noteikti ceļa apaugumus neviens neņēma nost. Un ja runājam par saimnieciskumu vai nesaimnieciskumu, tad aicinu sēdes vadītāju pieņemt lēmumu izteikt neuzticību izpilddirektoram, jo viņš, faktiski, ir maldinājis mani. Esmu pārliecināts, ka šādi darbi, kā viņš man sniedz atskaitēs, nav notikuši. Lai veiktu pārbaudi, lūdzu atstādināt izpilddirektoru.

G.Ruskis interesējas, vai kāds seko līdzi Lapiņu dambim, kā norisinās darbi? Pievērsiet tam uzmanību. Debates par šo jautājumu tiek slēgtas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 8 balsīm „par” (Līga Kadiģe, Ira Dūduma, Pēteris Pikše, Jānis Lagzdkalns, Gatis Vācietis, Sigita Sakoviča Jānis Lībietis, Andrejs Kirillovs), „pret” 2 (Andris Puide, Guntis Ruskis), „atturas” 4 (Normunds Orleāns, Nadīna Millere, Edgars Jansons, Raivis Zeltīts), Mārupes novada dome nolēm:

Pieņemt lēmumu Nr.30 saskaņā ar pielikumu:

1. Uzdot Mārupes novada pašvaldības izpilddirektoram Kristapam Ločam organizēt iepirkumu “Ielu un ceļu ikdienas uzturēšanas darbi”.
2. Apstiprināt iepirkuma komisiju šādā sastāvā:

komisijas priekšsēdētājs:

Kristaps Ločs

komisijas locekļi:

Valdis Kārklīšs

Laura Kriņševica

Uldis Bārdulis

Normunds Kārklis

3. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.30).

Par iepirkuma "Ielu un ceļu uzturēšana ziemas sezonā" organizēšanu un iepirkuma komisijas apstiprināšanu

Ziņo domes priekšsēdētāja vietniece L.Kadiģe

A.Puide izsaka viedokli, ka uzdot jautājumus nav jēgas. Pat tad, ja uz maniem jautājumiem nav pārliedzinošas atbildes, vai pat precīzāk – noskaidrojam, ka izpilddirektors man ir sūtījis ar pārliedzinošu tabulu, ar apmaksātu rēķinu, ka ir veicis zināmus darbus un darbi nav veikti, vienalga nekas nemainīsies. Tad stāstīt kā ziemā sniegs jātīra sniegs, vai nav jātīra, runāt par izpilddirektora kompetenci nav jēgas, jo jums ir septiņas balsis un jūs nemaz negribat iedziļināties, vai es runāju taisnību vai nē. Kad mēs atgriezīsimies pie tā jautājuma? Konkrēti par izpilddirektora saimnieciskumu – vai viņu var likt komisijā, vai nevar. Vai viņš tiek galā ar pienākumiem?

L.Kadiģe norāda, ka šobrīd nevaru atbildēt par tiem dokumentiem, kas atrodas A.Puides rīcībā, man šādu dokumentu nav. Arī pārējo domes deputātu rīcībā šādi dokumenti patreiz nav, līdz ar to nevaram piedalīties ar A.Puidi kaut kādā kopīgā jautājumā, jo šobrīd runājam par šīs komisijas veidošanu.

A.Puide aicina K.Loču pārsūtīt visiem deputātiem tabulu par veicamajiem darbiem, ceļu apauguma noņemšanu.

E.Jansons interesējas, vai var vēl iestāties komisijā?

L.Kadiģe informē, ka vairs nevar iestāties. To varēja izdarīt komitejās, tika dota iespēja piedalīties un pieteikties komisijās. Neviena deputāts neizteica tādu vēlmi.

E.Jansons izsakās, ka vēl jau nav par vēlu, lēmums tiek pieņemts tagad.

N.Orleans piebilst, ka tā nav pirmā reize, kad papildinām komisiju, ja cilvēks grib, lai viņš piedalās.

E.Jansons nav attīstības komitejā, kā tad viņš var pieteikties?

L.Kadiģe norāda, ka šis lēmumprojekts tika skatīts Finanšu komitejā.

G.Sušiņina dara zināmu, ka lēmumprojekts ir sagatavots tādā redakcijā, kādā ir sagatavots. Var ierosināt vai deputāti šobrīd ar vairākkārtēju balsojumu balso par deputāta izteikto priekšlikumu, tad balso par lēmumprojekta redakciju - par iepirkumu komisijas locekļu papildināšanu. Deputātiem jāpiekrīt vai vispār šāds ierosinājums ir atbalstāms, tad jānobalso par šādu ierosinājumu un tad jābalso par lēmumu kopā ar ierosinājumu. Viena balsojuma vietā būs trīs balsojumi. Otrs variants ir sagatavot nākošajā komitejā lēmumprojektu par izmaiņām iepirkumu komisijā un grozīt Mārupes novada domes šīs dienas lēmumu tajā iekļaujot vēl vienu iepirkumu komisijas locekli.

N.Orleāns interesējas, vai E.Jansons nevar būt komisijas priekšsēdētājs? Tad būtu kārtība.

L.Kadiģe dara zināmu, ka komisijas priekšsēdētājs ir izpilddirektors, tā ir noteikts iepirkuma komisijas nolikumā.

E.Jansons ierosina neatlikt, bet nobalsot šodien trīs balsojumus.

P.Pikše izsaka viedokli, ka to varēja izdarīt Finanšu komitejā.

Pārējiem deputātiem nav iebildumu.

Notiek deputātu balsojums par deputāta Edgara Jansona priekšlikumu precizēt lēmumu un iekļaut viņu iepirkuma komisijas sastāvā.

Atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (Līga Kadiģe, Ira Dūduma, Sigita Sakoviča, Nadīna Millere, Gatis Vācietis, Andrejs Kirillovs, Jānis Lagzdkalns Normunds Orleāns, Raivis Zeltīts, Edgars Jansons, Guntis Ruskis, Jānis Lībietis, Andris Puide, Dace Štrodaha), „pret” 1 (Pēteris Pikše), „atturas” – nav, Mārupes novada dome nolēmj:

Apstiprināt deputāta Edgara Jansona priekšlikumu precizēt lēmumu un iekļaut viņu iepirkuma komisijas sastāvā.

Notiek deputātu balsojums par lēmuma 2.punkta izteikšanu šādā redakcijā:

2. Apstiprināt iepirkuma komisiju šādā sastāvā:

komisijas priekšsēdētājs:	Kristaps Ločs
komisijas locekļi:	Valdis Kārklis
	Laura Kriņševica
	Uldis Bārdulis
	Normunds Kārklis
	Edgars Jansons

Atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Ira Dūduma, Sigita Sakoviča, Nadīna Millere, Gatis Vācietis, Andrejs Kirillovs, Jānis Lagzdkalns Normunds Orleāns, Raivis Zeltīts, Edgars Jansons, Guntis Ruskis, Jānis Lībietis, Dace Štrodaha, Andris Puide*), „pret” nav, „atturas” – 1 (*Pēteris Pikše*), Mārupes novada dome nolemj:

Iekļaut deputātu Edgaru Jansonu iepirkuma komisijas sastāvā kā iepirkuma komisijas locekli.

Notiek deputātu balsojums par lēmumu kopumā.

Atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Ira Dūduma, Sigita Sakoviča, Nadīna Millere, Gatis Vācietis, Andrejs Kirillovs, Jānis Lagzdkalns Normunds Orleāns, Edgars Jansons, Guntis Ruskis*), „pret” 1 (*Andris Puide*), „atturas” 2 (*Pēteris Pikše, Raivis Zeltīts*), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.31 saskaņā ar pielikumu:

1. Uzdot Mārupes novada pašvaldības izpilddirektoram Kristapam Ločam organizēt iepirkumu “Ielu un ceļu uzturēšana ziemas sezonā”.
2. Apstiprināt iepirkuma komisiju šādā sastāvā:

komisijas priekšsēdētājs:	Kristaps Ločs
komisijas locekļi:	Valdis Kārklis Laura Kriševica Uldis Bārdulis Normunds Kārklis Edgars Jansons

3. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.31).

32.

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņu 2021.gadā

Ziņo domes priekšsēdētāja vietniece L.Kadiģe

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Guntis Ruskis, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Nadīna Millere, Normunds Orleāns, Andrejs Kirillovs, Edgars Jansons, Andris Puide, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.32 saskaņā ar pielikumu:

1. 2021.gadā nekustamā īpašuma nodoklis maksājams ne vēlāk kā 15.augustā divu ceturtdaļu apmērā no nodokļa gada summas, 15.novembrī -vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas un 15.decembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.
2. Par minēto lēmumu informēt SIA “ZZ Dats” un lūgt veikt lēmumam atbilstošas izmaiņas NINO.
3. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.32).

33.

Par Mārupes novada pašvaldības autoceļu un ielu saraksta ar noteiktām uzturēšanas klasēm apstiprināšanu

Ziņo domes priekšsēdētāja vietniece L.Kadiģe

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Guntis Ruskis, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Edgars Jansons*), „pret”

nav, „atturas” 5 (*Andris Puide, Normunds Orleāns, Andrejs Kirillovs, Raivis Zeltīts, Nadīna Millere*), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.33 saskaņā ar pielikumu:

1. Apstiprināt Mārupes novada pašvaldības autoceļu un ielu sarakstu ar noteiktām uzturēšanas klasēm saskaņā ar Pielikumu.
2. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.33).

34.

Par līdzfinansējuma piešķiršanu SIA “Mārupes Tenisa skola” valsts pārvaldes uzdevuma veikšanai

Ziņo domes priekšsēdētāja vietniece L.Kadiģe

N.Millere interesējas, vai tas būs pēdējo reizi un ka dosim iespēju citiem startēt, es pareizi sapratu?

L.Kadiģe apstiprina N.Milleres jautāto.

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Guntis Ruskis, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Edgars Jansons, Andris Puide, Normunds Orleāns, Andrejs Kirillovs, Raivis Zeltīts, Nadīna Millere*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.34 saskaņā ar pielikumu:

1. Piešķirt SIA “Mārupes Tenisa skola”, reģ.Nr.40003679273, līdzfinansējumu 10 000 euro (desmit tūkstoši euro) apmērā 2021.gadā ar 2019.gada 20.maija līdzdarbības līgumu Nr.1/4-6/13-2019 pilnvarotā pārvaldes uzdevuma veikšanai.
2. Līdzfinansējumu izmaksāt SIA “Mārupes Tenisa skola”, reģ.Nr.40003679273, 10 (desmit) darba dienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas uz rēķinā norādīto kontu.
3. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.34).

35.

Par reorganizācijas plāna konstatējuma daļas apstiprināšanu

Ziņo domes priekšsēdētāja vietniece L.Kadiģe

L.Levanoviča ziņo, ka Ministru Kabineta 671.noteikumi pēc administratīvo teritoriju robežu grozīšanas vai sadalīšanas nosaka visām pašvaldībām sagatavot reorganizācijas plāna konstatējuma daļu, apstiprināt un iesniegt VARAM līdz 1.martam. Esam sagatavojuši informāciju excel tabulās. Pirmais pielikums nosaka, kādas mums ir institūcijas, otrais pielikums ir uzskaitījums par mūsu īpašumā esošu mantu, krājumi nav šajā uzskaitē. Trešais pielikums ir Eiropas struktūrfondu projekti, ar mērķi nodrošināt pilnu informāciju par visām pašvaldībām, lai var godīgi un taisnīgi veikt šo reorganizācijas procesu. Šis lēmums ar visām tabulām tiks likts publiskā vidē.

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 9 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas” 5 (*Guntis Ruskis, Nadīna Millere, Normunds Orleāns, Andris Puide, Edgars Jansons*), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemt lēmumu Nr.35 saskaņā ar pielikumu:

1. Apstiprināt reorganizācijas plāna konstatējuma daļu saskaņā ar pielikumiem:
 - 1.1. Pielikums Nr.1 Mārupes novada pašvaldības institūcijas, kuras skar administratīvo teritoriju robežu grozīšana vai sadalīšana.
 - 1.2. Pielikums Nr. 2 Mārupes novada pašvaldības manta, kuru skar administratīvo teritoriju robežu grozīšana vai sadalīšana.
 - 1.3. Pielikums Nr. 3 Mārupes novada pašvaldības Eiropas Savienības fondu un citas ārvalstu finanšu palīdzības projekti.
2. Piecu darbdienu laikā par pieņemto lēmumu informēt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju un iegūstošo pašvaldību, kā arī publicēt informāciju pašvaldības tīmekļvietnē.

3. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.35).

36.

Par privātpersonu līdzmaksājumu atcelšanu Mārupes novada Sporta centram

Ziņo domes priekšsēdētāja vietniece L.Kadiģe

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (*Līga Kadiģe, Sigita Sakoviča, Pēteris Pikše, Jānis Lībietis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Ira Dūduma, Gatis Vācietis, Guntis Ruskis, Nadīna Millere, Normunds Orleāns, Andris Puide, Edgars Jansons, Andrejs Kirillovs, Raivis Zeltīts*), „pret” nav, „atturas”, Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemts lēmumu Nr.36 saskaņā ar pielikumu:

1. Atcelt privātpersonu līdzmaksājumus par Mārupes novada Sporta centra sniegtajiem pakalpojumiem, kas noteikti ar Mārupes novada domes 2020.gada 30.septembra lēmumu Nr.33 (prot.Nr.19) laika periodā no 2021.gada 1.marta līdz ārkārtējas situācijas atcelšanai valstī.
2. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.36).

37.

Par apvienotā Mārupes novada Vēlēšanu komisijas nolikuma apstiprināšanu

Ziņo domes priekšsēdētāja vietniece L.Kadiģe

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 9 balsīm „par” (*Jānis Lagzdkalns, Pēteris Pikše, Sigita Sakoviča, Normunds Orleāns, Andrejs Kirillovs, Raivis Zeltīts, Nadīna Millere, Līga Kadiģe, Guntis Ruskis*), „pret” nav, „atturas” 1 (*Andris Puide*), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemts lēmumu Nr.37 saskaņā ar pielikumu:

1. Apstiprināt apvienotā Mārupes novada Vēlēšanu komisijas nolikumu saskaņā ar pielikumu.
2. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz trīs lapām (pielikums Nr.37).

38.

Par atļauju savienot amatus

Ziņo domes priekšsēdētāja vietniece L.Kadiģe

E.Jansons jautā, vai K.Ločs nav pārdomājis pats atteikties no šīs iespējas?

K.Ločs norāda, ka esmu saņēmis piedāvājumu piedalīties maģistra darbu vērtēšanas komisijā, kas ir divas reizes gada, manuprāt tā ir laba lieta tajā ziņā, ka komisija izvērtē studentus, kuri darbojas pilsētu un reģionu inženierekonomikas mācību programmā. Tā ir laba iespēja pasmelties no citiem jaunām idejām, izvērtējot lietderību pašvaldības darbā.

D.Štrodaha norāda, ka nesaprotu, kā var būt pret. Man liekas tā ir lieliska iespēja būt visu laiku lietas kursā, zināt jaunākās aktualitātes. Jūs kāds esat vispār vērtējis maģistra darbu? Tā nav nieka lieta. Tur jāzina jaunākā literatūra, aktualitātes, notikumi, kas tajā jomā ir. Tas ir K.Loča izaugsmei un ja mēs gribam labu izpilddirektoru, kurš visu zina, tad šī viņam ir lieliska iespēja.

N.Orleāns dara zināmu, ka ir vērtējis, tur nekā tāda nav. Esmu bijis arī komisijas priekšsēdētājs. Mārupē ir tik daudz darba, vai tiešām jāmeklē ārpusē?

A.Puide norāda, ka aicināju publiski K.Ločam pārsūtīt visiem deputātiem tabulu, par kuru runāju iepriekšējos jautājumos, vai tu pārsūtīji?

K.Ločs dara zināmu, ka neesmu saņēmis e-pastu no A.Puīdes, paskatīšos un aizsūtīšu.

A.Puīde norāda, ka ziņu sūtīja Zoom čātā.

K.Ločs informē, ka aizsūtīs tabulu deputātiem.

E.Jansons izsakās, ka atgādināt visu mūsu pagājušās nedēļas sarunu nav nepieciešams, domāju tā ir palikusi atmiņā. Gribu izcelt dažas lietas. Iespējams jums šis jautājums liekas mazs un nesvarīgs. Pagājušajā reizē noskaidrojām, ka K.Ločam tas ir vajadzīgs dēļ ieraksta CV. Kāpēc tas vajadzīgs CV? Ja tu pozicionē sevi kā kādas partijas kandidāts, tad raksti tur iekšā visus savus sasniegumus. Protams, kāda tantiņa lasa un ir patīkami pārsteigta, ka ir izpilddirektors un vēl vērtē studentu darbus un viņš ir maģistru komisijā, nu tad jau droši vien labs un godīgs cilvēks. Vēl pie tam, iespējams, arī gudrs. Pilnīgi

iespējams, ka tie ir ļoti labi atribūti, lai sevi pozicionētu un kādam sevi pārdotu, vai nu darba devējam, vai vēlētājiem. Bet ir viena problēma, izpilddirektors ir saimniecisks cilvēks, kuram viss ir jāizdara tā, lai dzīves solis būtu raīts. Svarīgi ir tas, kā izskatās izpilddirektora darbi. Mēs divas dienas jau lejam, lai Finanšu komitejā pastumtu šo uz priekšu, domes sēdē. Bet mēs šīs nedēļas laikā tā arī neizvērtējam, vai visi K.Loča darbi ir izdarīti. Sniegs ir novākts? Tūlīt būs arī peļķes, šķembas un dubļi. Vai izpilddirektors, būdams amatu apvienošanas amatā, ka Mārupes pārstāvim kāds students pasaka, ka mums te komisijā atrodas cilvēki, kuri strādā Mārupes novada domē un kur ielas galā dubļi līdz ceļiem. Man liekas, ka amata apvienošanas jautājums nav saistīts tik daudz ar atalgojumu un lai kādam palīdzētu paskoloties, bet no tā, vai Mārupes deputāti, pieņemot lēmumu, liekot roku uz sirds, absolūti droši var pateikt, ka tas tiešām ir pareizais solis, ka mēs izpilddirektoru sūtam pie studentiem apstiprināt maģistra darbus, zinot, ka viņš nav izdarījis savus pienākumus šeit šajā ziemas periodā. Nav noziņojis, kādus sodus uzlicis tiem, kas nav ielas notīrījuši. Jautājums – vai viņš ir sodījis par radītajiem zaudējumiem? Galvenais, lai ir labi papīri un cilvēks sēž labā amatā. Tas nekas, ka darbi nav izdarīti. Kāds mums no tā labums, ka K.Ločs sēdēs tajā komisijā? Ielas būs notīrītas, dubļi būs novākti? Tas labums ir tikai K.Ločam – ieraksts CV, lai viņš, iespējams, labāk sevi varētu pārdot vēlētājiem šajās vēlēšanās. Nekāda cita ieguvuma un nevienam citam, tur nav.

A.Puīde izsaka viedokli, ka E.Jansons precīzi raksturoja situāciju, bet domāju, ka to vajadzēja arī tajā brīdī, kad lēmām par komisijas apstiprināšanu gan vasarā ceļu tīrīšanai, gan ziemā. Komitejās diezgan precīzi diskutējam par ceļu tīrīšanu vasarā, uzturēšanu. Tāpēc man atsūtīja šo tabulu, kur es esmu pamanījis pilnīgas neatbilstības. Direktors apstiprināja, ka neizdarības bija gan ziemā, gan vasarā, gan arī to, ka viņas turpināsies, jo īsti nekas nav izdomāts, kā novērst to problēmu, ka pēc kanalizācijas ierīkošanas tiek uzklāts asfalts un vienlaicīgi veikti citi darbi, neatstājot pa vidu, starp ceļu un trotuāru, dubļus. Tajā pašā laikā, lielākā daļa kolēģu, zinot, ka viņš tiek ierauts nākamajā politikas virpulī, sāk viņu aizstāvēt. Jūs tiešām rūpējaties par partiju, vai par Mārupi? Ņemiet to lūdzu beidzot vērā un netaisiet kaut kādu ļoti lielu nesmukumu sev un Mārupei.

Debates par šo jautājumu tiek slēgtas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (Dace Štrodaha, Guntis Ruskis, Pēteris Pikše, Andrejs Kirillovs, Jānis Lībietis, Raivis Zeltīts, Gatis Vācietis, Ira Dūduma, Līga Kadiģe, Sīgita Sakoviča, Jānis Lagzdkalns), „pret” 2 (Andris Puīde, Edgars Jansons), „atturas” 2 (Normunds Orleāns, Nadīna Millere), Mārupes novada dome nolēmj:

Pieņem lēmumu Nr.38 saskaņā ar pielikumu:

1. Atļaut Mārupes novada Domes izpilddirektoram K.Loča savienot izpilddirektora amatu ar Rīgas Tehniskās universitātes Inženierekonomikas un vadības fakultātes Maģistra darbu aizstāvēšanas komisijas locekļa amatu.
2. Kristapam Ločam savas kompetences ietvaros ir pienākums rakstiski informēt Mārupes novada domi, ja mainījušies tiesiskie vai faktiskie apstākļi, kas ir pamatā šī lēmuma izdošanai un varētu nepieļaut turpmāku amatu savienošanu.
3. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz vienas lapas (pielikums Nr.38).

Domes sēde tiek paziņota par slēgtu plkst.16:30.

Domes priekšsēdētāja vietniece ziņo, ka komiteju sēdes notiks 2021.gada 17.martā, plkst.10:00; 11:00 un 14:00., Domes sēde notiks 2021.gada 24.martā, plkst.13:00.

Pielikumā apstiprināti 64 (sešdesmit četri) domes sēdes lēmumi.

Domes priekšsēdētāja vietniece:

Līga Kadiģe

Pašvaldības administrācijas

Kancelejas pārzine:

Kristīne Štrāla

Domes sēdes protokols parakstīts 2021.gada 26.februārī

