



**ĀRKĀRTAS
DOMES SĒDES PROTOKOLS
Mārupē**

2020.gada 26.augustā

Nr.17

Ārkārtas domes sēde sasaukta plkst.12:00

Ārkārtas domes sēdi vada:

Domes priekšsēdētājs Mārtiņš Bojārs

Ārkārtas domes sēdē piedalās deputāti: Pēteris Pikše, Guntis Ruskis, Jānis Lagzdkalns, Andris Puide, Dace Štrodaha, Normunds Orleāns, Jānis Lībietis, Līga Kadīge, Ira Dūduma, Nadīna Millere, Sigita Sakoviča, Gatis Vācietis, Edgars Jansons

Ārkārtas domes sēdē nepiedalās deputāti: Andrejs Kirillovs, Raivis Zeltīts, Anita Vintere – darbnespējas lapa

Ārkārtas domes sēdē piedalās darbinieki:

Izpilddirektors Kristaps Ločs

Juridiskās nodaļas vadītāja Gaļina Sušiņina

Galvenās grāmatvedes vietniece Gunta Kostīleva

Ārkārtas domes sēdi protokolē:

Administrācijas kancelejas pārzine Kristīne Štrāla

Darba kārtība:

- 1. Par pirmpirkuma tiesību izmantošanu uz nekustamo īpašumu Abulas iela, Mārupe, Mārupes novadā.**
- 2. Par pirmpirkuma tiesību izmantošanu uz nekustamo īpašumu Braslas iela, Mārupe, Mārupes novadā.**

Atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (Mārtiņš Bojārs, Pēteris Pikše Guntis Ruskis, Jānis Lagzdkalns, Andris Puide, Dace Štrodaha, Normunds Orleāns, Jānis Lībietis, Līga Kadīge, Ira Dūduma, Nadīna Millere, Sigita Sakoviča, Gatis Vācietis, Edgars Jansons), „pret” - nav, „atturas” - nav, Mārupes novada dome nolemj:

- 1. Apstiprināt ārkārtas domes sēdes darba kārtību.*
- 2. Vienojas atklāt ārkārtas domes sēdi.*

1.

Par pirmpirkuma tiesību izmantošanu uz nekustamo īpašumu Abulas iela, Mārupe, Mārupes novadā

Ziņo domes priekšsēdētājs M.Bojārs

G.Sušņina informē, ka Mārupes domē saņemti divi pirkuma līgumi, viens par Abulas ielas atsavināšanu par 10 euro un otrs ir par Braslas ielas atsavināšanu par 11 euro. Abi līgumi notariāli sagatavoti un atsūtīti no zvērināta notāra, lai pašvaldība izskatītu jautājumu par pirmpirkuma tiesību izmantošanu. Attīstības nodaļa pēc izpilddirektora pieprasījuma sniedza atzinumu, ka abi zemes gabali atrodas attiecīgo ielu sarkanajās līnijās. Abulas iela un Braslas iela ir pašvaldības ielas. Šī zeme būtu nepieciešama, lai veicinātu īpašumu apvienošanu, lai turpmāk šis īpašums būtu vienots kā būve kopā ar zemi un tas kopumā veicinātu pašvaldības funkcijas, ceļu un ielu būvniecības uzturēšanas sekmīgu izpildi. Balstoties uz šo Attīstības nodaļas atzinumu, izpilddirektors sagatavoja ziņojumu par nepieciešamību domei lemt par pirmpirkuma tiesību izmantošanu. Ņemot vērā, ka šī lemsana ir termiņā ierobežota, Juridiskā nodaļa sagatavoja divus lēmumprojektus ar lūgumu domei ārkārtas domes sēdē izlemt jautājumu par šo divu zemes gabalu iegādi.

A.Puide interesējas, kur kartē atrodas šī iela un kas tieši šis ir par īpašuma daļu, ja jau iela ir pašvaldības, tad ko viņi tur ir atdalījuši? Kāds īpašniekiem bija mērķis?

G.Sušņina norāda, ka viņiem izdalītas mazāk zemes daļas sarkanajās līnijās un tas arī pēc mūsu apbūves noteikumiem ir prasība - veicot jebkādas darbības ar savu īpašumu, piesakot zemes ierīcību un tml. darbības, viss tas, kas ir aiz sarkanajām līnijām uz ceļa pusi ir jāizdala atsevišķi kā zemes vienība. Piespiest uzreiz atdot pašvaldībai mēs nedrīkstam. Kad ir liels uzsaukums uz dāvinājumiem, kad pašvaldībai investīciju plānā ir paredzēts kaut ko darīt ar konkrētu ielu, mēs piedāvājam īpašniekiem apmaiņā pret ielas labiekārtošanu atdot bez atlīdzības, bet šis ir parastais civiltiesiskais darījums, ir izdalīts kā atsevišķs īpašums un skaidrs ka viņam ir jābūt atsevišķam pirkuma līgumam. Ja lems par pirmpirkuma tiesību izmantošanu, šie abi zemes gabali pievienosies un ieies pašvaldībai jau piederošajos īpašumos, kas ir Abulas iela un Braslas iela.

A.Puide norāda, ka manuprāt netika atbildēts uz manu jautājumu. Manuprāt nav pašvaldībai tādas prasības, tādi saistošie noteikumi, kas prasa izdalīt visus īpašumus ārpus sarkanajām līnijām, ko pārdot, atsavināt vai kā citādi. Jautājums ir – ja garām iet pašvaldības iela, kāds bija pamats atdalīt kaut kādus mazus zemes gabaliņus.

G.Sušņina informē, ka personai var piederēt īpašums arī aiz sarkanajām līnijām.

A.Puide interesējas – un likums atļauj atdalīt kaut vai piecus kvadrātmetrus?

G.Sušņina informē, ka likums to atļauj. Tas atrunāts Mārupes apbūves noteikumos. Viss, kas ir aiz sarkanajām līnijām, jāizdala kā atsevišķas vienības.

A.Puide vēlas precizēt – kam tieši kalpo šīs mazās zemes vienības?

G.Sušņina norāda, lai varētu pēc tam viņas pievienot ielai.

A.Puide interesējas vai tika izveidota iela par šauru?

G.Sušņina norāda, ka nav par šauru.

A.Puide jautā, kāpēc tad vajag šo klāt?

G.Sušņina atkārto, ka šis gabals atrodas sarkanajās līnijās.

N.Millere jautā, ko pašvaldība uz tās strēmeles darīs? Pievienos ceļam?

G.Sušņina norāda, ka kadastra kartē nav redzama brauktuve. Tiklīdz cilvēks kaut ko dala, viss kas piekļaujas ielai, jāizdala atsevišķās zemes vienībās un jāizdala atsevišķos īpašumos. Šis arī kādreiz bija dalāmais īpašums.

L.Erdmane skaidro, ka šinī gadījumā nav puse no ielas, bet piekļaujas pašvaldībai piederošai ielai. Uz šīs zemes vienības nav izbūvēts gājēju celiņš, nākotnē varbūt plānos.

A.Puide vēlas precizēt, vai, visi blakus esošie īpašumi gabalus sarkanajās līnijās jau atsavinājuši?

L.Erdmane norāda, ka tā nav. Šinī gadījumā pats zemes īpašnieks ir nodalījis un izveidojis divas zemes vienības daļas.

A.Puide jautā vai izmantojot šīs tiesības mēs iegūstam kaut kādus robus? Mērķis iegūt visas joslas?

L.Erdmane norāda, ka lēnām jā, bet ne par katru cenu.

Debates par šo jautājumu tiek slēgtas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (Mārtiņš Bojārs, Pēteris Pikše Guntis Ruskis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodhaha, Normunds Orleāns, Jānis Lībietis, Līga Kadīge, Ira Dūduma, Nadīna Millere, Sigita Sakoviča, Gatis Vācietis), „pret” - nav, „atturas” – 2 (Andris Puide, Edgars Jansons), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņemts lēmumu Nr. 1 saskaņā ar pielikumu:

1. Izmantot pirmpirkuma tiesības uz nekustamo īpašumu Abulas iela, Mārupe, Mārupes novads, ar kadastra numuru _____, kas sastāv no zemes vienības ar kadastra _____ ar kopējo platību ____, atsavināšanu par summu 10.00 EUR (desmit euro un 00 centi).

2. Mārupes novada Finanšu un grāmatvedības nodaļai veikt pirkuma maksas 10.00 EUR (desmit euro un 00 centi) apmērā samaksu K. L., personas kods _____, pilnvarotajai personai I. L., personas kods _____, atbilstoši pirkuma līgumam.
3. Atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumu Nr. 919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 5. punktam nosūtīt šī lēmuma norakstu Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai, izmantojot tīmekļa pakalpi, vai ievieto Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā, izmantojot īpaši tam paredzētu tiešsaistes risinājumu, un informē par to pirkuma līguma iesniedzēju zvērinātu notāri D. T. e-pasts: _____
4. Segt izdevumus, kas saistīti ar nostiprinājuma lūguma jaunas tiesības nostiprināšanai apliecināšanu, kā arī valsts un kancelejas nodevu izdevumus par pirkuma līguma koroborēšanu zemesgrāmatā, skaitot no brīža, kad ir pieņemts Mārupes novada Domes lēmums par pirmpirkuma tiesību izmantošanu.
5. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
6. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.1).

2.

Par pirmpirkuma tiesību izmantošanu uz nekustamo īpašumu Braslas iela, Mārupe, Mārupes novadā

Ziņo domes priekšsēdētājs M.Bojārs

Debates par šo jautājumu netiek atklātas, notiek deputātu balsojums.

Atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*Mārtiņš Bojārs, Pēteris Pikše Guntis Ruskis, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Jānis Lībietis, Līga Kadiģe, Ira Dūduma, Nadīna Millere, Sigita Sakoviča, Gatis Vācietis*), „pret” - nav, „atturas” – 3 (*Edgars Jansons, Normunds Orleāns, Andris Puide*), Mārupes novada dome nolemj:

Pieņem lēmumu Nr.2 saskaņā ar pielikumu:

1. Izmantot pirmpirkuma tiesības uz nekustamo īpašumu Braslas iela, Mārupe, Mārupes novads, ar kadastra numuru _____, kas sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu _____ ar kopējo platību ___m², atsavināšanu par summu 11.00 EUR (vienpadsmit euro un 00 centi).
2. Mārupes novada Finanšu un grāmatvedības nodaļai veikt pirkuma maksas 11.00 EUR (vienpadsmit euro un 00 centi) apmērā samaksu K. L., personas kods _____, pilnvarotajai personai I. L., personas kods _____, atbilstoši pirkuma līgumam.
3. Atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumu Nr. 919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 5. punktam nosūtīt šī lēmuma norakstu Valsts vienotajai datorizētajai zemesgrāmatai, izmantojot tīmekļa pakalpi, vai ievieto Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā, izmantojot īpaši tam paredzētu tiešsaistes risinājumu, un informē par to pirkuma līguma iesniedzēju zvērinātu notāri D. T. e-pasts: _____
4. Segt izdevumus, kas saistīti ar nostiprinājuma lūguma jaunas tiesības nostiprināšanai apliecināšanu, kā arī valsts un kancelejas nodevu izdevumus par pirkuma līguma koroborēšanu zemesgrāmatā, skaitot no brīža, kad ir pieņemts Mārupes novada Domes lēmums par pirmpirkuma tiesību izmantošanu.
5. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
6. Lēmums domes sēdes protokola pielikumā uz divām lapām (pielikums Nr.2).

Ārkārtas domes sēde tiek pasludināta par slēgtu plkst.12:15

Pielikumā apstiprināti 2 (divi) ārkārtas domes sēdes lēmumi.

Domes priekšsēdētājs:

Mārtiņš Bojārs

*Pašvaldības administrācijas
Kancelejas pārzine:*

Kristīne Štrāla

Domes sēdes protokols parakstīts 2020.gada 26.augustā.