Publiskās apspriešanas sanāksmes par Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2026.-2038.gadam 2.redakciju

SANĀKSMES PROTOKOLS

DATUMS: **2026.gada 30.jūlijā**

SANĀKSMES LAIKS: 17:00-19:00

VIETA: Mārupes mūzikas un mākslas skolas lielā zāle, Mazcenu aleja 39, Jaunmārupe, un MS Teams platforma

SANĀKSMES VADĪTĀJS: Ilze Krēmere, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas pārvaldes vadītāja

TERITORIJAS PLĀNOJUMA IZSTRĀDES VADĪTĀJS: Dace Žīgure, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas pārvaldes vecākā teritorijas plānotāja

PREZENTĀCIJA, KARTES: Gundars Zadovskis, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas pārvaldes Ģeotelpiskās informācijas sistēmu speciālists

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Iveta Mūrniece, Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas pārvaldes vadītāja palīgs

DALĪBNIEKI: Klātienes sanāksmē kopā bija reģistrējušies 47 dalībnieki (reģistrācijas lapa pielikumā). MS Teams platformā dalībnieku skaits mainīgs, 14 - 17 dalībnieki.

DARBA KĀRTĪBA:

1. Informācija par publisko apspriešanu un sanāksmes norisi
2. Teritorijas plānojuma 2026.-2038.gadam 2.redakcijas galvenās izmaiņas
3. Diskusijas

SANĀKSMES GAITA:

(sanāksmē sniegtais prezentācijas materiāls pielikumā)

I. Par apspriešanas norisi

Sanāksmi atklāj Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas pārvaldes vadītāja Ilze Krēmere. Sanāksmes sākumā tiek sniegta tehniska informācija par sanāksmes norises kārtību. Publiskā apspriešana tiek organizēta hibrīdrežīmā - klātienē un ar iespēju pieslēgties attālināti. Informē, ka sanāksmes laiks ir ierobežots, un diskusiju laikā priekšroka tiks dota klātienes sanāksmes apmeklētājiem. Papildus, *MS Teams* čata sadaļā ir iespēja sniegt savu viedokli un uzdot jautājumus, taču, ja sanāksmes diskusiju laikā nepietiks laiks izskatīt čata jautājumus, tie tiks fiksēti protokolā, sniedzot arī atbildes. Sanāksme tiek ierakstīta tikai protokola vajadzībām, un ieraksts netiks publicēts.

Tiek norādīts, ka publiskās apspriešanas mērķis ir iepazīstināt sabiedrību ar izmaiņām, kas veiktas, pilnveidojot izstrādāto Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2026.–2038. gadam atbilstoši tā projekta 1. redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem personu priekšlikumiem un iebildumiem, institūciju atzinumiem, kā arī izmaiņām normatīvajā regulējumā vai pieejamajos datos, kas ietekmējuši teritorijas plānojuma noteikumus. Domes lēmums, par 2.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai pieņemts 2026.gada 30.jūnijā. Publiskās apspriešanas termiņš ir noteikts no 2026.gada 16.jūlija līdz 12.augustam.

Tālāk vārds tiek dots Mārupes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas pārvaldes vecākajai teritorijas plānotājai, Teritorijas plānojuma izstrādes vadītājai Dacei Žīgurei, lai informētu par būtiskākajām izmaiņām pret pirmo redakciju.

II. Par Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2026.-2038.gadam 2.redakcijas izstrādes procesu

D.Žīgure sniedz informāciju par teritorijas plānojuma 2.redakcijas izstrādes procesu, ieskicē galvenās lietas, kas ir izmaiņas pret pirmo redakciju. Izstrādes laikā ir saņemti ļoti daudz priekšlikumi un iebildumi par teritorijas plānojuma pirmo redakciju - liela daļa ir ņemta vērā, liela daļa ir daļēji atbalstīta un ir arī iesniegumi, kas nav atbalstīti, jo pašvaldībai ir jārēķinās ar kopējo plānojuma struktūru. Tika izskatīti ~ 450 iesniegumi. Ir notikušas 12 teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sanāksmes, tikšanās ar teritoriju attīstītājiem, NĪAA, VSIA "Latvijas valsts ceļi", Lidostu, Valsts vides dienestu. Vides pārskats tika precizēts un iesniegts atzinuma saņemšanai VVD (atzinums prognozēts 16.09.2026.). Teritorijas plānojuma sastāvā, tāpat kā iepriekš, ietverts paskaidrojuma raksts, teritorijas izmantošanas apbūves noteikumi un grafiskā daļa. Pārskats ir sagatavots un publicēts par otrās redakcijas izstrādi un, ietverts iesniegumu apkopojums, kas papilināts ar atbildēm par katru iesniegumu. Ziņojums ar atbildēm uz iesniegumiem publicēts GeoLatvija.lv, sadaļā pie Lēmumiem.

Turpmāk tiek sniegta informācija par būtiskākajām izmaiņām pret 1.redakciju:

Ciemu robežu izmaiņas: tika paplašinātas Jaunmārupes ciema robežas, jo šeit ir pietiekama infrastruktūra, lai jaunās apbūves teritorijas varētu nodrošināt ar centralizētiem ūdenssaimniecības pakalpojumiem. Izveidots jauns ciems "Viesturi", kas atrodas blakus Viesturu golfa laukumam, un kur risinājumi saskaņoti detālplānojuma izstrādes gaitā.

Funkcionālais zonējums: ir izveidotas trīs jaunas funkcionālās zonas (apakšzonējumi):
JC7- Jauktas centra apbūves teritorijā, kas specifiski izveidota situācijai, lai risinātu iebildumus par teritoriju pie Kantora ielas.
R4- zonējums, kas ir specifisks lidostas teritorijai.
DA4- zonējums specifiski Medema purva teritorijā, īpašuma "Medumi" robežās, ar mērķi golfa teritorijas attīstībai, ar palielinātu apbūves blīvums 10 %. Pamatots ar stratēģijā noteikto aktīvās atpūtas parka attīstības virzienu.

Tika precizētas atļautās izmantošanas sekojošos zonējumos: JC5; JC4; DA3, Ū.

TIN (Teritorija ar īpašiem noteikumiem): Jauna teritorija ar īpašiem noteikumiem ar indeksu TIN3 - tās ir teritorijas, kur obligāti jāizstrādā detālplānojums.
Divām TIN teritorijām ir mainīti nosaukumi: TIN71- Rail Baltica piekļuves autoceļu būvniecības teritorija. Un lidostas teritorijai ir mainīts indekss uz TIN113.
Kā atsevišķa teritorija ar īpašiem noteikumiem TIN112 - teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju būvniecība (iepriekš bija kā grafiskais pielikums paskaidrojuma rakstā, grafiski attēlojot ar apbūves noteikumiem noteiktās teritorijas).

Lidostas teritorija: Informatīvi paskaidrojuma rakstā ir sniegta informācija par to, ka tiek paredzēts pārskatīt lidostas attīstībai paredzētās teritorijas robežas. Juridiski tas tiek darīts ar Ministru kabineta noteikumiem, kas nav pašvaldības kompetencē. Šīs teritorijas faktiski attīstās uz nacionālo interešu objektu regulējuma pamata.

Applūstošā teritorija (10% applūdums): Ir precizēta applūstošās teritorijas robeža attiecībā pret 1.redakciju, kam pamatā ir LVĢMC dati par plūdu riska teritorijām (3.cikla prognozes). Pakārtoti tam ir precizēts DA1 un DA3 zonējuma sadalījums, kā arī DA3 zonējums papildināts ar atļautu minimālu apbūvi, tiktāl cik tas pieļaujams ievērojot Aizsargjoslu likumu. Pieļaujamajai 10 % applūduma teritorijas robežu precizēšanai noteikta kārtība apbūves noteikumos.

TIN11 teritorija, kas ir 1% applūšanas riska teritorija, otrajā redakcijā ir norādīta atbilstoši tam, kā tas tika aprēķināts pie specifiski veiktā pētījuma jau iepriekš pie Babītes teritorijas plānojuma izstrādes. Teritorijai precizēti apbūves noteikumi. TIN11 iekļauj Lielupes krastus un riska teritorijas, kur pastāv applūšanas risks polderu aizsargdambju avārijas gadījumos (tur tiek noteikti papildu pasākumi apbūvei). Noteikumi paredz situācijas, kad TIN11 robežas var tikt precizētas.

Transporta plāna izmaiņas: Balstoties uz LVC atzinumu, veiktas izmaiņas, tai skaitā ir bijis pieprasījums noņemt valsts autoceļa A9 (Liepājas šoseja) pārbūvei paredzēto teritoriju TIN73, kas bija plānota situācijai, kad A9 tiktu pārbūvēta par ātrgaitas šoseju. Tai pat laikā paredzētie divlīmeņu šķērsojumi saglabāti 2 lokācijās (un likvidēti 3 lokācijas), paredzot to izbūves iespēju ilgtermiņā. Pievienojumi valsts autoceļiem turpmāk netiek paredzēts kā saistošā daļa, bet iekļauta Paskaidrojuma rakstā informatīvi un kā vadlīnijas tehnisko noteikumu izsniegšanai. Kopš 1.redakcijas notikusi valsts autoceļu statusa maiņa V16 un V15 (daļēji) (turpmāk pašvaldības ceļi), ielas kategorija nemainās. Perspektīva vietējās satiksmes josla / paralēlais ceļš noteikts kā Pašvaldības nozīmes ielas/ceļa statuss (bez uzturēšanas), izņemot gadījumus, kur tās izbūve tiek paredzēta valsts autoceļa pārbūves projekta ietvaros.

Teritorijas izmantošanas apbūves noteikumi. Būtiskākās izmaiņas:

- izņemts 5.pielikums – vienotie nosacījumi detālplānojumu īstenošanai (paredzams kā atsevišķi saistošie noteikumi).
- Izņemts 8.pielikums - pievienojumu vietas autoceļiem (pārcelts kā informatīvs materiāls uz Paskaidrojumu rakstu).
- Precizēts par piekļuves jautājumiem.
- Precizēts stāvvietu un to labiekārtojuma regulējums.
- Konsolidēts regulējums par publiskās ārtelpas veidošanu.
- Vienkāršots derīgo izrakteņu ieguves regulējums.

Par publiskās ārtelpas platībām joprojām saglabāts galvenais uzstādījums - attīstot lielākas teritorijas, apbūvei ir jāparedz publiskās ārtelpas daļa, bet tā ir samazināta procentuāli no īpašuma kopējās platības.

Derīgie izrakteņi: Būtiskākās izmaiņas skar ieguves vietas aizņemtās platības ierobežojumu, kas turpmāk attiecināts uz dīķi pēc rekultivācijas (80%) nevis ieguves vietas teritoriju kopumā (bija 60%). Netiek paredzēta detālplānojuma izstrāde. Saglabāta publiskā apspriešana situācijai, ja transportēšanas maršruts skar pilsētas vai ciema teritorijas vai sabiedriski nozīmīgu objektu teritorijas, nepieciešama jaunu ceļu ierīkošana, ieguve tuvāk par 500 m no pilsētas vai ciema robežām, vai sabiedriski nozīmīgiem publiskiem vai rekreācijas objektiem. Kā arī Pašvaldība var izvirzīt prasības, kas ir saistošas iesniedzot saskaņošanai pašvaldībā rekultivācijas projektu vai rekultivācijas metu.

III. Diskusijas:

Iedzīvotāji aicināti uzdot jautājumus un izteikt viedokli.

Iedzīvotāja *(Pērnciems)* - interesējas par savu īpašumu, kur ieplānots ceļš privātīpašumā, kas nogriež apmēram divi tūkstoši metrus, noteikts TIN74, jautā - uz kāda pamata?

D.Žīgure skaidro, ka TIN74 ir nepieciešamā ceļa savienojuma iespējamais novietojums. TIN74 noteikumos ir pateikts, ka šo teritoriju ar detālplānojumu var precizēt, nosakot, tieši kurā vietā tas ceļš būs, attiecīgi, ja tiek veikta īpašuma sadale, tad detālplānojuma izstrādes ietvaros to ceļu noteiksiet tur, kur jums tas būs vajadzīgs. Šobrīd tas ir iezīmēts ar mērķi, ka, ja tiek veikta sadale, tad ir jānodrošina savienojumu starp diviem punktiem. Mēs to varam iezīmēt arī citā novietojumā, tam šobrīd faktiski nav nozīmes, jo precīza teritorija nosakāma ar detālplānojumu. Respektīvi, ja jūs zemes vienību nedalīsies, tad arī tā ceļa tur nebūs. Pašvaldības uzdevums ir veidot vienotu ielu un ceļu tīklu, neveidojot strupceļus, tādēļ teritorijas turpmākas sadales gadījumā ir piemērojama šī prasība.

Iedzīvotāja *(Pērnciems*) interesējās pēc kādiem kritērijiem tiek veidoti piekļuves ceļi, vienotie ielu un ceļu tīkli?

D.Klauģe sniedz atbildi, ka teritorijas plānojumā konkrēti iezīmētā platākā ceļa josla ir saglabāta no jau esošajā 2020.gada Babītes novada apstiprinātā teritorijas plānojuma.

I.Krēmere aicina iedzīvotāju šo jautājumu izrunāt klātienē, Attīstības un plānošanas pārvaldē, pie attiecīga speciālista.

Iedzīvotājs, vēlas uzdot vispārīgu jautājumu saistībā ar jaunveidojamo zemes vienību minimālajām platībām. Norādīts, ka ar būvniecības ieceri var pamatot mazāku minimālo zemes vienības platību atbilstoši funkcionālajai nepieciešamībai, kā to pareizi interpretēt?

D.Žīgure skaidro, ka pašlaik šāda pieeja jau tiek piemērota praksē, un atzīst, ka tā nav precīzi atrunāta apbūves noteikumos, bet pašvaldības speciālistiem ir vienota izpratne par normu – attiecīgi, ja būvniecības ieceres ietvaros ir pamatots, ka konkrētajai būvei tiek nodrošināta visa funkcionāli nepieciešamā infrastruktūra (stāvvietas, piebraucamie ceļi) un ievēroti noteiktie apbūves parametri (blīvums, attālumi no zemesgabala robežām, brīvā teritorija u.c.), tad apstiprinātā būvniecības iecere var būt pamats zemes ierīcības projektā noteikt robežas mazākā platībā. Šāda pieeja attiecas uz reāli ieplānotu publisko un ražošanas ēku apbūvi, nevis uz tukšiem zemesgabaliem vai dzīvojamās apbūves teritorijām. Ja tiks veikti apbūves noteikumu redakcionāli grozījumi vai izstrādāta jauna redakcija, šo kārtību paredzēts tajos precīzāk atrunāt.

Iedzīvotājs, interesējās par A5 un C11 savienojošo ceļu, kas ir iezīmēts teritorijas plānojumā. Norāda, ka A5 un P132 ir ļoti intensīva satiksme, ja starp diviem valsts nozīmes autoceļiem tiks izbūvēts savienojums, tas pilnībā izmainīs Vētras ciema iedzīvotāju dzīvi, un tur būs ļoti intensīva satiksme.

D.Žīgure skaidro, ka plānojumā tur netiek paredzēts ilgtermiņā saglabāt nobrauktuvi no A5. Situācijā, kas ir paredzēta ar pievadceļiem pie Rail Baltica trases izbūves, nobrauktuve būs pie C11, pie "Lagatām".

Iedzīvotājs *(Jaunmārupe)*, jautā par Loku ceļu, par to teritoriju, kas bija mazsaimniecības teritorija, ko ir paredzēts pievienot ciema teritorijai. Kā tika vērtēts, kura zemes vienība būs DzS2 un kurai DzS4 apakšzonējums.

D.Žīgure skaidro, ka teritorija, kurai noteikts DzS4 zonējums, atrodas lidostas paaugstināta trokšņa zonā, tāpēc pašvaldība teritorijas plānojumā nevar paredzēt jaunu dzīvojamo apbūvi, ja tiek pārsniegti pieļaujamie trokšņa līmeņi.

Papildus tiek skaidrots par minimālo dalījumu - ka esošā apbūves zonējumā un spēkā esošā detālplānojumā paredzēto joprojām var īstenot. Savukārt no jauna ārpus ciema minimālā lauksaimniecības zemes platība ir 2 ha, tāpēc 0,5 ha apbūves zemesgabalu veidošana šajā teritorijā neatbilst normatīvajam regulējumam, ja vien netiek noteikts ciema statuss.

I.Krēmere, atbildot uz jautājumu par to, kā uzzināt par paredzētām izmaiņām, ja zemes īpašnieks netiek individuāli informēts, aicina iedzīvotāju pieteikties visiem jauniem GeoLatvija.lv. Kad pašvaldība ievieto kādu plānošanas dokumentu - detālplānojumu, lokālplānojumu vai teritorijas plānojumu, tad uz e-pastu atnāks paziņojums, ka tiek veidots jauns plānošanas dokuments vai uzsākta tā publiskā apspriešana.

Iedzīvotājs *(saistībā ar DP Lācēni)*, interesējās par īpašumu Lācēni un ceļu uz šo teritoriju. Kā pašvaldība risinās problēmu, ka šim ceļam nav juridiski sakārtotas piekļuves tiesības.

D.Žīgure skaidro, ka Pašvaldība piedāvā nākotnē piekļuvi papildus risināt izmantojot ceļus no ziemeļu puses – veidojot jaunu savienojumu brīdī, kad tiks paredzēta īpašuma sadale. Savukārt jautājums par jau izbūvēta ceļa likumību, juridisko piekļuvi konkrētiem īpašumiem un būvniecības tiesiskumu ir būvvaldes un īpašnieku jautājums, jo to nevar risināt teritorijas plānojuma ietvarā, ja no pašvaldības puses iepriekš piedāvātais risinājums ceļam noteikt pašvaldības nozīmes statusu, tika noraidīts, saņemot iebildumus.
Svarīgi arī tas, ka attiecīgais detālplānojums ir apstiprināts jau agrāk, kā arī teritorijas plānojumā ceļš jau šobrīd noteikts kā transporta teritorija – caurbraucams ceļš. Pašvaldība teritorijas plānojumā paredz nākotnes risinājumu - risinājumu, kas nodrošinātu teritorijas attīstības iespējas, nevis attēlotu vēsturiski izveidojušos situāciju, saglabājot to arī perspektīvā.

Iedzīvotājas *(Jaunmārupe)*, jautājums par TIN74 Jaunmārupē, derīgo izrakteņu transportēšanas ceļu no Loka ceļa līdz V23. Derīgie izrakteņi tiek transportēti pa Loka ceļu no 2008.gada. Jautājums, kādēļ vēl joprojām nav atrasts risinājums, kā tos transportēt neskarot Jaunmārupes ciema ceļus? Jaunā TP joprojām tiek paredzēts izmantot Loka ceļu.

D.Žīgure skaidro, ka iepriekšējā plānošanas posmā (izstrādājot Mārupes teritorijas plānojuma grozījumus), tika rasts risinājums paredzot tiešo savienojumu ar A5, risinājumi tika saskaņoti ar LVC un zemes īpašniekiem. Tomēr šobrīd pieslēgumu pie A5 autoceļa LVC vairs neatbalsta saistībā ar projektu A5 pārbūvei par ātrgaitas šoseju. Savukārt paralēlais risinājums gar Loka ceļu nav īstenojams zemes īpašnieku (SIA "Rīgas meži") iebildumu un dabas aizsardzības prasību dēļ. Tāpēc piedāvātais risinājums ir kompromiss, kas atslogos Loka ceļu un viadukta posmu, vienlaikus saglabājot daļu no esošās situācijas.

Iedzīvotāja, vaicā - ja šobrīd varbūt nav cits risinājums, kā daļēji izmantot šo ceļu, bet tad ir lūgums, varbūt pašvaldībai kaut kādā veidā stingrāk var kontrolēt šo plūsmu.

D.Žīgure, norāda, ka attīstības programmā iestrādājam risinājumu par to, ka uzņēmēji var nākt un sadarbībā ar pašvaldību meklēt risinājumus jaunu ceļa izbūvei, kas būtu atbalsts, lai iedzīvotājiem mazinātu saimnieciskās darbības radītās transporta ietekmes.

Iedzīvotājs *(Sēbruciema centrs)*, interesējās uz kāda pamata tikai noteikts JC3 zonējums.

D.Žīgure, skaidro, ka teritorija atrodas ciema teritorijā, kur apbūvei jābūt daudzveidīgai, ne tikai savrupmājām. JC3 zonējums pieļauj arī savrupmāju apbūvi, taču ciemā jāparedz iespējas arī pakalpojumu, tirdzniecības un citiem publiskiem objektiem. Konkrētais īpašums piekļaujas ielai, tādēļ šāda daudzfunkcionālā apbūve šeit ir loģiska. Risinājums izstrādāts, ņemot vērā arī

iepriekšējos priekšlikumus par īpašumu dalīšanu un intensīvāku teritorijas izmantošanu, kā arī Babītes apdzīvojuma tematiskajā plānojumā noteikto par intensīvāku un daudzfunkcionālu apbūvi ciemu centros. Tātad zonējums nav noteikts tikai pēc konkrēta iesnieguma (kas tika iesniegts ar lūgumu paredzēt arī daudzdzīvokļu apbūvi, DzM zonējumu), bet pamatā izriet no nepieciešamības plānot ciema teritoriju kompleksi un nodrošināt tajā ne tikai dzīvojamo, bet arī publisko un pakalpojumu funkciju attīstību. Kā kompromisu var izskatīt, ja tiks atrasts cits īpašums, kur varētu noteikt JC3, tad varētu izskatīt JC zonējuma novietojumu citā īpašumā.

Iedzīvotāja *(Vētras ciems*), interesējās par Cīruļu ielas Vētru ciemā sarkano līniju risinājumu. ***D.Žīgure*** atzīst, ka šis jautājums un risinājums par Sarkano līniju savienojumu ir diskutēts un vērtēts vairākkārtīgi, pie ierosināto detālplānojumu gadījumiem. Piedāvā iedzīvotājai individuāli ierasties pašvaldībā uz konsultāciju, lai pārrunātu jautājumu.

Tālāk tiek izskatīti iedzīvotāju jautājumi platformā MS Teams.

Jautājums – lūdz skaidrot nozīmi TIN teritorijām (no Skultes puses pie A9).

D.Žīgure sniedz atbildi, ka jaunajā plānojumā gar A9 nebūs TIN73 teritorija.

Jautājums - par pieslēgumu pie V15, pieslēguma punktam Nr.94., esot atzīmēts kā likvidējams, kāpēc šis pieslēgums esot atzīts par nedrošu un pārvietojams pie Nr.91 pieslēguma? (Kamoliņi, pie Stīpnieku ceļa)

D.Žīgure sniedz atbildi, ka pieslēgumu vietas tika sākotnēji skaņotas ar LVC. Kā jau minēju sākumā, tad tas vairs nav saistošs regulējums, bet tikai kā vadlīnija. Tas ir rekomendējošas, jebkurā gadījumā, veidojot pievienojumu pie valsts autoceļa, ir jāvēršas pie LVC pēc tehniskajiem noteikumiem un attiecīgi būs jāizstrādā vai nu detālplānojums vai satiksmes izvērtējums, tas būs atkarīgs no LVC nosacījumiem. Pielikumiem, kas ir Paskaidrojuma raksta pielikumi, šobrīd ir tikai informatīva nozīme. Tie norādīti zināšanai, kādi ir bijuši viedokļi saskaņošanas procesā ar LVC, un kādi konceptuāli ir atbalstītie risinājumi, bet pie būvniecības jebkurā gadījumā ir jāvēršas pēc tehniskajiem noteikumiem un tā situācija katrreiz tiek vērtēta pēc konkrētā brīža un pēc fakta. Ja esošais ceļš ir jau izveidots, ja tas ir likumīgs, ja LVC ir saskaņojusi, tad pašvaldība pievienojumu nevar likvidēt. Aicina iedzīvotāju ierasties pašvaldībā uz konsultāciju, lai izrunātu jautājumu.

I.Krēmere, noslēdzot sanāksmi aicina, ja kādam neizdevās saņemt visas atbildes uz saviem jautājumiem, teritorijas plānotāji ir pieejami pirmdienās, ceturtdienās no deviņiem līdz sešiem, Daugavas ielā 29, Mārupē, kā arī pieejamas konsultācijas pa telefonu. Aicina konsultēties un noskaidrot savus interesējošus jautājumus.

Sanāksme slēgta: 19:00

Pielikumā:

1. Dalībnieku reģistrācijas lapa uz 3 lp (*netiek publicēta*).

2. Prezentācija par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2026.-2038.gadam 2.redakciju (*atsevišķā datnē*).

Teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja /paraksts/ Dace Žīgure