

**IZSTRĀDES VADĪTĀJA
ZIŅOJUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA
PILNVEIDOTĀS REDAKCIJAS IZSTRĀDI**

Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2026.-2038.gadam 2.redakcija

16.06.2026. Mārupē,
Nr. 28/2-9/6-2026

Sagatavots pamatojoties uz
Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628
„Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”
81.punkta prasībām

1. TP 2026-2028 2.redakcijas izstrādes process:

- Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2024.-2036.gadam 1.redakcijas publiskā apspriešana notika no 2025.gada 17.februāra līdz 15.aprīlim.
- Vadoties no publiskās apspriešanas rezultātiem un Mārupes novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentu projektu izstrādes darba grupas (turpmāk – Darba grupa) 2025.gada 16.aprīļa rekomendācijas, Mārupes novada pašvaldības dome 2025.gada 28.maijā pieņēma lēmumu Nr.50 "Par Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2024.-2036.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta pilnveidošanu"
- Sabiedrības priekšlikumu un institūciju atzinumu izvērtēšanai un TP 2026.-2038. 2.redakcijas risinājumu sagatavošanai, tā izstrādes gaitā notikušas divpadsmit Darba grupas sanāksmes. Apkopojums par Darba grupas sanāksmēs izskatītajiem jautājumiem iekļauts Pārskatā par teritorijas plānojuma izstrādi un sabiedrības iesaistes pasākumiem.
- TP 2026-2038 izstrādes periodā papildus organizētas sanāksmes ar iesaistītajām institūcijām, tostarp VAS “Starptautiskā lidosta “Rīga”” un VSIA “Latvijas Valsts ceļi” par atzinumos norādītajiem iebildumiem, kā arī LVĢMC par aktuālajiem datumiem aplūstošo teritoriju noteikšanai.
- Atbilstoši ziņojumā par TP 2024-2036 1.redakcijas publiskās apspriešanas rezultātiem norādītajam (Ģeolatvija.lv publicēts 20.05.2025., saite uz dokumentiem: https://geolatvija.lv/geo/tapis?#document_23783), noslēdzoties apspriešanai Ziņojums par publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem personu priekšlikumu, kā arī institūciju atzinumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu, tika sagatavots vispārīgi, apkopojot tikai saņemtos priekšlikumus un atzinumus, bet konkrētas atbildes un pamatojums par priekšlikuma ievērošanu vai noraidīšanu pēc būtības sagatavots 2.redakcijas izstrādes procesā kopsakarā ar pilnveidotās redakcijas risinājumiem un tiek publicēts vienlaikus ar 2.redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai, publicējot **papildinātu Ziņojumu** (skatīt papildinātās tabulas šī ziņojuma pielikumos).
 - 1.pielikumā, izdalot pēc to saņemšanas posma, apkopoti iesniegumi no fiziskām un juridiskām personām, kas saņemti pirms apspriešanas (17), apspriešanas laikā (344) un pēc apspriešanas termiņa (10),
 - 2.pielikumā institūciju atzinumu izpildes ziņojums.
 - Papildus tabulām par iesniegumiem sagatavots arī iesniegumu grafiskais attēlojums, kur iespējams noskaidrot par konkrētu teritoriju iesniegtā iesnieguma numuru, un attiecīgi pēc šī numura atrodot iesniegumu un atbildi uz to atbilstošajā tabulā.

- **Pārskats** par teritorijas plānojuma izstrādi un sabiedrības iesaistes pasākumiem (turpmāk – Pārskats) ietver pilnu informāciju par TP 2026-2038 izstrādes procesu, tai skaitā priekšlikumu un iebildumu un institūciju nosacījumu un atzinumu apkopojumu, un tas tiek publicēts Pašvaldības tīmekļa vietnē, kā arī Ģeolatlāja.lv.
- Informāciju par to, kur atrodama atbilde uz iesniegumu (jo ievērojamā apjoma dēļ nav iespējams sagatavot vēstules ar individuālām atbildēm), rakstiski tiek sniegta visām personām, kas sniegušas priekšlikumus.
- Papildus pašvaldība ir vērtējusi iesniegumus, kas iesniegti ievērojami pēc noteiktā termiņa līdz pat 2.redakcijas izstrādes noslēgumam, kas iespēju robežās ņemti vērā TP 2026-2038 2.redakcijas risinājumā, bet netiek atspoguļoti tabulās, un par kuriem atbilde nosūtīta izstrādes procesā.

2. Apkopojums par saņemtajiem institūciju nosacījumiem un to ņemšanu vērā vai noraidīšanu;

TP 2024-2036 1.redakcijas publiskās apspriešanas laikā par Teritorijas plānojuma projektu saņemti atzinumi no 33 institūcijām, tai skaitā:

- 14 pozitīvi atzinumi (*Veselības inspekcija, VA "Civilās aviācijas aģentūra", Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvalde, AS „Augstsprieguma tīkls”, VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs”, AS „GASO” Gāzapgādes attīstības departamenta Perspektīvās attīstības daļā, VAS „Latvijas gaisa satiksme”, AS “Pasažieru vilciens”, Rīgas plānošanas reģions, Olaines novada pašvaldība, Tukuma novada pašvaldība, VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”, SIA “Bite Latvija”, Jelgavas novada pašvaldība un Latvenargo*);

- 17 atzinumi ar iebildumiem par neatbilstībām un nepieciešamiem labojumiem (*Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija, Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība, Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde, Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”, VAS “Latvijas Valsts meži”, SIA “Rīgas meži”, SIA „TET”, “Latvijas moblais telefons”, SIA „Mārupes komunālie pakalpojumi”, VAS „Starptautiskā lidosta Rīga”, SIA “Eiropas dzelzceļa līnijas”, VAS „Latvijas dzelzceļš”, LR Satiksmes ministrija, LR Aizsardzības ministrija, Rīgas valstspilsētas pašvaldība un Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība*). Vides aizsardzības institūciju iebildumi bijuši pamatā attiecināti uz jaunu teritoriju iekļaušanu ciemu robežās, kas veicina papildus dabas teritoriju apbūvi, uz ko pašvaldība pamatā sniegusi argumentus risinājuma saglabāšanai (balstīti lielā mērā uz tiesiskās palāvēības principiem, bet vienlaikus arī tiek noteikts stingrāks regulējums dabas vērtību un aizsargājamo biotopu saglabāšanai, kā arī vērtējot iespējas plānot centralizēto notekūdeņu savākšanas risinājumiem). Vides institūcijas iebildušas arī par atļautās izmantošanas veidiem teritorijās, kas tiek noteiktas par applūstošajām teritorijām, vai iekļaujas citu aizsargjoslu zonā, kur netiek atļauta apbūve, un ievērojot minēto, Pašvaldība TP 2.redakcijā ir gan veikusi precizējumus daļā no applūstošajām teritorijām (nosakot zonējumu DA3), gan arī sniegusi skaidrojumu. Ievērojot izmaiņas normatīvajā regulējumā, ir novērstas pretrunas attiecībā uz ražošanas veidu dalījumu 1. un 2.kategorijas vieglās ražošanas darbībās, uz ko bija norādījis VVD. Atsaucoties uz VAS „Starptautiskā lidosta Rīga” priekšlikumiem, teritorijas atļautās izmantošanas un apbūves noteikumu risinājumi Lidostas teritorijai 2.redakcijā pielāgoti specifiskajai saimnieciskajai darbībai, saskaņojot risinājumus. Vadoties no LVC un Satiksmes ministrijas atzinumiem, laboti risinājumi TIN teritorijām (Rail Balica trase, Lidostas attīstības teritorija, A9 autoceļš). Atbilstoši papildus saņemtajai informācijai no Aizsardzības ministrijas, Grafiskajā daļā mainīts Mežu aizsargjoslas ap pilsētām novietojums daļā pie aizsardzības objekta, kur plānota militārās bāzes teritorijas attīstība. Detalizētāku informāciju par atbalstītajiem precizējumiem kā arī norādītajiem argumentiem plānojuma risinājumu saglabāšanai, skatīt 2.pielikumā;

- 2 institūcijas sniegušas negatīvu atzinumu (*VAS „Latvijas Valsts ceļi” un AS CONEXUS BALTIC GRID*). Papildus tikšanās un sarakste ar VAS “Latvijas valsts ceļi” 2.red

izstrādes laikā notikusi attiecībā uz nesaskaņotajiem jautājumiem par pievienojumu valsts autoceļiem risinājumiem, vietējās satiksmes joslu risinājumiem, ceļa aizsargjoslas un sarkano līniju novietojumu, valsts autoceļu pārbūves projektu radītām izmaiņām, kas ietekmē teritorijas plānojuma risinājumus, kā arī 2.redakcijas izstrādes gaitā pašvaldība īpašumā pārņēmusi vairākus valsts autoceļus. Rezultātā, risinājumi ar LVC ir kopumā saskaņoti. Attiecībā uz Conexus Baltic Grid, 2.red grafiskā daļa papildināta ar atbilstošajiem datiem saskaņā ar institūcijas sniegto informāciju, kā arī, ņemtas vērā papildus 22.01.2026. pašvaldībā saņemtas norādes, attēlot pārvades gāzes vadu, gāzes regulēšanas staciju, dabasgāzes krātuves urbumu ārpus gāzes uzglabāšanas zonām aizsargjoslas, bet neattēlot pašus konkrētos objektus;

Atzinumi netika saņemti no 3 institūcijām (Valsts aizsardzības militāro objektu iepirkumu cents, AS „Sadales tīkls” un Vēja parki (Akciju sabiedrība "Latvenergo")). Informācija un nosacījumi/atzinumi teritorijas plānojumam (tai skaitā jauni dati) 2.redakcijas izstrādes gaitā pieprasīta AS „Sadales tīkls” un Vēja parki. AS “Sadales tīkls” sniegtā informācija ietverta plānojuma risinājumos, savukārt AS "Latvenergo" informējusi, ka nav iebildumu izstrādātajai redakcijai.

Papildus, pēc publiskās apspriešanas perioda, viedoklis par TP 2024-2036 1.redakciju lūgts Ekonomikas ministrijai, kura norādījusi uz normām un jautājumiem, kas jāpārskata ievērojot Būvniecības jomas regulējumu un aktuālo terminoloģiju. Sniegtās norādes kopumā ņemtas vērā, izņemot viedokli par aizliegumu konkrētā novietojumā pilsētas un ciema teritorijās paredzēt apaļkoku gulbūves, kam Pašvaldība nepiekrīt un par ko sniegt skaidrojums.

Saņemto atzinumu un atbilžu apkopojumu skatīt šī ziņojuma 2.pielikumā, kā arī Pārskatā.

3. Apkopojums par saņemtajiem personu priekšlikumiem.

Atbilstoši Ziņojumam par TP 2024-2036 1.redakcijas publiskās apspriešanas rezultātiem, par TP 1.redakciju tika saņemti vairāk kā 371 iesniegums no fiziskām vai juridiskām personām, taču TP 2.redakcijas izstrādes gaitā, papildus saņemti vēl vairāk par 85 iesniegumiem, kas ir vērtēti izstrādājot redakciju, bet daļā no tiem (kas iesniegti jau faktiski pēc 2.redakcijas dokumentācijas sagatavošanas), netiek ietverti tabulās par ierosinājumu izvērtēšanu. Daļa iesniegumu satur vairākus priekšlikumus, tostarp 3 iesniegumi, kuros izteikts viedoklis un detalizēti priekšlikumi par TP teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, ietver ievērojamu skaitu atsevišķu priekšlikumu (līdz pat 80 priekšlikumu vienā iesniegumā), līdz ar to kopējais ierosinājumu skaits nav konkrēti nosakāms (nosacīti ~ 670 ierosinājumu), taču apkopojot informāciju par priekšlikumu atbalstīšanu vai noraidīšanu, Pašvaldība konstatē, ka lielākā daļa (~42%) iesniegumu atbalstīti daļēji, ~27% atbalstīti, bet noraidīti ~31% ierosinājumu, sniedzot pamatojumu.

Noraidītie priekšlikumi lielā mērā attiecas uz funkcionālā zonējuma maiņu, kad lūgts paredzēt apbūves zonējumu ārpus ciemu robežām, tomēr atsevišķās teritorijās (pie Jaunmārupes). Jautājumos par apbūves noteikumiem, TP 2.redakcijas izstrādes gaitā pašvaldība ir tikusies ar nekustamo īpašumu attīstītāju aliansi un atsevišķu teritoriju attīstītājiem, lai pārrunātu ierosinājumu būtību un vienotos par iespējamiem precizējumiem, tostarp daudzos jautājumos TIAN regulējums pārskatīts, paredzot elastīgākus risinājumus apbūves veidošanai.

Kolektīvi iesniegumi saņemti jautājumā par jaukta centra apbūves zonējuma, un attiecīgi daudzdzīvokļu dzīvojamo māju izmantošanas paredzēšanu teritorijā pie Kantora ielas Mārupes pilsētā, kur vadoties no dominējošā sabiedrības viedokļa, un saskaņā ar Darba grupas lēmumu, veiktas izmaiņas, paredzot jauktas centru apbūves teritorijas zonējumu bez daudzdzīvokļu māju izmantošanas veida. Atsevišķā Darba grupas balsojumā atbalstīts iebildums par Meža ielas Babītes ciemā sarkano līniju platumu, lemjot par labu tiesvedības procesā esošā jautājuma risināšanai Teritorijas plānojumā, attiecīgi piekrītot sašaurināt Pašvaldības īpašumā esošas ielas sarkanās līnijas, kas uzskatāms par izņēmuma situāciju un nav atbalstāms citās līdzīgās situācijās.

Precizējumi ziņojumam par priekšlikumu ievērošanu pievienoti 1.pielikumā tabulās, kā arī Pārskatā.

4. Pilnveidotās redakcijas būtiskāko izmaiņu apraksts (apkopojums par attīstības priekšlikumiem)

TP 2026-2038 2.redakcija (pilnveidotā redakcija) sastāv no:

Paskaidrojuma raksta ar 19.pielikumiem (t.sk. Transporta attīstības plāns, pilsētas un ciemu robežu izmaiņas, vēja elektrostaciju aizlieguma pamatojums, pievienojumi valsts autoceļiem (saraksti un shēmas) u.c.);

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) ar 9.pielikumiem (t.sk. pašvaldības nozīmes ceļi, ūdenssaimniecības aglomerācijas, ražošanas veidu sadalījums kategorijās, u.c.);

Grafiskās daļas, kas ietver Funkcionālo zonējumu (4 daļās) un Apgrūtinājumu plānu

Papildus sagatavots Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādi un sabiedrības iesaistes pasākumiem (turpmāk – Pārskats), kas tiek papildināts TP izstrādes gaitā un ietver pilnu informāciju par TP 2026-2038 izstrādes procesu, kā arī ziņojumus par sabiedrības un institūciju priekšlikumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu un iesniegumu grafisko attēlojumu.

Būtiskākās risinājumu izmaiņas salīdzinot pret TP 1.redakcijas risinājumiem:

- **Cienu robežu izmaiņas;**

- paplašināta Jaunmārupes ciema teritorija, nosakot daļā DzS2 zonējumu (min.platība 0,2 ha), kur izvirzīta obligātā prasība detālplānojuma izstrādei (TIN3) un centralizēto ūdenssaimniecības risinājumu nodrošināšanai (TIN12), bet daļā noteikts DzS4 zonējums ar papildizmantošanu Lauksaimniecība ciema teritorijā, kā arī teritorijā, kur apbūves pieļaujamība vērtējama atsevišķa vēlākā periodā izstrādājama lokālplānojuma ietvaros, noteikts L2 zonējums;

- izveidots jauns ciems Viesturi, kurā noteiktā atļautā izmantošana (DzS2, JC3, P3, Ū, ietverot publisko apbūvi) un centralizētie ūdenssaimniecības risinājumi (TIN12) pamatoti atsevišķa detālplānojuma procesā, par ko saņemti pozitīvi institūciju atzinumi un nav saņemti sabiedrības iebildumi.

- **Funkcionālais zonējums**

- ***Izveidotas 3 jaunas funkcionālās apakšzonas:***

JC7 – specifiski izveidots situācijai, lai risinātu iebildumus par teritoriju pie Kantora ielas, kur netiek atļauta daudzdzīvokļu māju apbūve, bet tiek paredzēta pakalpojumu apbūves un rindu māju apbūves iespēja līdztekus sabiedrības iebildumos norādītajai individuālo māju apbūves veidošanai. Jaunā apakšzona piemērota papildus atsevišķos īpašumos ciemu teritorijās, lai neaizliedgtu vēsturiski uzsāktu savrupmāju apbūvi, teritorijās, kas vērtējot kopumā pēc to atrašanās vietas nav piemērota jaunas dzīvojamās apbūves veidošanai.

R4 – specifisks zonējums ražošanas teritorijai Lidostā, paredzot ar lidostas darbību saistīto smago ražošanu (ūdeņraža tehnoloģijas, ar aviāciju saistīti specifiski procesi, 70% apbūves blīvums)

DA4 – Medema purva teritorijā īpašuma Medumi robežās, ar mērķi golfa teritorijas attīstībai saskaņā ar novada IAS paredzēto aktīvās atpūtas teritoriju veidošanu, paredzot vidējo apbūves blīvumu 10 % ar iespēju papildus detalizēt blīvuma nosacījumus

- ***Precizēta vairāku zonējumu atļautā izmantošana:***

JC5 – atbilstoši Lidostas biznesa parka attīstības vajadzībām

JC4 – papildus iekļauta noliktavu apbūve (5000m²), izglītība un veselība

DA3 – zonējuma piemērošana attiecināta uz vairākām teritorijām, kur iepriekš bijis DA1 zonējums applūstošās teritorijas daļā, pieļaujot mazēkas tirdzniecības un atpūtas objektu izvietojumam (ne vairāk kā 2 zemes vienībā, un ne vairāk kā 1 uz 0,5 ha), bet kopumā samazinot ar DA1 zonējumu iepriekš šajās teritorijās paredzētās pieļaujamās apbūves apjomus un raksturu

Ū – derīgo izrakteņu ieguve plānotas ūdenstilpes izbūves gadījumā un esošās ūdenstilpes tīrīšanai

- **TIN teritoriju** noteikšanā veiktas sekojošas izmaiņas:
 - TIN71 - Rail Baltica piekļuves autoceļu būvniecības teritorija (aizstāj RB TIN, kas paliek tikai kā NIO)
 - TIN112 – (jauns) Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju būvniecība (TIN112)
 - TIN113 - VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"" attīstībai nepieciešamās teritorijas (mainīts kods no TIN75), vienlaikus tā ir NIO teritorija, kuras robežas paredzēts pārskatīt. Robežu izmaiņas priekšlikums ietverts paskaidrojuma rakstā, bet kļūs saistošs tikai ar MK noteikumu izmaiņām.
 - TIN3 – (jauns) Teritorija, kurās izstrādājams detālplānojums
 - TIN11- Plūdu riska teritorija aizsargdambju avārijas gadījumā (1% applūduma varbūtība) precizēta pēc būtības, kā arī labojot kļūdu, kas pieļauta 1.redakcijā ietver Lielupes krastus un riska teritorijas, kur applūst polderu aizsargdambju avārijas gadījumos, bet robeža kopumā nav būtiski labota
- **Lidostas teritorijā** veiktas izmaiņas, piemērojot risinājumus jaunajam Lidostas attīstības plānam, kā arī :
 - precizēts ielu statuss (tikai galvenajiem ceļiem sarkanās līnijas)
 - Specifiski pielāgots zonējums (R4 un JC5), balstīts uz Lidostas attīstības plānu 2030-2050.
 - NIO statuss un TIN robežas (pielāgotas ievērojot arī vajadzības Mazcenas kapu paplašināšanai un ciems Dzērves (esošajās robežās) netiek iekļauts)
- **Medema purva risinājums**
 - Īpašuma «Medumi» robežās noteikts jauns DA4 zonējums, ar mērķi golfa teritorijas attīstībai, kur apbūves blīvums 10 % (ar iespēju palielināt līdz 20% atsevišķās daļās, bet izlīdzinot īpašuma robežās uz vidējo blīvumu 10%), papildus nosakot TIN 111 noteikumus (obligāts DP, derīgo izrakteņu ieguve reljefa veidošanai)
 - Īpašuma «Ežiņi» teritorijai – saglabāts DA1 zonējums, daļā atgriežot nosakot M zonējumu, bet noņemts TIN111, kas teritorijā nav aktuāls, jo netiek paredzēta iespējama derīgo izrakteņu ieguve
- **Apgrūtinājumu risinājumos** būtiskākās izmaiņas attiecas uz applūstošā teritorijas robežas un TIN11 precizētas ievērojot aktuālākos pieejamos datus (par 3.cikla applūduma modelēšanas rezultātiem (grafiski un TIAN precizēti nosacījumi par applūduma robežu precizēšanas iespējām un kārtību atsevišķā īpašumā)
- **Transporta plāna izmaiņas**
 - Valsts autoceļam A9 noņemts TIN73 (ceļa pārbūvei paredzētā rezervācija), taču paredzētie divlīmeņu šķērsojumi saglabāti 2 lokācijās, paredzot to izbūves iespēju ilgtermiņā
 - Valsts autoceļu statusa maiņa V16 un V15 (daļēji) nemainot ielas kategorijas
 - Pievienojumi valsts autoceļiem – netiek paredzēts kā saistošā daļa bet informatīvi un kā vadlīnijas tehnisko noteikumu izsniegšanai
 - Vietējās satiksmes joslas risinājums (P132 piemērs) – vienvirziena vai divvirziena, ar iespēju izbūvēt pakāpeniski (izstrādājot vienotu projektu skīču stadijā visam ceļam)
 - Perspektīva vietējās satiksmes josla / paralēlais ceļš, noteikts Pašvaldības nozīmes ielas/ceļa statuss (bez uzturēšanas), gadījumos, kad tā netiek izbūvēta valsts autoceļa pārbūves projekta ietvaros
- **TIAN kopumā**
 Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu redakcija detalizēti izvērtēta un precizēta, pēc iespējas mazinot dažādu normatīvo aktu regulējuma dublēšanu (kā rezultātā redakcionāli veiktas

daudzas izmaiņas, bet nemainot regulējuma būtību), kā arī iestrādājot institūciju atzinumos un privātpersonu iesniegumos ierosinātās izmaiņas, kur tās akceptējamās.

- izņemts 5.pielikums – vienotie nosacījumi detālplānojumu īstenošanai, kas turpmāk sagatavojami kā atsevišķi saistošie noteikumi;
- Izņemts 8.pielikums - pievienojumu vietas autoceļiem (pārcelts kā informatīvs uz Paskaidrojumu rakstu)
- Precizēts par piekļuves jautājumiem, tai skaitā atrunāti izņēmumi, kad jaunu zemes vienību veidošana iespējama pirms faktiskās ceļa izbūves, kā arī noteikti ielu izbūves pagaidu situācijas tehniskie risinājumi
- Konsolidēts un vienkāršots regulējums par publiskās ārtelpas veidošanu, ko veido, ja paredzēta dzīvojamā vai publiskā apbūve, nosakot katrai zonai paredzamo publiskās ārtelpas proporciju jaunas apbūves veidošanas gadījumā 1,5 ha vai lielākā teritorijā (veicinot Dabas atjaunošanas regulas mērķu sasniegšanu)
- Precizēts stāvvietu un to labiekārtojuma regulējums;
- Paredzēts, ka Daudzdzīvokļu māju apbūvei, ja vairāk par 300 dzīvokļiem, veido daudzstāvu, pazemes vai cita tehniska risinājuma autonovietni, kas samazina stāvvietām paredzētās apbūves teritorijas platību par 50% (iepriekš bija noteikta obligāta prasība daudzstāvu stāvvietas risinājumam)
- Vienkāršots Derīgo izrakteņu ieguves regulējums, neparedzot detālplānojuma izstrādi, bet nosakot vienotus mazāk elastīgus ierobežojumus TIAN līmenī.
- Precizētas redakcijas punktiem par pašvaldības ceļu izmantošanu/pārbūvēšanu/jaunu izbūvēšanu pie palielinātas intensitātes objektu būvniecības, nosakot skaidrākus kritērijus un rīcības

Vides pārskata dokumentācija tiek precizēta atbilstoši pilnveidotajā redakcijā iekļautajiem risinājumiem, taču netiek nodota atkārtotai publiskai apspriešanai, bet tiek iesniegta Valsts vides dienestā atzinuma saņemšanai (tai skaitā, ņemot vērā termiņus atzinuma saņemšanai, kas var kavēt teritorijas plānojuma apstiprināšanas procesu).

Priekšlikums tālākai virzībai

TP 2026-2038 redakcija ir nododama publiskajai apspriešanai, līdz tam veicot redakcionālus precizējumus un papildinot Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus un ziņojumu par saņemto iesniegumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu atbilstoši Juridiskās nodaļas sniegtajiem priekšlikumiem redakcionāli precizētam regulējumam, kā arī Attīstības komitejas diskusijām.

Ziņojuma pielikumā (sk. saitē [TP 2.redakcija](#)):

- 1.pielikums - Ziņojums par publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem personu priekšlikumiem: 1.tabula, 2.tabula, 3.tabula, Iesniegumu grafiskais attēlojums,
- 2.pielikums – Institūciju atzinumu apkopojums

*Izstrādes vadītājs Dace Žīgure,
Mārupes novada pašvaldības
Attīstības un plānošanas pārvaldes
Vecākā teritorijas plānotāja
16.06.2026.*