

APSTIPRINĀTS
Mārupes novada Domes
žūrijas komisijas
2018. gada 19. aprīļa sēdē,
protokols Nr. MND 2018/17-01
ar žūrijas komisijas veiktajiem
grozījumiem 24.05.2018.

METU KONKURSA

**Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība pirmsskolas izglītības
iestādes jaunbūvei Jaunmārupē**

NOLIKUMS

ID Nr. MND 2018/17

Mārupe, 2018

SATURS

| | |
|---|----|
| 1. VISPĀRĪGĀ INFORMĀCIJA | 3 |
| 1.1. Iepirkuma nosaukums, identifikācijas numurs un metode..... | 3 |
| 1.2. Pasūtītājs | 3 |
| 1.3. Kontaktpersona un papildu informācijas saņemšana..... | 3 |
| 1.4. Žūrijas komisijas sastāvs..... | 3 |
| 1.5. Papildu informācijas sniegšana | 3 |
| 1.6. Metu konkursa mērķis un priekšmets | 4 |
| 1.7. Metu konkursa dalībnieks | 4 |
| 1.8. Metu konkursa nolikuma saņemšana | 4 |
| 1.9. Metu piedāvājuma saturs un noformēšanas prasības | 4 |
| 1.10. Metu piedāvājuma iesniegšanas vieta, datums, laiks un kārtība | 6 |
| 1.11. Metu piedāvājuma grozīšana un atsaukšana | 6 |
| 1.12. Kvalifikācijas prasības metu konkursa dalībniekiem/sarunu procedūras kandidātiem | 6 |
| 1.13. Apdrošināšana | 9 |
| 1.14. Metu piedāvājuma dokumenti: | 10 |
| 2. METU KONKURSA PIEDĀVĀJUMU VĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA..... | 10 |
| 2.1. Metu konkursa piedāvājumu vērtēšana..... | 10 |
| 2.2. Devīžu atšifrējuma atvēršanas sanāksme un rezultātu paziņošana..... | 14 |
| 2.3. Godalgas, godalgu sadale un izsniegšanas termiņš | 15 |
| 3. BŪTISKIE SARUNU PROCEDŪRAS NOTEIKUMI..... | 15 |
| 3.1. Sarunu procedūras rīkošanas pamatojums | 15 |
| 3.2. Sarunu procedūras mērķis un būtiskie līguma noteikumi..... | 15 |
| 3.3. Sarunu procedūras norise. | 16 |
| 4. ŽŪRIJAS KOMISIJAS TIESĪBAS UN PIENĀKUMI | 17 |
| 4.1. Žūrijas komisijas darbības pamats..... | 17 |
| 4.2. Žūrijas komisijas tiesības: | 17 |
| 4.3. Žūrijas komisijas pienākumi: | 17 |
| 5. DALĪBNIEKU TIESĪBAS UN PIENĀKUMI..... | 17 |
| 5.1. Dalībnieka tiesības: | 17 |
| 5.2. Dalībnieka pienākumi: | 17 |
| 6. PIELIKUMU SARAKSTS | 17 |
| PROJEKTĒŠANAS UZDEVUMS..... | 19 |
| DALĪBNIEKA DEVĪZES ATŠIFRĒJUMA VEIDLAPA | 20 |
| DALĪBNIEKA PIETEIKUMS DALĪBAI METU KONKURSĀ..... | 21 |
| PROVIZORISKĀS PROJEKTĒŠANAS UN AUTORUZRAUDZĪBAS IZMAKSAS | 22 |
| TOPOGRĀFIJA | 23 |

1. VISPĀRĪGĀ INFORMĀCIJA

1.1. Iepirkuma nosaukums, identifikācijas numurs un metode

“Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība pirmskolas izglītības iestādes jaunbūvei Jaunmārupē”, identifikācijas Nr. MND 2018/17 (turpmāk – Metu konkurss) tiek veikts saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 8. panta otrās un trešās noteikumiem un Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 “Iepirkumu procedūru un metu konkursu norises kārtība” 3. nodaļā noteikto kārtību.

1.2. Pasūtītājs

Pasūtītāja nosaukums: Mārupes novada Dome.

Reģistrācijas numurs: 90000012827.

Juridiskā adrese: Daugavas iela 29, Mārupes novads, LV- 2167, Latvija.

Pircēja profila adrese: www.marupe.lv

1.3. Kontaktpersona un papildu informācijas saņemšana

Mārupes novada Domes Iepirkumu nodaļas Iepirkumu speciāliste Iveta Strūģe.

Tālruna numurs: +371 67149860.

Faksa numurs: +371 67149858.

E-pasta adrese: iveta.struge@marupe.lv

Kontaktpersona sniedz tikai organizatoriska rakstura informāciju par Metu konkursu.

1.4. Žūrijas komisijas sastāvs

Žūrijas komisijas priekšsēdētāja:

Līga Kadiģe, Mārupes novada Domes priekšsēdētāja vietniece, pirmskolas skolotāja kvalifikācija, dārzkopības speciālists, maģistra grāds sabiedrības vadībā.

Žūrijas komisijas locekļi:

Aida Skalberga, Mārupes novada Būvvaldes vadītāja, arhitekts;

Jānis Libietis, Mārupes novada Domes deputāts, arhitekts;

Uldis Puļķis, Mārupes novada Būvvaldes būvinspektors, arhitekts;

Artis Dreimanis, Mārupes novada Pašvaldības ģeodēzijas pārvaldes vadītājs, siltumapgādes, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas sistēmu projektēšanas būvspeciālists, ēkas energosertificēšanas eksperts.

Žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs: Iveta Strūģe, Mārupes novada Iepirkumu nodaļas iepirkumu speciāliste.

1.5. Papildu informācijas sniegšana

1.5.1. Ieinteresētais piegādātājs jautājumus par Metu konkursa nolikumu uzdod rakstiskā veidā, adresējot tos Metu konkursa žūrijas komisijai (turpmāk – žūrijas komisija) un nosūtīt tos elektroniski uz elektroniskā pasta adresi: iveta.struge@marupe.lv.

1.5.2. Ja ieinteresētais piegādātājs ir laikus pieprasījis papildu informāciju vai uzdevis jautājumu par Metu konkursa nolikumu, žūrijas komisija atbildi sniedz 5 (piecu) darbdienu laikā no pieprasījuma vai jautājuma saņemšanas dienas, bet ne vēlāk kā 6 (sešas) dienas pirms Metu konkursa piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām.

1.5.3. Žūrijas komisija atbildi ieinteresētajam piegādātājam nosūta elektroniski uz elektroniskā pasta adresi, no kuras saņemts jautājums, un publicē pircēja profilā www.marupe.lv sadaļā “Pašvaldības iepirkumi”.

1.5.4. Ar brīdi, kad informācija publicēta mājaslapā www.marupe.lv sadaļā “Pašvaldības iepirkumi”, tā kļūst saistoša visiem ieinteresētajiem piegādātājiem.

1.5.5. Ieinteresēto piegādātāju rakstiski iesniegtie jautājumi un žūrijas komisijas atbildes uz tiem, kā arī izmaiņas un papildinājumi Metu konkursa nolikuma noteikumos kļūst saistoši visiem Metu konkursa ieinteresētajiem piegādātājiem ar to paziņošanas brīdi pircēja profilā www.marupe.lv, sadaļā “Publiskie iepirkumi”.

1.5.6. Žūrijas komisija nav atbildīga par to, ja kāds ieinteresētais piegādātājs nav iepazinies ar informāciju par Metu konkursu, kurai ir nodrošināta brīva un tieša elektroniska pieeja pircēja profilā <http://www.marupe.lv/lv/pasvaldiba/iepirkumi-2018/>.

1.5.7. Žūrijas komisija un ieinteresētie piegādātāji ar informāciju apmainās rakstiski. Mutvārdos sniegtā informācija Metu konkursa ietvaros nav saistoša.

1.6. Metu konkursa mērķis un priekšmets

1.6.1. Metu konkursa mērķis ir iegūt arhitektoniski un funkcionāli pārdomātu, Metu konkursa nolikumā un projektēšanas uzdevumā ietvertajām prasībām atbilstošu, ekonomiski pamatotu metu.

1.6.2. Metu konkursa priekšmets ir mets, kas atspoguļo pirmsskolas izglītības iestādes jaunbūves ieceri saskaņā ar Metu konkursa nolikuma 1. pielikumu "Projektēšanas uzdevums" (turpmāk – Mets).

1.6.3. CPV nomenklatūras kods: 71200000-0 (Arhitektūras un saistītie pakalpojumi);

1.6.4. Metu konkursa dalībniekam (turpmāk – Dalībnieks) jāiesniedz piedāvājums par pilnu Metu konkursa priekšmeta apjomu.

1.6.5. Dalībnieks var iesniegt tikai vienu piedāvājumu.

1.7. Metu konkursa dalībnieks

1.7.1. Metu konkursā var piedalīties Latvijas Republikā vai ārvalstīs reģistrēta juridiska vai fiziska persona, kura ir ieinteresēta piedalīties Metu konkursā, kā arī šādu personu apvienība jebkurā to kombinācijā.

1.7.2. Dalība Metu konkursā ir Dalībnieka brīvas gribas izpausme. Dalībnieks, iesniedzot Metu konkursam savu piedāvājumu, piekrīt visiem Metu konkursa nolikuma noteikumiem un apņemas ievērot visas Metu konkursa nolikuma prasības.

1.7.3. Dalībnieks ir atbildīgs par to, lai Mets būtu izstrādāts saskaņā ar Metu konkursa nolikumu un spēkā esošiem normatīvajiem aktiem.

1.8. Metu konkursa nolikuma saņemšana

1.8.1. Ieinteresētais piegādātājs Metu konkursa nolikumu var saņemt lejuplādējot elektroniskajā formātā pircēja profilā: <http://www.marupe.lv/lv/pasvaldiba/iepirkumi-2018/>.

1.8.2. Lejuplādējot Metu konkursa nolikumu, ieinteresētais piegādātājs apņemas sekot līdzi turpmākajām izmaiņām Metu konkursa nolikumā, kā arī žūrijas komisijas sniegtajām atbildēm uz ieinteresēto piegādātāju jautājumiem, kas tiks publicētas Metu konkursa nolikuma 1.8.1. punktā minētajā pircēja profilā pie Metu konkursa nolikuma. Ja minētos dokumentus un ziņas Pasūtītājs ir ievietojis pircēja profilā, tiek uzskatīts, ka ieinteresētais piegādātājs tos ir saņēmis un ar tiem iepazinies.

1.9. Metu piedāvājuma saturs un noformēšanas prasības

1.9.1. Lai nodrošinātu Dalībnieka anonimitāti, Metu piedāvājums jāiesniedz 2 (divos) atsevišķos slēgtos iepakojumos, nenorādot Meta autoru. Uz iepakojumiem nav pieļaujami marķējumi, kas jebkādā veidā varētu identificēt Dalībnieku. Ja uz iepakojumiem ir konstatēti marķējumi, tās neatvērtas atdod iesniedzējam.

1.9.2. Dalībnieks vienlaikus iesniedz:

1.9.2.1. Vienā iepakojumā:

a) Metu piedāvājumu (paskaidrojuma raksts, vizualizācijas, rasējumi (grafiskā daļa), provizoriskās projektēšanas un autoursaudzības izmaksas 4. pielikuma formā, ekspluatācijas izmaksas u.c.) saskaņā ar projektēšanas uzdevumu (1. pielikums);

b) Metu (A1 izmēra papīra formātā).

Dalībnieks Metu piedāvājumu papildus iesniedz elektroniskā formātā (pdf. formātā) ierakstītu CD vai zibatmiņā (zibatmiņa marķējama ar devīzi, nodrošinot anonimitāti);

1.9.2.2. Otrā iepakojumā:

a) devīzes atšifrējumu, kas ietver ziņas par autoru(iem) (zibatmiņa marķējama ar devīzi, nodrošinot anonimitāti) (2. pielikums).

b) Dalībnieka pieteikums dalībai metu konkursā (3. pielikums);

1.9.3. Uz iepakojuma, kurā ievietots **Metu piedāvājums**, jānorāda:

Mārupes novada Dome
Daugavas ielā 29, Mārupes novadā, LV-2167, Latvija
METS
Metu konkursam “Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība pirmskolas izglītības iestādes
jaunbūvei Jaunmārupē”
identifikācijas Nr. MND 2018/17
Devīze “_____”
Neatvērt līdz 2018. gada __. _____ plkst. 11:00

1.9.4. Uz iepakojuma, kurā ievietots **Devīzes atšifrējums**, jānorāda:

Mārupes novada Dome
Daugavas iela 29, Mārupes novadā, LV-2167, Latvija
Metu konkursa “Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība pirmskolas izglītības iestādes
jaunbūvei Jaunmārupē”
identifikācijas Nr. MND 2018/17
Devīzes “_____” atšifrējums
Neatvērt līdz Devīžu atvēršanas sanāksmei

1.9.5. Ar devīzi saprot burtu vai vārdu kopu, kas neidentificē Dalībnieku un ko lieto anonimitātes nodrošināšanai. Devīze sastāv no secīgi trijiem latīņu lielajiem burtiem un diviem arābu cipariem, *piemēram: AAB67*. Uz iesniegtā piedāvājuma un devīzes atšifrējuma nav pieļaujami marķējumi, kas jebkādā veidā varētu identificēt Dalībnieku. Visiem uzrakstiem jābūt ar drukātiem burtiem, neizmantojot Dalībniekam raksturīgu īpašu rakstīšanas vai drukas stilu.

1.9.6. E-pasta adresei jābūt personalizētai un tai jānodrošina Dalībnieka anonimitāti un tā nedrīkst dot jebkādas norādes par Meta autoru(iem) vai jebkuru informāciju saistībā ar Dalībnieku. E-pasta adreses izveidē ieteicams izmantot vārdus, kas ir devīzē.

1.9.7. Žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs reģistrē saņemtos Metu piedāvājumus un devīžu atšifrējumus to iesniegšanas secībā, izdarot atzīmi uz iepakojuma, tos neatverot, un nodrošina Metu piedāvājuma un devīžu atšifrējumu glabāšanu. Iesniedzējs saņem apliecinājumu, ka ir iesniedzis Metu piedāvājumu un devīzes atšifrējumu. Apliecinājumu par Metu piedāvājuma un devīzes iesniegšanu izsniedz žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs.

1.9.8. Metu konkursā Dalībnieks var iesniegt tikai vienu piedāvājuma variantu.

1.9.9. Metu piedāvājums jāsaģatavo un jāiesniedz latviešu valodā, dokumentiem jābūt skaidri salasāmiem, bez labojumiem un iestarpinājumiem, lai izvairītos no jebkādām šaubām un pārpratumiem, kas attiecas uz vārdiem un skaitļiem. Dokumenti jāizstrādā atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumu Nr. 916 “Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība” prasībām un Metu konkursa nolikuma prasībām.

1.9.10. Metu piedāvājumam jābūt:

1.9.10.1. paskaidrojuma rakstam un planšetei/ēm latviešu valodā vai, ja to oriģināli ir svešvalodā, attiecīgajam dokumentam jāpievieno tā tulkojums latviešu valodā;

1.9.10.2. dokumentu lapām (paskaidrojuma rakstam un planšetei(ēm)), ja tās ir vairākas) numurētām;

1.9.10.3. paskaidrojuma rakstam cauršūtām ar izturīgu diegu vai auklu. Diegiem stingri nostiprinātiem, uzlīmējot baltu papīra lapu. Šuvuma vietai apstiprinātai ar Dalībnieka pārstāvja ar pārstāvības tiesībām parakstu, jānorāda atšifrēts lappušu skaits. Dokumentiem noformētiem tā, lai novērstu iespēju nomainīt lapas, nesabojājot nostiprinājumu;

- 1.9.10.4. dokumentiem (paskaidrojuma rakstam un planšetei/ēm) skaidri salasāmiem;
- 1.9.10.5. Mets jānoformē uz horizontālām formāta A1 planšetēm. Ir pieņemams arī cits planšetes formāts – A1 vertikālais, ja tas Dalībniekam atvieglo idejas prezentēšanu.
- 1.9.10.6. ja Dalībnieks iesniedz dokumentu kopijas, tām jābūt apliecinātām atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumu Nr. 916 “Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība” prasībām.

1.9.11. Iesniedzot Metu piedāvājumu, Dalībnieks pilnībā piekrīt visiem Metu konkursa nolikuma noteikumiem un prasībām.

1.10. Metu piedāvājuma iesniegšanas vieta, datums, laiks un kārtība

1.10.1. Dalībnieki Metu piedāvājumu un devīzes atšifrējumu iesniedz personīgi žūrijas komisijas atbildīgajam sekretāram līdz **2018. gada 27. jūnijam plkst. 11:00**, adrese: Mārupes novada Dome, 2. stāvs, 2-12.kab., Daugavas iela 29, Mārupes novads, LV-2167, Latvija.

1.10.2. Pasūtītājs neatvērtu Metu piedāvājumu un devīzes atšifrējumu atgriež iesniedzējam, ja Metu piedāvājums un devīzes atšifrējums iesniegts pēc Metu konkursa nolikuma 1.10.1. punktā norādītā Metu piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām.

1.11. Metu piedāvājuma grozīšana un atsaukšana

1.11.1. Dalībniekam ir tiesības papildināt vai atsaukt savu Metu piedāvājumu līdz Metu konkursa nolikuma 1.10.1. punktā noteiktajam Metu piedāvājuma iesniegšanas termiņam.

1.11.2. Uz Metu piedāvājuma papildinājuma vai atsaukuma iesaiņojuma norāda Metu konkursa nolikuma 1.9.3. punktā noteikto informāciju un atzīmi: “PAPILDINĀJUMS” vai “ATSAUKUMS”. Metu piedāvājuma atsaukšanai ir bezierunu raksturs un tā izslēdz Dalībnieku no tālākas dalības Metu konkursā.

1.12. Kvalifikācijas prasības metu konkursa dalībniekiem/sarunu procedūras kandidātiem

| Prasība | Iesniedzamais dokuments sarunu procedūrā |
|---|--|
| 1.12.1. Dalībnieks/Kandidāts ir reģistrēts Latvijas Republikas (turpmāk – LV) Būvkomersantu reģistrā. Ja Dalībnieks nav reģistrēts LV Būvkomersantu reģistrā, līdz līguma noslēgšanai par būvprojekta izstrādi, tam jāreģistrējas LV Būvkomersantu reģistrā | 1.12.1.1. Informāciju par dalībnieku/kandidātu, personālsabiedrības un/vai personu grupas biedriem un apakšuzņēmējiem, kuri ir reģistrēti LV Būvkomersantu reģistrā, Iepirkuma komisija pārbauda LV Ekonomikas ministrijas būvniecības informācijas sistēmā (turpmāk – BIS) https://bis.gov.lv/bisp/lv/construction_merchants . 1.12.1.2. Kandidāts, kurš nav reģistrēts LV Būvkomersantu reģistrā, iesniedz apliecinājumu, ka uz Iepirkuma līguma noslēgšanas brīdi tas būs reģistrēts LV Būvkomersantu reģistrā. Apliecinājuma teksts ir iekļauts Pieteikumā un papildus apliecinājumu (atsevišķā dokumentā) nav nepieciešams iesniegt. |
| 1.12.2. Dalībniekam/Kandidātam iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā līdz piedāvājuma iesniegšanai ir jābūt pieredzei vismaz 2 (divu) līdzvērtīgu pēc satura (funkcijas) būvprojektu izstrādē (ir izsniegta būvatļauja ar izpildītiem projektēšanas nosacījumiem). Par līdzvērtīgu būvprojektu pēc satura (funkcijas) tiks uzskatīts būvprojekts: | 1.12.2.1. Apliecinājums par Dalībnieka/Kandidāta iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai iegūto pieredzi. |

Deleted: 13

| Prasība | Iesniedzamais dokuments sarunu procedūrā |
|--|---|
| a) kura kopējā platība nav mazāka par 3000 kv.m; b) projektēts kā publiska ēka ¹ , ēkas klasifikācijas kodam jāatbilst 1263 ² , c) ēkā paredzēts vienlaikus uzturēties vairāk nekā 100 cilvēkiem. | |
| 1.12.3. Dalībnieks/Kandidāts Līguma izpildi nodrošina ar Metu konkursa nolikuma 1.12.5., 1.12.6., 1.12.7., 1.12.8., 1.12.9., 1.12.10., 1.12.11., 1.12.12., 1.12.13., 1.12.14. punktā noteiktajiem speciālistiem. | 1.12.3.1. Piedāvāto speciālistu saraksts. |
| 1.12.4. Visi Dalībnieka/Kandidāta piedāvātie speciālisti ir darba tiesiskās attiecībās ar pretendentu vai tā norādītajiem apakšuzņēmējiem, vai ir parakstījuši apliecinājumu par dalību Līguma izpildē. | 1.12.4.1. Piesaistīto speciālistu, kuri nav darba tiesiskās attiecībās ar pretendentu vai tā norādītajiem apakšuzņēmējiem, apliecinājumi par gatavību piedalīties Līguma izpildē. |
| 1.12.5. Būvprojekta vadītājs - arhitekts (kurš atbilst Vispārīgo būvnoteikumu 31., 32. un 33. punkta prasībām) ³ , kuram ir: - spēkā esošs arhitekta prakses sertifikāts; - iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai sarunu procedūrā ir pieredze vismaz 1 (viena) līdzvērtīga (atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.12.2. punktam) būvprojekta vadīšanā (ir izsniegta būvatļauja ar izpildītiem projektēšanas nosacījumiem) | 1.12.5.1. Piedāvātā speciālista kompetenci apliecināšana dokumenta (sertifikāta) kopija, ja informācija nav pieejama BIS būvspeciālistu reģistrā. 1.12.5.2. Apliecinājums par pieredzi, ko speciālists iesniedz par Metu konkursa nolikuma 1.12.5. punktā pieprasīto pieredzi. 1.12.5.3. Ja uz piedāvāto speciālistu –arhitektu attiecināmi Metu konkursa 1.12.15. punkta nosacījumi, tam nav jāiesniedz Metu konkursa nolikuma 1.12.15.1.punkta a) apakšpunktā minētā atļauja. |
| 1.12.6. Ēku konstrukciju projektētājs, kuram ir: - spēkā esošs sertifikāts; - iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai sarunu procedūrā ir pieredze vismaz 2 (divu) līdzvērtīgu (atbilstoši Metu konkursa nolikuma 1.12.2. punktam) | 1.12.6.1. Piedāvātā speciālista kompetenci apliecināšana dokumenta (sertifikāta) kopija, ja informācija nav pieejama LV Ekonomikas ministrijas Būvniecības informācijas sistēmā (turpmāk – BIS) būvspeciālistu reģistrā. 1.12.6.2. Apliecinājums par pieredzi, ko speciālists iesniedz par Metu konkursa |

¹ Metu konkursa ietvaros ar publisku ēku tiek saprastas ēka, kurā vairāk nekā 50 % ēkas kopējās platības ir publiskas telpas vai telpas publiskas funkcijas nodrošināšanai.

² Ēkas klasifikācijas kods 1263 - Pirmsskolas, pamata un vidējās izglītības iestāžu ēkas (telpu grupas) – mazbērnu novietnes, bērnudārzi, pamatskolas, vidusskolas, koledžas, ģimnāzijas, speciālas skolas bērniem invalīdiem, tehniskās skolas, arodskolas u.tml., augstskolu un zinātniskās pētniecības iestāžu ēkas (telpu grupas), zinātniskās pētniecības laboratorijas, tālākizglītības iestāžu ēkas (telpu grupas), meteoroloģiskās stacijas, observatoriju ēkas (telpu grupas).

³ Pasūtītājs slēdz līgumu par būvprojekta izstrādi ar būvprojekta izstrādātāju. Ja būvprojekta izstrādātājs ir būvkomersants, tas par būvprojekta vadītāju norīko atbilstošas jomas būvspeciālistu, kurš vada projektēšanu un koordinē būvprojekta izstrādi. Ja būvprojekta izstrādātājs ir būvspeciālists, tas veic arī būvprojekta vadītāja pienākumus.

| Prasība | Iesniedzamais dokuments sarunu procedūrā |
|--|--|
| Ēku konstrukciju projektēšanā (ir izsniegta būvatļauja ar izpildītiem projektēšanas nosacījumiem). | nolikuma 1.12.6. punktā pieprasīto pieredzi. |
| 1.12.7. Siltumapgādes, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas sistēmu projektētājs, kuram ir spēkā esošs sertifikāts. | 1.12.7.1. Piedāvātā speciālista kompetenci apliecinoša dokumenta (sertifikāta) kopija, ja informācija nav pieejama BIS būvspeciālistu reģistrā. |
| 1.12.8. Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu, ieskaitot ugunsdzēsības sistēmas, projektētājs, kuram ir spēkā esošs sertifikāts. | 1.12.8.1. Piedāvātā speciālista kompetenci apliecinoša dokumenta (sertifikāta) kopija, ja informācija nav pieejama BIS būvspeciālistu reģistrā. |
| 1.12.9. Elektronisko sakaru sistēmu un tīklu projektētājs, kuram ir spēkā esošs sertifikāts. | 1.12.9.1. Piedāvātā speciālista kompetenci apliecinoša dokumenta (sertifikāta) kopija, ja informācija nav pieejama BIS būvspeciālistu reģistrā. |
| 1.12.10. Elektroietaišu projektētājs, kuram ir spēkā esošs sertifikāts. | 1.12.10.1. Piedāvātā speciālista kompetenci apliecinoša dokumenta (sertifikāta) kopija, ja informācija nav pieejama BIS būvspeciālistu reģistrā. |
| 1.12.11. Sadales un lietotāju gāzes apgādes sistēmu projektētājs, kuram ir spēkā esošs sertifikāts. | 1.12.11.1. Piedāvātā speciālista kompetenci apliecinoša dokumenta (sertifikāta) kopija, ja informācija nav pieejama BIS būvspeciālistu reģistrā. |
| 1.12.12. Kvalificēts ainavu arhitekts | 1.12.12.1. Dokuments, kas apliecina Metu konkursa 1.12.12. punktā noteiktā speciālista kvalifikāciju |
| 1.12.13. Ceļu projektētājs, kuram ir spēkā esošs sertifikāts. | 1.12.13.1. Piedāvātā speciālista kompetenci apliecinoša dokumenta (sertifikāta) kopija, ja informācija nav pieejama BIS būvspeciālistu reģistrā. |
| 1.12.14. Ēku energoefektivitātes eksperts, kuram ir spēkā esošs sertifikāts. | 1.12.14.1. Piedāvātā speciālista kompetenci apliecinoša dokumenta (sertifikāta) kopija, ja informācija nav pieejama BIS neatkarīgo ekspertu reģistrā. |
| 1.12.15. Pretendents, kurš Līguma izpildē piesaista ārvalstu speciālistus: a) no ES vai EEZ valstīm un Šveices iesniedz apliecinājumu, ka tā piesaistīto speciālistu kvalifikācija atbilst speciālista reģistrācijas valsts prasībām noteiktu pakalpojumu sniegšanai, kā arī gadījumā, ja pretendents tiks piešķirtas Līguma slēgšanas tiesības, tas ne vēlāk kā desmit darbdienu laikā no lēmuma par Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu pieņemšanas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā iesniegs atzīšanas institūcijai deklarāciju par īslaicīgu profesionālo pakalpojumu sniegšanu | 1.12.15.1. Pretendenta apliecinājums, ka, ja pretendents tiks piešķirtas Līguma slēgšanas tiesības, tas: a) ne vēlāk kā desmit darbdienu laikā no lēmuma pieņemšanas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā iesniegs atzīšanas institūcijai deklarāciju par īslaicīgu profesionālo pakalpojumu sniegšanu LV reģlamentētā profesijā, kā arī iesniegs pasūtītājam atzīšanas institūcijas izsniegto atļauju par īslaicīgo pakalpojumu sniegšanu (vai arī atteikumu izsniegt atļauju), tiklīdz speciālists to saņems. Ja pretendents 3 (trīs) mēnešu laikā no lēmuma par Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu neiesniedz pasūtītājam |

| Prasība | Iesniedzamais dokuments sarunu procedūrā |
|--|--|
| <p>LV reglamentētā profesijā;</p> <p>b) no trešajām valstīm, pirms Līguma slēgšanas iesniedz dokumentus, kas apliecina ārvalstu speciālista profesionālās kvalifikācijas atbilstību LV noteiktajām prasībām.</p> <p>Visi pretendenti, kuri piesaista ārvalstu speciālistus uz sava rēķina nodrošina atbildīgā būvprojekta vadītāja saziņu ar Pasūtītāju latviešu valodā.</p> | <p>atzīšanas institūcijas izsniegto atļauju par īslaicīgo pakalpojumu sniegšanu, tas tiks uzskatīts par atteikumu slēgt Līgumu.</p> <p>b) pirms Līguma slēgšanas iesniegs LV kompetentas institūcijas izdotu profesionālās kvalifikācijas atzīšanas apliecības vai sertifikāta, vai arī cita dokumenta, kas apliecina ārvalstīs iegūtās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstību LV noteiktajām prasībām, kopiju par speciālistu, kuram profesionālā kvalifikācija ir iegūta ārpus LV. Ja pretendents 3 (trīs) mēnešu laikā no lēmuma par Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu neiesniedz dokumentus, kas apliecina ārvalstu speciālista profesionālās kvalifikācijas atbilstību LV noteiktajām prasībām, tas tiek uzskatīts par atteikumu slēgt Līgumu.</p> <p>1.12.15.2. Pretendenta apliecinājums, ka pretendents Līguma izpildē uz sava rēķina nodrošina atbildīgā būvprojekta vadītāja saziņu ar Pasūtītāju latviešu valodā.</p> |

1.13. Apdrošināšana

1.13.1. Pretendentam ir pienākums 5 (piecu) darbdienu laikā pēc Līguma abpusējas parakstīšanas, bet ne vēlāk kā pirms Darbu uzsākšanas iesniegt Pasūtītājam būvspeciālista, kas veiks būvprojekta vadītāja pienākumus vai būvkomersanta, kas nodarbina konkrēto būvspeciālistu, profesionālās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas līgumu (turpmāk Polisi) par projektēšanā iesaistīto būvspeciālistu profesionālo civiltiesisko atbildību atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumiem Nr. 502 "Noteikumi par būvspeciālistu un būvdarbu veicēju civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu" 9. punktā un šajā nolikumā noteiktajām prasībām.

1.13.2. Pretendentam ir pienākums 5 (piecu) darbdienu laikā pēc būvdarbu uzsākšanas objektā, iesniegt Pasūtītājam būvspeciālista, kas veiks atbildīgā autoruzrauga pienākumus, vai būvkomersanta, kas nodarbina konkrēto būvspeciālistu, Polisi par atbildīgā autoruzrauga profesionālo civiltiesisko atbildību atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumiem Nr. 502 "Noteikumi par būvspeciālistu un būvdarbu veicēju civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu" un šajā nolikumā noteiktajām prasībām.

1.13.3. Polisei jāatbilst šādām minimālajām prasībām:

1.13.3.1. Jābūt apdrošinātai profesionālajai atbildībai par zaudējumiem, kas var rasties trešo personu vai citu būvniecības dalībnieku, t.sk. Pasūtītāja, veselībai vai mantai, vai videi nodarītā kaitējuma dēļ būvniecības laikā vai garantijas laikā pēc projektējamo būvju nodošanas ekspluatācijā, kā arī par finansiālajiem zaudējumiem, kas neizriet no veselībai un mantai nodarītā kaitējuma, par pārbūves vai papildu būvdarbiem, kas radušies projektētāja un/vai autoruzrauga vainas dēļ (tīrie finansiālie zaudējumi).

1.13.3.2. Apdrošināšanas segumam jābūt spēkā nepārtraukti no Darbu uzsākšanas līdz būves nodošanai ekspluatācijā kā arī garantijas laikā un 1 (vienu) mēnesi pēc tā. Apdrošināšanas seguma nepārtrauktības nodrošināšana ar vairākām secīgi noslēgtām polisēm ir pieļaujama.

1.13.3.3. Ja 1.13.3.2. punktā minētais apdrošināšanas segums tiek nodrošināts ar vairākām secīgi noslēgtām polisēm, tad 10 dienas pirms iepriekšējās Polises termiņa beigām Izpildītājam ir pienākums iesniegt Pasūtītājam jaunu Polisi, kurā iekļauts retroaktīvais periods, kas sākas ne vēlāk par Darbu uzsākšanas datumu.

1.13.4. Izpildītājs kopā ar Polisi iesniedz maksājuma uzdevumu vai apdrošinātāja apliecinājumu par Polises prēmijas apmaksu. Ja maksājuma veikšanas datums ir vēlāks par Polisē noteikto, apdrošinātāja apliecinājums par Polises spēkā esamību ir obligāts.

1.13.5. Ja Izpildītāja Polise attiecas uz visu un jebkura objekta projektēšanu un/vai autoruzraudzību atbilstošajā periodā (gada polise), Izpildītājs pēc līguma noslēgšanas kopā ar Polisi iesniedz apdrošinātāja apliecinājumu par to, ka Polise attiecas uz Līguma ietvaros veicamajiem Darbiem.

1.14. Metu piedāvājuma dokumenti:

Norādīti Metu konkursa nolikuma 1.9. punktā.

2. METU KONKURSA PIEDĀVĀJUMU VĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA

2.1. Metu konkursa piedāvājumu vērtēšana

2.1.1. Pēc Metu piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs organizē žūrijas komisijas sēdi.

2.1.2. Žūrijas komisija slēgtā sēdē atver iesniegto Metu piedāvājumu iesaiņojumus, kas marķēti ar norādi "Mets", piedāvājumu iesniegšanas secībā. Iesaiņojumi, kas marķēti ar norādi "Devīzes atšifrējums", paliek neatvērti līdz devīžu atšifrējumu atvēršanas sanāksmei.

2.1.3. Žūrijas komisija vērtē iesniegtos Metu piedāvājumus atbilstoši Metu konkursa nolikumā noteiktajiem Metu vērtēšanas kritērijiem un ievēro Dalībnieku anonimitāti līdz lēmuma pieņemšanai par godalgoto vietu sadalījumu.

2.1.4. Žūrijas komisija var pieaicināt ekspertus ar padomdevēja tiesībām un ņemt vērā to viedokļus. Eksperti un žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs nepiedalās lēmuma pieņemšanā par godalgoto vietu sadalījumu.

2.1.5. Žūrijas komisija vērtē Metu piedāvājumus saskaņā ar Metu konkursa nolikuma

2.1.6. punktā noteiktajiem kritērijiem.

2.1.6. Godalgoto vietu ieguvēji tiks noteikti saskaņā ar formulu: $Pied_{izd.} = A + B + C$, kur $A = A1 + A2 + A3$, $B = B1 + B2 + B3$, $C = C1 + C2$ un $D = D1 + D2 + D3$.

2.1.7. Žūrijas komisijas locekļi individuāli vērtē Metu piedāvājumus, piešķirot punktus katrā Metu vērtēšanas kritērijā atsevišķi saskaņā ar 1., 2. un 3. tabulā norādīto attiecīgo kritēriju skaitlisko vērtību. Kritēriji un to maksimālais punktu skaits ir šādi:

| Kritērija apzīmējums | Kritērijs | Maksimālais punktu skaits* | Izdevīguma punkti |
|----------------------|--|----------------------------|--|
| A | Arhitektūras un būvkonstrukciju risinājumi | 40 | Izdevīguma punkti tiek piešķirti atbilstoši 1. tabulai |
| A1 | Objekta arhitektoniskā tēla kvalitāte | 20 | |
| A2 | Plānojuma funkcionalitāte | 15 | |
| A3 | Iesniegtā Metu konkursa materiāla tehniskā izpildījuma kvalitāte | 5 | |
| B | Inženier tehniskie risinājumi | 20 | Izdevīguma punkti tiek piešķirti atbilstoši 2. tabulai |
| B1 | Konstrukciju, materiālu izvēle, plānoto inženier tehnisko risinājumu racionalitāte un priekšlikumi konstruktīvajam risinājumam | 10 | |
| B2 | Pirmskolas iestādes darbības | 5 | |

| Kritērija apzīmējums | Kritērijs | Maksimālais punktu skaits* | Izdevīguma punkti |
|----------------------|---|----------------------------|--|
| | tehnoloģija, aprīkojums | | |
| B3 | Plānoto inženiertehnisko risinājumu racionalitāte un ilgtspējība | 5 | |
| C | Ģenerālplāna un labiekārtojuma risinājumi | 20 | Izdevīguma punkti tiek piešķirti atbilstoši 3. tabulai |
| C1 | Apkārtējās teritorijas transporta un gājēju plūsmas risinājumi | 10 | |
| C2 | Labiekārtojuma kvalitāte | 10 | |
| D | Tehniski - ekonomisko rādītāju racionālisms un lietderīgums | 20 | Izdevīguma punkti tiek piešķirti atbilstoši 4. tabulai |
| D1 | Ekonomiski pamatotu celtniecības materiālu izvēle | 5 | |
| D2 | Būvprojekta un autoruzraudzības izmaksu piedāvājums un būvdarbu provizoriskās izmaksu tāmes piedāvājums | 5 | |
| D3 | Pirmskolas iestādes ekspluatācijas izmaksas | 10 | |
| Kopā: | | 100 | |

*Maksimāli iegūstamais izdevīguma punktu skaits kritērijā un apakškritērijā

Kritērija A (Arhitektūras un būvkonstrukciju risinājumi) vērtēšana (1. tabula):

| A | Arhitektūras un būvkonstrukciju risinājumi | Izdevīguma punkti | |
|----|--|---|-------|
| A1 | Objekta arhitektoniskā tēla kvalitāte | Dalībnieks sniedzis <u>detalizētu, izvēstu un pamatotu</u> objekta arhitektoniskā tēla priekšlikumu, kurš iekļaujas apkārtējā vidē, detalizēti attēlots grafiskā veidā un skaidri sniedzis tā aprakstu atbilstoši projektēšanas uzdevuma plānotajai funkcijai un apjomam. | 16–20 |
| | | Dalībnieks sniedzis <u>vispārēju</u> objekta arhitektoniskā tēla priekšlikumu grafiskā veidā un ir sniedzis tā aprakstu. Ir izpratne par telpas arhitektoniskā tēla kvalitāti. | 1–15 |
| | | Dalībnieks <u>nav sniedzis</u> objekta arhitektoniskā tēla priekšlikumu grafiskā veidā un nav sniedzis tā aprakstu. Nav izpratne par telpas arhitektoniskā tēla kvalitāti. | 0 |
| A2 | Plānojuma funkcionalitāte | Dalībnieks sniedzis <u>detalizētu</u> plānojuma priekšlikumu grafiskā veidā un skaidri sniedzis tā aprakstu. Teicama izpratne par plānojuma funkcionalitāti un darba programmā norādīto telpu izvietojumu un pastāvošajiem normatīvajiem aktiem. | 11-15 |

| A | Arhitektūras un būvkonstrukciju risinājumi | Izdevīguma punkti | |
|----------|--|--|------|
| | | Dalībnieks sniedzis <u>vispārēju</u> plānojuma funkcionalitātes priekšlikumu grafiskā veidā un ir sniedzis tā aprakstu. Ir izpratne par publiskās telpas plānojuma funkcionalitāti | 1-10 |
| | | Dalībnieks <u>nav</u> sniedzis plānojuma funkcionalitātes priekšlikumu grafiskā veidā un nav sniedzis tā aprakstu. Nav izpratne par publiskās telpas plānojuma funkcionalitāti | 0 |
| A3 | Iesniegtā Metu konkursa materiāla tehniskā izpildījuma kvalitāte | Dalībnieks iesniedzis <u>detalizētu, mērogam piemērotu</u> tehnisko izpildījumu gan grafiskai, gan paskaidrojuma raksta daļai. Teicama izpratne par Konkursa materiāla tehniskā izpildījuma kvalitāti. | 4-5 |
| | | Dalībnieks iesniedzis <u>nolasāmu</u> (bet nepārdomātu) tehnisko izpildījumu gan grafiskai, gan paskaidrojuma raksta daļai un tas apliecina dalībnieka metu piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām. Pietiekoša izpratne par Konkursa materiāla tehniskā izpildījuma kvalitāti. | 1-3 |
| | | Dalībnieks iesniedzis <u>neatbilstošu (nepilnīgu)</u> tehnisko izpildījumu gan grafiskai, gan paskaidrojuma raksta daļai. | 0 |

Kritērija B (Inženiertehniskie risinājumi) vērtēšana (2. tabula):

| B | Inženiertehniskie risinājumi | Izdevīguma punkti | |
|----------|---|--|------|
| B1 | Konstrukciju, materiālu izvēli, plānoto inženiertehnisko risinājumu racionalitāte un priekšlikumi konstruktīvajam risinājumam | Teicama izpratne par mūsdienīgu konstrukciju un materiālu izvēli, plānoto risinājumu racionalitāti un konstruktīvo risinājumu. Konstruktīvais risinājums ir ekonomiski un funkcionāli pamatots, vienkāršs un funkcionāls | 6-10 |
| | | Daļēja izpratne par konstrukciju un materiālu izvēli, plānoto risinājumu racionalitāti un konstruktīvo risinājumu | 1-5 |
| | | Nav izpratnes par konstrukciju un materiālu izvēli, plānoto risinājumu racionalitāti un konstruktīvo risinājumu | 0 |
| B2 | Pirmskolas iestādes darbības tehnoloģija, aprīkojums | Teicama izpratne par izsniegto darba programmu un atspoguļojumu metā | 4-5 |
| | | Daļēja izpratne par izsniegto darba programmu un atspoguļojumu metā | 1-3 |
| | | Nav izpratnes par izsniegto darba programmu un atspoguļojumu metā | 0 |
| B3 | Plānoto inženiertehnisko risinājumu racionalitāte un ilgtspējība | Dalībnieka inženiertehnisko risinājumu piedāvājums <u>ir skaidrs un samērīgs, kā arī ietver</u> informāciju par visiem pakalpojuma nodrošināšanas procesiem | 1-5 |
| | | Dalībnieka inženiertehnisko risinājumu piedāvājums <u>ir neskaidrs, nepilnīgs un/vai nesamērīgs un neietver</u> informāciju par visiem pakalpojuma nodrošināšanas procesiem. | 0 |

Kritērija C (Ģenerālplāna un labiekārtojuma risinājumi) vērtēšana (3. tabula):

| C | Ģenerālplāna un labiekārtojuma risinājumi | Izdevīguma punkti | |
|----------|--|---|------|
| C1 | Apkārtējās teritorijas transporta un gājēju plūsmas risinājumi | Dalībnieks sniedzis <u>detalizētus</u> objekta apkārtējās teritorijas transporta un gājēju plūsmas risinājumus grafiskā veidā un sniedzis skaidru, ērtu un pamatotu to aprakstu. Teicama izpratne par objekta funkcionalitātei nepieciešamo transporta plūsmas specifiku. | 6-10 |
| | | Dalībnieks sniedzis <u>vispārējus</u> objekta apkārtējās teritorijas transporta un gājēju plūsmas risinājumus grafiskā veidā un sniedzis to aprakstu. Ir izpratne par objekta funkcionalitātei nepieciešamo transporta plūsmas specifiku. | 1-5 |
| | | Dalībnieks sniedzis <u>nepilnīgus</u> objekta apkārtējās teritorijas transporta un gājēju plūsmas risinājumus grafiskā veidā un sniedzis to aprakstu. | 0 |
| C2 | Labiekārtojuma kvalitāte | Dalībnieka piedāvātais risinājums parāda <u>teicamu izpratni</u> par labiekārtojuma apjomu un kvalitāti, un sniedz skaidru tā aprakstu. Risinājums pilnībā apliecina dalībnieka izpratni par objekta kopējo funkciju un saskaņotību ar apkārtējo vidi. | 6-10 |
| | | Dalībnieka piedāvātais risinājums parāda <u>vispārēju izpratni</u> par labiekārtojuma apjomu un kvalitāti, un sniedz skaidru tā aprakstu. Risinājums daļēji apliecina dalībnieka izpratni par objekta kopējo funkciju un saskaņotību ar apkārtējo vidi. | 1-5 |
| | | Dalībnieka piedāvātais risinājums parāda <u>nepilnīgu izpratni</u> par labiekārtojuma apjomu un kvalitāti. | 0 |

Kritērija D (Tehniski – ekonomisko rādītāju racionālisms un lietderīgums) vērtēšana (4. tabula):

| D | Tehniski--ekonomisko rādītāju racionālisms un lietderīgums | Izdevīguma punkti | |
|----------|---|--|-----|
| D1 | Ekonomiski pamatotu celtniecības materiālu izvēle | Dalībnieka uzrādītie tehniski ekonomiskie rādītāji <u>detalizēti atspoguļo</u> plānojamās ēkas būvniecības izmaksas. Ēkas arhitektoniskais risinājums ir racionāls un ekonomiski efektīvs. | 4-5 |
| | | Dalībnieka uzrādītie tehniski ekonomiskie rādītāji <u>vispārēji atspoguļo</u> plānojamās ēkas būvniecības izmaksas. Ēkas arhitektoniskais risinājums ir racionāls un ekonomiski efektīvs. | 1-3 |
| | | Dalībnieka uzrādītie tehniski ekonomiskie rādītāji <u>neatspoguļo</u> visas plānojamās ēkas būvniecības izmaksas. Ēkas arhitektoniskais risinājums ir neracionāls un sadārdzinātas būvniecības izmaksas. | 0 |

| D | Tehniski--ekonomisko rādītāju racionālisms un lietderīgums | Izdevīguma punkti | |
|----|--|---|------|
| D2 | Būvprojekta un autoruzraudzības izmaksu piedāvājums, un būvdarbu provizoriskās izmaksu tāmes piedāvājums | Dalībnieka būvprojekta un autoruzraudzības izmaksu piedāvājums un būvdarbu provizoriskās izmaksu tāmes piedāvājums <u>detalizēti atspoguļo</u> izmaksu sadalījumu. | 4-5 |
| | | Dalībnieka būvprojekta un autoruzraudzības izmaksu piedāvājums un būvdarbu provizoriskās izmaksu tāmes piedāvājums <u>atspoguļo</u> izmaksu sadalījumu. Ir daļēja izpratne par izmaksu apjomiem. | 1-3 |
| | | Dalībnieka būvprojekta un autoruzraudzības izmaksu piedāvājums un būvdarbu provizoriskās izmaksu tāmes piedāvājums <u>neatspoguļo</u> izmaksu sadalījumu un nedod priekšstatu par izmaksu apjomiem. | 0 |
| D3 | Pirmskolas iestādes ekspluatācijas izmaksas | Detalizēts aprēķins norādot izmaksas pa izmaksu pozīcijām un darba apjomiem | 6-10 |
| | | Daļēji veikts aprēķins pa atsevišķām izmaksu pozīcijām, nepilnīgs aprēķins | 1-5 |
| | | Nav veikts aprēķins pa izmaksu pozīcijām | 0 |

2.1.8. Maksimāli iegūstamais punktu skaits – 100 punkti.

2.1.9. Kad žūrijas komisijas locekļi ir izvērtējuši visus Metus, tiek aprēķināts vidējais žūrijas komisijas locekļu vērtējums katram Metam atsevišķi.

2.1.10. Žūrijas komisija nosaka godalgotos 1., 2. un 3. vietas ieguvējus, kuri žūrijas komisijas vērtējumā ir ieguvuši vismaz no 52 līdz 100 punktiem.

2.1.11. Par Metu konkursa 1. vietas ieguvēju tiek atzīts Dalībnieks, kura Mets ieguvis žūrijas komisijas augstāko vērtējumu.

2.1.12. Par Metu konkursa 2. vietas ieguvēju tiek atzīts Dalībnieks, kura Mets ieguvis nākamo augstāko vērtējumu pēc 1. vietas ieguvēja iegūtajiem izdevīguma punktiem.

2.1.13. Par Metu konkursa 3. vietas ieguvēju tiek atzīts Dalībnieks, kura Mets ieguvis nākamo augstāko vērtējumu pēc 2. vietas ieguvēja iegūtajiem izdevīguma punktiem.

2.1.14. Dalībnieka, kura Mets žūrijas komisijas vērtējumā ir ieguvis līdz 51 punktam (ieskaitot), netiek piešķirta godalga.

2.1.15. Ja divi vai vairāki Metu piedāvājumi žūrijas komisijas vērtējumā iegūst vienādu izdevīguma punktu skaitu, žūrijas komisija nosaka vairākus 1., 2. vai 3. vietas ieguvējus. Godalgu sadalījumu veido saskaņā ar Metu konkursa nolikuma 2.3.6. punktu.

2.1.16. Žūrijas komisija sagatavo atzinumu, kas satur:

- 2.1.16.1. informāciju par vērtētajiem metiem;
- 2.1.16.2. žūrijas komisijas vērtējumu par katru metu;
- 2.1.16.3. katra žūrijas komisijas locekļa individuālo vērtējumu;
- 2.1.16.4. ekspertu ziņojumus, ja tādi ir;
- 2.1.16.5. lēmumu par godalgu sadalījumu;
- 2.1.16.6. Pasūtītājam adresētu ieteikumu par metu turpmāko izmantošanu.

2.1.17. Žūrijas komisijas atzinumu paraksta visi žūrijas komisijas locekļi, kas piedalījās lēmuma par vērtēšanas rezultātiem pieņemšanā. Žūrijas komisija atzinumu nodod atbildīgajam sekretāram.

2.2. Devīžu atšifrējuma atvēršanas sanāksme un rezultātu paziņošana

2.2.1. Žūrijas komisija lēmumu par Metu konkursa rezultātiem pieņems 3 (trīs) mēnešu laikā no Metu konkursa piedāvājumu iesniegšanas dienas.

2.2.2. Visiem Dalībniekiem, kas iesniedza Metu piedāvājumus un devīžu atšifrējumus, žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs elektroniskā pasta sūtījumā, paziņo devīžu atšifrējuma

atvēršanas sanāksmes vietu, datumu un laiku ne vēlāk kā 5 (piecas) darbdienu pirms devīžu atšifrējuma atvēršanas sanāksmes. Papildus minētā informācija ne vēlāk kā 5 (piecas) darbdienu pirms devīžu atšifrējuma atvēršanas sanāksmes tiek publicēta pircēja profilā.

2.2.3. Devīžu atšifrējumu atvēršanas sanāksme ir atklāta.

2.2.4. Atbildīgais sekretārs reģistrē visas devīžu atšifrējumu atvēršanā klātesošās personas, nosauc godalgoto vietu ieguvēju devīzes. Pēc tam atver devīžu atšifrējumus un nosauc godalgoto vietu ieguvējus.

2.2.5. Atbildīgais sekretārs sagatavo Metu konkursa ziņojumu un publicē to pircēja profilā 5 (piecu) darbdienu laikā pēc devīžu atšifrējumu atvēršanas dienas.

2.2.6. Pasūtītājs 3 (trīs) darbdienu laikā pēc devīžu atšifrējuma atvēršanas sanāksmes vienlaikus informē elektroniski, visus Metu konkursa Dalībniekus par pieņemto lēmumu.

2.2.7. Godalgotie meti pāriet Pasūtītāja īpašumā. Godalgotā meta dalībnieks saglabā personiskās autortiesības saskaņā ar Autoruzraudzības likumu. Metus, kas nav godalgoti, to autori ir tiesīgi saņemt 1 (viena) mēneša laikā pēc Metu konkursa rezultātu paziņošanas. Pēc minētā termiņa beigām Pasūtītājs nav atbildīgs par metu saglabāšanu.

2.3. Godalgas, godalgu sadale un izsniegšanas termiņš

2.3.1. Kopējais godalgu fonds ir 11 000,00 EUR (vienpadsmit tūkstoši *euro*).

2.3.2. 1. vietas ieguvējam tiek piešķirta nauda balva – 5000,00 EUR (pieci tūkstoši *euro*).

2.3.3. 2. vietas ieguvējam tiek piešķirta nauda balva – 3 500,00 EUR (trīs tūkstoši pieci simti *euro*).

2.3.4. 3. vietas ieguvējam tiek piešķirta nauda balva – 2 500,00 EUR (divi tūkstoši pieci simti *euro*).

2.3.5. Metu konkursa nolikuma 2.3.2., 2.3.3. un 2.3.4. apakšpunktā norādītajās summās ir iekļauti visi nodokļi. Juridiskām personām godalga tiek pārskaitīta pilnā apjomā, bet fiziskām personām, ieturot normatīvajos aktos paredzētos nodokļus.

2.3.6. Žūrijas komisija ir tiesīga mainīt godalgu sadalījumu, saglabājot kopējo balvu fondu. Žūrijas komisija ir tiesīga nedalīt godalgas iepriekš minētajā apmērā, ja vietas netiek attiecīgi dalītas, bet labākajiem Metiem sadalīt kopējo godalgu fondu attiecīgi vienādās daļās, vai citādi pēc žūrijas komisijas ieskatiem. Ja žūrijas komisija vairākus Metus atzīst par līdzvērtīgiem, kopējo balvu fondu, atbilstoši žūrijas komisijas lēmumam, var sadalīt vienlīdzīgās daļās šo metu autoriem.

2.3.7. Godalgas izmaksā pēc tam, kad Metu konkursa rezultāti kļuvuši neapstrīdami PIL noteiktajā kārtībā un tiek izmaksātas 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc godalgas saņēmēja rēķina saņemšanas. Godalgas tiek pārskaitītas uz Dalībnieku norādītajiem bankas norēķinu kontiem.

2.3.8. Godalgoto vietu ieguvēju meti pāriet Pasūtītāja īpašumā. Dalībnieks saglabā personiskās autora tiesības saskaņā ar Autortiesību likumu, bet par Meta mantisko autora tiesību īpašnieku pēc godalgas izmaksas kļūst Mārupes novada Dome. Pasūtītājam ir tiesības izmantot godalgotos Metus pēc vajadzības, ar autora piekrišanu veikt tajos jebkādas grozījumus un papildinājumus, tai skaitā, izstrādājot būvprojektu, kā arī nodot Metus publiskai apskatei.

2.3.9. Pasūtītājs godalgas izmaksā pēc tam, kad Metu konkursa rezultāti kļuvuši neapstrīdami PIL noteiktajā kārtībā.

3. BŪTISKIE SARUNU PROCEDŪRAS NOTEIKUMI

3.1. Sarunu procedūras rīkošanas pamatojums

3.1.1. Pasūtītājs rīkos sarunu procedūru (turpmāk – Sarunu procedūra) par būvprojekta, kas balstīts uz Metu, izstrādi un autoruzraudzību (turpmāk – Pakalpojums) saskaņā ar PIL 8. panta septītās daļas 8. punktu un uzaicinās piedalīties sarunu procedūrā par būvprojekta izstrādi godalgoto vietu ieguvēju(s).

3.2. Sarunu procedūras mērķis un būtiskie līguma noteikumi

3.2.1. Sarunu procedūras mērķis – būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība.

3.2.2. Būvprojekta izstrādei maksimāli atvēlētais laiks 12 (divpadsmit) mēneši no līguma noslēgšanas dienas, ietverot 40 kalendārās dienas, kas nepieciešamas būvprojekta ekspertīzei, ko nodrošina Pasūtītājs.

3.2.3. Dalībnieks var balstīties uz citu uzņēmēju iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā līguma izpildei, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura. Šādā gadījumā kandidāts pierāda Pasūtītājam, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie resursi, piemēram, iesniedzot šo uzņēmēju apliecinājumu vai vienošanos par sadarbību konkrētā līguma izpildei.

3.2.4. Dalībniekam pēc Pasūtītāja rakstiska pieprasījuma ir pienākums sniegt rakstisku atbildi (paskaidrojumus) Pasūtītājam jautājumos, kuri attiecas uz izstrādāto būvprojektu. Minēto atbilžu sniegšanas termiņš ir 5 (piecu) darbdienu laikā no pieprasījuma nosūtīšanas dienas, bet, ja ir izsludināta publiska iepirkuma procedūra būvprojekta realizēšanai, 2 (divu) darbdienu laikā no Pasūtītāja pieprasījuma nosūtīšanas dienas.

3.2.5. Iepirkuma komisija novērtē Kandidātu atbilstību Metu konkursa nolikuma 1.12. punktā noteiktajām pretendentu atlases prasībām.

3.2.6. Pasūtītājam ir tiesības vienusēji atkāpties no līguma, ja:

3.2.6.1. Izpildītājs atsakās izpildīt projektēšanas darbus Pasūtītāja noteiktajā termiņā;

3.2.6.2. Izpildītājam nav pietiekamu resursu projektēšanas darbu izstrādei, atbilstoši Pasūtītāja līgumā minētajam projektēšanas darbu termiņam un apjomam;

3.2.6.3. Izpildītājs nespēj izpildīt normatīvajos aktos paredzētās prasības vai neatbilst tajos noteiktajiem kritērijiem;

3.2.6.4. Izpildītājs neveic būvspeciālistu (personas, kas veiks būvprojekta vadītāja, atbildīgā autoruzrauga pienākumus) civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu saskaņā ar Metu Konkursa nolikuma 1.13. punktā noteikto.

3.3. Sarunu procedūras norise.

3.3.1. Pasūtītāja iepirkuma komisija godalgotos Metu konkursa uzvarētājus uzaicinās piedalīties Sarunu procedūrā atbilstoši PIL 8. panta septītās daļas 8. punktam par pakalpojuma līguma slēgšanu par pirmsskolas izglītības iestādes jaunbūves Jaunmārupē būvprojekta izstrādi un autoruzraudzību. Uzaicinājumam tiks pievienots Sarunu procedūras nolikums, kurā norādītas prasības Sarunu procedūras kandidātiem (turpmāk – Kandidāts) (Metu konkursa nolikuma 1.12. punkts) un piedāvājumu iesniegšanas vieta, termiņš un laiks.

3.3.2. Kandidātiem un to piesaistītajiem speciālistiem jāatbilst Metu konkursa nolikuma 1.12. punktā izvirzītajām prasībām.

3.3.3. Pēc Sarunu procedūras nolikuma un uzaicinājuma saņemšanas uz Sarunu procedūru, Kandidāti iesniedz Metu konkursa nolikuma 1.12. punktā noteiktos dokumentus Sarunu procedūras nolikumā noteiktajā vietā un termiņā.

3.3.4. Ja iepirkuma komisija konstatē, ka Kandidāts vai to piesaistītie speciālisti neatbilst Metu konkursa nolikuma 1.12. punktā izvirzītajām prasībām, iepirkuma komisija Kandidātu noraida un uz sarunām neuzaicina.

3.3.5. Ja Sarunu procedūras rezultātā nevienam no Kandidātiem netiek piešķirtas līguma slēgšanas tiesības, iepirkuma komisijai ir tiesības izbeigt Sarunu procedūru.

3.3.6. Pasūtītājs var neslēgt līgumu par būvprojekta izstrādi un autoruzraudzību, ja:

3.3.6.1. Pasūtītājam un Kandidātam neizdodas vienoties par līguma noteikumiem;

3.3.6.2. Kandidāta piedāvātā cena pārsniedz Pasūtītāja plānotos finanšu līdzekļus;

3.3.6.3. Kandidāts nepiekrīt veikt būvprojekta izstrādi Metu konkursa nolikuma 3.2.2. punktā noteiktajā termiņā;

3.3.6.4. Kandidāts nav iesniedzis sarunu gaitā panākto vienošanos apstiprinošus dokumentus;

3.3.6.5. Kandidāts vienpusēji atsakās slēgt līgumu 5 (piecu) darbdienu laikā no Pasūtītāja uzaicinājuma parakstīt līgumu nosūtīšanas dienas;

4. ŽŪRIJAS KOMISIJAS TIESĪBAS UN PIENĀKUMI

4.1. Žūrijas komisijas darbības pamats

4.1.1. Žūrijas komisija darbojas saskaņā ar PIL, Metu konkursa nolikumu un Mārupes novada Domes lēmumu par žūrijas komisijas izveidošanu.

4.2. Žūrijas komisijas tiesības:

4.2.1. pieaicināt ekspertus ar padomdevēju tiesībām;

4.2.2. nevērtēt Metu piedāvājumu, ja tiek konstatēts, ka tas nav noformēts tā, lai nodrošinātu Dalībnieka anonimitāti līdz devīžu atvēršanas brīdim;

4.2.3. nevērtēt Metu piedāvājumu, ja tiek konstatēts, ka ir iesniegts(i) Metu konkursa nolikuma prasībām neatbilstošs(i) Meti un nerīkot Sarunu procedūru.

4.3. Žūrijas komisijas pienākumi:

4.3.1. nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem;

4.3.2. nodrošināt Metu konkursa norisi un dokumentēšanu;

4.3.3. neizpaust informāciju par iesniegtajiem Metu piedāvājumiem un Metu konkursa dalībniekiem līdz Metu konkursa rezultātu paziņošanai;

4.3.4. vērtēt Dalībnieku iesniegtos Metu piedāvājumus saskaņā ar PIL un Metu konkursa nolikumu;

4.3.5. pēc ieinteresēto piegādātāju pieprasījuma normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā sniegt informāciju par Metu konkursa nolikumu;

4.3.6. trīs darbdienu laikā pēc lēmuma par Metu konkursa rezultātiem pieņemšanas paziņot to Dalībniekiem;

4.3.7. veikt citas darbības saskaņā ar PIL, citiem normatīvajiem aktiem un Metu konkursa nolikumu.

5. DALĪBNIKU TIESĪBAS UN PIENĀKUMI

5.1. Dalībnieka tiesības:

5.1.1. pieprasīt žūrijas komisijai papildu informāciju par Metu konkursa nolikumu, iesniedzot rakstisku pieprasījumu;

5.1.2. veidot piegādātāju apvienības un iesniegt vienu kopēju Metu piedāvājumu;

5.1.3. pirms Metu iesniegšanas termiņa beigām grozīt vai atsaukt iesniegto Metu piedāvājumu;

5.1.4. iesniedzot Metu piedāvājumu, pieprasīt apliecinājumu par tā saņemšanu;

5.1.5. piedalīties devīžu atšifrējuma atvēršanas sanāksmē;

5.1.6. veikt citas darbības saskaņā ar PIL, citiem normatīvajiem aktiem un Metu konkursa nolikumu.

5.2. Dalībnieka pienākumi:

5.2.1. lejupielādējot vai saņemot Metu konkursa nolikumu ieinteresētais piegādātājs apņemas sekot līdzi turpmākajām izmaiņām Metu konkursa nolikumā, kā arī žūrijas komisijas sniegtajām atbildēm uz ieinteresēto piegādātāju jautājumiem, kas tiks publicētas Pasūtītāja interneta mājas lapā www.marupe.lv;

5.2.2. sniegt patiesu informāciju;

5.2.3. Dalībnieki uzņemas atbildību, ka iesniegtajos Metos nav trešo personu autortiesību pārkāpumu un uzņemas visu atbildību par autortiesību pārkāpumiem, ja tādi tiek atzīti vai pierādīti ar tiesas lēmumu.

5.2.4. Veikt citas darbības saskaņā ar PIL, citiem normatīvajiem aktiem un Metu konkursa nolikumu.

6. PIELIKUMU SARAKSTS

1. pielikums – Projektēšanas uzdevums.

2. pielikums – Dalībnieka devīzes atšifrējuma veidlapa.
3. pielikums – Dalībnieka pieteikums dalībai Metu konkursā.
4. pielikums – Provizoriskās projektēšanas un autoruzraudzības izmaksas.
5. pielikums – Topogrāfija.

Žūrijas komisijas priekšsēdētājs

A. Dreimanis

1. pielikums
Metu konkursa, identifikācijas
Nr. MND 2018/17, nolikumam

PROJEKTĒŠANAS UZDEVUMS

Projektēšanas uzdevums atrodas pircēja profilā “Publiskie iepirkumi”
<http://www.marupe.lv/lv/pasvaldiba/iepirkumi-2018>.

2. pielikums
Metu konkursa, identifikācijas
Nr. MND 2018/17, nolikumam

DALĪBNIKA DEVĪZES ATŠIFRĒJUMA VEIDLAPA

Devīze: _____

Dalībnieks (nosaukums vai vārds, uzvārds, piegādātāju apvienības visi dalībnieki):

Reģistrācijas numurs vai personas kods/-i: _____

Adrese (kontaktadrese): _____

Pilnvarotās personas vai paraksttiesīgās personas vārds, uzvārds:

Kontaktinformācija:

kontaktpersona (vārds, uzvārds) _____

kontaktpersonas tālr. numurs _____

e-pasta adrese: _____

faksa numurs, ja ir _____

Apliecinājums:

Es/Mēs, _____ (komersanta nosaukums, reģistrācijas numurs vai fiziskas personas vārds, uzvārds, personas kods (*piegādātāju apvienības gadījumā norāda visus piegādātāju apvienības dalībniekus*)) apliecinu/-ām, ka esmu/-am pilnībā iepazinies/-ušies ar Metu konkursa _____, identifikācijas Nr. MND 2018/17, noteikumiem un apliecinu/-ām dalību Metu konkursā un to, ka iesniegtajā Metā nav izmantoti trešo personu autortiesību objekti.

Apliecinu, ka man, kā Meta autoram, pieder nemantiskās autora tiesības, bet par Meta mantisko autora tiesību īpašnieku, godalgas izmaksas gadījumā, kļūs Mārupes novada Dome.

Datums _____

Bankas, uz kuru pārskaitīt godalgu, ja iesniegtais mets būs ieguvis godalgu, rekvizīti un norēķinu konts: _____

(Dalībnieka vai tā pilnvarotās personas paraksts (ja dalībnieks ir piegādātāju apvienība, katras personas paraksts), tā atšifrējums, zīmogs (tikai juridiskām personām))

Ja dalībnieku pārstāv pilnvarotā persona, jāpievieno pilnvaras kopija.

3. pielikums
Metu konkursa, identifikācijas
Nr. MND 2018/17, nolikumam

DALĪBNIKA PIETEIKUMS DALĪBAI METU KONKURSĀ

Ar šo apliecinām, ka

1. _____ (*dalībnieka nosaukums*) piekrīt “Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība pirmskolas izglītības iestādes jaunbūvei Jaunmārupē”, identifikācijas Nr. MND 2018/17 (turpmāk – Metu konkurss) nolikuma noteikumiem, un garantē Metu konkursa nolikuma prasību izpildi;
2. iesniegtajā metā nav izmantoti trešo personu autortiesību objekti, pretējā gadījumā uzņemos segt visus Pasūtītāja zaudējumus, kuri saistīti ar iespējamo tiesvedību par autora personisko un mantisko tiesību pārkāpumu;
3. ar dalību Metu konkursā meta autors/autori dod tiesības Mārupes novada pašvaldībai izziņot un publiskot Metu konkursā iesniegto metu, kā arī saskaņā ar Autortiesību likuma 14. panta pirmās daļas 5. punktu izmantot godalgoto metu pēc vajadzības, tai skaitā izdarīt tajā jebkādus pārveidojumus, grozījumus un papildinājumus ar autora piekrišanu un neradīs apstākļus, lai traucētu Pasūtītājam izmantot savas tiesības;
4. līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas gadījumā _____ (dalībnieka nosaukums) nodrošinās Metu konkursa nolikuma 1.12.3. punktā norādīto speciālistu piesaisti;
5. līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas gadījumā _____ (dalībnieka nosaukums) nodrošinās profesionālās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu konkrētā līguma izpildei, kas atbildīs Metu konkursa nolikuma 1.13. punktā izvirzītajām prasībām;
6. visas piedāvājumā sniegtās ziņas ir patiesas;
7. mūs sarunu procedūrā pārstāvēs un iepirkuma līgumu, gadījumā, ja tiks pieņemts lēmums ar mums slēgt iepirkuma līgumu, mūsu vārdā slēgs:
/Konkursa dalībnieka nosaukums vai Personu apvienības dalībnieka (ja Konkursa dalībnieks ir personu apvienība) nosaukums vai vārds un uzvārds (ja attiecīgais personu apvienības dalībnieks ir fiziska persona)/
/Reģistrācijas numurs vai personas kods/
/Adrese/
8. Kontaktadrese rezultātu paziņošanai: adrese, tālrunis, fakss, e-pasts _____;

Paraksts, paraksta atšifrējums _____

Datums _____

4. pielikums
Metu konkursa, identifikācijas
Nr. MND 2018/17, nolikumam

PROVIZORISKĀS PROJEKTĒŠANAS UN AUTORUZRAUDZĪBAS IZMAKSAS

Metu konkursam “Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība pirmsskolas izglītības iestādes jaunbūvei Jaunmārupē”, identifikācijas Nr. MND 2018/17.

| N.p.k. | Nosaukums | Cena kopā EUR bez PVN |
|---------------|---|------------------------------|
| 1. | Būvprojekta izstrāde pirmsskolas izglītības iestādes jaunbūvei Jaunmārupē būvprojekta izstrādes līgumcena atbilstoši /DEVĪZE/ autora iesniegtā Meta piedāvājumam | |
| 2. | Objekta “Pirmsskolas izglītības iestādes jaunbūve Jaunmārupē” autoruzraudzības kopējā līgumcena, ietverot jebkurus nosacījumus un riskus, kas var kļūt aktuāli pakalpojuma sniegšanas laikā, tostarp arī objekta būvniecības termiņu pagarinājumus, tehnoloģisko pārtraukums u.c. | |
| | Kopā: | |
| | PVN | |
| | Kopā ar PVN | |

5. pielikums
Metu konkursa, identifikācijas
Nr. MND 2018/17, nolikumam

TOPOGRĀFIJA

Topogrāfija, izkopējums no Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas, Zemes robežu un situācijas plāns ir pievienots atsevišķā failā un atrodas pircēja profila sadaļā “Publiskie iepirkumi” <http://www.marupe.lv/lv/pasvaldiba/iepirkumi-2018>