

**Mārupes novada Domes
ĀRKĀRTAS SĒDE
Nr. 16**

Mārupes novadā

2012. gada 11. oktobrī

Darba kārtība:

1. Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām. (6 gab.).
2. Par pašvaldības budžetā ieskaitāmo nodokļu parādu un ar tiem saistītās nokavējuma naudas un pārmaksas dzēšanu.
3. Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā (4 gab.).
4. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu.
5. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.
6. Par zemes gabala iegūšanu īpašumā. (7 gab.).
7. Par finansiālu atbalstu sportistiem. (4 gab.).
8. Par Mārupes novada Domes 2011. gada 26. oktobra lēmuma Nr. 28 3. punkta atcelšanu.
9. Par Skultes sākumskolas interešu izglītības programmu saskaņošanu.
10. Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu.
11. Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu.

**2012. gada 11. oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr. 1.1**

LĒMUMS Nr. 1.1

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Jaunmārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi S.P., p.k. _____, kā Pircēja un J.L., p.k. _____, kā Pārdevēja, 01.10.2012.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Jaunmārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____ un palīgēkas ar kadastra apzīmējumu _____, palīgēkas ar kadastra apzīmējumu _____, palīgēkas ar kadastra apzīmējumu _____, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Jaunmārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____ un palīgēkas ar kadastra apzīmējumu _____, palīgēkas ar kadastra apzīmējumu _____, palīgēkas ar kadastra apzīmējumu _____.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.1.2**

LĒMUMS Nr. 1.2

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircējas un SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 03.10.2012.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu EUR _____ jeb LVL _____ pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs,*

A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.1.3**

LĒMUMS Nr. 1.3

Mārupes novadā

Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē

Mārupes novada Dome ir izskatījusi D.P.L., dz. _____, Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes pilsonis, pase Nr. _____, un S.A.L., dz. _____, Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes pilsonis, pase Nr. _____, kā Pircēju un „_____”, reģistrēta _____, kā Pārdevējas, 04.10.2012.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____, atsavināšanu par summu EUR _____ jeb LVL _____) pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem”

3.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOME
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.1.4**

LĒMUMS Nr. 1.4

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi G.R., p.k. _____, kā Pircēja un SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 05.10.2012.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā, atsavināšanu par summu EUR _____ jeb LVL _____ pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.1.5**

LĒMUMS Nr. 1.5

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi M.L., p.k. _____, kā Pircējas un SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 09.10.2012.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____, atsavināšanu par summu EUR _____ jeb LVL _____ pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs,*

A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.1.6**

LĒMUMS Nr. 1.6

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam „_____”, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircējas un AS „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 08.10.2012.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma „_____”, Mārupes novadā, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam „_____”, Mārupes novadā, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.2**

LĒMUMS Nr. 2

Mārupes novadā

**Par pašvaldības budžetā ieskaitāmo nodokļu parādu un ar tiem saistītās
nokavējuma naudas un pārmaksas dzēšanu**

Pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 20. panta 3.punktu Mārupes novada Dome (turpmāk tekstā – Pašvaldība) veic Mārupes novada pašvaldībai piekritošo nodokļu administrēšanu normatīvos aktos noteiktās kompetences ietvaros.

Pamatojoties uz LR likuma „Par nodokļiem un nodevām” 25.panta pirmās daļas 3.punktu - nodokļu parādi dzēšami fiziskajai personai — nodokļu maksātājam — viņa nāves gadījumā, ja nav iespējams no mantiniekiem piedzīt nodokļu parādus, kā arī ar tiem saistītās soda naudas, nokavējuma naudas. Minētā likuma 25.panta 3.daļā ir noteikts, ka pašvaldību budžetos ieskaitāmā nekustamā īpašuma nodokļa parādus, kā arī ar tiem saistītās nokavējuma naudas un soda naudas šā panta pirmajā daļā noteiktajos gadījumos dzēš attiecīgās pašvaldības.

Saskaņā ar Civillikuma 416.pantu - Ja pēc mantojuma atstājēja nāves viņam mantinieki nav palikuši vai šie mantinieki likumiskā termiņā pēc publikācijas par mantojuma atklāšanos nav ieradušies vai nav pierādījuši savas mantojuma tiesības, tad manta piekrīt valstij.

Ievērojot uz iepriekš minēto ir konstatēts, ka A.A., pers.kods _____, kas miris 07.11.2008.g. ir bijis nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____, 1/2 domājamās daļas no nekustamā īpašuma _____, kad.nr. _____ un _____, kad.nr. _____ īpašnieks.

Par iepriekš minētajiem nekustamajiem īpašumiem ir izveidojies nekustamā īpašuma nodokļa parāds, kas uz 03.10.2012.sastāda Ls 1123,74 apmērā, t.sk. nokavējuma nauda Ls _____ apmērā.

Saskaņā ar 2010.gada 27.augusta aktu par nekustamā īpašuma - 1/2 domājamās daļas no zemesgabala _____, Mārupē, Mārupes novadā, kad.nr. _____pārņemšanu valsts īpašumā un ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr. _____ - 1/2 domājamās daļas no zemesgabala _____, kad.nr. _____atrodas valsts akciju sabiedrības "Valsts nekustamie īpašumi" pārvaldīšanā.

Saskaņā ar 2010.gada 27.augusta aktu par nekustamā īpašuma - zemesgabala _____, Mārupē, Mārupes novadā, kad.nr. _____pārņemšanu valsts īpašumā un ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr. _____ - zemesgabals _____, kad.nr. _____atrodas valsts akciju sabiedrības "Valsts nekustamie īpašumi" pārvaldīšanā.

Saskaņā ar 2010.gada 27.augusta aktu par nekustamā īpašuma - zemesgabala _____, Mārupē, Mārupes novadā, kad.nr. _____pārņemšanu valsts īpašumā un ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr. _____ - zemesgabals _____, kad.nr. _____atrodas valsts akciju sabiedrības "Valsts nekustamie īpašumi" pārvaldīšanā.

Ņemot vērā faktu uz A.A., pers.kods _____ (miris _____) atstāto mantojumu - nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____, 1/2 domājamās daļas no nekustamā īpašuma _____, kad.nr. _____un _____, kad.nr. _____nav pieteikušies mantinieki, kā rezultātā pašvaldībai nav iespējas piedzīt nekustamā īpašuma nodokļa parādus, Mārupes novada Dome secina, ka minētās personas nodokļu parādi ir dzēšami.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 25.panta pirmās daļas 3.punktu, un trešo daļu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Dzēst A.A., pers.kods _____, kas miris _____, nekustamā īpašuma nodokļa parādu, kas izveidojies par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____, par 1/2 domājamo daļu no nekustamā īpašuma _____, kad.nr. _____un par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____LVL _____ apmērā, kā arī ar to saistīto nokavējuma naudu.

2. Publicēt laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” informāciju par nodokļu parādu dzēšanu.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.3.1**

LĒMUMS Nr. 3.1

Mārupes novadā

Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 158”, Reģ.Nr.50103572041, 2012.gada 28.septembra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Borts 158”, Reģ.Nr.50103572041, uz 14.09.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 14.09.2012.uzziņa Nr. _____).

2. SIA „Borts 158”, Reģ.Nr.50103572041, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 06.08.2012. izsniegta izziņa Nr. _____).

3. SIA „Borts 158”, Reģ.Nr.50103572041, iesniegumam pievienoja Finanšu līzinga līguma un automašīnas patapinājuma līguma kopijas.

4. SIA „Borts 158”, Reģ.Nr.50103572041, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

5. SIA „Borts 158”, Reģ.Nr.50103572041, 2012.gada 4.oktobrī ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Izsniegt SIA „Borts 158”, Reģ.Nr.50103572041, licenci Nr.35 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 15.10.2012. līdz 15.10.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.3.2

LĒMUMS Nr. 3.2

Mārupes novadā

Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 155”, Reģ.Nr.40103574820, 2012.gada 28.septembra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Borts 155”, Reģ.Nr.40103574820, uz 14.09.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 14.09.2012.uzziņa Nr. _____).

2. SIA „Borts 155”, Reģ.Nr.40103574820, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 10.08.2012. izsniegta izziņa Nr. _____).

3. SIA „Borts 155”, Reģ.Nr.40103574820, iesniegumam pievienoja Finanšu līzings līguma un automašīnas patapinājuma līguma kopijas.

4. SIA „Borts 155”, Reģ.Nr.40103574820, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

5. SIA „Borts 155”, Reģ.Nr.40103574820, 2012.gada 4.oktobrī ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Borts 155”, Reģ.Nr.40103574820, licenci Nr.33 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 15.10.2012. līdz 15.10.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 3.3

Mārupes novadā

Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 153”, Reģ.Nr.40103569904, 2012.gada 28.septembra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Borts 153”, Reģ.Nr.40103569904, uz 27.09.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 27.09.2012.uzziņa Nr. _____).

2. SIA „Borts 153”, Reģ.Nr.40103569904, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 30.07.2012. izsniegta izziņa Nr. _____).

3. SIA „Borts 153”, Reģ.Nr.40103569904, iesniegumam pievienoja Finanšu līzinga līguma un automašīnas patapinājuma līguma kopijas.

4. SIA „Borts 153”, Reģ.Nr.40103569904, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

5. SIA „Borts 153”, Reģ.Nr.40103569904, 2012.gada 4.oktobrī ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Borts 153”, Reģ.Nr.40103569904, licenci Nr.34 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 15.10.2012. līdz 15.10.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.3.4**

LĒMUMS Nr. 3.4

Mārupes novadā

Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 157”, Reģ.Nr.50103575211, 2012.gada 28.septembra iesniegumu (reģ.nr.3-12/1776) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Borts 157”, Reģ.Nr.50103575211, uz 14.09.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 14.09.2012.uzziņa Nr.8_____).

2. SIA „Borts 157”, Reģ.Nr.50103575211, nav pasludināta par maksātspējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 15.08.2012. izsniegta izziņa Nr. _____).

3. SIA „Borts 157”, Reģ.Nr.50103575211, iesniegumam pievienoja Finanšu līzings līguma un automašīnas patapinājuma līguma kopijas.

4. SIA „Borts 157”, Reģ.Nr.50103575211, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

5. SIA „Borts 157”, Reģ.Nr.50103575211, 2012.gada 04.oktobrī ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu

(tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Izsniegt SIA „Borts 157”, Reģ.Nr.50103575211, licenci Nr.32 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 15.10.2012. līdz 15.10.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.4**

**LĒMUMS Nr. 4
Mārupes novadā**

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar 2012.gada 4.jūnija Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 11, p. 16) un ņemot vērā, ka SIA „Mērniecība.A.K” izstrādātais zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam Lielā iela 68 (kadastra Nr. _____) atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu. Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Lielā iela 68 zemes gabala kopplatība ir _____ ha.
2. Īpašnieks: SIA „_____” (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 18.07.2006., nodalījuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas jaukta dzīvojamā un darījumu teritorijā.

4.Saskaņā ar 24.09.2012. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr. _____ zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam Lielā iela 68 (kadastra Nr. _____) atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.

5. No nekustamā īpašuma Lielā iela 68 (kadastra Nr. _____) tiek atdalīts zemes gabals _____ ha platībā.

Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma Lielā iela 68 (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu kā galīgo.

2.Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.

3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.5**

LĒMUMS Nr. 5

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot J.S. (pers. kods _____) 25.09.2012. iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu zemes gabalam „Nr.3”, atdalītajam no nekustamā īpašuma „Majori” Rožleju iela 18 (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Dome konstatē:

1.No nekustamā īpašuma Rožleju iela 18 „Majori” atdalītā zemes gabala „Nr.3” platība ir _____ ha.

2.Ar 03.10.2012. Mārupes novada būvvaldes lēmumu Nr. 2.1 (sēdes prot. Nr.18) no nekustamā īpašuma Rožleju iela 18 „Majori” atdalītajam zemes gabalam „Nr.3” tika piešķirta adrese Tēraudu iela 27, Mārupe, Mārupes novads.

3. Ņemot vērā 2003. gada 10. septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Tēraudu iela 27, Mārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.6.1**

LĒMUMS Nr. 6.1
Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot T.G. (pers.kods _____) 03.10.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā 910/50290 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.
- 2.Ar 2012.gada 22.augusta Pirkuma līgumu, 910/50290 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) ieguva Krievijas Federācijas pilsonē T.G. (pers.kods _____614).
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas mazstāvu dzīvojamā teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - trīs, četru un piecu stāvu daudzdzīvokļu māju apbūve (kods - 0702).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist, ka T.G. (pers.kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz 910/50290 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOME
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.6.2**

LĒMUMS Nr. 6.2

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot D.P.L. (dzimis _____) 04.10.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.
- 2.Ar 2012.gada 4.oktobra Pirkuma līgumu, ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) ieguva Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās karalistes pilsonis D.P.L. (dzimis _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju un līnijbūvju izbūves teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķi - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601) un zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (kods 1101)

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piekrist, ka D.P.L. (dzimis _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.6.3**

LĒMUMS Nr. 6.3

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot S.A.L. iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.

2.Ar 2012.gada 4.oktobra Pirkuma līgumu, ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) ieguva Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās karalistes pilsonē S.A.L. (dzimusi _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju un līnijbūvju izbūves teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķi - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601) un zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (kods 1101)

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piekrist, ka S.A.L. (dzimusi _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.6.4**

LĒMUMS Nr. 6.4

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot J.Ļ. (dzimusi _____, pases Nr. _____) pilnvarotās personas M.Č. (pers.kods _____) 08.10.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā 1/3 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.

2.Ar 2012.gada 8.oktobra Pirkuma līgumu, 1/3 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) ieguva Krievijas Federācijas pilsonē J.Ļ. (dzimusi _____, pases Nr. _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķi - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piekrist, ka J.Ļ. (dzimusi _____, pases Nr. _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz 1/3 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.6.5**

**LĒMUMS Nr. 6.5
Mārupes novadā
Par zemes gabala iegūšanu īpašumā**

Izskatot O.A. (dzimusi _____, pases Nr. _____) pilnvarotās personas M.Č. (pers.kods _____) 08.10.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā 1/3 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.
2. Ar 2012.gada 8.oktobra Pirkuma līgumu, 1/3 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) ieguva Krievijas Federācijas pilsonē O.A. (dzimusi _____, pases Nr. _____0).
3. Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
4. Zemes gabala lietošanas mērķi - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piekrist, ka O.A. (dzimusi _____, pases Nr. _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz 1/3 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.6.6**

**LĒMUMS Nr. 6.6
Mārupes novadā
Par zemes gabala iegūšanu īpašumā**

Izskatot M.B., dzimusi _____, pases Nr. _____, pilnvarotās personas M.Č. (pers.kods _____) 08.10.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā 1/3 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.
- 2.Ar 2012.gada 8.oktobra Pirkuma līgumu, 1/3 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) ieguva Krievijas Federācijas pilsone M.B. dzimusi _____, pases Nr. _____.
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķi - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Nemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piekrist, ka M.B., dzimusi _____, pases Nr. _____, nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz 1/3 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010)

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.6.7**

LĒMUMS Nr. 6.7

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot AS „_____” (Reģ. Nr. _____) 08.10.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.
2. Ar 2012. gada 27. septembra Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu lēmumu Nr. _____ nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____) ieguva AS „_____” (Reģ. Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10. septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
4. Zemes gabala lietošanas mērķi - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28., 30. pantus, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I. Dūduma, P. Pikše, A. Mihailovs, A. J. Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M. Spuģis, E. Gribovskis, D. Štrodaha, A. Grope, L. Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piekrist, ka AS „_____” (Reģ. Nr. _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012. gada 11. oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr. 7.1**

LĒMUMS Nr. 7.1

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam M.P.

Izskatot sportista M.P., p.k. _____, 2012. gada 1. oktobra pieteikumu (reģ. nr. _____) ar lūgumu piešķirt finansiālu atbalstu LVL 400,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās „Smolenskas cietokšņa kauss” 2012. gada 05.-07. oktobrī Krievijā, Smolenskā, un sacensībās „NRW Masters International” 2012. gada 27.-29. oktobrī Vācijā, Gumberbachā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. M.P., p.k. _____, deklarētā dzīvesvieta kopš 14.08.2000. ir _____.
2. M.P. ir Mārupes novada Sporta centra - Mārupes novada taekvondo sekcijas audzēknis.
3. M.P. pēdējā gadā bija šādi individuālie panākumi sportā:

3.1. Starptautiskais turnīrs Baltijas Olimpiskais Taekvondo kauss 1.posms, Ventspils, Latvija, 29.10.2011. – II vieta.

4. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalības maksas un ceļa izdevumu segšanai līdz Smoļenskai, Krievijā, un Gummerbachai, Vācijā, lai piedalītos sacensībās „Smoļenskas cietokšņa kauss” 2012.gada 05.-07.oktobrī Krievijā, Smoļenskā, un sacensībās „NRW Masters International” 2012.gada 27.-29.oktobrī Vācijā, Gummerbachā. Kopsummā paredzami izdevumi **sastāda Ls 380,-**, kas sastāv no:

4.1. dalības maksa sacensībās „Smoļenskas cietokšņa kauss” sastāda Ls 50;

4.2. Ceļa izdevumi Rīga – Smoļenska – Rīga sastāda Ls 75,-;

4.3. dalības maksa sacensībās „NRW Masters International” sastāda Ls 55,-;

4.4. ceļa izdevumi Rīga – Gummerbacha – Rīga sastāda Ls 200,-.

5. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. 40008131175.

6. Biedrība „OLIMPIKS” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. 40008131175, kuras mērķis ir sekmēt jaunatnes iesaistīšanos sportā, organizējot sistemātiskas un daudzveidīgas sporta nodarbības, sporta sacensības un treniņu nometnes.

7. Ar Mārupes novada Domes 2012.gada 27.jūnija lēmumu Nr.10.1 (prot.Nr.12) sportistam tika piešķirts finansiālais atbalsts Ls 100,- apmērā dalībai treniņnometnē.

8. Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu taekvondo kā sporta veids kopš 2000.gada ir iekļauts Vasaras Olimpisko spēļu programmā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 7.punkta 7.1.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir tikai tiem profesionālajiem sportistiem, kuri nodarbojas ar olimpiskajiem sporta veidiem un kuri ir individuālie sportisti, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu sporta jomā.

Atbilstoši Saistošo noteikumu 9.punktam, nosakot atbalsta apmēru tiek ņemti vērā Pretendenta panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas, nosakot, ka maksimālais atbalsta apmērs individuālajam sportistam, kurš starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – ieguvis no 1. līdz 15.vietai, ir līdz Ls 500,-.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka M.P. ir sasniegumi sportā gan valsts nozīmes, gan starptautiskās nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 500.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam dalības maksa un ceļa izdevumi ir pilnībā atbalstāmi.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 04.10.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.64), kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, J.Vilkaušs, S. Bartuševiča, S.Rutkaste), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL 400,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās, no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A.

Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt M.P., p.k. _____, finansiālu atbalstu LVL 380,- apmērā, lai segtu ceļa izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās „Smoļenskas cietokšņa kauss” 2012.gada 05.-07.oktobrī Krievijā, Smoļenskā, un sacensībās „NRW Masters International” 2012.gada 27.-29.oktobrī Vācijā, Gummerbachā, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. 40008131175, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas;

4. Biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. 40008131175, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.7.2**

LĒMUMS Nr. 7.2

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam K.O.

Izskatot sportista K.O., p.k. _____, 2012.gada 1.oktobra pieteikumu (reģ.nr. _____) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 55,- apmērā, lai daļēji segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās „International Masters NRW” 2012.gada 26.-28.oktobrī Vācijā, Gummersbachā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. K.O., p.k. _____, deklarētā dzīvesvieta ir _____, Rīgā.

2. K.O. ir Mārupes novada Sporta centra - Mārupes novada taekvondo sekcijas audzēknis.

3. K.O. pēdējā gadā bija šādi individuālie panākumi sportā:

3.1. „Kubok Smoļenskoj kreposti” 7.-9.10.2011. – I vieta;

3.2. „International Masters NRW”, Vācijā, 15-16.10.2011. – II vieta.

4. Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu taekvondo kā sporta veids kopš 2000.gada ir iekļauts Vasaras Olimpisko spēļu programmā.

5. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams ceļa izdevumu segšanai dalībai taekvondo sacensībās „International Masters NRW” 2012.gada 26.-28.oktobrī Vācijā, Gummersbachā,

6. Kopsummā paredzamie ceļa izdevumi Rīga – Gummersbacha – Rīga sastāda LVL 200,-.

7. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. 40008131175.

8. Biedrība „OLIMPIKS” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. 40008131175, kuras mērķis ir sekmēt jaunatnes iesaistīšanos sportā, organizējot sistemātiskas un daudzveidīgas sporta nodarbības, sporta sacensības un treniņu nometnes.

9. Ar Mārupes novada Domes 2012.gada 29.februāra lēmumu Nr. 11.1. (prot.nr.4) sportistam tika piešķirts finansiālais atbalsts Ls 445,- apmērā dalībai sacensībās.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 7.punkta 7.1.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir tikai tiem profesionālajiem sportistiem, kuri nodarbojas ar olimpiskajiem sporta veidiem un kuri ir individuālie sportisti, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu sporta jomā.

Atbilstoši Saistošo noteikumu 9.punktam, nosakot atbalsta apmēru tiek ņemti vērā Pretendenta panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas, nosakot, ka maksimālais atbalsta apmērs individuālajam sportistam, kurš starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – ieguvis no 1. līdz 15.vietai, ir līdz Ls 500,-.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka K.O. ir sasniegumi sportā gan valsts nozīmes, gan starptautiskās nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs budžeta gada ietvaros var būt līdz LVL 500.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam ceļa izdevumi ir pilnībā atbalstāmi, nepārsniedzot budžeta gada ietvaros piešķiramu atbalstu maksimāli pieļaujamo kopsummā.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 04.10.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.61) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, J.Vilkaušs, S. Bartuševiča, S.Rutkaste), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt sportistam finansiālu atbalstu Ls 55, no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piešķirt K.O., p.k. _____, finansiālu atbalstu LVL 55,- apmērā, lai segtu ceļa izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās „International Masters NRW” 2012.gada 26.-28.oktobrī Vācijā, Gummersbachā, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. 40008131175, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4. Biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. 40008131175, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOME
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.7.3**

LĒMUMS Nr. 7.3

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistei M.V.

Izskatot sportistes M.V., p.k. _____, 2012.gada 1.oktobra pieteikumu (reģ.nr. _____) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 55,- apmērā, lai daļēji segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās „Smoļenskas cietokšņa kauss” 2012.gada 05.-07.oktobrī Krievijā, Smoļenskā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. M.V., p.k. _____, deklarētā dzīvesvieta ir „_____”, Jaunmārupē, Mārupes novadā.

2. M.V., p.k. _____, ir Mārupes novada taekvondo sekcijas audzēkne.

3. M.V. pēdējā gadā bija šādi individuālie panākumi sportā:

3.1. „Baltijas tkd kauss 29.10.11.– II vieta.

4. Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu taekvondo kā sporta veids kopš 2000.gada ir iekļauts Vasaras Olimpisko spēļu programmā.

5. Finanšiālais atbalsts ir nepieciešams taekvondo sacensībās „Smoļenskas cietokšņa kauss” 2012.gada 05.-07.oktobrī Krievijā, Smoļenskā.

6. Kopsummā paredzami ceļa izdevumi Rīga – Smoļenska – Rīga sastāda LVL 75,-.

7. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. 40008131175.

8. Biedrība „OLIMPIKS” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. 40008131175, kuras mērķis ir sekmēt jaunatnes iesaistīšanos sportā, organizējot sistemātiskas un daudzveidīgas sporta nodarbības, sporta sacensības un treniņu nometnes.

9. Ar Mārupes novada Domes 2012.gada 29.februāra lēmumu Nr. 11.2. (prot.nr.4) sportistei tika piešķirts finanšiālais atbalsts Ls 445,- apmērā daļībai sacensībās.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 7.punkta 7.1.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir tikai tiem profesionālajiem sportistiem, kuri nodarbojas ar olimpiskajiem sporta veidiem un kuri ir individuālie sportisti, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu sporta jomā.

Atbilstoši Saistošo noteikumu 9.punktam, nosakot atbalsta apmēru tiek ņemti vērā Pretendenta panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas, nosakot, ka maksimālais atbalsta apmērs individuālajam sportistam, kurš starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kausis, Eiropas kauss, u.tml.) – ieguvis no 1. līdz 15.vietai, ir līdz Ls 500,-.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistam ir sasniegumi sportā gan valsts nozīmes, gan starptautiskās nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 500.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam ceļa izdevumi ir pilnībā atbalstāmi, nepārsniedzot budžeta gada ietvaros piešķiramu atbalstu maksimāli pieļaujamo kopsummu.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 04.10.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.62) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, J.Vilkaušs S. Bartuševiča, S.Rutkaste), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finanšiālu atbalstu LVL 55,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar daļību sacensībās, no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piešķirt M.V., p.k. _____, finansiālu atbalstu LVL 55,- apmērā, lai segtu ceļa izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās „Smoļenskas cietokšņa kauss” 2012.gada 05.-07.oktobrī Krievijā, Smoļenskā, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. 40008131175, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas;

4. Biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. 40008131175, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOME
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.7.4**

LĒMUMS Nr. 7.4

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam D.B.

Izskatot sportista D.B., p.k. _____, 2012.gada 1.oktobra pieteikumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu piešķirt finansiālu atbalstu LVL 95,- apmērā, lai daļēji segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās „Smoļenskas cietokšņa kauss” 2012.gada 05.-07.oktobrī Krievijā, Smoļenskā, un sacensībās „NRW Masters International” 2012.gada 27.-29.oktobrī Vācijā, Gummerbachā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. D.B., p.k. _____, deklarētā dzīvesvieta kopš 05.06.2006. ir _____, Jaunmārupē.
2. D.B. ir Mārupes novada Sporta centra - Mārupes novada taekvondo sekcijas audzēknis.
3. D.B. pēdējā gadā bija šādi individuālie panākumi sportā:
1. 10-12.02.12 „Estonian Open Martial arts Games” -3.vieta
2. 15.04.12 Lietuvas atklātais čempionāts Šauļos, Lietuvā - 3.vieta
4. Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu taekvondo kā sporta veids kopš 2000.gada ir iekļauts Vasaras Olimpisko spēļu programmā.

5. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalības maksas un ceļa izdevumu segšanai līdz Smoļenskai, Krievijā, un Gummerbachai, Vācijā, lai piedalītos sacensībās „Smoļenskas cietokšņa kauss” 2012.gada 05.-07.oktobrī Krievijā, Smoļenskā, un sacensībās „NRW Masters International” 2012.gada 27.-29.oktobrī Vācijā, Gummerbachā.

6. Kopsummā paredzamie izdevumi **sastāda Ls 380,-**, kas sastāv no:

6.1. dalības maksa sacensībās „Smoļenskas cietokšņa kauss” sastāda Ls 50;

6.2. Ceļa izdevumi Rīga – Smoļenska – Rīga sastāda Ls 75,-;

6.3. dalības maksa sacensībās „NRW Masters International” sastāda Ls 55,-;

6.4. ceļa izdevumi Rīga – Gummerbacha – Rīga sastāda Ls 200,-.

7. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. 40008131175.

8. Biedrība „OLIMPIKS” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. 40008131175, kuras mērķis ir sekmēt jaunatnes iesaistīšanos sportā, organizējot sistemātiskas un daudzveidīgas sporta nodarbības, sporta sacensības un treniņu nometnes.

9. Ar Mārupes novada Domes 2012.gada 29.februāra lēmumu Nr. 11.3. (prot.nr.4) sportistam tika piešķirts finansiālais atbalsts Ls 405,- apmērā dalībai sacensībās.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 7.punkta 7.1.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir tikai tiem profesionālajiem sportistiem, kuri nodarbojas ar olimpiskajiem sporta veidiem un kuri ir individuālie sportisti, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu sporta jomā.

Atbilstoši Saistošo noteikumu 9.punktam, nosakot atbalsta apmēru tiek ņemti vērā Pretendenta panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas, nosakot, ka maksimālais atbalsta apmērs individuālajam sportistam, kurš starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kausis, Eiropas kauss, u.tml.) – ieguvis no 1. līdz 15.vietai, ir līdz Ls 500,-.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistam ir sasniegumi sportā gan valsts nozīmes, gan starptautiskās nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 500.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam ceļa izdevumi ir pilnībā atbalstāmi, nepārsniedzot budžeta gada ietvaros piešķiramu atbalstu maksimāli pieļaujamo kopsummu.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 04.10.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.63) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, J.Vilkaušs S. Bartuševiča, S.Rutkaste), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL 95,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību taekvondo sacensībās no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piešķirt D.B., p.k. _____, finansiālu atbalstu LVL 95,- apmērā, lai segtu ceļa izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās „Smoļenskas cietokšņa kauss” 2012.gada 05.-07.oktobrī Krievijā, Smoļenskā, un sacensībās „NRW Masters International” 2012.gada 27.-29.oktobrī Vācijā, Gummerbachā, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. 40008131175, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas;

4. Biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. 40008131175, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā)

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOME
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.8

LĒMUMS Nr. 8
Mārupes novadā

Par Mārupes novada Domes 2011.gada 26.oktobra lēmuma Nr.28 3.punkta atcelšanu

Noklausījusies Mārupes novada Domes priekšsēdētāja M.Bojāra ziņojumu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1) 2009.gada 25.jūnijā, pamatojoties uz Iepirkumu procedūras - Atklāta konkursa (iepirkuma id.Nr. _____) rezultātiem Mārupes pagasta pašvaldība, Ķekavas pagasta pašvaldība, Tukuma pilsētas pašvaldība un Ogres novada pašvaldība noslēdza ar pilnsabiedrību sekojošus līgumus:

1.Projekta līgumu par 4 pirmsskolas izglītības iestāžu būvniecību un apsaimniekošanu.

2. Projekta apakšlīgumus.
3. Nomas līgumus par to zemesgabalu iznomāšanu pilnsabiedrībai, kas ir nepieciešami pirmsskolas izglītības iestāžu būvniecībai.

4. Līgumus par pirmsskolas izglītības iestāžu būvniecībā privātā partnera ieguldīto finanšu līdzekļu atgūšanu.

2) Saskaņā ar Līgumu par pirmsskolas izglītības iestāžu būvniecībā privātā partnera ieguldīto finanšu līdzekļu atgūšanu, kas tika noslēgts starp Mārupes novada pašvaldību un Pilnsabiedrību, privātais partneris ieguldījis PII „Zeltrīti” būvniecībā EUR 2 824 789.54 **jeb Ls 1 985 273.39** (pēc Latvijas Bankas kursa uz līguma noslēgšanas un šī lēmuma pieņemšanas brīdi 1EUR=0.702804 LVL). Saskaņā ar minētā līguma noteikumiem Pašvaldība, veicot Pakalpojuma cenas samaksu, apņemas veikt Pilnsabiedrības ieguldīto līdzekļu atmaksu un maksāt procentu likmi 5.549% + 6 mēnešu EURIBOR (Eiropas starpbanku tirgus likme).

3) **2011.gada 14.aprīlī** Pilnsabiedrība noslēdza ar Banku **aizdevuma līgumu** par summu **Ls 1 984 176.68 apmērā**, kā arī noslēdza hipotēkas līgumu, paredzot hipotēkas uzlikšanu PII „Zeltrīti” par labu Bankai, tādējādi nodrošinot iepriekšminēto aizdevumu.

4) **2011.gada 9.jūnijā** tika reģistrēta hipotēka nekustamajam īpašumam ar kad.Nr. _____, Gaujas ielā 41, Mārupē, kas sastāv no pirmsskolas izglītības ēkas un saimniecības ēkas, Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļījumā Nr. _____.

5) **2011.gada 26.oktobrī** Mārupes novada Dome pieņēma lēmumu Nr.28 (prot.Nr.13), ar kuru ar kuru nepiekrita hipotēkai, kas uzlikta pašvaldības funkciju izmantošanai un par pašvaldības budžeta līdzekļiem uzturētajam nekustamajam īpašumam kad.Nr. _____, Gaujas ielā 41, Mārupē, kas sastāv no pirmsskolas izglītība ēkas un saimniecības ēkas, un reģistrēts Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļījumā Nr. _____, par labu Nordea Bank Finland Plc.Latvijas filiāle un nodrošina aizdevumu Ls 1 984 176.68 apmērā, un uzdeva pilnsabiedrībai „ACANA”, reģ.Nr.40103236135, nekavējoties, bet ne ilgāk kā līdz 2011.gada 15.novembrim noņemt hipotēku, kas uzlikta pašvaldības funkciju izmantošanai un par pašvaldības budžeta līdzekļiem uzturētajam nekustamajam īpašumam kad.Nr. _____, Gaujas ielā 41, Mārupē, kas sastāv no pirmsskolas izglītība ēkas un saimniecības ēkas, un reģistrēts Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļījumā Nr. _____, par labu Nordea Bank Finland Plc.Latvijas filiāle un nodrošina aizdevumu Ls 1 984 176.68 apmērā. Vienlaikus Dome nolēma, ka, gadījumā, ja hipotēka netiks noņemta līdz 2.punktā norādītajam datumam, uzdot Mārupes novada Domes priekšsēdētājam Mārtiņam Bojāram veikt visas nepieciešamas darbības pašvaldības pārkāpto interešu aizsardzībai Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, prasības kārtībā vēršoties tiesā.

6) Ar Mārupes novada Domes **2011.gada 23.novembra** lēmumu Nr.26 termiņš hipotēkas noņemšanai tika pagarināts līdz 2011.gada 31.decembrim.

7) Lēmumā norādītajā termiņā hipotēka nav tikusi noņemta un iestājies lēmuma 3.punktā Domes priekšsēdētājam uzliktais pienākums vēršties tiesā un prasības kārtībā noņemt prettiesiski uzlikto hipotēku nekustamajam īpašumam kad.Nr. _____, Gaujas ielā 41, Mārupē.

8) Gatavojot prasības pieteikumu tiesai, tika konstatēts, ka ar Rīgas rajona zemesgrāmatu tiesneses 2012.gada 20.septembra lēmumu **ir dzēsta hipotēka** Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļījumā Nr. _____, kas tika nostiprināta par labu Nordea Bank Finland Plc.Latvijas filiālei un nodrošināja aizdevumu Ls 1 984 176.68 apmērā.

Pamatojoties uz minēto, un saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 4.pantu, kas noteic, ka privāttiesību jomā pašvaldībām ir juridiskās personas tiesības, **nemot vērā, ka strīda priekšmets ir zudis un vairs nepastāv**, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Špuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Atcelt Mārupes novada Domes 2011.gada 26.oktobra lēmuma nr.28 (prot.Nr.13) 3.punktu.
2. Par pieņemto lēmumu informēt pilnsabiedrību „ACANA”, Ķekavas novada Domi un Tukuma novada Domi.

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.9**

LĒMUMS Nr. 9

Mārupes novadā

Par Skultes sākumskolas interešu izglītības programmu saskaņošanu

Izskatot Skultes sākumskolas direktores G. Grizānes 2012.gada 4.oktobra iesniegumu (reģ.nr.3-12/1817) ar lūgumu saskaņot interešu izglītības programmas 2012./2013.gadam, 2012./2014.gadam un 2014./2015.gadam, un pamatojoties uz Izglītības likuma 17.panta trešās daļas 16.punktu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Saskaņot sekojošās Skultes sākumskolas interešu izglītības programmas 2012./2013.gadam, 2012./2014.gadam un 2014./2015.gadam saskaņā ar Pielikumu:

Nr.p.k.	Apakšprogrammas nosaukums	Laika periods programmas īstenošanai gados	Stundu skaits nedēļā	Slodze
1	Dejas PII (pirmsskolas izglītības grupas)	1	10	0.4762
2	Datoru un programmēšanas elementu pulciņš	1	3	0.1428
3	Angļu valodas pulciņš	1	5	0.2380
4	Novadpētniecības pulciņš „Jaunie novadpētnieki”	1	2	0.0952
5	Solisti – vokālisti	1	4	0.1904
6	Ritmika (sākumskolā)	1	2	0.0952
7	Vizuālās mākslas pulciņš	1	2	0.0952
8	Skolas teātris	1	2	0.0952
9	Skolēnu pašpārvalde	1	1	0.0476

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES**

LĒMUMS Nr. 10

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada pašvaldībā ir izskatīts J.B. 08.10.2012. iesniegumus, (reģ.nr. _____), kurā ir lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu _____. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņas ģimenei piešķirts trūcīgās ģimenes statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. J.B., pers.kods _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____50. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. Nekustamais īpašums _____, sastāv no zemesgabala _____ ha platībā, un dzīvojamās mājas.

3. 08.10.2012. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir J.B. ir piešķirts trūcīgās ģimenes statuss no 01.10.2012. līdz 31.12.2012.

4. J.B. deklarētā dzīvesvieta ir _____, Mārupē, kopš 24.03.2005.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

6. J.B. uz 08.10.2012. ir nekustamā īpašuma nodokļu parāds Ls 201,48 apmērā.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi trūcīgās personas vai ģimenes statusu, procentu apmērā no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgās personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu. Minēto noteikumu 4.4.punkts noteic, ka trūcīgām personām (ģimenēm) ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums **90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas** par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgās personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Izvērtējot ar lietu saistītos apstākļus ir secināms, ka J.B. ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums par nekustamajā īpašumā _____, kad.Nr. _____ietilpstošo zemi - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.4.punktu, 8¹.punktu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns,

M.Spūģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt J.B., pers. kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamajā īpašumā _____, kad.Nr. _____, ietilpstošo zemi - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.oktobri līdz 2012.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 11.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 16
PIELIKUMS Nr.11**

LĒMUMS Nr. 11

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____”, reģ.nr. _____, 2012.gada 8.oktobra iesniegumu (reģ.nr. _____), kurā tiek lūgts pagarināt nekustamā īpašuma nodokļa 2012.gada 15.novembra samaksas termiņu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ līdz 2012.gada 28.decembrim.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. SIA „_____”, reģ.nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. Nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____, sastāv no 1(vienas) trīsstāvu paneļu mācību tehniskās bāzes ēkas ar kad.nr. _____).

3. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2012.gadam par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____, nekustamā īpašuma nodoklis visam 2012.gadam ir aprēķināts LVL _____.

4. SIA „_____” uz 08.10.2012. nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešo daļu Nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī — ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1¹) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa

pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audīta) laikā nodokļu maksātājam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

- 1.esošā finanšu situācija neļauj nodokļu maksātājam veikt savlaicīgi nodokļu maksājumus likumā noteiktajā termiņā.
- 2.nodokļu maksātājs ievēro normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, I.Dūduma, P.Pikše, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, J. Lagzdkalns, M.Spuģis, E.Gribovskis, D.Štrodaha, A.Grope, L.Kadiģe, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pagarināt SIA „_____”, reģ.nr. _____, nekustamā īpašuma nodokļa 2012.gada 15.novembra samaksas termiņu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____, līdz 2012.gada 28.decembrim.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs