

**Mārupes novada Domes
ĀRKĀRTAS SĒDE Nr. 6**

Mārupes novadā

2012. gada 3. aprīlī

Darba kārtība:

1. Par pašvaldības apmaksātās PII vietas piešķiršanu.
2. Par iepirkuma līguma slēgšanu ar SIA „TIVO NORD”.
3. Par iepirkuma „Transporta pakalpojumi skolēnu pārvadāšanai” organizēšanu un komisijas izveidošanu.
4. Par zemes gabala iegūšanu īpašumā.
5. Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām. (3 gab.).
6. Par E.T. iesnieguma izskatīšanu.
7. Par pagaidu kārtības noteikšanu degvielas patēriņa limita piemērošanai Mārupes novada pašvaldības transportlīdzeklim.

**2012.gada 3. aprīlī
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 6
PIELIKUMS Nr. 1**

**LĒMUMS Nr. 1
Mārupes novadā**

Par pašvaldības apmaksātās PII vietas piešķiršanu

Mārupes novada Dome izskatīja E.V., p.k. _____, 2012.gada 30.marta iesniegumu (reģ.Nr. _____) ar lūgumu ar šī gada 19.aprīlī piešķirt pašvaldības apmaksātu vietu pirmsskolas izglītības iestādē viņas dēlam T.V., p.k. _____. Lūgums pamatots ar apstākli, ka E.V., p.k. _____, ir vientuļā māte, un bērna uzņemšana bērnu dārzā ir nepieciešama, lai E.V. varētu atgriezties darba tirgū un tādējādi nodrošināt savam bērnam iztikas līdzekļus.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka

- 1) E.V., p.k. _____, deklarētā dzīvesvieta kopš 26.11.2004. ir „_____”, Mārupes novadā.
- 2) T.V., p.k. _____, deklarētā dzīvesvieta kopš 18.03.2011. ir „_____”, Mārupes novadā.
- 3) 2012.gada 2.aprīlī Mārupes novada Bāriņtiesa sniedza atzinumu Nr. _____, lūdzot izskatīt iespēju atbalstīt nepilngadīgā T.V. uzņemšanu pirmsskolas izglītības iestādē.
- 4) 2010.gada 30.augustā Mārupes novada pašvaldība noslēdza līgumu Nr. _____ ar SIA „_____”, reģ.nr. _____, ar kuru SIA „_____” apņēmas 4 gadus par atlīdzību nodrošināt vietas Mārupes novada teritorijā savu dzīvesvietu deklarējušiem bērniem licencētu pirmsskolas izglītības programmu apgūšanai klātienē tās dibinātā privātajā izglītības iestādē „Bērnu un jaunatnes radošo spēju attīstības centrs „_____”, kas reģistrēta Izglītības iestāžu reģistrā ar Nr.3351801953.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 4.punktu, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M.Bojārs, L. Kadiģe, A. Mihailovs, J.Lībietis, P.Pikše, J. Lagzdkalns, A.Grope, A.Āķis, I. Dūduma, D.Orleāne, E.Gribovskis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piekrist T.V., p.k. _____, uzņemšanai pirmsskolas izglītības iestādē „Bērnu un jaunatnes radošo spēju attīstības centrs „_____””, kas reģistrēta Izglītības iestāžu reģistrā ar Nr.3351801953, ar 2012.gada 19.aprīli, piešķirot pašvaldības apmaksātu vietu saskaņā ar 30.08.2010. noslēgtā līguma noteikumiem.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2

Mārupes novadā

Par iepirkuma līguma slēgšanu ar SIA „TIVO NORD”

Noklausījusies Mārupes novada Domes izpilddirektora I.Puncuļa ziņojumu par iepirkumu - atklātu konkursu (iepirkuma identifikācijas Nr. _____) „**Jaunmārupes sākumskolas rekonstrukciju pievienojot divas vienstāvīgas koka karkasa rūpnieciski izgatavotas ēkas**”, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

Par uzvarētāju konkursā tika atzīts pretendents SIA „TIVO NORD” ar piedāvājumu ar zemāko cenu Ls 299908.67 ar 22% PVN.

Ievērojot minēto, un izvērtējot Mārupes novada budžetā plānotos izdevumus, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L. Kadiģe, A. Mihailovs, J.Lībietis, P.Pikše, J. Lagzdkalns, D.Štrodaha, A.Grope, A.Āķis, I. Dūduma, D.Orleāne, E.Gribovskis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Uzdot Mārupes novada Domes priekšsēdētājam Mārtiņam Bojāram noslēgt iepirkumu līgumu ar SIA „TIVO NORD”, reģ. Nr. _____, par **Jaunmārupes sākumskolas rekonstrukciju, pievienojot divas vienstāvīgas koka karkasa rūpnieciski izgatavotas ēkas**, par kopējo līgumcenu Ls 299908.67 ar 22% PVN.

2.Finansējumu paredzēt segt no Jaunmārupes sākumskolas budžeta 233 700 LVL apmērā un 66 208,67 LVL apmērā segt no budžetā apstiprinātās nesadalītās rezerves.

3.Iekļaut šo lēmumu budžeta grozījumos 2012.gadā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 3

Mārupes novadā

**Par iepirkuma „Transporta pakalpojumi skolēnu pārvadāšanai”
organizēšanu un komisijas izveidošanu**

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 22.panta pirmo daļu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M.Bojārs, L. Kadiģe, A. Mihailovs, J.Lībietis, P.Pikše, J. Lagzdkalns, D.Štrodaha, A.Grope, A.Āķis, I. Dūduma, D.Orleāne, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Uzdot izpilddirektoram Ivaram Punculim organizēt iepirkumu - „Transporta pakalpojumi skolēnu pārvadāšanai”

2.Noteikt iepirkuma komisiju šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs – Ivars Punculis;

Komisijas locekļi – Jānis Lagzdkalns;

Pēteris Pikše;

Laima Levanoviča;

Komisijas sekretāre – Ināra Maļinovska.

3.Noteikt iepirkuma līguma termiņu – 3 gadi.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 4

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot I.K. (dzimis _____) 26.03.2012.iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ha.

2.Ar 26.03.2012. Pirkuma līgumu, ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ ieguva Kazahstānas pilsonis I.K. (dzimis _____)

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M.Bojārs, L. Kadiģe, A. Mihailovs, J.Lībietis, P.Pikše, J. Lagzdkalns, D.Štrodaha, A.Grope, A.Āķis, I. Dūduma, D.Orleāne, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piekrist, ka I.K. (dzimis _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 3. aprīlī
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 6
PIELIKUMS Nr. 5.1

LĒMUMS Nr. 5.1

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircēja un AS „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevēja, 29.03.2012.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ ha platībā un nedzīvojamās ēkas ar kadastra apzīmējumu _____, nedzīvojamās ēkas ar kadastra apzīmējumu _____, nedzīvojamās ēkas ar kadastra apzīmējumu _____, nedzīvojamās ēkas ar kadastra apzīmējumu _____ un palīgēkas ar kadastra apzīmējumu _____, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L. Kadiģe, A. Mihailovs, J.Lībietis, P.Pikše, J. Lagzdkalns, D.Štrodaha, A.Grope, A.Āķis, I. Dūduma, D.Orleāne, E.Gribovskis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ ha platībā un nedzīvojamās ēkas ar kadastra apzīmējumu _____, nedzīvojamās ēkas ar kadastra apzīmējumu _____, nedzīvojamās ēkas ar kadastra apzīmējumu _____, nedzīvojamās ēkas ar kadastra apzīmējumu _____ un palīgēkas ar kadastra apzīmējumu _____.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 3. aprīlī
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 6
PIELIKUMS Nr. 5.2

LĒMUMS Nr. 5.2
Mārupes novadā
Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.M. p.k. _____, kā Pircējas un Sabiedrības „_____”, Reģ.nr. _____, kā Pārdevējas, 29.03.2012.g. atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____, atsavināšanu par summu EUR _____ (_____) jeb LVL _____ pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L. Kadiģe, A. Mihailovs, J.Lībietis, P.Pikše, J. Lagzdkalns, D.Štrodaha, A.Grope, A.Āķis, I. Dūduma, D.Orleāne, E.Gribovskis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 3. aprīlī
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 6
PIELIKUMS Nr. 5.3

LĒMUMS Nr. 5.3
Mārupes novadā
Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.A., p.k. _____, kā Pircēja un O.R., p.k. _____ un V.R., p.k. _____, kā Pārdevēju, 03.04.2012.g. atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no zemes īpašuma _____ ha platībā, atsavināšanu par summu EUR _____ jeb LVL _____ pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L. Kadiģe, A. Mihailovs, J.Lībietis, P.Pikše, J. Lagzdkalns, D.Štrodaha, A.Grope, A.Āķis, I. Dūduma, D.Orleāne, E.Gribovskis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no zemes īpašuma _____ ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 3. aprīlī
MĀRUPES NOVADA DOMES
ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLA Nr. 6
PIELIKUMS Nr. 6

LĒMUMS Nr. 6
Mārupes novadā
Par E.T. iesnieguma izskatīšanu

Mārupes novada Dome izskatīja E.T., p.k. _____, 2012.gada 16.marta iesniegumu (reģ.Nr. _____) ar lūgumu no šī gada 1.jūniju rast iespēju līdzfinansēt privātās izglītības iestādes „_____” sniegtos pakalpojumus viņas meitai M.P.T., p.k. _____. Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka

1. E.T., p.k. _____, deklarētā dzīvesvieta kopš 23.03.2006. ir _____, Jaunmārupē, Mārupes novadā.
2. M.P.T., p.k. _____, deklarētā dzīvesvieta kopš 02.05.2011. ir _____ Mārupes novadā.
3. Ar 2009.gada 25.novembra Mārupes novada Domes lēmumu Nr.33 “Par privāto PII līdzfinansēšanas kārtību” nolemts atbalstīt ar līdzfinansējumu LVL 50,- apmērā privātās Latvijas Republikā reģistrētās pirmsskolas izglītības iestādes, kuras realizē licencētas pirmsskolas izglītības programmas, ja:

1.iestādi apmeklē bērns, kurš kopā ar vismaz vienu no vecākiem vairāk par gadu savu dzīvesvietu deklarējis Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

2.iestādes dibinātājs ar Mārupes novada pašvaldību ir noslēdzis līgumu par dalību izglītības iestādes finansēšanā.

4. 2011.gada 18.martā starp Mārupe novada Domi un SIA „_____”, vienotais reģ. Nr. _____, noslēgts līgums nr. _____ par dalību PII „Mazulītis Rū”, kas reģistrēta Izglītības iestāžu reģistrā ar Nr.3811802809, finansēšanā Ls 50,- apmērā par vienu bērnu.

Ievērojot minēto, un saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 4.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L. Kadiģe, A. Mihailovs, J.Lībietis, P.Pikše, J. Lagzdkalns, D.Štrodaha, A.Grope, A.Āķis, I. Dūduma, D.Orleāne, E.Gribovskis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Līdzfinansēt privātās izglītības iestādes PII „_____” sniegtos pakalpojumus M.P.T., p.k. _____, Ls 50,- apmērā mēnesī ar 2012.gada 1.jūniju atbilstoši 2009.gada 25.novembra Mārupes novada Domes lēmumam Nr.33 “Par privāto PII līdzfinansēšanas kārtību”.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7

Mārupes novadā

Par pagaidu kārtības noteikšanu degvielas patēriņa limita piemērošanai Mārupes novada pašvaldības transportlīdzeklim

Mārupes novada Dome ir izskatījusi Mārupes novada Domes izpilddirektora ziņojumu par degvielas patēriņa limita noteikšanu Mārupes novada pašvaldības Domes un iestāžu amatpersonām un darbiniekiem, pildot amata pienākumus, izmantojot pašvaldības transporta līdzekļus, un konstatēja sekojošo:

1) 2012.gada 25.janvārī Mārupes novada Dome pieņēma lēmumu nr.29 (prot.Nr.2), ar kuru noteica pašvaldības transportlīdzeklim RENAULT TRAFIC v.n.z. GC 4211, kuru lieto Mārupes novada pašvaldības policija, degvielas patēriņa limitu līdz 400 litriem mēnesī;

2) Nosakot degvielas patēriņa limitu, Mārupes novada Dome ņēma vērā 2011.gada 20.decembrī noslēgtā piegādes līguma noteikumus, saskaņā ar kuru pašvaldība pasūtīja transportlīdzekļa RENAULT TRAFFIC piegādi līdz 2012.gada 20.martam. Tādējādi tika rēķināts, ka pašvaldības policijas vajadzībām vienlaicīgi tiks izmantoti 2 transportlīdzekļi, katrs ar 400 litru degvielas patēriņa limitu mēnesī.

3) Jauna RENAULT TRAFFIC piegādes termiņš tika pagarināts līdz 20.04.2012. šobrīd pašvaldības policijas darbinieki veic dienesta pienākumus, izmantojot vienīgo transportlīdzekli RENAULT TRAFIC v.n.z. GC 4211, divās maiņās, tādējādi būtiski pārsniedzot ar Domes lēmumu piešķirtos degvielas patēriņa limitus.

Ievērojot minēto, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L. Kadiģe, A. Mihailovs, J.Lībietis, P.Pikše, J. Lagzdkalns, D.Štrodaha, A.Grope, A.Āķis, I. Dūduma, D.Orleāne, E.Gribovskis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Noteikt pagaidu kārtību degvielas patēriņa limita piemērošanai pašvaldības transportlīdzeklim RENAULT TRAFIC v.n.z. GC 4211, kuru lieto Mārupes novada pašvaldības policija.

2. Noteikt, ka no 2012.gada 1.februāra līdz brīdim, kad Mārupes novada pašvaldības policija savā turējumā pārņems vēl vienu transportlīdzekli RENAULT TRAFIC, pašvaldības transportlīdzeklim RENAULT TRAFIC v.n.z. GC 4211 ir piemērojams degvielas patēriņa limits līdz 800 litriem mēnesī.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs