

2011.gada 25.janvāra Mārupes novada Domes sēdē Nr. 1 pieņemtie lēmumi

2011.gada 25.janvāra MĀRUPES NOVADA DOMES SĒDES PROTOKOLA Nr. 1 PIELIKUMS Nr. 1.1

LĒMUMS Nr.1.1

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot G.O. (pers.kods _____) 13.01.2011. iesniegumu par zemes lietošanas mērķa piešķiršanu nekustamam īpašumam Sniķeru iela 17B, Mārupe, Mārupes novads, Mārupes novada Dome konstatē:

1) No nekustamā īpašuma Sniķeru iela 17A atdalītā zemes gabala „Nr.2” platība ir _____ha.

2) Ar 2010.gada 25.janvāra Mārupes novada būvvaldes lēmumu (sēdes prot. Nr.2, p. 1.1) no nekustamā īpašuma Sniķeru iela 17A atdalītam zemes gabalam „Nr.2” tika piešķirta juridiskā adrese Sniķeru iela 17B, Mārupe, Mārupes novads.

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) kā noteikto zemes un būvju pašreizējo izmantošanu vai zemes plānoto (atļauto) izmantošanu, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana). Saskaņā ar minēto noteikumu 16.punktu lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **individuālo dzīvojamo māju apbūve**. Individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi stāvošu savrupmāju apbūve, 1-2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārzkopības sabiedrību (individuālo augļu dārzu), dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, kā arī zeme zem dzīvojamām ēkām un tām pieguļošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kuras izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapgūtās apbūves teritorijas, kuras saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumā noteikto esošo izmantošanu vai detālplānojumu paredzētas šajā lietošanas mērķu grupā noteiktās apbūves vajadzībām. Vietējās nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei izmantojamās zemes.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis,*

M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Sniķeru iela 17B, Mārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi 0.1835 ha platībā - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr.1.2

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot R.A. (pers.kods _____) 13.01.2011. iesniegumu par zemes lietošanas mērķa piešķiršanu nekustamam īpašumam „Jaunķikuti”, Mārupes novads, Mārupes novada Dome konstatē:

1) No nekustamā īpašuma „Ķikuti” atdalīto zemes gabalu „Nr.2; Nr.3; Nr.4; Nr.5” kopplatība ir _____ ha.

2) Ar 2010.gada 25.janvāra Mārupes novada būvvaldes lēmumu (sēdes prot. Nr.2, p. 1.2) no nekustamā īpašuma „Ķikuti” atdalītiem zemes gabaliem „Nr.2; Nr.3; Nr.4; Nr.5” tika piešķirta adrese „Jaunķikuti”, Mārupes novads.

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas darījumu un līnijbūvju izbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) kā noteikto zemes un būvju pašreizējo izmantošanu vai zemes plānoto (atļauto) izmantošanu, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana). Saskaņā ar minēto noteikumu 16.punktu lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **Komercedarbības objektu apbūve.** Apbūves zeme, uz kuras atrodos ēku galvenais lietošanas veids ir vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas, viesnīcu ēkas, biroju ēkas (tiek izmantotas darījumiem, lietvedības un administratīviem mērķiem, kas netiek finansētas no valsts vai pašvaldības budžeta), plašizklaides pasākumu ēkas un ar tām saistīto palīgēku apbūve un šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju un būvju uzturēšanai izmantojamās zemes - zeme zem automašīnu novietošanas laukumiem un garāžām.

Apbūvē esošu atsevišķi stāvošu kinoteātru, mūzikas, deju un citu plašizklaides pasākumu ēku apbūve, teātru, koncertzāļu, klubu, tautas namu un apjumo vasaras estrādes ēku apbūve, masu izklaides un atpūtas pasākumu ēku apbūve, fitnesa un boulinga klubu ēkas, cirka, kazino ēkas. Konferenču un izstāžu ēkas, ēkas, kas tiek izmantota gadatirgiem, izsolēm un izstādēm. Veikalu, tirdzniecības centru, universālveikalu, tirgu un pārējo tirdzniecības un sadzīves pakalpojumu (izņemot komunālo) apbūve. Viesnīcu, moteļu un citu īslaicīgās apmešanās ēku (piemēram: viesu namu, jauniešu kopmītnes) apbūve. Restorānu, kafējnīcu, bāru, bistro un tam līdzīgu apkalpes uzņēmumu apbūve. Ēkas komercbanku un kredītiestāžu darbībai, apdrošināšanas sabiedrību darbībai, loteriju un azartspēļu uzņēmējdarbībai u.tml. Transporta tehniskās apkopes staciju apbūve. Degvielas uzpildes staciju apbūve.

Lietošanas mērķi nosaka arī gadījumos, ja ēkā ar galveno lietošanas veidu "Divu vai vairāku dzīvokļu mājas" ir sekojošas telpu grupas: "Viesnīcas telpu grupa", "Biroja telpu grupa", "Tirdzniecības telpu grupa", "Plašizklaides pasākumu telpu grupa".

Neapgūtas apbūves teritorijas, kuras saskaņā ar detālplānojumu paredzētas šajā lietošanas mērķu grupā noteiktās apbūves vajadzībām. Vietējās nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei izmantojamās zemes.

Zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā. Autoceļi un ielas. Tramvaju, trolejbusu ceļu būves, t.sk. sabiedriskā transporta infrastruktūrā ietilpstošās ēkas (sabiedriskā transporta depo, parki un galapunkti). Zeme dzelzceļa infrastruktūras (izņemot dzelzceļa stacijas) zemes nodalījuma joslā. Zeme zem dzelzceļa sliežu ceļiem. Tilti, estakādes, tuneli, valsts autoceļi, pašvaldību ceļi, ielas pilsētās un ciemos, pazemes ceļi, privātie ceļi un koplietošanas ceļi.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam „Jaunķikuti”, Mārupes novads zemes lietošanas mērķi –komercdarbības objektu apbūve (kods 0801) ___ ha platībā un papildmērķi - Zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (kods1101) ___ ha platībā.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr.1.3

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot G.G(pers.kods____) 14.01.2011 iesniegumu par zemes lietošanas mērķa piešķiršanu nekustamam īpašumam „Gārzsdes”, Mārupes novads, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1) Nekustamā īpašuma „Gārzsdes” zemes gabala platība ir ____ha
- 2) Zemes lietotāja: G.G. (22.11.2010. LR Centrālās zemes komisijas lēmums Nr. 7713).
- 3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas lauksaimniecības zemes teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) kā noteikto zemes un būvju pašreizējo izmantošanu vai zemes plānoto (atļauto) izmantošanu, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana). Saskaņā ar minēto noteikumu 16.punktu lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101). Lietošanas mērķu grupā klasificē zemi, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība, zeme, kuru izmanto sējumiem, zāles pļaušanai, lopu ganīšanai, lopbarības zālaugu, augļu dārzu un citu daudzgadīgo stādījumu audzēšanai, dārzenkopībai, puķkopībai, sēņkopībai un zemstikla kultūru audzēšanai. Lietošanas mērķu grupā klasificē zemnieku saimniecības, piemājas saimniecības, specializēto valsts saimniecību (valsts mācību un izmēģinājumu saimniecības, kā arī citas specializētās valsts saimniecības), lauksaimniecības uzņēmumu kompleksus, kuri ir specializējušies konkrētā lauksaimniecības nozarē un kopā ar lauksaimniecībā izmantojamo zemi izmanto atbilstoši uzņēmējdarbības specifikai nepieciešamās ēkas un būves, kas kalpo šo specializēto uzņēmumu ražošanas procesu nodrošināšanai. Raksturo zemes lietošanas veidi - aramzemes, zeme zem daudzgadīgajām pļavām un ganībām, atmatā atstātā lauksaimniecības zeme, zemes, kas tiek izmantotas ilggadīgām kultūrām, īpaši augstvērtīgās vietējas, rajona, nacionālās nozīmes lauksaimniecībā izmantojamās teritorijas, zeme zem lauksaimniecības ēku un dzīvojamo ēku pagalmiem. Var tikt iekļauta meža zeme, ja meža zemes platība neaizņem lielāko zemes vienības daļu un galvenā saimnieciskā darbība attiecīgajā zemes vienībā nav klasificējama kā mežsaimniecība.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu , kā arī ņemot vērā 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns,*

I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam „Gārzes”, Mārupes novads zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr.1.4

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi D.D., (pers.kods____), 2010.gada 22.decembra iesniegumu (reģ.Nr.3-8/692) ar lūgumu mainīt nekustamajam īpašumam „Dzirnieki – 1”, ar kad.nr.____, piešķirto lietošanas mērķi no koda 0801 – darījumu iestāžu apbūve, uz kodu 0101 – lauksaimniecībā izmantojamā zeme. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka nekustamais īpašums šobrīd tiek izmantots ziemāju sējumiem.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1) Nekustamais īpašums „Dzirnieki – 1” ar kad.nr.____, uz īpašuma tiesību pamata pieder D.D., pers.kods____.

2) Nekustamais īpašums „Dzirnieki – 1” ar kad.nr.____, tika izveidots reāli sadalot no divām atsevišķām zemes vienībām sastāvošo nekustamo īpašumu „Dzirnieki-1” ar kad.nr.____ patstāvīgajā nekustamajā īpašumā „Kargo” ar kad.nr.____, ____ ha platībā un nekustamajā īpašumā „Dzirnieki – 1” ar kad.nr.____, ____ ha platībā.

3) Pirms nekustamā īpašuma „Dzirnieki – 1” ar kad.nr.____, atdalīšanas, nesadalītajam nekustamajam īpašumam „Dzirnieki – 1” ar kad.nr.____, ____ ha platībā ar Mārupes pagasta padomes 2004.gada 29.septembra lēmumu Nr.23 (prot.nr.13) tika piešķirts nekustamā īpašuma lietošanas mērķis ar kodu 0801 – darījumu apbūvei.

4) 2005.gada 20.aprīlī atdalītajam nekustamajam īpašumam „Dzirnieki – 1” ar kad.nr.____, ____ ha platībā, pamatojoties D.D., pers.kods____, pilnvarotās personas iesniegumu atkārtoti tika noteikts lietošanas mērķis ar kodu 0801 – darījumu iestāžu un komerciālā rakstura apbūve.

5) Saskaņā ar spēkā esošo Mārupes pagasta Teritorijas plānojumu 2002.-2014.gadam (apstiprināts ar Mārupes pagasta padomes 2003.gada 10.septembra lēmumu Nr.16), **nekustamais īpašums „Dzirnieki – 1” ar kad.nr.____, atrodas darījumu teritorijā.**

6) Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumiem (apstiprināti ar Mārupes pagasta padomes 2009.gada 20.maija lēmumu Nr.7) **Darījumu teritorijas (D)** nozīmē zemes gabalus, kur primārais zemes, ēku, būvju vai to daļu izmantošanas veids ir darījumu (komerciāla rakstura) iestādes: bankas, viesnīcas, biroji un kantori, gadatirgi, konferenču un izstāžu zāles, kā arī tirdzniecības un pakalpojumu objekti. **Mīnētās teritorijas atļautā izmantošana** jeb nolūki, kādos atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves ir: (1) **Darījumu un komerciāla rakstura apbūve:** 1) viesnīca:- viesu nams;- motelis; 2) citas īslaicīgas apmešanās ēkas:- tūristu mītne;- ēka atpūtai un brīvdienu pavadīšanai; 3) tirdzniecības un/vai pakalpojumu objekts:- tirdzniecības centrs;- tirdzniecības noliktava;- vairumtirdzniecības iestādes;- tirdzniecības, atsevišķi novietota veikalu un aptiekas ēka;- sadzīves pakalpojumu ēkas;- apjums tirgus vai tirgus paviljoni;- sezonas rakstura tirdzniecības un /vai pakalpojumu objekts;- degvielas uzpildes stacija;- automašīnu tehniskās apkopes un remonta ēka; 4) banku iestāžu ēka; 5) konferenču un biroju iestāžu ēka; 6) restorāni, kafējnīcas, bāri u.c. ēdināšanas uzņēmumi:- vasaras tipa kafējnīcas, bufetes un bāri ar vaļējām verandām; (2) **Sabiedriskā iestāde:** 1) pārvaldes iestāde; 2) kultūras iestāde;3) sporta ēka un būve, (3) **Satiksmes un sakaru ēka:** 1) automašīnu garāža (pazemes, daudzstāvu virszemes, ar atsevišķām bloķētām telpām) (4) **Palīgizmantošana:** 1) dzīvoklis, kā palīgizmantošana.2) apsardzes ēka;3) publiskās tualetes ēka.

7) Spēkā esošajā Teritorijas plānojumā un apbūves noteikumos tāda atļautā (plānotā) izmantošana kā lauksaimniecības zeme nekustamajam īpašumam „Dzirnieki – 1” ar kad.nr.____ nav paredzēta.

Lēmuma par nekustamo mērķu noteikšanu pieņemšanas brīdī nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai tika piemēroti Ministru Kabineta 2001.gada 31.jūlija noteikumi Nr.344 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un sistematizācijas kārtība”, kuru 7.punkts citastarp noteica, ka lietošanas mērķus nosaka no jauna izveidotajiem nekustamajiem īpašumiem, savukārt atbilstoši to pašu noteikumu 11.punktam no jauna izveidotam nekustamajam īpašumam lietošanas mērķi pirmreizēji nosaka atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumā atļautajai teritorijas izmantošanai un apstiprinātajiem apbūves noteikumiem.

Iepazīstoties ar lietā konstatētajiem apstākļiem, Mārupes novada Dome secina, ka nekustamajam īpašumam „Dzirnieki – 1” ar kad.nr._____, lietošanas mērķis tika piešķirts atbilstoši tā brīža normatīvajiem aktiem, līdz ar to pieņemtie lēmumi ir tiesiski un nav atceļami Administratīvā procesa likuma 86.panta kārtībā.

Iesnieguma izskatīšanas brīdī nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 8.punkts noteic, ka zemes vienībai vai zemes vienības daļai, kurai ir noteikts un kadastra informācijas sistēmā reģistrēts lietošanas mērķis, lietošanas mērķi maina šo noteikumu 17.punktā minētajos gadījumos. Kā izriet no minēto noteikumu 17.punkta lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja ir iestājies vismaz viens no šādiem gadījumiem: 17.1. ja zemes vienībai ar vairākiem lietošanas mērķiem tiek pievienota zemes vienība vai daļa no blakus esošas zemes vienības; 17.2. zemes vienībai ar vairākiem lietošanas mērķiem, ja no tās atdala jaunu zemes vienību; 17.3. ja izsniegta būvatļauja, tai skaitā rekonstrukcijai vai vienkāršotai rekonstrukcijai, kuru īstenojot mainīsies: 17.3.1. būves galvenais lietošanas veids, un tas neatbilst iepriekš noteiktajam lietošanas mērķim; 17.3.2. telpu grupas lietošanas veids būvēs, kuru galvenais lietošanas veids ir "Divu vai vairāku dzīvokļu mājas", "Viesnīcas un tām līdzīga lietojuma ēkas", "Biroju ēkas" vai "Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas" (turpmāk - ēkas ar izvērtējamām telpu grupām), un tas neatbilst iepriekš noteiktajam lietošanas mērķim; 17.4. ja stājies spēkā detalplānojums un neapbūvētajai zemes vienībai lietošanas mērķis neatbilst detalplānojumā noteiktajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai; 17.5. ja pēc zemes nomas līguma noslēgšanas iepriekš noteiktais lietošanas mērķis neatbilst nomas līgumā noteiktajai zemes izmantošanai vai ar nomas līgumu tiek precizētas lietošanas mērķim piekrītošās platības un nomas līgums nav pretrunā ar detalplānojumu.

Pārbaudot lietā konstatētos faktiskos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka lietā nav nodibināts tiesiskais pamats jau piešķirtā lietošanas mērķa maiņai, jo nav iestājies neviens no Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.punktā paredzētajiem lietošanas mērķa maiņas gadījumiem.

Tāpat Mārupes novada Dome ņem vērā, ka saskaņā ar minēto Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 23.2.punktu neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā norādītajai teritorijas plānotajai (atļautajai) izmantošanai, ja detalplānojums nav nepieciešams un ja ir izsniegta būvatļauja vai neapbūvētā zemes vienība pēc platības un infrastruktūras atbilst apbūves noteikumos noteiktajām apbūves prasībām. Bez tam kā izriet no to pašu noteikumu 23.3.punkta, lietošanas mērķa noteikšana atbilstoši zemes pašreizējai izmantošanai ir iespējama tikai gadījumos, ja pirms tam nav bijis pieņemts neviens valsts vai pašvaldības lēmums par lietošanas mērķa noteikšanu, un zemes vienība pēc platības un infrastruktūras neatbilst apbūves noteikumos noteiktajām apbūves prasībām un uz to nav izsniegta būvatļauja.

Ņemot vērā minēto un pie apstākļiem, ka attiecībā uz nekustamo īpašumu „Dzirnieki – 1” ar kad.nr. _____, ir pieņemti par vairāki tiesiskie lēmumi par lietošanas mērķu noteikšanu, ko bija ierosinājusi pati iesniedzēja, un minētais nekustamais īpašums gan pēc

platības, gan pēc infrastruktūras pilnībā atbilst spēkā esošajiem apbūves noteikumiem, ko citastarp pierāda un apliecina arī Mārupes pagasta Būvvaldes 2007.gada 21.augusta lēmums „Par projekta dokumentācijas izstrādi nekustamā īpašumā „Dzirnieki – 1” ar kad.nr. _____”, ar kuru iesniedzējai tika dota piekrišana minētajā īpašumā būvēt biroja – noliktavas ēku, Mārupes novada Dome secina, ka konkrētajā gadījumā, pat ja būtu jānosaka lietošanas mērķis, tas būtu izdarāms tikai atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” prasībām – un proti atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā norādītajai teritorijas plānotajai (atļautajai) izmantošanai, neņemot vērā zemesgabala esošo izmantošanu. Savukārt ņemot vērā, ka Teritorijas plānojums darījumu teritorijā neparedz nevienu zemesgabalu izmantot lauksaimniecības vajadzībām, Mārupes novada Dome secina, ka tāda lietošanas mērķa piešķiršana kā lauksaimniecības zeme konkrētajā teritorijā vispār nav iespējama.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā. Savukārt tā paša likuma otrā daļa noteic, ka personas viedokļa un argumentu noskaidrošana nav nepieciešama, ja: 1) administratīvā akta izdošana ir steidzama un jebkura kavēšanās tieši apdraud valsts drošību, sabiedrisko kārtību, vidi, personas dzīvību, veselību vai mantu; 2) gadījums ir objektīvi mazsvarīgs; 3) no gadījuma būtības izriet, ka personas viedokļa noskaidrošana nav iespējama vai nav adekvāta.

Ievērojot augstāk konstatētos apstākļus, tai skaitā, bet ne tikai to, ka konkrētajā gadījumā ir izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts) (APL 65.panta pirmā daļa), kura saturu nosaka LR spēkā esošie normatīvie akti, to piepildot ar objektīvi konstatētajiem lietas faktiskajiem apstākļiem, kas savukārt nav atkarīgi no adresāta subjektīva viedokļa, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta trešo daļu Mārupes novada Dome secina, ka šajā lietā personas viedokļa noskaidrošana nav adekvāta, un tāpēc iesniedzēja atsevišķi nav uzklausāma.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 8.punktu, 23.1.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atteikt mainīt nekustamajam īpašumam „Dzirnieki – 1” ar kad.nr. _____, esošo nekustamā īpašuma lietošanas mērķi no koda 0801 - darījumu iestāžu apbūve, uz kodu 0101 – lauksaimniecībā izmantojamā zeme.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt rajona Administratīvajā tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 2**

LĒMUMS Nr.2

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 18.08.2010. lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 3.4) un ņemot vērā, ka K.K. (sert. Nr. _____) izstrādātais zemes gabala „Liepsalas” zemes ierīcības projekts atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu. Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma „Liepsalas” zemes gabala platība _____ ha.
2. Īpašnieks: J.S. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 02.07.2009.).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem augstāk minētais nekustamais īpašums atrodas meža un lauksaimniecības zemes teritorijā.
4. Saskaņā ar 22.12.2010. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr 15-19-3287/8332 zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam „Liepsalas” (zemes kadastra Nr. _____) atbilst nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.
5. No nekustamā īpašuma „Liepsalas” (kadastra Nr. _____) tiek atdalīts zemes gabalas _____ ha platībā, atbilstoši Mārupes teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
6. Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemts iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma „Liepsalas” (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu kā galīgo.
2. Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 3.1**

LĒMUMS Nr.3.1

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot J.P., (pers.kods _____) 28.12.2010. iesniegumu par iegūšanu īpašumā 742/77995 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība ___ ha.
2. Ar 03.12.2010. Pirkuma līgumu, 742/77995 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) ieguva Latvijas pastāvīgais iedzīvotājs J.P. (pers.kods _____).
3. Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas mazstāvu dzīvojamā teritorijā.
4. Zemes gabala lietošanas mērķis - trīs četru un piecu daudzdzīvokļu māju apbūve (0702).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus, kā arī 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist, ka J.P. (pers.kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz 742/77995 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 3.2**

LĒMUMS Nr.3.2

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot A.Š. (____) pilnvarotās personas A.P. (pers.kods____) 13.01.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr.____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība ____ ha.

2.Ar 12.01.2011.Pirkuma līgumu, nekustamo īpašumu (adrese) ieguva Polijas pilsonis A.Š. (____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

Izvērtējot zemes turpmākās izmantošanas mērķi, kas norādīts iesniegumā (apbūvei), un konstatējot, ka tas nav pretrunā ar spēkā esošo Mārupes novada pašvaldības teritorijas plānojumu, ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus, kā arī 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” 1 (*E. Jansons*), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piekrist, ka A.Š. (____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. ____).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 4**

LĒMUMS Nr.4

Mārupes novadā

**Par 2008.gada 24.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma
(sēdes prot. Nr. 15, p.22.3) atcelšanu**

Mārupes novada Dome atkārtoti izvērtēja zemes gabalu ar kadastra apzīmējumu 80760110530, kura tika paredzēta zemes reformas pabeigšanai un konstatēja sekojošo:

1] Ņemot vērā 17.06.2008. notekumu Nr. 453 "Kārtība, kādā nosaka valstij vai pašvaldības vajadzībām piekrītošo lauku apvidus zemi, kura turpmāk izmantojama zemes reformas pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piekritīgo zemi" 14.1 punktu, Mārupes pagasta padome 2008.gada 24.septembrī pieņēma lēmumu (sēdes prot. nr. 15, p.22.3) „Par zemes nodošanu zemes reformas pabeigšanai 4296 kv.m platībā”

2] Izvērtējot zemes gabala, ar kadastra apzīmējumu 80760110530 pierobežnieku zemes robežu plānus, tika konstatēts, ka zemes reformas pabeigšanai paredzētais zemes gabals 0.4296 ha platībā atrodas nekustamā īpašuma „Kalnavītoli” (kadastra Nr. _____) sastāvā un ir reģistrēts zemesgrāmatā (03.12.2004. zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr. _____).

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 86. panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par 2008. gada 24.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 15, p.22.3) atcelšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2008.gada 24.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 15, p.22.3) „Par zemes nodošanu zemes reformas pabeigšanai 4296 kv.m platībā”.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOME
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 5**

**LĒMUMS Nr.5
Mārupes novadā
Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu**

Saskaņā ar Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma 25.panta pirmās daļas 3.punkta prasībām Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma d/s „Mazcena Nr. ____ ” (kadastra Nr. _____), Mārupes novads, zemes lietošanas tiesības, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Ar 2003.gada 26.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot Nr. 4, 3§3) S.J. (pers.kods) tika piešķirta pastāvīgā lietošanā zeme dārza Nr. ____ uzturēšanai dārzkopības sabiedrībā „Mazcena” ____ ha platībā.

Atbilstoši 16.06.2005. likuma ”Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums” 25.panta pirmās daļas 3.punktam, lauku apvidus zemes pastāvīgajiem lietotājiem, kuri līdz 2009.gada 31.augustam ir iesnieguši Valsts zemes dienesta reģionālajā nodaļā reģistrācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā zemes robežu plānu, bet līdz 2010.gada 31.augustam nav iesnieguši Valsts zemes dienestam iesniegumu lēmuma pieņemšanai par zemes piešķiršanu īpašumā par samaksu, izbeidzas zemes pastāvīgās lietošanas tiesības. Kā arī iepriekš minētā likuma 25.panta ceturrtā daļa nosaka, ka : par zemi, kas nepieciešama zemes lietotājam viņam piederošo ēku (būvju) uzturēšanai, tai skaitā par zemi, kas ierakstīta zemesgrāmatā uz valsts vārda valsts akciju sabiedrības “Latvijas Hipotēku un zemes banka” personā, noslēdzams zemes nomas līgums, un ēku (būvju) īpašnieks to turpmāk var atsavināt Valsts un pašvaldību mantas atsavināšanas likumā noteiktajā kārtībā, bet tā nav atsavināma vai iznomājama citai personai.

Ņemot vērā likuma „Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos” 4. panta 3.daļu, pašvaldības, pieņem lēmumu par to, ka zemes lietotāja tiesības lietot viņam piešķirto zemi ir izbeigušās, un līdz 2011.gada 30.septembrim iesniedz to Valsts zemes dienesta teritoriālajai struktūrvienībai.

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā 16.06.2005. likuma”Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums” 25.panta pirmās daļas 3.punktu un likumu „Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos” 4.panta 3.daļu, kā arī 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemts iesniegto lēmuma projektu „Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izbeigt S.J. (pers.kods____) zemes lietošanas tiesības uz zemes gabalu d/s„Mazcena Nr. ____”, Mārupes novads, ar kadastra Nr. _____, ____ ha platībā.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010)

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 6**

**LĒMUMS Nr.6
Mārupes novadā
Par zemes ierīcība projekta izstrādi
nekustamam īpašumam Vārpu iela 40 (kadastra Nr. _____)**

Izskatot G.B. (pers.kods _____) 17.01.2011. iesniegumu par nekustamā īpašuma Vārpu iela 40 (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projekta atjaunošanu, Mārupes novada Domes konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Vārpu iela 40 zemes gabala platība _____ ha.
2. Īpašnieks: G.B. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 10.12.2003.).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.12 ha.

4. Ar 2007.gada 26.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot.Nr. 14, p.6.1) tika apstiprināts nekustamam īpašumam Vārpu iela 40 (kadastra nr. 80760030216) zemes ierīcības projekts.

Ņemot vērā 12.12.2007. MK. noteikumus Nr. 867 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” 38. punktu - Zemes vienību sadales projekti un citi zemes vienību veidošanas projekti, kas vietējā pašvaldībā apstiprināti pirms šo noteikumu spēkā stāšanās, ir īstenojami divu gadu laikā pēc to apstiprināšanas. Zemes kadastrālās uzmērīšanas dokumentus iesniedz attiecīgajā Valsts zemes dienesta reģionālajā nodaļā reģistrācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā.

Izvērtējot iepriekš minēto un pamatojoties uz 12.12.2007. MK. noteikumus Nr. 867 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” 38. punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcība projekta izstrādi nekustamam īpašumam Vārpu iela 40 (kadastra Nr. 80760030216)”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, J. Libietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piekrist no nekustamā īpašuma Vārpu iela 40 atdalīt zemes gabalu ar platību ne mazāku par 0.12 ha, platību precizējot pie robežu iemērīšanas.

2. Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

- ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;

3. Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 7

LĒMUMS Nr.7
Mārupes novadā

Par Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam izstrādi

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punktu, Teritorijas plānošanas likuma 7.panta 6.daļu un Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 32.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam izstrādi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmij:

- 1.Uzsākt Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014. – 2026.gadam izstrādi.
- 2.Par Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014. – 2026.gadam izstrādes vadītāju apstiprināt būvvaldes vadītāju Aidu Lismani.
- 3.Apstiprināt Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014. – 2026.gadam Darba uzdevumu (pielikumā) .
- 4.Paziņojumu par pieņemto lēmumu ne vēlāk kā divu nedēļu laikā publicēt vietējā laikrakstā „Mārupes Vēstis” un laikrakstā "Latvijas Vēstnesis", Mārupes novada mājas lapā www.marupe.lv un nosūtīt Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijai.
- 5.Nosūtīt lēmumu kopijas par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam izstrādi Rīgas pilsētas Domei, Babītes novada Domei un Olaines novada Domei.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

DARBA UZDEVUMS

Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam izstrādei

PAMATOJUMS

Mārupes novadam līdz šim ir bijuši izstrādāti divi teritorijas plānojumi: pirmais 1997.-2003.gadam, otrs 2002.-2014.gadam. Abi Teritorijas plānojumi ir veicinājuši strauju Mārupes novada attīstību. Pašlaik spēkā esošā teritorijas plānojuma izvirzītie mērķi ir gandrīz sasniegti un tā darbības laiks tuvojas beigām. Lai turpinātu un veicinātu Mārupes novada ilgtspējīgu un līdzsvarotu attīstību, pamatojoties uz „Teritorijas plānošanas likumu”, un likumu „Par pašvaldībām” nepieciešama jauna Mārupes novada Teritorijas plānojuma izstrāde laika posmā 2014.-2026.gadam.

UZDEVUMS

- 1) izvērtēt Mārupes novada teritorijas attīstības potenciālu un noteikt tā izmantošanai nepieciešamās prasības un aprobežojumus;
- 2) veidot kvalitatīvu vidi un radīt labvēlīgus apstākļus Mārupes novada iedzīvotājiem, attīstīt uzņēmējdarbību un veicināt investīciju piesaisti;
- 3) iekļauties Latvijas ilgtspējīgā attīstības stratēģijā un Rīgas reģiona telpiskajā plānojumā, nacionālos tiesību aktos, normatīvos dokumentos, institūciju nosacījumos un priekšlikumos;
- 4) radīt priekšnoteikumus teritorijas racionālas izmantošanas nodrošināšanai, rūpniecisko un vides risku novēršanai;
- 5) garantēt Mārupes novada iedzīvotāju tiesības izmantot un attīstīt nekustamo īpašumu saskaņā ar teritorijas plānojumu;
- 6) veicināt pakalpojumu pieejamību;
- 7) izveidot optimālu, funkcionēt spējīgu transporta sistēmu;
- 8) saglabāt dabas un kultūras mantojumu, ainavas un bioloģisko daudzveidību, kā arī paaugstināt kultūrainavas un apdzīvoto vietu kvalitāti.

IZEJAS MATERIĀLI

Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam izstrādāt pamatojoties uz Teritorijas plānošanas likumu, ņemot vērā:

- 1) spēkā esošo Mārupes novada teritorijas plānojumu 2002-2014.gadam un tā grozījumus;
- 2) Mārupes novada teritorijas attīstības programmu 2002.-2014.gadam;
- 3) Latvijas ilgtspējīgas stratēģiju, Rīgas plānošanas reģiona telpisko plānojumu un teritorijas plānojumu 2005.-2025.gadam, nacionālās programmas un nozaru attīstības plānus;
- 4) Rīgas pilsētas, Babītes novada un Olaines novada spēkā esošos teritorijas plānojumus un attīstības programmas;
- 5) Lidostas „Rīga” un valsts institūciju plānošanas dokumentus, kuri attiecas uz Mārupes novada teritoriju;
- 6) Mārupes novada zemes īpašumu struktūru;
- 7) Natura 2000 teritorijas – dabas lieguma „Cenas tīrelis” apstiprinātos Dabas aizsardzības plānu 2005.-2020.gadam
- 8) Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002-2014.gadam ar 2009.gada grozījumiem Vides pārskatu un Vides pārraudzības valsts biroja atzinumu par Vides pārskatu saskaņā ar likumu “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”;

Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam izstrādei izmantot Latvijas ģeodēziskajā koordinātu sistēmā LKS 92 izstrādātu pilnu topogrāfisko karti (ne vecāku par pieciem gadiem) ar mēroga noteiktību 1:10000, Mārupes, Tīraines, Jaunmārupes, Skultes ciemu, Lidostas „Rīga” un iespējamo perspektīvo ciemu teritorijām – topogrāfisko plānu ar mēroga noteiktību 1:2000.

PRASĪBAS

Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam izstrādāt saskaņā ar Teritorijas plānošanas likumu un MK noteikumiem nr.1148 Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi.

1. Mārupes novada teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam noteikt:

- 1) teritorijas plānoto atļauto izmantošanu;
 - 2) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī prasības zemes vienību apbūvei ar noteiktu plānoto atļauto izmantošanu;
 - 3) esošās Mārupes, Tīraines, Jaunmārupes, Skultes ciemu, lidostas „Rīga” robežas un plānotās **perspektīvā ciema** robežas;
 - 4) apdzīvojuma un infrastruktūras attīstību Mārupes, Tīraines, Jaunmārupes, Skultes ciemos, lidostas „Rīga” teritorijā un plānotās **perspektīvā ciema** robežās (dažādi dzīvojamās apbūves veidi, darījumu objektu apbūve sabiedrisko objektu teritorijas, parki, publiskie zaļumi u.c.)
- izvērtējumu par nepieciešamo (tai skaitā ekonomiski aktīvo) iedzīvotāju blīvumu uz 1km2, kuru maksātie nodokļi pašvaldības budžetam ir spējīgi uzturēt tiem nepieciešamo infrastruktūru
 - esošos un perspektīvos centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu plānus
 - esošos un perspektīvos elektroapgādes tīklu plānus
 - esošos un perspektīvos gāzes apgādes plānus
 - esošās meliorācijas sistēmas un centralizētas lietus ūdens novadīšanas tīklu plāni
 - esošā un perspektīvā transporta sistēma (ceļi pa kategorijām, dzelzceļi, sliežu ceļi, velosipēdistu celiņi, gājēju ietves, visa veida sabiedriskā transporta kustības shēmas)

2. pieprasīt informāciju vai nosacījumus, kā arī atzinumus par izstrādāto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam no šādām institūcijām :

- 1) Rīgas plānošanas reģions;
- 2) Lielrīgas reģionālā vides pārvalde;
- 3) Vides pārraudzības valsts birojs;
- 4) Dabas aizsardzības pārvalde;
- 5) Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija;
- 6) Veselības inspekcija;
- 7) Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas rajona brigāde
- 8) VZD Lielrīgas reģionālā nodaļa;
- 9) LAD Lielrīgas reģionālā lauksaimniecības pārvalde;
- 10) Valsts meža dienesta Rīgas virsmežniecība;
- 11) VAS “Latvijas valsts meži”;
- 12) VAS “Latvijas Valsts ceļi”;
- 13) VAS „Latvijas dzelzceļš”
- 14) VAS “Latvenergo”;
- 15) AS “Latvijas gāze”;
- 16) AS „Mārupes komunālie pakalpojumi”
- 17) Rīgas Domes Satiksmes departaments
- 18) Rīgas Domes Attīstības departaments
- 19) VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”
- 20) Satiksmes ministrija

**TERITORIJAS PLĀNOJUMA IZSTRĀDES GRAFIKS UN SABIEDRISKĀS
APSRIEŠANAS PASĀKUMI**

laiks	pasākums	Organizators/atbildīgais
2 nedēļas	informē sabiedrību un institūcijas par teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu šādā kārtībā: -pēc lēmuma pieņemšanas sagatavo paziņojumu, kurā norāda informāciju par teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanas lēmumu un teritorijas plānojuma izstrādes grafiku; -paziņojumu publicē laikrakstā "Latvijas Vēstnesis", vietējā laikrakstā „Rīgas aprinča avīze”, ievieto pašvaldības mājaslapā www.marupe.lv un nosūta Vides un Reģionālās attīstības ministrijai.	Izstrādes vadītājs
Nav normēts	Izstrādāto pašvaldības teritorijas plānojuma pirmo redakciju iesniedz izskatīšanai Mārupes novada Domē. Mārupes novada Dome pieņem lēmumu par vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.	Izstrādes vadītājs
Četras nedēļas	pēc minētā lēmuma pieņemšanas izstrādes vadītājs: - pieprasa no darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par teritorijas plānojuma pirmo redakciju, nosūtot pirmās redakcijas materiālus elektroniski.	Izstrādes vadītājs
	Paziņojumu par sabiedrisko apspriešanu publicē „Mārupes vēstis”, „Rīgas aprinča avīzē” un laikrakstā “Latvijas Vēstnesis”, kā arī ievieto mājas lapā www.marupe.lv .	Mārupes novada Dome
Sešas nedēļas	Organizē sabiedrisko apspriešanu: tās laikā tiek organizēti semināri un tikšanās ar dažādām iedzīvotāju grupām, nevalstiskām organizācijām un uzņēmējiem	Izstrādes vadītājs
	Pēc sabiedriskās apspriešanas beigām izstrādes vadītājs un darba grupa sagatavo sabiedriskās apspriešanas materiālus.	Izstrādes vadītājs
	Izstrādāto Mārupes novada teritorijas plānojuma redakciju, institūciju atzinumus un sabiedriskās apspriešanas materiālus izstrādes vadītājs iesniedz izskatīšanai Mārupes novada Domē.	Izstrādes vadītājs
	Mārupes novada Dome pieņem lēmumu par turpmāko rīcību ar izstrādāto teritorijas	Mārupes novada Dome

	plānojuma 1.redakciju	
Divas nedēļas	Ja Mārupes novada Dome pieņem lēmumu apstiprināt teritorijas plānojuma 1.redakciju, kā galīgo, tad pašvaldība divu nedēļu laikā pēc lēmuma pieņemšanas teritorijas plānojuma galīgo redakciju nosūta Rīgas plānošanas reģionam atzinuma sniegšanai.	Mārupes novada Dome
Četras nedēļas	Rīgas plānošanas reģions atzinumu sniedz četru nedēļu laikā. Atzinuma kopiju plānošanas reģions nosūta Vides un Reģionālās attīstības ministrijai.	Rīgas plānošanas reģions
Divas nedēļas	Mārupes novada Dome apstiprina teritorijas plānojumu un kā pašvaldības saistošos noteikumus, izdod tā grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus. Lēmumu, ar kuru apstiprināts pašvaldības teritorijas plānojums un izdoti pašvaldības saistošie noteikumi, divu nedēļu laikā pēc tā pieņemšanas ievieto Mārupes pašvaldības mājas lapā internetā www.marupe.lv , publicē „Mārupes vēstīs”, „Rīgas aprinča avīzē „un laikrakstā “Latvijas Vēstnesis”, norādot vietu, kur var iepazīties ar apstiprināto pašvaldības teritorijas plānojumu.	Mārupes novada Dome
Divas nedēļas	<p>Divu nedēļu laikā pēc Mārupes novada teritorijas plānojuma stāšanās spēkā, Mārupes novada Dome iesniedz normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā apliecinātu teritorijas plānojumu zināšanai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vides un Reģionālās attīstības ministrijai. – teritorijas plānojuma eksemplāru papīra formā un elektroniski, kā arī apliecinājumu publikācijai laikrakstā “Latvijas Vēstnesis” par plānojuma apstiprināšanu; - VZD Lielrīgas reģionālā nodaļā- grafiskās daļas un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu eksemplāru papīra formā, kā arī grafiskās daļas karti (plānu), kurā attēlota teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana un aizsargjoslas (elektroniski vektordatu formā, LKS 92 koordinātu sistēmā); - Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē – teritorijas plānojumu elektroniski; -Rīgas plānošanas reģionā – teritorijas plānojuma eksemplāru papīra formā un elektroniski, kā arī apliecinājumu publikācijai laikrakstā “Latvijas Vēstnesis” par plānojuma 	Mārupes novada Dome

	apstiprināšanu;	
--	-----------------	--

Mārupes novada teritorijas plānojumam jābūt izstrādātam galīgā variantā, saskaņotam ar atbildīgām institūcijām un iesniegtam Mārupes novada Domei grafiskā formā un daudzslāņu digitālā formā izmantojot datorprogrammu “ Microstation ”

- 1.redakcija un visas starpredakcijas – 6 eksemplāri,
- 2.galīgā redakcija – 6 eksemplāri.

Darba uzdevumu sastādīja būvvaldes vadītāja

Aida Lismane

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 8**

LĒMUMS Nr.8

Mārupes novadā

**Par Mārupes novada Domes 2010.gada 24.novembra lēmuma Nr.2.12
(protokols Nr.19) grozīšanu**

Izskatījusi G.H., pers. kods _____, 2010.gada 10.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/20) un iepazīstoties ar nekustamā īpašuma „Jaunkalni” (kadastra Nr. _____) lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18.punktu un 31.punktu, ņemot vērā Administratīvā procesa likuma 85.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes novada Domes 2010.gada 24.novembra lēmuma Nr.2.12 (protokols Nr.19) grozīšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” 1 (*P.Pikše*), Mārupes novada Dome nolemj:

1.Izteikt Mārupes novada Domes 2010.gada 24.novembra lēmuma Nr.12.2 (prot.Nr.19) 1.punktu šādā redakcijā:

„1.*Noteikt nekustamam īpašumam „Jaunkalni” (kadastra Nr. _____) papildmērķi - individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) - 0.12 ha platībā.”*

2.Par lēmumu paziņot Valsts zemes dienestam.

3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr.9

Mārupes novadā

**Par tehnikas novietnes (angāra) būvniecības ieceres publiskās apspriešanas
rezultātiem zemesgabalā „Binderi”**

Saskaņā ar Mārupes pagasta padomes 29.09.2010. lēmumu Nr.33 (sēdes protokols nr.15) „Par tehnikas novietnes (angāra) būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rīkošanu zemesgabalā „Binderi” , izskatot publiskās apspriešanas pārraudzībai norīkotās atbildīgās sekretāres- būvvaldes vadītāja Aidas Lismanes gala ziņojumu par Ervīna Česnauska ierosinātās tehnikas novietnes (angāra) būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem zemesgabalā ar adresi „Binderi” Mārupes nov. (kad. nr. ____), **Mārupes novada Dome konstatē:**

1. Zemesgabala platība 0,7335 ha
2. Īpašnieks: E.Č., pers.kods____, (adrese) Rīga, Zemesgrāmatu apliecība, zemesgrāmatas nodalījums Nr. ____ un lēmuma datums: 24.05.2004.
3. Saskaņā ar 2003.gada 10.septembrī Mārupes pagasta padomē apstiprināto pagasta teritorijas plānojuma 2002 – 2014.gadam galīgo redakciju un 20.05.2009. apstiprinātajiem teritorijas plānojuma grozījumiem, zemes gabals atrodas mazaizsaimniecību teritorijā
4. Saskaņā ar Būvniecības likuma 12.pantu: pašvaldība, pirms tā pieņem lēmumu par būvniecību, nodrošina paredzētās būves publisku apspriešanu, ja būve būtiski:
1) pasliktina iedzīvotāju sadzīves apstākļus;
2) samazina nekustamā īpašuma vērtību;
3) ietekmē vidi, bet tai nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums saskaņā ar likumu "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
21.09.2010. izskatot būvniecības pieteikumu Nr. 106/10 par tehnikas novietnes (angāra) būvniecības ieceri zemesgabalā „Binderi” Mārupes novada būvvalde pieņēma lēmumu nr.2.1. ka nepieciešams veikt būvniecības ieceres publisko apspriešanu.
5. 29.09.2010. pieņemts Mārupes novada Domes lēmums nr.33. (sēdes protokols nr.15) „Par tehnikas novietnes (angāra)būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rīkošanu zemesgabalā „Binderi”;
6. no 07.12.2010. līdz 10.01.2011. notikusi būvniecības ieceres publiskā apspriešana, pie apbūves gabala „Binderi” un Mārupes novada Domes vestibilā izstādīti informatīvie materiāli;
7. 20.12.2010. Mārupes novada Domē ir notikusi būvniecības ieceres prezentācijas sapulce;
8. 25.01.2011. publiskās apspriešanas pārraudzībai norīkotā atbildīgā sekretāre-būvvaldes vadītāja Aida Lismane sagatavojusi un iesniegusi Mārupes novada Domei izskatīšanai gala ziņojumu par E.Č. ierosinātās tehnikas novietnes (angāra) būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem zemesgabalā ar adresi „Binderi” Mārupes nov. (kad. nr. ____), (gala ziņojums pielikumā).

Ņemot vērā būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātus un pamatojoties uz Būvniecības likuma 11.panta 3.daļu un MK noteikumiem nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība”, kā arī 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par tehnikas novietnes (angāra) būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem zemesgabalā „Binderi””, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis,*

M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” 2 (*A.Āķis, E.Jansons*), „atturas” nav,
Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atbalstīt tehnikas novietnes (angāra) būvniecības ieceri zemesgabalā ar adresi „Binderi” Mārupes nov. (kad. nr. _____).

2. Būvvaldei izsniegt Plānošanas- arhitektūras uzdevumu tehnikas novietnes (angāra)būvniecībai zemesgabalā ar adresi „Binderi” Mārupes nov.(kad. nr. _____) (Plānošanas- arhitektūras uzdevums pielikumā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Gala ziņojums

Par būvniecības ieceres **tehnikas novietnes (angāra) „Binderi”** Mārupes nov. (kad. nr. _____) publiskās apspriešanas rezultātiem

1.zemes gabala raksturojums

1. Zemesgabala platība 0,7335 ha
2. Īpašnieks: E.Č., pers.kods), (adrese), Rīga, Zemesgrāmatu apliecība, zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____ un lēmuma datums: 24.05.2004.
3. saskaņā ar 2003.gada 10.septembrī Mārupes pagasta padomē apstiprināto pagasta teritorijas plānojuma 2002 – 2014.gadam galīgo redakciju un 20.05.2009. apstiprinātajiem teritorijas plānojuma grozījumiem, zemes gabals atrodas mazaizsaimniecību teritorijā.

2. publiskās apspriešanas norise

1. 29.09.2010. pieņemts Mārupes novada Domes lēmums nr.33 (sēdes protokols nr.15) nodot tehnikas novietnes (angāra) būvniecības ieceri „Binderi”, Mārupes nov. publiskajai apspriešanai uz laiku četras nedēļas, skaitot no publiskās apspriešanas uzsākšanas dienas atbilstoši MK 22.05.2007.g.noteikumu Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība” 17.punktam.

2. no 07.12.2010. līdz 10.01.2011. notikusi būvniecības ieceres publiskā apspriešana, pie apbūves gabala „Binderi” un Mārupes novada Domes vestibilā izstādīti informatīvie materiāli;

3. 20.12.2010. Mārupes novada Domē ir notikusi būvniecības ieceres prezentācijas sapulce.

4. no 07.12.2010. līdz 10.01.2011. publiskās apspriešanas laikā nav saņemtas aptaujas lapas ar iedzīvotāja izteiktu viedokli par būvniecības ieceri

3.būvniecības ieceres prezentācijas sapulces norise

Uz būvniecības ieceres prezentācijas sēdi, kas tika organizēta 20.12.2010. Mārupes novada Domē ieradās projekta autore Lolita Zerviņa, būvniecības ierosinātājs Ervīns Černauskas un atbildīgā sekretāre par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas norisi-būvvaldes vadītāja Aida Lismane. Neviena cita ieinteresēta persona uz būvniecības ieceres prezentācijas sēdi neieradās.

4. apkopojums

Būvniecības ieceres tehnikas novietne (angārs) „Binderi” Mārupes nov. (kad. nr. _____) sabiedriskās apspriešanas laikā no 07.12.10 līdz 10.01.2011. nav saņemta neviena aptaujas lapa un neviena ieinteresēta persona nav izteikusi viedokli vai iebildumus par būvniecības ieceri.

Izvērtējot publiskās apspriešanas norisi, tehnikas novietnes (angāra) būvniecības iecere vērtējama kā pozitīva un ir atbalstāma.

Par publisko apspriešanu atbildīgā sekretāre – būvvaldes vadītāja

A.Lismane

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 10**

LĒMUMS Nr.10

Mārupes novadā

**Par sabiedriskas iestādes būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem
zemesgabalā Mazcenu aleja 33/3**

Saskaņā ar Mārupes pagasta padomes 27.10.2010. lēmumu Nr.9 (sēdes protokols nr.17) „Par sabiedriskas iestādes būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rīkošanu zemesgabalā Mazcenu aleja 33/3”, izskatot publiskās apspriešanas pārraudzībai norīkotās atbildīgās sekretāres- būvvaldes vadītāja Aidas Lismanes gala ziņojumu par Mārupes novada Domes ierosinātās sabiedriskas iestādes būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem zemesgabalā ar adresi Mazcenu aleja 33/3 Mārupes nov. (kad. nr. _____),
Mārupes novada Dome konstatē:

1. Zemesgabala platība 0,21 ha
2. Īpašnieks: Mārupes pagasta pašvaldība, reģ. Nr. _____, Zemesgrāmatu apliecība, zemesgrāmatas nodaļējums Nr. _____, lēmuma datums: 15.05.2008.
3. Saskaņā ar 2003.gada 10.septembrī Mārupes pagasta padomē apstiprināto pagasta teritorijas plānojuma 2002 – 2014.gadam galīgo redakciju un 20.05.2009. apstiprinātajiem teritorijas plānojuma grozījumiem, zemes gabals atrodas Daudzstāvu dzīvojamā teritorijā
4. Saskaņā ar spēkā esošajiem Mārupes novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 4.4. nodaļa Daudzstāvu dzīvojamās teritorijas 4.4.1.2. Atļautā izmantošana 2. apakšpunktu daudzstāvu dzīvojamā teritorijā var būt vietējas nozīmes sabiedrisku iestādi, ja to paredz detālplānojums, vai veikta objekta sabiedriskās apspriešanas procedūra.
5. 27.10.2010. pieņemts Mārupes novada Domes lēmums nr.9. (sēdes protokols nr.17) „Par sabiedriskas iestādes būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rīkošanu zemesgabalā Mazcenu aleja 33/3;
6. no 07.12.2010. līdz 10.01.2011. notikusi būvniecības ieceres publiskā apspriešana, pie apbūves gabala Mazcenu aleja 33/3, Mārupes novada Domes vestibilā un Mūzikas un mākslas skolā ir izstādīti informatīvie materiāli;
7. 14.12..2010. Mārupes mūzikas un mākslas skolā ir notikusi būvniecības ieceres prezentācijas sapulce;
8. 25.01.2011. publiskās apspriešanas pārraudzībai norīkotā atbildīgā sekretāre- būvvaldes vadītāja Aida Lismane sagatavojusi un iesniegusi Mārupes novada Domei izskatīšanai gala ziņojumu par Mārupes novada Domes ierosinātās sabiedriskas iestādes būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem zemesgabalā ar adresi Mazcenu aleja 33/3 Mārupes nov.(kad. nr. _____), (gala ziņojums pielikumā).

Ņemot vērā būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātus un pamatojoties uz Būvniecības likuma 11.panta 3.daļu un MK noteikumiem nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība”, kā arī 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par sabiedriskas iestādes būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem zemesgabalā Mazcenu aleja 33/3”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A.*

Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spūģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atbalstīt sabiedriskas iestādes būvniecības ieceri zemesgabalā ar adresi Mazcenu aleja 33/3 Mārupes nov. (kad. nr. _____).

2.Būvvaldei izsniegt Plānošanas- arhitektūras uzdevumu sabiedriskas iestādes būvniecībai zemesgabalā ar adresi Mazcenu aleja 33/3 Mārupes nov.(kad. nr. _____) (Plānošanas- arhitektūras uzdevums pielikumā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Gala ziņojums

Par būvniecības ieceres **sabiedriskas iestādes Mazcenu aleja 33/3** Mārupes nov. (kad. nr. _____) publiskās apspriešanas rezultātiem

1.zemes gabala raksturojums

1. Zemesgabala platība 0,21 ha
2. Īpašnieks Mārupes pagasta pašvaldība, reģ. Nr. _____, Zemesgrāmatu apliecība, zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____, lēmuma datums: 15.05.2008.
3. Saskaņā ar 2003.gada 10.septembrī Mārupes pagasta padomē apstiprināto pagasta teritorijas plānojuma 2002 – 2014.gadam galīgo redakciju un 20.05.2009. apstiprinātajiem teritorijas plānojuma grozījumiem, zemes gabals atrodas Daudzstāvu dzīvojamā teritorijā.

2. publiskās apspriešanas norise

4. 27.10.2010. pieņemts Mārupes novada Domes lēmums nr.9 (sēdes protokols nr.17) nodot sabiedriskas iestādes būvniecības ieceri Mazcenu alejā 33/3, Mārupes nov. publiskajai apspriešanai uz laiku četras nedēļas, skaitot no publiskās apspriešanas uzsākšanas dienas atbilstoši MK 22.05.2007.g.noteikumu Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība” 17.punktam.
5. no 07.12.2010. līdz 10.01.2011. notikusi būvniecības ieceres publiskā apspriešana, pie apbūves gabala Mazcenu alejā 33/3, Mārupes novada Domes vestibilā un Mārupes mūzikas un mākslas skolā ir izstādīti informatīvie materiāli;
6. 14.12.2010. Mārupes mūzikas un mākslas skolā ir notikusi būvniecības ieceres prezentācijas sapulce.
7. no 07.12.2010. līdz 10.01.2011. publiskās apspriešanas laikā saņemta laptaujas lapa ar iedzīvotāja izteiktu viedokli par būvniecības ieceri

3.būvniecības ieceres prezentācijas sapulces protokols

**Sabiedriskās iestādes Mazcenu alejā 33/3 Jaunmārupē būvniecības ieceres
P R E Z E N T Ā C I J A S S Ē D E S P R O T O K O L S**

Jaunmārupe, Mārupes novads

14.12.2010.

Sapulci sāk plkst.17.30

Sapulci beidz plkst.18.20

Sapulci vada – Mārupes novada Būvvaldes vadītāja Aida Lismane

Sapulci protokolē - Mārupes novada būvvaldes vadītājas palīgs Solvita Ieviņa

Sapulcē piedalās:

Mārtiņš Bojārs - Mārupes novada domes priekšsēdētājs,

Inese Bikše – AS „LX grupa” projektētāja

Mārupes novada Domes deputāti un Mārupes novada iedzīvotāji (skat. pielikumu – dalībnieku saraksts).

DARBA GAITA:

A. Lismane: Labvakar! Šovakar notiek sabiedriskas iestādes būvniecības ieceres Mazcenu alejā 33/3 Jaunmārupē Mārupes novadā būvniecības ieceres prezentācijas sēde. Ēka atradīsies tepat tuvumā, diĶa malā pie parka. Zemes gabals pieder pašvaldībai. Mārupes novada Dome ir šī būvniecības ieceres ierosinātājs. Projekta izstrādātājs ir AS „LX grupa”, kas

projektēšanas tiesības ieguva izsoles rezultātā. Sēdes kārtība būs sekojoša. Īsa Mārupes novada Domes priekšsēdētāja Mārtiņa Bojāra uzruna. Par būvniecības ieceri, projekta risinājumu stāstīs AS „LX grupa” arhitekte Inese Bikše. Tālāk iedzīvotājiem būs iespēja uzdot jautājumus, kas jums ir svarīgi attiecībā uz šo būvniecības ieceri. Mēs mēģināsim atbildēt un skaidrot, darīt visu zināmu, kā mēs esam iecerējuši šo ēku būvēt. Vārds Bojāra kungam!

M. Bojārs: Labvakar, jaunmārupieši, labvakar mārupieši! Jaunmārupes ciemats ir veidojies 1973. – 1974. gadā. Ciematā ir vēsturiski izveidojies Sabiedrības Mārupes radītais, kura jau ir pārtapusi par SIA „Sabiedrība Mārupe” centrs. Šajā ciematā koplietošanas vajadzībām ir samērā maz ēku – Mūzikas un mākslas skola, Mazcenu bibliotēkas ēka kopā ar dienas centru. Iedzīvotāju skaits pieaug, tādēļ ir radusies nepieciešamība pēc sabiedriskas ēkas. Pašvaldībai ir jānodrošina pieeja iedzīvotājiem medicīniskajiem pakalpojumiem. Jaunmārupē medicīniskie pakalpojumi tiek sniegti privāta dzīvokļa telpās. Tā rezultātā radās iecere uz pašvaldībai piederošā zemes gabala būvēt sabiedrisku ēku, kura nodrošinātu iedzīvotāju nepieciešamo pakalpojumu saņemšanu. Tā varētu būt vienas pieturas aģentūra, sociālie darbinieki, medicīniskie pakalpojumi.

Ēkas meta izstrādei pieteicās vairāki pretendenti. Tika izvēlēts viens. Tagad notiek šīs būvniecības ieceres apspriešana. Būvniecība paredzēta tikai par pašvaldības līdzekļiem divu gadu laikā, ja viss notiks kā iepļānots un nenotiks iepirkuma procedūras apstrīdēšana par šīs ēkas būvniecību. Tad tas var ievilkties uz vairākiem mēnešiem vai pat gadiem. Tas Latvijā ir raksturīgi. Piesakās būvētāji, komisija izvēlas izdevīgāko piedāvājumu, un neizvēlētie pretendenti apstrīd pašu iepirkuma procedūru. Pie labvēlīgākās situācijas ir paredzēts nākamajā gadā sākt un 2011. – 2012. Gadā šīs telpas ir paredzēts sākt apdzīvot. Vienā gadā uzbūvēt tas nav iespējams arī finansiālu resursu dēļ.

Jaunmārupes iedzīvotāji, tagad jūsu vērtējumam tiek nodota šī būvniecības iecere. Izsakiet savu viedokli, novērtējiet. Lai mums kopīgi veicas! Domāju, ka būvniecības iecere ir atbalstāma.

A. Lismane: Tālāk arhitekte Inese Bikše izstāstīs nedaudz par pašu projektu. Kas paredzēts, kādi ir inženiertehniskie risinājumi, kādi ir piedāvātie apdares materiāli, konstruktīvais risinājums un funkcija.

I. Bikše: Ēkas galvenā pamatfunkcija ir ambulatorās telpas. Plus pašvaldības telpas, kuras izvietotas ēkas pirmajā stāvā atsevišķā blokā. Paredzēta aptieka pirmajā stāvā, ieeja no galvenā vestibila, ir iespēja izvietot ieeju no ārpuses. Projektā otrajā un trešajā stāvā paredzētas ārstniecības iestādes medicīniskie kabineti, stomatoloģija, ģimenes ārsti, bērnu ārsti. Konstruktīvi ēkai plānots pamatkarkass un ārējās ārsienas apdarē izmantot apmetumu un dekoratīvas koka siju apdares plātnes, kas ir ar finiera vai koka zīmējumu.

Zemes gabals ir salīdzinoši mazs. Ierobežots ar sarkano līniju, kaimiņiem, piebraukšanai jāprojektē servitūta ceļš. 43 skaisti lieli koki. Stāvvietas, saimnieciskā iebraukšana., vēdināšanas kamera, saimniecības telpas. Tas tā īsumā. Kas jūs vēl interesē?

Iedzīvotāja: Ūdensvads tur iet apakšā.

I. Bikše: Ūdensvads būs jāpārceļ, tur iet arī elektrības līnija. Gaisvadu stabi būs jāpārliet kabelī.

Iedzīvotāja: Labāku vietu nevarēja atrast? Ēkai ir trīs stāvi, apkārt dzīvojamās mājas.

A. Lismane: Es atbildēju uz šiem jautājumiem. Mārupes novada apbūves noteikumos ir paredzēts, ka šajā teritorijā, kas pēc apbūves veida ir daudzdzīvokļu apbūves teritorija, ir iespējams būvēt ēkas ar trīs stāviem. Līdz ar to mēs izmantojam šo iespēju, jo zems gabals ir salīdzinoši neliels un pašvaldībai savas funkcijas ir jānodrošina. Tāpēc mēs izmantojam tās iespējas, kuras paredz apbūves noteikumi, ņemot vērā esošos apgrūtinājumus. Attiecībā uz izvēlēto zemes gabalu. Diemžēl Jaunmārupē Mārupes novada Domei īpašumā nav daudz zemesgabalu tieši pašā centrā. Līdz ar to mēs esam ierobežoti arī šajā ziņā. Mēs nevaram sadārdzināt projektu atpērkot kādu zemes gabalu.

Iedzīvotāja: Vai tas ir dabas parka teritorijā?

A. Lismane: Nē, tas nav dabas parka robežās. Dabas parka robeža ir servitūta ceļš. Droši uzdodiet jautājumus, jo tieši tagad ir tas brīdis, kad mēs varam šo to pagrozīt šajā būves metā. Tas nav ne tehniskais projekts, ne skiču projekts. Labprāt uzklusām iedzīvotāju vēlmes un

izvērtējam, ja tās ir pamatotas arī ietvert. Mūsu galvenais uzdevums ir uzcelt tādu ēku, kas ir domāta iedzīvotājiem.

M. Spuģis: Kas deva darba uzdevumu medicīniskajiem kvadrātmetriem?

I. Bikše: Darba uzdevumu deva pasūtītājs – novada Dome.

A. Lismane: Šis bija deputātu lēmums. Jaunmārupes ciemā ir izveidojusies situācija, kad medicīniskie pakalpojumi tiek sniegti privātā īpašumā esošā dzīvoklī. Pakalpojums netiek sniegts līmenī, kāds mūsdienās ir nepieciešams. Ja dzīvokļa īpašniece nolemj dzīvokli izmantot savādāk, tad medicīnas pakalpojumi Jaunmārupē tiek pārtraukti. Tā kā problēma var saasināties mainoties situācijai, tad problēma ir jārisina. Šo pakalpojumu varēs izmatot visa Mārupes novada iedzīvotāji. Kabinetu skaitu un visu pārējo, kas saistīts ar medicīnisko pakalpojumu sniegšanu mēs noprecizējām konsultējoties ar ārstiem. Kopējā ēkas platība trīs stāvos ir 760 m².

Iedzīvotāja: Kādas vēl telpas ir paredzētas?

A. Lismane: Telpas vēl ir paredzētas vienas pieturas aģentūrai, sociālajam dienestam. Galvenā ēkas funkcija ir domāta medicīnisko pakalpojumu uzlabošanai, bet ēkas plānojums ir universāls, kas mainoties situācijai ēku var izmantot arī savādāk un piemērot pašvaldības funkciju realizēšanai.

Iedzīvotāja: Vai bibliotēkai arī tur būs vieta?

A. Lismane: Jā, mēs redzam iespēju, ka šeit varētu parādīties arī bibliotēka. Ja iedzīvotāji to atbalstīs. Bibliotēkai ar lasītavu varētu tikt atvēlēts pirmais stāvs. Dienas centrs paliktu esošajā Mazcenas bibliotēkas ēkā.

Iedzīvotājs: Kad Mārupes Dome sāks domāt par vēsturi?

A. Lismane: Jūs domājat muzeja izveidi? Šis jautājums ir dienas kārtībā. Deputāti lems, ja iedzīvotāji izvirzīs šādu diskusiju. Esošā projekta ietvaros, tas netiek risināts.

Iedzīvotājs: Kādēļ netiek izmantota ēka pretī Jaunmārupes sākuma skolai?

A. Lismane: Tas nav pašvaldības īpašums.

Iedzīvotājs: Kas maksās par ēkas uzturēšanu?

A. Lismane: Pašvaldība uzturēs šo ēku. Ārsti būs kā nomnieki.

Iedzīvotājs: Vai tiks pieaicināti citi speciālisti?

A. Lismane: Par speciālistiem es jums nevaru atbildēt, es jums varu atbildēt par projektu.

A. Mūrnieks: Es konsultējos ar dakteriem, kas pašlaik strādā. Telpas ir mazas un saspīestas viens pie otra. Pašvaldība nevar nolīgt speciālistus, jo tā nav pašvaldības funkcija. Tas ir brīvais tirgus. Visticamāk, ka būs šie paši esošie speciālisti, varētu būt maksas speciālisti tādi kā, zobārsts, psihologs u.c. Speciālisti varēs šīs pašvaldības telpas iznomāt.

Esošais projekts no pārējiem iesniegtajiem projektiem izskatījās vispiemērotākais, samērīgākais. Iekšēji vēl ir iespējam veikt izmaiņas, jo pašlaik ir tikai būves mets.

A. Āķis: Vai tiem, kas nobalsoja par šo projektu, iepriekš nevajadzēja pajautāt iedzīvotājiem par viņu vēlmēm?

M. Bojārs: Arni Āķi, Tu esi deputāts! Skaidri un gaiši. Tu un mēs pārējie, kopā 15, esam tautas vēlēti. Mums ir 15 000 iedzīvotāju pilnvaras rīkoties viņu vārdā. Mums, kā deputātiem ir jāredz situācija kopumā un jādomā, jāparedz iedzīvotāju vajadzības vairākus gadus uz priekšu. Šeit mēs jau uzklusām iedzīvotāju vēlmēm.

Kādēļ izvēlēta šī vieta? Uz šo vietu var atnākt ar kājām, atbraukt ar riteņiem. Var piebraukt ar auto no ciematiem un tā ir pašvaldības zeme. Šī ēka ir maksimāli izmantota, lai nodrošinātu pašvaldības funkciju izpildi – medicīnas pakalpojumi, sociālā palīdzība, bibliotēka, vide mūžizglītības nodrošināšanai. Ēkai ir trīs stāvi, bet būtu labi, ja varētu būvēt četrus stāvus.

Pašvaldības zeme pie ūdenstornja varētu tikt izmantota ātrās reaģēšanas vienībai vai arī vidusskolas būvniecībai. Citas pašvaldības zemes, kas būtu piemērotas sabiedriskas ēkas būvniecībai, Jaunmārupē nav.

Iedzīvotājs: Tas, ka nepieciešamas telpas medicīnai ir apsveicami, bet telpas ir vajadzīgas arī bibliotēkai, jo esošās bibliotēkas telpas atrodas ēkā, kurai nepieciešama rekonstrukcija.

M. Bojārs: Daudzie kabineti ir nepieciešami, jo nevar būt tā, ka vienā kabinetā ārsts runā ar pacientu, bet blakus kāds klausās. Ir jābūt slēgtām vietām. Ja medicīna pēc 10 gadiem būs savādāka, tad ir iespējams veikt izmaiņas. Katrs speciālists domā savā virzienā, arhitektam

kopā ar pašvaldības deputātiem jādoma plašākā mērogā. Ja dotu vaļu medicīnas darbiniekiem viņi uzceltu 5 stāvu māju un vēl būtu par maz. Pašvaldības mērķis ir nodrošināt medicīnas pakalpojumu minimālo nepieciešamību un iespēju robežās arī maksas pakalpojumu piesaistīšanu, lai iedzīvotājiem mazāk jādodas uz pilsētu.

Iedzīvotājs: Cik automašīnas varēs novietot autostāvvietā?

I. Bikše: Projektā paredzētas 10 autostāvvietas.

Iedzīvotājs: Vai nav par maz?

A. Lismane: Autostāvvietu problēma ir ne tikai pie šīs ēkas, bet arī pie mūzikas un mākslas skolas, kas nākotnē jārisina. Pie šīs ēkas ir tikai 10 autostāvvietas + 2 invalīdu autostāvvietas, jo apbūves noteikumi pieļauj apbūves blīvumu 30 %. Tāpat apbūves noteikumi nosaka minimālo brīvo teritoriju, kas ir jāatstāj kā sabiedriskie zaļumi. Lai mēs šos noteikumus ievērotu, nevar izvietot vairāk autostāvvietas. Tā kā ēka atrodas tuvu daudzdzīvokļu mājām, pieļauju, ka daudzi nāks ar kājām. Autostāvvietu skaits ir noteikts ņemot vērā apbūves noteikumus, darba vietu skaitu un klientu skaitu. Tas ir pats minimums.

I. Bikše: Varbūt ir iespēja autostāvvietas ierīkot ceļam otrā pusē?

A. Lismane: Tā ir parka teritorija, iedzīvotāji varētu iebilst. Mums ir iespējams sakārtojot krustojumu pie mūzikas un mākslas skolas un vienojoties ar zemes īpašnieku iegūt papildus autostāvvietas. Ir izstrādāts krustojuma reorganizācijas projekts, bet to ir iespējams realizēt līdzko tiks saņemts ES finansējums.

Autostāvvietas pie sabiedriskā ēkas ir domātas apmeklētājiem, nevis darbiniekiem.

A. Āķis: Vai ēku nevar pielikt tuvāk dīķim?

A. Lismane: Dīķim ir 10 m aizsargjosla.

I. Bikše: Tur ir arī lieli skaisti esošie koki. Apbūves blīvums ir jāievēro jebkurā gadījumā un vienalga kā ēka tiek bīdīta, no tā apbūves blīvums nepalielinās.

Iedzīvotājs: Varbūt var ēku celt 4 stāvos?

A. Lismane: Apbūves noteikumi paredz 3 stāvus. Iespējama jumta izbūve, lai maksimāli izmantotu.

M. Bojārs: Vai jūs principā atbalstāt šādu ideju? Visi atbalsta izņemot vienu iedzīvotāju, kuras zemes gabals robežojas ar sabiedrisko ēku.

A. Mūrnieks: Deputāti lēma un skatījās, lai gar privātmāju nav izvietoti sabiedriskās ēkas logi, autostāvvietas. Lai ir klusā zona, nav izeju, balkonu. Viss troksnis un traucējumi ir ēkas otrā pusē.

A. Lismane: Mēs tiešām ļoti respektējam jūsu privātmāju. Tikai pirmais stāvs ir tuvāks, bet pārējā ēkas daļa atkāpjas no jūsu zemes gabala robežas.

M. Bojārs: Saprotu, ka kopumā ir ieteikumi par ēkas ceturtā stāva vai jumta izbūvi. Bibliotēkas telpas, kā arī palielināt autostāvvietu skaitu.

A. Lismane: Mēs to izvērtēsim un risināsim. Ceļa aizsargjoslā sarkano līniju koridorā saskaņojot ar īpašnieku iespējams izvietot autostāvvietas.

M. Bojārs: Ja jūsu akcepts ir, speciālisti un deputāti to izvērtēs.

Sapulces vadītājs:

A. Lismane

Protokolēja:

S.Ieviņa

4. iedzīvotāju izteikto atsauksmju un priekšlikumu apkopojums

Aptaujas lapas				
1.	Toms Andersons	Mazcenu aleja 35/4	12.12.10	Daļēji atbalsta, jo ambulance ir nepieciešama. Uzskata, ka ēkai jāsamazina stāvu skaits līdz 2, nepieciešams lielāks autostāvvietu skaits. Mazināties satiksmes drošība krustojumā un teritorijas izskats. Uzskata, ka ēka samazinās blakus esošo īpašumu vērtību, degradēs vidi izveidojot haotisku autostāvvietu un daudzstāvu apbūvi dabas parka un mazstāvu apbūves rajonā

5. apkopojums

Būvniecības ieceres sabiedriska ēka Mazcenu alejā 33/3 Mārupes nov. (kad. nr. 8076-011-0737) sabiedriskās apspriešanas laikā no 07.12.10 līdz 10.01.2011. saņemta Iaptaujas lapa, kurā izteikts daļējs atbalsts ēkas būvniecībai un izteikti priekšlikumi samazināt ēkas stāvu skaitu līdz diviem un palielināt autostāvvietu daudzumu, jo iedzīvotājs uzskata, ka ēkai būs liels apmeklētāju skaits

Izvērtējot publiskās apspriešanas norisi, projektējamās apbūves ietekme patreizējās situācijas kontekstā vērtējama kā pozitīva un ir atbalstāma.

Par publisko apspriešanu atbildīgā sekretāre – būvvaldes vadītāja A.Lismane

2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 11

LĒMUMS Nr.11
Mārupes novadā
Par adreses precizēšanu

Izskatot L.K. (pers.kods____) 18.01.2011. iesniegumu par adreses piešķiršanu nekustamam īpašumam „Celmi” (kadastra Nr. _____) un ņemot vērā Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu”, Mārupes novada Domes konstatē:

1.Nekustamā īpašuma „Celmi” (kadastra Nr._____) zemes gabala platība 0.2932 ha.

2.Īpašnieks: L.K. (zemesgrāmatas nodalījuma Nr. 497).

3.Ar 1997.gada 1.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 1.37) nekustamā īpašumam „Celmi” tika piešķirta juridiskā adrese Sīpeles iela 54/1, Mārupe, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

4.Nekustamam īpašumam „Celmi” pieslēguma vieta ir nodrošināta pie Mēmeles ielas.

5.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam, zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.

Pamatojoties uz Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemto iesniegto lēmuma projektu „Par adreses precizēšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1. Atcelt 1997.gada 1.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 1.37) daļu, par juridiskās adreses “Sīpeles iela 54/1, Mārupe, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.” piešķiršanu nekustamam īpašumam „Celmi”

2.Piešķirt nekustamam īpašumam „Celmi” (kadastra Nr._____) - 0.2932 ha platībā un t.sk. ēkām adresi Mēmeles iela 27, Mārupe, Mārupes novads

3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

4.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 12

ATLIKTAIS LĒMUMS Nr.12

Mārupes novadā

**Par saistošo noteikumu „PAR SADZĪVES ATKRITUMU
APSAIMNIEKOŠANU MĀRUPES NOVADĀ” apstiprināšanu**

Pamatojoties uz likuma Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8.panta pirmās daļas 3.punktu un likuma „Par pašvaldībām” pirmās daļas 13.punktu un 43.panta trešo daļu, kas piešķir pašvaldībai tiesības izdot saistošos noteikumus autonomo funkciju izpildes nodrošināšanai, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par saistošo noteikumu „Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Mārupes novadā” apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar _____ balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, A. Mihailovs, J.Lībietis, M. Spuģis, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, E. Jansons, J. Lagzdkalns, D.Štrodaha, A.Grope, A.Āķis, I. Dūduma, D.Orleāne, E.Gribovskis*), „pret” _____, „atturas” _____, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Pieņemt saistošos noteikumus Nr. ____ „**PAR SADZĪVES ATKRITUMU APSAIMNIEKOŠANU MĀRUPES NOVADĀ**” saskaņā ar Pielikumu.
2. Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.
3. Pēc pozitīva atzinuma saņemšanas no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā, izlikt redzamā vietā pašvaldības domes ēkā.

LĒMUMS Nr.13.1

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja A.K., pers.kods____, 2010.gada 29.decembra iesniegumu (reģ.Nr.3-8/697) ar lūgumu anulēt ziņas par I.B., pers.kods____, V.S., pers.kods____, un viņu nepilngadīgā dēla M.B., pers.kods____, deklarēto dzīvesvietu (adrese).

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums – dzīvoklis (adrese), ar kad.nr._____, pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas 2010.gada 2.decembra spriedumu civillietā Nr.____, (stājies spēkā 2010.gada 14.decembrī) pieder A.K., pers.kods____, pirms tam šis īpašums piederēja V.S., pers.kods_____.

2. 2005.gada 7.jūnijā V.S., pers.kods____ deklarēja savu dzīvesvietu pēc adreses (adrese), kā tiesisko pamatu norādot „īpašuma tiesības”.

3. 2007.gada 6.septembrī I.B., pers.kods____, deklarēja savu dzīvesvietu pēc adreses (adrese) kā tiesisko pamatu norādot „cits līgumisks pamats, rakstiskā atļauja”.

4. 2008.gada 18.janvārī nekustamajā īpašumā (adrese), tika reģistrēta M.B., pers.kods____, deklarētā dzīvesvieta, kā tiesisko pamatu norādot radniecību – „dzīvokļa īpašnieces dēls”.

5. Saskaņā ar LR Iedzīvotāju reģistra datiem M.B., pers.kods____, māte ir V.S., pers.kods____, tēvs I.B., pers.kods_____.

6. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Mārupes novada pašvaldība 2011.gada 4.janvārī nosūtīja vēstuli nr.3-10/11 I.B. un vēstuli Nr.3-10/12 V.S. ar uzaicinājumu iesniegt papildus paskaidrojumus lietā.

1) V.S. ar pašvaldību nav sazinājusies, paskaidrojumus nav sniegusi, kā arī nav izrādījusi interesi šajā jautājumā.

2) I.B. ar pašvaldību nav sazinājies, paskaidrojumus nav sniedzis, kā arī nav izrādījis interesi šajā jautājumā.

3) 2011.gada 25. janvārī Mārupes novada Bāriņtiesa sniedza savu atzinumu lietā Nr.1-14/16, norādot, ka apsekojot nekustamo īpašumu (adrese) tika konstatēts, ka nedz V.S., nedz I.B. ar savu nepilngadīgo bērnu tur nedzīvo, un līdz ar to Bāriņtiesa neiebilst, ka tiks anulētas ziņas par minēto personu dzīvesvietu.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmelšošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par V.S. un I.B. deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minēto personu sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti

un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jānoskaidro ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (*sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- nedz V.S., nedz I.B. nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņas deklarēta dzīvesvieta,

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu V.S. un I.B. tiesības lietot tai nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst par pietiekošo dzīvokļa īpašnieka norādītos apstākļus un izteiktus iebildumus, lai konstatētu, ka gan V.S., gan I.B., ir zudis tiesisks pamats, lietot dzīvojamo platību (adrese) dzīvošanai, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minēto personu dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Nonākot pie iepriekšējā secinājumu, un vadoties no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešās daļas kārtībā, kas noteic, ka nepilngadīga bērna dzīvesvieta ir vecāku (aizbildņu) dzīvesvieta, ja vecāki (aizbildņi) nav deklarējuši viņa dzīvesvietu citur, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir anulējamas arī ziņas par I.B., p.k.____, un V.S., p.k.____ nepilngadīgā dēla M.B., p.k.____, deklarēto dzīvesvietu (adrese)

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Anulēt ziņas par I.B., p.k.____ deklarēto dzīvesvietu (adrese).
2. Anulēt ziņas par V.S., p.k.____, deklarēto dzīvesvietu (adrese).
3. Anulēt ziņas par M.B., p.k.____, , deklarēto dzīvesvietu (adrese).
4. Par lēmumu paziņot Mārupes novada Bāriņtiesai.
5. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt

Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr.13.2

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja Z.I.M., p.k.____, 2010.gada 16.decembra iesniegumu (reģ.Nr.3-8/677) ar lūgumu anulēt ziņas L.M., p.k.____deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupē. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka minētā persona šobrīd atrodas psihoneiroloģiskajā slimnīcā Dunties ielā 3, Rīgā, un ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšana ir nepieciešama, lai varētu viņu piedeklarēt slimnīcā.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1) Nekustamais īpašums (adrese) Mārupē, ar kad.nr.____, uz īpašuma tiesību pamata pieder Z.I.M., p.k.____, (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.____).

2) 2005.gada 17.martā L.M., p.k.____, deklarēja savu dzīvesvietu nekustamajā īpašumā (adrese), kā tiesisko pamatu norādot radniecību (īpašnieces vīra brāļa meita).

3) Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta otro daļu, 2010.gada 20.decembrī Mārupes novada pašvaldība nosūtīja vēstuli ar Nr.3-10/2240 Z.I.M. un Nr.3-10/2239 L.M. ar uzaicinājumu sniegt paskaidrojumus lietā.

4) 2010.gada 21.decembrī Mārupes novada pašvaldībā saņemts VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs” izziņa Nr.01-26/211477, kurā norādīts, ka 2010.gada 16.septembrī L.M., p.k.____, tika uzņemta slimnīcas stacionārā un uz 2010.gada 21.decembri turpina tur ārstēties.

5) Lietas dalībnieki ar pašvaldību nav sazinājušies, paskaidrojumus un pieprasītus dokumentus nav iesnieguši, kā arī nav izrādījuši interesi šajā jautājumā.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmelošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pie šādiem apstākļiem secināms, ka, tikai konstatējot kāda no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmajā daļā minētajiem apstākļiem iestāšanos, iestāde var lemt par turpmāko rīcību, tai skaitā par ziņu anulēšanu. Savukārt, gadījumā, kad iestādes rīcībā nav iesniegti dokumenti vai citi pierādījumi, kas apliecinātu nepatiesu ziņu sniegšanas faktu vai arī tiesiska pamata būt deklarētam norādītajā vietā zudumu, iestādei nav arī pamata anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par iesniegumā norādītās personas deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese) Mārupē, Mārupes novadā, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka L.M., deklarējot savu dzīvesvietu, bija sniegusi patiesas ziņas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par L.M. deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmetties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums,

attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsakaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (*sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*).

Lietā nav strīda par to, ka L.M. nav īpašuma tiesības uz to dzīvojamo platību, kurā ir viņas deklarēta dzīvesvieta. Tāpat lietā nav strīda par to, ka L.M. dzīvesvieta tika deklarēta uz radniecības pamata, šobrīd šis pamats nav zudis un ir spēkā. Bez tam, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 4.panta pirmā daļa uzliek par pienākumu jebkurai personai dzīvesvietas maiņas gadījumā mēneša laikā, kopš tā pastāvīgi dzīvo jaunajā dzīvesvietā, deklarēt to dzīvesvietas deklarēšanas iestādē, tātad dzīvesvietas deklarēšana ir katras konkrētas personas aktīva darbība, kuras viena no sekām ir iepriekšējās deklarētās adreses anulēšana. Līdz ar to ziņu par personas deklarēto dzīvesvietu anulēšana bez šīs personas līdzdalības var notikt tikai īpašajos gadījumos, kādi ir atrunāti likumā, un proti Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmajā daļā. Nekonstatējot nevienu gadījumu, kas varētu būt par pamatu ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu, Mārupes novada Dome neatrod par iespējamu anulēt ziņas par L.M. deklarēto dzīvesvietu. Vēl jo vairāk tas apstāklis, ka minētā persona šobrīd uzturas ārstniecības iestādē, nevar būt par pamatu, lai uzskatītu, ka tā ir šīs personas patstāvīgā dzīvesvieta, jo saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 4.panta otro daļu par dzīvesvietas maiņu netiek uzskatīta personas prombūtne, kas ir ilgāka par vienu mēnesi, ja tā saistīta ar medicīniskās palīdzības saņemšanu ārstniecības iestādē.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1. **Atteikt anulēt** ziņas par L.M., p.k.____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr.13.3

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja G.U., p.k.____, 2010.gada 13.decembra iesniegumu (reģ.Nr.3-8/677) ar lūgumu anulēt ziņas par N.S., p.k.____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupē, Mārupes novadā, norādot, ka minētā persona nedzīvojot pēc deklarētās dzīvesvietas jau 15 gadus.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1) Nekustamais īpašums (adrese) Mārupē, Mārupes nov., uz kopīpašuma tiesību pamata pieder G.U., p.k.____, un I.U., p.k.____, katrai ½ domājamās daļas apmērā (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.____);

2) Saskaņā ar LR iedzīvotāju reģistra datiem nekustamajā īpašumā 1997.gada 28.augustā savu dzīvesvietu reģistrēja N.S., p.k.____;

3) Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta otro daļu, 2010.gada 14.decembrī Mārupes novada pašvaldība nosūtīja vēstuli ar Nr.3-10/2181 G.U. un Nr.3-10/2180 N.S. ar uzaicinājumu sniegt paskaidrojumus lietā. Tāpat G.U. citastarp tika lūgts **iesniegt dokumentus, kas apliecina, ka šai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā**, vienlaikus izskaidrojot, ka faktiskajos apstākļos tas var būt vispārējās jurisdikcijas tiesas spriedums vai arī vienošanās ar minēto personu par dzīvošķļa lietošanas tiesību izbeigšanu.

4) Konstatējot, ka nekustamais īpašums (adrese) Mārupē, ir kopīpašums un pamatojoties uz Civillikuma 1068.pantu, kas noteic, ka rīkoties ar kopīpašuma priekšmetu, kā visumā, tā arī noteiktās atsevišķās daļās, drīkst tikai ar visu kopīpašnieku piekrišanu, 2010.gada 14.decembrī Mārupes novada pašvaldība nosūtīja vēstuli Nr.3-10/2182 I.U., uzaicinot viņu iesniegt paskaidrojumus lietā, obligāti norādot, vai viņa piekriņot kopīpašnieces G.U., p.k.____ pieteiktajam lūgumam anulēt ziņas par N.S., p.k.____ deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā (adrese)Mārupē.

5) Lietas dalībnieki ar pašvaldību nav sazinājušies, paskaidrojumus un pieprasītus dokumentus nav iesnieguši, kā arī nav izrādījuši interesi šajā jautājumā.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmelošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pie šādiem apstākļiem secināms, ka, tikai konstatējot kāda no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmajā daļā minētajiem apstākļiem iestāšanos, iestāde var lemt par turpmāko rīcību, tai skaitā par ziņu anulēšanu. Savukārt, gadījumā, kad iestādes rīcībā nav iesniegti dokumenti vai citi pierādījumi, kas apliecinātu nepatiesu ziņu sniegšanas faktu vai arī tiesiska pamata būt deklarētam norādītajā vietā zudumu, iestādei nav arī pamata anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par iesniegumā norādītās personas deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē, Mārupes novadā, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka N.S., p.k.____, dzīvesvieta deklarēta nevis pēc viņas iesnieguma, bet līdz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma spēkā stāšanās brīdim. Konkrētajā gadījumā atzīme, kas izdarīta par viņu reģistrāciju dzīvesvietā un reģistrēta Iedzīvotāju reģistrā, uzskatāma par dzīvesvietas pirmreizējo deklarāciju atbilstoši

Dzīvesvietas deklarēšanas likuma pārejas noteikumu 1.punktam. Līdz ar to secināms, ka konkrētajā gadījumā nav piemērojams Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkts, un nav nepieciešams vērtēt, vai N.S., p.k.____, deklarējot dzīvesvietu minētā likuma izpratnē, sniedza nepatiesas ziņas, jo viņa deklarējot dzīvesvietu, Dzīvesvietas deklarēšanas likumā pieprasītas ziņas vispār nav sniegusi.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par N.S., p.k.____, deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt, minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmetties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jānoskaidro ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*).

Lietā nav strīda par to, ka N.S., p.k.____, nav īpašuma tiesības uz to dzīvojamo platību, kurā ir viņas deklarēta dzīvesvieta.

Taču N.S., p.k. ____ , dzīvesvieta tika reģistrēta (adrese), Mārupē, Mārupes novadā, līdz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma spēkā stāšanās brīdim, līdz ar to iepriekš veiktā „pierakstīšana” prezumēja tiesisko pamatu šīm personām lietot konkrētās dzīvojamās telpas jeb prezumēja tiesisku pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā (sk. *Krauze R. Par dzīvojamo telpu īri. Likums ar komentāriem. Trešais papildinātais izdevums. Tiesu namu aģentūra, Rīga, 2006, 43.lpp.*).

Savukārt, lemjot par to, vai šis prezumējoši pastāvošais tiesisks pamats šobrīd ir zudis, Mārupes novada Dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta atziņu, ka dzīvojamās telpas īpašniekam nav tiesisku šķēršļu lūgt anulēt ziņas par citas personas deklarēto dzīvesvietu, pamatojoties uz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, ja tiktu atzīts, ka šai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Taču jautājums par to, vai personai ir tiesisks pamats dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, ir risināms civilprocesuālā kārtībā vispārējās jurisdikcijas tiesā (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta sprieduma lietā Nr.SKA-311/2006 13.punktu*).

Pie šādiem apstākļiem secināms, ka Iesniedzēja, lūdzot anulēt ziņas par N.S., p.k.____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā, kas atrodas (adrese) Mārupē, Mārupes novadā, nav iesniegusi dokumentus, kas būtu par pamatu ziņu par šo personu deklarēto dzīvesvietu anulēšanai, un kas faktiskajos apstākļos var būt vispārējās jurisdikcijas tiesas spriedums vai arī vienošanās ar minēto personu par dzīvokļa lietošanas tiesību izbeigšanu.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.**Atteikt anulēt** ziņas par N.S., p.k.____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr.13.4

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja S.G., p.k.____, 2011.gada 10.janvāra iesniegumu (reģ.Nr.3-8/17) ar lūgumu anulēt ziņas par A.B., p.k.____ deklarēto dzīvesvietu (adrese) Mārupes novadā.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums – (adrese) Mārupes novadā, ar kad.nr.____, uz īpašuma tiesību pamata pieder S.G., p.k.____, kopš 11.06.2001. (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums nr.____).

2. 2007.gada 1.maijā S.G., p.k.____, un A.B., p.k.____, noslēdza telpu īres līgumu, saskaņā ar kuru A.B. īres lietošanā tika nodotas dzīvojamās telpas (adrese) Mārupes nov., ar kad.Nr.____, uz laiku līdz 2010.gada 30.aprīlim.

3. 2007.gada 16.jūlijā nekustamajā īpašumā (adrese) Mārupes nov., savu dzīvesvietu deklarēja A.B., p.k.____, kā tiesisko pamatu norādot īres līgumu.

4. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Mārupes novada pašvaldība 2011.gada 20.janvārī nosūtīja vēstuli nr.3-10/129 S.G. un vēstuli nr.3-10/131 A.B. ar uzaicinājumu iesniegt papildus paskaidrojumus lietā.

5. S.G. 2011.gada 25.janvārī sazinājās ar pašvaldības administrāciju par tālruni 67149874 un paskaidroja, ka īres attiecības ar A.B. ir izbeigtas, minētā persona vairāk nekā gadu viņai piederošajā īpašumā nedzīvo, kā arī minētai personai dzīvot šajā īpašumā nav tiesiska pamata.

6. A.B. ar pašvaldību nav sazinājies, paskaidrojumus nav sniedzis, kā arī nav izrādījis interesi šajā jautājumā.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par A.B. deklarēto dzīvesvietu pēc adreses „Rutki” (adrese), Mārupes nov., Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minētās personas iepriekš sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jānoskaidro ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgšot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (*sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- A.B. nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņa deklarēta dzīvesvieta,

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu A.B. tiesības lietot tai nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst, ka gan A.B. ir zudis tiesisks pamats lietot dzīvojamo platību (adrese) Mārupes novadā, dzīvošanai, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minēto personu dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamās saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Anulēt ziņas par A.B., p.k.____ deklarēto dzīvesvietu (adrese) Mārupes novadā.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr.14

Mārupes novadā

**Par maksas noteikšanu par Jaunmārupes sākumskolas
peldbaseina izmantošanu**

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nepieciešamību noteikt maksu par peldbaseina izmantošanu un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 14.(g) apakšpunktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par maksas noteikšanu Jaunmārupes sākumskolas peldbaseina izmantošanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Noteikt sekojošas maksas par Jaunmārupes sākumskolas peldbaseina izmantošanu: .

1.1.peldbaseins bērniem (vecumā no 4 – 10 g.) ar trenera apmācību – 1 stunda LVL 2.00 + PVN;

1.2. peldbaseina abonements bērniem (vecumā no 4 – 10 g.) ar trenera apmācību – 4x mēnesī pa 1 stundai LVL 4.50 + PVN;

1.3. peldbaseins bērnu grupai (vecumā no 4 – 10 g.) līdz 12 personām ar trenera apmācību – 1 stunda LVL 11.00 + PVN;

2. Noteikt, ka peldbaseina izmantošana Mārupes novada Domes izglītības iestāžu 1. un 2 klašu skolniekiem ar trenera apmācību ir bezmaksas.

3. Ar šī lēmuma spēkā stāšanās brīdi spēku zaudē Mārupes novada Domes 2009.gada 26.augusta lēmums Nr.20. (prot.nr.6, pielik.nr.20).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 15**

LĒMUMS Nr.15

Mārupes novadā

Par zemesgabala iznomāšanu sporta laukuma izveidei

Mārupes novada Dome izskatīja Biedrības „S.T.A.R.S.” 2011.gada 4.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-12/13) ar lūgumu atbalstīt sporta laukuma izbūvi Mārupes novadā, šī pasākuma īstenošanai ļaujot izmantot pašvaldības īpašumā esošo zemesgabalu Skultes ielā 20, Skultē.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, tika konstatēts, ka:

1. Zemesgabals, kas atrodas Mārupes novadā, Skultes ielā 20, ar kad.nr.____, ar kopējo platību 2.2316 ha uz īpašuma tiesību pamata pieder Mārupes novada pašvaldībai (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr.____).

2. Pēc spēkā esošā Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2002. - 2014.gadam zemesgabals atrodas sabiedrisko objektu teritorijā.

3. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis – pārējo sabiedriskās nozīmes objektu apbūve (kods – 0908).

4. Uz zemesgabala atrodas Mārupes novada pašvaldībai piederoša būve – stadions, ar kad.apz.nr.8076 001 0015 001.

5. Zemesgabala kadastrālā vērtība ir LVL 96 405.00.

Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana; parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana; atkritumu savākšanas un izvešanas kontrole; pretplūdu pasākumi; kapsētu un beigto dzīvnieku apbedīšanas vietu izveidošana un uzturēšana). Savukārt tā paša likuma panta 6.punkts noteic, ka pašvaldības pienākums ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumu Nr.735 „Noteikumi par valsts vai pašvaldības zemes nomu” 18.punkta 18.3.apakšpunktu un 7.punkta 7.2.apakšpunktu pašvaldības neapbūvētā zemesgabala nomas maksa gadā nedrīkst būt mazākā par 1.5% no zemes kadastrālās vērtības, tātad nomas maksa par zemesgabalu Skultes ielā 20, ar kad.nr.8076 001 0015, ar kopējo platību 2.2316 ha, nedrīkst būt mazākā par LVL 0.065/m² gadā, neskaitot PVN;

Ievērojot minēto, un nolūkā veicināt Mārupes novada pašvaldības iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, un nodrošinot atbilstošas infrastruktūras pieejamību, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 6.punktu, 21.panta pirmās daļas 23.punktu, likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 3.panta 2.punktu, Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumu Nr.735 „Noteikumi par valsts vai pašvaldības zemes nomu” 18.punkta 18.3.apakšpunktu un 7.punkta 7.2.apakšpunktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemesgabala iznomāšanu sporta laukuma izveidei”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaļa, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1. Atbalstīt biedrības „S.T.A.R.S.” ieceri izbūvēt sporta laukumu 182 (viens simts astoņdesmit divi) kv.m. platībā Skultes ielā 20, Skultē, Mārupes novadā.

2. Nodot biedrībai „S.T.A.R.S.” ieceres realizācijai nomas lietošanā uz 8 (astoņiem) gadiem ar tiesībām nostiprināt nomas līgumu zemesgrāmatā uz nomas laiku (ievērojot līguma projekta nosacījumus)

zemesgabala daļu 182 (viens simts astoņdesmit divu) kvadrātmetru platībā, Skultes ielā 20, ar kad.nr. _____, nosakot nomas maksu $LVL 0.065/m^2 + PVN$ gadā.

3. Uzdot Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt ar biedrību nomas līgumu par zemesgabalu saskaņā ar Pielikumu Nr.1.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 16**

LĒMUMS Nr.16

Mārupes novadā

Par zemesgabala iznomāšanu bērnu rotaļu laukuma izveidei

Mārupes novada Dome izskatīja Biedrības „S.T.A.R.S.” 2011.gada 4.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-12/14) ar lūgumu atbalstīt bērnu rotaļu laukuma izbūvi Mārupes novadā, šī pasākuma īstenošanai ļaujot izmantot pašvaldības īpašumā esošo zemesgabalu Skultes ielā 30, Skultē.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, tika konstatēts, ka:

1. Zemesgabals, kas atrodas Mārupes novadā, Skultē, Skultes ielā 30, ar kad.nr. _____, ar kopējo platību 1.41 ha uz īpašuma tiesību pamata pieder Mārupes novada pašvaldībai (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr._____).

2. Pēc spēkā esošā Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2002. - 2014.gadam zemesgabals atrodas meža un jauktā dzīvojamā un darījumu teritorijā.

3. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods – 0601).

4. Zemesgabals ir neapbūvēts.

5. Zemesgabala kadastrālā vērtība ir LVL 19 492.00.

6. Ar Mārupes novada Domes 2010.gada 12.maija lēmumu Nr.1 (prot.nr.8, pielik.nr.1) zemesgabala Skultes ielā 30, Skultē, Mārupes novadā daļa 100 kv.m. platībā tika nodota biedrībai „Latvijas ielu vingrošanas sporta biedrība”, reģ.nr. _____, ar mērķi izbūvēt ielu vingrošanas laukumu.

7. Uz lēmuma pieņemšanas brīdi biedrība „Latvijas ielu vingrošanas sporta biedrība” nav noslēgusi nomas līgumu kā arī nav izrādījusi nekādu iniciatīvu par zemesgabalu Skultes ielā 30, Skultē, Mārupes novadā.

Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana; parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana; atkritumu savākšanas un izvešanas kontrole; pretplūdu pasākumi; kapsētu un beigto dzīvnieku apbedīšanas vietu izveidošana un uzturēšana). Savukārt tā paša likuma panta 6.punkts noteic, ka pašvaldības pienākums ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumu Nr.735 „Noteikumi par valsts vai pašvaldības zemes nomu” 18.punkta 18.3.apakšpunktu un 7.punkta 7.2.apakšpunktu pašvaldības neapbūvētā zemesgabala nomas maksa gadā nedrīkst būt mazākā par 1.5% no zemes kadastrālās vērtības, tātad nomas maksa par zemesgabalu Skultes ielā 30, ar kad.nr._____, ar kopējo platību 1.41 ha, nedrīkst būt mazākā par LVL 0.02/m² gadā, neskaitot PVN.

Ievērojot minēto, un nolūkā veicināt Mārupes novada pašvaldības iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, un nodrošinot atbilstošas infrastruktūras pieejamību, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 6.punktu, 21.panta pirmās daļas 23.punktu, likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 3.panta 2.punktu, Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumu Nr.735 „Noteikumi par valsts vai pašvaldības zemes nomu” 18.punkta 18.3.apakšpunktu un 7.punkta 7.2.apakšpunktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu

„Par zemesgabala iznomāšanu bērnu rotaļu laukuma izveidei”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spūģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atbalstīt biedrības „S.T.A.R.S.” ieceri izbūvēt bērnu rotaļu laukumu 68 (sešdesmit astoņi) kv.m. platībā Skultes ielā 30, Skultē, Mārupes novadā.

2. Nodot biedrībai „S.T.A.R.S.” ieceres realizācijai nomas lietošanā uz 8 (astoņiem) gadiem ar tiesībām nostiprināt nomas līgumu zemesgrāmatā uz nomas laiku (ievērojot līguma projekta nosacījumus) zemesgabala daļu 68 (sešdesmit astoņu) kvadrātmetru platībā, Skultes ielā 30, ar kad.nr. _____, nosakot nomas maksu LVL 0.02/m² +PVN gadā.

3. Uzdot Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt ar biedrību nomas līgumu par zemesgabalu saskaņā ar Pielikumu Nr.1.

4. Atcelt Mārupes novada Domes 2010.gada 12.maija lēmuma Nr.1 (prot.nr.8, pielik.nr.1) 2.3.punktu.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 17.1**

LĒMUMS Nr.17.1

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam P.G.

Izskatot P.G., p.k. _____, 2011.gada 11.janvāra pieteikumu piešķirt finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā, lai daļēji segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību treniņnometnē Sierra Nevadā (Spānijā), 19.03.2011.-05.05.2011., kā arī izdevumus, kas saistīti ar dalību starptautiskās sacensībās peldēšanā ISM Internationla Swim Meeting Berlīnē, Vācijā, 04.03.2011.- 06.03.2011., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. P.G., p.k. _____ ir Mārupes novada iedzīvotājs – deklarēts (adrese) Mārupē Mārupes novadā,

2. P.G., p.k. _____ pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi peldēšanā:

2.1. I Jauniešu olimpiskās spēles, Singapūrā, 14.-26.08.2010. – 12.vieta;

2.2. 37. LEN Eiropas junioru čempionāts peldēšanā Helsinkos, Somijā, 14.07.2010.-18.07.2010. – 8.vieta.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai treniņnometnē Sierra Nevadā (Spānijā), 19.03.2011.-05.05.2011., kur kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi sastāda EUR 1600, - jeb LVL 1124.49 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL),- kurās ietilpst ceļa izdevumi, avio biļete Rīga -Barselona – Granada – Barselona – Rīga, EUR 430 jeb LVL 302.21 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL),- viesnīcas, ēdināšanas un bāzes īres izdevumi EUR 1170 jeb LVL 822.28 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL).

4. Tāpat finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai starptautiskās sacensībās peldēšanā ISM Internationla Swim Meeting Berlīnē, Vācijā, 04.03.2011.-06.03.2011., kur kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi sastāda EUR 500, - jeb LVL 351.40 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL),- kurās ietilpst ceļa izdevumi, avio biļete Rīga - Barselona – Granada – Barselona – Rīga, EUR 300,- jeb LVL 210.84 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL),- viesnīcas un ēdināšanas izdevumi EUR 200,- jeb LVL140.56 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL).

5. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt Latvijas Peldēšanas federācijai, reģ.Nr. _____.

6. Biedrība „Latvijas peldēšanas federācija” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras mērķis ir uz brīvprātības principa apvienot republikas teritorijā darbojošās peldēšanas, daiļlēkšanas, ūdenspolo un sinhronās peldēšanas sporta organizācijas, kā arī organizācijas, kas veic iedzīvotāju peldēšanas apmācību un sekmē veselības nostiprināšanu ar peldēšanas līdzekļiem.

7. Biedrība „Latvijas peldēšanas federācija” 2011.gada 10.janvāra vēstulē lūdz atbalstīt P.G. kā vienu no talantīgajiem Latvijas junioru izlases peldētājiem un nacionālās izlases dalībniekiem – Latvijas sporta meistarību peldēšanā.

8.2011.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu

dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka P.G. deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņa izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistam ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka P.G. ir sasniegumi sportā starptautiskās nozīmes sacensībās, līdz ar to secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 500,-.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 17.01.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.7), kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, A.V.Kļaviņš, S. Bartuševiča, J. Hāzners), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiāla atbalsta sniegšanu sportistam Pāvelam Gribovskim”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt P.G., p.k._____, finansiālo atbalstu LVL 500,- apmērā dalībai treniņnometnē Sierra Nevadā (Spānijā), 19.03.2011.- 05.05.2011., un starptautiskās sacensībās peldēšanā ISM International Swim Meeting Berlīnē, Vācijā, 04.03.2011.- 06.03.2011., saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Latvijas Peldēšanas federācija”, reģ.Nr._____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas;

4. Biedrībai „Latvijas Peldēšanas federācija”, reģ.Nr._____, nodrošināt saņemta finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 17.2**

LĒMUMS Nr.17.2

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistei A.K.

Izskatot A.K., p.k.____, 2010.gada 23.decembra pieteikumu piešķirt finansiālu atbalstu LVL 480,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību treniņnometnē Novolukomjā, Baltkrievijā, 13.03.2011.-31.03.2011. sagatavošanai 2011.gada sezonas startiem, un izdevumus, kas saistīti ar dalību pasaules junioru čempionātā U-18, Traços 05.08.-07.08.2011., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. A.K., p.k.____, deklarētā dzīvesvieta Mārupes novada administratīvajā teritorijā kopš 13.10.1994.,

2. A.K., p.k.____, pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi peldēšanā:

2.1. Latvijas Republikas Junioru čempionāts, Limbaži, 21.06.2010.:

k-4 juniores 200 m – 2.vieta;

k-2 juniores 500 m - 3.vieta;

k-4 juniores 500 m – 2.vieta;

2.2. Latvijas republikas čempionāts, Limbaži, 16.07.2010.:

k-2 sievietes 500 m 3.vieta;

k- 4 sievietes 500 m - 3.vieta;

k- 1, sievietes 100 m 5.vieta;

2.3. Latvijas Republikas Kausis, Limbaži 14.08.2010.:

k-1 juniores 200 3.vieta;

k-1 1juniores 1000 m - 3.vieta;

2.4. Eiropas čempionāts Maskavā U-18, 28.07.2010.-01.08.2010.

k-2 juniores 18.vieta.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai treniņnometnē Novolukomjā, Baltkrievijā, 13.03.2011.-31.03.2011. sagatavošanai 2011.gada sezonas startiem, kur kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi sastāda LVL 180,- kurās ietilpst naktsmītnes un ēdināšanas izdevumi (18 dienas x Ls 10,- = Ls 180,-).

4. Tāpat finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai pasaules junioru čempionātā U-18, Traços 05.08.-07.08.2011., kur kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi sastāda LVL 300,- kurās ietilpst akreditācijas, aktsmītnes un ēdināšanas izdevumi (6 dienas x Ls 50,- = Ls 300,-).

5. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt -Murjāņu sporta ģimnāzijai ar reģ.Nr.____, - LR reģistrēta izglītības iestāde.

6. Murjāņu sporta ģimnāzija ar reģ.Nr.____, 2010.gada 1.decembra vēstulē lūdz atbalstīt sportisti A.K., jo daudzkārtēja Latvijas jaunatnes un junioru čempionātu un sacensību uzvarētāja un godalgoto vietu ieguvēja.

8.2011.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu

dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka A.K. deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņa izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistam ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka A.K. ir ievērojami sasniegumi sportā tikai valsts nozīmes sacensībās, līdz ar to secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 300,-.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 17.01.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.7) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, A.V.Kļaviņš, S. Bartuševiča, J. Hāzners), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL 300,- apmērā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiāla atbalsta sniegšanu sportistei A. K.”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt A.K., p.k.____ finansiālo atbalstu LVL 300,- apmērā dalībai treniņnometnē Novolukomļā, Baltkrievijā, 13.03.2011.-31.03.2011. sagatavošanai 2011.gada sezonas startiem, pasaules junioru čempionātā U-18, Tražos 05.08.-07.08.2011., saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt Murjāņu sporta ģimnāzijai ar reģ.Nr.____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4. Murjāņu sporta ģimnāzijai ar reģ.Nr.____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 18

LĒMUMS Nr.18
Mārupes novadā

Par Mārupes vidusskolas interešu izglītības programmas saskaņošanu

Izskatot Mārupes vidusskolas direktora J.Lagzdkalna 2011.gada 10.janvāra lūgumu saskaņot interešu izglītības programmu - *Militārā mācība* un pamatojoties uz Izglītības likuma 17.panta 1.daļu, 17.panta 3.daļas 16.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes vidusskolas interešu izglītības programmas saskaņošanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Saskaņot Mārupes vidusskolas interešu izglītības programmu – *Militārā mācība* līdz 01.01.2014.g., realizējot vienā mācību gadā 315 mācību stundas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 19.1**

LĒMUMS Nr.19.1

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi G.S., p.k.____, 2010.gada 27.decembra iesniegumu (reģ.Nr.3-8/695) daļā par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupes novadā, ar kad.nr.____, un konstatēja sekojošo:

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. G.S., p.k.____, kopš 06.01.2006. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupes novadā, ar kad.nr.____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījums nr.____);

2. Nekustamais īpašums (adrese), Mārupes novadā, ar kad.nr.____, sastāv no zemesgabala 0.1254 ha platībā, un dzīvojamās ēkas.

3. G.S., p.k.____, deklarētā dzīvesvieta ir (adrese), Mārupes novadā, kopš 16.11.2006.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

5. G.S., p.k.____, ir politiski represētā persona – apliecības Nr.____

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta otro daļu Politiski represētajām personām par zemi, kā arī par šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā un 1.² daļā minētajiem nekustamā īpašuma nodokļa objektiem nekustamā īpašuma nodokļa summa ir samazināma par 50 procentiem, ja nekustamais īpašums netiek izmantots saimnieciskajā darbībā. Savukārt tā paša likuma panta trešā daļa noteic, ka pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.1.punkts noteic, ka politiski represētām personām, kurām zeme īpašumā vai valdījumā ir mazāk nekā piecus gadus ir piešķirams nekustamā īpašuma atvieglojums **50 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Saskaņā ar minēto saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa

atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.1. un 6.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt G.S., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupes novadā, ar kad.nr._____, 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 19.2**

LĒMUMS Nr.19.2

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.B., p.k.____, 2011.gada 3.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/2) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu (adrese), Jaunmārupē. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka Iesniedzēja ir vienuļa pensionāre, kurai nav apgādnieku.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1) Nekustamais īpašums (adrese), Jaunmārupē, ar kad.nr.____, kas sastāv zemesgabala 0.63 ha un 3 ekspluatācijā nenodotām palīgēkām, uz īpašuma tiesību pamata pieder A.B., p.k.____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļējums Nr.____);

2) Nekustamais īpašums (adrese), ar kad.nr.____, kas sastāv no ēku (būvju) nekustamā īpašuma – dzīvojamās mājas, uz kopīpašuma tiesību pamata pieder A.B., p.k.____ $\frac{3}{4}$ domājamās daļas apmērā un I.L., p.k.____, $\frac{1}{4}$ domājamās daļas apmērā (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļējums Nr.____);

3) Saskaņā ar LR iedzīvotāju reģistrā pieejamiem datiem, A.B., p.k.____, neatrodas laulībā, viņai nav bērni.

4) A.B. ienākumi pēdējos sešos mēnešos nepārsniedz Ls 200,- mēnesī.

5) A.B. deklarēta dzīvesvieta ir (adrese), Mārupes nov., kopš 25.02.1993.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.8.punkts noteic, ka vienuļājiem pensionāriem, kuru vidējie bruto ienākumi pēdējos sešos mēnešos tieši pirms iesnieguma iesniegšanas nav pārsnieguši LVL 200,- uz vienu personu mēnesī - ir piešķirams nekustamā īpašuma atvieglojums **50 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Saskaņā ar minēto saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada

Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.8. un 6.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt A.B., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), ar kad.nr._____, **50 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas**

2. Piešķirt A.B., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par ēku (būvju) nekustamo īpašumu (adrese), ar kad.nr._____, **50 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas.**

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 19.3**

LĒMUMS Nr.19.3

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.O., p.k._____, 2011.gada 3.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/3) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamiem īpašumiem (adrese), kad.nr. _____, (adrese), kad.nr._____, (adrese), kad.nr. _____, (adrese), kad.nr. _____, (adrese), kad.nr. _____ un (adrese), kad.nr. _____.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Ar Mārupes pagasta Tautas deputātu padomes 20.sasaukuma 29.sesijas 1993.gada 15.decembra lēmumu Nr.1-282, A.O. atjaunotas īpašuma tiesības uz zemi (adrese), 5,25 ha platībā.

2. Ar 2004.gada 27.oktobra Mārupes pagasta padomes saistošajiem noteikumiem Nr.41 tika apstiprināts Mārupes pagasta saimniecības (adrese), detālplānojums, kā rezultātā zeme tika sadalīta un uz tās izveidotas jaunas zemes vienības ar adresēm: t.sk(adrese), kad.nr. _____, (adrese), kad.nr. _____,(adrese), kad.nr. _____, (adrese), kad.nr. _____, (adrese), kad.nr. _____ un (adrese), kad.nr. _____.

3. A.O., p.k._____, deklarētā dzīvesvieta kopš 01.10.2006. ir (adrese), Mārupes novadā.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas neviens no norādītajiem zemesgabaliem netiek izmantots saimnieciskās darbības veikšanai un no tiem netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.12.punkts noteic, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums **70% apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Saskaņā ar minēto noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu 5.punktā noteiktiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piešķirt A.O., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas;

2.Piešķirt A.O., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas;

3.Piešķirt A.O., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas;

4.Piešķirt A.O., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas;

5.Piešķirt A.O., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas;

6.Piešķirt A.O., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 19.4**

LĒMUMS Nr.19.4

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi O.S., p.k._____, 2011.gada 3.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/5), ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu (adrese) Mārupes novadā.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Ar Mārupes pagasta zemes komisijas 1997.gada 17.jūnija lēmumu O.S. ir atjaunotas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese), ar kad.nr. _____.

2.Saskaņā ar ierakstiem Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr._____, īpašuma tiesības uz iesniegumā norādīto nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, nostiprinātas uz O.S. vārda.

3. O.S., p.k._____, deklarētā dzīvesvieta kopš 27.02.1974., ir (adrese) Mārupes novadā.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas nekustamais īpašums netiek izmantots saimnieciskās darbības veikšanai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.12.punkts noteic, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums **70% apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Saskaņā ar minēto noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaļa, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A.*

Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt O.S., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____- 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 19.5**

LĒMUMS Nr.19.5

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.B., p.k._____, 2011.gada 3.janvāra iesniegumu (reģ.Nr.3-8/4), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamiem īpašumiem (adrese), kad.nr. _____, (adrese), kad.nr. _____, (adrese), kad.nr. _____.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Ar Mārupes pagasta zemes komisijas 1996.gada 30.janvāra lēmumu nr. 1587.24 A.B., p.k._____, atjaunotas īpašuma tiesības un zemi (adrese), _____ha platībā.

2.No nekustamā īpašuma (adrese) atdalīts zemes gabals (adrese), kad.nr. _____, kam atvērts jauns zemesgrāmatas nodalījums nr._____ un zemes gabals (adrese), kad.nr. _____, kam atvērts jauns zemesgrāmatas nodalījums nr. _____. Īpašuma tiesības uz visiem nekustamajiem īpašumiem ir nostiprinātas uz A.B., p.k._____ vārda.

3. A.B., p.k._____ deklarētā dzīvesvieta kopš 28.03.1987. ir (adrese), Mārupes novadā.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas neviens no norādītajiem zemesgabaliem netiek izmantots saimnieciskās darbības veikšanai un no tiem netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.12.punkts noteic, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums **70% apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Saskaņā ar minēto noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma

projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piešķirt A.B., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas;

2.Piešķirt A.B., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas;

3.Piešķirt A.B., p.k._____ nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 19.6**

LĒMUMS Nr.19.6

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi L.G., p.k.____2011.gada 10.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/13) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņa ģimenei ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. L.G., p.k.____,uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr.____);

2. Nekustamais īpašums (adrese), kad.nr. _____, sastāv no zemesgabala ____ ha platībā, un dzīvojamās mājas ar kad.apz._____.

3. 10.01.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr.10 apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir šādi ģimenes locekļi: L.G., p.k.____, A.G., p.k.____, ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss no 01.10.2010. līdz 01.03.2011.

4. 2010.gadā par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, aprēķinātais nekustamā īpašuma nodoklis par zemi sastāda LVL 328.13 par dzīvojamo māju LVL 12.63.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (vienģimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piešķirt L.G., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, (zeme), Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2010.gada 1.oktobri līdz 2011.gada 1.martam.

2. Piešķirt L.G., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, (mājoklis) Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2010.gada 1.oktobri līdz 2011.gada 1.martam.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 19.7**

LĒMUMS Nr.19.7

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi G.L., p.k._____, 2011.gada 6.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/11) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, Mārupē, Mārupes nov. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņai ir piešķirts trūcīgās personas statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. G.L., p.k._____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupes nov., ar kad.____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____);

2. Nekustamais īpašums (adrese), Mārupes nov., ar kad.Nr._____ sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____.

3. 02.12.2010. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr.478 apliecinot, ka G.L., p.k._____ ir piešķirts trūcīgas personas statuss no 01.12.2010. līdz 31.05.2011.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi trūcīgas personas vai ģimenes statusu, procentu apmērā no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (vienģimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.4.punkts noteic, ka trūcīgām personām (ģimenēm) ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums **90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas** par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.4.punktu, 8.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņem

iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt G.L., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, un tam piekrītošo kopīpašuma domājamo daļu no zemes ar kad.nr. _____, Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2010.gada 1.decembri līdz 2011.gada 31.maijam.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 19.8

LĒMUMS Nr.19.8

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.V., p.k. _____, adrese: (adrese), Mārupe iesniegumu, kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamajiem īpašumiem (adrese), kad.nr. _____, (adrese), kad.nr. _____ (zeme), (adrese), kad.nr. _____ (mājoklis), (adrese), kad.nr. _____ (zeme), (adrese), kad.nr. _____ (ēkas) ņemot vērā to, ka viņš ir politiski represētā persona.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu ar kad.nr. _____, (adrese), Mārupē, ir nostiprinātas uz A.V. vārda 2007.gada 21.martā.

2. Īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu ar kad.nr. _____, (adrese), Mārupē, ir nostiprinātas uz A.V. vārda 2008.gada 12.augustā.

3. Īpašuma tiesības 1/2 domājamās daļas apmērā uz nekustamo īpašumu ar kad.nr. _____, (adrese), Mārupē, ir nostiprinātas uz A.V. vārda 2007.gada 28.februārī.

4. 2000.gada 14.aprīlī A.V. tika izsniegta politiski represētās personas apliecība Nr. _____.

5. A.V. deklarētā dzīvesvieta ir (adrese), Mārupē, kopš 13.08.2009.

6. A.V. uz 13.01.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta otro daļu politiski represētajām personām par zemi un individuālo dzīvojamo māju apbūvē ietilpstošajām ēkām, kas ir šo personu īpašumā vai valdījumā vismaz piecus gadus, nekustamā īpašuma nodokļa summa ir samazināma par 50 procentiem, ja nekustamais īpašums netiek izmantots saimnieciskajā darbībā. Ja nekustamais īpašums daļēji tiek izmantots saimnieciskajā darbībā, šai daļai nodokļa samazinājums netiek piemērots, savukārt minētā likuma 5.panta trešajā daļā ir noteikts, ka pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes Saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.1. punktu – politiski represētām personām, kurām zeme īpašumā vai valdījumā ir mazāk nekā piecus gadus - 50 % apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes Saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu - atvieglojumi var tikt piešķirti par nekustamo īpašumu, kurš netiek izmantots uzņēmējdarbībai un netiek gūti cita veida ienākumi no nekustamā īpašuma, ja nodokļu maksātājs (fiziskā persona) ir deklarējis savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Pēc Mārupes novada pašvaldības rīcībā esošās informācijas attiecīgie zemes gabali netiek izmantoti uzņēmējdarbībai un no tiem netiek gūti cita veida ienākumi. A.V. kopš 18.08.2009.g. ir deklarējis savu dzīvesvietu Mārupē, (adrese), .

Saskaņā ar Mārupes novada Domes Saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 6.punktu - lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

A.Vēvers iesniegumu Mārupes novada Domē ir iesniedzis 11.01.2010.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta 1.aļas.3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta 3.daļu, Mārupes novada Domes Saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.1. punktu, 6.punktu, kā arī 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt A.V., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad. Nr._____(zeme) - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas ar 01.01.2011. līdz 31.12.2011.

2. Piešķirt A.V., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad. Nr._____(mājoklis) - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas ar 01.01.2011. līdz 31.12.2011.

3. Piešķirt A.V., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad. Nr._____(zeme) - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas ar 01.01.2011. līdz 31.12.2011.

4. Piešķirt A.V., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad. Nr._____(zeme) - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas ar 01.01.2011. līdz 31.12.2011.

5. Piešķirt A.V., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad. Nr._____(mājoklis) - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas ar 01.01.2011. līdz 31.12.2011.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr.19.9

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada pašvaldībā izskatīts Z.P., p.k.____, 2011.gada 14.janvāra iesniegums (reģ.nr.3-8/43) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamajiem īpašumiem (adrese) un (Adrese) Mārupē. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka Iesniedzējs ir politiski represētā persona.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums (adrese) Mārupē, ar kad.Nr.____, kas sastāv no zemesgabala ____ ha platībā kopš 2004.gada 14.jūlija uz īpašuma tiesību pamata pieder Z.P., p.k.____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr.____);

2. Nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, ar kad.Nr.____, kas sastāv no zemesgabala ____ ha platībā, kopš 2009.gada 1.aprīļa uz īpašuma tiesību pamata pieder Z.P., p.k.____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr.____);

3. Z.P., p.k.____, ir politiski represētā persona, ko apliecina 20.04.1998.g. izsniegtā apliecība Nr.____;

4. Z.P., p.k.____ deklarētā dzīvesvieta ir (adrese), Rīgā, kopš 1993.gada.

5. Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta otro daļu politiski represētajām personām par zemi un individuālo dzīvojamo māju apbūvē ietilpstošajām ēkām, kas ir šo personu īpašumā vai valdījumā vismaz piecus gadus, nekustamā īpašuma nodokļa summa ir samazināma par 50 procentiem, ja nekustamais īpašums netiek izmantots saimnieciskajā darbībā. Ja nekustamais īpašums daļēji tiek izmantots saimnieciskajā darbībā, šai daļai nodokļa samazinājums netiek piemērots, savukārt minētā likuma 5.panta trešajā daļā ir noteikts, ka pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

6. Saskaņā ar Mārupes novada Domes Saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.1. punktu – politiski represētām personām, kurām zeme īpašumā vai valdījumā ir mazāk nekā piecus gadus - 50 % apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

7. Saskaņā ar Mārupes novada Domes Saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu - atvieglojumi var tikt piešķirti par nekustamo īpašumu, kurš netiek izmantots uzņēmējdarbībai un netiek gūti cita veida ienākumi no nekustamā īpašuma, ja nodokļu maksātājs (fiziskā persona) ir deklarējis savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

8. Pēc Mārupes novada pašvaldības rīcībā esošās informācijas Z.P. nav deklarējis savu dzīvesvietu Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta 1.aļas.3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta 3.daļu, Mārupes novada Domes Saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.1. punktu, kā arī 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Noteikt, ka 2011.gadā aprēķinātais nekustamā īpašuma nodoklis par nekustamo īpašumu (adrese), kad. Nr. _____, tiek samazināts par 50 procentiem.

2. Atteikt piešķirt Z.P., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu (adrese), kad. Nr. _____.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr.19.10

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi N.S. p.k.____, 2011.gada 4.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/29) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), (adrese), un (adrese) , Mārupes novadā, ņemot vērā to, ka viņai ir atjaunotas īpašuma tiesības.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Ar Mārupes pagasta Zemes komisijas 19.10.94.lēmumu N.S., p.k.____un A.R., katram ½ daļas apmērā ir atzītas īpašuma tiesības uz bijušo (adrese) īpašumu ____ ha katram, izveidojot divas atsevišķas saimniecības (adrese) un (adrese) un koplietošanas pagalmu dzīvojamās mājas (adrese) uzturēšanai.

2. Ar Mārupes pagasta zemes komisijas 26.08.1997. lēmumu Nr.1609.12. N.S.atjaunotas īpašumtiesības uz nekustamo īpašumu (adrese) (zemes platība ____ha).

3. Pēc Rīgas rajona tiesas 19.11.1999.sprieduma N.S. ir A.R. mantiece. Pēc robežu ierādīšanas dzīvojamās mājas (adrese) zemes platība ir ____ ha, ar Valsts zemes dienesta Lielrīgas reģionālās nodaļas 02.05.2000. lēmumu Nr.12/217 N.S. uz to atjaunotas īpašuma tiesības.

4. Ar Valsts zemes dienesta Lielrīgas reģionālās nodaļas 12.12.2000. lēmumu Nr.12/298 N.S. atjaunotas īpašuma tiesības uz daļu no bijušā īpašuma (adrese) - uz saimniecību (adrese) ____ ha platībā un piešķirts īpašumā par samaksu ____ ha, kopējo saimniecības (adrese) platību veidojot ____ ha.

5. Uz iesnieguma saņemšanas brīdi N.S. pieder īpašuma tiesības, kas nav nostiprinātas zemesgrāmatā, uz nekustamo īpašumu (adrese), kad. Nr.____, ____ ha platībā, (adrese), kad. Nr.____ , ____ha platībā, un (adrese), kad. Nr.____ , ____ ha platībā.

6. N.S. deklarētā dzīvesvieta ir (adrese) Mārupes novadā kopš 09.08.1993.

7. N.S. uz 13.01.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

8. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajos īpašumos (adrese), (adrese) un (adrese) Mārupes novadā netiek veikta.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas. Minēto noteikumu 4.13 punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir iegūtas mantojuma ceļā no personām, kas

minētās šo noteikumu 4.12.punktā ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 4.13.punktu, 6.punktu un 8.punktu, kā arī 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piešķirt N.S., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad Nr. _____ (zemi) un (adrese), kad Nr. _____ (mājokli) - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim

2. Piešķirt N.S., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad Nr. _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

3. Piešķirt N.S., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad Nr. _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu un 8.punktu, kā arī 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt J.M., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad Nr. _____ un tajā ietilpstošām zemes vienībām ar juridiskām adresēm: (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 19.12**

LĒMUMS Nr.19.12

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi N.D., p.k. _____ un T.Ļ., p.k. _____ 2011.gada 13.janvāra kopīgu iesniegumu (reģ.nr.3-8/31), ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu (adrese), kad Nr. _____, Mārupes novadā, ņemot vērā Valsts zemes dienesta lēmumu par īpašuma tiesību atjaunošanu.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. N.D., p.k. _____ un T. Ļ., p.k. _____ uz kopīpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums (adrese), katrai ½ domājamās daļas apmērā (Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____).

2. N.D. un T. Ļ. īpašuma tiesības uz minēto īpašumu ieguva ar LR valsts zemes dienesta Lielrīgas reģionālās nodaļas 2001.gada 7.jūnija lēmumu nr.12/341, ar kuru viņām kā zemes bijušā īpašnieka mantiniecēm tika atjaunotas īpašuma tiesības uz zemes īpašumu (adrese), kad Nr. _____, katrai ½ dom.daļas apmērā.

3. N.D., p.k. _____ deklarēta dzīvesvieta ir (adrese), Mārupē, kopš 13.08.1964.

4.T.Ļ. p.k. _____, deklarēta dzīvesvieta ir (adrese), Mārupē, kopš 31.08.1962.

5. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupes novadā netiek veikta

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu un 8.punktu, kā arī 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par”

(M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt N.D., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad Nr. _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim

2. Piešķirt T.Ļ., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad Nr. _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr.19.13

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi G.P. 2011.gada 13.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/36), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupes novadā. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējam uz minēto īpašumu ir atjaunotas īpašuma tiesības.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Ar Mārupes novada Domes 25.08.1994.gada lēmumu G.P., p.k.____, atjaunotas zemes īpašuma tiesības uz (adrese) zemi ____ ha platībā.

2.Ar Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas 1996.gada 23.maija lēmumu, G.P. ir nostiprinātas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese), ____ ha kopplatībā.

3. Nekustamais īpašums (adrese) sastāv no divām zemes vienībām kad.nr. ____, ____ ha platībā un kad.nr.____, ____ ha platībā.

4. G.P. uz 17.01.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

5. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajā īpašumā (adrese) Mārupes novadā netiek veikta.

6. G.P. deklarētā dzīvesvieta ir (adrese), Mārupes novadā, kopš 11.11.1993.g.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu un 8.punktu, kā arī 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaļa, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

Piešķirt G.P., p.k._____, adrese: (adrese), Mārupes nov. nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamā īpašuma (adrese), kad Nr. _____, daļu ____ ha platībā - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 19.14

LĒMUMS Nr.19.14

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.L., p.k.____, (adrese), Mārupes nov., 2011.gada 13.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/39), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamajiem īpašumiem (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, ņemot vērā to, ka viņai ir atjaunotas īpašuma tiesības.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Ar Mārupes pagasta zemes komisijas 1996.gada 27.augusta lēmumu Nr. 1595.16. V.T., p.k.____, tika atjaunotas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese) kopējā platībā ____ ha.

2. Saskaņā ar Rīgas rajona tiesas 20.09.2002.g. spriedumu I.L., p.k.____ apstiprināta mantojuma tiesībās uz mirušās V.H.T., p.k.____, mantu, kā līdzmantiniece uz ½ mantojuma daļas, tajā skaitā zemi (adrese), kad Nr. _____, ____ ha platībā.

3. Ar Mārupes pagasta padomes 2004.gada 28.aprīļa saistošajiem noteikumiem Nr.18 „Mārupes pagasta saimniecības (adrese) detālais plānojums” tika apstiprināts Mārupes pagasta saimniecības (adrese) detālais plānojums.

4. Mārupes pagasta saimniecības (adrese) detālpilānojuma realizācijas rezultātā tika izveidoti zemes gabali (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, par kuriem I.L. lūdz piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu.

5. Saskaņā ar ierakstu Nr. 2.1. Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. ____, I.L. ir nekustamā īpašuma (adrese), kad Nr. _____ ½ daļas īpašniece.

6. Saskaņā ar ierakstu Nr. 1.1. Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. _____, I.L. ir nekustamā īpašuma (adrese), kad Nr. _____ īpašniece.

7. Saskaņā ar ierakstu Nr. 1.1. Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. _____, I.L. ir nekustamā īpašuma (adrese), kad Nr. _____ īpašniece.

8. Saskaņā ar ierakstu Nr. 1.1. Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. _____, I.L. ir nekustamā īpašuma (adrese), kad Nr. _____ īpašniece.

9. I.L. deklarētā dzīvesvieta ir (adrese) Mārupes novadā kopš 19.06.1978.

10. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajos īpašumos (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____ Mārupes novadā netiek veikta.

11. Uz 17.01.2011.g. I.L. ir parādā Mārupes novada pašvaldības budžetam nekustamā īpašuma nodokli par nekustamajiem īpašumiem (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, kopā LVL 819.35 apmērā.

12. I.L. lūdzot piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu ir paskaidrojusi, ka nekustamā īpašuma nodokļa parāds ir izveidojies tādēļ, ka attiecībā uz nekustamo īpašumu (adrese), kad Nr. _____ ir nostiprināta hipotēka par labu AS „Swedbank”, pamatojoties uz 2005.gada 22.novembra aizdevuma līgumu. Daļa no hipotekārā kredīta ir dzēsta, pārdodot nekustamos īpašumus. Atlikusī parāda summa tiek atmaksāta no darba algas. I.L. norādīja, ka neatlaidīgi pārdod īpašumā esošos nekustamos īpašumus, lai varētu segt parādsaistības, bet bez rezultātiem.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 12.1. punktu - Mārupes novada Domes var atteikt piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ja nodokļu maksātājam ir nenomaksāti nekustamā īpašuma nodokļa parādi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas. Minēto noteikumu 4.13 punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir iegūtas mantojuma ceļā no personām, kas minētās šo noteikumu 4.12.punktā ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 4.13.punktu, 6.punktu un 8.punktu, kā arī 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt I.L., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamajiem īpašumiem (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____ - 70 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 19.15**

LĒMUMS Nr.19.15

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatīja E.K. 2011.gada 17.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/51) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu nekustamajam īpašumam (adrese), (adrese), (adrese), (adrese) un (adrese). Iesniegums pamatots ar to, ka E.K. ieguva nekustamo īpašumu mantošanas ceļā no savas mātes I.L.K., kurai īpašuma tiesības uz zemi ____ ha platībā tika atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.daļā noteiktajā kārtībā.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. Ar Mārupes pagasta TDP 20.sasaukuma 26.sesijas 1993.gada 27.maija lēmumu I.K. atjaunotas īpašuma tiesības uz (adrese) māju zemi ____ ha platībā.

2. Nekustamais īpašums (adrese), kad Nr. ____ sastāv no diviem zemes gabaliem ar kopējo platību ____ ha. Pirmā zemesgabala ar kadastra Nr.____ platība ir ____ ha un uz tā atrodas viena vienstāva māja un 7 palīgceltņi, otrā zemes gabala ar kadastra Nr.____ platība ir ____ ha.

3. 2006.gada 25.oktobrī Mārupes pagasta padome apstiprināja nekustama īpašuma (adrese) otrā zemes gabala detālo plānojumu.

4. Pamatojoties uz minēto detālpilānojumu, tika izveidoti četri atsevišķi zemesgabali (adrese), kad Nr. ____ , (adrese), kad Nr. ____ , (adrese), kad Nr. ____ , (adrese), kad Nr. ____ .Atsevišķi zemesgrāmatu nodalījumi norādītajiem zemesgabaliem nav atvērti.

5. 2009.gada 6.maijā E.K. nostiprināja savas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese), kad Nr. ____ , Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr.328, pamatojoties uz Mantojuma apliecību par tiesībām uz mantojumu pēc likuma.

5. E.K. uz 18.01.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

6. Nekustamais īpašums (adrese), tai skaitā tā sastāvā ietilpstošas jaunizveidotās zemes vienības netiek izmantotas uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

7. E.K. deklarēta dzīvesvieta ir nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupes novadā, kopš 22.06.1978.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas. Minēto noteikumu 4.13 punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir iegūtas mantojuma ceļā no personām, kas

minētās šo noteikumu 4.12.punktā ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.13.punktu, 6.punktu un 8.punktu, kā arī 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt E.K., p.k.____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kad Nr. _____, tai skaitā par tā sastāvā ietilpstošajiem zemesgabaliem (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____, (adrese), kad Nr. _____ - 70% apmērā no 2011.gadā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 20.1**

LĒMUMS Nr.20.1

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamajam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.Š., p.k.____, kā Pircēja, un I.K., p.k.____kā Pārdevējas, 13.01.2011.g., atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem”, iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (**adrese**), Mārupē, Mārupes novadā, ar kad.Nr.____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala 2.67 ha platībā, atsavināšanu par summu EUR 267 000.00 (divi simti sešdesmit septiņi tūkstoši eiro un 00 eirocenti) jeb LVL 187 648.67 (viens simts astoņdesmit septiņi tūkstoši lati un 67 santīmi) pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustams īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamajam īpašumam (**adrese**), Mārupē, Mārupes novadā, ar kad.Nr.____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala 2.67 ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 20.2**

LĒMUMS Nr.20.2

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamajam īpašumam (adrese),, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.L., p.k.____, kā Pircējas, un A.B., p.k.____ un I.P., p.k.____, kā Pārdevēju, 14.01.2011.g., atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem”, iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (**adrese**), Mārupē, Mārupes novadā, ar kad.Nr.____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala 0.1399 ha platībā, atsavināšanu par summu EUR 19 000.00 (deviņpadsmit tūkstoši eiro un 00 eirocenti) jeb LVL 13 353.28 (trīspadsmit tūkstoši trīs simti piecdesmit trīs lati un 28 santīmi) pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustams īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamajam īpašumam (**adrese**), Mārupē, Mārupes novadā, ar kad.Nr.____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala 0.1399 ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 20.3**

LĒMUMS Nr.20.3

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamajam īpašumam (adrese),, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi K.G., p.k.____, kā Pircējas, un N.J., p.k.____, kā Pārdevēja, 25.01.2011.g., atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem”, iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (**adrese**), Mārupē, Mārupes novadā, ar kad.Nr.____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala 0.2001 ha platībā, atsavināšanu par summu LVL 22 000.00 (divdesmit divi tūkstoši latu un 00 santīmi).

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustams īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamajam īpašumam (**adrese**), Mārupē, Mārupes novadā, ar kad.Nr.____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala 0.2001 ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 21**

LĒMUMS Nr.21

Mārupes novadā

Par neprivatizētu viendzīvokļa dzīvojamo māju „Tīraines stacija 5”, Mārupes novadā

Izskatījusi VAS „Privatizācijas aģentūra” 2011.gada 6.janvāra ierosinājumu pašvaldībai pārņemt pašvaldības īpašumā Latvijas Republikas valstij piederošo neprivatizēto nekustamo īpašumu (viendzīvokļa dzīvojamo māju) „Tīraines stacija 5”, Mārupes novadā, ar kad.nr.____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļējums Nr. _____), un noklausījusies Mārupes novada Domes izpilddirektora ziņojumu par dzīvojamās mājas apsekošanas rezultātiem, pamatojoties uz likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju” Pārejas noteikumu 21.punktu un Ministru kabineta 202.gada 30.jūlija noteikumu Nr.324 „Par valsts dzīvojamo māju neprivatizētās daļas nodošanu pašvaldību īpašumā” 3.punktu, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par neprivatizētu viendzīvokļa dzīvojamo māju „Tīraines stacija 5”, Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spūģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Nepārņemt Mārupes novada pašvaldības īpašumā valstij piederošo neprivatizēto nekustamo īpašumu (viendzīvokļa dzīvojamo māju) „Tīraines stacija 5”, Mārupes novadā, ar kad.nr._____.

2. Lēmumu nosūtīt dzīvojamās mājas „Tīraines stacija 5”, Mārupes novadā, ar kad.nr._____, valdītājam - VAS „Privatizācijas aģentūra”.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 22

LĒMUMS Nr.22

Mārupes novadā

Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošajos noteikumos N.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”

Lai īstenotu likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktā noteikto pašvaldības autonomo funkciju, un pamatojoties uz tā paša likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu un trešo daļu, kas piešķir pašvaldībai tiesības izdot saistošos noteikumus autonomo funkciju izpildes nodrošināšanai, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošajos noteikumos N.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Pieņemt saistošos noteikumus Nr. 1 „**Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošajos noteikumos Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”**” saskaņā ar Pielikumu.

2. Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā, izlikt redzamā vietā pašvaldības ēkā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 1/2011
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2011. gada 25. janvārī
sēdes Nr. 1, lēmumu Nr.22*

**Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošajos noteikumos Nr.4 „Par
maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem
taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas
kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”**

*izdoti saskaņā ar Latvijas Republika
likuma „Par pašvaldībām”
43.panta ceturto daļu un Latvijas Republikas
Autopārvadājumu likuma
35.panta pirmo daļu un 39.panta piekto daļu*

Izdarīt Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošajos noteikumos N.4/2009
šādus grozījumus:

1. Izteikt saistošo noteikumu 1.3.1.punktu šādā redakcijā:

*„1.3.1. Mārupes novada Dome nosaka šādu maksimālo maksu (tarifu) par pasažieru un
bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru Mārupes novada administratīvajā teritorijā:
1.3.1.1. taksometra nolīgšanas tarifs – LVL 1.50 (iekļaujot pievienotās vērtības nodokli);
1.3.1.2. attāluma tarifs – LVL 0.50 par kilometru (iekļaujot pievienotās vērtības nodokli);
1.3.1.3. laika tarifs – LVL 0.10 par minūti (iekļaujot pievienotās vērtības nodokli).”*

2. Izteikt saistošo noteikumu Pielikuma Nr.3 11.punktu šādā redakcijā:

*„11. Pasažieru pārvadāšanai ar vieglo taksometru tiks lietoti tarifi:
Taksometra nolīgšanas tarifs – LVL _____ (iekļaujot pievienotās vērtības nodokli);
Attāluma tarifs – LVL _____ par kilometru (iekļaujot pievienotās vērtības nodokli);
Laika tarifs – LVL _____ par minūti (iekļaujot pievienotās vērtības nodokli).”
Tarifs ir noteikts, lietojot taksometra skaitītāja tipu
_____. (Tiek norādīti citi transportlīdzekļa
izgatavotāja dokumentos fiksēti rādītāji skaitītāja tips)”*

Mārupes novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

Saistošo noteikumu
„Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošajos noteikumos Nr.4
„Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar
vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem
licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā””
paskaidrojuma raksts

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	<p>Likuma “Par pašvaldībām” 43. panta ceturtnā daļa noteic, ka, pildot deleģētās valsts pārvaldes funkcijas un pārvaldes uzdevumus, dome var pieņemt saistošos noteikumus tikai tad, ja tas paredzēts likumā vai Ministru kabineta noteikumos.</p> <p>Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmajā daļā noteikto, ka pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība. Pašvaldība apstiprina licencēšanas noteikumus un vieglo taksometru stāvvietu izvietojumu, kā arī nosaka pašvaldības atšķirības zīmi un tās izvietojumu ārpusē uz taksometra virsbūves.</p> <p>Tā paša likuma 39.panta piektā daļa nosaka, ka maksimālo maksu (tarifus) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru nosaka pašvaldība, kura izsniedz speciālās atļaujas (licences) šiem pārvadājumiem.</p> <p>Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.380 „Noteikumi par pasažieru pārvadāšanu ar vieglajiem taksometriem” 2.6.punktu, taksometra aprīkojums atbilst normatīvo aktu prasībām par ceļu satiksmi un papildus tam ir aprīkots un apgādāts ar informāciju par taksometra dienas un nakts pakalpojumu maksu (tarifu), norādot taksometra nolīgšanas tarifu, attāluma tarifu par kilometru un laika tarifu (braukšana un stāvēšana) par minūti.</p> <p>Izvērtējot Mārupes novada Domes 2009. gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr. 4 “Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, konstatēts, ka nepieciešams veikt grozījumus, precizējot saistošo noteikumus un grozot maksimālo tarifu apmērus.</p>
2. Īss projekta satura izklāsts	Grozījumi paredz precizēt noteikumu tekstu atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Nav ietekmes.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Attiecas uz personām, kuras veic pasažieru pārvadājumus ar vieglajiem taksometriem Mārupes novadā.
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Administratīvās procedūras saistošo noteikumu pieņemšanas rezultātā netiek mainītas.
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav paredzēta.

2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 23

LĒMUMS Nr.23

Mārupes novadā

**Par maksas par licences un licences kartītes izsniegšanu pasažieru pārvadāšanai ar
vieglajiem taksometriem noteikšanu**

Lai īstenotu likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktā noteikto pašvaldības autonomo funkciju, un pamatojoties uz tā paša likuma 21.panta pirmās daļas 14.punkta (f) apakšpunktu, kas piešķir pašvaldībai tiesības noteikt maksu par licenču (atļauju) izsniegšanu, ja licencējamais komercdarbības veids nav nodevas objekts likuma „Par nodokļiem un nodevām” 12.panta izpratnē, kā arī ņemot vērā 19.01.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par maksas par licences un licences kartītes izsniegšanu pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem noteikšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Noteikt maksu par licences par pasažieru pārvadāšanu ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā izsniegšanu -

LVL 50.00 + PVN.

2. Noteikt maksu par vienas licences kartītes izsniegšanu:

2.1. **LVL 12.00 +PVN mēnesī;**

2.2. **LVL 120.00 + PVN gadā.**

3. Grāmatvedībai nodrošināt atsevišķas grāmatvedības uzskaites kārtošānu un nodokļu un citu obligāto maksājumu veikšanu par tiem saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 12.panta trešo daļu.

4. Ar šī lēmuma spēkā stāšanās brīdi spēku zaudē Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija lēmums Nr.26 (prot.nr.4, pielik.nr.26) un Mārupes novada Domes 2009.gada 23.septembra lēmums Nr.34 (prot.nr.7, pielik.nr.34).

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 24**

LĒMUMS Nr.24

Mārupes novadā

**Par tehniski ekonomiskā pamatojuma apstiprināšanu un par saistībām
ūdenssaimniecības attīstības investīciju projekta īstenošanai**

Izskatījusi SIA „Sabiedrība Mārupe” iesniegto tehniski ekonomisku pamatojumu (turpmāk tekstā – TEP) ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstības projektam „Jaunmārupes ciema ūdenssaimniecības attīstība” un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. apakšpunktu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), (*M.Spuģis kā ieinteresētā persona pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 37. panta 11. punktu balsojumā par šo jautājumu nepiedalās*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Apstiprināt atkārtotai iesniegšanai Ūdenssaimniecības būvju būvniecības projektu vērtēšanas komisijai Valsts SIA “Vides projekti” izstrādāto un 2010.gada 12.maijā iesniegto tehniski ekonomisko pamatojumu “Jaunmārupes ciema ūdenssaimniecības attīstība” pēc labojuma veikšanas 2011.gada janvārī.

2. Apstiprināt šādu investīciju projekta finanšu plānu:

Rādītāji	LVL
Finansējums, kopā	440514,38
t.sk.	
Attiecināmām izmaksām	351402,00
SIA "Sabiedrība Mārupe" ieguldījums	52710,30
Pašvaldības budžets/ kredīts	
ERAF finansējums	298691,70
Neattiecināmām izmaksām (t.sk. PVN)	89112,38

3. Apstiprināt šādus investīciju projekta pasākumus (komponentes):

Pasākuma mērķis	Veicamie uzdevumi	Raksturojums
Nodrošināt MK 2003. gada 29. aprīļa noteikumus Nr.235 "Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un	1. Artēziskās akas izbūve 2. Ūdens attīrīšanas stacijas izbūve (būvdarbi un iekārtas)	Artēziskās akas ražība 12l/s. Ūdens attīrīšanas tehnoloģija-ķīmiskā vai bioloģiskā, jauda 950 m ³ /diennaktī.

<p>kontroles kārtība" un MK 2002. gada 12. marta noteikumus Nr.118 "Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti"</p>	<p>3. Pazemes tīrā ūdens uzglabāšanas rezervuāra un otrā pacēluma sūkņu stacijas izbūve</p> <p>4. Jaunu cauruļvadu izbūve 630m un esošo rekonstrukcija- 300m</p>	<p>Ūdens uzglabāšanas rezervuāra tilpums $V = 250m^3$</p> <p>Otrā pacēluma sūkņu stacijas jauda $50 m^3/h$ un spiediens $H=40m$</p> <p>Cauruļvadi nodrošinās savienojamo posmu starp II pacēluma sūkņu staciju un esošo Jaunmārupes ūdenstorni, kā arī tiks palielināts nepieciešamais cauruļu diametrs vietās, kur tas līdz šim bija neatbilstoši mazs.</p>
---	--	---

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOME
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 25**

LĒMUMS Nr.25

Mārupes novadā

Par biedrības _____ iesnieguma izskatīšanu

Mārupes novada Dome izskatīja biedrības _____ 2011.gada 19.janvāra Mārupes novada Dome izskatīja biedrības _____ 2011.gada 19.janvāra iesniegumu ar lūgumu piešķirt līdzfinansējumu biedrības projekta atbalstam LEADER ietvaros. Pieprasītā līdzfinansējuma apmērs ir LVL 1371.30.

Pārbaudījusi iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. Biedrība _____, reģ.Nr._____, ir Biedrību un nodibinājumu reģistrā 13.11.2010. reģistrēta biedrība, kuras juridiskā adrese ir (adrese), Rīgā.

2. Biedrības reģistrētie darbības mērķi ir: izglītojošu, audzinošu un sporta pasākumu organizēšana; zinātnes atziņu popularizēšana starp dažādu slāņu iedzīvotājiem; bērnu nometnes organizēšana un labiekārtošana; sponsoru un mecenātu iesaistīšana izglītības, audzināšanas un pētniecības uzdevumu risināšanā; ES fondu apgūšana sociāli nozīmīgos projektos; līdzdalība pašvaldību projektu realizēšanā un organizēšanā; Latvijas dabas pētīšana; sadarbība ar Latvijas sabiedriskajām organizācijām un valsts institūcijām; starptautiska sadarbība ar citu valstu sabiedriskajām organizācijām un valsts institūcijām; semināru, lekciju un izstāžu rīkošana; pieredzes apmaiņas braucieni un iepazīšanās braucieni ar sabiedrības dzīvi un dabu rīkošana Latvijā un uz citām valstīm.

3. Aktivitāte, kuras īstenošanai ir nepieciešams pašvaldības atbalsts - rotaļu un sporta laukumu aprīkojuma iegāde un uzstādīšana Skultē, Mārupes novadā, uz pašvaldības piederošā zemesgabala, kas uz projekta realizācijaa laiku tiek nomāts no pašvaldības.

Izvērtējusi iesniegumā norādītos apstākļus, un vadoties no likuma "Par pašvaldībām" 15.panta pirmās daļas 4.un.punktiem, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atbalstīt ar līdzfinansējumu LVL 1371.30. apmērā biedrības _____, reģ.Nr. _____, projektu, kas paredz rotaļu un sporta laukuma aprīkojuma iegādi un uzstādīšanu Skultē, Mārupes novadā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 26

ATLIKTAIS LĒMUMS Nr.26

Mārupes novadā

Par A/S „Mārupes komunālie pakalpojumi” pamatkapitāla palielināšanu

2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 27

ATLIKTAIS LĒMUMS Nr.27

Mārupes novadā

Par atkritumu apsaimniekošanu

**2011.gada 25.janvāra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr. 28**

LĒMUMS Nr.28

Mārupes novadā

**Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru
pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Baltic Taxi” 2011.gada 24.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-12/141) ar lūgumu izsniegt licences kartītes pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz termiņu no 01.02.2011. līdz 31.03.2011..

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Baltic Taxi”, Reģ.Nr._____, komercreģistrā reģistrētais darbības veids ir taksometru pakalpojumi.

2. SIA „Baltic Taxi”, Reģ._____, ir izsniegta licence Nr.6 pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu līdz 31.03.2011..

3. SIA „Baltic Taxi” iesniegumam pievienoja 24 pasažieru pārvadāšanai izmantojamo transportlīdzekļu reģistrācijas apliecību kopijas, transportlīdzekļu valsts tehniskās apskates protokola kopijas.

4. SIA „Baltic Taxi”, Reģ.Nr._____, 2011.gada 24.janvārī ir veikusi maksu par licences kartītes izsniegšanu (Maksājuma uzdevuma Nr.384).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 2.5.punktu, lai saņemtu licences kartīti katram pārvadāšanai izmantojamam transportlīdzeklī licences kartītes pieprasītājam – juridiskai vai fiziskai personai Mārupes novada pašvaldībā jāiesniedz:

1. pieteikums licences kartītes saņemšanai;

2. spēkā esošā licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā;

3. rakstisks apliecinājums par transportlīdzekļa aprīkošanu atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajām prasībām vieglajiem taksometriem;

4. kvīts par attiecīgajā pašvaldības lēmumā noteiktās maksas par licences kartītes izsniegšanu samaksu.

Savukārt minēto saistošo noteikumu 2.6. un 2.8.punkti noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.5.punktā minētie dokumenti un, ka licences kartīte tiek piešķirta uz licences derīguma termiņu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”, 2.5. un 2.8.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A.*

Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Izsniegt SIA „Baltic Taxi” Reģ.Nr._____, licences kartītes ar derīguma termiņu no 01.02.2011. līdz 31.03.2011. pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem šādiem transportlīdzekļiem:

Nr. p. k.	a/m marka	Valsts reģistrācijas Nr.
260.	Toyota Verso	TX – 8305
261.	Toyota Verso	TX – 8306
262.	Toyota Verso	TX – 8348
263.	Toyota Verso	TX – 8236
264.	Toyota Verso	TX – 8237
265.	Toyota Corolla Verso	TX – 8230
266.	Toyota Verso	TX – 8265
267.	Toyota Verso	TX – 8266
268.	Toyota Verso	TX – 8270
269.	Toyota Verso	TX – 8268
270.	Toyota Verso	TX – 8269
271.	Toyota Verso	TX – 8267
272.	Toyota Verso	TX – 8318
273.	Toyota Verso	TX – 8317
274.	Toyota Verso	TX – 8316
275.	Toyota Verso	TX – 8343
276.	Toyota Verso	TX – 8338
277.	Toyota Verso	TX – 8340
278.	Toyota Verso	TX – 8347
279.	Toyota Verso	TX – 8339
280.	Toyota Verso	TX – 8345
281.	Toyota Verso	TX – 8337
282.	Toyota Verso	TX – 8344
283.	Toyota Verso	TX – 8349

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs