

Mārupes novada Domes 2011.gada 25. maija sēdes Nr.7
LĒMUMI

2011.gada 25.maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 7
PIELIKUMS Nr.1.1

LĒMUMS Nr. 1.1

Mārupes novadā

**Par detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta Rīga”
teritorijas austrumu daļai**

Izskatot VAS „Starptautiskās lidostas „Rīga”” (Reģ. Nr. _____) pilnvarotās personas SIA „_____” (Reģ. Nr. _____) 26.04.2011. iesniegumus par detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (zemes kadastra Nr. _____) teritorijas austrumu daļai, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” zemes gabala kopplatība _____ ha.
- 2.Zemes īpašnieks VAS „Starptautiskās lidostas „Rīga”” (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 30.08.2005.).
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamie īpašumi atrodas lidostas, ražošanas, darījumu, rekreācijas, turpmākās izpētes un plānošanas teritorijā.

Mārupes novada Dome izskatot iegūto informāciju - secina:

Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 6.panta 5 daļu - Ja vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nepietiekami nosaka konkrētu zemes vienību teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus, tos nosaka detālplānojumā. Detālplānojums ir vietējās pašvaldības administratīvās teritorijas daļas plānojums, to izstrādā vietējās pašvaldības domes (padomes) lēmumā noteiktai teritorijai un apstiprina pēc vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma stāšanās spēkā, ievērojot vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu.

Pamatojoties uz LR likuma „Teritorijas plānošanas likums” 6.panta 5.daļu un 06.10.2009. MK noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 6.punktu, kā arī ņemot vērā 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta Rīga” teritorijas austrumu daļai”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaļa, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma Starptautiskā lidosta „Rīga” (kadastra Nr. _____) teritorijas austrumu daļai.
- 2.Apstiprināt 1.punkta minētā detālplānojuma teritorijas robežu un darba uzdevumu Nr.003/2011.
- 3.Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt būvvaldes vadītāju Aidu Lismani.
- 4.Mārupes novada Domes izpilddirektoram I.Punculim slēgt līgumu ar nekustamo īpašumu „Starptautiskā lidosta „Rīga”” īpašnieku VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga””.
- 5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt rajona Administratīvajā tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 1.2
**Par detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta Rīga”
teritorijas rietumu daļai**

Izskatot VAS „Starptautiskās lidostas „Rīga”” (Reģ. Nr. _____) pilnvarotās personas SIA „DS Projekts” (Reģ. Nr. _____) 26.04.2011. iesniegumus par detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (zemes kadastra Nr. _____) teritorijas rietumu daļai, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga” zemes gabala kopplatība _____ ha.
2. Zemes īpašnieks VAS „Starptautiskās lidostas „Rīga” (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 30.08.2005.).
3. Pēc 2003. gada 10. septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gada grozījumiem nekustamie īpašumi atrodas lidostas, turpmākās izpētes un plānošanas teritorijā.

Mārupes novada Dome izskatot iegūto informāciju - secina:

Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 6.panta 5 daļu - Ja vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nepietiekami nosaka konkrētu zemes vienību teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus, tos nosaka detālplānojumā. Detālplānojums ir vietējās pašvaldības administratīvās teritorijas daļas plānojums, to izstrādā vietējās pašvaldības domes (padomes) lēmumā noteiktai teritorijai un apstiprina pēc vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma stāšanās spēkā, ievērojot vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu.

Pamatojoties uz LR likuma „Teritorijas plānošanas likums” 6.panta 5.daļu un 06.10.2009. MK noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 6.punktu, kā arī ņemot vērā 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta Rīga” teritorijas rietumu daļai”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma Starptautiskā lidosta „Rīga” (kadastra Nr. _____) teritorijas rietumu daļai.
2. Apstiprināt 1.punkta minētā detālplānojuma teritorijas robežu un darba uzdevumu Nr.004/2011.
3. Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt būvvaldes vadītāju Aidu Lismani.
4. Mārupes novada Domes izpilddirektoram I. Punculim slēgt līgumu ar nekustamo īpašumu „Starptautiskā lidosta „Rīga”” īpašnieku VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga””.
5. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt rajona Administratīvajā tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 1.3
Par detālplānojuma izstrādi
nekustamam īpašumam „Vecais kapteinis”

Izskatot SIA „_____” (Reģ. Nr. _____) 26.04.2011. iesniegumus par detālplānojuma izstrādi nekustamam īpašumam „Vecais kapteinis” (zemes kadastra Nr. _____), Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma „Vecais kapteinis” zemes gabala kopplatība _____ ha.
- 2.Zemes īpašnieks VAS „_____” (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 20.09.2007.).
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamie īpašumi atrodas savrupmāju teritorijā.

Mārupes novada Dome izskatot iegūto informāciju - secina:

Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 6.panta 5 daļu - Ja vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nepietiekami nosaka konkrētu zemes vienību teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus, tos nosaka detālplānojumā. Detālplānojums ir vietējās pašvaldības administratīvās teritorijas daļas plānojums, to izstrādā vietējās pašvaldības domes (padomes) lēmumā noteiktai teritorijai un apstiprina pēc vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma stāšanās spēkā, ievērojot vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu.

Pamatojoties uz LR likuma „Teritorijas plānošanas likums” 6.panta 5.daļu un 06.10.2009.MK noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 6.punktu, kā arī ņemot vērā 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par detālplānojuma izstrādi nekustamam īpašumam „Vecais kapteinis””, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Vecais kapteinis” (kadastra Nr. _____) teritorijai.
2. Apstiprināt 1.punkta minētā detālplānojuma teritorijas robežu un darba uzdevumu Nr.005/2011.
- 3.Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt būvvaldes vadītāju Aidu Lismani.
- 4.Mārupes novada Domes izpilddirektoram I. Punculim slēgt līgumu ar nekustamo īpašumu „Vecais kapteinis” īpašnieku „_____” (skatīt līguma projektu pielikumā).
- 5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt rajona Administratīvajā tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 2.1
Mārupes novadā
Par zemes ierīcības projekta izstrādi
nekustamam īpašumam (adrese)

Izskatot A.S. (pers.kods _____) un Ie.M. (pers.kods _____) 28.04.2011. iesniegumu par nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) sadalīšanu divos atsevišķos zemes gabalos, Mārupes novada Domes konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ ha.
- 2.Īpašnieki: A.S. un Ie.M. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 03.08.2009.).
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.1200 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8 panta 3.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemesgabalu sadalīšanai.

Ņemot vērā 12.12.2007. MK. noteikumus Nr. 867 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 3.p., kā arī ņemot vērā 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta izstrādi”, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piekrist nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) sadalīšanai divos atsevišķos zemes gabalos ar platību ne mazāku par 0.1200 ha, platību precizējot pie robežu iemērīšanas.

2. Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

- ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;

- ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;

- ar SIA “Mērniecības datu centrs” Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833

3. Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 2.2
Mārupes novadā
Par zemes ierīcības projekta izstrādi
nekustamam īpašumam (adrese)

Izskatot A.B. (pers.kods _____) 29.04.2011. iesniegumu par nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) sadalīšanu divos atsevišķos zemes gabalos, Mārupes novada Domes konstatē:

1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ ha.

2.Īpašnieks: A.B. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 17.10.2006.).

3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.1200 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8 panta 3.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemesgabalu sadalīšanai.

Ņemot vērā 12.12.2007. MK. noteikumus Nr. 867 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 3.p., kā arī ņemot vērā 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta izstrādi”, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:*

1. Piekrist nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) sadalīšanai divos atsevišķos zemes gabalos ar platību ne mazāku par _____ ha, platību precizējot pie robežu iemērīšanas.

2. Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

- ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;

- ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;

- ar SIA „Mērniecības datu centrs“, Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833

3. Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 2.3
Mārupes novadā
Par zemes ierīcības projekta izstrādi
nekustamam īpašumam (adrese)

Izskatot M.B. (M.B., pers.kods _____) pilnvarotās personas A.K. (pers.kods _____) 09.05.2011. iesniegumu par nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) sadalīšanu divos atsevišķos zemes gabalos, Mārupes novada Domes konstatē:

1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ ha.

2.Īpašnieks: M.B. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 30.06.2008.).

3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas mazstāvu dzīvojamā teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.3.2.punktu – minimālā zemesgabala platība mazstāvu dzīvojamā teritorijā ir 0.2000 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8 panta 3.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemesgabalu sadalīšanai.

Ņemot vērā 12.12.2007. MK. noteikumus Nr. 867 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 3.p., kā arī ņemot vērā 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta izstrādi”, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:*

1. Piekrist nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) sadalīšanai divos atsevišķos zemes gabalos ar platību ne mazāku par 0.2000 ha, platību precizējot pie robežu iemērīšanas.

2. Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

- ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;

- ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;

- ar SIA “Mērniecības datu centrs “ Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833

3. Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 2.4
Mārupes novadā
Par zemes ierīcības projekta izstrādi
nekustamam īpašumam (adrese)

Izskatot U.M. (pers.kods _____) 16..05.2011. iesniegumu par nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) sadalīšanu divos atsevišķos zemes gabalos, Mārupes novada Domes konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ ha.
- 2.Īpašnieks: U.M. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 15.10.1998.).
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.1200 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8 panta 3.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemesgabalu sadalīšanai.

Ņemot vērā 12.12.2007. MK. noteikumus Nr. 867 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 3.p. , kā arī ņemot vērā 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta izstrādi”, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:*

1. Piekrist nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) sadalīšanai divos atsevišķos zemes gabalos ar platību ne mazāku par 0.1200 ha, platību precizējot pie robežu iemērīšanas.
2. Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:
 - ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;
 - ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;
 - ar SIA “Mērniecības datu centrs “ Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833
3. Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.
4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 2.5
Mārupes novadā
Par zemes ierīcības projekta izstrādi
nekustamam īpašumam (adrese)

Izskatot D.S. (pers.kods _____) 19.05.2011. iesniegumu par zemes gabala atdalīšanu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Domes konstatē:

1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ ha.

2.Īpašnieks: D.S. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 28.11.2008.).

3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.7.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.2000 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8 panta 3.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemesgabalu sadalīšanai.

Ņemot vērā 12.12.2007. MK. noteikumus Nr. 867 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 3.p , *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) atdalīt zemes gabalu _____ ha platībā, platību precizējot pie robežu iemērīšanas.

2. Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

- ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;

- ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;

- ar SIA “ Mērniecības datu centrs “ Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833

3. Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 3.1

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Jelgavas ceļš 42 (kadastra Nr. _____) īpašnieka V.O. (pers. kods _____) 02.05.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2003.gada 2.jūlija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.9§7) no saimniecības „Stegmaņi” 4.zemes vienības atdalītam zemes gabalam „A” _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Jelgavas ceļš 42, Tīraines ciems, Mārupes pagasts, un noteikts zemes lietošanas mērķis – rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (1001).

2) Nekustamā īpašuma Jelgavas ceļš 42 īpašnieks ir V.O. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 05.11.2003.).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem **savrupmāju teritorijas (SDZ)** nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

5) Pēc 19.04.2011. A/S „Sadales tīkls” Nr. 30R2A-03.02/1088 rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumus noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūta apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūta apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:*

1.Mainīt nekustamam īpašumam Jelgavas ceļš 42 (kadastra Nr. _____) _____ ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietiece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 3.2

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Avotu iela 56 (kadastra Nr. _____) īpašnieces D.O. (pers.kods 110868-13057) 30.03.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2005.gada 30.augusta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.7 p.6§8) no saimniecības „Liepziedi” atdalītajam zemes gabalam „D” _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Avotu iela 56, Mārupe, Mārupes pagasts un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma Avotu iela 56 īpašniece ir D.O. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 10.05.2006.).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem savrupmāju teritorijas (SDZ) nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

5) Pēc 2011.gada 24.aprīlī AS „Sadales tīkls” Nr. 0-59S/960S rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves.

6) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūta apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūta apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, *atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), (D.Orleāne pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 37. panta 11. punktu kā ieinteresētā persona balsojumā par šo jautājumu nepiedalās), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:*

1.Mainīt nekustamam īpašumam Avotu iela 56 (kadastra Nr. _____) _____ ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 3.3

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Brūkļu iela 110 (kadastra Nr. ____)
īpašnieces T.Č. (pers.kods ____)
pilnvarotās personas A.Č. 30.03.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt
zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.13, p.9§8)
no saimniecības „Irbes” atdalītajam zemes gabalam „C” ____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese
Brūkļu iela 110, Mārupe, Mārupes pagasts un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo
dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma Brūkļu iela 110 īpašniece ir T.Č. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums
02.06.2005.).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu
2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-
2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem
Apbūves noteikumiem savrupmāju teritorijas (SDZ) nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais
zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai diviņu māju (bloķētu divu
ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu
mājoklis.

5) Pēc 2011.gada 05.maija AS „Sadales tīkls” Nr. Č-70S/1039S rīcībā esošās informācijas
minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas
izbūves.

6) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu
būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006.
noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma
lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka
lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā
zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai),
kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības
teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai
(atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos
noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas
mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹
punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi
iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūta apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav
izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu
elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūta apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta

infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmij:*

1.Mainīt nekustamam īpašumam Brūkleņu iela 110 (kadastra Nr. ____) ____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 3.4

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Brūkļu iela 110B (kadastra Nr. ____) īpašnieces T.Č. (pers.kods ____) pilnvarotās personas A.Č. 30.03.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.13, p.9§8) no saimniecības „Irbes” atdalītajam zemes gabalam „B” ____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Brūkļu iela 110B, Mārupe, Mārupes pagasts un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma Brūkļu iela 110 B īpašniece ir T.Č. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 31.05.2005.).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem savrupmāju teritorijas (SDZ) nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

5) Pēc 2011.gada 05.maija AS „Sadales tīkls” Nr. Č-70S/1039S rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves.

6) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekritošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūta apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektroinīijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūta apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektroinīijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Brūkļu iela 110 B (kadastra Nr. ____) ____ ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 3.5

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Brūkleņu iela 112 (kadastra Nr. ____) īpašnieku A.A. (pers.kods ____) un T.Č. (pers.kods ____) pilnvarotās personas A.Č. 30.03.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2004.gada 16.jūnija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.7§18) no saimniecības Brūkleņu iela 112 atdalītajam zemes gabalam „C” ____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Brūkleņu iela 112, Mārupe, Mārupes pagasts un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamā māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma Brūkleņu iela 112 īpašnieki ir T.Č. ½ dom. daļa un A.A. ½ dom. daļa (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 21.11.2003.).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem savrupmāju teritorijas (SDZ) nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamā māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamā māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

5) Pēc 2011.gada 05.maija AS „Sadales tīkls” Nr. Č-70S/1039S rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves.

6) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūta apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektroinīijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūta apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta

infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:*

1.Mainīt nekustamam īpašumam Brūkleņu iela 112 (kadastra Nr. ____) ____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietiece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 3.6

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Brūkļu iela 112A (kadastra Nr. _____) īpašnieku A.A. (pers.kods _____) un T.Č. (pers.kods _____) pilnvarotās personas A.Č. 30.03.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2004.gada 16.jūnija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.7§18) no saimniecības Brūkļu iela 112 atdalītajam zemes gabalam „B” _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Brūkļu iela 112A, Mārupe, Mārupes pagasts un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma Brūkļu iela 112A īpašnieki ir T.Č. 1/2 dom. daļa un A.A. 1/2 dom. daļa. Minētajam nekustamam īpašumam zemesgrāmatu nodalījuma numurs atsevišķi nav izdalīts, bet ir reģistrēts nekustamā īpašuma Brūkļu iela 112 sastāvā ar zemesgrāmatu nodalījuma Nr. _____.

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem savrupmāju teritorijas (SDZ) nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

5) Pēc 2011.gada 5.maija AS „Sadales tīkls” Nr. Č-70S/1039S rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves.

6) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūta apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektroinžinijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:*

1.Mainīt nekustamam īpašumam Brūkleņu iela 112 A (kadastra Nr. _____) _____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 3.7

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Brūkļu iela 112B (kadastra Nr. _____) īpašnieku A.A. (pers.kods _____) un T.Č. (pers.kods _____) pilnvarotās personas A.Č. 30.03.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2004.gada 16.jūnija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.7§18) no saimniecības Brūkļu iela 112 atdalītajam zemes gabalam „E” _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Brūkļu iela 112B, Mārupe, Mārupes pagasts un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma Brūkļu iela 112B īpašnieki ir T.Č. ½ dom. daļa un A.A. ½ dom. daļa. Minētajam nekustamam īpašumam zemesgrāmatu nodalījuma numurs atsevišķi nav izdalīts, bet ir reģistrēts nekustamā īpašuma Brūkļu iela 112 sastāvā ar zemesgrāmatu nodalījuma Nr. _____.

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem savrupmāju teritorijas (SDZ) nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

5) Pēc 2011.gada 05.maija AS „Sadales tīkls” Nr. Č-70S/1039S rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves.

6) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu. Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta

infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Mainīt nekustamam īpašumam Brūkļu iela 112 B (kadastra Nr. _____) _____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 3.8

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Brūkleņu iela 114 (kadastra Nr. _____) īpašnieku A.A. (pers.kods _____) un T.Č. (pers.kods _____) pilnvarotās personas A.Č. 30.03.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2004.gada 16.jūnija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.7§18) no saimniecības Brūkleņu iela 112 atdalītajam zemes gabalam „F” _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Brūkleņu iela 114, Mārupe, Mārupes pagasts un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma Brūkleņu iela 114 īpašnieki ir T.Č. ½ dom. daļa un A.A. ½ dom. daļa. Minētajam nekustamam īpašumam zemesgrāmatu nodalījuma numurs atsevišķi nav izdalīts, bet ir reģistrēts nekustamā īpašuma Brūkleņu iela 112 sastāvā ar zemesgrāmatu nodalījuma Nr. _____.

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem savrupmāju teritorijas (SDZ) nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

5) Pēc 2011.gada 05.maija AS „Sadales tīkls” Nr. Č-70S/1039S rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves.

6) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Brūkleņu iela 114 (kadastra Nr. _____) _____ ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietiece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 3.9

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Brūkļu iela 114A (kadastra Nr. _____) īpašnieku A.A. (pers.kods _____) un T.Č. (pers.kods _____) pilnvarotās personas Artūra Čepelova 30.03.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2004.gada 16.jūnija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.7§18) no saimniecības Brūkļu iela 114A atdalītajam zemes gabalam „A” _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Brūkļu iela 114A, Mārupe, Mārupes pagasts un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma Brūkļu iela 114A īpašnieki ir T.Č. ½ dom. daļa un A.A. ½ dom. daļa. Minētajam nekustamam īpašumam zemesgrāmatu nodalījuma numurs atsevišķi nav izdalīts, bet ir reģistrēts nekustamā īpašuma Brūkļu iela 112 sastāvā ar zemesgrāmatu nodalījuma Nr. _____.

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem savrupmāju teritorijas (SDZ) nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

5) Pēc 2011.gada 05.maija AS „Sadales tīkls” Nr. Č-70S/1039S rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves.

6) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina „ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūta apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu

elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves; 14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālpilānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Mainīt nekustamam īpašumam Brūkļu iela 114A (kadastra Nr. _____) _____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 3.10

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot I.C. (pers. kods _____) un D.A.C. (pers. kods _____) 12.05.2011.iesniegumu par zemes lietošanas mērķa piešķiršanu zemes gabalam Nr.9, atdalītam no nekustamā īpašuma „Pārupji” (kadastra Nr. _____), Mārupes novads, Mārupes novada Dome konstatē:

1) No nekustamā īpašuma „Pārupji” atdalītā zemes gabala „Nr. 9” platība ir _____ha.

2) Ar 2011.gada 25.maija Mārupes novada būvvaldes lēmumu (sēdes prot. Nr.10, p.1.1) no nekustamā īpašuma „Pārupji” atdalītam zemes gabalam „Nr.9” tika piešķirta adrese Penkules iela 55, Mārupe, Mārupes novads.

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī 17.05.2011. atfīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par”*

(L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Penkules iela 55, Mārupe, Mārupes novads zemes lietošanas mērķi _____ha platībā – individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 3.11

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma „Garaiņi” ar kadastra Nr. _____, M.G., p.k. _____, un G.M., p.k. _____, 2011.gada 13.maija iesniegumu (reģ.Nr.3-8/464) ar lūgumu piešķirt nekustamajam īpašumam „Garaiņi”, kad.Nr. _____, lietošanas mērķi – lauksaimniecības zeme. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu apbūve minētajā zemesgabalā ir pieļaujama tikai, izstrādājot detālplānojumu, kas līdz šim brīdim nav ticis izstrādāts, un līdz ar to tā pašreizēja likumīgi uzsākta izmantošana ir lauksaimniecības zeme.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1) Nekustamais īpašums „Garaiņi” ar kadastra Nr. _____, ir izveidojies saimniecības „Vēveri” ar kadastra nr. _____ otrās zemes vienības sadalīšanas rezultātā, pamatojoties uz Mārupes pagasta padomes 2006.gada 24.jūlija lēmumu Nr.2.1 (prot.nr.8, pielik.nr.2.1), ar zemes ierīcības projektu no otrās zemes vienības atdalot zemesgabalu „A” _____ha platībā;

2) Ar Mārupes pagasta padomes 2006.gada 25.oktobra lēmuma Nr.2.2.1. (prot.nr.11, pileik.Nr.2.2.1.) „Par juridiskās adreses piešķiršanu” 1.punktu saimniecības „Vēveri” otrās zemes vienības m zemes gabalam „A” – _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese „Garaiņi”, Jaunmārupe, Mārupes pagasts., savukārt ar minētā lēmuma otro punktu, pamatojoties uz tā brīža zemesgabala īpašnieka J.M. , p.k. _____, lūgumu, jaunizveidotajai zemes vienībai tika noteikts nekustamā īpašuma lietošanas mērķis – darījumu iestāžu un komerciālā rakstura apbūve (kods – 0801).

3) 2011.gada 30.marta Mārupes novada Dome pieņēma lēmumu Nr.5.22 (prot.Nr.4), ar kuru nolēma mainīt nekustamam īpašumam „Garaiņi” (kadastra Nr. _____) _____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu komercdarbības objektu apbūves zemi (kods – 0800).

4) Saskaņā ar 2003.gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta Teritorijas plānojumu 2002.-2014.gadam un 2009.gada 20.maijā apstiprinātajiem Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem nekustamais īpašums „Ganiņi” atrodas darījumu teritorijā, īpašas apbūves teritorijas daļā D1, kur saskaņā ar Apbūves noteikumiem - pirms apbūves izstrādāšanas ir izstrādājams detālplānojums.

5) Detālplānojums nekustamam īpašumam „Garaiņi” (kadastra Nr. _____ nav ticis izstrādāts, apbūve šobrīd minētajā zemesgabalā nav iespējama. Zemesgabals šobrīd ir neapbūvēts.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Saskaņā ar minēto noteikumu 23.punktu neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši Teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka vai maina:

1. *atbilstoši detālplānojumā* norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai un ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu;

2. *atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā* norādītajai teritorijas plānotajai (atļautajai) izmantošanai, ja *detālplānojums nav nepieciešams* un ja: ir izsniegta būvatļauja vai neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām (ievēro šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu;

3. ja nav šo noteikumu 23.1. un 23.2.apakšpunktā minēto gadījumu - **atbilstoši zemes likumīgajai izmantošanai** (tai skaitā likumīgi noteiktajam lietošanas mērķim) vai pašreizējai izmantošanai, ja izmantošana (tai skaitā lietošanas mērķis) valsts vai pašvaldību institūciju lēmumā nav norādīta.

Lietā nav strīda par to, ka zemesgabalam nav bijis izstrādāts detālplānojums, bet tā izstrādāšana ir paredzēta Teritorijas plānojumā kā obligāts nosacījums apbūves uzsākšanai. Tāpat minētais zemesgabals neatbilst apbūves zemes definīcijai MK 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.izpratnē, kas noteic, ka apbūves zeme šo noteikumu izpratnē ir: 1. **apbūvēta zeme**, kuru atbilstoši zemes likumīgai izmantošanai izmanto būvju, inženierkomunikāciju vai labiekārtojuma uzturēšanai; 2. **neapbūvēta zeme**, kuru atbilstoši **detālplānojumam** ir plānots (atļauts) izmantot būvju, inženierkomunikāciju vai labiekārtojuma uzturēšanai; 3. **neapbūvēta zeme**, uz kuras vietējās pašvaldības **teritorijas plānojums paredz apbūvi un detālplānojums nav nepieciešams**, un zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām apbūves prasībām; 4. neapbūvēta zeme, uz kuru ir **izsniegta būvatļauja**.

Pie šādiem apstākļiem Mārupes novada Dome nekonstatē nevienu no MK 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 23.1. un 23.2.apakšpunktā minētajiem gadījumiem, un secina, ka nekustamam īpašumam „Garaiņi” nosakāms lietošanas mērķi atbilstoši zemes likumīgajai izmantošanai.

Ņemot vērā, ka šī brīža likumīga uzsākta izmantošana nav un nevar būt saistīta ar apbūvi, kā arī ņemot vērā MK 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 13.punktu, Mārupes novada Dome atzīst, ka nekustamajam īpašumam „Garaiņi” nosakāms lietošanas mērķis – lauksaimniecības zeme, kods 0101.

Izvērtējot pieņemtos lēmumus, tai skaitā Mārupes pagasta padomes 2006.gada 25.oktobra lēmuma Nr.2.2.1. (prot.nr.11, pileik.Nr.2.2.1.) 2.punktu un Mārupes novada Dome 2011.gada 30.marta lēmumu Nr.5.22 (prot.Nr.4), Mārupes novada Dome atzīst šos lēmumus par adresātam nelabvēlīgiem prettiesiskiem administratīvajiem aktiem un atrod par nepieciešamu tos atcelt ar pieņemšanas brīdi saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 86.panta pirmo daļu.

Ņemot vērā, ka pieņemamais lēmums ir adresātiem labvēlīgs administratīvais akts, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, kas iestādei uzliek par pienākumu noskaidrot tikai nelabvēlīga administratīvā akta adresāta viedokli, Mārupes novada Dome procesuālās ekonomijas laikā neatrod par nepieciešamu uzklaut adresātu viedokli tā, kā viņi to lūdz savā iesniegumā. Līdz ar to Mārča Gauruča un Ginta Melnalkšņa viedoklis lietas izskatīšanas laikā netiek uzklauts.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 23.punkta 23.3.apakšpunktu punktu, kā arī ievērojot Administratīvā procesa likuma 86.panta pirmo daļu, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J.Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Libietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Atcelt Mārupes novada Dome 2011.gada 30.marta lēmumu Nr.5.22 (prot.Nr.4) no tā pieņemšanas brīža.

2. Atcelt Mārupes pagasta padomes 2006.gada 25.oktobra lēmuma Nr.2.2.1. (prot.nr.11, pileik.Nr.2.2.1.) 2.punktu no tā pieņemšanas brīža.

3. Piešķirt nekustamajam īpašumam „Garaiņi” ar kadastra Nr. _____, _____ha platībā nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – lauksaimniecības zeme, kods 0101

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt rajona Administratīvajā tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

2011.gada 25.maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 7
PIELIKUMS Nr.4.1

LĒMUMS Nr. 4.1
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā Briežu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” ‘8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 39 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieks: V.J. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 18.09.2006., nodalījuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2002.gada 23.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 6, p. 6§7) no saimniecības „Silmači” atdalītam zemes gabalam „J” – _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 39, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā Briežu iela (posmā no Paleju ielas līdz nekustamam īpašumam Mazā briežu iela 9 un Mazā briežu iela 12) – 0.2 km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:*

1. Atcelt 2002.gada 23.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 6, p. 6§7) 2.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 39, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 39, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Mazā Briežu iela 2, Mārupe, Mārupes novads.
3. LR VZD Rīgas reģionālajai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 39, Mārupe, Mārupes novads.

4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

2011.gada 25.maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 7
PIELIKUMS Nr.4.2

LĒMUMS Nr. 4.2
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā Briežu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 33 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ha.

2. Īpašnieks: I.K. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 17.11.2010., nodaļjuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2002.gada 27.februāra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 2, p. 8§19) no saimniecības „Silmači” atdalītam zemes gabalam „G” – _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 33, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā briežu iela (posmā no Paleju ielas līdz nekustamam īpašumam Mazā Briežu iela 9 un Mazā Briežu iela 12) – 0.2 km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14.panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spugiš, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:*

1. Atcelt 2002.gada 27.februārī Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 2, p. 8§19) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 33, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 33, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Mazā Briežu iela 4, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 33, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

2011.gada 25.maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 7
PIELIKUMS Nr.4.3

LĒMUMS Nr. 4.3
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā Briežu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 27 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieks: Dz.K. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 09.12.2008., nodalījuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2002.gada 23.aprīlī Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 6, p. 6§7) no saimniecības „Silmači” atdalītam zemes gabalam „D” _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 27, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā Briežu iela (posmā no Paleju ielas līdz nekustamam īpašumam Mazā Briežu iela 9 un Mazā Briežu iela 12) – 0.2 km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:*

1. Atcelt 2002.gada 23.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 6, p. 6§7) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 27, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 27, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) - _____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Mazā Briežu iela 6, Mārupe, Mārupes novads.
3. LR VZD Rīgas reģionālajai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 27, Mārupe, Mārupes novads.
4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 4.4
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā Briežu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi”8.punktu un11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 21 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ha.
- 2.Īpašnieks: D.V. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 13.05.2002., nodaļjuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2002.gada 27.februāra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 2, p. 8§4) no saimniecības „Silmači” atdalītam zemes gabalam „A” – _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 21, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 5.Ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā Briežu iela (posmā no Paleju ielas līdz nekustamam īpašumam Mazā Briežu iela 9 un Mazā Briežu iela 12) – 0.2 km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:*

- 1.Atcelt 2002.gada 27.februāra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 2, p. 8§4) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 21, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 21, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Mazā Briežu iela 8, Mārupe, Mārupes novads.
3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 21, Mārupe, Mārupes novads.
- 4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).
5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

LĒMUMS Nr. 4.5
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā Briežu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 15A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ha.
2. Īpašnieks: A.B. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 22.10.2007., nodaļjuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 28.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 6, p.6§4) no saimniecības „Spocēni” atdalītam zemes gabalam „Nr.1” – _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 15A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā Briežu iela (posmā no Paleju ielas līdz nekustamam īpašumam Mazā Briežu iela 9 un Mazā Briežu iela 12) – 0.2 km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Atcelt 2004.gada 28.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 6, p. 6§4) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 15A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 15A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Mazā Briežu iela 10, Mārupe, Mārupes novads.
3. Izteikt 2004.gada 28.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 6, p. 6§4) 3.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:
Noteikt nekustamam īpašumam Mazā Briežu iela 10 apgrūtinājumus:
 - 3.1. aizsargjosla gar Briežu un Mazā Briežu ielu - sarkanā līnija (kods 120301);
 - 3.2. aizsargjosla gar Briežu un Mazā Briežu ielu - būvlaide (kods 120302);
 - 3.3. aizsargjoslas teritorija ap Mārupes kapsētu (kods 140601).
4. LR VZD Rīgas reģionālajai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 15A, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 4.6
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā briežu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 15B (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieks: G.P. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 17.03.2005., nodaļējuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 28.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 6, p. 6§4) no saimniecības „Spocēni” atdalītajam zemes gabalam „Nr.4” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 15B, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā Briežu iela (posmā no Paleju ielas līdz nekustamam īpašumam Mazā Briežu iela 9 un Mazā Briežu iela 12) – 0.2 km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1. Atcelt 2004.gada 28.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 6, p. 6§4) 10.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 15B, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 15B, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Mazā Briežu iela 12, Mārupe, Mārupes novads.
3. Izteikt 2004.gada 28.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 6, p. 6§4) 12.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:
Noteikt nekustamam īpašumam Mazā Briežu iela 12 apgrūtinājumus:
12.1. aizsargjosla gar Mazā Briežu ielu - sarkanā līnija (kods 120301);
12.2. aizsargjosla gar Mazā Briežu ielu - būvlaide (kods 120302);
12.3. aizsargjoslas teritorija ap Mārupes kapsētu (kods 140601).
4. LR VZD Rīgas reģionālajai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 15B, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 4.7
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā briežu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 33A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieki: D.D. ½ dom. daļa un A.L. ½ dom. daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 24.01.2007., nodaļjuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5, p 5§7) no saimniecības „Ievas” atdalītajam zemes gabalam „Nr.6” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 33A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā briežu iela (posmā no Paleju ielas līdz nekustamam īpašumam Mazā Briežu iela 9 un Mazā Briežu iela 12) – 0.2 km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§7) 13.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 33A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 33A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Mazā Briežu iela 1, Mārupe, Mārupes novads.
3. Izteikt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§7) 15.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:
Noteikt nekustamam īpašumam Mazā Briežu iela 1 apgrūtinājumus:
15.1. aizsargjosla gar Paleju un Mazā Briežu ielu - sarkanā līnija (kods 120301);
15.2. aizsargjoslas teritorija ap Mārupes kapsētu (kods 140601).
4. LR VZD Rīgas reģionālajai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 33A, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 4.8
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā Briežu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 27A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieks: A.P. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 03.12.2010., nodaļējuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§8) no saimniecības „Ievas” atdalītajam zemes gabalam „Nr.5” – _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 27A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8 p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā Briežu iela (posmā no Paleju ielas līdz nekustamam īpašumam Mazā briežu iela 9 un Mazā Briežu iela 12) – 0.2 km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Atcelt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§8) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 27A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 27A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Mazā Briežu iela 3, Mārupe, Mārupes novads.
3. Izteikt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§8) 3.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:
Noteikt nekustamam īpašumam Mazā Briežu iela 3 apgrūtinājumus:
 - 3.1. aizsargjosla gar Mazā briežu ielu - sarkanā līnija (kods 120301);
 - 3.2. aizsargjoslas teritorija ap Mārupes kapsētu (kods 140601).
4. LR VZD Rīgas reģionālajai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 27A, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

2011.gada 25.maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 7
PIELIKUMS Nr.4.9

LĒMUMS Nr. 4.9
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā Briežu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 15D (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieks: M.Š. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 30.04.2008., nodaļjuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 28.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 6, p 6š4) no saimniecības „Spocēni” atdalītajam zemes gabalam „Nr.2” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 15D, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā Briežu iela (posmā no Paleju ielas līdz nekustamam īpašumam Mazā Briežu iela 9 un Mazā Briežu iela 12) – 0.2 km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 28.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 6, p. 6š4) 4.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 15D, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 15D, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) - _____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Mazā Briežu iela 7, Mārupe, Mārupes novads.
3. Izteikt 2004.gada 28.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 6, p. 6š4) 6.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:
Noteikt nekustamam īpašumam Mazā Briežu iela 7 apgrūtinājumus:
 - 6.1. aizsargjosla gar Briežu un Mazā Briežu ielu - sarkanā līnija (kods 120301);
 - 6.2. aizsargjoslas teritorija ap Mārupes kapsētu (kods 140601).

4. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 15D, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

2011.gada 25.maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 7
PIELIKUMS Nr.4.10

LĒMUMS Nr. 4.10

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā briežu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 15C (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieks: Ē.K. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 21.12.2006., nodalījuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 28.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 6, p. 6§4) no saimniecības „Spocēni” atdalītajam zemes gabalam „Nr.3” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 15C, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā Briežu iela (posmā no Paleju ielas līdz nekustamam īpašumam Mazā Briežu iela 9 un Mazā Briežu iela 12) – 0.2 km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 28.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 6, p 6§4) 7.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 15C, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 15C, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Mazā Briežu iela 9, Mārupe, Mārupes novads.

3. Izteikt 2004.gada 28.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 6, p. 6§4) 9.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:

Noteikt nekustamam īpašumam Mazā briežu iela 9 apgrūtinājumus:

9.1. aizsargjosla gar Mazā briežu ielu - sarkanā līnija (kods 120301);

- 9.2. aizsargjoslas teritorija ap Mārupes kapsētu (kods 140601).
4. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 15C, Mārupe, Mārupes novads.
- 5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).
6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 4.11
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 41 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieks: J.P. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 18.03.2008., nodalījuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2002.gada 21.augusta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 9, p. 7§13) no saimniecības „Vaiči” atdalītajam zemes gabalam „H” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 41, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2002.gada 21.augusta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 9, p. 7§13) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 41, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 41, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Paleju iela 98, Mārupe, Mārupes novads.
3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 41, Mārupe, Mārupes novads.
4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

2011.gada 25.maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 7
PIELIKUMS Nr.4.12

LĒMUMS Nr. 4.12
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 43 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieks: E.S. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 28.01.2003., nodalījuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2002.gada 26.jūnija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p. 8§20) no saimniecības „Vaiči” atdalītajam zemes gabalam „B” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 43, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2002.gada 26.jūnija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 8, p. 8§20) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 43, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 43, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Paleju iela 100, Mārupe, Mārupes novads.
3. LR VZD Rīgas reģionālajai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 43, Mārupe, Mārupes novads.

4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

2011.gada 25.maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 7
PIELIKUMS Nr.4.13

LĒMUMS Nr. 4.13
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 43B (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieks: M.B. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 17.09.2005., nodalījuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 17. marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§7) no saimniecības „Ievas” atdalītajam zemes gabalam „Nr.12” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 43B, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Atcelt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§7) 31.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 43B, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 43B, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Paleju iela 106, Mārupe, Mārupes novads.
3. LR VZD Rīgas reģionālajai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 43B, Mārupe, Mārupes novads.

4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 4.14
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Briežu iela 13 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieki: K.G. ½ dom.daļa un L.J. ½ dom.daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 15.02.2008., nodaļjuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 17. marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5, p 5§7) no saimniecības „Ievas” atdalītajam zemes gabalam „Nr.11” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Paleju iela 108, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§7) 28.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Briežu iela 13, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Briežu iela 13, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ģimenes mājai ar palīgēkām juridisko adresi Paleju iela 108, Mārupe, Mārupes novads.

3. Piešķirt nekustamā īpašuma Paleju iela 108 telpu grupai ar kadastra apzīmējumu _____ adresi Paleju iela 108 – 1, Mārupe, Mārupes novads un telpu grupai ar kadastra apzīmējumu _____ adresi Paleju iela 108-2, Mārupe, Mārupes novads.

4. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Briežu iela 13, Mārupe, Mārupes novads.

5. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

2011.gada 25.maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 7
PIELIKUMS Nr.4.15

LĒMUMS Nr. 4.15
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13 ,p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Briežu iela 15 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieks: A.Z. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 09.11.2004., nodaļjuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 17. marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§7) no saimniecības „Ievas” atdalītajam zemes gabalam „Nr.10” – _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Briežu iela 15, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14.panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§7) 25.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Briežu iela 15, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Briežu iela 15, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Paleju iela 110, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Briežu iela 15, Mārupe, Mārupes novads.

4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

2011.gada 25.maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 7
PIELIKUMS Nr.4.16

LĒMUMS Nr. 4.16
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Paleju iela 69A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieks: G.S. (īpašums atrodas nekustamā īpašuma Paleju iela 71 sastāvā ar nodaļuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2006.gada 25.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 11, p. 2§6/1) no nekustamā īpašuma Paleju iela 71 atdalītajam zemes gabalam „A-1” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Paleju iela 69A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14.panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Atcelt 2006.gada 25.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 11 p 2§6/1) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Paleju iela 69A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Paleju iela 69A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkām juridisko adresi Paleju iela 43, Mārupe, Mārupes novads.
3. LR VZD Rīgas reģionālajai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Paleju iela 69A, Mārupe, Mārupes novads.

4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

2011.gada 25.maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 7
PIELIKUMS Nr.4.17

LĒMUMS Nr. 4.17
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Paleju iela 71 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieks: G.S. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 30.08.2004., nodalījuma Nr. _____)
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2006.gada 25.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 11, p. 2§6/2) no nekustamā īpašuma Paleju iela 71 zemes gabalam „A-2” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Paleju iela 71, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14.panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Atcelt 2006.gada 25.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 11, p. 2§6/2) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Paleju iela 71, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Paleju iela 71, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Paleju iela 45, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Paleju iela 71, Mārupe, Mārupes novads.

4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 4.18
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Paleju iela 73 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
 2. Īpašnieks: G.S. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 17.08.2009., nodalījuma Nr. _____).
 3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
 4. Ar 2006.gada 25.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 11, p 2§6/3) no nekustamā īpašuma Paleju iela 71 atdalītajam zemes gabalam „A-3” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Paleju iela 73, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
 5. Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai.
- Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”
- Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:*

1. Atcelt 2006.gada 25.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 11, p. 2§6/3) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Paleju iela 73, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Paleju iela 73, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Paleju iela 47, Mārupe, Mārupes novads.
3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Paleju iela 73, Mārupe, Mārupes novads.
4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).
5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 4.19

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Briežu iela 11 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
 2. Īpašnieks: A.Z. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 09.11.2004., nodalījuma Nr. _____).
 3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
 4. Ar 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§7) no saimniecības „Ievas” atdalītajam zemes gabalam „7” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Briežu iela 11, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
 5. Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai.
- Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14.panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§7) 16.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Briežu iela 11, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Briežu iela 11, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Paleju iela 69, Mārupe, Mārupes novads.
3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Briežu iela 11, Mārupe, Mārupes novads.
4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).
5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 4.20
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.2) Mārupes ciema teritorijā tiek nodibināta Briežu iela posmā no Meldriņu ielas līdz Paleju ielai un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 15 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieks: Dz.H. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 04.01.2007., nodalījuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2006.gada 31.maija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 6, p 3§10/3) no nekustamā īpašuma Meldriņu iela 13 atdalītajam zemes gabalam „D” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 15, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.2) Mārupes novada, Mārupes ciema teritorijā tiek nodibināta Briežu iela (posmā no Meldriņu ielas līdz Paleju ielai).

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Atcelt 2006.gada 31.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 6, p. 3§10/3) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 15, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 15, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Briežu iela 2, Mārupe, Mārupes novads.
3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 15, Mārupe, Mārupes novads.
4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).
5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 4.21
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.2) Mārupes ciema teritorijā tiek nodibināta Briežu iela posmā no Meldriņu ielas līdz Paleju ielai un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 17 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ha.
2. Īpašnieki: Ģ.Z. ½ dom.daļa un M.P. ½ dom.daļa (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 08.04.2007., nodaļjuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2005.gada 30.augusta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§5) no saimniecības „Silmači” atdalītajam zemes gabalam „C” – _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 17, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.2) Mārupes novada, Mārupes ciema teritorijā tiek nodibināta Briežu iela (posmā no Meldriņu ielas līdz Paleju ielai).

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Atcelt 2005.gada 30.augusta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§5) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 17, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 17, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Briežu iela 1, Mārupe, Mārupes novads.
3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 17, Mārupe, Mārupes novads.
4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).
5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 4.22
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.2) Mārupes ciema teritorijā tiek nodibināta Briežu iela posmā no Meldriņu ielas līdz Paleju ielai un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 19 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.
2. Īpašnieki: Ģ.Z. ½ dom.daļa un M.P. ½ dom.daļa (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 18.04.2007., nodaļjuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2005.gada 30.augusta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§4) no saimniecības „Silmači” atdalītajam zemes gabalam „B” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 19, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.2) Mārupes novada, Mārupes ciema teritorijā tiek nodibināta Briežu iela (posmā no Meldriņu ielas līdz Paleju ielai).

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14 panta 2.daļu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Atcelt 2005.gada 30.augusta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§4) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 19, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 19, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Briežu iela 3, Mārupe, Mārupes novads.
3. LR VZD Rīgas reģionālajai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 19, Mārupe, Mārupes novads.
4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).
5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 5.1

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot S.L. (pers. kods _____) 28.04.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma „_____” (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 .pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma „_____” zemes gabala platība _____ha.
- 2.Ar 28.04.2011. Pirkuma līgumu, ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma „_____” ieguva Latvijas pastāvīgā iedzīvotāja S.L. (pers. kods _____).
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:*

1. Piekrist, ka S.L. (pers. kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma „_____” (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

2011.gada 25.maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 7
PIELIKUMS Nr.5.2

LĒMUMS Nr. 5.2
Mārupes novadā
zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot M.M. (pers. kods _____) 28.04.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā 456/1550 dom. daļu no nekustamā īpašuma Veczariņu iela 13 (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.
- 2.Ar 27.04.2011. Pirkuma līgumu, 456/1550 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) ieguva Latvijas pastāvīgā iedzīvotāja M.M. (pers. kods _____).
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas mazstāvu dzīvojamā teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piekrist, ka M.M. (pers. kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz 456/1550 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) .
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 5.3

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot A.Š. (A.S. dzimis _____) 13.05.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.

2.Ar 10.05.2011. Pirkuma līgumu, nekustamo īpašumu (adrese) ieguva Polijas pilsonis A.Š. (A.S., dzimis _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:*

1. Piekrist, ka A.Š. (A.S. dzimis _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 5.4

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot A/S _____ Latvijā, reģ.nr. _____, 04.03.2011. iesniegumu par nekustamā īpašuma „_____”, kad.nr. _____ iegūšanu īpašumā uz AS _____, reģ.nr. _____, vārda, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamais īpašums „_____”, kad.nr. _____, sastāv no neapbūvētā zemesgabala _____ ha platībā.

2. Ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 19.08.2010.g. lēmumu ir apstiprināts nekustamā īpašuma „_____”, kad.nr. _____, 2010.gada 8.jūlija zvērināta tiesu izpildītāja G.H. izsoles akts Nr. _____ un nolemts nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____ nostiprināt uz AS „_____”, reģ.nr. _____ vārda.

3. AS „_____” reģ.nr. _____ ir reģistrēta Dānijas Tirdzniecības un uzņēmumu aģentūrā ar reģistrācijas Nr. _____, juridiskā adrese: Dānija, Kopenhāgena, _____.

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātajiem Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas mazaizsaimniecību teritorijā.

4. Mazaizsaimniecību teritorija, saskaņā ar Apbūves noteikumos noteikto definīciju nozīmē atļauto teritorijas izmantošanu, kur primārais zemes izmantošanas veids ir zemnieku sēta ar piemājas saimniecību, lai ražotu laukkopības un lopkopības produktus savam patēriņam un arī pārdošanai, bet sekundārais - citas šajā teritorijā atļautās izmantošanas.

Saskaņā ar likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.panta 3.daļu - pārejas posmā no 2004.gada 1.maija līdz 2014.gada 30.aprīlim zemi var iegūt īpašumā Eiropas Savienības dalībvalstīs reģistrētas juridiskās personas, izņemot lauksaimniecības un meža zemi.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.panta 3.daļu, 30 pantu, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Nepiekrīt, ka AS „_____”, reģ.nr. _____, (reģistrēta Dānijas Tirdzniecības un uzņēmumu aģentūrā ar reģistrācijas Nr. _____, juridiskā adrese: Dānija, Kopenhāgena, _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 5.5

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot S.K. (S.K., dzimis _____) 17.05.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.

2.Ar 13.05.2011.Pirkuma līgumu, ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) ieguva Krievijas Federācijas pilsonis S.K. (S.K., dzimis _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus un *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piekrist, ka S.K. (S.K., dzimis _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 5.6

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot A.S. (A.S., dzimusi _____) 17.05.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.

2.Ar 13.05.2011.Pirkuma līgumu, ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) ieguva Krievijas Federācijas pilsonē A.S. (A.S., dzimusi _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus un *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piekrist, ka A.S. (A.S., dzimusi _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) .

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 5.7

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot A.S. (A.S., dzimusi _____) 17.05.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā 365/27400 dom daļu no nekustamā īpašuma „_____” (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma _____zemes gabala platība _____ha.
- 2.Ar 16.05.2011. Pirkuma līgumu, 365/27400 dom. daļu no nekustamā īpašuma „_____” ieguva Krievijas Federācijas pilsoņe A.S. (A.S., dzimusi _____).
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas ūdenstilpnes un ūdensteces teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - fizisko un juridisko personu īpašumā un lietošanā esošo ūdeņu teritorijas (kods - 0302).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus un *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piekrist, ka A.S. (A.S., dzimusi _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz 365/27400 dom. daļu no nekustamā īpašuma „_____” (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 5.8

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot N.B. (N.B., dzimusi _____) 23.05.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma _____zemes gabala platība _____ha.
- 2.Ar 18.05.2011. un 20.05.2011.Pirkuma līgumi, ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ieguva Ukrainas pilsone N.B. (N.B., dzimusi _____).
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus un *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piekrist, ka N.B. (N.B., dzimusi _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 5.9

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot O.Š. (O.Š., dzimusi _____) 23.05.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma _____zemes gabala platība _____ha.
- 2.Ar 18.05.2011. un 20.05.2011.Pirkuma līgumi , ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ieguva Ukrainas pilsone O.Š. (O.Š., dzimusi _____).
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus un *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piekrist, ka O.Š. (O.Š., dzimusi _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010)

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 5.10

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot J.A. (J.A., dzimis _____) 23.05.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ha.
- 2.Ar 12.05.2011. un 19.05.2011. Pirkuma līgumi, nekustamo īpašumu _____ieguva Igaunijas pilsonis J.A.
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus un *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piekrist, ka J.A. (J.A., dzimis _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____) .
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 6
Mārupes novadā
Par saimniecības „Pārupji” (kadastra Nr. _____)
detālplānojuma realizāciju pa daļām

Izskatot I.C. (pers. kods _____) un D.A.C. (pers. kods _____) 12.05.2011. iesniegumu par iespēju realizēt nekustamo īpašumu „Pārupji” (kadastra Nr. _____) detālplānojuma pa daļām, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Ar 2004. gada 28.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 6, p.14) tika apstiprināts saimniecības „Pārupji” detālplānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr.14 „Detālplānojums nekustamā īpašuma „Pārupji, Mārupes pagastā””.

2.Zemes gabals tiek sadalīts 12 apbūves gabalos.

Saskaņā ar apstiprinātā nekustamā īpašuma „Pārupji” (kadastra Nr. _____) detālplānojuma realizācijas kārtību, detālplānojums tiek realizēts pa kārtām.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saimniecības „Pārupji” (kadastra Nr. _____) detālplānojuma realizācijas kārtību, kā arī 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par saimniecības „Pārupji” (kadastra Nr. _____) detālplānojuma realizāciju pa daļām”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Atļaut saimniecības „Pārupji” (kadastra Nr. _____) detālplānojumu realizēt pa daļām, t.i. pieļaujot, ka zemesgabala sadale apbūves gabalos tiks veikta pakāpeniski pa daļām.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 7.1

Mārupes novadā

Par nekustamo īpašumu „Rēķi”, „Salmiņi”, „Daibes iela 47, „Zaļozoli”, „Zaļozoli-1”, „Granīti”, „Ceļtekas” un „Eži” detālplānojuma apstiprināšanu

Saskaņā ar 2009.gada 23.septembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.7, p.1) izstrādātais detālais plānojums atbilst Mārupes pašvaldības teritorijas plānojumam, pamatojoties uz MK noteikumiem Nr.1143 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 72. un 78.punktu, Teritorijas plānošanas likuma 7. panta 6. daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamo īpašumu „Rēķi”, „Salmiņi”, „Daibes iela 47, „Zaļozoli”, „Zaļozoli-1”, „Granīti”, „Ceļtekas” un „Eži” detālplānojuma apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma „Rēķi” (zemes kadastra Nr. _____), „Salmiņi” (zemes kadastra Nr. _____, Daibes iela 47 (zemes kadastra Nr. _____), „Zaļozoli” (zemes kadastra Nr. _____), „Zaļozoli-1 ” (zemes kadastra Nr. _____), „Granīti” (zemes kadastra Nr. _____), „Ceļtekas” (zemes kadastra Nr. _____) un „Eži” (_____) detālo plānojumu kā galīgo.

2.Pieņemt iesniegto Mārupes pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 13 projektu „Mārupes novada nekustamā īpašuma „Rēķi” (zemes kadastra Nr. _____) , „Salmiņi” (zemes kadastra Nr. _____), Daibes iela 47 (zemes kadastra Nr. _____), „Zaļozoli” (zemes kadastra Nr. _____), „Zaļozoli-1 ” (zemes kadastra Nr. _____), „Granīti” (zemes kadastra Nr. _____), „Ceļtekas” (zemes kadastra Nr. _____) un „Eži” (_____) detālplānojums”.

3.Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.

4.Atļaut nekustamo īpašumu „Rēķi” (zemes kadastra Nr. _____) , „Salmiņi” (zemes kadastra Nr. _____), Daibes iela 47 (zemes kadastra Nr. _____), „Zaļozoli” (zemes kadastra Nr. _____), „Zaļozoli-1 ” (zemes kadastra Nr. _____), „Granīti” (zemes kadastra Nr. _____), „Ceļtekas” (zemes kadastra Nr. _____) un „Eži” (_____) detālplānojumu realizēt pa daļām.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 7.2

Mārupes novadā

**Par nekustamo īpašumu „Lielā iela 94”, „Ziemcieši”, „Mežavēji”
detālplānojuma grozījumu apstiprināšanu**

Saskaņā ar 2010.gada 27.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.17, p.4) izstrādātais detālais plānojums atbilst Mārupes pašvaldības teritorijas plānojumam, pamatojoties uz MK noteikumiem Nr.1143 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 72. un 78.punktu, Teritorijas plānošanas likuma 7. panta 6. daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 17.05.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamo īpašumu „Lielā iela 94,” Ziemcieši” „Mežavēji,” detālplānojuma grozījumu apstiprināšanu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma „Lielā iela 94” (zemes kadastra Nr. _____) , „Ziemcieši” (zemes kadastra Nr. _____) un „Mežavēji” (zemes kadastra Nr. _____) detālā plānojuma grozījumus kā galīgo.

2.Pieņemt iesniegto Mārupes pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 14 projektu „Mārupes novada nekustamā īpašuma „Lielā iela 94” (zemes kadastra Nr. _____) , „Ziemcieši” (zemes kadastra Nr. _____) un „Mežavēji” (zemes kadastra Nr. _____) detālā plānojuma grozījumus”.

3.Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.

4.Atļaut Mārupes novada nekustamā īpašuma „Lielā iela 94” (zemes kadastra Nr. _____) , „Ziemcieši” (zemes kadastra Nr. _____) un „Mežavēji” (zemes kadastra Nr. _____) detālplānojumu realizēt pa daļām.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 8

Mārupes novadā

Par SIA „Mārupes Tenisa skola” iesnieguma izskatīšanu

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Mārupes Tenisa skola”, reģ.nr. _____, 2011.gada 3.maija iesniegumu (reģ.nr.3-12/767) ar lūgumu samazināt nomas maksu par 2011.gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1.2005.gada 11.jūlijā starp Mārupes pagasta padomi un SIA „Mārupes tenisa korti” tika noslēgts zemesgabala Mazcenu alejā 6a, Jaunmārupē, ar kadastra nr. _____, _____ha platībā nomas līgums,

2. SIA „Mārupes tenisa korti” reorganizācijas rezultātā tika izslēgta no komercreģistra un reģistrēta reorganizācija, pievienojot komersantu SIA „Mārupes tenisa korti” komersantam SIA „Mārupes tenisa skola”.

3. Ņemot vērā reorganizācijas rezultātus 2006.gada 2.maijā starp Mārupes pagasta padomi un SIA „Mārupes tenisa skola” tika noslēgts Pārjaunojuma līgums 2005.gada 11.jūlija Zemes nomas līgumam.

4. Pamatojoties uz Mārupes pagasta padomes 2008.gada 26.marta lēmumu nr.6 (prot.nr.6, pielik.nr.6), 2008.gada 7.aprīlī starp Mārupes pagasta padomi un SIA „Mārupes Tenisa skola” tika noslēgta vienošanās par grozījumiem nomas līgumā un 02.05.2006. Pārjaunojuma līgumā, pagarinot Sporta un atpūtas kompleksa nodošanas ekspluatācijā termiņu līdz 2009.gada 1.aprīlim.

5. 2009.gada 2.septembrī tika nodots ekspluatācijā Sporta un atpūtas komplekss Mazcenu alejā 6a, Jaunmārupē, (zemesgabala kad.nr. _____), un parakstīts akts par būves pieņemšanas ekspluatācijā Nr.769/09.

6. Saskaņā ar 11.07.2005. nomas līguma 4.3.punktu, nomas maksa laika periodā no 2007.gada 1.augusta līdz 2011.gada 1.augustam par Zemesgabalu mēnesī tiek noteikta LVL _____+ PVN.

7. 2009.gada 2.decembrī, pamatojoties uz Mārupes novada Domes 2009.gada 25.novembra lēmumu nr.23 (prot.nr.10, pielik.nr.23), tika noslēgta vienošanās par grozījumiem 02.05.2006. Pārjaunojuma līgumā 11.07.2005. zemes nomas līgumam Nr.9/2008, kas papildināja līgumu ar 4.3.¹ punktu, izsakot to sekojošā redakcijā:

„4.3.¹ Nomas maksa laika periodā no šīs vienošanās spēkā stāšanās brīža un līdz 2010.gada 31.decembrim ir nosakāma 1.5 % (pusotra procenta) apmērā no zemesgabala kadastrālās vērtības uz rēķina izrakstīšanas brīdi + PVN, kas uz vienošanās parakstīšanas brīdi sastāda 21%. Nomas maksa par 2009.gadu tiek pārrēķināta atbilstoši šī punkta noteikumiem.”

8. SIA „Mārupes Tenisa skola” visus maksājumus ir veikusi savlaicīgi, uz lēmuma pieņemšanas brīdi nav nomas maksas un nekustamā īpašuma nodokļa parāda.

9. Nekustamā īpašuma nodoklis par iznomāto zemesgabalu par 2010.gadu tika aprēķināts Ls _____apmērā, par 2011.gadu Ls 187.22 apmērā;

10. 2011.gadā atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 1.panta otrās daļas 13.punktam SIA „Mārupes Tenisa skola” pirmo reizi ir jāsamaks pilnais nekustamā īpašuma nodokļa maksājums par saimnieciskajā darbībā izmantojamām ēkām un tas ir ticis aprēķināts Ls _____apmērā.

10. Zemesgabala Mazcenu alejā 6a, Jaunmārupē, ar kad.nr. _____, _____ha platībā aktuālā kadastrālā vērtība ir Ls _____.

11. SIA „Mārupes Tenisa skola” regulāri sniedz ieguldījumu kompleksam pieguļošās teritorijas sakopšanā un labiekārtošanā, dod ieguldījumu Mārupes novada iedzīvotāju, īpaši bērnu un jauniešu sportisko aktivitāšu veicināšanā, dažādošanā un uzlabošanā.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 30.novembra noteikumu Nr.735 „Noteikumi par valsts vai pašvaldības zemes nomu” 7.punktu būvēta zemesgabala nomas maksu gadā nosaka no 1,5 % apmērā no zemes kadastrālās vērtības.

Ievērojot iepriekšminēto, un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 14.punkta a) un b) apakšpunktiem, kas noteic, ka tikai Dome var noteikt, ja tas nav aizliegts vai noteikts ar likumiem vai Ministru kabineta noteikumiem, maksu par pašvaldības zemes, cita nekustamā un kustamā īpašuma lietošanu (iznomāšanu), un pašvaldības dzīvojamā un nedzīvojamā fonda īri (nomu) kā arī ņemot vērā uzņēmuma veikto ieguldījumu Mārupes novada infrastruktūras sakārtošanā un objektam pieguļošas teritorijas labiekārtošanā, kā arī ņemot vērā 17.05.2011. attīstības un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par SIA „Mārupes Tenisa skola” iesnieguma izskatīšanu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Noteikt nomas maksu par zemesgabala Mazcenu alejā 6a, Jaunmārupē, ar kadastra nr. _____, nomu, 1.5% no attiecīgā nomas gadā aktuālās zemesgabala kadastrālās vērtības, + PVN, kas uz lēmuma pieņemšanas brīdī sastāda 22%, sākot ar 2011.gada 1.janvāri.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 9

Mārupes novadā

Par nomas maksas noteikšanu mazdārziņiem „Tīraines dārzi – 7”,

Tīrainē, Mārupes novadā

Izskatot nepieciešamību noteikt nomas maksu par Mārupes novada pašvaldībai piederošo mazdārziņu nomu zemesgabalā „Tīraines dārzi – 7”, Tīrainē, Mārupes novadā, Mārupes novada Dome **konstatē:**

1. Zemesgabals, kas atrodas „Tīraines dārzi - 7”, Tīrainē, Mārupes novadā, kad.nr. _____, ar kopējo platību _____ ha uz īpašuma tiesību pamata pieder Mārupes novada pašvaldībai (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. Pēc spēkā esošā Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2002. - 2014.gadam zemesgabals atrodas savrupmāju teritorijā.

3. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis – pārējo sabiedriskās nozīmes objektu apbūve (kods – 0908).

4. Attiecībā uz zemesgabalu „Tīraines dārzi – 7”, kad.nr. _____, nav noslēgtu spēkā esošu nomas līgumu.

5. Nekustamā īpašuma „Tīraines dārzi - 7”, kad.nr. _____, kadastrālā vērtība ir LVL _____.

Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 3.punktu, pašvaldībai likumā noteiktajā kārtībā ir pienākums racionāli un lietderīgi apsaimniekot pašvaldības kustamo un nekustamo mantu/.

Tā paša likuma 15.panta pirmās daļas 2.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana; parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana; atkritumu savākšanas un izvešanas kontrole; pretplūdu pasākumi; kapsētu un beigto dzīvnieku apbedīšanas vietu izveidošana un uzturēšana)..

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumu Nr.735 „Noteikumi par valsts vai pašvaldības zemes nomu” 18.punkta 18.3.apakšpunktu un 7.punkta 7.2.apakšpunktu pašvaldības neapbūvētā zemesgabala nomas maksa gadā nedrīkst būt mazākā par 1.5% no zemes kadastrālās vērtības, tātad nomas maksa par zemesgabalu „Tīraines dārzi - 7, ar kad.nr. _____, ar kopējo platību _____ ha, nedrīkst būt mazākā par LVL 0.031/ m² gadā, neskaitot PVN.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 3.punktu, 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 21.panta pirmās daļas 23.punktu, likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 3.panta 2.punktu, Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumu Nr.735 „Noteikumi par valsts vai pašvaldības zemes nomu” 18.punkta 18.3.apakšpunktu un 7.punkta 7.2.apakšpunktu, kā arī ņemot vērā 17.05.2011. atīstības un finanšu komiteju atzinumus pieņemti iesniegto lēmuma projektu „Par nomas maksas noteikšanu mazdārziņiem „Tīraines dārzi – 7”, Tīrainē, Mārupes novadā”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Noteikt nomas maksu par mazdārziņa nomu zemesgabalā :”Tīraines dārzi – 7”, kad.nr. _____, LVL 0.031/m² +PVN gadā.

2. Uzdot Mārupes novada Domes izpilddirektoram organizēt sakņu dārzu nomas līgumu sagatavošanu, paredzot nomas līgumu termiņu uz 3 gadiem.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 10.1

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja G.R., p.k. _____, 2011.gada 21.aprīļa iesniegumu (reģ.nr.3-8/427) ar lūgumu anulēt ziņas par N.S., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā _____, Jaunmārupē, sakarā ar to, ka minētā persona šajā īpašumā vairs nedzīvojot sakarā ar izbraukšanu uz Krieviju..

Pārbaudot Mārupes novada pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums - dzīvoklis _____, Jaunmārupē, ar kad.nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder G.R., p.k. _____, (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____);

2. 2006.gada 18.maijā dzīvoklī _____, Jaunmārupē, savu dzīvesvietu deklarēja N.S., p.k. _____, kā tiesisko pamatu norādot „*cits tiesisks pamats, neregistrēta laulība*”.

3. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Mārupes novada pašvaldība 2011.gada 29.aprīlī nosūtīja vēstuli nr.3-10/859 N.S. ar uzaicinājumu iesniegt papildus paskaidrojumus lietā.

4. N.S. ar pašvaldību nav sazinājies, paskaidrojumus nav sniedzis, kā arī nav izrādījis interesi šajā jautājumā.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par N.S., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu pēc adreses _____, Jaunmārupē, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minētās personas sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsaskaras ar

civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (*sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- N.S., p.k. _____, nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņa deklarēta dzīvesvieta,

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu N.S., p.k. _____, tiesības lietot viņam nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst par pietiekošo dzīvojamās platības īpašnieka norādītos apstākļus un izteiktus iebildumus, lai konstatētu, ka N.S., p.k. _____, ir zudis tiesisks pamats, lietot dzīvojamo platību (adrese), Jaunmārupē, dzīvošanai, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minētās personas deklarēto dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 17.05.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumus pieņemot iesniegto lēmuma projektu „*Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu*”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Anulēt ziņas par N.S., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā (adrese), Jaunmārupē, Mārupes novadā.;

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 10.2

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja E.K., p.k. _____, 2011.gada 23.maija iesniegumu (reģ.Nr.3-8/488) ar lūgumu anulēt ziņas par Vācijas pilsones P.K., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____. Mārupes novadā, sakarā ar dalības starptautiskajā apmaiņas programmā pārtraukšanu un atgriešanos Vācijā.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums – _____, Mārupes novadā, ar kad.nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder _____, p.k. _____, kopš 03.09.2002. (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums nr. _____).

2. 2010.gada 7.decembrī nekustamajā īpašumā _____Jaunmārupē, savu dzīvesvietu deklarēja Vācijas republikas pilsonē P.K. (LR Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes ārzemniekam piešķirtais personas kods _____) kā tiesisko pamatu norādot dalību starptautiskajā apmaiņas programmā YFU (Youth for Understanding), ko organizēja biedrība „YFU-Latvija”, reģ.nr. _____.

3. 2011.gada 14.maijā P.K. pārtrauca savu dalību programmā un atgriezās Vācijā, ko apliecina apmaiņas programmas organizatores - biedrības „YFU-Latvija”, reģ.nr. _____, 2011.gada 20.maijā izsniegtā izziņa.

4. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta otrās daļas 3.punktu, Mārupes novada Domes atzīst, ka uz dzimto valsti aizbraukušās personas viedokļa noskaidrošana nav nedz iespējama, nedz adekvāta.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par P.K. deklarēto dzīvesvietu pēc adreses _____ Jaunmārupē, Mārupes nov., Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka minētās personas iepriekš sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura

līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsaskaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- P.K. nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņas deklarēta dzīvesvieta,

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu P.K. tiesības lietot tai nepiederamo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst, ka P.K. zudis tiesisks pamats lietot dzīvojamo platību _____, Mārupes novadā, dzīvošanai, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minētās personas dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Anulēt ziņas par Vācijas pilsones P.K., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____ Mārupes novadā.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 11.1

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam K.O.

Izskatot sportista K.O., p.k.____, 2011.gada 11.maija pieteikumu (reģ.nr.3-8/460) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 240,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās „Austrian Open”, Austrijā, 2011.gada 4.-6.jūnijā, un treniņnometnē Latvijā, Jūrmalā, 2011.gada 4.-15.jūlijā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. K.O., p.k.____ deklarētā dzīvesvieta ir _____
 2. K.O. ir Mārupes novada Sporta centra - Mārupes novada taekvondo sekcijas audzēknis.
 3. K.O. pēdējā gadā bija šādi individuālie panākumi sportā:
 - 3.1. 1.vieta valsts nozīmes sacensībās „Ogres kauss”, Latvijā, 18.12.2010;
 - 3.2. 2.vieta 1.starptautiskajā taekvondo turnīrā Baltkrievijā;
 - 3.3. 9.vieta Eiropas Čempionātā U-21, Ukrainā 05.09.-08.09.2010.;
 - 3.4. „Andora Cup”, Andora, 15.-16.10.2010.;
 - 3.5. 3.vieta „Andora kauss”, 25.09.2010.;
 3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai sacensībās „Austrian Open”, Austrijā, 2011.gada 4.-6.jūnijā, un treniņnometnē Latvijā, Jūrmalā, 2011.gada 4.-15.jūlijā;
 4. Kopsummā paredzamie izdevumi sastāda LVL 240-, kurās ietilpst ceļa izdevumi līdz sacensību norises vietai Austrijā un atpakaļ;
 5. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. _____;
 6. Biedrība „OLIMPIKS” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras mērķis ir sekmēt jaunatnes iesaistīšanos sportā, organizējot sistemātiskas un daudzveidīgas sporta nodarbības, sporta sacensības un treniņu nometnes;
 7. 2010.gada 28.aprīlī ar Mārupes novada Domes lēmumu Nr.25 (prot.nr.6, pielik.Nr.25) K.O. tika piešķirts finansiālais atbalsts dalības maksas segšanai sacensībās Dutch Open LVL 35,- apmērā;
 8. 2010.gada 27.oktobrī ar Mārupes novada Domes lēmumu Nr.12.3 (ptot.nr17, pielik.Nr.12.3.) K.O. tika piešķirts finansiālais atbalsts LVL 150,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sporta sacensībās „Andora Cup”;
 9. 2010.gada 21.decembrī, izskatījusi K.O. 2010.gada 1.decembra pieteikumu, Mārupes novada Dome pieņēma lēmumu nr.15.1. (prot.Nr.21), ar kuru K.O., p.k. _____, tika piešķirts finansiālais atbalsts LVL 100,- apmērā, kas saistīti ar dalību treniņnometnē Grodno, Baltkrievijā, no 09.01.2011. līdz 13.01.2011.;
 10. 2011.gada 24.februārī Mārupes novada Dome pieņēma lēmumu Nr.14.4., ar kuru K.O., p.k.____, tika piešķirts finansiālais atbalsts LVL 185,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās „GERMAN OPEN”, Vācijā, 2011.gada 11.-13.martā.
- Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.
- Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs;

vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kausis, Eiropas kausis, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka K.O. ir Mārupes novada Sporta Centra audzēknis, kā arī ievērojot viņas izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistam ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka K.O. ir sasniegumi sportā gan valsts nozīmes, gan starptautiskās nozīmes sacensībās, līdz ar to secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 500. Taču ņemot vērā, ka 2011.gadā K.O. jau ticis piešķirts finansiālais atbalsts Ls 185,- apmērā, tad konkrētajā gadījumā piešķiramais atbalsts nevar pārsniegt Ls 315,-.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 16.05.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.24) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, A.V.Kļaviņš, S. Bartuševiča, J. Hāzners), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL240,- apmērā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 17.05.2011.sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiāla atbalsta piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (L.Kadiģe, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), (D.Orleāne pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 37. panta 11. punktu kā ieinteresētā persona balsojumā par šo jautājumu nepiedalās), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piešķirt K.O., p.k. _____, finansiālu atbalstu LVL 240,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās „Austrian Open”, Austrijā, 2011.gada 4.-6.jūnijā, un treniņnometnē Latvijā, Jūrmalā, 2011.gada 4.-15.jūlijā saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4. Biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 11.2

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistei M.V.

Izskatot sportistes M.V., p.k.____, 2011.gada 11.maija pieteikumu (reģ.nr.3-8/461) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 185,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās „Austrian Open”, Austrijā, 2011.gada 4.-6.jūnijā, un treniņnometnē Latvijā, Jūrmalā, 2011.gada 4.-15.jūlijā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. M.V., p.k.____, deklarētā dzīvesvieta ir „Lauri”, Jaunmārupē, Mārupes novadā.
 2. M.V., p.k.____, ir Mārupes novada taekvondo komandas dalībniece.
 3. M.V. pēdējā gadā bija šādi individuālie panākumi sportā:
 - 3.1. 1.vieta valsts nozīmes sacensībās „Ogres kauss”, Latvijā, 18.12.2010.;
 - 3.2. 3.vieta „LOK kauss” starptautiskajā turnīrā 24.10.2010.;
 - 3.3. 2.vieta atklātais jauniešu turnīrs Baltkrievijā 26.-28.02.2010.;
 - 3.4. 2.vieta starptautiskajā turnīrā „Mārupes kauss” 24.04.2010.
 4. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai sacensībās „Austrian Open”, Austrijā, 2011.gada 4.-6.jūnijā, un treniņnometnē Latvijā, Jūrmalā, 2011.gada 4.-15.jūlijā;
 5. Kopsummā paredzami izdevumi sastāda LVL 240-, kurās ietilpst ceļa izdevumi līdz sacensību norises vietai Austrijā un atpakaļ;
 6. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. _____;
 7. Biedrība „OLIMPIKS” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras mērķis ir sekmēt jaunatnes iesaistīšanos sportā, organizējot sistemātiskas un daudzveidīgas sporta nodarbības, sporta sacensības un treniņu nometnes;
 8. 2010.gada 2.augustā ar Mārupes novada Domes lēmumu Nr.1.11 (prot.nr.12, pielik.Nr.11.1.) M.V. tika piešķirts finansiālais atbalsts LVL 120,- apmērā dalībai treniņnometnē no 15.07.2010. līdz 25.07.2010. „Ronīši”, Klapaklanciemā, Engures novadā;
 9. 2010.gada 21.decembrī, izskatījusi M.Vilciņas 2010.gada 1.decembra pieteikumu, Mārupes novada Dome pieņēma lēmumu nr.15.2. (prot.Nr.21), ar kuru M.V., p.k.____ tika piešķirts finansiālais atbalsts LVL 100,- lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību treniņnometnē Grodno, Baltkrievijā, no 09.01.2011. līdz 13.01.2011.
 10. 2011.gada 24.februārī Mārupes novada Dome pieņēma lēmumu Nr.14.5., ar kuru M.V., p.k.____, tika piešķirts finansiālais atbalsts LVL 185,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās „GERMAN OPEN”, Vācijā, 2011.gada 11.-13.martā.
- Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri strādā Mārupes novada administratīvajā teritorijā.
- Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, . dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:
- 1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PC, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kausis, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka M.V. deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņas izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistei ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka M.V. ir sasniegumi sportā gan valsts nozīmes, gan starptautiskās nozīmes sacensībās, līdz ar to secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 500. Taču ņemot vērā, ka 2011.gadā sportistei jau ticis piešķirts finansiālais atbalsts Ls 185,- apmērā, tad konkrētajā gadījumā piešķiramais atbalsts nevar pārsniegt Ls 315,-.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 16.05.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.26) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, A.V.Kļaviņš, S. Bartuševiča, J. Hāzners), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL240,- apmērā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 17.05.2011.sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par finansiāla atbalsta piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt M.V., p.k.____, finansiālo atbalstu LVL 240,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās „Austrian Open”, Austrijā, 2011.gada 4.-6.jūnijā, un treniņnometnē Latvijā, Jūrmalā, 2011.gada 4.-15.jūlijā, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas;

4. Biedrībai „OLIMPIKS”, reģ.nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 11.3

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam M.G.

Izskatot M.G. 2011.gada 5.maija pieteikumu (reģ.Nr.3-8/452) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību Eiropas Čempionāta atlikušajos posmos, Pasaules Čempionātā un sacensībās UCI World Cup BMX Supercross 2 round, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. M.G., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotājs – deklarēts _____, Mārupē Mārupes novadā.

2. M.G. kā BMX riteņbraucējiem pēdējos 6 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi:

2.1. 2011.gada Eiropas Čempionāts, Beļģijā, 7.vieta, elites grupā.

2.2. European Championship round 5 and 6, Weiterstadt, Germany May 22-23- 15.vieta.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai Eiropas Čempionāta atlikušajos posmos, Pasaules Čempionātā un sacensībās UCI World Cup BMX Supercross 2 round.

4. Eiropas Čempionāta atlikušo posmu norises vietas ir:

4.1. 7.,8. kārtā Šveice, 4.06.-5.06.2011.g., dalības kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi sastāda LVL577, kurās ietilpst ceļa un uzturēšanas izdevumi Ls 500, apmērā un dalības maksa Ls 77, - apmērā;

4.2. 9.10.kārta Anglijā, 18.06.-19.06.2011., dalības kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi sastāda LVL 577, kurās ietilpst ceļa un uzturēšanas izdevumi Ls 500, apmērā un dalības maksa Ls 77, - apmērā;

4.3. 11., 12.kārta Nīderlande, 09.07.-10.07.2011., dalības kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi sastāda LVL 377, kurās ietilpst ceļa un uzturēšanas izdevumi Ls 300, apmērā un dalības maksa Ls 77, - apmērā.

5. Pasaules Čempionāts notiks 28.07.-31.07.2011., Dānijā, un dalības kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi sastāda LVL 427-, kurās ietilpst ceļa un uzturēšanas izdevumi Ls 370, apmērā un dalības maksa Ls 57, - apmērā.

6. Sacensības UCI World Cup BMX Supercross 2 round notiks Nīderlandē, 27.05.-28.02.2011., dalības kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi sastāda LVL 385-, kurās ietilpst ceļa un uzturēšanas izdevumi Ls 300, apmērā un dalības maksa Ls 85, - apmērā.

6. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt Latvijas Riteņbraukšanas Federācijai, reģ.nr. _____.

7. Latvijas Riteņbraukšanas Federācija, reģ.nr. _____, ir Latvijas Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta sabiedriskā organizācija, juridiskā adrese: Rīga, Grostonas iela 6B , LV-1013. Darbības mērķi: attīstīt Latvijā riteņbraukšanu kā sporta veidu, vadot un koordinējot riteņbraukšanas sporta organizācijas un veicinot tajās mācību - treniņu darbu, atbalstot un organizējot riteņbraukšanas sacensības Latvijā un izlašu komandu piedalīšanos olimpiskajās spēlēs, Pasaules un Eiropas čempionātos un citās starptautiskajās sacensībās, kā arī pārstāvēt Latvijas riteņbraukšanu Starptautiskajā Riteņbraucēju savienībā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra

audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklāti (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka M.G. deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņa izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistam ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Izvērtējot M.G. sporta panākumus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 500, -

Tāpat Dome ņem vērā, ka 16.05.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.22) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, A.V.Kļaviņš, S. Bartuševiča, J. Hāzners), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL500,- apmērā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 17.05.2011.sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemot iesniegto lēmuma projektu „*Par finansiāla atbalsta piešķiršanu*”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt M.G., p.k. _____ finansiālo atbalstu LVL 500,- apmērā dalībai Eiropas Čempionāta atlikušajos posmos, Pasaules Čempionātā un sacensībās UCI World Cup BMX Supercross 2 round 2011.gadā, saskaņā ar piedādīto izdevumu aprēķinu

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Piešķirto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Latvijas Riteņbraukšanas Federācija”, reģ.nr. _____.

4. Biedrībai „Latvijas Riteņbraukšanas Federācija”, reģ.nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc attiecīgā pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 11.4

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam A.P.

Izskatot A.P., p.k.____, 2011.gada 12.maija pieteikumu (reģ.Nr.3-8/463) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 1990,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību 2011.gada Latvijas Čempionātā Supermoto 7 posmos, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.A.P., p.k.____, deklarētā dzīvesvieta ir „_____”, Jaunmārupē, Mārupes novadā.

2.A.P. iepriekšējā gadā bija šādi panākumi:

2.1. 3.vieta 2010.gada Latvijas čempionātā supermoto Open solo klasē;

3.Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai 2011.gada Latvijas Čempionātā Supermoto 7 posmos, kas norisināsies Latvijā, Igaunijā un Lietuvā no 01.05.2011. līdz 13.08.2011.g.

4.Kopsummā paredzamie izdevumi sastāda LVL 1990,-, kurās ietilpst dalībai nepieciešamā inventāra iegāde (riepas, komandas krekli, bikses, jakas, cepures, starta numuru uzlīmes, aizsargķiveru krāsojums) LVL 1000,- vērtībā, dažādi sīkumi LVL 500,- vērtībā, dalības maksa LVL 140,- apmērā (LVL 20,- x 7), ceļa izdevumi LVL 350,- apmērā.

5.Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „AP MOTOKLUBS”, reģ.nr. _____.

6.Biedrība „AP MOTOKLUBS” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras mērķis ir veicināt motosporta popularizēšanu Latvijā, mototūrisma attīstību, kā arī motokluba integrāciju starptautiskajā aprītē.

7.2010.gadā A.P. tika piešķirts finansiālais atbalsts Ls 500,- apmērā dalībai Pasaules mēroga starptautiskās motosporta sacensībās „Pasaules Nāciju Kauss Supermoto 2010” Francijā, Cahors, 2010.gada 2.-3.oktobrī (Mārupes novada Dome s2010.gada 2.augusta lēmums Nr.12.1. (prot.nr.12).

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka A.P. deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņa izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdž ar to secina, ka sportistam ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka A.P. pēdējā gada laikā ir bijusi ir sasniegumi sportā tikai valsts nozīmes sacensībās, līdž ar to secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdž LVL 300.

Bez tam, Mārupes novada Dome viennozīmīgi neatbalsta tādu izdevumu segšanu, kas vēlāk nav kontrolējami, piemēram izdevumi, kas saistīti ar vienreizēja inventāra (ne vairāk kā vienās sacensībās izmantojamā) iegādi, kā arī nenoskaidrojamu un neuzkaitamu „dažādu citu sīkumu” iegādi, līdž ar to, neatkarīgi no piešķirtā atbalsta apmēra, tas nedrīkst tikt izlietots pieteikumā norādīta inventāra iegādei kopumā.

Tai pat laikā Mārupes novada Dome atzīst, ka piešķirtais finansiālais atbalsts pilnā apmērā ir izlietojams dalības maksas segšanai, atlikušo daļu novirzot ceļa izdevumu segšanai.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 16.05.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.24) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, A.V.Kļaviņš, S. Bartuševiča, J. Hāzners), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL 300,- apmērā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 17.05.2011.sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemot iesniegto lēmuma projektu „*Par finansiāla atbalsta piešķiršanu*”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt A.P., p.k._____, finansiālo atbalstu LVL 300,- apmērā dalībai 2011.gada Latvijas Čempionātā Supermoto 7 posmos, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Noteikt, ka piešķirtais finansiālais atbalsts ir izlietojams tikai dalības maksas un daļēji ceļa izdevumu segšanai. No piešķirtā finansiālā atbalsta nav sedzami izdevumi, kas saistīti ar pieteikumā norādītā inventāra iegādi.

3.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

4.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „AP MOTOKLUBS”, reģ.nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas;

5.Biedrībai „AP MOTOKLUBS”, reģ.nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā, nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

6.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 11.5

Mārupes novadā

Par finansiālo atbalstu klavieransamblim

Mārupes novada Dome izskatīja Rīgas rajona Jauniešu orķestra atbalsta biedrības 2011.gada 6. aprīļa iesniegumu (reģ.Nr.3-12/596) ar lūgumu rast iespēju atbalstīt klavieransambli, sedzot izdevumus, kas saistīti ar kolektīva dalību Starptautiskajā jauno izpildītāju konkursā „EUTERPE” Itālijā 02.06.-06.06.2011.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. Klavieransamblis ir duets, ko veido O.K.-B., p.k. _____, un E.M., p.k. _____.
2. O.K. – B., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotājs – deklarētā dzīvesvieta _____ Mārupē kopš 03.03.1998.g. un Mārupes mūzikas un mākslas skolas audzēknis.
3. E.M., p.k. _____, ir Mārupes mūzikas un mākslas skolas audzēkne.
4. Pēdējā gada laikā klavieransamblim bija šādi panākumi:
 - a. 1.vieta Starptautiskajā pianistu konkursā „Concours Musical de France” Francijā, 2010.gadā;
 - b. Starptautiskā Klavieransambļu festivāla diplomandi, 2011.gadā Valgā, Igaunijā.
5. 02.06.-06.06.2011. Itālijā, Korato (Corato) pilsētā notiks Starptautiskais jauno izpildītāju konkurss „EUTERPE”, kurā piedalīsies arī Mārupes Mūzikas un mākslas skolas audzēkņi – O.K.-B. solo programmā D kategorijā, kā arī kopā ar E.M. klavieru ansambļa programmas B kategorijā.
6. Kopējie izdevumi saskaņā ar iesniegto tāmi sastāda Ls 996.28, ko veido: dalības maksa Ls 91.36, ceļa izdevumi Ls 513.16 (O.K.B. -Ls 278.39, E.M.– Ls 234.77), naksmītnes izmaksas – viesnīca Itālijā no 02.06.-06.06.2011. Ls 241.76 (Ls 120.88 vienai personai, kas sastāv no EUR 43 x 4 dienas), uzturēšanas izmaksas Ls 150,-.
7. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirtu finansējumu pārskaitīt Jauniešu orķestra atbalsta biedrībai, reģ.nr. _____.
8. Rīgas rajona Jauniešu orķestra atbalsta biedrība ir LR uzņēmumu reģistrā reģistrēta biedrība ar reģ.Nr. _____, ar juridisko adresi Mazcenu aleja 39, Jaunmārupe, Mārupes nov., LV-2166, kuras pamat darbības mērķis ir nodrošināt Rīgas rajona Jauniešu orķestra darbību; popularizēt simfonisko un citu orķestra mūziku Latvijā; veicināt bērnu un jauniešu muzikālo izglītību; atbalstīt jauniešu orķestru profesionālo izglītību.
9. 2011.gada 27.aprīlī Mārupes novada Dome pieņēma lēmumu Nr.15.3. (prot.Nr.6) par finansiālā atbalsta Ls 341.64,- apmērā piešķiršanu O.K.B., p.k. _____, lai segtu izdevumu, kas saistīti ar muzikanta dalību Starptautiskajā jauno izpildītāju konkursā „EUTERPE” Itālijā 2.06.-06.06.2011.

Kārtību, kādā Mārupes novada Dome atbalsta juridiskās un fiziskās personas ar mērķi veicināt Mārupes novada iedzīvotāju kultūras un mākslas nozaru profesionālās un amatiermākslas jaunrades procesu un radošās darbības, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 24.novembra saistošie noteikumi Nr.31/2010 „Par kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību atbalstu Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.3.apakšpunkts citastarp noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir Fizisko personu apvienībām (kolektīviem), kas kultūras, vai ar kultūrizglītības projektus, vai radošās darbības īsteno Mārupes novadā un/vai Mārupes novada vārdā, un/vai pārstāv Mārupes novadu, ja tajās ir apvienojušies ne mazāk kā puse dalībnieku, kuri dzīvo vai strādā, vai mācas Mārupes novadā.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome atzīst, ka klavieransamblis, ko veido O.K.B., p.k. _____, un E.M., p.k. _____, ir atzīstams par pretendentu šo saistošo noteikumu izpratnē.

Saskaņā ar minēto saistošo noteikumu 3.punkta 3.2.apakšpunktu un 4.punkta 4.2.1.apakšpunktu, Pretendenti ir tiesīgi saņemt atbalstu, pamatojoties uz iepriekš gūtajiem individuālajiem (atsevišķās personas vai kolektīva) panākumiem, savukārt Mārupes novada Dome var atbalstīt Pretendentus, sedzot izdevumus, kas saistīti ar Pretendenta dalību skatēs, semināros, koncertos, vai citos pasākumos, kuriem ir kultūras vērtība un/vai tautas jaunrades nozīme.

Minēto saistošo noteikumu 20.3.punkts noteic, ka kolektīviem finansiālais atbalsts var tikt piešķirts uz vienu kolektīva Dalībnieku līdz 50% no tāmē vienam dalībniekam paredzētām izmaksām, kas saskaņā ar šo saistošo noteikumu 17.-19.punktu prasībām tika atzītas par attiecināmām, nepārsniedzot:

1. LVL 100,- gadā par vienu dalībnieku, ja Kolektīvam pēdējā gada laikā bijuši sasniegumi kultūras jomā vietējā līmenī;

2. LVL 300,- gadā par vienu dalībnieku, ja Kolektīvam pēdējā gada laikā bijuši sasniegumi kultūras jomā valsts līmenī;

3 LVL 500,- gadā par vienu dalībnieku, ja Kolektīvam pēdējā gada laikā bijuši sasniegumi kultūras jomā starptautiskajā līmenī.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome atbilstoši Mārupes novada Domes 2010.gada 24.novembra saistošo noteikumu Nr.31/2010 „Par kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību atbalstu Mārupes novadā” 19.punktam un 18.punktam atzīst par pilnībā attiecināmām un atbalstāmām tāmē uzrādītas izmaksas, kas saistītas ar dalības maksu un ceļa izdevumiem, un daļēji attiecināmām - izmaksas, kas saistītas ar naktsmītņu izdevumu apmaksāšanu. Tai pat laikā atbilstoši saistošo noteikumu 17.punktam Mārupes novada atzīst par neattiecināmām izmaksas, kas saistītas ar kolektīva dalībnieku uzturēšanos Itālijā. Tādējādi atbilstoši minēto saistošo noteikumu 20.3.punktam, Mārupes novada Dome secina, ka kopējais kolektīvam pienākošais atbalsta apmērs ir Ls 362.70.

Vienlaikus Mārupes novada Dome pievērš uzmanību tam apstāklim, ka ar iepriekšpieņemto lēmumu viens no kolektīva dalībniekiem jau ticis finansiāli atbalstīts tiem pašiem mērķiem, kādiem tiek atbalstīts kolektīvs, kurā viņš (O.K.B.) darbojas. Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka Mārupes novada Domes 2011. gada 27.aprīļa lēmums Nr.15.3. (prot.Nr.6) nav ticis izpildīts līdz šim brīdim, un lai izslēgtu pašvaldības finansējuma nelietderīgu izmantošanu un izšķērdēšanu, Mārupes novada Dome atzīst, ka iepriekš pieņemtais lēmums ir atceļams atbilstoši Administratīvā procesa likuma 85.panta otrās daļas 3.punktam.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 5.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir rūpēties par kultūru un sekmēt tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanu un tautas jaunrades attīstību (organizatoriska un finansiāla palīdzība kultūras iestādēm un pasākumiem, atbalsts kultūras pieminekļu saglabāšanai u.c.), un Mārupes novada Domes 2010.gada 24.novembra saistošajiem noteikumiem Nr.31/2010 „Par kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību atbalstu Mārupes novadā” 20.3.punktu, kā arī saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 85.panta otrās daļas 3.punktu, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Atcelt Mārupes novada Domes 2011. gada 27.aprīļa lēmumu Nr.15.3. (prot.Nr.6) no tā pieņemšanas brīža.

2. Piešķirt klavieransamblim, ko veido O.K.B, p.k. _____, un E.M., p.k. _____, finansiālu atbalstu Ls 362.70,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar kolektīva dalību Starptautiskajā jauno izpildītāju konkursā „EUTERPE” Itālijā 02.06.-06.06.2011. saskaņā ar izdevumu aprēķinu tāmi.

3. Izdevumus segt no Kultūras nama budžeta pakalpojumu izmaksas pozīcijas EKK 2279 dalības maksas.

4. Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Rīgas rajona Jauniešu orķestra atbalsta biedrība”, reģ.nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

5. Biedrībai „Rīgas rajona Jauniešu orķestra atbalsta biedrība”, reģ.nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena

mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

6. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 12

Mārupes novadā

Par ārpusģimenes aprūpes pakalpojumu samaksu

Izskatot Mārupes novada Sociālā dienesta atzinumu, Mārupes novada Dome secina:

1. Ar Mārupes novada bāriņtiesas 2009.gada 14.aprīļa lēmumu Nr.1-6/15 S.L., p.k. _____, tika pārtrauktas aprūpes tiesības pār nepilngadīgajiem bērniem V.L., p.k. _____, E.L., p.k. _____, un A.L., p.k. _____.

2. Ar Mārupes novada bāriņtiesas 2009.gada 30.aprīļa lēmumu Nr. 1-6/16 bērni, tika ievietoti ilgstošās sociālās aprūpes iestādē. Uz šī lēmuma pamata Mārupes novada Sociālais dienests ievietoja V.L., p.k. _____, E.L., p.k. _____, un A.L., p.k. _____, ārpusģimenes aprūpes iestādē Īslīces SOS ciematā, kur saņem ilgstošās sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumus un par ko ir noslēgts līgums Nr.5_____.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.1536 „Noteikumi par ārpusģimenes aprūpes pakalpojumu samaksas kārtību un apmēru” 2.punktu, samaksu par bērnam sniegto ārpusģimenes aprūpes pakalpojumu ilgstošās sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā vai audžuģimenē pieprasa no abiem bērna vecākiem, kuriem atņemtas bērna aprūpes tiesības, izņemot gadījumus, kad bērna mātei bērns piedzimis noziedzīga nodarījuma pret dzimumneaizskaramību rezultātā vai bērna māte atzīta par cietušo kriminālprocesā, kas uzsākts saistībā ar šāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, un bērns nodots ārpusģimenes aprūpē uzreiz pēc dzimšanas; bērna vecāks atrodas ilgstošās sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā; bērna vecāks atzīts par rīcībnespējīgu garīgas slimības vai plānprātības dēļ; pašvaldības sociālais dienests ir sniedzis atzinumu, ka bērna vecāks iesaistās savu problēmu risināšanā un bērna atrašanās laikā ārpusģimenes aprūpē turpina pildīt rehabilitācijas plāna nosacījumus vai pastāv faktiski šķēršļi (piemēram, slimība, darbnespēja, kuras dēļ iestājusies invaliditāte), kas liedz vecākam pilnvērtīgi veikt bērna aprūpi, un ik pēc sešiem mēnešiem par to atkārtoti informē valsts finansēto ilgstošās sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūciju (turpmāk – valsts institūcija) vai pašvaldību.

Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas S.L., p.k. _____, iepriekš minētajiem izņēmuma gadījumiem neatbilst.

Ministru kabineta noteikumu Nr.1536 „Noteikumi par ārpusģimenes aprūpes pakalpojumu samaksas kārtību un apmēru” 3.punkts atrunā to, ka, ja bērns ievietots valsts institūcijā, samaksu par pakalpojumu no bērna vecākiem pieprasa attiecīgā institūcija. Ja bērns ievietots pašvaldības finansētā ilgstošās sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā vai audžuģimenē, samaksu par pakalpojumu no bērna vecākiem pieprasa attiecīgā pašvaldība.

To pašu noteikumu 4.punkts nosaka, ka samaksas apmērs katram bērna vecākam mēnesī par bērnam sniegto pakalpojumu ir Ministru kabineta bērnam noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmērā.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumi Nr.348 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam” 2.punktu katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: 2.1. katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai — 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas; 2.2. katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai — 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Ministru kabineta noteikumu Nr.1096 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi” 2.punkts nosaka, ka minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 200 latu.

Ievērojot iepriekš minētu un pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumu Nr.1536 „Noteikumi par ārpusģimenes aprūpes pakalpojumu samaksas kārtību un apmēru” 3. un 4.punktu, kā arī ņemot vērā 17.05.2011.sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ārpusģimenes aprūpes pakalpojumu samaksu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Uzlikt par pienākumu S. L., p.k._____, sākot no 2011.gada 1.jūnija maksāt par ārpusģimenes pakalpojumu sniegšanu bērniem V.L., p.k. _____, **LVL 60.00** (sešdesmit lati un 00 santīmi), E.L., p.k. _____, **LVL 60.00** (sešdesmit lati un 00 santīmi), un A.L., p.k. _____, **LVL 50.00** (piecdesmit lati un 00 santīmi), kopā **LVL 170.00** (viens simts septiņdesmit lati un 00 santīmi) mēnesī.

2. Naudu ieskaitīt Mārupes novada Domes kontā AS “SEB banka”, konts Nr.: LV69UNLA0003011130405, kods UNLALV2X.

3. Lēmumu var pārsūdēt vienā mēneša laikā Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Antonijs ielā, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 13
Mārupes novadā
Par nomas maksas noteikšanu

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 14.punkta a) un b) apakšpunktiem, kas noteic, ka tikai Dome var noteikt, ja tas nav aizliegts vai noteikts ar likumiem vai Ministru kabineta noteikumiem, maksu par pašvaldības zemes, cita nekustamā un kustamā īpašuma lietošanu (iznomāšanu), un pašvaldības dzīvojamā un nedzīvojamā fonda īri (nomu), un vadoties no Ministru kabineta 2010.gada 8.jūlija noteikumu Nr.515 „Noteikumi par valsts un pašvaldību mantas iznomāšanas kārtību, nomas maksas noteikšanas metodiku un nomas līguma tipveida nosacījumiem” 4.punktas 4.5.apakšpunkta, 69.punkta 69.2.apakšpunktu un 3.nodaļu, kā arī ņemot vērā 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nomas maksas noteikšanu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Libietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:*

- 1.Noteikt nomas maksu par ēdināšanas kompleksa (bez ēdināšanas zāles) izmantošanu
 - 1.1.Mārupes vidusskolā 288 kvadrātmetru platībā – Ls 63,- mēnesī bez PVN;
 - 1.2.Jaunmārupes sākumskolā 192 kvadrātmetru platībā – Ls 51,- mēnesī bez PVN;
 - 1.3.Mārupes pamatskolā 168 kvadrātmetru platībā – Ls 58,- mēnesī bez PVN.
 - 1.4.Skultes sākumskolā 18 kvadrātmetru platībā – Ls 12,- mēnesī bez PVN
 - 1.5. PII “Lienīte” 70 kvadrātmetru platībā – Ls 45,- mēnesī bez PVN
- 2.Uzdot Mārupes novada Domes izpilddirektoram ne vēlāk kā līdz 01.07.2011. nodrošināt nomas līgumu atbilstību Domes lēmumam.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 14.1
Mārupes novadā
Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi S.B., p.k.____, 2011.gada 24.februāra un 2011.gada 9.maija iesniegumu, kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „_____” ar kad.nr. _____.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes pagasta padome konstatē:

1. Ar Mārupes pagasta zemes komisijas 29.10.1996.g.lēmumu Nr.1599.2. S.B. atzītas īpašuma tiesības un bijušo īpašumu „_____” un piešķirta zemes patstāvīgā lietošanā _____ha platībā.

2. Ar LR VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas 20.02.2001.g. lēmumu S.B. atjaunotas īpašuma tiesības uz zemi „_____” Mārupes pagastā _____ha platībā, pārējo daļu _____ha piešķirot par samaksu.

3.Saskaņā ar ierakstu Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. _____, nekustamais īpašums „_____” sastāv no zemes gabala _____ha platībā, uz tā esošas dzīvojamās mājas un 2 palīgēkām.

4.S.B. deklarēta dzīvesvieta ir _____Mārupe, Mārupes novads, kopš 08.10.1992.

5.Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajā īpašumā „_____”, Mārupes novadā netiek veikta.

6. Par nekustamo īpašumu „_____” uz 28.02.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma,*

D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt S.B., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu „_____” ar kad.nr. _____- 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 14.2

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi J.A., p.k. _____, 2011.gada 11.maija iesniegumu (reģ.nr.3-8/457) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņai ir piešķirts trūcīgās personas statuss.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. J.A., p.k. _____ uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodaļījums _____).

2. 21.03.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____, apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir J.A. ir piešķirts trūcīgas personas statuss no 01.03.2011. līdz 31.08.2011.

3. J.A. deklarētā dzīvesvieta ir _____, Mārupē, kopš 10.07.2000.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi trūcīgas personas vai ģimenes statusu, procentu apmērā no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (vienģimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” pieliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.4.punkts noteic, ka trūcīgām personām (ģimenēm) par zemi ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.4.punktu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma,

D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt J.A., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ (zeme) - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, no 01.03.2011.līdz 31.08.2011.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 14.3

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.S., p.k._____, 2011.gada 28.aprīļa iesniegumu (reģ.nr.3-8/440) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņas ģimenei ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss (periods 01.04.2011. līdz 30.09.2011), un trūcīgas personas statuss (periods 01.10.2010. līdz 31.03.2011) pielikumā pievienotas izziņas.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. I.S., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____). Nekustamais īpašums sastāv no zemes gabala _____ha un uz tā esošās jaunbūves ar kad.apzīm. _____ un dzīvojamās mājas ar kad.apzīm. _____.

2. 28.10.2010. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir I.S. ir piešķirts trūcīgas ģimenes statuss no 01.10.2010. līdz 31.03.2011.

3. 28.04.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr.182 apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir I.S. ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss no 01.04.2011. līdz 30.09.2011.

4.I.S. deklarētā dzīvesvieta kopš 03.04.2003. ir _____, Jaunmārupē, Mārupes novadā.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi trūcīgas vai maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes

novada administratīvajā teritorijā. Minēto noteikumu 4.4.punkts noteic, ka trūcīgām personām (ģimenēm) ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 4.4.punktu, 8.punktu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J.Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piešķirt I.S., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par tai piederošo nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ (zeme) Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.martam.

2. Piešķirt I.S., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par tai piederošo nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ (zemi un uz tās esošo jaunbūvi ar kad.apzīm.8076 011 0188 001 un dzīvojamo māju ar kad.apzīm. _____ - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 01.04.2011. līdz 30.09.2011.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 14.4
Mārupes novadā
Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.S., pers.kods _____, 2011.gada 24.marta iesniegumu (reģ.Nr.3-8/334), 2011.gada 11.aprīļa iesniegumu (Nr.3-8/405) un 2011.gada 28.aprīļa iesniegumu Nr.3-8/441, kuros tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamiem īpašumiem _____, kad.nr. _____ un „_____”, kad.nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzēja ģimenē ir trīs nepilngadīgi bērni un ģimenes vidējie bruto ienākumi nepārsniedz LVL 200,- mēnesī uz vienu ģimenes locekli.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. I.S. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. I.S. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums „_____”, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

3. I.S. deklarētā dzīvesvieta kopš 07.12.2009.g. ir _____, Mārupes novadā.

4. I.S. ģimenē ir trīs nepilngadīgi bērni – J.E.S., pers.kods _____, L.M.S., pers.kods _____ un K.A.S., pers.kods _____.

5. Saskaņā ar SIA „_____”, reģ.nr. _____ izsniegto izziņu Nr. _____ no 06.04.2011.g. kas iesniegta pašvaldībā 11.04.2011., I.S. ikmēneša bruto ienākumi laika periodā no 2010.gada septembra mēneša līdz 2011.gada februāra mēnesim sastāda LVL _____,- mēnesī.

7. Saskaņā ar SIA „_____”, reģ.nr. _____ 06.04.2011.g. izsniegto izziņu Nr. _____, kas papildus iesniegta pašvaldībā 11.04.2011. I.S. ikmēneša bruto ienākumi laika periodā no 2010.gada septembra mēneša līdz 2011.gada februāra mēnesim sastāda LVL _____,- mēnesī.

8. Saskaņā ar VSAA lēmumu Nr.1/533365 no 07.03.2011.g. par maternitātes pabalsta piešķiršanu, I.S. ir piešķirts maternitātes pabalsts un par periodu no 10.01.2011. līdz 06.03.2011. izmaksāts pabalsts LVL _____apmērā.

5. No iepriekš minētā secināms, ka Ivo Strantes ģimenes vidējie bruto ienākumi mēnesī uz vienu ģimenes locekli pēdējos sešos mēnešos tieši pirms iesnieguma iesniegšanas nav pārsnieguši LVL 200,-

7. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajos īpašumos _____, kad.nr. _____ un „_____”, kad.nr. _____ Mārupes novadā netiek veikta.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.9.punktā ir noteikts, ka ģimenēm, kurās ir 3 un vairāk nepilngadīgo bērnu, [] ja ģimenes vidējie bruto ienākumi mēnesī uz vienu ģimenes locekli pēdējos sešos mēnešos tieši pirms iesnieguma iesniegšanas nav pārsnieguši LVL

200, - ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums - **50 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.9.punktu, 6.punktu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Piešķirt I.S., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par viņam piederošiem nekustamiem īpašumiem - _____, kad.nr. _____ un „_____”, kad.nr. _____ - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 25.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 14.5

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja A.S., pers.kods _____, 2011.gada 28.aprīļa iesniegumu (reģ.nr.3-8/443) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____, sakarā ar to, ka iesniedzēja ir 2.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē:**

- 1) A.S. ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā LR Labklājības ministrijas Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas izsniegta izziņa Nr. _____.
- 2) A.S. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).
- 3) Nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____ sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____.
- 4) A.S. ir deklarējusi dzīvesvietu _____, Mārupes novadā, kopš 22.03.2010.
- 5) Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju sniegto informāciju A.S. ir nestrādājoša.

6) Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrmieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Piešķirt A.S., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par viņai piederošo nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____, kas sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 29.aprīli līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 14.6

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi Ļ.M., pers.kods _____, 2011.gada 28.aprīļa iesniegumu (reģ.nr.3-8/442) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr._____. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņas ģimenei ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

a. Ļ.M., pers.kods _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par 1/3 daļu no nekustamā īpašuma _____, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

b. Nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____ sastāv no zemesgabala _____ ha platībā.

c. 03.02.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir Ļ.M. ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss no 01.02.2011. līdz 31.07.2011.

d. Ļ.M. deklarētā dzīvesvieta kopš 03.09.2003.g. ir _____, Mārupē.

e. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (vienģimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) – ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma,*

D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt I.M., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par viņai piederošo 1/3 daļu no nekustamā īpašuma _____, kad.nr. _____ (zeme), Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.februāri līdz 2011.gada 31.jūlijam.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 14.7

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja G.P., pers.kods _____, 2011.gada 2.maija iesniegumu (reģ.nr.3-8/447) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____, sakarā ar to, ka iesniedzēja ir 2.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1) G.P., pers.kods _____, ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecība Nr. _____.

2) G.P. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums „_____”, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

3) Nekustamais īpašums „_____”, kad.nr. _____ sastāv no zemes gabala _____ ha platībā un uz tā esošās dzīvojamās mājas ar kad.apzīmējumu _____.

4) G.P. ir deklarējusi dzīvesvietu nekustamajā īpašumā „_____”, Mārupes novadā, kopš 26.11.1963.

5) Saskaņā ar G.P. paskaidrojumiem viņa ir nestrādājoša.

6) G.P. uz 09.05.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

7) Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrmieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Piešķirt G.P., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par viņai piederošo nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____- 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 3.maiju līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 14.8
Mārupes novadā
Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi N.J., pers.kods _____, 2011.gada 5.maija iesniegumu (reģ.Nr.3-8/451), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamiem īpašumiem _____, kad.nr. _____, _____, kad.nr. _____, _____, kad.nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzēja ģimenē ir trīs nepilngadīgi bērni un vidējie ienākumi nepārsniedz LVL 200,- mēnesī uz vienu ģimenes locekli.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. N.J. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____. (Saskaņā ar ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļījumā Nr. _____. Nekustamais īpašums sastāv no zemes gabala _____ha platībā un uz tā esošās dzīvojamās mājas.

2. N.J. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____. Saskaņā ar ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļījumā Nr. _____. Nekustamais īpašums sastāv no zemes gabala _____ha platībā

3. N.J. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____. Saskaņā ar ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļījumā Nr. _____. Nekustamais īpašums sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____.

4. N.J. deklarētā dzīvesvieta kopš 08.01.2009.g. ir _____, Mārupes novadā. Minētajā adresē dzīvesvieta ir deklarēta arī N.J. sievai V.J., pers.kods _____ un trim nepilngadīgiem bērniem – A.A.J., pers.kods _____, A.F.J., pers.kods _____ un E.V.J., pers.kods _____.

5. Saskaņā ar VID sniegto informāciju, kas pievienota iesniegumam, N.J. bruto ienākumi laika periodā no 2010.gada 1.septembra līdz 2011.gada 28.februārim sastāda LVL _____ - .

6. Saskaņā ar VID sniegto informāciju, kas pievienota iesniegumam, V.J. bruto ienākumi laika periodā no 2010.gada 1.septembra līdz 2010.gada 31.decembrim sastāda LVL _____,- . Laika periodā no 01.01.2011, līdz šim brīdim V.J. nav bijuši ienākumi.

7. No iepriekš minētā secināms, ka N.J. ģimenes vidējie bruto ienākumi mēnesī uz vienu ģimenes locekli pēdējos sešos mēnešos tieši pirms iesnieguma iesniegšanas nav pārsnieguši LVL 200,-

8. Par N.J. piederošiem nekustamiem īpašumiem nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

9. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajos īpašumos _____, kad.nr. _____, _____, kad.nr. _____, _____, kad.nr. _____ Mārupes novadā netiek veikta.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.9.punktā ir noteikts, ka ģimenēm, kurās ir 3 un vairāk nepilngadīgo bērnu, [] ja ģimenes vidējie bruto ienākumi mēnesī uz vienu ģimenes locekli pēdējos sešos mēnešos tieši pirms iesnieguma iesniegšanas nav pārsnieguši LVL 200, - ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums - **50 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.9.punktu, 6.punktu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Piešķirt N.J., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamiem īpašumiem _____, kad.nr. _____, _____, kad.nr. _____, _____, kad.nr. _____ - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 6.maiju līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 14.9

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi N.G., pers.kods _____, 2011.gada 28.aprīļa iesniegumu (reģ.nr.3-8/439), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „_____”, kad. nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir 3.grupas invalīds.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. ½ no nekustamā īpašuma „_____”, kad. nr. _____ uz īpašuma tiesību pamata pieder N.G. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2 N.G. ir 3.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecības Nr. _____ kopija.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - 90 % apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

N.G. ir piešķirta 3.grupas invaliditāte, kā rezultāta tam nav tiesību saņemt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, saskaņā ar minēto noteikumu 4.7.punktu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Atteikt piešķirt N.G., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu „_____”, kad. nr. _____.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 14.10
Mārupes novadā
Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.M., pers.kods _____, 2011.gada 16.maija iesniegumu (reģ.nr.3-8/470), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu _____, kad. nr. _____.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamais īpašums _____, kad. nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder I.M.. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļījums Nr. _____).

2. I.M. deklarētā dzīvesvieta ir _____, Mārupes novadā, kopš 11.01.2010.

3.I.M. ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invaliditātes apliecības Nr. _____ kopija.

4. Par I.M. piederošo nekustamo īpašumu nav nekustamā īpašuma nodokļa parāda.

5.Saskaņā ar mutiski sniegtajiem paskaidrojumiem I.M. ir strādājoša – atrodas darba tiesiskajās attiecībās, bet ilgstoši slimo.

6. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldība var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestradājošiem invalīdiem - 90 % apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrmieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Atteikt piešķirt I.M., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu _____, kad. nr. _____.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 14.11

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi R.K., pers.kods _____, 2011.gada 20.maija iesniegumu (reģ.nr.3-8/486) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ un _____, kad.nr. _____, Mārupes nov. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņas ģimenei ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. R.K., pers.kods _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par ½ no nekustamā īpašuma _____, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. Nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____ sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____.

3. R.K., pers.kods _____ uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ (Saskaņā ar ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____ R.K. īpašuma tiesība nostiprināta uz 194/3526 domājamām daļām no zemes un garāžu ēkas (garāža Nr. _____)).

4. 24.03.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir R.K. ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss no 01.03.2011. līdz 31.08.2011.

5.R.K. deklarētā dzīvesvieta kopš 15.02.1993. ir _____, Mārupes novadā.

6. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

7. R.K. uz 23.05.2011. ir nekustamā īpašuma nodokļa parāds Ls _____ apmērā.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (vienģimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) – ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1^l)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:*

Piešķirt R.K., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par tai piederošo ½ dom.daļu no nekustamā īpašuma _____, kad.nr. _____ un tam piekrītošo kopīpašuma domājamo daļu no zemes ar kad.nr. _____ un nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ (194/3526 domājamām daļām no zemes un garāžas ēkas (garāža Nr. _____)), Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 01.03.2011. līdz 31.08.2011.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 15.1

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____”, reģ.nr. _____, 2011.gada 18.aprīļa iesniegumu (reģ.nr.3-12/683), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. SIA „_____”, reģ.nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļījums Nr. 1112).

2. Nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____ sastāv no 1(vienas) trīsstāvu paneļu mācību tehniskās bāzes ēkas ar kad.nr. _____.

3. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. 11-18780 par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____.

4. SIA „_____” uz 16.05.2011. ir nekustamā īpašuma nodokļu parāds LVL _____.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešo daļu Nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī — ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1¹) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audīta) laikā nodokļu maksātājam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

1. esošā finanšu situācija neļauj nodokļu maksātājam veikt savlaicīgi nodokļu maksājumus likumā noteiktajā termiņā.

2. nodokļu maksātājs neievēro normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha,*

E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav,
„atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pagarināt SIA „_____”, reģ.nr. _____, nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada 15.maija samaksas termiņu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ līdz 2011.gada 16.augustam.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 15.2

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____”, reģ.nr. _____, 2011.gada 26.aprīļa iesniegumu (reģ.nr.3-12/731), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. SIA „_____” uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. Nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____ sastāv no zemes gabala _____ ha platībā ar kad.nr. _____, noliktavas ar kad.apzīm. _____, Biroja ēkas, kad.nr. _____ un Sūkņu stacijas, kad.apzīm. _____.

3. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ (zeme) nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____ Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu _____, (būves ar kad.nr. _____, kad.nr. _____, kad.nr. _____) nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____.

4. SIA „_____” uz 16.05.2011. ir nekustamā īpašuma nodokļu parāds LVL _____.

SIA „_____” iesniegumā ir lūgusi pagarināt nekustamā īpašuma nodokļa 16.05.2011. 15.08.2011., un 15.11.2011. samaksas termiņus uz trīs mēnešiem. Konkrētā gadījumā pašvaldībai ir jāņem vērā likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punkts, kurā ir noteikts, ka nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Ievērojot minēto, pašvaldība ir tiesīga lemt jautājumu tikai par kārtējā (t.i. 16.05.2011.) nodokļa samaksas termiņa pagarināšanu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1¹) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audita) laikā nodokļu maksātājam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

1. esošā finanšu situācija neļauj nodokļu maksātājam veikt savlaicīgi nodokļu maksājumus likumā noteiktajā termiņā.

2. nodokļu maksātājs daļēji ievēro normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņem

iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Pagarināt SIA „_____”, reģ.nr. _____, nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada 15.maija samaksas termiņu par nekustamo īpašumu _____, kas sastāv no zemes gabala _____ ha platībā ar kad.nr. _____, noliktavas ar kad.apzīm. _____, Biroja ēkas, kad.nr. _____ un Sūkņu stacijas, kad.apzīm. _____ līdz 2011.gada 16.augustam.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 15.3

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja Ie.Ā., pers.kods _____, 2011.gada 16.maija iesniegumu, kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada II.ceturkšņa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. Saskaņā ar ierakstu Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījumā Nr. _____ Ie.Ā., pers.kods _____ uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums „_____”, kad.nr. _____.

2. Nekustamais īpašums „_____”, kad.nr. _____, saskaņā ar ierakstu Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījumā Nr. _____, sastāv no diviem zemes gabaliem – kad.nr. _____, _____ ha platībā un kad.nr. _____, _____ ha platībā.

3. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____ un kad.nr. _____, nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____.

4. Ie.Ā., pers.kods _____ uz 17.05.2011.g. ir nekustamā īpašuma nodokļa parāds LVL _____ apmērā.

5. Ar Mārupes novada Domes 2011.gada 30.marta lēmumu Nr.18.3 tika nolemts pagarināt Ie.Ā., nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada 31.marta samaksas termiņu par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____ (sastāv no divām zemes vienībām ar kad.nr. _____ un kad.nr. _____) līdz 2011.gada 30.jūnijam.

6. Lūdzot pagarināt nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada II.ceturkšņa samaksas termiņu, Ie.Ā. ir norādījusi, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu Nr.5.26 tika nolemts atcelt Mārupes novada Domes 2010.gada 27.janvāra lēmumu Nr.4.1. „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, ar kuru nekustamajam īpašumam _____, kad.nr. _____ tika noteikts lietošanas mērķis – komercdarbības objektu apbūve (kods 0801). Pamatojoties uz 2011.gada 30.marta lēmumu vēl nav veikts minētā nekustamā īpašuma kadastrālās vērtības pārrēķins.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešo daļu Nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī — ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1¹) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audita) laikā nodokļu maksātājam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

1.Ie.Ā. ir nokavējusi iesnieguma par kārtējā nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu iesniegšanas termiņu.

2.Ie.Ā. nav ievērojusi normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)* „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atteikt pagarināt Ie.Ā., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada 16.maija samaksas termiņu par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 16
Mārupes novadā
**Par iepirkuma „Sabiedriskās iestādes Jaunmārupē būvniecība”
organizēšanu un komisijas izveidošanu**

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 22.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par iepirkuma „Sabiedriskās iestādes Jaunmārupē būvniecība” organizēšanu un komisijas izveidošanu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:*

1. Uzdot izpilddirektoram Ivaram Punculim organizēt iepirkumu - **„Sabiedriskās iestādes Jaunmārupē būvniecība”.**

2. Noteikt iepirkuma komisiju šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs – Ivars Punculis;

Komisijas locekļi – Aida Lismane;

Jānis Lībietis;

Arvīds Juris Murnieks;

Pēteris Pikše;

Ira Dūduma;

ArnisĀķis.

Komisijas sekretāre – Ināra Maļinovska.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 17

Mārupes novadā

Par iepirkuma „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēs” organizēšanu un komisijas izveidošanu

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 22.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par iepirkuma „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēs” organizēšanu un komisijas izveidošanu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Uzdot izpilddirektoram Ivaram Punculim organizēt iepirkumu - **„Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēs”**.

2. Noteikt iepirkuma komisiju šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs – Ivars Punculis;

Komisijas locekļi – Aida Lismane;

Jānis Lībietis;

Arnis Āķis;

Pēteris Pikše;

Dace Štrodaha;

Modris Spuģis.

Komisijas sekretāre – Ināra Maļinovska.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 18.1

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi O.B., p.k. _____, kā Pircējas, un, V.Z., p.k. _____, kā Pārdevēja, 29.04.2011.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL 30 000.00 (trīsdesmit tūkstoši latu un 00 santīmi).

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J.Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 18.2

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.Š., dz. _____, kā Pircēja, un, A.B., p.k. _____, un I.P., p.k._____, kā Pārdevēji, 10.05.2011.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu EUR 18 000.00 (astoņpadsmit tūkstoši eiro un 00 eiro centi) jeb LVL 12 650.47 (divpadsmit tūkstoši seši simti piecdesmit lati un 47 santīmi) pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR 1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J.Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

2011.gada 25.maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 7
PIELIKUMS Nr.18.3

LĒMUMS Nr. 18.3

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi S.K. (S.K.), dz. _____, un A.S. (A.S.), dz. _____, kā Pircēju, un, L.S., p.k. _____, un K.R., p.k. _____, kā Pārdevēju, 17.05.2011.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____, atsavināšanu par summu EUR 304 111.57 (trīs simti četri tūkstoši viens simts vienpadsmit eiro un 57 eiro centi) jeb LVL 213 730.82 (divi simti trīspadsmit tūkstoši septiņi simti trīspadsmit lati un 82 santīmi) pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J.Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 18.4

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.Š., p.k. _____, kā Pircēja, un, D.P., p.k. _____, kā Pārdevēja, 20.05.2011.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu EUR 35 000.00 (trīsdesmit pieci tūkstoši eiro un 00 eiro centi) jeb LVL 24 598.14 (divdesmit četri tūkstoši pieci simti deviņdesmit astoņi lati un 14 santīmi) pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 17.05.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J.Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala 0.1206 ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 19

Mārupes novadā

Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2011.gada 12.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.9/2011 „Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Mārupes novadā”

Izskatījusi LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2011.gada 16.maija atzumu Nr. 17-1e/7245,

un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 43.panta ceturto daļu, kā arī ņemot vērā 25.05.2011. vides un komunālo jautājumu komitejas atzinumu pieņemto iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2011.gada 12.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.9/2011 „Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Mārupes novadā”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pieņemt saistošos noteikumus Nr. 15 „**Grozījumi Mārupes novada Domes 2011.gada 12.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.9/2011 „Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Mārupes novadā”**” saskaņā ar Pielikumu.

2.Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijai.

3.Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā, izlikt redzamā vietā pašvaldības ēkā.

4.Saistošie noteikumu stājas spēkā nākamajā dienā pēc to publicēšanas vietējā laikrakstā.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 15 /2011
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2011. gada 25.maija
sēdes Nr.7, lēmumu Nr.19*

**Grozījumi Mārupes novada Domes 2011.gada 12.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.9/2011
„Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Mārupes novadā”**

*Izdoti saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām”
43.panta pirmās daļas 13.punktu un trešo daļu,
Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8.panta pirmās daļas 3.punktu*

**Izdarīt Mārupes novada Domes 2011.gada 12.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.9/2011
„Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Mārupes novadā” šādus grozījumus:**

1. Izteikt saistošo noteikumu 15.punkta 15.4.apakšpunktu šādā redakcijā:
„15.4. lauku viensētas un neapbūvētie zemesgabali – pēc atsevišķas vienošanās.”
2. Izteikt saistošo noteikumu 32.punktu šādā redakcijā:
“Ar pašvaldību noslēgtā līguma darbības laikā ieviest otrreiz izmantojamo sadzīves atkritumu (stikls, koks, papīrs, plastmasa, metāls, būvgruži, kompostējamās vielas) savākšanu, šķirošanu un apstrādi, tādējādi samazinot LR normatīvajos aktos noteiktajās vietās nogādājamo atkritumu daudzumu.”
3. Izteikt saistošo noteikumu 35.punktu šādā redakcijā:
„35. Iesaisītīes valsts, reģionālo un pašvaldības izstrādāto atkritumu apsaimniekošanas plānu realizācijā apsaimniekojamajā teritorijā, dalītas atkritumu apsaimniekošanas sistēmas ieviešanā.”
4. Izslēgt saistošo noteikumu 68.punkta 68.2.apakšpunktu.
5. Izslēgt saistošo noteikumu 74.punktu.
6. Izslēgt saistošo noteikumu 75.punktu.

Mārupes novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 20

Mārupes novadā

Par A/S „Mārupes komunālie pakalpojumi” izstrādātās komunālo notekūdeņu centralizētās savākšanas aglomerācijas apstiprināšanu

Izskatījusi A/S „Mārupes komunālie pakalpojumi” izstrādāto komunālo notekūdeņu centralizētās savākšanas aglomerāciju un pamatojoties uz Ministru kabineta 2002.gada 22.janvāra noteikumu Nr.34 „Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī”^{31.1}, kas noteic, ka prasības komunālo notekūdeņu centralizētai savākšanai un emisijai nosaka visām apdzīvotajām vietām vai to robežās esošām atsevišķām teritorijas daļām, kur iedzīvotāju skaits, apdzīvotības blīvums un ekonomiskā aktivitāte ir pietiekami koncentrēta, lai būtu ekonomiski pamatoti veidot centralizētu kanalizācijas tīklu sistēmu notekūdeņu savākšanai un novadīšanai uz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām vai uz to galīgās novadīšanas vietu vidē (turpmāk - aglomerācija), vienlaikus paredzot, ka aglomerācijas robežas nosaka vietējā pašvaldība, pamatojoties uz sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja ūdensapgādes un kanalizācijas jomā izstrādāto tehniski ekonomisko pamatojumu centralizēto kanalizācijas sistēmu ierīkošanai saskaņā ar normatīvajiem aktiem par ūdensapgādes, notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas būvju būvniecības kārtību, kā arī ņemot vērā 25.05.2011. vides un komunālo jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par A/S „Mārupes komunālie pakalpojumi” izstrādātās komunālo notekūdeņu centralizētās savākšanas aglomerācijas apstiprināšanu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Apstiprināt a/s „Mārupes komunālie pakalpojumi” izstrādāto komunālo notekūdeņu centralizētās savākšanas aglomerāciju saskaņā ar 1.pielikumu.
2. Saskaņot projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Mārupē, 2.kārta” turpmāku virzību ar jaunu ūdensapgādes tīklu un jaunu kanalizācijas tīklu būvniecību.
3. Uzdot a/s „Mārupe komunālie pakalpojumi” nodrošināt nepieciešamo dokumentāciju projekta sagatavošanai un turpmākai virzībai, ievērojot Ministru kabineta noteikumus Nr.836 „Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.5.1.1.aktivitāti "Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu, lielāku par 2000"" noteikto kārtību.
4. Apstiprināt projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Mārupē, 2.kārta” plānoto kopējo apjomu aptuveni 9,7 miljoni latu apmērā, nepieciešamo līdzfinansējumu nodrošinot no pašvaldības budžeta, paturot tiesības par tā apmēru lemt ar atsevišķu domes lēmumu.
5. Organizēt investīciju projekta sagatavošanu un realizāciju, nodrošināt projektam nepieciešamās informācijas sniegšanu un cilvēkresursus atbilstoši prasībām, kas tiek izvirzītas Kohēzijas fonda finansējuma saņēmējam.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 21

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar Mārupes pagasta padomes 2008.gada 27. februāra lēmumiem (sēdes prot. Nr. 4, p. 2.3 un 2.4) un ņemot vērā, ka SIA „Geopols” izstrādātais zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam Viršu iela 20 (kadastra Nr. _____) un Viršu iela 17 (kadastra Nr. _____) atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu. Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Viršu iela 17 zemes gabala platība _____ ha.
2. Nekustamā īpašuma Viršu iela 20 zemes gabala platība _____ ha.
3. Īpašnieks nekustamam īpašumam Viršu iela 17 ir A.S. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 21.05.2000.).

4.Īpašnieks nekustamam īpašumam Viršu iela 20 ir Mārupes novada pašvaldība (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 04.02.2003).

5. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem augstāk minētais nekustamais īpašums atrodas daudzstāvu dzīvojamā un savrupmāju teritorijā.

6. Saskaņā ar 17.05.2011. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr. _____ zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam Viršu iela 20 (kadastra Nr. _____) un Viršu iela 17 (kadastra Nr. _____) atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.

7. Starp nekustamo īpašumu Viršu iela 20 (kadastra Nr. _____) un Viršu iela 17 (kadastra Nr. _____) tiek mainītas īpašuma robežas, atbilstoši Mārupes teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma Viršu iela 20 (kadastra Nr. _____) un Viršu iela 17 (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu kā galīgo.

2. Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.

3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

LĒMUMS Nr. 22

Mārupes novadā

Par dalību atklātā projektu iesniegumu konkursā apakšaktivitātē 1.2.2.4.2. „Atbalsta pasākumu īstenošana jauniešu sociālās atstumtības riska mazināšanai un jauniešu ar funkcionālajiem traucējumiem integrācijai izglītībā”

Izskatījusi Mārupes pamatskolas un Skultes sākumskolas priekšlikumu pašvaldībai piedalīties atklātā projektu iesniegumu konkursā Eiropas sociālā fonda programmas 2007. - 2013.gadam „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ietvaros ar projektu „Atbalsta pasākumu īstenošana Mārupes novadā bērnu sociālās atstumtības riska mazināšanai un bērnu ar funkcionālajiem traucējumiem integrācijai izglītībā” un izvērtējusi šī projekta nepieciešamības pamatojumu, un paredzamās izmaksas, tai skaitā plānoto pašvaldības līdzfinansējumu, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, A.Āķis)*, „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piedalīties izsludinātajā atklātā projektu iesniegumu konkursā apakšaktivitātes 1.2.2.4.2. „Atbalsta pasākumu īstenošana jauniešu sociālās atstumtības riska mazināšanai un jauniešu ar funkcionālajiem traucējumiem integrācijai izglītībā” ietvaros, iesniedzot projektu:

1.1. „Atbalsta pasākumu īstenošana Mārupes novadā bērnu sociālās atstumtības riska mazināšanai un bērnu ar funkcionālajiem traucējumiem integrācijai izglītībā”, tā ietvaros paredzot:

1.1.1. Mārupes pamatskolā:

- izveidot un uzturēt pagarinātās dienas grupu 5.-9. klašu audzēkņiem;
- pagarinātās dienas grupas darbības nodrošināšanai atvērt humanitāro priekšmetu pasniedzēja štata vietu;
- pagarinātās dienas grupas darbības nodrošināšanai atvērt eksakto priekšmetu pasniedzēja štata vietu;
- pagarinātās dienas grupas darbības nodrošināšanai norīkot sporta skolotāju;
- nodrošināt bezmaksas launagu 25 pagarinātās dienas grupas audzēkņiem;
- pagarinātās dienas grupas vajadzībām iegādāties inventāru LVL 127.00 vērtībā saturīgai brīvā laika pavadīšanai: 1 novusa galdu; 1 Tactic 5 in 1 (šahs, dambrete); 1 Monopolu; 1 Tactic Rummy; 1 Tactic Tower; 1 Hasbro Upwords;
- atvērt logopēda štata vietu;
- atvērt psihologa štata vietu;
- organizēt sociālās atstumtības riska bērnu un bērnu ar funkcionālajiem traucējumiem dalību ārpuskolas kultūrizglītojošos un izglītojošos pasākumos 1 reizi mēnesī 25 bērniem (ieejas biļetes, transports).

1.1.2. Skultes sākumskolā:

- atvērt logopēda štata vietu;
- norīkot latviešu valodas pasniedzēju papildus darbam 8 stundas nedēļā latviešu literatūras un kultūras mācīšanai mazākumtautību skolēniem;
- 01.06.2012. – 22.06.2012. un 01.06.2013. – 24.06.2013. organizēt vasaras dienas nometnes 7-11 gadus veciem bērniem, kuru ietvaros paredzētas ekskursijas;
- vasaras dienas nometņu darbības nodrošināšanai iegādāties 10 galda spēles, biroja preces un inventāru LVL 1000.00 vērtībā.

2.Līdzfinansējumam nepieciešamos līdzekļus paredzēt no Mārupes novada budžeta.

Projekta finansējuma aprēķins un finanšu avoti	Summa, Ls
Kopējās projekta attiecināmās izmaksas	36175.00
Pieprasītais publiskais finansējums 100% no attiecināmajām izmaksām	36175.00
Pašvaldības pašu līdzekļi 0% no attiecināmajām izmaksām	0.00

Finanšu resursu avoti	Summa, Ls
Pašvaldības pašu finanšu resursi (priekšfinansējums)	36175.00
Pieprasītais publiskais avansa maksājums	0.00
Kopā:	36175.00

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe