

**Mārupes novada Domes 2011.gada 30.marta sēdes Nr.4
LĒMUMI**

**2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.1**

LĒMUMS Nr. 1

Mārupes novadā

Par ielu izveidošanu un nosaukumu piešķiršanu

Atbilstoši 19.05.1994. LR likumam „Par pašvaldībām” 21.panta 20. punktu, kurā ir noteikts, ka Dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var piešķirt nosaukumus ielām, parkiem un laukumiem, kā arī pārdēvēt tos un ņemot vērā 03.11.2009. MK noteikumi Nr.1269 "Adresācijas sistēmas noteikumi" 7. punktu, kas nosaka, ka pašvaldība piešķir jaunveidojamām ielām nosaukumus saskaņā ar teritorijas plānojumu, detālplānojumu vai zemes ierīcības projektu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par ielu izveidošanu un nosaukumu piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Izveidot Mārupes novada Mārupes ciema teritorijā sekojošu ielu, piešķirot nosaukumu:

Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Grafiskais pielikums 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumam
(sēdes prot. Nr.4, p.1)

Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru ielas 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km
garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.



LĒMUMS Nr. 2

Mārupes novadā

Par 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma
(sēdes prot. Nr. 13, p.1) precizēšanu

Atbilstoši 19.05.1994. LR likumam „Par pašvaldībām” 21.panta 20. punktu un pamatojoties uz 2003.gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam, Mārupes novada Domes Attīstības komiteja konstatē:

1. Ar 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu, Mārupes pagasta Mārupes ciema teritorijā izveidoja ielu ar nosaukumu **Paleju iela** (posmā no Rožleju ielas līdz Meldriņu ielai) – 2.0 km garumā un 12m platumā.

2. Ar 2004.gada 18.februāra Mārupes pagasta padomes lēmumu (prot. Nr. 2, p.6) tika apstiprināts nekustamā īpašuma „Ievas” detālpārplānojums (saistošie noteikumi Nr. 6). Īpašums tika sadalīts 12 zemes gabalos un nodrošināts ar ielas braucamo daļu.

3) Ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.2) precizē Briežu ielas posmu no Meldriņu ielas līdz Paleju ielai.

Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 20. punktu Dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var piešķirt nosaukumus ielām, parkiem un laukumiem, kā arī pārdēvēt tos.

Ievērojot iepriekšminēto un pamatojoties uz 19.05.1994. LR likumam „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 20. punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) precizēšanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izteikt 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p.1) 1.4.punktu šādā redakcijā:

Paleju iela (posmā no Rožleju ielas līdz Meldriņu ielai) - 2.0 km garumā un 18 m platumā sarkanajās līnijās un (posmā no Meldriņu ielas līdz Briežu ielai) - 0.3 km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Grafiskais pielikums 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumam
(sēdes prot. Nr.4, p.2)

Paleju iela (posmā no Rožleju ielas līdz Meldriņu ielai) - 2.0 km garumā un 18 m platumā sarkanajās līnijās un
(posmā no Meldriņu ielas līdz Briežu ielai) - 0.3 km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.



LĒMUMS Nr. 3.1

Mārupes novadā

Par detālplānojuma izstrādi

nekustamam īpašumam Rožu iela 51(kadastra Nr. _____)

Izskatot A.S. (dzim.____ pilnvarotās personas S.L. (pers.kods _____) 24.02.2011.iesniegumu par nekustamā īpašuma Rožu iela 51 (zemes kadastra Nr. _____) zemes sadalīšanu, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Rožu iela 51 zemes platība _____ ha.
- 2.Zemes īpašnieks: A.S. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 14.02.2011.).
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.

Mārupes novada Dome, izskatot iegūto informāciju secina:

Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 6.panta 5 daļu - Ja vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nepietiekami nosaka konkrētu zemes vienību teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus, tos nosaka detālplānojumā. Detālplānojums ir vietējās pašvaldības administratīvās teritorijas daļas plānojums, to izstrādā vietējās pašvaldības domes (padomes) lēmumā noteiktai teritorijai un apstiprina pēc vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma stāšanās spēkā, ievērojot vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu.

Pamatojoties uz LR likuma „Teritorijas plānošanas likums” 6.panta 5.daļu un 06.10.2009.MK noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par detālplānojuma izstrādi nekustamam īpašumam Rožu iela 51(kadastra Nr. _____)”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamam īpašumam Rožu iela 51 teritorijai, kuru ietver - sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Rožu iela 51 un Vējiņu iela 51 – sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Rožu iela 51 un Vējiņu iela 49 - sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Rožu iela 51 un Vējiņu iela 39 - sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Rožu iela 51 un Vējiņu iela 37- sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Rožu iela 51 un Vējiņu iela 17- sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Rožu iela 51 un Vējiņu iela 15 - sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Rožu iela 51 un Vējiņu iela 13- sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Rožu iela 51 un Vējiņu iela 11 – meliorācijas novadgrāvis N-7 - sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Rožu iela 51 un Rožu iela 49 –pašvaldības ceļš C-6 - apmēram 2.67 ha kopplatībā.

2.Apstiprināt detālā plānojuma darba uzdevumu Nr.2011/1.

3.Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt būvvaldes vadītāju Aidu Lismani.

4.Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt līgumu ar nekustamo īpašumu Rožu iela 51 īpašnieku A.S.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt rajona Administratīvajā tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

LĒMUMS Nr. 3.2
Mārupes novadā
Par detālplānojuma izstrādi
nekustamam īpašumam „Stīgas” (kadastra Nr. _____)

Izskatot A/S „_____” (Reģ. Nr. _____) pilnvarotās personas S.Z. (pers. kods _____) 03.03.2011. iesniegumu par nekustamā īpašuma „Stīgas” (zemes kadastra Nr. _____) zemes sadalīšanu, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma „Stīgas” zemes platība _____ha.
- 2.Zemes īpašnieks A/S „_____” (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 12.05.2009.).
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā. Mārupes novada Dome, izskatot iegūto informāciju secina:

Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 6.panta 5 daļu - Ja vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nepietiekami nosaka konkrētu zemes vienību teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus, tos nosaka detālplānojumā. Detālplānojums ir vietējās pašvaldības administratīvās teritorijas daļas plānojums, to izstrādā vietējās pašvaldības domes (padomes) lēmumā noteiktai teritorijai un apstiprina pēc vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma stāšanās spēkā, ievērojot vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu.

Pamatojoties uz LR likuma „Teritorijas plānošanas likums” 6.panta 5.daļu un 06.10.2009.MK noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par detālplānojuma izstrādi nekustamam īpašumam „Stīgas” (kadastra Nr. 80760120195)”, atklāti balsojot ar _____ 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs*), „pret” _____ nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

- 1.Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamam īpašumam „Stīgas” teritorijai, kuru ietver - sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu „Stīgas” un „Jaunsmukas” – meliorācijas novadgrāvis N-32 – meliorācijas novadgrāvis N-8 - Laipu iela - sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu „Stīgas” un Laipu iela 1 - apmēram 2.1 ha kopplatībā.

- 2.Apstiprināt detālā plānojuma darba uzdevumu Nr.2011/2.

- 3.Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt būvvaldes vadītāju Aidu Lismani.

- 4.Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt līgumu ar nekustamo īpašumu „Stīgas” īpašnieku A/S „_____”.

- 5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt rajona Administratīvajā tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 4
Mārupes novadā
Par zemes ierīcības projekta izstrādi
nekustamam īpašumam "Vizulīši" (kadastra Nr. _____)

Izskatot R.G. (pers. kods _____) 28.03.2011. iesniegumu par nekustamā īpašuma „Vizulīši” (kadastra Nr. _____) zemes sadalīšanu, Mārupes novada Domes konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma „Vizulīši” zemes gabala platība _____ha.
- 2.Īpašnieks: R.G. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 14.05.2002.).
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.12 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8 panta 3.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemesgabalu sadalīšanai.

Ņemot vērā 12.12.2007. MK. noteikumus Nr. 867 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 3.p., atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist nekustamo īpašumu „Vizulīši” (kadastra Nr._____) sadalīt divos atsevišķos zemes gabalos ar platību ne mazāku par 0.1200 ha.

2. Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

- ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, tālr. 67027587;

- ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;

- ar SIA „Mērniecības datu centrs” Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833

3. Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.1

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma Silnieku iela 2 (kadastra Nr.) zemes lietošanas mērķi, Mārupes novada Dome konstatē:

1)Nekustamā īpašuma Silnieku iela 2 zemes gabala platība ___ha.

2)Zemes īpašnieks: I.D. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 27.08.1996., nodalījuma Nr. ____).

3)Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.7.2.punktu – minimālā zemesgabala platība jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā ir 0.2000 ha.

4)Uz nekustamā īpašuma Silnieku iela 2 atrodas dzīvojamā māja ar palīgēkām.

5)LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais nekustamā īpašuma Silnieku iela 2 zemes lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1.zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2.zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Saskaņā ar minēto noteikumu 28. punktu lietošanas mērķi nosaka, ja pilsētā vai ciemā tikai daļu no zemes vienības izmanto apbūvei, lietošanas mērķi no lietošanas mērķu klases "Apbūves zeme" un tam piekrītošo zemes platību nosaka, ņemot vērā apbūves noteikumos attiecīgajai apbūvei noteiktās prasības vai faktiski apbūvei izmantojamo platību. Pārējās zemes vienības platības lietošanas mērķi nosaka kā neapbūvētai zemes vienībai atbilstoši šo noteikumu 23. un 24.punktā minētajām prasībām. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, diviņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto un iepazīstoties ar nekustamā īpašuma Silnieku iela 2 (kadastra Nr.) lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18.punktu, kas noteic, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija un 28.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Silnieku iela 2 (kadastra Nr.) lietošanas mērķi uz individuālo dzīvojamo māju apbūves zemi (kods – 0601) _____ha platībā.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010)

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.2

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma Silnieku iela 3 (kadastra Nr.) zemes lietošanas mērķi, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1) Nekustamā īpašuma Silnieku iela 3 zemes gabala platība ____ ha.
- 2) Zemes īpašnieks: J.L. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 12.10.2000., nodaļjuma Nr. ____).
- 3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.1200 ha.

4) Uz nekustamā īpašuma Silnieku iela 3 atrodas dzīvojamā māja ar palīgēkām.

5) LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais nekustamā īpašuma Silnieku iela 3 zemes lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Saskaņā ar minēto noteikumu 28. punktu lietošanas mērķi nosaka, ja pilsētā vai ciemā tikai daļu no zemes vienības izmanto apbūvei, lietošanas mērķi no lietošanas mērķu klases "Apbūves zeme" un tam piekrītošo zemes platību nosaka, ņemot vērā apbūves noteikumos attiecīgajai apbūvei noteiktās prasības vai faktiski apbūvei izmantojamo platību. Pārējās zemes vienības platības lietošanas mērķi nosaka kā neapbūvētai zemes vienībai atbilstoši šo noteikumu 23. un 24.punktā minētajām prasībām. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto un iepazīstoties ar nekustamā īpašuma Silnieku iela 3 (kadastra Nr.) lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18.punktu, kas noteic, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija un 28.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, (J.Lagzdkalns pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 37. panta 11. punktu kā ieinteresētā persona balsojumā par šo jautājumu nepiedalās, pamato,pret* nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Silnieku iela 3 (kadastra Nr.) papildmērķi - individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) - _____ha platībā.
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.3

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma Kreimeņu iela 2 (kadastra Nr.) zemes lietošanas mērķi, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1) Nekustamā īpašuma Kreimeņu iela 2 zemes gabala platība ____ha.
- 2) Zemes īpašnieki: J.J. ½ dom. daļa un K.J. ½ dom. daļa (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 12.07.2006., nodalījuma Nr. ____).
- 3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.1200 ha.
- 4) Ņemot vērā 2006.gada 8.maijā izsniegto Būvatļauju Nr. ____/06 uz nekustamā īpašuma Kreimeņu iela 2 atrodas dzīvojamā māja.
- 5) LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais nekustamā īpašuma Kreimeņu iela 2 zemes lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

- 2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);
- 2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Saskaņā ar minēto noteikumu 17.3 punktu lietošanas mērķi maiņu ierosina, ja izsniegta būvatļauja, tai skaitā rekonstrukcijai vai vienkāršotai rekonstrukcijai, kuru īstenojot mainīsies būves galvenais lietošanas veids, un tas neatbilst iepriekš noteiktajam lietošanas mērķim. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto un iepazīstoties ar nekustamā īpašuma Kreimeņu iela 2 (kadastra Nr.) lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496

„Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18.punktu, kas noteic, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija un 28.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Mainīt nekustamam īpašumam Kreimeņu iela 2 (kadastra Nr.) zemes lietošanas mērķi uz individuālo dzīvojamo māju apbūves zemi (kods – 0601) - _____ha platībā.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.4

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma Ziedleju iela 4 (kadastra Nr.) zemes lietošanas mērķi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Nekustamā īpašuma Ziedleju iela 4 zemes gabala platība ____ha.

2) Zemes īpašnieks: SIA „_____” (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 14.08.2008, nodaļjuma Nr.).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas darījumu teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.6.2.punktu – minimālā zemesgabala platība darījuma teritorijā ir 1.0 ha.

4) Uz nekustamā īpašuma Ziedleju iela 4 atrodas dzīvojamā māja ar palīgēkām.

5) LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais nekustamā īpašuma Ziedleju iela 4 zemes lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Saskaņā ar minēto noteikumu 28. punktu lietošanas mērķi nosaka, ja pilsētā vai ciemā tikai daļu no zemes vienības izmanto apbūvei, lietošanas mērķi no lietošanas mērķu klases "Apbūves zeme" un tam piekrītošo zemes platību nosaka, ņemot vērā apbūves noteikumos attiecīgajai apbūvei noteiktās prasības vai faktiski apbūvei izmantojamo platību. Pārējās zemes vienības platības lietošanas mērķi nosaka kā neapbūvētai zemes vienībai atbilstoši šo noteikumu 23. un 24.punktā minētajām prasībām. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, diviņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto un iepazīstoties ar nekustamā īpašuma Ziedleju iela 4 (kadastra Nr.) lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18.punktu, kas noteic, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija un 28.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Mainīt nekustamam īpašumam Ziedleju iela 4 (kadastra Nr.) lietošanas mērķi uz individuālo dzīvojamo māju apbūves zemi (kods – 0601) - _____ha platībā.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010)

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.5

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma Lielā iela 44 (kadastra Nr.) zemes lietošanas mērķi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Nekustamā īpašuma Lielā iela 44 zemes gabala platība ____ha.

2) Zemes īpašnieks: A.P. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 26.02.1998., nodaļuma Nr. ____).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā ir 0.2000 ha.

4) Uz nekustamā īpašuma Lielā iela 44 atrodas dzīvojamā māja ar palīgēkām.

5) LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais nekustamā īpašuma Lielā iela 44 zemes lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Saskaņā ar minēto noteikumu 28. punktu lietošanas mērķi nosaka, ja pilsētā vai ciemā tikai daļu no zemes vienības izmanto apbūvei, lietošanas mērķi no lietošanas mērķu klases "Apbūves zeme" un tam piekrītošo zemes platību nosaka, ņemot vērā apbūves noteikumos attiecīgajai apbūvei noteiktās prasības vai faktiski apbūvei izmantojamo platību. Pārējās zemes vienības platības lietošanas mērķi nosaka kā neapbūvētai zemes vienībai atbilstoši šo noteikumu 23. un 24.punktā minētajām prasībām. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, diviņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto un iepazīstoties ar nekustamā īpašuma Lielā iela 44 (kadastra Nr.) lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18.punktu, kas noteic, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija un 28.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Mainīt nekustamam īpašumam Lielā iela 44 (kadastra Nr.) lietošanas mērķi uz individuālo dzīvojamo māju apbūves zemei (kods – 0601) - _____ha platībā.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.6

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma Penkules iela 97 (kadastra Nr.) zemes lietošanas mērķi, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1) Nekustamā īpašuma Penkules iela 97 zemes gabala platība ____ha.
- 2) Zemes īpašnieks: U.B. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 07.11.2006., nodaļjuma Nr.____).
- 3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.1200 ha.
- 4) Ņemot vērā 2007.gada 23.aprīlī izsniegto Būvatļauju Nr. ____/06 uz nekustamā īpašuma Penkules iela 97 atrodas dzīvojamā māja.
- 5) LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais nekustamā īpašuma Penkules iela 97 zemes lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

- 2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);
- 2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Saskaņā ar minēto noteikumu 17.3 punktu lietošanas mērķi maiņu ierosina, ja izsniegta būvatļauja, tai skaitā rekonstrukcijai vai vienkāršotai rekonstrukcijai, kuru īstenojot mainīsies būves galvenais lietošanas veids, un tas neatbildīs iepriekš noteiktajam lietošanas mērķim. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārzeņiem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto un iepazīstoties ar nekustamā īpašuma Penkules iela 97 (kadastra Nr.) lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18.punktu, kas noteic, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija un 28.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Mainīt nekustamam īpašumam Penkules iela 97 (kadastra Nr.) zemes lietošanas mērķi uz individuālo dzīvojamo māju apbūves zemi (kods – 0601) - _____ha platībā.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010)

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.7

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot SIA „___” (Reģ. Nr. ___) 14.03.2011. iesniegumu par zemes lietošanas mērķa piešķiršanu zemes gabalam Nr. 2, atdalītam no nekustamā īpašuma „Tīreļi” (kadastra Nr. ___), Mārupes novada Dome konstatē:

- 1) No nekustamā īpašuma „Tīreļi” atdalītā zemes gabala „Nr. 2” platība ir ___ ha.
- 2) Ar 2011.gada 15.marta Mārupes novada būvvaldes lēmumu (sēdes prot. Nr.5, p.2.1) no nekustamā īpašuma „Tīreļi” atdalītam zemes gabalam „Nr.2” tika piešķirts nosaukums „Lāceņu mežs”, Mārupes novads.
- 3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas meža un purva teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka -zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība), un zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa). Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība**. Saimnieciskie, saudzējamie un aizsargājami meži (izņemot īpaši aizsargājamās dabas teritorijas zonas, kurās visi dabas resursi pilnībā tiek izslēgti no saimnieciskās un citu veidu darbības), zemes zem meža infrastruktūras objektiem, mežā ietilpstošie un piegulošie pārplūstošie klajumi, purvi un lauces. Var tikt iekļauta lauksaimniecībā izmantojamā zeme, ja lauksaimniecībā izmantojamās zemes platība neaizņem lielāko zemes vienības daļu un galvenā saimnieciskā darbība attiecīgajā zemes vienībā nav klasificējama kā lauksaimniecība.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam „Lāceņu mežs”, Mārupes novads zemes lietošanas mērķi ___ ha platībā - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība (kods – 0201).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010)

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.5.8**

LĒMUMS Nr. 5.8

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot SIA „_____” (Reģ. Nr. _____) 14.03.2011. iesniegumu par zemes lietošanas mērķa piešķiršanu zemes gabalam Nr.3, atdalītam no nekustamā īpašuma „Tīreļi” (kadastra Nr. 8076-013-0001) , Mārupes novada Dome konstatē:

- 1) No nekustamā īpašuma „Tīreļi” atdalītā zemes gabala „Nr. 3” platība ir 93.9 ha.
- 2) Ar 2011.gada 15.matra Mārupes novada būvvaldes lēmumu (sēdes prot. Nr.5, p.2.2) no nekustamā īpašuma „Tīreļi” atdalītam zemes gabalam „Nr.3” tika piešķirts nosaukums „Paegļu mežs”, Mārupes novads.
- 3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas meža un purva teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka -zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība), un zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība**. Saimnieciskie, saudzējamie un aizsargājamie meži (izņemot īpaši aizsargājamās dabas teritorijas zonas, kurās visi dabas resursi pilnībā tiek izslēgti no saimnieciskās un citu veidu darbības), zemes zem meža infrastruktūras objektiem, mežā ietilpstošie un piegulošie pārplūstošie klajumi, purvi un lauces. Var tikt iekļauta lauksaimniecībā izmantojamā zeme, ja lauksaimniecībā izmantojamās zemes platība neaizņem lielāko zemes vienības daļu un galvenā saimnieciskā darbība attiecīgajā zemes vienībā nav klasificējama kā lauksaimniecība.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam „Paegļu mežs”, Mārupes novads zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība (kods – 0201).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.5.9

LĒMUMS Nr. 5.9

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma „Kalēji-B” (kadastra Nr. _____) īpašnieces V.K. (pers.kods _____) 10.02.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2002.gada 26.jūnija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.8§21) no saimniecības „Kalēji” atdalītajam zemes gabalam „B” _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese „Kalēji-B”, Mārupe, Mārupes pagasts un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma „Kalēji-B” īpašniece ir V.K. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 29.09.2010).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem **savrupmāju teritorijas (SDZ)** nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

5) 2011.gada 08.martā AS „Sadales tīkls” Centrālā reģiona izsniedz izziņu Nr. 30R2E0-01.02/570, apliecinot, ka zemes gabalam ar adresi „Kalēji-B”, Mārupe, Mārupes novads, nav AS „Sadales tīkla ” pieslēguma.

6) 2011.gada 16.martā apsekojot nekustamo īpašumu „Kalēji-B” dabā Mārupes novada būvvalde konstatēja, ka Kalēju iela nekustamā īpašuma „Kalēji -B” īpašuma robežās nav izbūvēta.

7) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto objektu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina „ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūta apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūta apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam „Kalēji-B” (kadastra Nr. _____) _____ ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.10

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Vārpu iela 3A (kadastra Nr. _____) īpašnieces T.V. (pers. kods _____) 28.02.2011 iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2006.gada 26.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. nr. 10, p.2§12) tika izstrādāts zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam „Liniņi-1” (kadastra Nr. _____) un 2007.gada 24.janvārī minēto zemes ierīcības projektu apstiprina ar lietvedības Nr. 5588. Īpašums tiek sadalīts trijos apbūves gabalos, atbilstoši Mārupes teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

2) Ar 2007.gada 24.janvāra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.1, p.3§6/2) no saimniecības „Liniņi-1” atdalītajam zemes gabalam „B” _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Vārpu iela 3A, Mārupe, Mārupes pagasts, un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūvei (0601).

3) Nekustamā īpašuma Vārpu iela 3A īpašniece ir T.V., pers. kods _____. Minētajam nekustamam īpašumam zemesgrāmatu nodaļējuma numurs atsevišķi nav izdalīts, bet ir reģistrēts nekustamā īpašuma „Liniņi-1” sastāvā ar zemesgrāmatu nodaļējuma Nr. 169.

4) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

5) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem **savrupmāju teritorijas (SDZ)** nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai diviņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

6) 2011.gada 16.martā apsekojot nekustamo īpašumu Vārpu iela 3A dabā Mārupes novada būvvalde konstatēja, ka piebraucamais ceļš nav izbūvēts.

7) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto objektu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina „ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektroinijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;
14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir

izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Vārpu iela 3A (kadastra Nr _____) _____ ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.11

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma „Liandas” (kadastra Nr. _____) īpašnieces A.B. (pers. kods _____) 14.03.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2005.gada 27.decembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.11, p.4§4) no saimniecības „Tauriņi” atdalītajam 2.zemesgabalam _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese „Liandas”, Mārupes pagasts, Rīgas rajons un noteikts zemes lietošanas mērķis – darījumu iestāžu un komerciāla rakstura apbūve (0801).

2) Nekustamā īpašuma „Liandas” īpašnieks ir A.B. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 26.06.2006, zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

3) Ar 2009.gada 22.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 12, p.12) tika atcelts 2005.gada 27.decembra Mārupes pagasts padomes lēmuma (sēdes prot. Nr.11 p.4§4) 2.punkts un noteikts jauns zemes lietošanas mērķis uz ražošanas objektu apbūves zemi ar kodu 1001.

4) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas ražošanas teritorijā.

5) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem **ražošanas teritorijas (R)** nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir ražošanas un noliktavu uzņēmumi un iestādes. dzīvojamo objektu celtniecība šajās zonās nav pieļaujama.

6) 2011.gada 16.martā apsekojot nekustamo īpašumu „Liandas” dabā Mārupes novada būvvalde konstatēja, ka piebraucamais ceļš nav izbūvēts.

7) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto objektu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina „ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolinijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolinijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam-**neapgūta ražošanas objektu apbūves zeme**. Neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta ražošanas objektu apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei. Nepiemēro zemes vienībai, kas paredzēta lauksaimnieciska rakstura uzņēmumu (lietošanas mērķis "Lauksaimnieciska rakstura uzņēmumu apbūve, kods 1003"), zivsaimniecību un zivjaudzētavu apbūves vajadzībām (lietošanas mērķis "Zivsaimniecību un zivjaudzētavu apbūve, kods 1004") vai atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumu vajadzībām (lietošanas mērķis "Atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumu apbūve, kods 1005").

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam „Liandas” (kadastra Nr. ____) ____ ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūta ražošanas objektu apbūves zemi (kods – 1000).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.12

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma Upesgrīvas iela 17 „Laimas” (kadastra Nr. _____) zemes lietošanas mērķi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Nekustamā īpašuma Upesgrīvas iela 17 zemes gabala platība ___ ha.
2) Zemes īpašnieks: J.M. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 19.04.2004., nodaļjuma Nr. _____).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.1200 ha.

4) Ņemot vērā 2007.gada 16.aprīlī izsniegto Būvatļauju Nr.132/07 uz nekustamā īpašuma Upesgrīvas iela 17 atrodas dzīvojamā māja.

5) LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais nekustamā īpašuma Upesgrīvas iela 17 zemes lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka: 2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība); 2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Saskaņā ar minēto noteikumu 17.3 punktu lietošanas mērķi maiņu ierosina, ja izsniegta būvatļauja, tai skaitā rekonstrukcijai vai vienkāršotai rekonstrukcijai, kuru īstenojot mainīsies būves galvenais lietošanas veids, un tas neatbilst iepriekš noteiktajam lietošanas mērķim. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto un iepazīstoties ar nekustamā īpašuma Upesgrīvas iela 17 (kadastra Nr. _____) lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18.punktu, kas noteic, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija un 28.punktu, kā arī ņemot

vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Upesgrīvas iela 17 (kadastra Nr._____) zemes lietošanas mērķi uz individuālo dzīvojamo māju apbūves zemi (kods – 0601) - ____ ha platībā.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.13

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma Daugavas iela 24 (kadastra Nr. _____) zemes lietošanas mērķi, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1) Nekustamā īpašuma Daugavas iela 24 zemes gabala platība _____ ha.
- 2) Zemes īpašnieks: Elmārs Bērziņš (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 30.11.2006., nodalījuma Nr. _____).
- 3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.1200 ha.
- 4) Uz nekustamā īpašuma Daugavas iela 24 atrodas dzīvojamā māja ar palīgēkām.
- 5) LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais nekustamā īpašuma Daugavas iela 24 zemes lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība); 2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Saskaņā ar minēto noteikumu 28. punktu lietošanas mērķi nosaka, ja pilsētā vai ciemā tikai daļu no zemes vienības izmanto apbūvei, lietošanas mērķi no lietošanas mērķu klases "Apbūves zeme" un tam piekrītošo zemes platību nosaka, ņemot vērā apbūves noteikumos attiecīgajai apbūvei noteiktās prasības vai faktiski apbūvei izmantojamo platību. Pārējās zemes vienības platības lietošanas mērķi nosaka kā neapbūvētai zemes vienībai atbilstoši šo noteikumu 23. un 24.punktā minētajām prasībām. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto un iepazīstoties ar nekustamā īpašuma Daugavas iela 24 (kadastra Nr. _____) lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu

Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18.punktu, kas noteic, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija un 28.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Mainīt nekustamam īpašumam Daugavas iela 24 (kadastra Nr.____) lietošanas mērķi ____ ha platībā uz individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.14

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma Dāliju iela 1 (kadastra Nr. ____) zemes lietošanas mērķi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Nekustamā īpašuma Dāliju iela 1 zemes gabala platība ____ ha.

2) Zemes īpašnieks: Jānis Buks (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 18.08.1994., nodaļjuma Nr. ____).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.1200 ha.

4) Uz nekustamā īpašuma Dāliju iela 1 atrodas dzīvojamā māja ar palīgēkām.

5) LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais nekustamā īpašuma Dāliju iela 1 zemes lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka: 2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība); 2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Saskaņā ar minēto noteikumu 28. punktu lietošanas mērķi nosaka, ja pilsētā vai ciemā tikai daļu no zemes vienības izmanto apbūvei, lietošanas mērķi no lietošanas mērķu klases "Apbūves zeme" un tam piekrītošo zemes platību nosaka, ņemot vērā apbūves noteikumos attiecīgajai apbūvei noteiktās prasības vai faktiski apbūvei izmantojamo platību. Pārējās zemes vienības platības lietošanas mērķi nosaka kā neapbūvētai zemes vienībai atbilstoši šo noteikumu 23. un 24.punktā minētajām prasībām. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto un iepazīstoties ar nekustamā īpašuma Dāliju iela 1 (kadastra Nr.____) lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18.punktu, kas noteic, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var

ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija un 28.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Mainīt nekustamam īpašumam Dāliju iela 1 (kadastra Nr._____) lietošanas mērķi _____ ha platībā uz individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.15

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma Gaiziņa iela 3 (kadastra Nr. ____)
zemes lietošanas mērķi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Nekustamā īpašuma Gaiziņa iela 3 zemes gabala platība ____)ha.

2) Zemes īpašnieks: V.P. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 28.07.2003., nodalījuma Nr. ____).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.1200 ha.

4) Uz nekustamā īpašuma Gaiziņa iela 3 atrodas dzīvojamā māja ar palīgēkām.

5) LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais nekustamā īpašuma Gaiziņa iela 3 zemes lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka: 2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība); 2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Saskaņā ar minēto noteikumu 28. punktu lietošanas mērķi nosaka, ja pilsētā vai ciemā tikai daļu no zemes vienības izmanto apbūvei, lietošanas mērķi no lietošanas mērķu klases "Apbūves zeme" un tam piekrītošo zemes platību nosaka, ņemot vērā apbūves noteikumos attiecīgajai apbūvei noteiktās prasības vai faktiski apbūvei izmantojamo platību. Pārējās zemes vienības platības lietošanas mērķi nosaka kā neapbūvētai zemes vienībai atbilstoši šo noteikumu 23. un 24.punktā minētajām prasībām. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto un iepazīstoties ar nekustamā īpašuma Gaiziņa iela 3 (kadastra Nr. ____)) lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18.punktu, kas noteic, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var

ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija un 28.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Mainīt nekustamam īpašumam Gaiziņa iela 3 (kadastra Nr. _____) lietošanas mērķi _____ha platībā uz individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.16

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma Amatas iela 6 (kadastra Nr. ____)
zemes lietošanas mērķi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Nekustamā īpašuma Amatas iela 6 zemes gabala platība ____ ha.

2) Zemes īpašnieks: R.S. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 21.02.2011., nodaļuma Nr. ____).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.1200 ha.

4) Uz nekustamā īpašuma Amatas iela 6 atrodas dzīvojamā māja ar palīgēkām.

5) LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais nekustamā īpašuma Amatas iela 6 zemes lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka: 2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība); 2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Saskaņā ar minēto noteikumu 28. punktu lietošanas mērķi nosaka, ja pilsētā vai ciemā tikai daļu no zemes vienības izmanto apbūvei, lietošanas mērķi no lietošanas mērķu klases "Apbūves zeme" un tam piekrītošo zemes platību nosaka, ņemot vērā apbūves noteikumos attiecīgajai apbūvei noteiktās prasības vai faktiski apbūvei izmantojamo platību. Pārējās zemes vienības platības lietošanas mērķi nosaka kā neapbūvētai zemes vienībai atbilstoši šo noteikumu 23. un 24.punktā minētajām prasībām. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto un iepazīstoties ar nekustamā īpašuma Amatas iela 6 (kadastra Nr. ____)
lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18.punktu, kas noteic, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var

ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija un 28.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Amatas iela 6 (kadastra Nr. ____) papildmērķi - individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) - ____ha platībā.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.17

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma Upesgrīvas iela 7 (kadastra Nr. ____) zemes lietošanas mērķi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Nekustamā īpašuma Upesgrīvas iela 7 zemes gabala platība ____ ha.

2) Zemes īpašnieks: I.S. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 16.11.1995., nodaļuma Nr. ____).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.1200 ha.

4) Uz nekustamā īpašuma Upesgrīvas iela 7 atrodas dzīvojamā māja ar palīgēkām.

5) LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais nekustamā īpašuma Upesgrīvas iela 7 zemes lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Saskaņā ar minēto noteikumu 28. punktu lietošanas mērķi nosaka, ja pilsētā vai ciemā tikai daļu no zemes vienības izmanto apbūvei, lietošanas mērķi no lietošanas mērķu klases "Apbūves zeme" un tam piekrītošo zemes platību nosaka, ņemot vērā apbūves noteikumos attiecīgajai apbūvei noteiktās prasības vai faktiski apbūvei izmantojamo platību. Pārējās zemes vienības platības lietošanas mērķi nosaka kā neapbūvētai zemes vienībai atbilstoši šo noteikumu 23. un 24.punktā minētajām prasībām. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto un iepazīstoties ar nekustamā īpašuma Upesgrīvas iela 7 (kadastra Nr. ____) lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu

Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18.punktu, kas noteic, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija un 28.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Upesgrīvas iela 7 (kadastra Nr. ____) papildmērķi - individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) - ____ha platībā.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.18

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma „Krastmaļi” Upesgrīvas iela 43 (kadastra Nr. ____) zemes lietošanas mērķi, Mārupes novada Dome konstatē:

1)Nekustamā īpašuma „Krastmaļi” Upesgrīvas iela 43 zemes gabala platība ____ ha.

2)Zemes īpašnieks: SIA „____” (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 14.12.2005., nodalījuma Nr. ____).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.1200 ha.

4) Uz nekustamā īpašuma „Krastmaļi” atrodas dzīvojamā māja ar palīgēkām.

5)LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais nekustamā īpašuma „Krastmaļi” Upesgrīvas iela 43 zemes lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101)

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Saskaņā ar minēto noteikumu 28. punktu lietošanas mērķi nosaka, ja pilsētā vai ciemā tikai daļu no zemes vienības izmanto apbūvei, lietošanas mērķi no lietošanas mērķu klases "Apbūves zeme" un tam piekrītošo zemes platību nosaka, ņemot vērā apbūves noteikumos attiecīgajai apbūvei noteiktās prasības vai faktiski apbūvei izmantojamo platību. Pārējās zemes vienības platības lietošanas mērķi nosaka kā neapbūvētai zemes vienībai atbilstoši šo noteikumu 23. un 24.punktā minētajām prasībām. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto un iepazīstoties ar nekustamā īpašuma „Krustmaļi” Upesgrīvas iela 43 (kadastra Nr. _____) lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18.punktu, kas noteic, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija un 28.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Noteikt nekustamam īpašumam „Krustmaļi” Upesgrīvas iela 43 (kadastra Nr. _____) papildmērķi - individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) - 0.1200 ha platībā.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.19

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Sēļu iela 34 (kadastra Nr. ____) īpašnieces A.G. (pers. kods ____) 17.03.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Nekustamais īpašums Sēļu iela 34, Mārupē, ar kadastra nr. ____, ____, ha platībā, uz īpašuma tiesību pamata pieder A.G., pers. kods ____, un īpašums tika izveidots nekustamā īpašuma „Aigas” (kadastra Nr. ____) sadales rezultātā atbilstoši 2003.gada 27.augustā Mārupes pagasta padomē apstiprinātajam detālplānojumam (sēdes prot. Nr.9, p.13, saistošie noteikumi Nr.15). Minētajam nekustamam īpašumam zemesgrāmatu nodalījuma numurs atsevišķi nav izdalīts, bet ir reģistrēts nekustamā īpašuma „Aigas” sastāvā ar zemesgrāmatu nodalījuma Nr. ____.

2) Ar 2006.gada 20.decembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.13, p.3§17/2) no saimniecības „Aigas” atdalītam zemes gabalam „30” ____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Sēļu iela 34, Mārupe, Mārupes pagasts un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūvei (0601).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā.

4) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem un atbilstoši spēkā esošajam detālplānojumam no saimniecības „Aigas” atdalītais zemes gabals „30” atrodas jaukta darījuma teritorijā, kuru detālplānojums definē kā teritoriju, kur galvenais zemes ēku un būvju izmantošanas veids ir darījumu iestādes (biroju, noliktavu), tirdzniecības un/vai pakalpojumu objekti, bet palīgizmantošana – citas atļautas izmantošanas, kuras ir: pārvaldes iestāde, kultūras iestāde, zinātnes iestāde, speciālā izglītības iestāde, ārstniecības iestāde, sociālās aprūpes iestāde, vieglās ražošanas uzņēmums, noliktava, sabiedriskā garāža, sporta un/vai atpūtas objekts, pirmskolas bērnu iestāde, privātas mājas bērnu dārzs, telpas individuālam darbam, pansijas un īres dzīvokļi, dzīvoklis kā palīgizmantošana, daudzdzīvokļu māja, savrupmāja, vienas/divu ģimeņu māja.

5) Saskaņā ar 2011.gada 18.marta Aktu par faktiskās situācijas konstatāciju, Sēļu iela (posmā no Martas ielas līdz Dīķu ielai) nav izbūvēta.

6) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto objektu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹

punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), (*A.Grope pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 37. panta 11. punktu kā ieinteresētā persona balsojumā par šo jautājumu nepiedalās*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Sēļu iela 34 (kadastra Nr. ____) ____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.20

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Sēļu iela 36 (kadastra Nr. ____) īpašnieces A.G. (pers. kods ____) 17.03.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Nekustamais īpašums Sēļu iela 36, Mārupē, ar kadastra nr. ____, ____ ha platībā, uz īpašuma tiesību pamata pieder A.G., pers. kods ____, un īpašums tika izveidots nekustamā īpašuma „Aigas” (kadastra Nr. ____) sadales rezultātā atbilstoši 2003.gada 27.augustā Mārupes pagasta padomē apstiprinātajam detālplānojumam (sēdes prot. Nr.9, p.13, saistošie noteikumi Nr.15). Minētajam nekustamam īpašumam zemesgrāmatu nodalījuma numurs atsevišķi nav izdalīts, bet ir reģistrēts nekustamā īpašuma „Aigas” sastāvā ar zemesgrāmatu nodalījuma Nr. ____.

2) Ar 2006.gada 20.decembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.13, p.3§17/1) no saimniecības „Aigas” atdalītam zemes gabalam „29” ____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Sēļu iela 36, Mārupe, Mārupes pagasts un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūvei (0601).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā.

4)Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem un atbilstoši spēkā esošajam detālplānojumam no saimniecības „Aigas” atdalītais zemes gabals „30” atrodas jaukta darījuma teritorijā, kuru detālplānojums definē kā teritoriju, kur galvenais zemes ēku un būvju izmantošanas veids ir darījumu iestādes (biroju, noliktavu), tirdzniecības un/vai pakalpojumu objekti, bet palīgizmantošana – citas atļautas izmantošanas, kuras ir: pārvaldes iestāde, kultūras iestāde, zinātnes iestāde, speciālā izglītības iestāde, ārstniecības iestāde, sociālās aprūpes iestāde, vieglās ražošanas uzņēmums, noliktava, sabiedriskā garāža, sporta un/vai atpūtas objekts, pirmskolas bērnu iestāde, privātas mājas bērnu dārzs, telpas individuālam darbam,pansijas un īres dzīvokļi, dzīvoklis kā palīgizmantošana, daudzdzīvokļu māja,savrupmāja, vienas/divu ģimeņu māja.

5) Saskaņā ar 2011.gada 18.marta Aktu par faktiskās situācijas konstatāciju, Sēļu iela (posmā no Martas ielas līdz Dīķu ielai) nav izbūvēta.

6) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto objektu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), (*A.Grope pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 37. panta 11. punktu kā ieinteresētā persona balsojumā par šo jautājumu nepiedalās*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Sēļu iela 36 (kadastra ____) ____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.21

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma „Auniņi” (kadastra Nr. ____2) īpašnieku M.G. (pers.kods ____) un G.M. (pers. kods ____) 16.03.2011. iesniegumus ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2008.gada 17.decembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.20, p.3.6) no saimniecības „Krūkas” atdalītam zemes gabalam „1” ____ha platībā tika piešķirta adrese ar nosaukumu „Auniņi”, Mārupes pagasts, Rīgas rajons, un ar 2009.gada 11.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5, p.5.3) tika noteikts zemes lietošanas mērķis – komercdarbības objektu apbūve (0801).

2.Nekustamā īpašuma „Auniņi” īpašnieki ir M.G. ½ dom. daļa un G. M. ½ dom. daļa (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 13.10.2009.).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas darījuma teritorijā.

5) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem **darījumu teritorija (D)** nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes, ēku, būvju vai to daļu izmantošanas veids ir darījumu (komerciāla rakstura) iestādes: bankas, viesnīcas, biroji un kantori, gadatirgi, konferenču un izstāžu zāles, kā arī tirdzniecības un pakalpojumu objekti.

5) Saskaņā ar 2011.gada 21.marta Aktu par faktiskās situācijas konstatāciju, piebraucamais ceļš uz nekustamo īpašumu „Auniņi” nav izbūvēts.

6) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto objektu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina „ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas

kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **neapgūta komercdarbības objektu apbūves zeme**. Neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta komercdarbības objektu apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējās nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam „Auniņi” (kadastra Nr. ____) ____ ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu komercdarbības objektu apbūves zemi (kods – 0800).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.22

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma „Garaiņi” (kadastra Nr. ____)
īpašnieku M.G. (pers.kods ____)
un G.M. (pers. kods ____)
16.03.2011. iesniegumus ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1.Ar 2006.gada 253.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.11, p.2§2/1) no saimniecības „Vēveri” 2.zemes vienības atdalītam zemes gabalam „A” ____ha platībā tika piešķirta adrese ar nosaukumu „Garaiņi”, Mārupes pagasts, Rīgas rajons, un noteikts zemes lietošanas mērķis – komercdarbības objektu apbūve (0801).

2.Nekustamā īpašuma „Garaiņi” īpašnieki ir M.G. ½ dom. daļa un G.M. ½ dom. daļa (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 12.10.2009).

3.Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas darījumu teritorijā.

4.Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem **darījumu teritorija (D)** nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes, ēku, būvju vai to daļu izmantošanas veids ir darījumu (komerciāla rakstura) iestādes: bankas, viesnīcas, biroji un kantori, gadatirgi, konferenču un izstāžu zāles, kā arī tirdzniecības un pakalpojumu objekti.

5.Saskaņā ar 2011.gada 21.marta Aktu par faktiskās situācijas konstatāciju, piebraucamais ceļš uz nekustamo īpašumu „Garaiņi” nav izbūvēts.

6.Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto objektu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina „ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas

kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **neapgūta komercdarbības objektu apbūves zeme**. Neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta komercdarbības objektu apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējās nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmja:

1.Mainīt nekustamam īpašumam „Garaiņi” (kadastra Nr. ____) ____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu komercdarbības objektu apbūves zemi (kods – 0800).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.23

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Mārupītes gatve 23 (kadastra Nr. ____) īpašnieka U.L. (pers. kods ____) 17.03.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2004.gada 28.janvāra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.1, p.4§7) no saimniecības „Pepas” atdalītajam zemes gabalam „H” ____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Mārupītes gatve 23, Mārupe, Mārupes pagasts, un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūvei (kods - 0601).

3) Nekustamā īpašuma Mārupītes gatve 23 īpašnieks ir U.L. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 07.05.2007., nodalījuma Nr. ____).

4) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

5) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem **savrupmāju teritorijas (SDZ)** nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai diviņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

6) Saskaņā ar 2011.gada 21.marta Aktu par faktiskās situācijas konstatāciju Nr.2, proj. iela (posmā no Gaujas ielas līdz Mārupītes gatvei) nav izbūvēta.

7) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto objektu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar

paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Mārupītes gatve 23 (kadastra Nr. _____) _____3 ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.24

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Mārupītes gatve 19 (kadastra Nr. ____) īpašnieku I.P. (pers. kods ____), D.P. (pers. kods ____) un I.R. (pers. kods ____) 17.03.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2005.gada 23.februāra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.2, p.6§3) no saimniecības „Pepas” atdalītajam zemes gabalam „G” ____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Mārupītes gatve 19, Mārupe, Mārupes pagasts, un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūvei (kods - 0601).

3) Nekustamā īpašuma Mārupītes gatve 19 īpašnieki ir I.P. 1/3 dom. daļa D.P. 1/3 dom. daļa un I.R. 1/3 dom. daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 11.07.2007., nodaļjuma Nr. ____).

4) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

5) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem **savrupmāju teritorijas (SDZ)** nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

6) Saskaņā ar 2011.gada 21.marta Aktu par faktiskās situācijas konstatāciju Nr.2, proj. iela (posmā no Gaujas ielas līdz Mārupītes gatvei) nav izbūvēta.

7) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto objektu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina „ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar

paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006 noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Mārupītes gatve 19 (kadastra Nr. ____) ____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.25

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Mārupītes gatve 21 (kadastra Nr. ____) īpašnieku I.P. (pers. kods ____), D.P. (pers. kods ____) un I.R. (pers. kods ____) 17.03.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2005.gada 20.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.9§1) no saimniecības „Pepas” atdalītajam zemes gabalam „J” ____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Mārupītes gatve 21, Mārupe, Mārupes pagasts, un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūvei (kods - 0601).

3) Nekustamā īpašuma Mārupītes gatve 21 īpašnieki ir I.P. 1/3 dom. daļa D.P. 1/3 dom. daļa un I.R. 1/3 dom. daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 13.07.2007., nodaļjuma Nr. ____).

4) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

5) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem **savrupmāju teritorijas (SDZ)** nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai diviņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

6) Saskaņā ar 2011.gada 21.marta Aktu par faktiskās situācijas konstatāciju Nr.2, proj. iela (posmā no Gaujas ielas līdz Mārupītes gatvei) nav izbūvēta.

7) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto objektu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina „ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas

kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālpilānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Mārupītes gatve 21 (kadastra Nr. ____) ____ ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.26

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome izskatīja I.Ā., personas kods ____0, 2011.gada 21.februāra iesniegumu (reģ.Nr.3-8/171) ar lūgumu atcelt Mārupes novada Domes 2010.gada 27.janvāra lēmumu Nr.4.1. „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi” (sēdes prot.Nr.1), ar kuru nekustamajam īpašumam Pakalniņu ielā 1, ar kad.nr. ____, ____, ha platībā tika piešķirts nekustamā īpašuma lietošanas mērķis – komercdarbības objektu apbūve, kods 0801.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts:

1)Nekustamais īpašums „Pakalniņi-1” ar kad.Nr. ____, ____, ha platībā uz īpašuma tiesību pamata pieder I.Ā., personas kods ____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. ____).

2)Nekustamais īpašums „Pakalniņi-1” ar kad.Nr. ____, ____, ha platībā, sastāv no diviem zemesgabaliem: ar kadastra apzīmējumu ____ ____, ha platībā un ar kadastra apzīmējumu ____ ____, ha platībā.

3)Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas darījumu teritorijā.

4) Ar Mārupes novada Domes 2010.gada 27.janvāra lēmumu (sēdes prot. Nr.1, pielik.Nr. 2.1) nekustamā īpašuma „Pakalniņi-1” 1.zemes vienībai tika piešķirta juridiskā adrese Pakalniņu iela 1, Tīraine, Mārupes novads.

5)Ar Mārupes novada Domes 2010.gada 27.janvāra lēmumu Nr.4.1. „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi” (sēdes prot. Nr.1, pielik.Nr. 4.1), pamatojoties uz I.Ā., personas kods ____, personīgu lūgumu, nekustamajam īpašumam Pakalniņu ielā 1, ar kad.nr. ____, ____, ha platībā tika piešķirts nekustamā īpašuma lietošanas mērķis – komercdarbības objektu apbūve, kods 0801.

Ņemot vērā, ka iesniegumā ir izteikts lūgums atcelt iepriekšminēto lēmumu, Mārupes novada Dome pārbauda, vai ir iestājušies nosacījumi, kas pieļauj administratīvā akta, kas ir stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams, atcelšanu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 83.panta pirmo un otro daļu, iestāde pēc savas iniciatīvas vai personas iesnieguma var uzsākt administratīvo procesu no jauna un lemt par administratīvā akta atcelšanu saskaņā ar šā likuma 85. – 88.panta noteikumiem, administratīvo aktu atceļ ar jaunu administratīvo aktu.

Administratīvā procesa likuma 85.un 86.pants paredz tiesiskā un prettiesiskā administratīvā akta atcelšanu.

Lietā nav strīda par to, ka Mārupes novada Domes 2010.gada 27.janvāra lēmums Nr.4.1. „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi” (sēdes prot.Nr.1) (turpmāk tekstā – Lēmums) ir tiesisks administratīvais akts.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 85.panta pirmo daļu adresātam nelabvēlīgu tiesisku administratīvo aktu var atcelt jebkurā brīdī,

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties Administratīvā procesa likuma 85.panta pirmo daļu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Atcelt Mārupes novada Domes 2010.gada 27.janvāra lēmumu Nr.4.1. „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi” (sēdes prot.Nr.1).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.27

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma Vilnišu iela 34 (kadastra Nr. _____) zemes lietošanas mērķi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Nekustamā īpašuma Vilnišu iela 34 zemes gabala platība _____ha.

2) Zemes īpašnieks: D.Č. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 22.03.2011., nodalījuma Nr. _____).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas vasarnīcu teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.2.2.punktu – minimālā zemesgabala platība vasarnīcu teritorijā ir 0.06 ha.

4) Ņemot vērā Mārupes novada domes būvvaldes 2010.gada 23. septembra uzziņa Nr. 083/10 uz nekustamā īpašuma Vilnišu iela 34 atrodas vasarnīcas jaunbūve.

5) LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais nekustamā īpašuma Vilnišu iela 34 zemes lietošanas mērķis - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Saskaņā ar minēto noteikumu 17.3 punktu lietošanas mērķi maiņu ierosina, ja izsniegta būvatļauja, tai skaitā rekonstrukcijai vai vienkāršotai rekonstrukcijai, kuru īstenojot mainīsies būves galvenais lietošanas veids, un tas neatbilst iepriekš noteiktajam lietošanas mērķim. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto un iepazīstoties ar nekustamā īpašuma Vilnišu iela 34 (kadastra Nr. _____) lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 18.punktu, kas noteic, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var

ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija un 28.punktu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Mainīt nekustamam īpašumam Vilnīšu iela 34 (kadastra Nr. ____) zemes lietošanas mērķi uz individuālo dzīvojamo māju apbūves zemi (kods – 0601) - ____ha platībā.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010)

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.28

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot R.Z. (pers. kods ____) 22.03.2011. iesniegumu par zemes lietošanas mērķa piešķiršanu zemes gabalam Nr. 9, atdalītam no nekustamā īpašuma „Ievas” (kadastra Nr. ____) , Mārupes novads , Mārupes novada Dome konstatē:

- 1) No nekustamā īpašuma „Ievas” atdalītā zemes gabala „Nr. 9” platība ir ____ ha.
- 2) Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada būvvaldes lēmumu (sēdes prot. Nr.7, p.1.3) no nekustamā īpašuma „Ievas” atdalītam zemes gabalam „Nr.9” tika piešķirta adrese Briežu iela 9, Mārupe, Mārupes novads.
- 3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) kā noteikto zemes un būvju pašreizējo izmantošanu vai zemes plānoto (atļauto) izmantošanu, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana). Saskaņā ar minēto noteikumu 16.punktu lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto un iepazīstoties ar lietas materiāliem, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kas noteic, ka lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu var ierosināt arī valsts vai pašvaldības institūcija un 16.punktu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Briežu iela 9 zemes lietošanas mērķi ____ ha platībā - individuālo dzīvojamo māju apbūves zemi (kods – 0601) .

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010)

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.29

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Vārpu iela 3 (kadastra Nr. ____)
īpašnieces T.V. (pers. kods ____)
28.02.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2006.gada 26.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. nr. 10, p.2§12) tika izstrādāts zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam „Liniņi-1” (kadastra Nr. ____)
un 2007.gada 24.janvārī minēto zemes ierīcības projektu apstiprina ar lietvedības Nr. 5588. Īpašums tiek sadalīts trijos apbūves gabalos, atbilstoši Mārupes teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

2) Ar 2007.gada 24.janvāra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.1, p.3§6/3) no saimniecības „Liniņi-1” atdalītajam zemes gabalam „C” ____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Vārpu iela 3, Mārupe, Mārupes pagasts, un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūvei (0601).

3) Nekustamā īpašuma Vārpu iela 3 īpašniece ir T.V., pers. kods ____.
Minētajam nekustamam īpašumam zemesgrāmatu nodaļējuma numurs atsevišķi nav izdalīts, bet ir reģistrēts nekustamā īpašuma „Liniņi-1” sastāvā ar zemesgrāmatu nodaļējuma Nr. ____.

4) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

5) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem **savrupmāju teritorijas (SDZ)** nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai diviņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

6) 2011.gada 21.martā AS „Sadales tīkls” Centrālā reģiona izsniedz izziņu Nr. 30R2E0-01.02/701, apliecinot, ka zemes gabalam ar adresi Vārpu iela 3, Mārupes novads, nav AS „Sadales tīkla” pieslēguma.

7) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto objektu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu

elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves; 14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālpļānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Vārpu iela 3 (kadastra Nr. ____) ____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.1
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Izskatot K.R. (pers. kods ____) 14.03.2011.iesniegumu par adreses maiņu nekustamam īpašumam Meldriņu iela 43C un ņemot vērā MK 03.11.2009 noteikuma Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Ar 2007.gada 26.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 14, p.3.5) no saimniecības „Vaiči” atdalītam zemes gabalam „B” – ____ha platībā piešķir adresi Meldriņu iela 43C, Mārupe, Mārupes pag., Rīgas rajons.

2.Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 43C (kadastra Nr. ____) zemes platība ____ha.

3.Īpašnieks: K/R. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 15.10.1996.).

4. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

5.Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.2) izsaka citā redakcijā 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13 p.1) 1.4.punktu precizējot Paleju ielas posmu no Rožleju ielas līdz Briežu ielai.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”,

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atcelt 2007.gada 26.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 14, p 3.5) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Meldriņu iela 43C, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Meldriņu iela 43C, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. ____) – ____ha platībā adresi Paleju iela 104, Mārupe, Mārupes novads.

3.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 43C, Mārupe, Mārupes novads.

4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.6.2

LĒMUMS Nr. 6.2
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” ‘8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Sniķeru iela 24 (kadastra Nr. ____) zemes platība ____ ha.
2. Īpašnieks: L.K. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 07.05.2007., nodaļjuma Nr. ____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 7, p 6§14) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 9” – ____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Sniķeru iela 24, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”,

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 19. maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p 6§14) 19.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Sniķeru iela 24, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Sniķeru iela 24, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. ____) – ____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 1, Mārupe, Mārupes novads.
3. Izteikt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p 6§14) 20.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:
Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 1 apgrūtinājumus:
20.1. aizsargjosla gar Sniķeru un Kurpnieku ielu - sarkanā līnija (kods 120301);
20.2. aizsargjosla gar Sniķeru un Kurpnieku ielu - būvlaide (kods 120302).
4. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Sniķeru iela 24, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.3
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Sniķeru iela 22 (kadastra Nr. ____) zemes platība ____ha.
- 2.Īpašnieks: T.J. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 22.09.2005., nodalījuma Nr. ____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5.p 5§21) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 10” – ____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Sniķeru iela 22, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 5.Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.4, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Atcelt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§21) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Sniķeru iela 22, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Sniķeru iela 22, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. ____) – ____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 3, Mārupe, Mārupes novads.
3. Izteikt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§21) 3.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:
Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 3 apgrūtinājumus:
 - 3.1. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - sarkanā līnija (kods 120301);
 - 3.2. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - būvlaide (kods 120302).
- 4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Sniķeru iela 22, Mārupe, Mārupes novads.
- 5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.4
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Sniķeru iela 20 (kadastra Nr. ____) zemes platība ____ha.
- 2.Īpašnieks: E.V. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 13.03.2007., nodalījuma Nr. ____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§19) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 11” – ____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Sniķeru iela 20, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 5.Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atcelt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§19) 7.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Sniķeru iela 20, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Sniķeru iela 20, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. ____) – ____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 5, Mārupe, Mārupes novads.

3. Izteikt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§19) 9.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:

Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 5 apgrūtinājumus:

9.1. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - sarkanā līnija (kods 120301);

9.2. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - būvlaide (kods 120302).

4LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Sniķeru iela 20, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**LĒMUMS Nr. 6.5
Mārupes novadā
Par adreses maiņu**

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Sniķeru iela 18 (kadastra Nr.____) zemes platība ____ha.
- 2.Īpašnieks: I.G. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 31.03.2010., nodalījuma Nr. ____)
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 7, p 6§14) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 12” – ____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Sniķeru iela 18, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 5.Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atcelt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) 22.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Sniķeru iela 18, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2.Piešķirt nekustamam īpašumam Sniķeru iela 18, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. ____) – ____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 7, Mārupe, Mārupes novads.

3. Izteikt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) 24.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:

Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 7 apgrūtinājumus:

24.1. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - sarkanā līnija (kods 120301);

24.2. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - būvlaide (kods 120302).

4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Sniķeru iela 18, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.6
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Penkules iela 108 (kadastra Nr. ____) zemes platība ____ ha.
- 2.Īpašnieks: O.A. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 07.06.2006., nodaļuma Nr. ____)
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 7, p 6§14) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 13” – ____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Penkules iela 108, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 5.Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Atcelt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p 6§14) 25.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Penkules iela 108, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Penkules iela 108, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. ____) – ____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 9,Mārupe, Mārupes novads.
3. Izteikt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p 6§14) 27.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:
Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 9 apgrūtinājumus:
27.1. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - sarkanā līnija (kods 120301);
27.2. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - būvlaide (kods 120302).
- 4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Penkules iela 108, Mārupe, Mārupes novads.
- 5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.7
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Penkules iela 110 (kadastra Nr. ____) zemes platība ____ha.
- 2.Īpašnieks: M.N. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 31.05.2006., nodalījuma Nr. ____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 7, p 6§14) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 14” – ____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Penkules iela 110, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 5.Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Atcelt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p 6§14) 28.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Penkules iela 110, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Penkules iela 110, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. ____) – ____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 11, Mārupe, Mārupes novads.
3. Izteikt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p 6§14) 30.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:
Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 11 apgrūtinājumus:
30.1. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - sarkanā līnija (kods 120301);
30.2. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - būvlaide (kods 120302).
- 4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Penkules iela 110, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.8
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Penkules iela 112 (kadastra Nr. ____) zemes platība ____ ha.
- 2.Īpašnieks: G.D. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 23.08.2007., nodaļuma Nr. ____).
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5, p 5§20) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 15” – ____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Penkules iela 112, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 5.Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

- 1.Atcelt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§20) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Penkules iela 112, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 2.Piešķirt nekustamam īpašumam Penkules iela 112, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. ____) – ____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 13,Mārupe, Mārupes novads.
- 3.Izteikt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§20) 3.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:
Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 13 apgrūtinājumus:
 - 3.1. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - sarkanā līnija (kods 120301);
 - 3.2. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - būvlaide (kods 120302).
- 4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Penkules iela 112, Mārupe, Mārupes novads.
- 5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.9
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Penkules iela 114 (kadastra Nr. ____) zemes platība ____ ha.
- 2.Īpašnieks: G.L. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 08.06.2004., nodaļuma Nr. ____)
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5, p 5§19) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 16” – ____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Penkules iela 114, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 5.Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atcelt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§19) 10.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Penkules iela 114, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Penkules iela 114, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. ____ – ____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 15,Mārupe, Mārupes novads.

3. Izteikt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§19) 12.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:

Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 15 apgrūtinājumus:

12.1. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - sarkanā līnija (kods 120301);

12.2. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - būvlaide (kods 120302).

4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Penkules iela 114, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.10

Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Sniķeru iela 26 (kadastra Nr. ____) zemes platība ____ha.
- 2.Īpašnieks: U.V. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 29.08.2007., nodaļjuma Nr. ____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 17” – ____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Sniķeru iela 26, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 5.Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

- 1.Atcelt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p 6§14) 31.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Sniķeru iela 26, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Sniķeru iela 26, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. ____) – ____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 17, Mārupe, Mārupes novads.
3. Izteikt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) 33.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:
Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 17 apgrūtinājumus:
33.1. aizsargjosla gar Kurpnieku un Sniķeru ielu - sarkanā līnija (kods 120301);
33.2. aizsargjosla gar Kurpnieku un Sniķeru ielu - būvlaide (kods 120302).
- 4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Sniķeru iela 26, Mārupe, Mārupes novads.
- 5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.11

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma Sniķeru iela 8 (kadastra Nr. ____) zemes platība ____ha.

2.Īpašnieki: B.K. 711/2225 dom. daļa, D.V. 909/2225 dom. daļa, A.B. 121/445 dom. daļa (zemesgrāmatunodaļaslēmumi 31.03.2008.; 06.10.2008.; 28.11.2008., nodalījuma Nr. ____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 1” – ____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Sniķeru iela 8, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5.Ar 2007.gada 13.jūnija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.9, p. 2.9) nekustamā īpašuma Sniķeru iela 8 rindu mājai un telpu grupām tika piešķirtas adreses:

- Sniķeru iela 8-1,Mārupe, Mārupes pag.,
- Sniķeru iela 8-2,Mārupe, Mārupes pag.,
- Sniķeru iela 8-3,Mārupe, Mārupes pag.

6.Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1.Atcelt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Sniķeru iela 8, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Atcelt 2007.gada 13.jūnija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.9, p. 2.9) lēmumu „Par juridiskās adreses piešķiršanu”.

3. Piešķirt nekustamam īpašumam Sniķeru iela 8, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. ____) – ____ha platībā un t. sk. rindu mājai juridisko adresi Kurpnieku iela 2,Mārupe, Mārupes novads.

4. Piešķirt nekustamā īpašuma Kurpnieku iela 2 telpu grupām adresi:

Telpu grupas Nr.	Adrese
001	Kurpnieku iela 2-1, Mārupe, Mārupes novads
002	Kurpnieku iela 2-2, Mārupe, Mārupes novads
003	Kurpnieku iela 2-3, Mārupe, Mārupes novads

5. Izteikt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p 6§14) 3.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:

Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 2 apgrūtinājumus:

3.1.aizsargjosla gar Kurpnieku, Paleju un Sniķeru ielu - sarkanā līnija (kods 120301);

3.2.aizsargjosla gar Kurpnieku, Paleju un Sniķeru ielu - būvlaide (kods 120302);

3.3.ierīkotas ūdensnotekas aizsargjosla (kods 110402);

3.4. aizsargjoslas teritorija ap elektrisko tīklu gaisvadu līniju pilsētās un ciemos ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem (kods 12050601).

6.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Sniķeru iela 8, Mārupe, Mārupes novads.

7.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

8.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.12
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Sniķeru iela 10 (kadastra Nr. ____) zemes platība ____ ha.
2. Īpašnieks: E.J. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 04.01.2007., nodaļjuma Nr. ____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 2” – ____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Sniķeru iela 10, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) 4.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Sniķeru iela 10, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Sniķeru iela 10, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. ____) – ____ ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 4, Mārupe, Mārupes novads.
3. Izteikt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) 6.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:
Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 4 apgrūtinājumus:
 - 6.1. aizsargjosla gar Kurpnieku un Paleju ielu- sarkanā līnija (kods 120301);
 - 6.2. aizsargjosla gar Kurpnieku un Paleju ielu - būvlaide (kods 120302);
 - 6.3. ierīkotas ūdensnotekas aizsargjosla (kods 110402);
 - 6.4. aizsargjoslas teritorija ap elektrisko tīklu gaisvadu līniju pilsētās un ciemos ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem (kods 12050601).

4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Sniķeru iela 10, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.13
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Sniķeru iela 12 (kadastra Nr. ____) zemes platība ____ha.
- 2.Īpašnieks: A.B. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 08.06.2004, nodalījuma Nr. ____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§19) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 3” – ____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Sniķeru iela 12, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 5.Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Atcelt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§19) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Sniķeru iela 12, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Sniķeru iela 12, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. ____) – ____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 6, Mārupe, Mārupes novads.
3. Izteikt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§19) 3.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:
Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 6 apgrūtinājumus:
 - 3.1. aizsargjosla gar Kurpnieku un Paleju ielu- sarkanā līnija (kods 120301);
 - 3.2. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - būvlaide (kods 120302);
 - 3.3. ierīkotas ūdensnotekas aizsargjosla (kods 110402);
 - 3.4. aizsargjoslas teritorija ap elektrisko tīklu gaisvadu līniju pilsētās un ciemos ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem (kods 12050601).

4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Sniķeru iela 12, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.14
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Sniķeru iela 14 (kadastra Nr. ____) zemes platība ____ha.
2. Īpašnieks: E.Dz. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 25.11.2004., nodalījuma Nr. ____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 7., p. 6§14) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 4” – ____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Sniķeru iela 14, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
5. Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p 6§14) 7.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Sniķeru iela 14, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Sniķeru iela 14, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. ____) – ____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 8, Mārupe, Mārupes novads.
3. Izteikt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p 6§14) 9.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:
Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 8 apgrūtinājumus:
 - 9.1. aizsargjosla gar Kurpnieku un Paleju ielu - sarkanā līnija (kods 120301);
 - 9.2. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - būvlaide (kods 120302);
 - 9.3. ierīkotas ūdensnotekas aizsargjosla (kods 110402);
 - 9.4. aizsargjoslas teritorija ap elektrisko tīklu gaisvadu līniju pilsētās un ciemos ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem (kods 12050601).

4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Sniķeru iela 14, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.15

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Sniķeru iela 16 (kadastra Nr. _____) zemes platība ____ha.
- 2.Īpašnieks: I.K. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 22.11.2004., nodalījuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 7, p 6§14) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 5” – _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Sniķeru iela 16, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 5.Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atcelt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) 10.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Sniķeru iela 16, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2.Piešķirt nekustamam īpašumam Sniķeru iela 16, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 10,Mārupe, Mārupes novads.

3. Izteikt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) 12.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:

Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 10 apgrūtinājumus:

12.1. aizsargjosla gar Kurpnieku un Paleju ielu- sarkanā līnija (kods 120301);

12.2. aizsargjosla gar Kurpnieku un Paleju ielu - būvlaide (kods 120302);

12.3. ierīkotas ūdensnotekas aizsargjosla (kods 110402);

12.4. aizsargjoslas teritorija ap elektrisko tīklu gaisvadu līniju pilsētās un ciemos ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem (kods 12050601).

4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Sniķeru iela 16, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.16

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma Penkules iela 106 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ha.

2.Īpašnieks: I.K. ½ dom. daļa un A.K. ½ dom. daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 09.05.2008., nodaļjuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 6” – _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Penkules iela 106, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5.Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atcelt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) 13.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Penkules iela 106, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Penkules iela 106, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 12, Mārupe, Mārupes novads.

3. Izteikt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) 15.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:

Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 12 apgrūtinājumus:

15.1. aizsargjosla gar Kurpnieku un Paleju ielu- sarkanā līnija (kods 120301);

15.2. aizsargjosla gar Kurpnieku un Paleju ielu - būvlaide (kods 120302);

15.3. ierīkotas ūdensnotekas aizsargjosla (kods 110402);

15.4. aizsargjoslas teritorija ap elektrisko tīklu gaisvadu līniju pilsētās un ciemos ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem (kods 12050601).

4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Penkules iela 106, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.17
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma Penkules S.H. – V. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 14.11.2006., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 7” – _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Penkules iela 104, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5.Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009 noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atcelt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) 16.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Penkules iela 104, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Penkules iela 104, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 14,Mārupe, Mārupes novads.

3. Izteikt 2004.gada 19.maija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 7, p. 6§14) 18.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:

Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 14 apgrūtinājumus:

18.1. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu- sarkanā līnija (kods 120301);

18.2. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - būvlaide (kods 120302).

4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Penkules iela 104, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.18
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Penkules iela 102 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ha.
- 2.Īpašnieks: O.B. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 23.10.2006., nodaļjuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5, p 5§19) no saimniecības „Jaunlauri-1” atdalītam zemes gabalam „Nr. 8” – _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Penkules iela 102, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 5.Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.3, p.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Kurpnieku iela (posmā no Sniķeru iela 0.35 km līdz Sniķeru ielai 0.42 km) – 0.45 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Atcelt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§19) 4.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Penkules iela 102, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
2. Piešķirt nekustamam īpašumam Penkules iela 102, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) –_____ha platībā un t. sk. dzīvojamai mājai ar palīgēkām juridisko adresi Kurpnieku iela 16,Mārupe, Mārupes novads.
3. Izteikt 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 5, p. 5§19) 6.punktu „Par apgrūtinājuma noteikšanu” citā redakcijā:
Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 16 apgrūtinājumus:
6.1. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu- sarkanā līnija (kods 120301);
6.2. aizsargjosla gar Kurpnieku ielu - būvlaide (kods 120302).
- 4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Penkules iela 102, Mārupe, Mārupes novads.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

6. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7.1

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot N.B. (pers. kods _____) 01.03.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ ha.

2.Ar 01.03.2011. Pirkuma līgumu, ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) ieguva Latvijas pastāvīgā iedzīvotāja N.B. (pers. kods _____)

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601)

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrīst, ka N.B. (pers. kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7.2

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot J.P. (pers. kods _____) 28.02.2011.iesniegumu par iegūšanu īpašumā 806/56643 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ ha.
- 2.Ar 24.02.2011.Pirkuma līgumu, 806/56643 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) ieguva Latvijas pastāvīgais iedzīvotājs J.P. (pers.kods _____).
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas mazstāvu dzīvojamā teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - trīs četru un piecu daudzdzīvokļu māju apbūve (kods - 0702).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist, ka J.P. (pers.kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz 806/56643 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____).
- 2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010)

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7.3

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot SIA „_____” (Reģ. Nr. _____) 18.03.2011.iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu „adrese” (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma „adrese” zemes gabala platība _____ ha.

2.Ar 17.03.2011. Pirkuma līgumu, nekustamo īpašumu „adrese” ieguva SIA „_____” (Reģ. NR. _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas darījuma teritorijā.

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist, ka SIA „_____” (Reģ. Nr. _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu „adrese” (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7.4

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot I.G. (I.G. (dzimis _____)) 21.03.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.
- 2.Ar 18.03.2011. Pirkuma līgumu, nekustamo īpašumu (adrese) ieguva Krievijas federācijas pilsonis I.G. (I.G. (dzimis _____))
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist, I.G. (I.G. (dzimis _____)) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7.5

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot I.G. (I.G. (_____.)) 21.03.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā 320/27400 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ ha.
- 2.Ar 18.03.2011. Pirkuma līgumu, 320/27400 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) ieguva Krievijas federācijas pilsonis I.G. (I.G. (dzimis _____) .
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas ūdenstilpnes un ūdensteces teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - fizisko vai juridisko personu īpašumā vai lietošanā esošo ūdeņu teritorijas (kods - 0302).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus, kā arī 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist, ka I.G.(II.G.(dzimis _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz 320/27400 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7.6

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot V.T. (V.T. dzimis _____) 26.03.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.
- 2.Ar 26.03.2011.Pirkuma līgumu, nekustamo īpašumu (adrese) ieguva Krievijas Federācijas pilsonis V.T. (V.T. , dzimis _____).
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601)

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus un atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist, ka V.T. (V.T., dzimis _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7.7

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot K.K. (K.K., dzimusi _____) 22.03.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.
- 2.Ar 22.03.2011. un 23.03.2011.Pirkuma līgumiem, nekustamo īpašumu (adrese) ieguva Krievijas Federācijas pilsonē K.K. (K.K., dzimusi _____)
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas vasarnīcu teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601)

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus un atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist, ka K.K. (K.K., dzimusi _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7.8

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot A.L. (pers.kods _____) 30.03.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.
- 2.Ar 01.03.2011. Dāvinājuma līgumu, ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) ieguva Latvijas pastāvīgā iedzīvotāja A.L. (pers.kods _____).
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas daudzstāvu dzīvojamā teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601)

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus un atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist, ka A.L. (pers.kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu uz nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7.9

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot V.T. (pers.kods _____) 30.03.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.
- 2.Ar 01.03.2011.Dāvinājuma līgumu, ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ieguva Latvijas pastāvīgais iedzīvotājs V.T. (pers.kods _____).
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas daudzstāvu dzīvojamā teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30 pantus un atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist, ka V.T. (pers.kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu uz nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 8.1

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gadac 24. novembra lēmumu (sēdes prot. Nr. 19, p. 3.1) un ņemot vērā, ka SIA „_____” izstrādātais zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam „adrese” un „adrese” atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu. Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.
 - 2.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.
 - 3.Īpašnieks: S.L. (zemesgrāmatas nodaļas lēmumi 06.10.2010. un 08.10.2010.).
 4. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem augstāk minētais nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.
 5. Saskaņā ar 28.02.2011. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr. _____ zemes ierīcības projekts nekustamie īpašumi „Krones iela 67” un „Mauriņu iela 10” atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.
 - 6.No nekustamā īpašuma (adrese)un (adrese) tiek izveidots jauns apbūves gabals _____ha platībā, atbilstoši Mārupes teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
- Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.
- Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma „adrese” (kadastra Nr. _____) un nekustamā īpašuma „adrese” (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu kā galīgo.
- 2.Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 8.2

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2011.gada 25.janvāra lēmumu (sēdes prot. Nr. 1, p. 6) un ņemot vērā, ka SIA „_____” izstrādātais zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam „adrese” atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu. Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.

2.Īpašnieks: G.B. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 10.12.2003.).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem augstāk minētais nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.

4. Saskaņā ar 03.03.2011. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr. _____zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam (adrese) atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.

5.No nekustamā īpašuma (adrese) tiek atdalīts zemes gabals _____ha platībā, atbilstoši Mārupes teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu kā galīgo.

2.Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.

3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 8.3

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 27.oktobra lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p. 5.2) un ņemot vērā, ka SIA „_____” izstrādātais zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam (adrese) atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu.

Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma (adrese) 2.zemes gabala platība _____ha.

2.Īpašnieks: R.R. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 14.09.2010.).

3.Ar 2010.gada 12.oktobra Mārupes novada būvvaldes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.3) no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) atdalītajai 2.zemes vienībai tika piešķirta adrese (adrese), Mārupe, Mārupes novads.

4.Ar 2010.gada 12.oktobra Mārupes novada būvvaldes lēmumu (sēdes prot. nr. 18, p. 3.1) tiek atcelts iepriekš minētais lēmums par adreses piešķiršanu.

5. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem augstāk minētais nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.

6. Saskaņā ar 18.01.2011. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr.11862-2 zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam (adrese) atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.

7.Nekustamais īpašums (adrese) tiek sadalīts divos zemes gabalos ar mērķi pievienot nekustamam īpašumam (adrese) un (adrese), atbilstoši Mārupes teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) 2.zemes vienības zemes ierīcības projektu kā galīgo.

2.Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.

3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 8.4

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 21.decembra lēmumu (sēdes prot. Nr. 21, p. 2.4) un ņemot vērā, ka SIA „_____” izstrādātais zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam (adrese) (kadastra Nr. _____) atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu. Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.

2.Īpašnieki: I.B. 1/3 dom.daļa, Dz.K. 1/3 dom. daļa un J.K. 1/3 dom. daļa (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 09.02.2007.).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem augstāk minētais nekustamais īpašums atrodas darījumu teritorijā.

4. Saskaņā ar 21.02.2011. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr.18380 zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam (adrese) atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.

5. No nekustamā īpašuma (adrese) tiek atdalīts zemes gabals ar mērķi pievienot nekustamam īpašumam (adrese), atbilstoši Mārupes teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums”, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu”, 19.panta 2.punktu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1.Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu kā galīgo.

2.Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.

3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 8.5

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 21.decembra lēmumu (sēdes prot. Nr. 21, p. 2.1) un ņemot vērā, ka SIA „_____” izstrādātais zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam (adrese) (kadastra Nr. _____) atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu. Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ ha.
2. Īpašnieks: B.G. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 24.05.2000.).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem augstāk minētais nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.
4. Saskaņā ar 18.03.2011. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr.24670 zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam (adrese) atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.
5. No nekustamā īpašuma (adrese) tiek atdalīts zemes gabals ar mērķi pievienot nekustamam īpašumam (adrese), atbilstoši Mārupes teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu kā galīgo.
2. Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 9

Mārupes novadā

**Par līdzdalību projektā „Ziemeļu – Baltijas valstu sadarbība
atjaunojamo energoresursu izmantošanā”**

Izskatījusi priekšlikumu pašvaldībai līdzdarboties projektā „**Ziemeļu – Baltijas valstu sadarbība atjaunojamo energoresursu izmantošanā**” Ziemeļvalstu un Baltijas valstu mobilitātes programmas „Valsts administrācija” ietvaros, izvērtējusi šī projekta nepieciešamības pamatojumu un paredzamās izmaksas, tai skaitā plānoto pašvaldības līdzfinansējumu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. attīstības un finanšu komiteju atzinumus pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par līdzdalību projektā „Ziemeļu – Baltijas valstu sadarbība atjaunojamo energoresursu izmantošanā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Libietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piedalīties kā partneris projektā „**Ziemeļu – Baltijas valstu sadarbība atjaunojamo energoresursu izmantošanā**”.

2. Dalībai projekta ietvaros organizētajās aktivitātēs norīkot:

- Mārupes novada Domes priekšsēdētāju Mārtiņu Bojāru;

- Mārupes novada Domes izpilddirektoru Ivaru Punculi.

3. Līdzfinansējumam nepieciešamos līdzekļus ceļā, uzturēšanās un apdrošināšanas izmaksu segšanai LVL 1131.16 (EUR 1609.50) apmērā paredzēt no Mārupes novada budžeta.

Projekta finansējuma aprēķins un finanšu avoti	Summa, LVL	Summa, EUR
Kopējās projekta izmaksas	3770.52	5365.00
Programmas finansējums 70%	2639.37	3755.50
Pašvaldības pašu līdzekļi 30%	1131.16	1609.50

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 10.1

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatījusi A.B., p.k. _____, 2011.gada 7.marta iesniegumu (reģ.Nr.3-8/231) ar lūgumu anulēt ziņas par I.V., p.k. _____, un viņas nepilngadīgo bērnu – O.L., p.k. _____, un D.L., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka minētajām personām zudis tiesisks pamats dzīvot deklarētajā dzīvesvietā sakarā ar īpašuma tiesību izbeigšanos.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, uz kopīpašuma tiesību pamata pieder A.B., p.k. _____, un I.Ž., p.k. _____, katram ½ domājamas daļas apmērā. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļējums Nr. _____);

2. Saskaņā ar ierakstu Nr. 4.1. un 4.2. Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļējuma Nr. _____ II.daļas 2.iedaļā A.B. atsevišķā lietošanā ir nodota divstāvu dzīvojamās ēkas ar kad.apz. _____ daļa ar apzīmējumu A, kurai vēlāk kā telpu grupai tika piešķirta juridiskā adrese (adrese), Mārupē, savukārt I.Ž., p.k. _____, atsevišķā lietošanā ir nodota divstāvu dzīvojamās ēkas ar kad.apz. _____ daļa ar apzīmējumu B, kurai vēlāk kā telpu grupai tika piešķirta juridiskā adrese _____, Mārupē.

3. Laika posmā no 10.04.2007. līdz 11.02.2011. īpašuma tiesības uz _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, ½ domājamas daļas apmērā piederēja I.V., p.k. _____, tai skaitā ar tiesībām lietot atsevišķi telpu grupu ar adresi _____, Mārupē.

4. 2009.gada 18.maijā I.V., p.k. _____, deklarēja savu dzīvesvietu nekustamajā īpašumā _____, Mārupē, pamatojoties uz īpašuma tiesībām. Vienlaicīgi I.V.reģistrēja nepilngadīgo bērnu – O.L., p.k. _____, un D.L., p.k. _____, dzīvesvietu pēc adreses _____, Mārupē.

5. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Mārupes novada pašvaldība 2011.gada 10.martā nosūtīja vēstuli nr.3-10/423 I.V. ar uzaicinājumu iesniegt papildus paskaidrojumus lietā.

6. I.V. ar pašvaldību nav sazinājusies, paskaidrojumus nav sniegusi, kā arī nav izrādījusi interesi šajā jautājumā.

7. 2011.gada 21.martā Mārupes novada Bāriņtiesa sniedza savu atzinumu lietā Nr.1-14/60 norādot, ka apsekojot nekustamo īpašumu _____, Mārupē, tika konstatēts, ka I.V. ar nepilngadīgajiem bērniem tur nedzīvo.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmelšošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par I.V. deklarēto dzīvesvietu pēc adreses _____, Mārupē, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt

minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsakaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (*sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- I.V. vairs nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņas deklarēta dzīvesvieta,

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu I.V. tiesības turpmāk lietot tai nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst par pietiekošiem nekustamā īpašuma īpašnieces norādītos apstākļus un izteiktus iebildumus, lai konstatētu, ka I.V. zudis tiesisks pamats lietot dzīvojamo platību _____, Mārupē, dzīvošanai, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minēto personu dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Nonākot pie iepriekšējā secinājumu, un vadoties no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešās daļas kārtībā, kas noteic, ka nepilngadīga bērna dzīvesvieta ir vecāku (aizbildņu) dzīvesvieta, ja vecāki (aizbildņi) nav deklarējuši viņa dzīvesvietu citur, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir anulējamas arī ziņas par I.V., p.k. ____, nepilngadīgo bērnu – O.L., p.k. _____, un D.L., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Mārupē.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Anulēt ziņas par I.V., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē;
2. Anulēt ziņas par O.L., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē;
3. Anulēt ziņas par D.L., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē.
4. Par lēmumu paziņot Mārupes novada Bāriņtiesai.
5. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 10.2

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja Ē.G., p.k.____, pilnvarotās personas E.G., p.k. ____ , 2011.gada 10.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/142) ar lūgumu anulēt ziņas par:

- 1) I.B., p.k. ____ , un viņas nepilngadīgo bērnu Ē.Ā., p.k. ____ , un E.Ā., p.k. ____ ,
- 2) O.G., p.k. ____ , un viņas nepilngadīgās meitas E.S., p.k. ____ ,
- 3) un K.G., p.k. ____ .

deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupē.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1) Nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, („____”) ar kad.nr. ____ , uz kopīpašuma tiesību pamata pieder Ē.G., p.k.____, 5/12 domājamo daļu apmērā, S.R., p.k. ____ , 1/6 domājamās daļas apmērā, M.M., p.k. ____ , 1/6 domājamās daļas apmērā un J.C, p.k. ____ , 3/12 domājamo daļu apmērā (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. ____).

2) Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījumā Nr. ____ nav reģistrēts starp kopīpašniekiem noslēgtais līgums, kas noteiktu kopīpašuma lietošanas kārtību nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupē.

3) 2010.gada 26.oktobrī Ē.G., p.k.____, pilnvaroja E.G., p.k.____, pārvaldīt, pārzināt un apsaimniekot nekustamo īpašumu „____”, Mārupē, ar kad.nr. ____ , attiecībā uz Ē.G. piederošajām 5/12 domājamām daļām.

4) Mārupes novada Domes rīcībā nav informācijas, ka pārējie kopīpašnieki būtu devuši līdzīgu pilnvarojumu E.G. rīkoties ar viņu kopīpašumā esošajām daļām, tai skaitā pilnvarojumu pārvaldīt, pārzināt un apsaimniekot nekustamo īpašumu ar tiesībām pārstāvēt valsts un pašvaldības iestādēs visos jautājumos attiecībā uz pārējām domājamām daļām.

5) **2008.gada 17.jūlijā** nekustamajā īpašumā „____”, ar kad.Nr. ____ , savu dzīvesvietu deklarēja **O.G.**, p.k. ____ , vienlaicīgi pierēģistrējot arī savas nepilngadīgās meitas E.S., p.k.____, dzīvesvietu, kā tiesisko pamatu norādot **radniecību** ar nekustamā īpašuma īpašnieci – Ē.G.. Pārbaudot Mārupes novada pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka O.G., p.k.____, atrodas likumīgā laulībā ar Ē.G., p.k.____ dēlu – E.G., p.k. ____ , laulība nav šķirta vai atzīta par neesošu.

6) **2010.gada 24.augustā** nekustamajā īpašumā „____”, ar kad.Nr. ____ , savu dzīvesvietu deklarēja **I.B.**, p.k. ____ , vienlaicīgi reģistrējot savu nepilngadīgo bērnu Ē.Ā., p.k.____, un Ē.Ā., p.k.____, dzīvesvietu. Dzīvesvietas deklarācijā kā deklarēšanas tiesisks pamats tika norādītas **īres attiecības**.

7) **1999.gada 18.martā** nekustamajā īpašumā „____”, ar kad.Nr. ____ , tika pierakstīta Ē.G., p.k.____, meita **K.G., p.k. ____**.

8) Konstatējot, ka nekustamais īpašums „____”, ir kopīpašums un ņemot vērā, ka lietā nav pierādījumi, kas apliecinātu, ka iesniedzējam ir subjektīvas tiesības rīkoties ar nekustamo īpašumu „____”, Mārupē, ar kad.nr. ____ , pilnā apjomā, jo ir iesniegta tikai viena kopīpašnieka izsniegtā pilnvara, kas ir attiecināma tikai uz Ē. G. piederošām 5/12 domājamām daļām pamatojoties uz Civillikuma 1068.pantu, kas noteic, ka rīkoties ar kopīpašuma priekšmetu, kā visumā, tā arī noteiktās atsevišķās daļās, drīkst tikai ar visu kopīpašnieku piekrišanu, 2011.gada 15.februārī Mārupes novada pašvaldība nosūtīja vēstules Nr.3-10/311 S.R., Nr.3-10/310 J.Č., un Nr.3-10/309 uz LR iedzīvotāju reģistrā reģistrētām deklarētām adresēm ar uzaicinājumu izteikt savu viedokli lietā.

9) Ar Mārupes novada pašvaldību ir sazinājusies S.R. un J.Č., norādot, ka piekrīt, lai tiktu anulētas ziņas par visām iesniegumā minētajām personām, jo šīs personas esot svešas, nepazīstamas, un tās traucējot viņiem pašiem lietot nekustamo īpašumu „____”. Par to, vai minētas personas šobrīd dzīvo deklarētajā dzīvesvietā, nevar neko paskaidrot.

10) Nekustamā īpašuma „_____” kopīpašnieks M.M. ar pašvaldību nav sazinājies, paskaidrojumus nav sniedzis, kā arī nav izteicis savu viedokli, tai skaitā nav izteicis iebildumus pret ziņu par minēto personu deklarēto dzīvesvietu anulēšanu.

Ievērojot minēto, un pie apstākļiem, ka visi kopīpašnieki ir bijuši informēti Paziņošanas likuma 4.pirmās daļas kārtībā, kā arī pamatojoties uz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 11.panta pirmo daļu, kas piešķir iestādei tiesības pēc savas iniciatīvas un uzliek par pienākumu pēc citu personu iesnieguma pārbaudīt deklarēto ziņu patiesumu, tai skaitā atbilstību valsts reģistros iekļautajām ziņām, kā arī to, vai deklarētājam ir tiesisks pamats deklarēt dzīvesvietu pēc attiecīgās adreses, Mārupes novada Dome atrod par iespējamu izskatīt saņemto iesniegumu pēc būtības, ņemot vērā nekustamā īpašuma „_____” kopīpašnieku viedokļus, un pārbaudīt, vai iesniegumā minētajām personām ir tiesisks pamats dzīvot deklarētajā dzīvesvietā.

11) 2011.gada 15.februārī, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Mārupes novada pašvaldība nosūtīja vēstules Nr.3-10/308 O.G. , Nr.3-10/307 K.G.un Nr.3-10/306 ar lūgumu sniegt paskaidrojumus lietā.

12) 2011.gada 15.februārī, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Mārupes novada pašvaldība nosūtīja vēstuli Nr.3-10/312 E.G. ar lūgumu sniegt paskaidrojumus lietā, kā arī iesniegt dokumentus, kas apliecina, ka viņa iesniegumā minētajām personām ir zudis tiesisks pamats dzīvot deklarētajā dzīvesvietā.

13) Lietas dalībnieki ar pašvaldību nav sazinājušies, paskaidrojumus un pieprasītus dokumentus nav iesnieguši, kā arī nav izrādījuši interesi šajā jautājumā. Tāpat pieprasīti dokumenti nav tikuši iesniegti.

14) Ņemot vērā, ka Mārupes novada Domes lēmums var aizskart vairāku nepilngadīgo bērnu intereses, 2011.gada 21.martā Mārupes novada Bāriņtiesa sniedza savu atzinumu lietā Nr.1-14/59, norādot, ka apsekojot nekustamo īpašumu Vienības gatvē 159, Mārupē, tika konstatēts, ka neviena no norādītajām personām pēc minētās adreses nedzīvo.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmelošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pie šādiem apstākļiem secināms, ka, tikai konstatējot kāda no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmajā daļā minētajiem apstākļiem iestāšanās, iestāde var lemt par turpmāko rīcību, tai skaitā par ziņu anulēšanu. Savukārt, gadījumā, kad iestādes rīcībā nav iesniegti dokumenti vai citi pierādījumi, kas apliecinātu nepatiesu ziņu sniegšanas faktu vai arī tiesiska pamata būt deklarētam norādītajā vietā zudumu, iestādei nav arī pamata anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par iesniegumā norādītās personas deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē, Mārupes novadā, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka

1) I.B., p.k.____, deklarējot savu dzīvesvietu un reģistrējot nepilngadīgo bērnu Ē.Ā., p.k.____ un E. Ā., p.k.____ dzīvesvietu, bija sniegusi patiesas ziņas.

2) O.G., p.k.____, deklarējot savu dzīvesvietu un reģistrējot nepilngadīgās meitas E.S., p.k.____, bija sniegusi patiesas ziņas.

3) K.G., p.k.____, dzīvesvieta tika deklarēta nevis pēc viņas iesnieguma, bet līdz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma spēkā stāšanās brīdim. Konkrētajā gadījumā atzīme, kas izdarīta par viņu reģistrāciju dzīvesvietā un reģistrēta Iedzīvotāju reģistrā, uzskatāma par dzīvesvietas pirmreizējo deklarāciju atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likuma pārejas noteikumu 1.punktam. Līdz ar to secināms, ka konkrētajā gadījumā nav piemērojams Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkts, un nav nepieciešams vērtēt, vai K.G., p.k.____, deklarējot dzīvesvietu minētā likuma izpratnē, sniedza nepatiesas ziņas, jo viņa deklarējot dzīvesvietu, Dzīvesvietas deklarēšanas likumā pieprasītas ziņas vispār nav sniegusi.

Pie šādiem apstākļiem secināms, ka nav ticis nodibināts tiesisks pamats anulēt ziņas par iesniegumā minēto personu deklarēto dzīvesvietu pēc Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par iesniegumā minēto personu deklarēto dzīvesvietu deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsakaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*).

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- I.B., p.k. _____ nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņas deklarēta dzīvesvieta,

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu I.B., p.k. _____ tiesības lietot tai nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst par pietiekošo kopīpašnieka norādītos apstākļus un izteiktus iebildumus, lai konstatētu, ka I.B., p.k. _____, ir zudis tiesisks pamats lietot dzīvojamo platību (adrese), Mārupē, dzīvošanai, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minēto personu dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Nonākot pie iepriekšējā secinājumu, un vadoties no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešās daļas, kas noteic, ka nepilngadīga bērna dzīvesvieta ir vecāku (aizbildņu) dzīvesvieta, ja vecāki (aizbildņi) nav deklarējuši viņa dzīvesvietu citur, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir anulējamas arī ziņas par I.B., p.k. _____, nepilngadīgo bērnu Ē.Ā., p.k. _____, un E.Ā., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē.

Lemjot par to, vai O.G., p.k. _____, ir zudis tiesisks pamats dzīvot nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupē, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pants noteic, ka persona iegūst tiesības lietot tai nepiederošo nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata. Ņemot vērā, ka O.G. deklarēja savu dzīvesvietu brīdī, kad tā bija ieguvusi lietošanas tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, uz radniecības pamata, būdama nekustamā īpašuma kopīpašnieces dēla laulātā, un pie apstākļiem, ka starp O.G., p.k. _____, un Ē.G., p.k. _____, dēlu – E.G., p.k. _____, noslēgtā laulība joprojām ir spēkā, Mārupes novada Dome, analizējot minētās civiltiesiskās attiecības no to spēkā esības viedokļa, neatrod pamatu, lai atzītu, ka O.G. šobrīd ir zudis tiesisks pamats lietot dzīvošanai nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minētās personas deklarēto dzīvesvietu nav anulējamas.

Nonākot pie iepriekšējā secinājumu, un vadoties no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešās daļas, kas noteic, ka nepilngadīga bērna dzīvesvieta ir vecāku (aizbildņu) dzīvesvieta, ja vecāki (aizbildņi) nav deklarējuši viņa dzīvesvietu citur, Mārupes novada Dome uzskata, ka nav anulējamas arī ziņas par O.G., p.k.____, nepilngadīgās meitas E.S., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē.

Lietā nav strīda par to, ka K.G., p.k. _____, nav īpašuma tiesības uz to dzīvojamo platību, kurā ir viņas deklarēta dzīvesvieta.

Taču K.G., p.k. _____, dzīvesvieta tika reģistrēta (adrese) Mārupē, Mārupes novadā, līdz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma spēkā stāšanās brīdim, līdz ar to iepriekš veiktā „pierakstīšana” prezumēja tiesisko pamatu šīm personām lietot konkrētās dzīvojamās telpas jeb prezumēja tiesisku pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā (sk. Krauze R. *Par dzīvojamo telpu īri. Likums ar komentāriem. Trešais papildinātais izdevums. Tiesu namu aģentūra, Rīga, 2006, 43.lpp.*).

Savukārt, lemjot par to, vai šis prezumējoši pastāvošais tiesisks pamats šobrīd ir zudis, Mārupes novada Dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta atziņu, ka dzīvojamās telpas īpašniekam nav tiesisku šķēršļu lūgt anulēt ziņas par citas personas deklarēto dzīvesvietu, pamatojoties uz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, ja tiktu atzīts, ka šai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Taču jautājums par to, vai personai ir tiesisks pamats dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, ir risināms civilprocesuālā kārtībā vispārējās jurisdikcijas tiesā (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta sprieduma lietā Nr.SKA-311/2006 13.punktu*).

Pie šādiem apstākļiem secināms, ka Mārupes novada Domes rīcībā nav pierādījumi, apliecinātu, ka K.G. ir zudušas nekustamā īpašuma (adrese), Mārupē, lietošanas tiesības, un kas faktiskajos apstākļos var būt vispārējās jurisdikcijas tiesas spriedums vai arī vienošanās ar minēto personu par dzīvokļa lietošanas tiesību izbeigšanu.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 11.panta pirmo daļu, 12.panta pirmās daļas 1.un 2.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1 **Anulēt** ziņas par I.B., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupē;

2. **Anulēt** ziņas par Ē.Ā., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupē;

3. **Anulēt** ziņas par E.Ā., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupē;

4. **Atteikt anulēt** ziņas par O.G., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupē;

5. **Atteikt anulēt** ziņas par E.S., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupē;

6. **Atteikt anulēt** ziņas par K.G., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupē.

7.Par lēmumu informēt Mārupes novada Bāriņtiesu.

8.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

LĒMUMS Nr. 10.3

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja A.L., p.k._____, 2011.gada 17.marta iesniegumu (reģ.Nr.3-8/290) ar lūgumu anulēt ziņas par P.N., p.k. _____, un T.M., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums – (adrese), Mārupē, Mārupes novadā, ar kad.nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata kopš 11.03.2004. pieder A.L., p.k. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____);

2. 2007.gada 22.martā P.N., p.k. _____, deklarēja savu dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē, kā tiesisko pamatu norādot „*cits līgumisks vai likumisks pamats, īres tiesības*”.

3. 2007.gada 22.martā T.M., p.k. _____, deklarēja savu dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē, kā tiesisko pamatu norādot „*cits līgumisks vai likumisks pamats, īres tiesības*”.

4. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Mārupes novada pašvaldība 2011.gada 22.martā nosūtīja vēstuli nr.3-10/567 P.N. un vēstuli Nr.3-10/566 T.M. ar uzaicinājumu iesniegt papildus paskaidrojumus lietā.

5. Lietas dalībnieki ar pašvaldību nav sazinājušies, paskaidrojumus nav snieguši, kā arī nav izrādījuši interesi šajā jautājumā.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par P.N. un T.M. deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minēto personu sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsasakaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet

vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- nedz P.N., nedz T.M. nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņu deklarēta dzīvesvieta,

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu P.N. un T.M. tiesības lietot tai nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst par pietiekošo nekustamā īpašuma īpašnieces norādītos apstākļus un izteiktus iebildumus, lai konstatētu, ka gan P.N., gan T.M. ir zudis tiesisks pamats, lietot dzīvojamo platību (adrese), Mārupē, dzīvošanai, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minēto personu dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Anulēt ziņas par P.N., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā;

2. Anulēt ziņas par T.M., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 10.4

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja G.B., p.k. _____, 2011.gada 14.marta iesniegumu (reģ.Nr.3-8/282) ar lūgumu anulēt ziņas par I.K., p.k. _____, un H.V., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums – dzīvoklis (adrese), Mārupē, Mārupes novadā, ar kad.nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata kopš 04.03.2011. pieder G.B., p.k. _____, pirms tam šis īpašums piederēja I.K., p.k. _____, (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____).

2. 2008.gada 3.janvārī I.K., p.k. _____, deklarēja savu dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē, kā tiesisko pamatu norādot „*īpašuma tiesības*”.

3. 2008.gada 3.janvārī H.V., p.k. _____, deklarēja savu dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē, kā tiesisko pamatu norādot „*neregistrēta laulība ar dzīvokļa īpašnieci*”.

4. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Mārupes novada pašvaldība 2011.gada 22.martā nosūtīja vēstuli nr.3-10/568 I.K. un vēstuli Nr.3-10/569 H.V. ar uzaicinājumu iesniegt papildus paskaidrojumus lietā.

5. I.K. ar pašvaldību nav sazinājusies, paskaidrojumus nav sniegusi, kā arī nav izrādījusi interesi šajā jautājumā.

6. H.V. ar pašvaldību nav sazinājusies, paskaidrojumus nav sniedzis, kā arī nav izrādījis interesi šajā jautājumā.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmelošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par I.K. un H.V. deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minēto personu sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt, minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir

jāsaskaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- nedz I.K., nedz H.V. nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņu deklarēta dzīvesvieta,

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu I.K. un H.V. tiesības lietot tai nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst par pietiekošo dzīvokļa īpašnieces norādītos apstākļus un izteiktus iebildumus, lai konstatētu, ka gan I.K., gan H.V. ir zudis tiesisks pamats, lietot dzīvojamo platību (adrese), Mārupē, dzīvošanai, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minēto personu dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Anulēt ziņas par I.K., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.;

2. Anulēt ziņas par H.V., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 10.5

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____”, vien.reģ.Nr. _____, prokūrista V.I., 2011.gada 10.marta iesniegumu (reģ.nr.3-12/419) ar lūgumu anulēt ziņas par V.Z. (V.Z.), p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā „_____”, Mārupes novadā, sakarā ar to, ka viņš deklarētajā dzīvesvietā nedzīvo un dzīvot tur viņam nav tiesisks pamats. .

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums „_____” Mārupes novadā ar kad.Nr. _____, kopš 30.05.2006.uz īpašuma tiesību pamata pieder SIA „_____”, vien.reģ.Nr. _____.

2. 2009.gada 9.novembrī nekustamajā īpašumā „_____” savu dzīvesvietu deklarēja V.Z., p.k. _____, kā tiesisko pamatu norādot „*laulības, vīrs*”.

3. Saskaņā ar LR Iedzīvotāju reģistra datiem V.Z., p.k. _____, atrodas laulībā ar N.K., p.k. _____, kuras papildus deklarētā dzīvesvieta laika posmā no 28.05.2009. līdz 17.02.2011. ir bijusi nekustamajā īpašumā „_____”, Mārupes novadā.

4. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Mārupes novada pašvaldība 2011.gada 22.martā nosūtīja vēstuli nr.3-10/570 V.Z. ar uzaicinājumu iesniegt papildus paskaidrojumus lietā.

5. V.Z. ar pašvaldību nav sazinājies, paskaidrojumus nav sniedzis, kā arī nav izrādījis interesi šajā jautājumā.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmelošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par V.Z. deklarēto dzīvesvietu Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minētās personas sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsakaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai

subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (*sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- V.Z. nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņas deklarēta dzīvesvieta,

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu V.Z. tiesības lietot tai nepiederamo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst par pietiekošo nekustamā īpašuma īpašnieka norādītos apstākļus un izteiktus iebildumus, lai konstatētu, ka V.Z. asovam ir zudis tiesisks pamats, lietot dzīvojamo platību „_____”, Mārupes novadā dzīvošanai, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minētās personas dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Anulēt ziņas par V.Z. (V.Z.), p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā „_____”, Mārupes novadā.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 10.6

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja I.M., p.k. _____, 2011.gada 17.marta iesniegumu (reģ.Nr.3-8/301) ar lūgumu anulēt ziņas par viņas pašas un viņas vīra A.M., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, Mārupes novadā, ar kad.nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata kopš 01.04.1999. pieder Ivetai Mednei, p.k. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____).

2. 03.06.1999. tika reģistrēta I.M., p.k. _____, dzīvesvieta pēc adreses (adrese), Mārupe.

3. 03.06.1999. tika reģistrēta A.M., p.k. _____, dzīvesvieta pēc adreses (adrese), Mārupe.

4. Saskaņā ar LR iedzīvotāju reģistru I.M. un A.M. atrodas laulībā.

5. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Mārupes novada pašvaldība 2011.gada 22.martā nosūtīja vēstuli nr.3-10/562 I.M. un vēstuli Nr.3-10/563 A.M. ar uzaicinājumu iesniegt papildus paskaidrojumus lietā.

6. Neviens no lietas dalībniekiem ar pašvaldību nav sazinājies, paskaidrojumus nav sniedzis, kā arī nav izrādījis interesi šajā jautājumā.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pie šādiem apstākļiem secināms, ka, tikai konstatējot kāda no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmajā daļā minētajiem apstākļiem iestāšanās, iestāde var lemt par turpmāko rīcību, tai skaitā par ziņu anulēšanu. Savukārt, gadījumā, kad iestādes rīcībā nav iesniegti dokumenti vai citi pierādījumi, kas apliecinātu nepatiesu ziņu sniegšanas faktu vai arī tiesiska pamata būt deklarētam norādītajā vietā zudumu, iestādei nav arī pamata anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par minēto personu deklarēto dzīvesvietu pēc Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkt, Mārupes novada Dome konstatē, ka gan minēto personu dzīvesvieta tika deklarēta nevis pēc viņas iesnieguma, bet līdz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma spēkā stāšanās brīdim. Konkrētajā gadījumā atzīme, kas izdarīta par viņu reģistrāciju dzīvesvietā un reģistrēta Iedzīvotāju reģistrā, uzskatāma par dzīvesvietas pirmreizējo deklarāciju atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likuma pārejas noteikumu 1.punktam. Līdz ar to secināms, ka konkrētajā gadījumā nav piemērojams Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkts, un nav nepieciešams vērtēt, vai Iveta medne un A.M., deklarējot dzīvesvietu minētā likuma izpratnē, sniedza nepatiesas ziņas, jo viņi deklarējot dzīvesvietu, Dzīvesvietas deklarēšanas likumā pieprasītas ziņas vispār nav snieguši.

Pie šādiem apstākļiem secināms, ka nav ticis nodibināts tiesisks pamats anulēt ziņas par iesniegumā minēto personu deklarēto dzīvesvietu pēc Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi

apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsakaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*).

Attiecībā uz I.M. Mārupes novada Dome konstatē, ka viņai joprojām pastāv tiesisks pamats būt deklarētai pēc adreses (adrese), Mārupē, kas ir ticis nodibināts uz īpašuma tiesību pamata. Vēl jo vairāk viņa pati iesniegumā kā korespondences saņemšanas adresi norāda adresi _____, Mārupē, tādējādi atzīstot Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 1.pantā noteikto deklarēšanas mērķi, lai ikvienu personu būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Tāpat Mārupes novada Dome ņem vērā, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 186.panta otro daļu, kas noteic, ka par dzīvošanu bez deklarētas dzīvesvietas Latvijas teritorijā - uzliek naudas sodu līdz divsimt piecdesmit latiem. Pie šādiem apstākļiem, nekonstatējot, ka I.M. ir zudis tiesisks pamats būt deklarētai nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupē, Mārupes novada Dome uzskata, ka neapmierinot iesniedzēja lūgumu, iesniedzējai tiks radīti labvēlīgākiem apstākļi, nekā gadījumā, ja šis lūgums tiktu apmierināts un ziņas par iesniedzēja deklarēto dzīvesvietu būtu anulētas. Tāpat Mārupes novada Dome ņem vērā, ka ar izdodamo administratīvo aktu iesniedzēja tiesības nav ierobežotas, jo, ja gadījumā iesniedzēja faktiskā dzīvesvieta atšķiras no deklarētās dzīvesvietas, tad atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 4.panta pirmo daļu, viņai ir pienākums viena mēneša laikā no dzīvesvietas maiņas deklarēties jaunajā dzīvesvietā, un pašvaldības atsevišķs lēmums par iepriekšējās dzīvesvietas anulēšanu šajā gadījumā nav nepieciešams.

Lietā nav strīda par to, ka A.M., p.k. _____, nav īpašuma tiesības uz to dzīvojamo platību, kurā ir viņa deklarēta dzīvesvieta.

Taču A.M., p.k. _____, dzīvesvieta tika reģistrēta (adrese), Mārupē, līdz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma spēkā stāšanās brīdim, līdz ar to iepriekš veiktā „pierakstīšana” prezumēja tiesisko pamatu šīm personām lietot konkrētās dzīvojamās telpas jeb prezumēja tiesisku pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā (sk. *Krauze R. Par dzīvojamo telpu īri. Likums ar komentāriem. Trešais papildinātais izdevums. Tiesu namu aģentūra, Rīga, 2006, 43.lpp.*).

Savukārt, lemjot par to, vai šis prezumējoši pastāvošais tiesisks pamats šobrīd ir zudis, Mārupes novada Dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta atziņu, ka dzīvojamās telpas īpašniekam nav tiesisku šķēršļu lūgt anulēt ziņas par citas personas deklarēto dzīvesvietu, pamatojoties uz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, ja tiku atzīts, ka šai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Taču jautājums par to, vai personai ir tiesisks pamats dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, ir risināms civilprocesuālā kārtībā vispārējās jurisdikcijas tiesā (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta sprieduma lietā Nr.SKA-311/2006 13.punktu*).

Pie šādiem apstākļiem secināms, ka Mārupes novada Domes rīcībā nav pierādījumi, apliecinātu, ka A.M., p.k. _____ ir zudušas nekustamā īpašuma (adrese), Mārupē, lietošanas

tiesības, un kas faktiskajos apstākļos var būt vispārējās jurisdikcijas tiesas spriedums vai arī vienošanās ar minēto personu par dzīvokļa lietošanas tiesību izbeigšanu.

IA

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 1.un 2.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atteikt anulēt ziņas par I.M., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

2.Atteikt anulēt ziņas par A.M., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 10.7

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja O.Ņ., p.k. _____, 2011.gada 17.marta iesniegumu (reģ.Nr.3-8/298) ar lūgumu anulēt ziņas par O.H., p.k. _____, un N.H., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupes novadā, norādot, ka minētās personas nedzīvojot pēc deklarētās dzīvesvietas sakarā ar izbraukšanu no Latvijas.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1) Nekustamais īpašums – dzīvoklis (adrese) Mārupes nov., ar kad.Nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata kopš 21.03.2005. pieder O.Ņ., p.k. _____, pirms tam dzīvoklis piederējis N.H., p.k. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____).

2) 1995.gada 11.oktobrī pēc adreses (adrese), tika pierakstītas O.H., p.k. _____, un N.H., p.k. _____, kā tiesisko pamatu norādot „īres līgums”.

3) Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta otro daļu, 2011.gada 22.martā Mārupes novada pašvaldība nosūtīja vēstuli ar Nr.3-10/560 O.H., Nr.3-10/559 N.H., un Nr.3-10/561 O.Ņ. ar uzaicinājumu sniegt paskaidrojumus lietā. Tāpat O.Ņ. citastarp tika lūgts **iesniegt dokumentus, kas apliecina, ka šai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā**, vienlaikus izskaidrojot, ka faktiskajos apstākļos tas var būt vispārējās jurisdikcijas tiesas spriedums vai arī vienošanās ar minēto personu par dzīvokļa lietošanas tiesību izbeigšanu.

4) 2011.gada 28.martā O.Ņ. sazinājās ar pašvaldību pa tālruni 67149874 un paskaidroja, ka tās rīcībā nav pieprasīto dokumentu, jo gan O, gan N. dzīvoklī nedzīvojot, jo esot aizbraukušas uz Krieviju.

5) Pārējie lietas dalībnieki ar pašvaldību nav sazinājušies, paskaidrojumus un pieprasītus dokumentus nav iesnieguši, kā arī nav izrādījuši interesi šajā jautājumā.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pie šādiem apstākļiem secināms, ka, tikai konstatējot kāda no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmajā daļā minētajiem apstākļiem iestāšanās, iestāde var lemt par turpmāko rīcību, tai skaitā par ziņu anulēšanu. Savukārt, gadījumā, kad iestādes rīcībā nav iesniegti dokumenti vai citi pierādījumi, kas apliecinātu nepatiesu ziņu sniegšanas faktu vai arī tiesiska pamata būt deklarētam norādītajā vietā zudumu, iestādei nav arī pamata anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par iesniegumā norādīto personu deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese) Mārupes novadā, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka O.H., p.k. _____, un N.H., p.k. _____, dzīvesvieta deklarēta nevis pēc viņu iesnieguma, bet līdz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma spēkā stāšanās brīdim. Konkrētajā gadījumā atzīme, kas izdarīta par viņu reģistrāciju dzīvesvietā un reģistrēta Iedzīvotāju reģistrā, uzskatāma par dzīvesvietas pirmreizējo deklarāciju atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likuma pārejas noteikumu 1.punktam. Līdz ar to secināms, ka konkrētajā gadījumā nav piemērojams Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkts, un nav nepieciešams vērtēt, vai O.H., p.k. _____, un N.H., p.k. _____, deklarējot dzīvesvietu minētā likuma izpratnē, sniedza nepatiesas ziņas, jo viņas deklarējot dzīvesvietu, Dzīvesvietas deklarēšanas likumā pieprasītas ziņas vispār nav sniegusi.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par O.H., p.k. _____, un N.H., p.k. _____ deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsaucas ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*).

Lietā nav strīda par to, ka nedz O.H., p.k. _____, nedz N.H., p.k. _____, nav īpašuma tiesības uz to dzīvojamo platību, kurā ir viņu deklarēta dzīvesvieta.

Taču O.H., p.k. _____, un N.H., p.k. _____, dzīvesvieta tika reģistrēta (adrese) Mārupes novadā, līdz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma spēkā stāšanās brīdim, līdz ar to iepriekš veiktā „pierakstīšana” prezumēja tiesisko pamatu šīm personām lietot konkrētās dzīvojamās telpas jeb prezumēja tiesisku pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā (sk. *Krauze R. Par dzīvojamo telpu īri. Likums ar komentāriem. Trešais papildinātais izdevums. Tiesu namu aģentūra, Rīga, 2006, 43.lpp.*).

Savukārt, lemjot par to, vai šis prezumējoši pastāvošais tiesisks pamats šobrīd ir zudis, Mārupes novada Dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta atziņu, ka dzīvojamās telpas īpašniekam nav tiesisku šķēršļu lūgt anulēt ziņas par citas personas deklarēto dzīvesvietu, pamatojoties uz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, ja tiktu atzīts, ka šai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Taču jautājums par to, vai personai ir tiesisks pamats dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, ir risināms civilprocesuālā kārtībā vispārējās jurisdikcijas tiesā (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta sprieduma lietā Nr.SKA-311/2006 13.punktu*).

Pie šādiem apstākļiem secināms, ka Iesniedzēja, lūdzot anulēt ziņas par O.H., p.k. _____, un N.H., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā, kas atrodas (adrese) Mārupes novadā, nav iesniegusi dokumentus, kas būtu par pamatu ziņu par šo personu deklarēto dzīvesvietu anulēšanai, un kas faktiskajos apstākļos var būt vispārējās jurisdikcijas tiesas spriedums vai arī vienošanās ar minēto personu par dzīvokļa lietošanas tiesību izbeigšanu.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Libietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. **Atteikt anulēt** ziņas par O.H., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese) Mārupes novadā.

2. **Atteikt anulēt** ziņas par N.H., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese) Mārupes novadā.

3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 11.1

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistei V.B.

Izskatot sportistes V.B., p.k.____, likumīgās pārstāves (mātes) S.O. p.k. _____, 2011.gada 3.marta pieteikumu (reģ.nr.3-8/221) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 100,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību starptautiskajās sporta deju sacensībās „TROPICANA CUP 2011” Polijā, Mikolajki, 13.04.-16.04.2011., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. V.B., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotāja – deklarēta (adrese) Mārupē, Mārupes novadā, kopš 26.06.2001.

2. V.B. pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi sporta dejās (2010.gadā):

2.1. Latvijas kauss 2010., kopvērtējumā – 3.vietā.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai starptautiskajās sporta deju sacensībās „TROPICANA CUP 2011” Polijā, Mikolajki, 13.04.-16.04.2011., kur kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi tiek plānotas Ls 118.5 apmērā, kuras veido dalības maksa Ls 30.09,- apmērā un ceļa izdevumi Ls 58.41,-.

4. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt uz likumīgās pārstāves (mātes) S.O., p.k.____, bankas kontu.

5. 2011.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kausis, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka sportistes deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņas sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistei ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome atbilstoši Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošo noteikumu Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā” 15.punktam ņem vērā, ka 05.03.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.16) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A.

Kokorevičs, A.V.Kļaviņš, S. Bartuševiča, J. Hāzners), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL100,- apmērā no sportam paredzētā budžeta, tādējādi atzīstot, ka sportistei ir sasniegumi sportā vietējās nozīmes sacensībās. Līdz ar to Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs šajā gadījumā var būt līdz LVL 100,-.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistiem”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt V.B., p.k.____, finansiālo atbalstu LVL 100,- apmērā dalībai starptautiskajās sporta deju sacensībās „TROPICANA CUP 2011” Polijā, Mikolajki, 13.04.-16.04.2011., saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt V.B., p.k.____ likumīgajai pārstāvei (mātei) S.O., p.k.____ uz bankas kontu AS „SEB Banka”, konta nr. _____.

4. S.O., p.k.____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 11.2

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistei V.B.

Izskatot sportistes V.B., p.k.____, likumīgās pārstāves (mātes) S.O., p.k.____, 2011.gada 3.marta pieteikumu (reģ.nr.3-8/219) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 100,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību starptautiskajās sporta deju sacensībās „TROPICANA CUP 2011” Polijā, Mikolajki, 13.04.-16.04.2011., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.V.B., p.k.____, ir Mārupes novada iedzīvotāja – deklarēta (adrese) Mārupes novadā, kopš 29.11.1999.

2.V.B., p.k.____ pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi sporta dejās (2010./2011.gadā):

2.1. sporta deju sacensībās „Dzintarjūra 2011” 13.02.2011., Rīgā – 3.vieta;

2.2. sporta deju sacensībās „Rīgas atklātas meistarsacīkstes” 19.02.2011. – 5.vieta;

2.3. sporta deju sacensībās „Sigulda 2011” 29.01.2011. – 6.vieta;

2.4. atklātajās sporta deju sacensībās „Deviņu pakalnu ritmos: 06.02.2011. – 3.vieta un 5.vieta.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai starptautiskajās sporta deju sacensībās „TROPICANA CUP 2011” Polijā, Mikolajki, 13.04.-16.04.2011., kur kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi tiek plānotas Ls 118.5 apmērā, kuras veido dalības maksa Ls 30.09,- apmērā un ceļa izdevumi Ls 58.41,-.

4. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt uz likumīgās pārstāves (mātes) S.O., p.k.____, bankas kontu.

5.2011.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka sportistes deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņas sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistei ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome atbilstoši Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošo noteikumu Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā” 15.punktam ņem vērā, ka 05.03.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.15) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, A.V.Kļaviņš, S. Bartuševiča, J. Hāzners), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL100,- apmērā no sportam paredzētā budžeta, tādējādi atzīstot, ka sportistei ir sasniegumi sportā vietējās nozīmes sacensībās. Līdz ar to Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs šajā gadījumā var būt līdz LVL 100,-.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistiem”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt V.B., p.k.____, finansiālo atbalstu LVL 100,- apmērā dalībai starptautiskajās sporta deju sacensībās „TROPICANA CUP 2011” Polijā, Mikolajki, 13.04.-16.04.2011., saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt V.B., p.k.____, likumīgajai pārstāvei (mātei) S.O., p.k.____, uz bankas kontu AS „SEB Banka”, konta nr.LV _____.

4. S.O., p.k.____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 11.3

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistei H.V.

Izskatot sportistes H.V., p.k.____, likumīgā pārstāvja (tēva) A.V., p.k.____, 2011.gada 3.marta pieteikumu (reģ.nr.3-8/220) ar lūgumu piešķirt finansiālu atbalstu LVL 100,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību starptautiskajās sporta deju sacensībās „TROPICANA CUP 2011” Polijā, Mīkolajki, 13.04.-16.04.2011., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. H.V., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotāja – deklarēta (adrese) Mārupē, Mārupes novadā, kopš 12.05.2008.

2. H.V. pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi sporta dejās (2010./2011.gadā):

2.1. sporta deju sacensībās „Pavasara ritmos”24.04.2010., Rīgā – 1. Un 2.vieta;

2.2. sporta deju sacensībās „Sigulda 2011” 29.01.2011. – 1.vieta;

2.3. Šmitu dejas skolas rīkotajās sacensībās „Zvaigžņu lietus” 28.03.2010. – 1.vieta;

2.4. sporta deju sacensībās „Ziemassvētku kauss Siguldā” 11.12.2010. – 6.vieta.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai starptautiskajās sporta deju sacensībās „TROPICANA CUP 2011” Polijā, Mīkolajki, 13.04.-16.04.2011., kur kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi tiek plānotas Ls 118.5 apmērā, kuras veido dalības maksa Ls 30.09,- apmērā un ceļa izdevumi Ls 58.41,-.

4. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt uz likumīgā pārstāvja (tēva) A.V., p.k. _____, bankas kontu.

5.2011.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka sportistes deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņas sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistei ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome atbilstoši Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošo noteikumu Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un

fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā” 15.punktam ņem vērā, ka 05.03.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.13) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, A.V.Kļaviņš, S. Bartuševiča, J. Hāzners), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL100,- apmērā no sportam paredzētā budžeta, tādējādi atzīstot, ka sportistei ir sasniegumi sportā vietējās nozīmes sacensībās. Līdz ar to Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs šajā gadījumā var būt līdz LVL 100,-.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistiem”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmja:

1.Piešķirt H.V., p.k._____, finansiālo atbalstu LVL 100,- apmērā dalībai starptautiskajās sporta deju sacensībās „TROPICANA CUP 2011” Polijā, Mikolajki, 13.04.-16.04.2011., saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt H.V., p.k._____, likumīgajam pārstāvim (tēvam) A.V., p.k._____, uz bankas kontu AS „SWEDBANK”, konta nr.LV _____.

4.A.V., p.k._____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 11.4

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam H.V.

Izskatot sportista H.V., p.k.____, likumīgā pārstāvja (tēva) A.V., p.k.____, 2011.gada 3.marta pieteikumu (reģ.nr.3-8/222) ar lūgumu piešķirt finansiālu atbalstu LVL 100,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību starptautiskajās sporta deju sacensībās „TROPICANA CUP 2011” Polijā, Mikolajki, 13.04.-16.04.2011., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.H.V., p.k.____, ir Mārupes novada iedzīvotājs – deklarēts (adrese), Mārupē, Mārupes novadā, kopš 12.05.2008.

2.H.V. pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi sporta dejās (2010./2011.gadā):

- 2.1. Latvijas kauss 2010., kopvērtējumā – 3.vietā;
- 2.2. sporta deju sacensībās „Rīgas atklātas meistarsacīkstes” 19.02.2011. – 2.vieta;
- 2.3. sporta deju sacensībās „Dzintarjūra 2011”13.02.2011., Rīgā – 4.vieta;
- 2.4. sporta deju sacensībās „Mārtiņrožu laiks” 18.09.2010. – 4.vieta;
- 2.5. sporta deju sacensībās „Pavasara ritmos”24.04.2010., Rīgā – 1. Un 3.vieta;
- 2.6. sporta deju sacensībās „Ziemassvētku kauss Siguldā” 11.12.2010. – 3.vieta
- 2.7. sporta deju sacensībās „Mazās zvaigznītēs” 10.10.2010.Rīgā, - 4.vieta;
- 2.8. sporta deju sacensībās „Skolēnu pils kauss 2010” 25.09.2010. Siguldā, - 2.vieta;
- 2.9. sporta deju sacensībās „Siguldas Rudens 2010”, 23.10.2010. Siguldā – .vieta.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai starptautiskajās sporta deju sacensībās „TROPICANA CUP 2011” Polijā, Mikolajki, 13.04.-16.04.2011., kur kopējās izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi tiek plānotas Ls 118.5 apmērā, kuras veido dalības maksa Ls 30.09,-apmērā un ceļa izdevumi Ls 58.41,-.

4. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt uz likumīgā pārstāvja (tēva) A.V., p.k.____, bankas kontu.

5.2011.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka sportistes deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņas sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistei ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome atbilstoši Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošo noteikumu Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā” 15.punktam ņem vērā, ka 05.03.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.14) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, A.V.Kļaviņš, S. Bartuševiča, J. Hāzners), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL100,- apmērā no sportam paredzētā budžeta, tādējādi atzīstot, ka sportistam ir sasniegumi sportā vietējās nozīmes sacensībās. Līdz ar to Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs šajā gadījumā var būt līdz LVL 100,-.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistiem”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piešķirt H.V., p.k._____, finansiālo atbalstu LVL 100,- apmērā dalībai starptautiskajās sporta deju sacensībās „TROPICANA CUP 2011” Polijā, Mikolajki, 13.04.-16.04.2011., saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt H.V., p.k._____, likumīgajam pārstāvim (tēvam) A.V., p.k._____, uz bankas kontu AS „SWEDBANK”, konta nr.LV _____.

4. A.V., p.k._____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 11.5

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam D.S.

Izskatot sportista D.S., p.k.____, 2011.gada 14.marta pieteikumu (reģ.nr.3-8/266) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 150,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību treniņnometnē no 15.03.2011.-10.04.2011., Spānijā, Lloret de mare, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1 D.S. ir Mārupes novada iedzīvotājs, kopš 25.08.2008.g.viņa deklarētā dzīvesvieta ir (adrese) Mārupe.

2. D.S. vieglatlētikā pēdējā gadā bija šādi individuālie panākumi sportā:

Gads	Sacensības	Distance/ rezultāts	vieta
07.01.11	Starptautiskās sacensības „Katrīnas kauss”	1000m- 2:37.77	(6.v)
27.01.11.	Starptautiskās sacensības „Bigbank Kuldīga” (Tartu)	3000m- 8:52,65 (PB)	(7.v)
05.02.11.	Rīgas atklātais čempionāts	1500m- 4:08,11 (PB)	(5.v)
19.02.11	Latvijas ziemas čempionāts junioriem	3000m- 9:07,11	(1.v)
25.02.11.	Latvijas vieglatlētikas savienības kauss	Jūdze – 4:32,18 (PB)	(4.v)

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai mācību – treniņa nometnē no 15.03.2011.-10.04.2011., Spānijā, Lloret de mare.

4. Kopsummā paredzamie izdevumi sastāda LVL 245,-, kuros ietilpst:

4.1.ceļa izdevumi Ls 70,-;

4.2.naktsmītņu izdevumi Ls 105,-;

4.3.ēdināšanas izdevumi Ls 70,-.

5. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „Latvijas vieglatlētikas savienība”, kura ir atbildīga par pasākuma organizāciju un norisi.

6. Biedrība „Latvijas vieglatlētikas savienība” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras mērķis ir Veicināt un pārraudzīt vieglatlētikas attīstību Latvijā.

7. 2011.gadā finansiālais atbalsts sportistam nav ticis piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka D.S. ir Mārupes novada iedzīvotājs, kā arī ievērojot viņa izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistam ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka D.S. ir sasniegumi sportā gan valsts nozīmes, gan starptautiskās nozīmes sacensībās, līdz ar to secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 500, līdz ar to atrod par iespējamu atbalstīt finansiāli par pieprasīto summu LVL 150,-.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 14.03.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.18) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, A.V.Kļaviņš, S. Bartuševiča, J. Hāzners), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL150,- apmērā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistiem”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmja:

1.Piešķirt D.S., p.k.____, finansiālu atbalstu LVL 150,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību mācību – treniņa nometnē no 15.03.2011.-10.04.2011., Spānijā, Lloret de mare, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Latvijas vieglatlētikas savienība”, reģ. Nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas;

4. Biedrībai „Latvijas vieglatlētikas savienība”, reģ. Nr. _____ nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 11.6

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam M.Z.

Izskatot sportista M.Z., p.k.____, likumīgās pārstāves Z.Z. 2011.gada 10.marta pieteikumu (reģ.Nr.3-8/259) ar līgumu piešķirt finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās – Baltijas kauss, Somijā, Suomutunturos, un Latvijas čempionātā pieaugušajiem un junioriem Somijā, Suomutunturos, no 20.03.2011.-26.03.2011., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. M.Z. , p.k. _____, ir Mārupes vidusskolas audzēknis, mācās 9A klasē..

2. M.Z. pēdējā gadā bija šādi individuālie panākumi sportā:

2.1.Pasaules čempionāts jauniešiem, 06.-07.03.2010.Itālijā Pamarotta, dalībvalstu skaits 44, dalībnieku skaits – 144, Slalomā – 14.vieta;

2.2. Latvijas Čempionāts jauniešiem 16.03.-18.03.2010. Somijā, Suomutunturos, supergigantā – 1.vieta, gigantā – 1.vietā;

2.3. Baltijas kauss jauniešiem, 16.03.-18.03.2010. Somijā, Suomutunturos, 3 dalībvalstis, 37 dalībnieki, supergigantā – 3.vieta, gigantā – 3.vietā;

2.4. FIS Citizen sacensības Trophee B.Gentiletti, Francijā, La sauze, 26.03.2010.-27.03.2010., dalībvalstu skaits – 10, dalībnieku skaits – 51, slalomā – 1.vieta, slaloma – 4.vieta.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai sacensībās – Baltijas kauss, Somijā, Suomutunturos, un Latvijas čempionātā pieaugušajiem un junioriem Somijā, Suomutunturos, no 20.03.2011.-26.03.2011.

4. Kopsummā paredzamie izdevumi sastāda LVL 500,-, kuros ietilpst

4.1.ceļa izdevumi 3000 km - Ls 250,-;

4.2.dzīvošana un ēšana 6 dienas Ls 150,-,

4.3.dalība sacensībās un pacēlājs– Ls,-100,-;

5.Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „Latvijas slēpošanas savienība”, kura ir atbildīga par pasākuma organizāciju un norisi.

6. Biedrība „Latvijas slēpošanas savienība” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras mērķis ir slēpošanas sporta veidu attīstīšana Latvijā, koordinējot slēpošanas sporta veidu organizācijas, veicinot tajās mācību -treniņu darbu koordinējot, atbalstot un organizējot slēpošanas sporta veidu sacensības Latvijā, nodrošinot izlašu komandu piedalīšanos un pēc iespējas labākus startus Olimpiskajās spēlēs, Pasaules un Eiropas čempionātos un citās starptautiskajās sacensībās, veicinot slēpošanas sporta bāzu izveidi un funkcionēšanu, veicinot sadarbību ar sporta izglītības iestādēm sporta speciālistu sagatavošanā, kā arī pārstāvēt Latvijas slēpošanas sporta veidus Starptautiskajā Slēpošanas federācijā (FIS).

7. 2011.gadā finansiālais atbalsts sportistam nav ticis piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās,

treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kausis, Eiropas kausis, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, M.Z. ir Mārupes vidusskolas audzēknis, kā arī ievērojot viņa izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistam ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka M.Z. ir sasniegumi sportā gan valsts nozīmes, gan starptautiskās nozīmes sacensībās, līdz ar to secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 500, līdz ar to atrod par iespējamu atbalstīt finansiāli par pieprasīto summu LVL 500.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 19.03.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.19) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, A.V.Kļaviņš, S. Bartuševiča, J. Hāzners), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL500,- apmērā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistiem”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piešķirt M.Z., p.k.____, finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās – Baltijas kausis, Somijā, Suomutunturos, un Latvijas čempionātā pieaugušajiem un junioriem Somijā, Suomutunturos, no 20.03.2011.-26.03.2011., saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Latvijas slēpošanas savienība”, reģ.Nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4. Biedrībai „Latvijas slēpošanas savienība”, reģ.Nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.11.7

LĒMUMS Nr. 11.7

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistei A.Z.

Izskatot sportistes A.Z., p.k.____, 2011.gada 16.marta pieteikumu (reģ.Nr.3-8/288) ar līgumu piešķirt finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību treniņnometnēs un sacensībās Portugālē, 05.-08.03.2011., Dānijā 25.03.-27.03.2011., Zviedrijā 08.04.-10.04.2011., Polijā 03.05.-09.05.2011., Somijā 18.06.-19.06.2011., Polijā 25.06.-01.07.2011. un 02.07.-09.07.2011., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. A.Z., p.k.____, ir Mārupes novada iedzīvotāja, deklarētā dzīvesvieta kopš 20.01.2005. ir (adrese) Mārupē, Mārupes novadā.

2. A.Z. pēdējā gadā bija šādi individuālie panākumi sportā:

2.1. Baltijas čempionāts, 21.-23.05.2010., - 10.vieta;

2.2. Latvijas čempionāts maratons, 02.10.2010. Tērvetē, 5.vieta;

2.3. Latvijas Čempionāts vidējā distancē, 04.09.2010. Irbenē, 5.vieta;

2.4. Malienas kauss, 21.08.2010., Apes pagrieziens, 2.vieta;

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai treniņnometnēs un sacensībās

3.1. Portugālē, Alter de Chao., 05.-08.03.2011., Portugal o-meeting

3.2. Dānijā 25.03.-27.03.2011., Spring cup

3.3. Zviedrijā 08.04.-10.04.2011., Ok Kolmorden

3.4. Polijā 03.05.-09.05.2011., treniņnometne;

3.5. Somijā 18.06.-19.06.2011., Jukola stafetes

3.6. Polijā 25.06.-01.07.2011. - treniņnometne, un 02.07.-09.07.2011 – Pasaules junioru čempionāts.

4. Kopsummā paredzami izdevumi sastāda LVL915,-, kuros ietilpst

4.1. Portugālē, Alter de Chao., 05.-08.03.2011., Portugal o-meeting:

Dalības maksa, dzīvošana – Ls 47,-

Ceļa izdevumi – Ls 129,-

Kopā – Ls 176,-

4.2. Dānijā 25.03.-27.03.2011., Spring cup

Dalības maksa, dzīvošana – Ls 24,-

Ceļa izdevumi – Ls 135,-

Kopā – Ls 159,-

4.3. Zviedrijā 08.04.-10.04.2011., Ok Kolmorden

Dalības maksa, dzīvošana – Ls 40,-

Ceļa izdevumi – Ls 75,-

Kopā – Ls 115,-

4.4. Polijā 03.05.-09.05.2011., treniņnometne;

Ceļa izdevumi, dzīvošana, ēšana, karšu materiāli, – Ls 160,-,-

4.5. Somijā 18.06.-19.06.2011., Jukola stafetes

Dalības maksa – Ls 20,-

Ceļa izdevumi – Ls 60,-
Kopā – Ls 80,-
4.6.Polijā 25.06.-01.07.2011. - treniņnometne,
Dalības maksa – Ls 250,-
4.7.02.07.-09.07.2011 – Pasaules junioru čempionāts.
Dalības maksa, dzīvošana, akreditācija – Ls 320,-
Ceļa izdevumi – Ls 65,-
Kopā – Ls 385,-

5. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „Sporta un atpūtas apvienība „Magnēts””, kura ir atbildīga par pasākuma organizāciju un norisi.

6. Biedrība „Sporta un atpūtas apvienība „Magnēts” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras mērķis ir Orientēšanās sporta popularizēšana un attīstība Rīgā un Latvijā.

7. 2011.gadā finansiālais atbalsts sportistei nav ticis piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, A.Z. ir Mārupes novada iedzīvotāja, kā arī ievērojot viņas izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistei ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka A.Z. ir sasniegumi sportā gan valsts nozīmes, gan starptautiskās nozīmes sacensībās, līdz ar to secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 500, līdz ar to atrod par iespējamu atbalstīt finansiāli par pieprasīto summu LVL 500.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 19.03.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.20) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, A.V.Kļaviņš, S. Bartuševiča, J. Hāznērs), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL500,- apmērā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības,

kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistiem”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt A.Z., p.k.____, finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību treniņnometnēs un sacensībās Portugālē, 05.-08.03.2011., Dānijā 25.03.-27.03.2011., Zviedrijā 08.04.-10.04.2011., Polijā 03.05.- 09.05.2011., Somijā 18.06.-19.06.2011., Polijā 25.06.-01.07.2011. un 02.07.-09.07.2011.saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Sporta un atpūtas apvienība „Magnēts”, reģ.Nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4.Biedrībai „Sporta un atpūtas apvienība „Magnēts”, reģ.Nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 11.8

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam R.J.S.

Izskatot sportista R.J.S., p.k.____, likumīgās pārstāves (mātes) A.S. p.k. _____, 2011.gada 8.marta pieteikumu (reģ.nr.3-8/250) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 300,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību Pasaules skolēnu čempionātā orientēšanas sportā 2011.gadā, Itālijā, Trentino, 21.05.-27.05.2011., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. R.J.S., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotājs – deklarēts (adrese) Mārupē, Mārupes nov., kopš 21.06.2004.

2. R.J.S. pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi individuālie panākumi orientēšanas sportā (2010.gadā):

2.1. 3.vieta Latvijas čempionātā stafetēs;

2.2. 2.vieta Latvijas čempionātā Nakts orientēšanās;

2.3. 2.vieta stafetēs „Daugavas kauss” (LK);

2.4. 3.vieta Rīgas čempionāta stafetēs (2.dienā) (LK);

2.5. 2.vieta tautas orientēšanās sacensību „Magnēts” kopvērtējumā V16 grupā;

2.6. 1.vieta Rietumkrasta (Pārdaugavas) tautas orientēšanās sacensībās V16 grupā.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai Pasaules skolēnu čempionātā orientēšanas sportā 2011.gadā, Itālijā, Trentino, 21.05.-27.05.2011., kur kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi tiek plānotas Ls 368,- apmērā, kuras veido dalības maksa, akreditācija, naktsmitnes, ēdināšana, transports uz sacensībām- Ls 195,-, ceļa izdevumi Ls 158,-, apdrošināšana – Ls 15,-.

4. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt Latvijas orientēšanas federācijai.

5. Biedrība „Latvijas orientēšanas federācija” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras mērķis ir popularizēt orientēšanās sportu un veicināt tā attīstību; vienot visus Latvijas orientieristus; vadīt un koordinēt darbu orientēšanās sportā visā valstī; pārstāvēt Latviju Starptautiskajā Orientēšanās Federācijā un citās starptautiskās orientēšanās sporta organizācijās; sadarboties ar Latvijas valdību, tās mērķu sasniegšanā.

6. 2011.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kausis, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka sportista deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņa izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistam ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka sportistam ir sasniegumi sportā valsts nozīmes sacensībās, līdz ar to secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 300,-.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 14.03.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.17) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, A.V.Kļaviņš, S. Bartuševiča, J. Hāzners), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL 300,- apmērā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistiem”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1.R.J.S., p.k.____, finansiālo atbalstu LVL 300,- apmērā dalībai Pasaules skolēnu čempionātā orientēšanas sportā 2011.gadā, Itālijā, Trentino., 21.05.-27.05.2011.saskaņā ar piedādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Latvijas orientēšanas federācija”, reģ.nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4. Biedrībai Latvijas orientēšanas federācija”, reģ.nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 12

Mārupes novadā

Par instrukcijas

**„STARPINSTITUCIONĀLĀ SADARBĪBA, STRĀDĀJOT AR SKOLĒNU
NEATTAISNOTIEM KAVĒJUMIEM” apstiprināšanu**

Pamatojoties uz Bērnu tiesību aizsardzības likuma 23.panta 2.punktu, „Pašvaldību likuma” 15.panta pirmās daļas 4.punktu, Izglītības likuma 30.pantu, Bāriņtiesu likuma 17.pantu, un Ministru kabineta 01.02.2011. noteikumu Nr.89 „Kārtība, kādā izglītības iestāde informē izglītojamo vecākus, pašvaldības vai valsts iestādes, ja izglītojamais bez attaisnojoša iemesla neapmeklē izglītības iestādi” 7.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par instrukcijas „Starpinstitucionālā sadarbība, strādājot ar skolēnu neattaisnotiem kavējumiem” apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Apstiprināt Instrukciju „STARPINSTITUCIONĀLĀ SADARBĪBA, STRĀDĀJOT AR SKOLĒNU NEATTAISNOTIEM KAVĒJUMIEM” saskaņā ar Pielikumu

2. Publicēt instrukciju vietējā laikrakstā “Mārupes vēstis”, Mārupes novada tīmekļa vietnē.

Instrukcija
STARPINSTITUCIONĀLĀ SADARBĪBA, STRĀDĀJOT AR SKOLĒNU NEATTAISNOTIEM
KAVĒJUMIEM
Mārupes novadā

Izdoti saskaņā ar
Bērnu tiesību aizsardzības likuma 23.panta 2.punktu, „Pašvaldību likuma” 15.panta 4.punktu,
Izglītības likuma 30.pantu, Bāriņtiesu likuma 17.pantu
un 01.02.2011. MK noteikumu Nr.89 „Kārtība, kādā izglītības iestāde informē izglītojamo
vecākus, pašvaldības vai valsts iestādes, ja izglītojamais bez attaisnojoša iemesla neapmeklē
izglītības iestādi

Vispārīgā daļa

1. Instrukcija nosaka kārtību, kādā veicama starpinstitucionālā sadarbība Mārupes novadā starp dažādām valsts un pašvaldības institūcijām darbā ar skolēnu neattaisnotiem kavējumiem.
2. Starpinstitucionālās sadarbības mērķis ir efektīva sadarbība, mazinot skolēnu neattaisnotos kavējumus mācību iestādē.
3. Ar pārkāpumu saprot skolēnu neattaisnotos kavējumus un līdz ar to arī Izglītības likuma, Bērnu tiesību aizsardzības likuma, kā arī izglītības iestādes iekšējās kārtības noteikumu neievērošanu.

Iestāžu un struktūrvienību kompetence

4. Izglītības iestādes vadītāja un pedagoga pienākumi noteikti Izglītības likuma 30. un 51.pantā. Katras izglītības iestāžu nolikumā, kā arī amata aprakstā noteikti konkrēti pienākumi pedagogam par audzinošā darba veikšanu grupā/klasē un skolēna kavēto stundu uzskaiti.
5. Sociālā dienesta pienākumi ir noteikti Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 4.un 11.pantā.
6. Bāriņtiesas pienākumi noteikti Bāriņtiesu likuma 17.pantā.
7. Policijas pienākumi noteikti likumā „Par policiju” 3.pantā.

Sadarbības organizēšanas kārtība

8. Darbs ar pašvaldībā dzīvojošo bērnu kavējumiem tiek organizēts trīs līmeņos:
8.1.Pirmajā līmenī darbu ar skolēnu organizē Mārupes novada esošās izglītības (mācību) iestādes:
8.1.1 audzinātājs fiksē skolēna neattaisnotos kavējumus, veic audzināšanas darbu, piesaista skolēna vecākus, veic pārrunas, piesaistot izglītības iestādes speciālistus t.sk. pēc nepieciešamības psihologu;
8.1.2.izglītības iestāde var sākt minēto darbu nekavējoties pēc pirmā neattaisnotā kavējuma.
8.1.3. ja rezultāts netiek panākts un skolēna kavētās stundas turpinās un pārsniedz 20 kavētās stundas, izglītības iestāde sagatavo informāciju bāriņtiesai par paveikto darbu, kurā norāda arī skolēna un vecāku vārdu, uzvārdu, dzīves vietu un tālruna numurus (ziņot var arī elektroniski uz bāriņtiesas e-pastu).
8.2. Otrajā līmenī darbā ar skolēnu iesaistās Mārupes novada bāriņtiesa:
8.2.1. izvērtē situāciju ģimenē, veic preventīvo darbu ar skolēnu un vecākiem, novērtē vai situācija būtu sākotnēji risināma ar sociālā dienesta palīdzību vai bāriņtiesai būtu jāpieņem lēmumi savas kompetences ietvaros;

8.2.2. Ja sadarbība ar vecākiem un skolēniem netiek panākta bāriņtiesa var ziņot policijai.

8.3. Trešajā līmenī, ja bāriņtiesa uzskata, ka situāciju ar skolēna kavējumiem iespējams risināt ar sociālā dienesta palīdzību, lietu pārņem un darbā iesaistās pašvaldības Sociālais dienests:

8.3.1. Sociālais dienests izvērtē situāciju ģimenē, veic ģimenes izpēti, veic preventīvo darbu ar skolēnu un vecākiem, sastāda sociālās rehabilitācijas programmu šim gadījumam u.c.;

8.3.2. Ja rezultāts netiek panākts Sociālais dienests rakstiski informē bāriņtiesu, kura izskata lietu un pieņem lēmumu savas kompetences ietvaros.

9. Sadarbība starp institūcijām ir norādīta shēmā Starp institucionālā sadarbība, strādājot ar skolēnu neattaisnotiem kavējumiem (1. pielikums).

Mārupes novada Domes priekšsēdētājs
M.Bojārs

/paraksts/

**STARPINSTITUCIONĀLĀ SADARBĪBA, STRĀDĀJOT AR SKOLĒNU
NEATTAISNOTIEM KAVĒJUMIEM**

Posms	SKOLA / PIRMSSKOLA		Pamats
I	<p>Klases (grupas) audzinātājs(-a): fiksē un ziņo sociālajam pedagogam un (vai) direktoram(-ei) par skolēniem, kas neattaisnoti kavē skolu vai noteiktas mācību stundas.</p> <p>Klases (grupas) audzinātājs(-a) vai sociālais pedagogs vai direktora vietnieks(-e) audzināšanas darbā (kārtību nosaka skolas direktors(-e)) veic pārrunas ar skolēna vecākiem (sarunas apraksts vai pārrunu protokols). Ja nepieciešams, veic skolēna dzīves vietas apsekošanu (apsekošanas akts).</p> <p>Klases (grupas) audzinātājs(-a): fiksē kopējo neattaisnoti kavētās stundas un, ja skolēns turpina neapmeklēt skolu, skolas pārstāvis (nosaka skolas direktors(-e)) ziņo Bāriņtiesai (<i>papildus sniedzot informāciju par kopējo kavēto stundu skaitu, paveikto darbu, vecāku un bērna kontaktinformāciju</i>).</p>		<p><i>Izglītības likums</i></p>
II	<p>BĀRIŅTIESA</p> <ul style="list-style-type: none"> * noskaidro situāciju ģimenē, t.sk. apmeklē dzīvesvietu (apsekošanas akts); * izvērtē nepieciešamību ģimenes sadarbībai ar sociālo dienestu - nodot lietas risināšanu sociālajam dienestam; * veic preventīvo darbu kompetences ietvaros; * nepieciešamības gadījumā izskata bērna lietu, pieņem lēmumu <p><i>Pamats Bērnu tiesību aizsardzības likums, Bāriņtiesu likums</i></p>	<p>POLICIJA</p> <ul style="list-style-type: none"> * sastāda administratīvo pārkāpuma protokolu uz vecākiem vai aizbildņiem par vecāku pienākuma nepildīšanu * veic preventīvo darbu kompetences ietvaros. <p><i>Pamats Likums par policiju</i></p>	

<p>III</p>	<p>SOCIĀLAIS DIENESTS ↓</p> <ul style="list-style-type: none"> * apseko ģimeni (apsekošanas akts) * veic pārrunas ar bērnu, vecākiem (sarunas protokols) * piesaista citus speciālistus, izstrādā un realizē sociālās rehabilitācijas programmu * organizē un vada starpinstitūciju sanāksmes * nepieciešamības gadījumā iesniedz bāriņtiesai atzinumu par lēmuma pieņemšanu kompetences ietvaros, piem. aprūpes tiesību atņemšanas nepieciešamību vecākiem <p><i>Pamats Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums, Bērnu tiesību aizsardzības likums</i></p>	<p>ADMINISTRATĪVĀ KOMISIJA ↓</p> <ul style="list-style-type: none"> * izskata lietas būtību, sastāda protokolu un pieņem lēmumu * uzliek administratīvo sodu vecākiem vai aizbildņiem vai piemēro audzinošā rakstura piespiedu līdzekli <p style="text-align: right;"><i>Pamats Administratīvo pārkāpumu kodekss</i></p>

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.1

LĒMUMS Nr. 13.1

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi D.K., p.k.____, kā Pircējas, un O.Z., p.k.____, kā Pārdevēja, 28.02.2011.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.2

LĒMUMS Nr. 13.2

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircējas, un, AS „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 03.03.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Libietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 13.3

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircējas, un, AS „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 03.03.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese) Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOME
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.4

LĒMUMS Nr. 13.4

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese) Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircējas, un, AS „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 03.03.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOME
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.5

LĒMUMS Nr. 13.5

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircējas, un, AS „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 03.03.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.6

LĒMUMS Nr. 13.6

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr.____8, kā Pircējas, un, AS „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 03.03.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese) Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese) Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.7

LĒMUMS Nr. 13.7

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircējas, un, AS „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 03.03.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese) , Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.8

LĒMUMS Nr. 13.8

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircējas, un, AS „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 03.03.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.9

LĒMUMS Nr. 13.9

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese) Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircējas, un, AS „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 03.03.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese) Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.10

LĒMUMS Nr. 13.10

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircējas, un, AS „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 03.03.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese) Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.11

LĒMUMS Nr. 13.11

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircējas, un, AS „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 03.03.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.12

LĒMUMS Nr. 13.12

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircējas, un, AS „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 03.03.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese) Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.13

LĒMUMS Nr. 13.13

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.F., p.k.____ kā Pircēja, un, AS „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 03.03.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese) Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā un divstāvu dzīvojamās mājas ar kad.nr. _____, atsavināšanu par summu EUR _____pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Libietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā un divstāvu dzīvojamās mājas ar kad.nr. _____.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.14

LĒMUMS Nr. 13.14

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir atkārtoti izskatījusi Z.P., p.k.____kā Pircēja, un SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 17.03.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu EUR _____pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

2. *Ar šī lēmuma spēkā stāšanās brīdi spēku zaudē Mārupes novada Domes 2011.gada 24.februāra lēmums Nr.27.3 (prot.nr.2, pielik.nr.27.3).*

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.15

LĒMUMS Nr. 13.15

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese) Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.Z., p.k.____, kā Pircējas, un J.S., p.k. _____, kā Pārdevēja, 15.03.2011.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese) Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese) Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.16

LĒMUMS Nr. 13.16

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi B.M., p.k.____, kā Pircējas, un J.S., p.k.____, kā Pārdevēja, 21.03.2011.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.17

LĒMUMS Nr. 13.17

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.G. , dz. _____kā Pircēja, un R.D., p.k. _____, kā Pārdevēja, 21.03.2011.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese) Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā un dzīvojamās mājas ar kad. apzīmējumu _____, atsavināšanu par summu EUR _____pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR 1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Libietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā un dzīvojamās mājas ar kad. apzīmējumu _____.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.18

LĒMUMS Nr. 13.18

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.P., p.k.____, kā Pircēja, un AS „____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 10.03.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese) Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____ kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.19

LĒMUMS Nr. 13.19

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese) Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi J.S., p.k.____, kā Pircēja, un S.L., p.k.____, kā Pārdevēja, 22.03.2011.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese) Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu EUR _____pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese) Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.13.20

LĒMUMS Nr. 13.20

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi R.S., p.k. _____, kā Pircēja, un J.S., p.k. _____ kā Pārdevēja, 23.03.2011.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma (adrese) Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 14

Mārupes novadā

**Par iepirkuma „Mārupes novada ielu renovācija un gājēju celiņu izbūve”
organizēšanu un komisijas izveidošanu**

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 22.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par iepirkuma „Mārupes novada ielu renovāciju un gājēju celiņu izbūve” organizēšanu un komisijas izveidošanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Libietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Uzdot izpilddirektoram Ivaram Punculim organizēt iepirkumu - „**Mārupes Mārupes novada ielu renovācija un gājēju celiņu izbūve**”.

2. Noteikt iepirkuma komisiju šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs – Ivars Punculis;

Komisijas locekļi – L.Levanoviča;

U.Viļums;

A. Grope;

I.Dūduma;

P.Pikše;

A.Āķis.

Komisijas sekretāre – Ināra Maļinovska.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 15

Mārupes novadā

**Par iepirkuma „Mārupes vidusskolas sporta zāles būvniecība”
organizēšanu un komisijas izveidošanu**

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 22.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par iepirkuma „Mārupes vidusskolas sporta zāles būvniecība” organizēšanu un komisijas izveidošanu”, atklāti balsojot, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Uzdot izpilddirektoram Ivaram Punculim organizēt iepirkumu - „**Mārupes vidusskolas sporta zāles būvniecība**”.

2. Noteikt iepirkuma komisiju šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs – Ivars Punculis;

Komisijas locekļi – A.Lismane;
J.Lagzdkalns;
J.Lībietis;
A.J.Mūrnieks;
D.Štrodaha;
L.Levanoviča;
A.Āķis.

Komisijas sekretāre – Ināra Maļinovska.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 16

Mārupes novadā

Par iepirkuma „Meliorācijas sistēmu rekonstrukcijas darbu veikšanas projektu izstrāde” organizēšanu un komisijas izveidošanu

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 22.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par iepirkuma „Meliorācijas sistēmu rekonstrukcijas darbu veikšanas projektu izstrāde” organizēšanu un komisijas izveidošanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Uzdot izpilddirektoram Ivaram Punculim organizēt iepirkumu - **„Meliorācijas sistēmu rekonstrukcijas darbu veikšanas projektu izstrāde”**.

2. Noteikt iepirkuma komisiju šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs – I.Punculis;

Komisijas locekļi – L.Levanoviča;

U.Viļums;

A.Grope;

P.Pikše;

M.Spuģis.

Komisijas sekretāre – Ināra Maļinovska.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.1

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi Mārupes novada Būvvaldes ziņojumu par nepieciešamību izskatīt jautājumu par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu par tiem nekustamiem īpašumiem, kas pēc 2009.gada 20.maijā pieņemtās Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās atrodas Dienvidu tilta pār Daugavu un lidostas „Rīga” perspektīvā ceļa trašu variantu novietojuma zonā un kuru atļautā (plānotā) izmantošana ir tikusi mainīta no jebkādas apbūves teritorijas uz Turpmākās izpētes un plānošanas teritoriju, tādējādi padarot par neiespējamo turpināt izmantot zemesgabalus atbilstoši iepriekš noteiktajai zemesgabala atļautajai (plānotajai) izmantošanai, un konstatēja sekojošo:

1. E.E., p.k.____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu (adrese) Mārupes nov., ar kad.nr. ____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodaļas nr. ____). Īpašuma tiesības nostiprinātas ar Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 28.07.2008.lēmumu.

2. Nekustamais īpašums (adrese) , Mārupes nov., ar kad.nr. ____ , sastāv no neapbūvētā zemesgabala ____ ha platībā. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis, ko izmanto kadastrālās vērtēšanas vajadzībām ir individuālo dzīvojamo māju apbūve, kods 0601.

3. 2011.gadā par nekustamo īpašumu (adrese) , Mārupes nov., ar kad.nr. ____ , aprēķinātais nekustamā īpašuma nodoklis sastāda LVL ____ . Parāds par iepriekšējo taksācijas periodu sastāda LVL ____ .

4. 2009.gada 20.maijā Mārupes pagasta padome pieņēma Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgo redakciju.

5. Pirms Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās dienas, nekustamais īpašums Jelgavas ceļš 44, Mārupes nov., ar kad.nr.8076 008 0175, atradās savrupmāju teritorijā, kur primārais zemes izmantošanas veids bija savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

6. Pēc Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās dienas, nekustamais īpašums (adrese) , Mārupes nov., ar kad.nr. ____ , atrodas Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijā, kas nozīmē pagasta teritorijas, kas nepieciešamas lielceļu un maģistrālo pagasta ielu, ceļu, publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras vai Valsts nozīmes civilās aviācijas lidlauka attīstībai tālākā perspektīvā, pēc Mārupes teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam termiņa beigām, savukārt Nolūki, kādos atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves uz zemes, kas apzīmēta Teritorijas plānojumā kā „Turpmākās izpētes un plānošanas teritorija”, nav precizēti nenoskaidrotu transporta mezglu un risinājumu dēļ.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada

administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.14.punkts noteic, ka fiziskām un juridiskām personām, kurām uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums, kas pēc 2009.gada 20.maijā pieņemtās Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās atrodas Dienvidu tilta pār Daugavu un lidostas „Rīga” perspektīvā ceļa trašu variantu novietojuma zonā un kura atļautā (plānotā) izmantošana ir tikusi mainīta no jebkādas apbūves teritorijas uz Turpmākās izpētes un plānošanas teritoriju, tādējādi padarot par neiespējamo turpināt izmantot zemesgabalus atbilstoši iepriekš noteiktajai zemesgabala atļautajai (plānotajai) izmantošanai nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums **90% apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas. Tiesības saņemt atvieglojumu ir juridiskām personām neatkarīgi no reģistrētās juridiskās adreses un fiziskām personām, neatkarīgi no deklarētās dzīvesvietas adreses.

Bez tam atbilstoši minēto noteikumu 5.14.punktam, lai saņemtu atvieglojumu saskaņā ar 4.14.un 4.18.punktu, nekustamā īpašuma nodokļa maksātājam jāiesniedz iesniegums ne vēlāk kā līdz taksācijas gada 1.februārim. Pašvaldība var pieņemt lēmumu par atvieglojuma piemērošanu pilnam taksācijas gadam arī nesaņemot iesniegumu, ja iepriekšējā taksācijas gadā nav mainījies nodokļu maksātājs un ar saistošo noteikumu 4.14.punktā un 4.18.punktā minēto nekustamo īpašumu netika veikti darījumi.

Tāpat saskaņā ar minēto noteikumu 7¹.punktu, ja atvieglojums tiek piešķirts pēc pašvaldības iniciatīvas šo saistošo noteikumu 5.14.punktā atrunātajā gadījumā, atvieglojums tiek piešķirts pilnam tekošajam taksācijas gadam neatkarīgi no tā, kad tiek pieņemts pašvaldības lēmums.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.14.punktu, 5.14.punktu, 7¹.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt E.E., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese) Mārupes nov., ar kad.nr. _____ - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.2

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi Mārupes novada Būvvaldes ziņojumu par nepieciešamību izskatīt jautājumu par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu par tiem nekustamiem īpašumiem, kas pēc 2009.gada 20.maijā pieņemtās Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās atrodas Dienvidu tilta pār Daugavu un lidostas „Rīga” perspektīvā ceļa trašu variantu novietojuma zonā un kuru atļautā (plānotā) izmantošana ir tikusi mainīta no jebkādas apbūves teritorijas uz Turpmākās izpētes un plānošanas teritoriju, tādējādi padarot par neiespējamo turpināt izmantot zemesgabalus atbilstoši iepriekš noteiktajai zemesgabala atļautajai (plānotajai) izmantošanai, un konstatēja sekojošo:

1. K.K., p.k.____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, ar kad.nr.____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodaļas Nr. ____); Īpašuma tiesības nostiprinātas ar Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 21.11.2005.lēmumu;

2. Nekustamais īpašums (adrese) , Mārupē, ar kad.nr. _____, sastāv no neapbūvētā zemesgabala _____ha platībā. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis, ko izmanto kadastrālās vērtēšanas vajadzībām ir individuālo dzīvojamo māju apbūve, kods 0601.

3. 2011.gadā par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, aprēķinātais nekustamā īpašuma nodoklis sastāda LVL _____, parādu par iepriekšējiem taksācijas periodiem nav.

4. 2009.gada 20.maijā Mārupes pagasta padome pieņēma Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgo redakciju.

5. Pirms Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās dienas, nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, atradās savrupmāju teritorijā, kur primārais zemes izmantošanas veids bija savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

6. Pēc Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās dienas, nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, atrodas Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijā, kas nozīmē pagasta teritorijas, kas nepieciešamas lielceļu un maģistrālo pagasta ielu, ceļu, publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras vai Valsts nozīmes civilās aviācijas lidlauka attīstībai tālākā perspektīvā, pēc Mārupes teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam termiņa beigām, savukārt nolūki, kādos atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves uz zemes, kas apzīmēta Teritorijas plānojumā kā „Turpmākās izpētes un plānošanas teritorija”, nav precizēti nenoskaidrotu transporta mezglu un risinājumu dēļ.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu

4.14.punkts noteic, ka fiziskām un juridiskām personām, kurām uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums, kas pēc 2009.gada 20.maijā pieņemtās Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās atrodas Dienvidu tilta pār Daugavu un lidostas „Rīga” perspektīvā ceļa trašu variantu novietojuma zonā un kura atļautā (plānotā) izmantošana ir tikusi mainīta no jebkādas apbūves teritorijas uz Turpmākās izpētes un plānošanas teritoriju, tādējādi padarot par neiespējamo turpināt izmantot zemesgabalus atbilstoši iepriekš noteiktajai zemesgabala atļautajai (plānotajai) izmantošanai nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums **90% apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas. Tiesības saņemt atvieglojumu ir juridiskām personām neatkarīgi no reģistrētās juridiskās adreses un fiziskām personām, neatkarīgi no deklarētās dzīvesvietas adreses.

Bez tam atbilstoši minēto noteikumu 5.14.punktam, lai saņemtu atvieglojumu saskaņā ar 4.14.un 4.18.punktu, nekustamā īpašuma nodokļa maksātājam jāiesniedz iesniegums ne vēlāk kā līdz taksācijas gada 1.februārim. Pašvaldība var pieņemt lēmumu par atvieglojuma piemērošanu pilnam taksācijas gadam arī nesaņemot iesniegumu, ja iepriekšējā taksācijas gadā nav mainījies nodokļu maksātājs un ar saistošo noteikumu 4.14.punktā un 4.18.punktā minēto nekustamo īpašumu netika veikti darījumi.

Tāpat saskaņā ar minēto noteikumu 7¹.punktu, ja atvieglojums tiek piešķirts pēc pašvaldības iniciatīvas šo saistošo noteikumu 5.14.punktā atrunātajā gadījumā, atvieglojums tiek piešķirts pilnam tekošajam taksācijas gadam neatkarīgi no tā, kad tiek pieņemts pašvaldības lēmums.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.14.punktu, 5.14.punktu, 7¹.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt K.K., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____ - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.3

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi Mārupes novada Būvvaldes ziņojumu par nepieciešamību izskatīt jautājumu par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu par tiem nekustamiem īpašumiem, kas pēc 2009.gada 20.maijā pieņemtās Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās atrodas Dienvidu tilta pār Daugavu un lidostas „Rīga” perspektīvā ceļa trašu variantu novietojuma zonā un kuru atļautā (plānotā) izmantošana ir tikusi mainīta no jebkādas apbūves teritorijas uz Turpmākās izpētes un plānošanas teritoriju, tādējādi padarot par neiespējamo turpināt izmantot zemesgabalus atbilstoši iepriekš noteiktajai zemesgabala atļautajai (plānotajai) izmantošanai, un konstatēja sekojošo:

1. A.Z., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodaļas Nr. _____); Īpašuma tiesības nostiprinātas ar Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 01.06.2006. lēmumu.

2. Nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____sastāv no neapbūvētā zemesgabala _____ha platībā. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis, ko izmanto kadastrālās vērtēšanas vajadzībām ir individuālo dzīvojamo māju apbūve, kods 0601.

3. 2011.gadā par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, aprēķinātais nekustamā īpašuma nodoklis sastāda LVL _____. Par iepriekšējie taksācijas periodiem parādu nav.

4. 2009.gada 20.maijā Mārupes pagasta padome pieņēma Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgo redakciju.

5. Pirms Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās dienas, nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, ar kad.nr.8076 008 0436, atradās savrupmāju teritorijā, kur primārais zemes izmantošanas veids bija savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

6. Pēc Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās dienas, nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, atrodas Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijā, kas nozīmē pagasta teritorijas, kas nepieciešamas lielceļu un maģistrālo pagasta ielu, ceļu, publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras vai Valsts nozīmes civilās aviācijas lidlauka attīstībai tālākā perspektīvā, pēc Mārupes teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam termiņa beigām, savukārt, nolūki, kādos atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves uz zemes, kas apzīmēta Teritorijas plānojumā kā „Turpmākās izpētes un plānošanas teritorija”, nav precizēti nenoskaidrotu transporta mezglu un risinājumu dēļ.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu

4.14.punkts noteic, ka fiziskām un juridiskām personām, kurām uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums, kas pēc 2009.gada 20.maijā pieņemtās Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās atrodas Dienvidu tilta pār Daugavu un lidostas „Rīga” perspektīvā ceļa trašu variantu novietojuma zonā un kura atļautā (plānotā) izmantošana ir tikusi mainīta no jebkādas apbūves teritorijas uz Turpmākās izpētes un plānošanas teritoriju, tādējādi padarot par neiespējamo turpināt izmantot zemesgabalus atbilstoši iepriekš noteiktajai zemesgabala atļautajai (plānotajai) izmantošanai nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums **90% apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas. Tiesības saņemt atvieglojumu ir juridiskām personām neatkarīgi no reģistrētās juridiskās adreses un fiziskām personām, neatkarīgi no deklarētās dzīvesvietas adreses.

Bez tam atbilstoši minēto noteikumu 5.14.punktam, lai saņemtu atvieglojumu saskaņā ar 4.14.un 4.18.punktu, nekustamā īpašuma nodokļa maksātājam jāiesniedz iesniegums ne vēlāk kā līdz taksācijas gada 1.februārim. Pašvaldība var pieņemt lēmumu par atvieglojuma piemērošanu pilnam taksācijas gadam arī nesaņemot iesniegumu, ja iepriekšējā taksācijas gadā nav mainījies nodokļu maksātājs un ar saistošo noteikumu 4.14.punktā un 4.18.punktā minēto nekustamo īpašumu netika veikti darījumi.

Tāpat saskaņā ar minēto noteikumu 7¹.punktu, ja atvieglojums tiek piešķirts pēc pašvaldības iniciatīvas šo saistošo noteikumu 5.14.punktā atrunātajā gadījumā, atvieglojums tiek piešķirts pilnam tekošajam taksācijas gadam neatkarīgi no tā, kad tiek pieņemts pašvaldības lēmums.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.14.punktu, 5.14.punktu, 7¹.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt A.Z., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____ - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.4

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi Mārupes novada Būvvaldes ziņojumu par nepieciešamību izskatīt jautājumu par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu par tiem nekustamiem īpašumiem, kas pēc 2009.gada 20.maijā pieņemtās Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās atrodas Dienvidu tilta pār Daugavu un lidostas „Rīga” perspektīvā ceļa trašu variantu novietojuma zonā un kuru atļautā (plānotā) izmantošana ir tikusi mainīta no jebkādas apbūves teritorijas uz Turpmākās izpētes un plānošanas teritoriju, tādējādi padarot par neiespējamo turpināt izmantot zemesgabalus atbilstoši iepriekš noteiktajai zemesgabala atļautajai (plānotajai) izmantošanai, un konstatēja sekojošo:

1. SIA „_____”, reģ.Nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodaļējums Nr. _____); Īpašuma tiesības nostiprinātas ar Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 26.05.2008. lēmumu.

2. Nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____sastāv no neapbūvētā zemesgabala _____ha platībā. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis, ko izmanto kadastrālās vērtēšanas vajadzībām ir zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecības zeme – kods 0101.

3. 2011.gadā par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, aprēķinātais nekustamā īpašuma nodoklis sastāda LVL _____Par iepriekšējiem taksācijas periodiem parādu nav.

4. 2009.gada 20.maijā Mārupes pagasta padome pieņēma Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgo redakciju.

5. Pirms Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās dienas, nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, atradās savrupmāju teritorijā, kur primārais zemes izmantošanas veids bija savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

6. Pēc Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās dienas, nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, atrodas Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijā, kas nozīmē pagasta teritorijas, kas nepieciešamas lielceļu un maģistrālo pagasta ielu, ceļu, publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras vai Valsts nozīmes civilās aviācijas lidlauka attīstībai tālākā perspektīvā, pēc Mārupes teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam termiņa beigām, savukārt nolūki, kādos atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves uz zemes, kas apzīmēta Teritorijas plānojumā kā „Turpmākās izpētes un plānošanas teritorija”, nav precizēti nenoskaidrotu transporta mezglu un risinājumu dēļ.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada

administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.14.punkts noteic, ka fiziskām un juridiskām personām, kurām uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums, kas pēc 2009.gada 20.maijā pieņemtās Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās atrodas Dienvidu tilta pār Daugavu un lidostas „Rīga” perspektīvā ceļa trašu variantu novietojuma zonā un kura atļautā (plānotā) izmantošana ir tikusi mainīta no jebkādas apbūves teritorijas uz Turpmākās izpētes un plānošanas teritoriju, tādējādi padarot par neiespējamo turpināt izmantot zemesgabalus atbilstoši iepriekš noteiktajai zemesgabala atļautajai (plānotajai) izmantošanai nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums **90% apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas. Tiesības saņemt atvieglojumu ir juridiskām personām neatkarīgi no reģistrētās juridiskās adreses un fiziskām personām, neatkarīgi no deklarētās dzīvesvietas adreses.

Bez tam atbilstoši minēto noteikumu 5.14.punktam, lai saņemtu atvieglojumu saskaņā ar 4.14.un 4.18.punktu, nekustamā īpašuma nodokļa maksātājam jāiesniedz iesniegums ne vēlāk kā līdz taksācijas gada 1.februārim. Pašvaldība var pieņemt lēmumu par atvieglojuma piemērošanu pilnam taksācijas gadam arī nesaņemot iesniegumu, ja iepriekšējā taksācijas gadā nav mainījies nodokļu maksātājs un ar saistošo noteikumu 4.14.punktā un 4.18.punktā minēto nekustamo īpašumu netika veikti darījumi.

Tāpat saskaņā ar minēto noteikumu 7¹.punktu, ja atvieglojums tiek piešķirts pēc pašvaldības iniciatīvas šo saistošo noteikumu 5.14.punktā atrunātajā gadījumā, atvieglojums tiek piešķirts pilnam tekošajam taksācijas gadam neatkarīgi no tā, kad tiek pieņemts pašvaldības lēmums.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.14.punktu, 5.14.punktu, 7¹.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt SIA „_____”, reģ.Nr. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____ - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.5

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi Mārupes novada Būvvaldes ziņojumu par nepieciešamību izskatīt jautājumu par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu par tiem nekustamiem īpašumiem, kas pēc 2009.gada 20.maijā pieņemtās Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās atrodas Dienvidu tilta pār Daugavu un lidostas „Rīga” perspektīvā ceļa trašu variantu novietojuma zonā un kuru atļautā (plānotā) izmantošana ir tikusi mainīta no jebkādas apbūves teritorijas uz Turpmākās izpētes un plānošanas teritoriju, tādējādi padarot par neiespējamo turpināt izmantot zemesgabalus atbilstoši iepriekš noteiktajai zemesgabala atļautajai (plānotajai) izmantošanai, un konstatēja sekojošo:

1. SIA „_____”, reģ.Nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodaļas Nr. _____, īpašuma tiesības nostiprinātas ar Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 02.10.2006. lēmumu), par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, ar kad.Nr. _____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodaļas nr. _____, īpašuma tiesības nostiprinātas ar Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 03.10.2006. lēmumu);

2. Nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____sastāv no neapbūvētā zemesgabala _____ha platībā. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis, ko izmanto kadastrālās vērtēšanas vajadzībām ir individuālo dzīvojamo māju apbūve, kods 0601;

3. Nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, ar kad.Nr. _____sastāv no neapbūvētā zemesgabala _____ha platībā. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis, ko izmanto kadastrālās vērtēšanas vajadzībām ir individuālo dzīvojamo māju apbūve, kods 0601;

4. 2011.gadā par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, aprēķinātais nekustamā īpašuma nodoklis sastāda LVL _____. Par iepriekšējiem taksācijas periodiem parādu nav.

5. 2011.gadā par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, ar kad.Nr. _____, aprēķinātais nekustamā īpašuma nodoklis sastāda LVL _____. Par iepriekšējiem taksācijas periodiem parādu nav.

6. 2009.gada 20.maijā Mārupes pagasta padome pieņēma Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgo redakciju.

7. Pirms Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās dienas, nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, un (adrese), Mārupē, ar kad.Nr. _____ atradās savrupmāju teritorijā, kur primārais zemes izmantošanas veids bija savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

8. Pēc Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās dienas, nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, un (adrese), Mārupē, ar kad.Nr. _____, atrodas Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijā, kas nozīmē pagasta teritorijas, kas nepieciešamas lielceļu un maģistrālo pagasta ielu, ceļu, publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras vai Valsts nozīmes civilās aviācijas lidlauka attīstībai tālākā perspektīvā, pēc Mārupes teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam termiņa beigām, savukārt nolūki, kādos atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves uz zemes, kas apzīmēta Teritorijas plānojumā kā „Turpmākās izpētes un plānošanas teritorija”, nav precizēti nenoskaidrotu transporta mezglu un risinājumu dēļ.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma

nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.14.punkts noteic, ka fiziskām un juridiskām personām, kurām uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums, kas pēc 2009.gada 20.maijā pieņemtās Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās atrodas Dienvidu tilta pār Daugavu un lidostas „Rīga” perspektīvā ceļa trašu variantu novietojuma zonā un kura atļautā (plānotā) izmantošana ir tikusi mainīta no jebkādas apbūves teritorijas uz Turpmākās izpētes un plānošanas teritoriju, tādējādi padarot par neiespējamo turpināt izmantot zemesgabalus atbilstoši iepriekš noteiktajai zemesgabala atļautajai (plānotajai) izmantošanai nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums **90% apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas. Tiesības saņemt atvieglojumu ir juridiskām personām neatkarīgi no reģistrētās juridiskās adreses un fiziskām personām, neatkarīgi no deklarētās dzīvesvietas adreses.

Bez tam atbilstoši minēto noteikumu 5.14.punktam, lai saņemtu atvieglojumu saskaņā ar 4.14.un 4.18.punktu, nekustamā īpašuma nodokļa maksātājam jāiesniedz iesniegums ne vēlāk kā līdz taksācijas gada 1.februārim. Pašvaldība var pieņemt lēmumu par atvieglojuma piemērošanu pilnam taksācijas gadam arī nesaņemot iesniegumu, ja iepriekšējā taksācijas gadā nav mainījies nodokļu maksātājs un ar saistošo noteikumu 4.14.punktā un 4.18.punktā minēto nekustamo īpašumu netika veikti darījumi.

Tāpat saskaņā ar minēto noteikumu 7¹.punktu, ja atvieglojums tiek piešķirts pēc pašvaldības iniciatīvas šo saistošo noteikumu 5.14.punktā atrunātajā gadījumā, atvieglojums tiek piešķirts pilnam tekošajam taksācijas gadam neatkarīgi no tā, kad tiek pieņemts pašvaldības lēmums.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.14.punktu, 5.14.punktu, 7¹.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piešķirt SIA „_____”, reģ.Nr. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____ - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas.

2. Piešķirt SIA „_____”, reģ.Nr. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, ar kad.Nr. _____ - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.6

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi Mārupes novada Būvvaldes ziņojumu par nepieciešamību izskatīt jautājumu par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu par tiem nekustamiem īpašumiem, kas pēc 2009.gada 20.maijā pieņemtās Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās atrodas Dienvidu tilta pār Daugavu un lidostas „Rīga” perspektīvā ceļa trašu variantu novietojuma zonā un kuru atļautā (plānotā) izmantošana ir tikusi mainīta no jebkādas apbūves teritorijas uz Turpmākās izpētes un plānošanas teritoriju, tādējādi padarot par neiespējamo turpināt izmantot zemesgabalus atbilstoši iepriekš noteiktajai zemesgabala atļautajai (plānotajai) izmantošanai, un konstatēja sekojošo:

1. S.G., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu „adrese”, Mārupes nov., ar kad.nr. _____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījums nr. _____). Īpašuma tiesības nostiprinātas ar Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 10.11.2005.lēmumu.

2. Nekustamais īpašums „adrese”, Mārupes nov., ar kad.nr. _____, sastāv no neapbūvētā zemesgabala _____ha platībā. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis, ko izmanto kadastrālās vērtēšanas vajadzībām ir zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecības zeme – kods 0101.

3. 2011.gadā par nekustamo īpašumu „adrese”, Mārupes nov., ar kad.nr. _____, aprēķinātais nekustamā īpašuma nodoklis sastāda LVL _____.Parādu par iepriekšējo taksācijas periodu nav.

4. 2009.gada 20.maijā Mārupes pagasta padome pieņēma Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgo redakciju.

5. Pirms Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās dienas, nekustamais īpašums „adrese”, Mārupes nov., ar kad.nr. _____, atradās mazstāvu dzīvojamā teritorijā, kur primārais zemes izmantošanas veids bija mazstāvu daudzdzīvokļu māju vai rindu māju dzīvojamā apbūve ar īres vai privātiem dzīvokļiem, kur ēkas pirmajā stāvā pieļaujama tirdzniecības un apkalpes objektu izvietošana.

6. Pēc Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās dienas, nekustamais īpašums „adrese”, Mārupes nov., ar kad.nr. _____, atrodas Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijā, kas nozīmē pagasta teritorijas, kas nepieciešamas lielceļu un maģistrālo pagasta ielu, ceļu, publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras vai Valsts nozīmes civilās aviācijas lidlauka attīstībai tālākā perspektīvā, pēc Mārupes teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam termiņa beigām, savukārt Nolūki, kādos atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves uz zemes, kas apzīmēta Teritorijas plānojumā kā „Turpmākās izpētes un plānošanas teritorija”, nav precizēti nenoskaidrotu transporta mezglu un risinājumu dēļ.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā

persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.14.punkts noteic, ka fiziskām un juridiskām personām, kurām uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums, kas pēc 2009.gada 20.maijā pieņemtās Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās atrodas Dienvidu tilta pār Daugavu un lidostas „Rīga” perspektīvā ceļa trašu variantu novietojuma zonā un kura atļautā (plānotā) izmantošana ir tikusi mainīta no jebkādas apbūves teritorijas uz Turpmākās izpētes un plānošanas teritoriju, tādējādi padarot par neiespējamo turpināt izmantot zemesgabalus atbilstoši iepriekš noteiktajai zemesgabala atļautajai (plānotajai) izmantošanai nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums **90% apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas. Tiesības saņemt atvieglojumu ir juridiskām personām neatkarīgi no reģistrētās juridiskās adreses un fiziskām personām, neatkarīgi no deklarētās dzīvesvietas adreses.

Bez tam atbilstoši minēto noteikumu 5.14.punktam, lai saņemtu atvieglojumu saskaņā ar 4.14.un 4.18.punktu, nekustamā īpašuma nodokļa maksātājam jāiesniedz iesniegums ne vēlāk kā līdz taksācijas gada 1.februārim. Pašvaldība var pieņemt lēmumu par atvieglojuma piemērošanu pilnam taksācijas gadam arī nesaņemot iesniegumu, ja iepriekšējā taksācijas gadā nav mainījies nodokļu maksātājs un ar saistošo noteikumu 4.14.punktā un 4.18.punktā minēto nekustamo īpašumu netika veikti darījumi.

Tāpat saskaņā ar minēto noteikumu 7¹.punktu, ja atvieglojums tiek piešķirts pēc pašvaldības iniciatīvas šo saistošo noteikumu 5.14.punktā atrunātajā gadījumā, atvieglojums tiek piešķirts pilnam tekošajam taksācijas gadam neatkarīgi no tā, kad tiek pieņemts pašvaldības lēmums.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.14.punktu, 5.14.punktu, 7¹.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt S.G., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu „adrese”, Mārupes nov., ar kad.nr. _____, - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.7

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi V.P., pers.kods _____, 2011.gada 20.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/64), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu (adrese), kadastra Nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzēja ir otrās grupas invalīde.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. V.P., pers.kods _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums (adrese), kadastra Nr. _____. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. V.P. 28.09.2009.g. ir izsniegta invalīda apliecība Nr. _____, kas apliecina, ka viņa ir otrās grupas invalīde.

3. V.P., pers.kods _____, deklarēta dzīvesvieta ir (adrese), Mārupē, kopš 26.10.1992.g.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

5.Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju, V.P., pers.kods _____ laika periodā no 01.06.2010. līdz 31.12.2010. nav guvusi ienākumus un ir nestrādājoša.

6.Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība norādītajā nekustamajā īpašumā netiek veikta.

7.Par V.P. piederošo nekustamo īpašumu uz 17.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma

projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt V.P., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu (adrese), kadastra Nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 01.01.2011. – 31.12.2011.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

- 16) Nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____ īpašnieks ir SIA „_____” (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļums Nr. _____).
- 17) Nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____ īpašnieks ir SIA „_____” (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļums Nr. _____).
- 18) Nekustamā īpašuma „adrese”, kad.nr. _____ īpašnieks ir SIA „_____” (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļums Nr. _____).
- 19) Nekustamā īpašuma „adrese”, kad.nr. _____ īpašnieks ir SIA „_____” (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļums Nr. _____).
- 20) SIA „_____” juridiskā adrese reģistrēta adrese, Mārupes novadā.
- 21) Par SIA „_____” piederošiem nekustamiem īpašumiem 17.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu - Juridiskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likumam „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, ja juridiskās personas juridiskā adrese ir reģistrēta Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.5.punktā ir noteikts, ka juridiskām personām, kuras nodarbojas ar lauksaimniecisko ražošanu Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums - **25 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas;

Tāpat saskaņā ar minēto saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.5.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, E.Jansons*), (*M.Spuģis, A.Mihailovs pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 37. panta 11. punktu kā ieinteresētās personas balsojumā par šo jautājumu nepiedalās*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt SIA „_____”, reģ.nr. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamajiem īpašumiem „SIA _____”, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____ – 25 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

LĒMUMS Nr. 17.9

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.B., p.k.____ 2011.gada 15.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/286), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamiem īpašumiem adrese, ar kadastra _____, adrese, ar kadastra nr. _____, adrese, ar kadastra Nr. _____, un par nekustamo īpašumu „adrese” ar zemes vienībām ar kadastra Nr. _____, Nr. _____ un Nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka Iesniedzējs ir Afganistānas kara dalībnieks.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. A.B., p.k.____, uz īpašuma tiesību pamata pieder sekojošie nekustamie īpašumi: adrese, ar kadastra Nr. _____/1/14 dom/daļas apmērā, adrese, ar kadastra nr. _____, 1/14 dom/daļas apmērā, adrese, ar kadastra Nr. _____, 1/14 dom/daļas apmērā, un nekustamais īpašums „adrese” ar zemes vienībām ar kadastra Nr. _____, Nr. _____ un Nr. _____.

2. A.B. ir izsniegta apliecība Nr. _____, kas apliecina, ka viņš ir Afganistānas kara dalībnieks.

3. A.B. deklarēta dzīvesvieta ir adrese, Mārupē, kopš 09.02.1993.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītie nekustamie īpašumi netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tiem netiek gūti cita veida ienākumi.

5. Par A.B. piederošiem nekustamiem īpašumiem uz 17.03.2011.g. ir nekustamā īpašuma nodokļa parāds Ls _____ apmērā.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.2.punktā ir noteikts, ka Černobiļas avārijas likvidētājiem, Afganistānas kara dalībniekiem un nacionālo pretošanās kustības dalībniekiem ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu **50 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas;

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.2.punktu, 6.punktu,

kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt A.B., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par šādiem nekustamiem īpašumiem par nekustamiem īpašumiem adrese, ar kadastra Nr. _____, adrese, ar kadastra nr. _____, adrese, ar kadastra Nr. _____, un par nekustamo īpašumu „adrese” ar zemes vienībām ar kadastra Nr. _____, Nr. _____ un Nr. _____ - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 16.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.10

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi M.S., pers.kods _____, 2011.gada 16.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/287) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņas ģimenei ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. M.S., pers.kods _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____);

2. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____sastāv no zemesgabala _____ha platībā un uz tā esošās dzīvojamās mājas un vienas siltumnīcas.

3. 07.03.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir M.S. ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss no 01.03.2011. līdz 31.08.2011.

4. M.S. deklarētā dzīvesvieta kopš 04.03.1993.g. ir adrese, Mārupē.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

6. M.S. uz 17.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” pieliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) – ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par

nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt M.S., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.martu līdz 2011.gada 31.augustam.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.17.11

LĒMUMS Nr. 17.11

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi M.J., p.k. _____, 2011.gada 15.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/285), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamajiem īpašumiem „adrese”, ar kadastra Nr. _____, adrese, ar kadastra Nr. _____, adrese, ar kadastra Nr. _____, un adrese, ar kadastra Nr. _____.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Ar Mārupes pagasta TDP 20.sasaukuma 32.sesijas 1994.gada 18.maija lēmumu M.J. ir atjaunotas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu „adrese” ar kadastra Nr. _____, _____ha platībā.

2. Ar Mārupes pagasta padomes 2006.gada 26.septembra lēmumu no nekustamā īpašuma „adrese” tika atdalīts zemesgabals _____ha platībā, kuram ar Mārupes pagasta padomes 2006.gada 20.decembra lēmumu Nr.3.12 piešķirta juridiskā adrese adrese. Ar Mārupes pagasta padomes 2008.gada 26.jūnijā sēdē apstiprināto zemes ierīcības projektu zemesgabals adrese, ar kadastra nr. _____, tika sadalīts trijos atsevišķos zemesgabalos adrese, ar kadastra Nr. _____, adrese, ar kadastra Nr. _____ un adrese, ar kadastra nr. _____. Zemesgabaliem adrese, ar kadastra Nr. _____ un adrese, ar kadastra nr. _____ nav atvērts atsevišķs zemesgrāmatas nodalījums, minētie zemesgabali līdz šim brīdim juridiski ietilpst nekustamā īpašuma adrese, ar kadastra nr. _____, _____ha platībā, sastāvā.

3.Saskaņā ar ierakstiem Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījumos Nr. _____ un Nr. _____ iesniegumā norādīto zemesgabalu īpašuma tiesības nostiprinātas uz M.J. vārda, tai skaitā īpašuma tiesības 13/14 domājamās daļas apmērā uz nekustamo īpašumu adrese, ar kadastra nr. _____, kura sastāvā ietilpst arī nekustamie īpašumi adrese, ar kadastra Nr. _____ un adrese, ar kadastra nr. _____.

4. M.J., p.k. _____, deklarēta dzīvesvieta ir adrese, Mārupes novadā, kopš 27.05.1995.g.

5. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība norādītajos nekustamajos īpašumos netiek veikta.

6. Par M.J. piederošiem nekustamiem īpašumiem uz 17.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt M.J., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par šādiem nekustamiem īpašumiem: „adrese”, ar kadastra Nr. _____, adrese, ar kadastra Nr. _____, adrese, ar kadastra Nr. _____, un adrese, ar kadastra Nr. _____- 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 16.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.12

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi V.B., p.k.____, 2011.gada 17.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/295) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese”, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņas ģimenei ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. V.B., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. Nekustamais īpašums „adrese”, kad.nr. _____ sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____.

3. 17.03.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir V.B., p.k. _____ ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss no 01.12.2010. līdz 30.11.2011.

4. V.B. deklarētā dzīvesvieta kopš 11.12.1993.g. ir „adrese”, Mārupē.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu,

4.3.punktu, 8.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt V.B., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____, Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 30.novembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.17.13

LĒMUMS Nr. 17.13

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.S., p.k. _____, 2011.gada 17.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/291) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, Mārupes nov. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņas ģimenei ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. A.S., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____);

2. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____ sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____.

3. 20.12.2010. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir A.S. ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss no 01.11.2010. līdz 30.04.2011.

4. A.S. deklarētā dzīvesvieta kopš 17.01.1994. ir adrese, Mārupes novadā.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

6. A.S. uz 17.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (vienģimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo

daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt A.S., p.k.____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____un tam piekrītošo kopīpašuma domājamo daļu no zemes ar kad.nr. _____, Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 01.01.2011. līdz 30.04.2011.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.14

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.J, pers.kods _____, 2011.gada 17.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/293) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, Mārupes nov. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņai ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. A.J., pers.kods _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____);

2. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____ sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____.

3. 17.03.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____, apliecinot, ka A.J., pers.kods _____ ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss no 01.03.2011. līdz 29.02.2012.

4. A.J. deklarētā dzīvesvieta kopš 28.02.1980. ir adrese, Mārupes novadā.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

6. Annai Jefimovai uz 17.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par

nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt A.J., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese kad.nr. _____ un tam piekrītošo kopīpašuma domājamo daļu no zemes ar kad.nr. _____, Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 01.03.2011 līdz 31.12.2011.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.17.15

LĒMUMS Nr. 17.15

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.M., p.k. _____, 2011.gada 14.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/281) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupes nov. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņa ģimenei ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. I.M., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____);

2. 28.01.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir I.M. ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss no 01.01.2011. līdz 30.06.2011.

3. I.M. deklarētā dzīvesvieta kopš 17.05.2007. ir adrese, Mārupes novadā.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

5. Igoram Mačam uz 27.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” pieliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu,

4.3.punktu, 8.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt I.M., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 01.01.2011 līdz 30.06.2011.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.16

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja D.R, pers.kods _____, 2011.gada 9.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/252) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, sakarā ar to, ka iesniedzēja ir 2.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1) D.R., pers.kods _____ ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecība Nr. _____ .

2) D.R. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

3) D.R. ir deklarējusi dzīvesvietu adrese, Mārupes novadā, kopš 06.10.2005.

4) Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju, D.R. pers.kods _____ laika periodā no 01.06.2010. līdz 01.03.2011. nav guvusi ienākumus un ir nestrādājoša.

5) D.R. uz 17.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

6) Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt D.R., p.k.____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par viņai piederošo nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 10.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.17

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.D – D., pers.kods _____, 2011.gada 14.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/273), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamiem īpašumiem adrese, kad.nr. _____ un adrese, kad.nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir nestrādājošs 2.grupas invalīds.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. A.D. –D. ir nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____ īpašnieks (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļums Nr. _____).

2. A.D. – D. ir nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____ īpašnieks (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļums Nr. _____).

5. A.D. – D., pers.kods _____ ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecība Nr. _____.

6. Par A.D. – D. piederošiem nekustamiem īpašumiem uz 17.03.2011.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

7. A.D. – D. deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupes novadā, kopš 09.02.2007.g.

8. Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju, A.D. – D. pers.kods _____ laika periodā no 01.06.2010. līdz 01.03.2011. nav guvis ienākumus un ir nestrādājošs.

9. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma

projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt A.D. – D., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamiem īpašumiem adrese, kad.nr. _____un adrese, kad.nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 15.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.18

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi Ē.E., pers.kods _____, 2011.gada 28.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/209), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamiem īpašumiem adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. 8076 _____, adrese, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir nestrādājošs 2.grupas invalīds. Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Ē.E. ir nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____ īpašnieks (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. Ē.E. ir nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____ īpašnieks (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

3. Ē.E. ir nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____ īpašnieks (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

4. Ē.E. ir nekustamā īpašuma „adrese”, kad.nr. _____ īpašnieks (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

4. Ē.E. deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupē, Mārupes novadā, kopš 01.09.2005.

5. Ē.E., pers.kods _____ ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā LR Labklājības ministrijas Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas 15.04.2010.g. izsniegta izziņa Nr. BC _____.

6. Par Ē.E. piederošiem nekustamiem īpašumiem uz 17.03.2011.g. ir nekustamā īpašuma nodokļa parāds Ls _____ apmērā.

7. Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju, Ē.E., pers.kods _____ laika periodā no 01.06.2010. līdz 01.03.2011. nav guvis ienākumus un ir nestrādājošs.

8. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma

nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt Ē.E., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamiem īpašumiem adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.19

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja A.B., pers.kods _____, 2011.gada 24.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/188) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, sakarā ar to, ka iesniedzēja ir 2.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1) A.B., pers.kods _____, ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam invalīda apliecība Nr. _____.

2) A.B. uz īpašuma tiesību pamata pieder 936/1000 kopīpašuma domājamās daļas no nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

3) A.B. ir deklarējusi dzīvesvietu adrese, Mārupes novadā, kopš 25.03.1993.g.

4) Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju, A.B., pers.kods _____, uz 15.03.2011.g. ir strādājoša.

5) A.B. uz 15.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

6) Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas. Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju, A.B. ir strādājoša

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1. Atteikt piešķirt A.B., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par viņai piederošām 936/1000 kopīpašuma domājamās daļām no nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____.

2. Lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.17.20

LĒMUMS Nr. 17.20

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja A.R., pers.kods _____, 2011.gada 3.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/135) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, sakarā ar to, ka iesniedzēja ir 2.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1) A.R., pers.kods _____, ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā LR Labklājības ministrijas Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas izsniegta izziņa Nr. BC _____ no 16.10.2008.g, kas apliecina, ka invaliditāte noteikts laikā no 16.10.2008. līdz - beztermiņā.

2) A.R. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums „adrese”, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļums Nr. _____).

3) A.R. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļums Nr. _____).

4) A.R. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļums Nr. _____).

5) A.R. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļums Nr. _____).

6) A.R. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļums Nr. _____).

7) A.R. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____, Mārupē.

8) A.R. ir deklarējusi dzīvesvietu adrese, Mārupē, kopš 16.09.2004.

9) Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju, A.R., pers.kods _____ laika periodā no 01.01.2010. līdz 31.01.2011. nav guvusi ienākumus un ir nestrādājoša.

10) A.Rudzītei uz 15.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

11) Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam

motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt A.R., p.k.____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par viņai piederošajiem nekustamajiem īpašumiem „adrese”, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.17.21

LĒMUMS Nr. 17.21

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi J.V., p.k. _____, 2011.gada 23.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/187), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamiem īpašumiem adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir nestrādājošs 2.grupas invalīds. Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____ īpašnieks ir J.V., p.k. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2.Nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____ īpašnieks ir J.V., p.k. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

3.Nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____ īpašnieks ir J.V., p.k. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

4. J.V. deklarētā dzīvesvieta ir „adrese”, Mārupē, Mārupes novadā, kopš 24.01.1991.

5.2009.gada 24.martā LR Labklājības ministrijas veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija izsniedza J.V., p.k. _____2.grupas invalīda apliecību Nr. _____.

6. Par J.V. piederošiem nekustamiem īpašumiem uz 16.03.2011.g. ir nekustamā īpašuma nodokļa parāds Ls _____apmērā.

7. Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju, J.V., p.k. _____laika periodā no 01.01.2010. līdz 01.02.2011. nav guvis ienākumus un ir nestrādājošs.

8. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma

projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt J.V., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamiem īpašumiem adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.22

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja P.M., p.k. _____, 2011.gada 17.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/46) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, ar kad.nr. _____, sakarā ar to, ka viņš ir 2.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. P.M., p.k. _____, ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu adrese, ar kad.nr. _____, (Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____).
2. Nekustamais īpašums adrese, Mārupes nov., ar kad.Nr. _____ sastāv no zemesgabala _____ ha platībā, un ēkām.
3. P.M., p.k. _____ ir 2.grupas invalīds.
4. P.M., p.k. _____ ir deklarējis dzīvesvietu adrese, Mārupē, kopš 20.06.1996.
5. Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju P.M., p.k. _____ laika periodā no 01.01.2010. līdz 31.12.2010. nav guvis ienākumus un ir nestrādājoša.
6. P.M. uz 15.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.
7. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt P.M., p.k. _____nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese , ar kad.nr. _____- 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.23

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja I.A., p.k. _____, adrese: adrese, Mārupē, 2011.gada 31.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/113) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese” (adrese), kad.nr. _____, sakarā ar to, ka iesniedzēja ir 2.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. I.A., p.k. _____, ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____, (Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____).

2. Nekustamais īpašums „adrese”, kad.nr. _____ sastāv no zemesgabala _____ ha platībā, un ēkām.

3. I.A., p.k. _____ ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā LR Labklājības ministrijas Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas izsniegta izziņa Nr. BC _____ no 21.04.2009.g, kas apliecina, ka invaliditāte noteikts laikā no 21.04.2009. līdz - beztermiņā.

4. I.A. ir deklarējusi dzīvesvietu adrese, Mārupē, kopš 05.11.1992.

5. Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju, I.A., p.k. _____ laika periodā no 01.01.2010. līdz 31.12.2010. nav guvusi ienākumus un ir nestrādājoša.

6. I.A. uz 15.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

7. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis,*

L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt I.A., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese” (adrese) , kad.nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.24

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja A.T., pers.kods _____, adrese: adrese, Jaunmārupē, 2011.gada 6.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/33) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, sakarā ar to, ka iesniedzēja ir 2.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

- 1) A.T., pers.kods _____, ir izsniegta 2.grupas invalīda apliecība Nr. _____.
- 2) A.T., pers.kods _____, pieder īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____)
- 3) A.T. ir deklarējusi dzīvesvietu adrese, Jaunmārupē, kopš 07.10.1993.
- 4) Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju, A.T. pers.kods _____ laika periodā no 01.01.2010. līdz 31.12.2010. nav guvusi ienākumus un ir nestrādājoša.
- 5) A.T. uz 15.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.
- 6) Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.
- 7) 2011.gada 26.martā A.T. ir mirusi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt A.T., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 26.martam.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.25

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.B., p.k. _____, 2011.gada 25.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/87), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad. nr. _____.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamais īpašums adrese, kad. nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder A.B., p.k. _____.

2.A.B. deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupē, Mārupes novadā, kopš 15.11.2006.

3.2009.gada 22.oktobrī LR Labklājības ministrijas veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija izsniedza A.B. 2.grupas invalīda apliecību Nr. _____.

4. Par A.B. piederošo nekustamo īpašumu adrese, kad. nr. _____, nav nekustamā īpašuma nodokļa parāda.

5. Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju, A.B. pers.kods _____ laika periodā no 01.01.2010. līdz 01.02.2011. nav guvis ienākumus un ir nestrādājošs.

6. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt A.B., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese, Mārupē, kad. nr. _____ - 90% apmērā no

nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.26

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi S.G., p.k. _____, 10.02.2011.g. iesniegumu (reģ.Nr.3-8/143), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par S.G. piederošajiem nekustamajiem īpašumiem adrese, kad.nr. _____ un adrese, kad.nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka S.G. ir pirmās grupas invalīds.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. S.G., pers.kods _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamie īpašumi adrese, kad.nr. _____ – ¼ daļa un adrese, kad.nr. _____ – 1/12 daļa.
2. S.G. ir izsniegta invalīda apliecība Nr. _____.
3. S.G.deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupē, Mārupes novadā, kopš 29.01.2009.g.
4. S.G. uz 15.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.
5. Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta sniegto informāciju, S.G., pers.kods _____ laika periodā no 01.01.2010. līdz 01.02.2011. nav guvis ienākumus un ir nestrādājošs.
6. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība minētajos nekustamajos īpašumos netiek veikta.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt S.G., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamajiem īpašumiem adrese, kad.nr. _____ – 1/4 daļu un adrese, kad.nr. _____ –

1/12 daļu - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.27

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi M.G., p.k. _____, 10.02.2011.g. iesniegumu (reģ.Nr.3-8/143), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par M.G. piederošajiem nekustamajiem īpašumiem adrese, kad.nr. _____ un adrese, kad.nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka M.G.ir pirmās grupas invalīds.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. M.G., pers.kods _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamie īpašumi adrese, kad.nr. _____ – ¾ daļa un adrese, kad.nr. _____ – 3/12 daļa.
2. M.G. ir izsniegta invalīda apliecība Nr. _____.
3. M.G. deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupē, Mārupes novadā, kopš 29.01.2009.g.
4. M.G. uz 15.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.
5. Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju, M.G., pers.kods _____ laika periodā no 01.01.2010. līdz 01.02.2011. nav guvis ienākumus un ir neestrādājošs.
6. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība minētajos nekustamajos īpašumos netiek veikta.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas neestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt M.G., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamajiem īpašumiem adrese, kad.nr. _____ – 3/4 daļu un adrese, kad.nr.

_____ – 3/12 daļu - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.28

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi J.S., p.k. _____, 2011.gada 21.februāra iesniegumu (reģ.Nr.3-8/170), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir Černobiļas AS dalībnieks.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. J.S., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašuma adrese, kad.nr. _____. (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____).

2. 2004.gada 5.jūlijā J.S. ir izsniegta apliecība Nr. _____, kas apliecina, ka viņš ir Černobiļas AS dalībnieks.

3. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____, Mārupes novadā, netiek veikta saimnieciskā darbība.

4. J.S. deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupē kopš 23.03.2000.

5. J.S. uz 01.02.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.2.punktā ir noteikts, ka Černobiļas avārijas likvidētājiem, Afganistānas kara dalībniekiem un nacionālo pretošanās kustības dalībniekiem ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu **50 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas;

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.2.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt J.S., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.29

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.O., pers.kods _____, 2011.gada 10.marta iesniegumu (reģ.Nr.3-8/258), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējas ģimenē ir trīs nepilngadīgi bērni un vidējie ienākumi nepārsniedz LVL 200,- mēnesī uz vienu ģimenes locekli.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. A.O. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____, saskaņā ar ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr. _____.

2. A.O. deklarētā dzīvesvieta kopš 04.02.2010.g. ir adrese, Mārupes novadā. Minētajā adresē dzīvesvieta ir deklarēta arī A.O. vīram un pieciem nepilngadīgiem bērniem – A.O., pers.kods _____, D.O., pers.kods _____, F.O., pers.kods _____, M.O., pers.kods _____, un I.O., pers.kods _____.

3. Saskaņā ar Rīgas Svētā Arhangelā Mihaila pareizticīgo draudzes sniegto izziņu, kas pievienota iesniegumam, A.O. vīra I.O. vidējie bruto ienākumi uz 06.01.2011. sastāda LVL _____mēnesī.

4. Saskaņā ar VID sniegto informāciju, kas saņemta telefoniski, un iesniedzējas paskaidrojumiem, A.O. kopš 2002.gada ir nestrādājoša.

5. No iepriekš minētā secināms, ka A.O. ģimenes vidējie bruto ienākumi mēnesī uz vienu ģimenes locekli pēdējos sešos mēnešos tieši pirms iesnieguma iesniegšanas nav pārsnieguši LVL 200,-.

6. A.O.uz 15.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu.

7. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.9.punktā ir noteikts, ka ģimenēm, kurās ir 3 un vairāk nepilngadīgo bērnu, [] ja ģimenes vidējie bruto ienākumi mēnesī uz vienu ģimenes locekli pēdējos sešos mēnešos tieši pirms iesnieguma iesniegšanas nav pārsnieguši LVL 200, - ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums - **50 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā

noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.9.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt A.O., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par viņai piederošo nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____- 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 11.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.30

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi D.M., p.k. _____, 2011.gada 10.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/254) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, Tīrainē, Mārupes nov. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņa ģimenei ir piešķirts trūcīgās ģimenes statuss.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. D.M., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu adrese, Mārupes nov., ar kad.Nr. _____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____);

2. 09.12.2010.g. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____, apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir D.M. ir piešķirts trūcīgas ģimenes statuss no 01.12.2010. līdz 31.05.2011.

3. D.M. deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupes novadā, kopš 27.05.1993.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

5. D.M. uz 15.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu.

6. Nekustamais īpašums adrese, Mārupes nov., ar kad.Nr. _____ sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹) daļu pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi trūcīgas personas vai ģimenes statusu, procentu apmērā no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (vienģimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” pielikuma ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.4.punkts noteic, ka trūcīgām personām (ģimenēm) par zemi ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹) daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu,

4.4.punktu, , kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piešķirt D.M., p.k. _____nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par tam piederošo kopīpašuma domājamo daļu no nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____,(zeme) - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, no 01.01.2011. līdz 31.05.2011.

2. Noteikt, ka laikā periodā no 01.01.2011. līdz 31.05.2011. nekustamā īpašuma nodoklis par nekustamo īpašumu adrese, Mārupes nov., ar kad.Nr. _____ (dzīvoklis) attiecībā uz D.M., ir samazināms par 90 % no nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.17.31

LĒMUMS Nr. 17.31

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi B.B., p.k._____, 2011.gada 10.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/262) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņai ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. B.B., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____);

2. 10.03.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka B.B., p.k. _____ ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss no 01.09.2010. līdz 31.08.2011.

3. B.B. deklarētā dzīvesvieta kopš 02.09.1970. ir adrese (adrese), Mārupē.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

5. Nekustamais īpašums adrese sastāv no zemesgabala _____ha platībā, dzīvojamās mājās un 4 palīgēkām.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” pieliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu,

4.3.punktu, 8.punktu, , kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt B.B., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par tai piederošo nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.augustam.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.32

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.A., p.k. _____, 2011.gada 10.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/261) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņas ģimenei ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. I.A., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____);

2. 10.03.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir I.A., p.k. _____ ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss no 01.03.2011. līdz 31.08.2011.

3. I.A. deklarētā dzīvesvieta kopš 26.07.2004. ir adrese, Jaunmārupē, Mārupes novadā.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

5. I.A. uz 15.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” pieliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu,

4.3.punktu, 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt I.A., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par tai piederošo nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.martu līdz 2011.gada 31.augustam.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.33

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.G., p.k. _____, 2011.gada 7.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/249) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņai ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. A.G., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par viņai piederošo ½ domājamo daļu no nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļējums Nr. _____);

2. 07.03.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka A.G., p.k. _____ ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss no 01.08.2010. līdz 31.07.2011.

3. A.G. deklarētā dzīvesvieta kopš 23.06.1980. ir adrese Mārupē.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

5. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____ sastāv no zemesgabala _____ ha platībā, dzīvojamās mājas un 2 palīgēkām.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” pieliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto

lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt A.G., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par tai piederošo ½ domājamo daļu no nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____, Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.jūlijam.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.34

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi L.A., pers.kods _____, 2011.gada 3.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/214), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kadastra Nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir vientuļais pensionārs.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. L.A., pers.kods _____, ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu „adrese”, kas sastāv no trīs zemes vienībām ar kad.nr. adrese, kad.nr. _____, kad.nr. _____. Uz zemes vienības ar kad.nr. _____ atrodas dzīvojamā māja, divas saimniecības ēkas un viena garāža.

2. L.A. deklarēta dzīvesvieta ir adrese, Mārupē, kopš 22.01.1997.g.

3. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

4. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju L.A. nav laulātā, nav bērnu, no kā secināms, ka viņš ir vientuļš.

5. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju L.A. kopējie vidējie bruto ienākumi pēdējos sešos mēnešos tieši pirms iesnieguma iesniegšanas nav pārsnieguši LVL 200,- mēnesī. Vienīgais L.A. ienākums ir pensija, kas aprēķināta LVL _____ apmērā mēnesī.

6. L.A. uz 07.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.8.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt vientuļajiem pensionāriem kuru vidējie bruto ienākumi pēdējos sešos mēnešos tieši pirms iesnieguma iesniegšanas nav pārsnieguši LVL 200,- uz vienu personu mēnesī - **50 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.8.punktu, 8.punktu, īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt L.A., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kas sastāv no trīs zemes vienībām ar kad.nr. _____, kad.nr. _____, kad.nr. _____ - 50 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 4.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

2.Piešķirt L.A., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ (mājoklis), Mārupē - 50 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 4.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.35

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.B., pers.kods _____, 2011.gada 3.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/225) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņas ģimenei ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1.I.B., pers.kods _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

1. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____ sastāv no zemesgabala _____ ha platībā un uz tā esošās dzīvojamās mājas jaunbūves.

2. 03.03.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir I.B., pers.kods _____ ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss no 01.03.2011. līdz 31.08.2011.

3. I.B. deklarētā dzīvesvieta kopš 14.06.2004.g. ir adrese, Mārupē.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

5. I.B. uz 09.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” pieliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par

nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt I.B., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (zeme), Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.martu līdz 2011.gada 31.augustam.

2. Piešķirt I.B., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (mājoklis), Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.martu līdz 2011.gada 31.augustam.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.36

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.S., p.k. _____, 2011.gada 7.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/233) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, Mārupē, Mārupes nov., kad.nr. _____. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņam ir piešķirts trūcīgas personas statuss.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. A.S., pers. kods _____, ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____.

2. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____, saskaņā ar Kadastra informācijas datiem sastāv no zemesgabala _____ha platībā.

3. 04.11.2010. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____, apliecinot, ka A.S., p.k. _____, ir piešķirts trūcīgas personas statuss no 01.11.2010. līdz 30.04.2011.

4. A.S., deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupē, kopš 08.02.1998.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

6. A.S. uz 09.03.2011. ir nekustamā īpašuma nodokļu parāds par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, LVL _____apmērā.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi trūcīgas personas vai ģimenes statusu, procentu apmērā no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (vienģimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” pieliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.4.punkts noteic, ka trūcīgām personām (ģimenēm) par zemi ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.4.punktu, īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu,

4.3.punktu, 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt A.S., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, no 01.01.2011. līdz 30.04.2011.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.17.37

LĒMUMS Nr. 17.37

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi L.L.P., p.k. _____, 2011.gada 3.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/218) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņai ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. L.L.P., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____ sastāv no zemesgabala _____ ha platībā un dzīvojamās mājas.

3. 03.03.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka L.L.P., p.k. _____ ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss no 01.02.2011. līdz 31.01.2012.

4. L.L.P. deklarētā dzīvesvieta kopš 10.10.1997.g. ir adrese, Mārupē.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu,

4.3.punktu, 8.punktu, īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā”
2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt
iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot
ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše,*
A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav,
„atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt L.L.P., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par
nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (zeme), Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā
īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.februāri līdz 2012.gada 31.janvārim.

2. Piešķirt L.L.P., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par
nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (mājoklis), Mārupē - 90 % apmērā no
nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.februāri līdz 2012.gada
31.janvārim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.38

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada pašvaldībā izskatīts Ē.B., p.k. _____, 2011.gada 3.marta iesniegums (reģ.nr.3-8/217) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, Mārupes novadā. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka Iesniedzēja ir politiski represētā persona.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1) Nekustamais īpašums _____, Mārupes novadā, ar kad.Nr. _____, kopš 2007.gada 13.februāra uz īpašuma tiesību pamata pieder Ē.B., p.k. _____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____);

2) Ē.B., p.k. _____, ir politiski represētā persona, ko apliecina 15.02.1997. apliecība Nr. _____;

3) Ē.B., p.k. _____, deklarētā dzīvesvieta ir adrese, kopš 19.07.1993.g.

4) Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība minētajā nekustamajā īpašumā netiek veikta.

5) Ē.B. uz 07.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta otro daļu politiski represētajām personām par zemi un individuālo dzīvojamo māju apbūvē ietilpstošajām ēkām, kas ir šo personu īpašumā vai valdījumā vismaz piecus gadus, nekustamā īpašuma nodokļa summa ir samazināma par 50 procentiem, ja nekustamais īpašums netiek izmantots saimnieciskajā darbībā. Ja nekustamais īpašums daļēji tiek izmantots saimnieciskajā darbībā, šai daļai nodokļa samazinājums netiek piemērots, savukārt minētā likuma 5.panta trešajā daļā ir noteikts, ka pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes Saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.1. punktu – politiski represētām personām, kurām zeme īpašumā vai valdījumā ir mazāk nekā piecus gadus - 50 % apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes Saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu - atvieglojumi var tikt piešķirti par nekustamo īpašumu, kurš netiek izmantots uzņēmējdarbībai un netiek gūti cita veida ienākumi no nekustamā īpašuma, ja nodokļu maksātājs (fiziskā persona) ir deklarējis savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta 1.daļas.3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta 3.daļu, Mārupes novada Domes Saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.1. punktu, īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt Ē.B., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2010.gadu par nekustamo īpašumu adrese, Mārupes novadā, ar kad.Nr. _____, 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas.

2.Piešķirt Ē.B., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, Mārupes novadā, ar kad.Nr. _____ un tam piekrietošo kopīpašuma domājamo daļu no zemes ar kad.nr. _____, Mārupē - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas ar 01.01.2011. līdz 31.12.2011.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.17.39

LĒMUMS Nr. 17.39

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja G.O., p.k. _____, 2011.gada 12.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/26) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese Mārupē, ar kad.nr. _____, „adrese”, Mārupes nov., ar kad.Nr. _____, adrese, kad.nr. _____sakarā ar to, ka viņas ģimenē ir bērns invalīds un 3.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1) G.O., p.k. _____, ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu adrese, Mārupē, ar kad.nr. _____, (Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____), par nekustamo īpašumu „adrese”, Mārupes nov., ar kad.Nr. _____Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____) ¾ dom/daļas apmērā, par nekustamo īpašumu adrese, Mārupes nov., ar kad.Nr. _____.

2) Nekustamais īpašums adrese, Mārupē, ar kad.nr. _____, sastāv no zemesgabala _____ha platībā;

3) Nekustamais īpašums „adrese”, Mārupes nov., ar kad.Nr. _____, sastāv no zemesgabala _____ha platībā;

4) Nekustamais īpašuma adrese, Mārupes nov., ar kad.Nr. _____sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no daudzdzīvokļu mājas, zemes (kadastra numurs _____).

5) G.O. meitai G.O., p.k. _____, ir noteikta invaliditāte (apliecības nr. _____);

6) G.O. vīrs R.O., p.k. _____, ir trešās grupas invalīds (apliecības Nr. _____);

7) G. O. deklarētā dzīvesvieta ir mazā adrese, Mārupē, kopš 28.05.2009.

8) Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība minētajos nekustamajos īpašumos netiek veikta.

9) Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju G.O. pēdējie ienākumi ir VSAA izmaksātie naudas līdzekļi (izziņa Nr. ___) par periodu 07.2010. līdz 12.2010. un tie sastāda LVL _____. Uz doto brīdi G.O. ir bezdarbiece, kurai nav nekādu ienākumu. No iepriekš minētā secināms, ka G.O. vidējie bruto ienākumi mēnesī pēdējos sešos mēnešos tieši pirms iesnieguma iesniegšanas nav pārsnieguši LVL 200,-.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.6.punktā ir noteikts, ka personām, kuru likumīgajā aprūpē (apgādībā, aizgādībā) atrodas bērns(-i) invalīds(-i) un kuru vidējie bruto ienākumi pēdējos sešos mēnešos tieši pirms iesnieguma

iesniegšanas nav pārsnieguši LVL 200,- uz vienu personu mēnesī, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums - **50 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.6.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt G.O., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese, Mārupē, ar kad.nr. _____- 50 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

2.Piešķirt G.O., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu „adrese”, Mārupes nov., ar kad.Nr. _____ - 50 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

3.Piešķirt G.O., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese, Mārupes nov., ar kad.Nr. _____ un tam piekrītošo kopīpašuma domājamo daļu no zemes, kadastra numurs _____- 50 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.40

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi Z.V., pers.kods _____, 2011.gada 24.februāra iesniegumu (3-8/190), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ un nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka Iesniedzējai uz minēto īpašumu ir tikušas atjaunotas īpašuma tiesības.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome **konstatē:**

1. Z.V. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____).

2. Z.V. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____.

3. Ar Mārupes pagasta TDP 20.sasaukuma 31.sesijas 1994.gada 29.marta lēmumu, Z.V., pers.kods _____ ir atjaunotas īpašuma tiesības un zemi „adrese” _____ ha platībā.

4. Ar Mārupes pagasta padomes 2000.gada 28.jūnija lēmumu Nr.3 – 4, nolemts piekrist sadalīt saimniecību „adrese” apbūves zemēs. Ar Mārupes pagasta padomes 29.08.2001.g. lēmumu Nr.6-4/13#, no nekustamā īpašuma „adrese” atdalītajam zemes gabalam _____ ha platībā piešķirta juridiskā adrese adrese, kad.nr. _____.

5. Z.V. deklarēta dzīvesvieta ir „adrese”, Mārupes novadā, kopš 18.12.1995.g.

6. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība minētajos nekustamajos īpašumos netiek veikta.

7. Z.V. uz 03.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu

un 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt Z.V., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par šādiem nekustamiem īpašumiem: „adrese”, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.17.41

LĒMUMS Nr. 17.41

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi E.T., p.k. _____, 2011.gada 28.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/195), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese, ar kad.nr. _____ un par nekustamo īpašumu adrese („adrese”) ar kad nr. _____.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Ar Rīgas rajona Mārupes pagasta zemes komisijas 1996.gada 23.aprīļa lēmumu Nr. 1591.11 E.T. ir atjaunotas īpašuma tiesības kā mantiniecei nekustamo īpašumu „adrese” _____ ha platībā.

2. Zemes vienība ar juridisko adresi adrese, kad. Nr. _____ tika izveidota, to atdalot no nekustamā īpašuma adrese („adrese”) ar kad nr. _____.

3. E. T. deklarētā dzīvesvieta ir „adrese”, Mārupes novadā, kopš 22.02.1993.g.

4. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība minētajos nekustamajos īpašumos netiek veikta.

6. E.T. uz 03.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt E.T., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese, ar kad.nr. _____ un par nekustamo īpašumu adrese

(„adrese”) ar kad nr. _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.42

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.Z. , p.k. _____, 2011.gada 25.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/194) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese” Mārupē, Mārupes nov. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņam ir piešķirts trūcīgas personas statuss.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. A.Z., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

2.Nekustamais īpašums „adrese”, kad.nr. _____, sastāv no zemesgabala _____ha platībā, un dzīvojamās ēkas.

3. 20.12.2010. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____, apliecinot, ka A.Z., p.k. _____, ir piešķirts trūcīgas personas statuss no 01.12.2010. līdz 31.05.2011.

4. A.Z., deklarētā dzīvesvieta ir „adrese” Mārupē, kopš 05.12.1977.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

6. A.Z. uz 03.02.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi trūcīgas personas vai ģimenes statusu, procentu apmērā no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (vienģimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” pieliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.4.punkts noteic, ka trūcīgām personām (ģimenēm) par zemi ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par

nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.4.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt A.Z., p.k. _____ nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamajā īpašumā „adrese”, kad.nr. _____ ietilpstošo zemesgabalu - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, no 01.01.2011. līdz 31.05.2011.

2. Noteikt, ka laikā periodā no 01.01.2011. līdz 31.05.2011. nekustamā īpašuma nodoklis par nekustamajā īpašumā „adrese”, kad.nr. _____, ietilpstošo dzīvojamo māju ar kad.apz. _____, attiecībā uz A.Z., p.k. _____, ir samazināms par 90 % no nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.43

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi M.B., pers.kods _____, 2011.gada 28.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/198), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese” kad.nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējam uz minēto īpašumu ir atjaunotas īpašuma tiesības. Iesnieguma pielikumā ir pievienota politiski represētās personas apliecības kopija.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Ar Mārupes pagasta Tautas deputātu padomes 20.sasaukuma 31.sesijas 1994.gada 29.marta lēmumu M.B. atjaunotas īpašuma tiesības un zemi „adrese” _____ ha platībā.

2.Saskaņā ar ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļījumā Nr. _____, M.B., pers.kods _____ ir nekustamā īpašuma „adrese” īpašnieks.

3. Nekustamais īpašums „adrese” sastāv no zemes gabala _____ ha platībā.Uz zemes gabala atrodas viena vienstāva koka ar jumta izbūvi dzīvojamā māja un četras palīgceltnes.

4. M.B. uz 03.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

5. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajā īpašumā „adrese” Mārupes novadā netiek veikta.

6. M.B. deklarētā dzīvesvieta ir „adrese”, Mārupes novadā, kopš 12.04.1993.g.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu un 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis,*

L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt M.B., pers.kods _____ nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu „adrese” kad.nr. _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.44

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi L.Z., p.k. _____, 2011.gada 28.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/204) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, Mārupes nov. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņas ģimenei ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. L.Z., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____);

2. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____ sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____.

3. 28.02.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka L.Z., p.k. _____ ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss no 01.09.2010. līdz 31.08.2011.

4. L.Z. deklarētā dzīvesvieta kopš 24.03.1998. ir adrese, Mārupes novadā.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītās nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

6. L.Z. uz 28.02.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” pieliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par

nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmij:

Piešķirt L.Z., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ un tam piekrītošo kopīpašuma domājamo daļu no zemes ar kad.nr. _____, Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 01.01.2011. līdz 31.08.2011.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.45

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi U.R., p.k. _____, 2011.gada 28.februāra iesniegumu (reģ.Nr.3-8/199), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir Černobiļas AS dalībnieks.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. U.R., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder ½ no nekustamā īpašuma adrese, kad.nr. _____. (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____).

2. 1991.gada 27.septembrī U.R. ir izsniegta apliecība Nr. _____, kas apliecina, ka viņš ir Černobiļas AS dalībnieks.

3. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju nekustamā īpašuma adrese, Mārupē, netiek veikta saimnieciskā darbība.

4. U.R. deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupē kopš 22.12.1986.

5. U.R. uz 01.02.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.2.punktā ir noteikts, ka Černobiļas avārijas likvidētājiem, Afganistānas kara dalībniekiem un nacionālo pretošanās kustības dalībniekiem ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu **50 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas;

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.2.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt U.R., p.k. _____ nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (kas sastāv no zemesgabala ar kad.nr. _____

un dzīvojamās mājas ar kad.apzīm. _____) - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.46

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi M.R., p.k. _____, 2011.gada 28.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/201) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņa ģimenei ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. M.R., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____ sastāv no zemesgabala _____ ha platībā un dzīvojamās mājas.

3. 21.02.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka M.R., pers.kods _____, ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss no 01.02.2011. līdz 31.07.2011.

4. M.R. deklarētā dzīvesvieta kopš 01.05.1970.g. ir adrese, Mārupē.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītās nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1^l)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” pieliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1^l)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu,

4.3.punktu, 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaļa, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt M.R., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (zeme), Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.februāri līdz 2011.gada 31.jūlijam.

2. Piešķirt M.R., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (mājoklis), Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.februāri līdz 2011.gada 31.jūlijam.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.17.47

LĒMUMS Nr. 17.47

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.P., p.k. _____, un I.P., p.k. _____, kopīgu 2011.gada 21.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/173) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____, Mārupes novadā, ņemot vērā to, ka viņas ir mantnieces nekustamam īpašumam uz kuru ir atjaunotas īpašuma tiesības.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Ar LR Valsts zemes dienesta Lielrīgas reģionālās nodaļas 16.10.2000. lēmumu Nr. _____ L.P., p.k. _____, tika atjaunotas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu „adrese”, Mārupes novadā _____ ha platībā un piešķirta par samaksu zeme _____ ha, kopā _____ ha platībā.

2. I.P., p.k. _____, un I.P., p.k. _____, ir L.P., p.k. _____, testamentārās mantnieces saskaņā ar 2007.gada 28.decembra mantojuma apliecību par tiesībām uz mantojumu pēc likuma Nr. _____.

3. Saskaņā ar ierakstiem Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļījumā Nr. _____ nekustamais īpašums „adrese”, kad.nr. _____ sastāv no diviem zemes gabaliem - zemesgabala ar kad.nr. _____ un zemesgabala ar kad.nr. _____, ar kopējo platību _____ ha un uz tiem esošās dzīvojamās mājas, palīgceltņiem un ekspluatācijā nenodotas dzīvojamās mājas (kad.apz. _____). Minētais īpašums uz kopīpašuma tiesību pamata pieder I.P., p.k. _____, 1/2 domājamās daļas apmērā un I.P., p.k. _____, 1/2 domājamās daļas apmērā.

4. Saskaņā ar ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļījumā Nr. _____ nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____, ir atdalīts no nekustamā īpašuma „adrese”, kad.nr. _____, un uz kopīpašuma tiesību pamata pieder I.P., p.k. _____, 1/2 domājamās daļas apmērā un I.P., p.k. _____, 1/2 domājamās daļas apmērā.

5. Saskaņā ar ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļījumā Nr. _____ nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____, ir atdalīts no nekustamā īpašuma „adrese”, kad.nr. _____, un uz dāvinājuma līguma pamata pieder I.P., p.k. _____.

6. I.P., p.k. _____, deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupē, Mārupes novadā kopš 17.05.2007., I.P., p.k. _____, deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupē, Mārupes novadā kopš 05.02.2007.

7. I.P. un I.P. uz 23.02.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

8. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajos īpašumos adrese, adrese, „adrese”, Mārupes novadā netiek veikta.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā

ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas. Minēto noteikumu 4.13 punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir iegūtas mantojuma ceļā no personām, kas minētās šo noteikumu 4.12.punktā ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinājamam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 4.13.punktu, 6.punktu un 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piešķirt I.P., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

2. Piešķirt I.P., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

3. Piešķirt I.P., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____, (zeme) un „adrese”, ar kad.apz. _____, _____, _____ (mājoklis) - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

4. Piešķirt I.P., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____, (zeme) un „adrese”, ar kad.apz. _____, _____, _____ (mājoklis) - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

5. Atteikt piešķirt I.P., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____.

6. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.48

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja M.J., p.k. _____, 2011.gada 21.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/169) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese” ar kad.Nr. _____, sakarā ar to, ka Iesniedzējai ir tikušas atjaunotas īpašuma tiesības uz minēto īpašumu ir vientuļa pensionāra.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1) Nekustamais īpašums „adrese” ar kad.Nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder M.J., p.k. _____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodaļums Nr. _____).

2) Ar LR Valsts zemes dienesta Lielrīgas reģionālās nodaļas 1999.gada 16.augusta lēmumu Nr. _____M.J. (bij. _____) atjaunotas īpašuma tiesības uz zemi „adrese” _____ha platībā un par samaksu piešķirt _____ha, kopējai platībai esot _____ha, lai izveidotu saimniecību „adrese”.

3) No nekustamā īpašuma „adrese”, kad. nr. _____, atdalīti vairāki zemes gabali, kā rezultātā nekustamais īpašums „adrese” sastāv no zemes gabala ar kopējo platību _____ha.

4) M.J. deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupē, Mārupes novadā, kopš 21.10.1971.

5) M.J. uz 28.02.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A.*

Grope, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt M.J., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____- 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.17.49**

LĒMUMS Nr. 17.49

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes pagasta padome ir izskatījusi A.P., pers.kods _____, adrese: „adrese”, Mārupes novads, 21.02.2011.g. iesniegumu, kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu nekustamiem īpašumiem „adrese”, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes pagasta padome konstatē:

1. Pamatojoties uz Mārupes pagasta zemes komisijas 1997.gada 16.decembra lēmumu Nr. 1615.8. A.P. tika atjaunotas īpašuma tiesības uz zemi „adrese”, Mārupes pagasta Rīgas rajonā.

2. Ar 2007.gada 26.septembra Mārupes pagasta padomes saistošajiem noteikumiem Nr.34 tika apstiprināts Mārupes pagasta saimniecības „adrese” un „adrese” detālplānojums, kā rezultātā nekustamais īpašums „adrese” tika sadalīts un uz tās izveidotas jaunas zemes vienības ar adresēm: „adrese”, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____.

3. A.P/ uz īpašums tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamiem īpašumiem adrese”, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____.

4. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība minētajos nekustamajos īpašumos netiek veikta.

5. A.P. deklarēta dzīvesvieta ir adrese, Mārupē, kopš 21.12.1998.g.

6. A.P. uz 28.02.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma

nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt A.P., p.k._____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par par šādiem nekustamiem īpašumiem: adrese”, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.50

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.T., p.k.____, 2011.gada 21.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/175) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņai ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. A.T., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____);

2. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____ sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____.

3. 21.02.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka A.T., p.k. _____ ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss no 01.10.2010. līdz 31.03.2011.

4. A.T. deklarētā dzīvesvieta kopš 25.06.1975. ir adrese, Mārupē.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

6. A.T. uz 28.02.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par

nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt A.T., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ un tam piekrietošo kopīpašuma domājamo daļu no zemes ar kad.nr. _____, Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 01.01.2011. līdz 31.03.2011.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.17.51

LĒMUMS Nr. 17.51

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada pašvaldībā izskatīts R.K.J., p.k. _____, 2011.gada 21.februāra iesniegums (reģ.nr.3-8/178) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir politiski represētā persona.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____, kopš 2006.gada 20.jūlija uz īpašuma tiesību pamata pieder R.K.J. (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodaļījums Nr. _____);
2. R.K.J. ir politiski represētā persona, ko apliecina 06.01.2000.g. izsniegtā apliecība Nr. _____;
3. R.K.J. deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupē, kopš 08.01.2009.gada.
4. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība minētajā nekustamajā īpašumā netiek veikta.
5. R.K.J. uz 28.02.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta otro daļu politiski represētajām personām par zemi un individuālo dzīvojamo māju apbūvē ietilpstošajām ēkām, kas ir šo personu īpašumā vai valdījumā vismaz piecus gadus, nekustamā īpašuma nodokļa summa ir samazināma par 50 procentiem, ja nekustamais īpašums netiek izmantots saimnieciskajā darbībā. Ja nekustamais īpašums daļēji tiek izmantots saimnieciskajā darbībā, šai daļai nodokļa samazinājums netiek piemērots, savukārt minētā likuma 5.panta trešajā daļā ir noteikts, ka pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes Saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.1. punktu – politiski represētām personām, kurām zeme īpašumā vai valdījumā ir mazāk nekā piecus gadus - 50 % apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes Saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu - atvieglojumi var tikt piešķirti par nekustamo īpašumu, kurš netiek izmantots uzņēmējdarbībai un netiek gūti cita veida ienākumi no nekustamā īpašuma, ja nodokļu maksātājs (fiziskā persona) ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta 1.aļas.3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta 3.daļu, Mārupes novada Domes Saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.1. punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Libietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmij:

Piešķirt R.K.J., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas ar 01.01.2011. līdz 31.12.2011.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.52

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi Ē.P., p.k. _____, 2011.gada 23.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/186), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamajiem īpašumiem: „adrese”, ar kad.Nr. _____, „adrese” ar kad.Nr. _____, „adrese” ar kad.Nr. _____, adrese, ar kad.nr. _____.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Ē.P., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamajiem īpašumiem: „adrese”, ar kad.Nr. _____, „adrese” ar kad.Nr. _____, „adrese” ar kad.Nr. _____, adrese, ar kad.nr. _____.

2. Ar Mārupes pagasta padomes 1994.gada 6.oktobra lēmumu Nr.1 Ē.P. tika atjaunotas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu „adrese” adrese”, ar kad.Nr. _____, „adrese” ar kad.Nr. _____, „adrese” ar kad.Nr. _____, adrese, ar kad.nr. _____. ha platībā.

3. 2007.gada 14.februārī no nekustamā īpašuma „adrese” , ar kad.Nr._____, tika atdalīts nekustamais īpašums „adrese” ar kad.Nr._____. (Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījums Nr. adrese”, ar kad.Nr. _____, „adrese” ar kad.Nr. _____, „adrese” ar kad.Nr. _____, adrese, ar kad.nr. _____.);

4. 2007.gada 13.aprīlī no nekustamā īpašuma „_____” , ar kad.Nr._____, tika atdalīts nekustamais īpašums „adrese” ar kad.nr._____. (Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____);

5. Ar Mārupes pagasta padomes 1995.gada 10.februāra lēmumu Ē.P. tika piešķirts īpašumā par samaksu zemesgabals adrese, Mārupe, ar kad.Nr._____.

6. Ē.P. deklarēta dzīvesvieta ir adrese, Mārupē, kopš 14.12.1992.

7. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība minētajos nekustamajos īpašumos netiek veikta.

8. Ē.P. uz 28.02.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt Ē.P., p.k.____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamajiem īpašumiem: „adrese”, ar kad.Nr.____, „adrese” ar kad.Nr.____, „adrese” ar kad.Nr.____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.decembrim.

2. Atteikt piešķirt Ē.P., p.k.____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese, ar kad.nr._____.

3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.53

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi S.S., p.k.____, 2011.gada 24.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/189) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņi ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. S.S., p.k.____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. ____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____);

2. Nekustamais īpašums adrese, Mārupes nov., ar kad.Nr.____ sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____.

3. 24.02.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr.____apliecinot, ka S.S., p.k.____ ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss no 01.09.2010. līdz 28.02.2011.

4. S.S. deklarētā dzīvesvieta kopš 30.01.1997. ir adrese, Mārupē.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

6. S.S. uz 28.02.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par

nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmij:

Piešķirt S.S. , p.k.____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ un tam piekrītošo kopīpašuma domājamo daļu no zemes ar kad.nr. _____, Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 28.februārim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.54

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi S.B., pers.kods ____, 2011.gada 24.februāra iesniegumu, kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese” ar kad.nr. _____.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes pagasta padome konstatē:

1. Ar Mārupes pagasta zemes komisijas 29.10.1996.g. lēmumu Nr. _____
2. S.B. atzītas īpašuma tiesības un bijušo īpašumu „adrese” un piešķirta zemes patstāvīgā lietošanā _____ ha platībā.

2. Ar LR VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas 20.02.2001.g. lēmumu S.B. atjaunotas īpašuma tiesības uz zemi „adrese” Mārupes pagastā _____ ha platībā, pārējo daļu _____ ha piešķirot par samaksu.

3. Saskaņā ar ierakstu Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodaļījumā Nr. _____, nekustamais īpašuma „adrese” sastāv no zemes gabala _____ ha platībā, uz tā esošas dzīvojamās mājas un 2 palīgēkām.

4. S.B. deklarēta dzīvesvieta ir adrese, Jaunmārupē, Mārupes novadā, kopš 07.04.2010.

5. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajā īpašumā „adrese”, Mārupes novadā netiek veikta.

6. Par nekustamo īpašumu „adrese” uz 28.02.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M.

Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atteikt piešķirt S.B., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu „adrese” ar kad.nr. ____.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.55

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi D.E., p.k.____, 2011.gada 10.marta iesniegumu (reģ.Nr.3-8/256) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. ____, Mārupē. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka Iesniedzējai uz minēto īpašumu ir atjaunotas īpašuma tiesības.

Iepazīstoties ar iesniegumā norādītajiem apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar VZD Rīgas rajona nodaļas 1999.gada 16.marta lēmumu Nr.12/28 D.E. pers.kods ____ tika atjaunotas īpašuma tiesības uz saimniecības „adrese” zemi ____ ha platībā.

2) Saskaņā ar ierakstu Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. ____ īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr.____ ir nostiprinātas uz D.E., p.k. ____ vārda.

3) Saskaņā ar ierakstu Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. ____, nekustamais īpašums „adrese”, kad.nr. ____ sastāv no zemes gabala ____ ha platībā, uz tā esošas dzīvojamās mājas un 3 palīgēkām.

4) D.E. deklarēta dzīvesvieta ir adrese, Mārupē, kopš 14.06.1993.

5) Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajā īpašumā „adrese”, Mārupes novadā netiek veikta.

6) Par nekustamo īpašumu „adrese” uz 15.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt D.E., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 11.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.56

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi N.J., pers.kods _____, 2011.gada 21.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/324) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņai ir piešķirts trūcīgās personas statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. N.J., pers.kods _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____);

2. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____ sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____.

3. N.J. , pers.kods _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

4. Nekustamais īpašums „adrese”, kad.nr. _____ sastāv no zemesgabala _____ ha platībā.

5. 07.02.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka N.J. ir piešķirts trūcīgās personas statuss no 01.02.2011. līdz 31.07.2011.

6. N.J. deklarētā dzīvesveida kopš 22.02.1982. g. ir adrese, Mārupes novadā.

7. N.J. uz 22.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu.

8. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi trūcīgās personas vai ģimenes statusu, procentu apmērā no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgās personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (vienģimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.4.punkts noteic, ka trūcīgām personām (ģimenēm) ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums **90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas** par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgās personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.4.punktu, 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt N.J., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par viņai piederošo kopīpašuma domājamo daļu no zemes adrese, kad.nr. _____ - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, no 01.02.2011. līdz 31.07.2011.

2. Piešķirt N.J., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par viņai piederošo nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, no 01.02.2011. līdz 31.07.2011.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.57

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi K.V., pers.kods _____, 2011.gada 21.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/325) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņai ir piešķirts trūcīgās personas statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. K/V., pers.kods _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____ sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____.

3. 29.11.2010. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir K.V. ir piešķirts trūcīgās personas statuss no 01.11.2010. līdz 30.04.2011.

4. K.V. deklarētā dzīvesveida kopš 01.11.2010.g. ir adrese, Mārupes novadā.

5. K.V. uz 22.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu.

6. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi trūcīgās personas vai ģimenes statusu, procentu apmērā no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgās personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (vienģimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.4.punkts noteic, ka trūcīgām personām (ģimenēm) ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums **90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas** par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgās personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.4.punktu, 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto

lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt K.V., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par viņai piederošo kopīpašuma domājamo daļu no zemes adrese, kad.nr. _____ - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, no 01.01.2011. līdz 30.04.2011.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.58

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.D., pers.kods _____, 2011.gada 21.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/319), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad. nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir 2.grupas invalīds.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamais īpašums adrese, kad. nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder I.D.. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļījums Nr. _____).

2. I.D. deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupes novadā, kopš 12.01.1981.

3.I.D. ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecības Nr. _____ kopija.

4. Par I.D. piederšo nekustamo īpašumu uz 21.03.2011.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

5. Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju, I.D. pers.kods _____ laika periodā no 01.06.2010. līdz 01.03.2011. nav guvis ienākumus un ir nestrādājošs.

6. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J.*

Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt I.D., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese, kad. nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 22.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.59

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.I., p.k. _____, 2011.gada 21.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/318) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, Mārupē, Mārupes nov. Kā pamats norādīts apstākļi, ka iesniedzēja ir 2.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. A.I., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu adrese, Mārupē, Mārupes nov., ar kad.Nr. _____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____);

2. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____ sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____.

3. A.I. ir 2 grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā LR Labklājības ministrijas Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas izsniegta izziņa Nr. BC _____, kas apliecina, ka invaliditāte noteikta laikā no 04.12.2008. līdz - beztermiņā.

4. A.I. deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupē, kopš 31.07.1987.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

6. A.I. uz 21.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu.

7. Laikā līdz 31.05.2011. A.I. jau ir piešķirts nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums kā maznodrošinātai personai.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par

nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt A.I., p.k. _____ nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, no 01.06.2011.līdz 31.12.2011.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.60

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi J.O., pers.kods _____, 2011.gada 14.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/275), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad. nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir 2.grupas invalīds.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamais īpašums „adrese”, kad. nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder J.O.. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. J.O. deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupes novadā, kopš 16.02.1998.

3.J.O. ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecības Nr. _____ kopija.

4. Par J.O. piederošo nekustamo īpašumu uz 17.03.2011.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

5. Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta sniegto informāciju, J.O., pers.kods _____ laika periodā no 01.06.2010. līdz 01.03.2011. nav guvis ienākumus un ir nestrādājošs.

6. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs,

D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt J.O., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad. nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 15.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.61

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.P., pers.kods _____, 2011.gada 18.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/312), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad. nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir 2.grupas invalīds.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamais īpašums „adrese”, kad. nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder A.P.. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. A.P. deklarētā dzīvesvieta ir adresei, Mārupes novadā, kopš 16.11.1992.

3. A.P. ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecības Nr. _____ kopija.

4. Par A.P. piederšo nekustamo īpašumu uz 17.03.2011.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

5. Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju, A.P. pers.kods _____ laika periodā no 01.06.2010. līdz 01.03.2011. nav guvis ienākumus un ir nestrādājošs.

6. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par

nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt A.P., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad. nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 19.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.62

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi J.F., p.k. _____, 2011.gada 14.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/247), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad. nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir 2.grupas invalīds. Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamais īpašums „adrese”, kad. nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder J.F.. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. J.F. deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupes novadā, kopš 13.06.2005.

3. J.F.ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invaliditātes izziņas Nr.BB_____ kopija.

4. Par J.F. piederošo nekustamo īpašumu uz 17.03.2011.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

5. Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju, J.F., p.k. _____ laika periodā no 01.01.2010. līdz 01.03.2011. nav guvis ienākumus un ir nestrādājošs.

6. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs,

D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt J.F., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad. nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 15.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.63

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi B.G., p.k. _____, 2011.gada 17.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/296), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad. nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir neestrādājošs 1.grupas invalīds.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamais īpašums adrese, kad. nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder B.G., p.k. _____. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļējums Nr. _____).

2. B.G. deklarētā dzīvesvieta ir adrese, Mārupes novadā, kopš 04.11.1986.

3. B.G. ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecība Nr. _____.

4. Par B.G. piederošo nekustamo īpašumu uz 17.03.2011.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

5. Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta sniegto informāciju, B.G., p.k. _____ laika periodā no 01.01.2010. līdz 01.03.2011. nav guvis ienākumus un ir neestrādājošs.

6. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas neestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs,

D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spugis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt B.G., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par nekustamo īpašumu adrese, kad. nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 18.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.64

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja I.G., pers.kods _____, 2011.gada 17.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/297) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, sakarā ar to, ka iesniedzēja ir 2.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. I.G., pers.kods _____ ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecība Nr. _____.

2.I.G. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļējums Nr. _____).

3.Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____ sastāv no 162/6849 domājamām daļām no zemes gabala un garāžu ēkas (garāža Nr. _____).

4.I.G. ir deklarējusi dzīvesvietu adrese, Mārupes novadā, kopš 24.12.1992.

5.Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju I.G., pers.kods _____ laika periodā no 01.06.2010. līdz 01.03.2011. nav guvusi ienākumus un ir nestrādājoša.

6.I.G. uz 17.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

7.Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J.*

Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt I. G., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par viņai piederošo nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 18.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.65

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja G.S., pers.kods _____, 2011.gada 17.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/311) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, sakarā ar to, ka iesniedzēja ir 2.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. G.S., pers.kods _____, ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā LR Labklājības ministrijas Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas izsniegta izziņa Nr. BC _____.

2. G.S. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļējums Nr. _____).

3. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____ sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes ar kad.nr. _____.

4. G.S. ir deklarējusi dzīvesvietu adrese, Mārupes novadā, kopš 24.09.1998.

5. Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju G.S., pers.kods _____ laika periodā no 01.06.2010. līdz 01.03.2011. nav guvusi ienākumus un ir nestrādājoša.

6. G.S. uz 17.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

7. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J.*

Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt G.S., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par viņai piederošo nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 18.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.66

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja L.B., pers.kods _____, 2011.gada 17.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/299) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____, sakarā ar to, ka iesniedzēja ir 2.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. L.B., pers.kods _____ ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecība Nr. _____.

2. L.B. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums „adrese”, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

3. L.B. ir deklarējusi dzīvesvietu adrese, Mārupes novadā, kopš 28.01.1993.

4. Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju L.B., pers.kods _____ laika periodā no 01.06.2010. līdz 01.03.2011. nav guvusi ienākumus un ir nestrādājoša.

5. L.B. uz 17.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

6. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt L.B., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2011.gadu par viņai piederošo nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 18.martu līdz 2011.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.67

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi V.F., pers.kods _____, 2011.gada 21.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/317) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņas ģimenei ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. V.F., pers.kods _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____ sastāv no zemesgabala _____ ha platībā un uz tā esošās dzīvojamās mājas jaunbūves.

3. 17.03.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir V.F. ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss no 01.03.2011. līdz 31.08.2011.

4. V.F. deklarētā dzīvesvieta kopš 18.10.2007.g. ir adrese, Mārupē.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

6. V.F. uz 21.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par

nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmja:

Piešķirt V.F., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.martu līdz 2011.gada 31.augustam.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.68

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi V.K., p.k. _____, 2011.gada 10.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/255) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņa ģimenei ir piešķirts trūcīgas ģimenes statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. V.K., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. Nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____ sastāv no zemesgabala _____ ha platībā un 3 palīgēkām.

3. 06.12.2010. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir V.K., p.k. _____ ir piešķirts trūcīgas ģimenes statuss no 01.12.2010. līdz 31.05.2011.

4. V.K. deklarētā dzīvesvieta kopš 01.03.2010.g. ir adrese, Mārupē.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

6. V.K. uz 21.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi trūcīgas personas vai ģimenes statusu, procentu apmērā no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (vienģimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.4.punkts noteic, ka trūcīgām personām (ģimenēm) par zemi ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu,

4.4.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt V.K., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ (zeme), Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.maijam.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.17.69

LĒMUMS Nr. 17.69

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi L.K., p.k. _____, 2011.gada 28.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/206) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņai ir piešķirts trūcīgas personas statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. L.K., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____.

2. Nekustamais īpašums „adrese”, kad.nr. _____ sastāv no zemesgabala _____ ha platībā un dzīvojamās mājas.

3. 02.12.2010. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka L.K., p.k. _____ ir piešķirts trūcīgas personas statuss no 01.12.2010. līdz 31.05.2011.

4. L.K. deklarētā dzīvesvieta kopš 18.07.1973.g. ir „adrese”, Mārupē.

5. L.K. uz 21.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu

Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi trūcīgas personas vai ģimenes statusu, procentu apmērā no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (vienģimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” aplikas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.4.punkts noteic, ka trūcīgām personām (ģimenēm) par zemi ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu,

4.4.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt L.K., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ (zeme), Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.janvāri līdz 2011.gada 31.maijam.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.70

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi iespēju piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu pēc savas iniciatīvas, un konstatēja sekojošo:

1. Pašvaldībai uz īpašuma tiesību pamata pieder būvju nekustamais īpašums – ēka ar kad.nr. _____, adrese, Mārupes novadā, kura tiek izmantota kā bērnudārzs (ēkas lietošanas veids ir 1263 – skolas, universitātes un zinātniskās pētniecības ēkas).

2. Bērnudārzs ir funkcionāli saistīts ar zemesgabala ar kad.Nr. _____ daļu _____ ha platībā, kas uz īpašuma tiesību pamata pieder V.G., p.k. _____.

3. Zemesgabala kad.Nr. _____ kopējā platība ir _____ ha, tas atrodas nekustamā īpašuma „adrese” ar kad.nr. _____ sastāvā, kas uz īpašuma tiesību pamata pieder V.G., p.k. _____, (Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļējums Nr. _____).

4. V.G.maksā nekustamā īpašuma nodokli par visu tās īpašumā esošo nekustamo īpašumu, tai skaitā par zemesgabala ar kad.nr. _____ daļu _____ ha platībā, ar kuru funkcionāli ir saistīta pašvaldībai piederošā bērnudārza ēka;

5. 2011.gadā par nekustamajā īpašumā „adrese” ietilpstošo zemesgabalu ar kad.Nr. _____ ha platībā aprēķinātais nekustamā īpašuma nodoklis sastāda LVL _____. Par iepriekšējiem taksācijas periodiem nekustamā īpašuma nodokļa parādu nav.

6. V.G., p.k. _____, deklarētā dzīvesvieta ir „adrese”, Mārupes nov., kopš 105.04.1993.

7. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.18.punkts noteic, ka personām, uz kuru zemes atrodas pašvaldībai piederošas izglītības iestādes, par minēto īpašuma daļu piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums **90% apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Saskaņā ar minēto saistošo noteikumu 5.14.punktu, lai saņemtu atvieglojumu saskaņā ar 4.14.un 4.18.punktu, nekustamā īpašuma nodokļa maksātājam jāiesniedz iesniegums ne vēlāk kā līdz taksācijas gada 1.februārim. Pašvaldība var pieņemt lēmumu par atvieglojuma piemērošanu pilnam taksācijas gadam arī nesaņemot iesniegumu, ja iepriekšējā taksācijas gadā nav mainījies nodokļu maksātājs un ar saistošo noteikumu 4.14.punktā un 4.18.punktā minēto nekustamo īpašumu netika veikti darījumi. Savukārt atbilstoši to pašu noteikumu 7¹.punktam, ja atvieglojums tiek piešķirts pēc pašvaldības iniciatīvas šo saistošo noteikumu 5.14.punktā atrunātajā gadījumā, atvieglojums tiek piešķirts pilnam tekošajam taksācijas gadam neatkarīgi no tā, kad tiek pieņemts pašvaldības lēmums.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes

novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.18.punktu, 5.14.punktu, 7¹.punktu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt V.G., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamajā īpašumā „adrese” ar kad.nr. _____, ietilpstošā zemesgabala ar kad. nr._____, daļu _____ ha platībā, kas tiek izmantota pašvaldības bērnudārza adrese, ar kad.nr. _____, uzturēšanai 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, no 01.01.2011. līdz 31.12.2011.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 18.1

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja A.G., pers.kods _____, 2011.gada 21.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/183), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

A.G. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

10.01.2011.g. A.G. ir izsūtīts maksāšanas paziņojums Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli zemes vienībai „adrese”, kad.nr. _____.

Augstāk minētais maksāšanas paziņojums sagatavots, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1¹) daļu, kurā ir noteikts, ka ar nekustamā īpašuma nodokļa papildlikmi 1,5 procentu apmērā **apliek neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi**, izņemot zemi, kuras platība nepārsniedz vienu hektāru vai kurai normatīvajos aktos ir noteikti lauksaimnieciskās darbības ierobežojumi. Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta astoto daļu, neapstrādāta lauksaimniecībā izmantojamā zeme ir visa lauksaimniecībā izmantojamās zemes platība zemes vienībā, ja vairāk nekā 70 procentu no lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības attiecīgajā zemes vienībā līdz kārtējā gada 1.septembrim netiek izmantoti lauksaimniecības produktu ražošanai vai audzēšanai, ieskaitot ražas novākšanu, dzīvnieku ganīšanu un turēšanu lauksaimniecības nolūkiem, vai minētā zemes platība netiek uzturēta labā lauksaimniecības un vides stāvoklī.

Saskaņā ar A.G.sniegto informāciju minētā zemes vienība tiek kopta.

Saskaņā ar 13.07.2010.g. MK noteikumu „Kārtība, kādā apseko un nosaka neapstrādātas lauksaimniecībā izmantojamās zemes platību un sniedz informāciju par to” 2.punktu – Lauku atbalsta dienests apseko lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības un sniedz informāciju vietējām pašvaldībām nekustamā īpašuma nodokļa papildlikmes aprēķināšanai. Minēto noteikumu 5.punktā ir noteikts - Lauku atbalsta dienests apkopo apsekošanas laikā gūto informāciju par tām zemes vienībām, kas uzskatāmas par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta astotajai daļai.

Mārupes novada Dome 15.11.2010.g. no Lauku atbalsta dienesta Lielrīgas reģionālās lauksaimniecības pārvaldes ir saņēmusi informāciju par neapstrādātām lauksaimniecībā izmantojamām zemes vienībām, tajā skaitā arī par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____, norādot, ka tas ir nekopts.

Saskaņā ar Ministru kabineta 13.07.2010.g. noteikumu Nr.635 „Kārtība, kādā apseko un nosaka neapstrādātās lauksaimniecībā izmantojamās zemes platību un sniedz informāciju par to” 8.punktu – pēc pašvaldības pieprasījuma Lauku atbalsta dienests atkārtoti izvērtē informāciju par lauksaimniecībā izmantojamām zemes vienībām un, ja nepieciešams, vēlreiz apseko neapstrādātās zemes vienības.

Mārupes novada Dome ir lūgusi Lauku atbalsta dienestu atkārtoti izvērtēt informāciju par minēto zemes vienību.

Nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņš ir 31.03.2011. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu.

Tā kā Mārupes novada Domes rīcībā nav informācijas kādos termiņos Lauku atbalsta dienests sniegs pašvaldībai informāciju par apsekotajām zemes vienībām un saskaņā ar

iesniedzēja sniegto informāciju nekustamie īpašumi, kuriem ir piemērota nekustamā īpašuma nodokļa papildlikme ir bijuši kopti, pastāv iespēja, ka uz LAD_sniegtās informācijas pamata nekustamā īpašuma nodoklis konkrētā situācijā nebūs piemērojams. Ja iesniedzējs, pastāvot uz faktu, ka zemes īpašumi bija kopti neveiks nodokļa samaksu, tiks aprēķināta nokavējuma nauda.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Ievērojot iepriekš minēto, Mārupes novada Dome uzskata par lietderīgu veikt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Pagarināt A.G., pers.kods _____, 2010.gada nekustamā īpašuma nodokļa, kas aprēķināts atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” **3.panta** (1¹) daļai) samaksas termiņu līdz 2011.gada 30.jūnijam, par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 18.2

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja A.G., pers.kods _____, 2011.gada 21.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/182), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka: A.G. uz īpašuma tiesību pamata par 2010.gadu bija nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

10.01.2011.g. A.G. ir izsūtīts maksāšanas paziņojums Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli zemes vienībai „adrese”, kad.nr. _____.

Augstāk minētais maksāšanas paziņojums sagatavots, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1¹) daļu, kurā ir noteikts, ka ar nekustamā īpašuma nodokļa papildlikmi 1,5 procentu apmērā **apliek neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi**, izņemot zemi, kuras platība nepārsniedz vienu hektāru vai kurai normatīvajos aktos ir noteikti lauksaimnieciskās darbības ierobežojumi. Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta astoto daļu, neapstrādāta lauksaimniecībā izmantojamā zeme ir visa lauksaimniecībā izmantojamās zemes platība zemes vienībā, ja vairāk nekā 70 procentu no lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības attiecīgajā zemes vienībā līdz kārtējā gada 1.septembrim netiek izmantoti lauksaimniecības produktu ražošanai vai audzēšanai, ieskaitot ražas novākšanu, dzīvnieku ganīšanu un turēšanu lauksaimniecības nolūkiem, vai minētā zemes platība netiek uzturēta labā lauksaimniecības un vides stāvoklī.

Saskaņā ar A.G.sniegto informāciju minētā zemes vienība tiek kopta.

Saskaņā ar 13.07.2010 .g. MK noteikumu „Kārtība, kādā apseko un nosaka neapstrādātas lauksaimniecībā izmantojamās zemes platību un sniedz informāciju par to” 2.punktu – Lauku atbalsta dienests apseko lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības un sniedz informāciju vietējām pašvaldībām nekustamā īpašuma nodokļa papildlikmes aprēķināšanai. Minēto noteikumu 5.punktā ir noteikts - Lauku atbalsta dienests apkopo apsekošanas laikā gūto informāciju par tām zemes vienībām, kas uzskatāmas par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta astotajai daļai.

Mārupes novada Dome 15.11.2010.g. no Lauku atbalsta dienesta Lielrīgas reģionālās lauksaimniecības pārvaldes ir saņēmusi informāciju par neapstrādātām lauksaimniecībā izmantojamām zemes vienībām, tajā skaitā arī par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____, norādot, ka tas ir nekopts.

Saskaņā ar Ministru kabineta 13.07.2010.g. noteikumu Nr.635 „Kārtība, kādā apseko un nosaka neapstrādātās lauksaimniecībā izmantojamās zemes platību un sniedz informāciju par to” 8.punktu – pēc pašvaldības pieprasījuma Lauku atbalsta dienests atkārtoti izvērtē informāciju par lauksaimniecībā izmantojamām zemes vienībām un, ja nepieciešams, vēlreiz apseko neapstrādātās zemes vienības.

Mārupes novada Dome ir lūgusi Lauku atbalsta dienestu atkārtoti izvērtēt informāciju par minēto zemes vienību.

Nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņš ir 31.03.2011. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu.

Tā kā Mārupes novada Domes rīcībā nav informācijas kādos termiņos Lauku atbalsta dienests sniegs pašvaldībai informāciju par apsekotajām zemes vienībām un saskaņā ar iesniedzēja sniegto informāciju nekustamie īpašumi, kuriem ir piemērota nekustamā īpašuma

nodokļa papildlikme ir bijuši kopti, pastāv iespēja, ka uz LAD sniegtās informācijas pamata nekustamā īpašuma nodoklis konkrētā situācijā nebūs piemērojams. Ja iesniedzējs, pastāvot uz faktu, ka zemes īpašumi bija kopti neveiks nodokļa samaksu, tiks aprēķināta nokavējuma nauda.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Ievērojot iepriekš minēto, Mārupes novada Dome uzskata par lietderīgu veikt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pagarināt A.G., pers.kods _____, 2010.gada nekustamā īpašuma nodokļa, kas aprēķināts atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” **3.panta** (1¹) daļai) samaksas termiņu līdz 2011.gada 30.jūnijam, par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 18.3

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja Ie.Ā. , pers.kods _____, 2011.gada 21.februāra iesniegumu, kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. Saskaņā ar ierakstu Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījumā Nr. _____ Ie.Ā., pers.kods _____ uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums „adrese”, kad.nr. _____.

2. Nekustamais īpašuma „adrese”, kad.nr. _____, saskaņā ar ierakstu Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījumā Nr. _____, sastāv no diviem zemes gabaliem – kad.nr. _____, _____ ha platībā un kad.nr. _____, _____ ha platībā.

3. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ un kad.nr. _____, nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____, no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

4. Ie.Ā., pers.kods _____, uz 15.03.2011.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešo daļu Nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī — ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1¹) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audita) laikā nodokļu maksātājam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

1. esošā finanšu situācija neļauj nodokļu maksātājam veikt savlaicīgi nodokļu maksājumus likumā noteiktajā termiņā.

2. nodokļu maksātājs ievēro normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas

termiņa pagarinājumu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Pagarināt Ie.,Ā, pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada 31.marta samaksas termiņu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ (sastāv no divām zemes vienībām ar kad.nr. _____ un kad.nr. _____) līdz 2011.gada 30.jūnijam.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 18.4

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja B.P., pers.kods _____, 2011.gada 10.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/260), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. B.P. uz īpašuma tiesību pamata par 2010.gadu bija nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

2. 10.01.2011.g. B.P. ir izsūtīts maksāšanas paziņojums Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli zemes vienībai „adrese”, kad.nr. _____.

Augstāk minētais maksāšanas paziņojums sagatavots, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1¹) daļu, kurā ir noteikts, ka ar nekustamā īpašuma nodokļa papildlikmi 1,5 procentu apmērā **apliek neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi**, izņemot zemi, kuras platība nepārsniedz vienu hektāru vai kurai normatīvajos aktos ir noteikti lauksaimnieciskās darbības ierobežojumi. Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta astoto daļu, neapstrādāta lauksaimniecībā izmantojamā zeme ir visa lauksaimniecībā izmantojamās zemes platība zemes vienībā, ja vairāk nekā 70 procentu no lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības attiecīgajā zemes vienībā līdz kārtējā gada 1.septembrim netiek izmantoti lauksaimniecības produktu ražošanai vai audzēšanai, ieskaitot ražas novākšanu, dzīvnieku ganīšanu un turēšanu lauksaimniecības nolūkiem, vai minētā zemes platība netiek uzturēta labā lauksaimniecības un vides stāvoklī.

Saskaņā ar B.P. sniegto informāciju minētā zemes vienība tiek kopta un pastrādāta.

Saskaņā ar 13.07.2010.g. MK noteikumu „Kārtība, kādā apseko un nosaka neapstrādātas lauksaimniecībā izmantojamās zemes platību un sniedz informāciju par to” 2.punktu – Lauku atbalsta dienests apseko lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības un sniedz informāciju vietējām pašvaldībām nekustamā īpašuma nodokļa papildlikmes aprēķināšanai. Minēto noteikumu 5.punktā ir noteikts - Lauku atbalsta dienests apkopo apsekošanas laikā gūto informāciju par tām zemes vienībām, kas uzskatāmas par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta astotajai daļai.

Mārupes novada Dome 15.11.2010.g. no Lauku atbalsta dienesta Lielrīgas reģionālās lauksaimniecības pārvaldes ir saņēmusi informāciju par neapstrādātām lauksaimniecībā izmantojamām zemes vienībām, tajā skaitā arī par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____, norādot, ka tas ir nekopts.

Saskaņā ar Ministru kabineta 13.07.2010.g. noteikumu Nr.635 „Kārtība, kādā apseko un nosaka neapstrādātās lauksaimniecībā izmantojamās zemes platību un sniedz informāciju par to” 8.punktu – pēc pašvaldības pieprasījuma Lauku atbalsta dienests atkārtoti izvērtē informāciju par lauksaimniecībā izmantojamām zemes vienībām un, ja nepieciešams, vēlreiz apseko neapstrādātās zemes vienības.

Mārupes novada Dome ir lūgusi Lauku atbalsta dienestu atkārtoti izvērtēt informāciju par minēto zemes vienību.

Nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņš ir 31.03.2011. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu.

Tā kā Mārupes novada Domes rīcībā nav informācijas kādos termiņos Lauku atbalsta dienests sniegs pašvaldībai informāciju par apsekotajām zemes vienībām un saskaņā ar iesniedzēja sniegto informāciju nekustamie īpašumi, kuriem ir piemērota nekustamā īpašuma

nodokļa papildlikme ir bijuši kopti, pastāv iespēja, ka uz LAD sniegtās informācijas pamata nekustamā īpašuma nodoklis konkrētā situācijā nebūs piemērojams. Ja iesniedzējs, pastāvot uz faktu, ka zemes īpašumi bija kopti neveiks nodokļa samaksu, tiks aprēķināta nokavējuma nauda.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Ievērojot iepriekš minēto, Mārupes novada Dome uzskata par lietderīgu veikt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Pagarināt B.P., pers.kods _____, 2010.gada nekustamā īpašuma nodokļa, kas aprēķināts atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” **3.panta** (1¹) daļai) samaksas termiņu līdz 2011.gada 30.jūnijam, par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 18.5

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja G.M., pers.kods _____, 2011.gada 17.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/303), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.G.M. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ (1/2).

2.Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____, no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

3.G.M. uz 22.03.2011.g. par nekustamo īpašumu „adrese” ir parādā Mārupes novada domes budžetam nekustamā īpašuma nodokli LVL _____ apmērā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešo daļu Nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī — ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1¹) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audita) laikā nodokļu maksātājam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

1.esošā finanšu situācija neļauj nodokļu maksātājam veikt savlaicīgi nodokļu maksājumus likumā noteiktajā termiņā.

2.nodokļu maksātājs neievēro normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Libietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Pagarināt G.M., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada 31.marta samaksas termiņu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ līdz 2011.gada 30.jūnijam.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 18.6

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja G.M., pers.kods _____, 2011.gada 17.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/305), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. G.M. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ (1/2).

2. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____, no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

3. G.M. uz 22.03.2011.g. par nekustamo īpašumu „adrese” ir parādā Mārupes novada domes budžetam nekustamā īpašuma nodokli LVL _____ apmērā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešo daļu Nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī — ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1¹) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audita) laikā nodokļu maksātājam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

1.esošā finanšu situācija neļauj nodokļu maksātājam veikt savlaicīgi nodokļu maksājumus likumā noteiktajā termiņā.

2.nodokļu maksātājs neievēro normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Pagarināt G.M., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada 31.marta samaksas termiņu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ līdz 2011.gada 30.jūnijam.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 18.7

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja M.G., pers.kods _____, 2011.gada 17.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/308), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. M.G.uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ (1/2).

2. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____, no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

3. M.G. uz 22.03.2011.g. par nekustamo īpašumu „adrese” ir parādā Mārupes novada domes budžetam nekustamā īpašuma nodokli LVL _____ apmērā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešo daļu Nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī — ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1¹) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audita) laikā nodokļu maksātājam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

1.esošā finanšu situācija neļauj nodokļu maksātājam veikt savlaicīgi nodokļu maksājumus likumā noteiktajā termiņā.

2.nodokļu maksātājs neievēro normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Libietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Pagarināt M.G., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada 31.marta samaksas termiņu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ līdz 2011.gada 30.jūnijam.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 18.8

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja M.G., pers.kods _____, 2011.gada 17.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/305), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.M.G. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ (1/2).

2.Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____ no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

3.M.G. uz 22.03.2011.g. par nekustamo īpašumu „adrese” ir parādā Mārupes novada domes budžetam nekustamā īpašuma nodokli LVL _____ apmērā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešo daļu Nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī — ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1¹) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audita) laikā nodokļu maksātājam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

1.esošā finanšu situācija neļauj nodokļu maksātājam veikt savlaicīgi nodokļu maksājumus likumā noteiktajā termiņā.

2.nodokļu maksātājs neievēro normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, kā arī 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Libietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Pagarināt M.G., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada 31.marta samaksas termiņu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____ līdz 2011.gada 30.jūnijam.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 18.9

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja Dz.B., pers.kods _____, 2011.gada 24.februāra iesniegumu (reģ.nr.3-8/341), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1) Dz.B., pers.kods _____ uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums „adrese”, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____).

2) Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu „adrese” kad.nr. _____ (zeme) nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____, no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

3) Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu „adrese” kad.nr. _____ (mājoklis) nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____, no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

4) Dz.B. uz 23.03.2011.g. par nekustamo īpašumu „adrese” nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātajam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešo daļu Nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī — ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1¹) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audita) laikā nodokļu maksātājam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

1. esošā finanšu situācija neļauj nodokļu maksātājam veikt savlaicīgi nodokļu maksājumus likumā noteiktajā termiņā.

2. nodokļu maksātājs neievēro normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M.

Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pagarināt Dz.B., pers.kods _____62 nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada 31.marta samaksas termiņu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____līdz 2011.gada 30.jūnijam.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 18.10

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja L.Ķ., pers.kods _____, 2011.gada 24.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/344), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. L.Ķ. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

10.01.2011.g. L.Ķ. ir izsūtīts maksāšanas paziņojums Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli zemes vienībai „adrese”, kad.nr. _____.

Augstāk minētais maksāšanas paziņojums sagatavots, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1¹) daļu, kurā ir noteikts, ka ar nekustamā īpašuma nodokļa papildlikmi 1,5 procentu apmērā **apliek neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi**, izņemot zemi, kuras platība nepārsniedz vienu hektāru vai kurai normatīvajos aktos ir noteikti lauksaimnieciskās darbības ierobežojumi. Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta astoto daļu, neapstrādāta lauksaimniecībā izmantojamā zeme ir visa lauksaimniecībā izmantojamās zemes platība zemes vienībā, ja vairāk nekā 70 procentu no lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības attiecīgajā zemes vienībā līdz kārtējā gada 1.septembrim netiek izmantoti lauksaimniecības produktu ražošanai vai audzēšanai, ieskaitot ražas novākšanu, dzīvnieku ganīšanu un turēšanu lauksaimniecības nolūkiem, vai minētā zemes platība netiek uzturēta labā lauksaimniecības un vides stāvoklī.

Saskaņā ar L.Ķ. sniegto informāciju minētā zemes vienība tiek kopta.

Saskaņā ar 13.07.2010 .g. MK noteikumu „Kārtība, kādā apseko un nosaka neapstrādātas lauksaimniecībā izmantojamās zemes platību un sniedz informāciju par to” 2.punktu – Lauku atbalsta dienests apseko lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības un sniedz informāciju vietējām pašvaldībām nekustamā īpašuma nodokļa papildlikmes aprēķināšanai. Minēto noteikumu 5.punktā ir noteikts - Lauku atbalsta dienests apkopo apsekošanas laikā gūto informāciju par tām zemes vienībām, kas uzskatāmas par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta astotajai daļai.

Mārupes novada Dome 15.11.2010.g. no Lauku atbalsta dienesta Lielrīgas reģionālās lauksaimniecības pārvaldes ir saņēmusi informāciju par neapstrādātām lauksaimniecībā izmantojamām zemes vienībām, tajā skaitā arī par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____, norādot, ka tas ir nekopts.

Saskaņā ar Ministru kabineta 13.07.2010.g. noteikumu Nr.635 „Kārtība, kādā apseko un nosaka neapstrādātās lauksaimniecībā izmantojamās zemes platību un sniedz informāciju par to” 8.punktu – pēc pašvaldības pieprasījuma Lauku atbalsta dienests atkārtoti izvērtē informāciju par lauksaimniecībā izmantojamām zemes vienībām un, ja nepieciešams, vēlreiz apseko neapstrādātās zemes vienības.

Mārupes novada Dome ir lūgusi Lauku atbalsta dienestu atkārtoti izvērtēt informāciju par minēto zemes vienību.

Nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņš ir 31.03.2011. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu.

Tā kā Mārupes novada Domes rīcībā nav informācijas kādos termiņos Lauku atbalsta dienests sniegs pašvaldībai informāciju par apsekotajām zemes vienībām un saskaņā ar iesniedzēja sniegto informāciju nekustamie īpašumi, kuriem ir piemērota nekustamā īpašuma nodokļa papildlikme ir bijuši kopti, pastāv iespēja, ka uz LAD_sniegtās informācijas pamata

nekustamā īpašuma nodoklis konkrētā situācijā nebūs piemērojams. Ja iesniedzējs, pastāvot uz faktu, ka zemes īpašumi bija kopti neveiks nodokļa samaksu, tiks aprēķināta nokavējuma nauda.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Ievērojot iepriekš minēto, Mārupes novada Dome uzskata par lietderīgu veikt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pagarināt L.Ķ., pers.kods _____, 2010.gada nekustamā īpašuma nodokļa, kas aprēķināts atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” **3.panta** (1¹) daļai) 2011.gada 31.marta samaksas termiņu līdz 2011.gada 30.jūnijam, par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.18.11

LĒMUMS Nr. 18.11

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____”, reģ.nr. _____, 2011.gada 18.marta iesniegumu (reģ.nr.3-12/480), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1) SIA „_____”, reģ.nr. _____ uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2) Nekustamais īpašuma adrese, kad.nr. _____sastāv no 1(vienas) trīsstāvu paneļu mācību tehniskās bāzes ēkas ar kad.nr. _____.

3) Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

4) SIA „_____” uz 24.03.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātajam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešo daļu Nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī — ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1¹) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audīta) laikā nodokļu maksātājam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

1.esošā finanšu situācija neļauj nodokļu maksātājam veikt savlaicīgi nodokļu maksājumus likumā noteiktajā termiņā.

2.nodokļu maksātājs neievēro normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Pagarināt SIA „_____”, reģ.nr. _____, nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada 31.marta samaksas termiņu par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____ līdz 2011.gada 30.jūnijam.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 18.12

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____”, reģ.nr.5_____, 2011.gada 28.marta iesniegumu, (reģ.nr.3-12/524), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. SIA „_____” uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____.

10.01.2011.g. SIA „_____” ir izsūtīts maksāšanas paziņojums Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli zemes vienībai „_____”, kad.nr. _____.

Augstāk minētais maksāšanas paziņojums sagatavots, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1¹) daļu, kurā ir noteikts, ka ar nekustamā īpašuma nodokļa papildlikmi 1,5 procentu apmērā **apliek neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi**, izņemot zemi, kuras platība nepārsniedz vienu hektāru vai kurai normatīvajos aktos ir noteikti lauksaimnieciskās darbības ierobežojumi. Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta astoto daļu, neapstrādāta lauksaimniecībā izmantojamā zeme ir visa lauksaimniecībā izmantojamās zemes platība zemes vienībā, ja vairāk nekā 70 procentu no lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības attiecīgajā zemes vienībā līdz kārtējā gada 1.septembrim netiek izmantoti lauksaimniecības produktu ražošanai vai audzēšanai, ieskaitot ražas novākšanu, dzīvnieku ganīšanu un turēšanu lauksaimniecības nolūkiem, vai minētā zemes platība netiek uzturēta labā lauksaimniecības un vides stāvoklī.

Saskaņā ar SIA „_____” valdes priekšsēdētāja O.R. sniegto informāciju minētā zemes vienība tiek kopta.

Saskaņā ar 13.07.2010 .g. MK noteikumu „Kārtība, kādā apseko un nosaka neapstrādātas lauksaimniecībā izmantojamās zemes platību un sniedz informāciju par to” 2.punktu – Lauku atbalsta dienests apseko lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības un sniedz informāciju vietējām pašvaldībām nekustamā īpašuma nodokļa papildlikmes aprēķināšanai. Minēto noteikumu 5.punktā ir noteikts - Lauku atbalsta dienests apkopo apsekošanas laikā gūto informāciju par tām zemes vienībām, kas uzskatāmas par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta astotajai daļai.

Mārupes novada Dome 15.11.2010.g. no Lauku atbalsta dienesta Lielrīgas reģionālās lauksaimniecības pārvaldes ir saņēmusi informāciju par neapstrādātām lauksaimniecībā izmantojamām zemes vienībām, tajā skaitā arī par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____, norādot, ka tas ir nekopts.

Saskaņā ar Ministru kabineta 13.07.2010.g. noteikumu Nr.635 „Kārtība, kādā apseko un nosaka neapstrādātās lauksaimniecībā izmantojamās zemes platību un sniedz informāciju par to” 8.punktu – pēc pašvaldības pieprasījuma Lauku atbalsta dienests atkārtoti izvērtē informāciju par lauksaimniecībā izmantojamām zemes vienībām un, ja nepieciešams, vēlreiz apseko neapstrādātās zemes vienības.

Mārupes novada Dome ir lūgusi Lauku atbalsta dienestu atkārtoti izvērtēt informāciju par minēto zemes vienību.

Nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņš ir 31.03.2011. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu.

Tā kā Mārupes novada Domes rīcībā nav informācijas kādos termiņos Lauku atbalsta dienests sniegs pašvaldībai informāciju par apsekotajām zemes vienībām un saskaņā ar

iesniedzēja sniegto informāciju nekustamie īpašumi, kuriem ir piemērota nekustamā īpašuma nodokļa papildlikme ir bijuši kopti, pastāv iespēja, ka uz LAD_sniegtās informācijas pamata nekustamā īpašuma nodoklis konkrētā situācijā nebūs piemērojams. Ja iesniedzējs, pastāvot uz faktu, ka zemes īpašumi bija kopti neveiks nodokļa samaksu, tiks aprēķināta nokavējuma nauda.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātajam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Ievērojot iepriekš minēto, Mārupes novada Dome uzskata par lietderīgu veikt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pagarināt SIA „_____”, reģ.nr. _____, 2010.gada nekustamā īpašuma nodokļa, kas aprēķināts atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” **3.panta** (1¹) daļai) 2011.gada 31.marta samaksas termiņu līdz 2011.gada 30.jūnijam, par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 18.13

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja T.A., pers.kods _____, 2011.gada 28.marta iesniegumu, kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamajiem īpašumiem adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. Saskaņā ar ierakstu Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījumā Nr. _____, T.A. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____.

2. Nekustamais īpašuma adrese sastāv no zemes gabala _____ha platībā.

3. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu adrese nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____, no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

4. T.A. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____.

5. Nekustamais īpašuma adrese sastāv no dzīvojamās mājas un četrām palīgceltnēm.

6. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu adrese nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____, no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

7. T.A. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____.

8. Nekustamais īpašuma adrese sastāv no zemes gabala _____ha platībā.

9. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu adrese nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____, no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

10. T.A. uz 29.03.2011.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātajam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešo daļu Nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī — ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1¹) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audita) laikā nodokļu maksātajam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

1.esošā finanšu situācija neļauj nodokļu maksātājam veikt savlaicīgi nodokļu maksājumus likumā noteiktajā termiņā.

2.nodokļu maksātājs ievēro normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pagarināt T.A., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada 31.marta samaksas termiņu par nekustamajiem īpašumiem adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____ līdz 2011.gada 30.jūnijam.

1. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 18.14

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja Dz.M., pers.kods _____, 2011.gada 28.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/364), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. Dz.M. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

10.01.2011.g. Dz.M. ir izsūtīts maksāšanas paziņojums Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli zemes vienībai „adrese”, kad.nr. _____.

Augstāk minētais maksāšanas paziņojums sagatavots, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta (1¹) daļu, kurā ir noteikts, ka ar nekustamā īpašuma nodokļa papildlikmi 1,5 procentu apmērā **apliek neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi**, izņemot zemi, kuras platība nepārsniedz vienu hektāru vai kurai normatīvajos aktos ir noteikti lauksaimnieciskās darbības ierobežojumi. Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta astoto daļu, neapstrādāta lauksaimniecībā izmantojamā zeme ir visa lauksaimniecībā izmantojamās zemes platība zemes vienībā, ja vairāk nekā 70 procentu no lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības attiecīgajā zemes vienībā līdz kārtējā gada 1.septembrim netiek izmantoti lauksaimniecības produktu ražošanai vai audzēšanai, ieskaitot ražas novākšanu, dzīvnieku ganīšanu un turēšanu lauksaimniecības nolūkiem, vai minētā zemes platība netiek uzturēta labā lauksaimniecības un vides stāvoklī.

Saskaņā ar Dz.M. sniegto informāciju minētā zemes vienība tiek kopta.

Saskaņā ar 13.07.2010 .g. MK noteikumu „Kārtība, kādā apseko un nosaka neapstrādātas lauksaimniecībā izmantojamās zemes platību un sniedz informāciju par to” 2.punktu – Lauku atbalsta dienests apseko lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības un sniedz informāciju vietējām pašvaldībām nekustamā īpašuma nodokļa papildlikmes aprēķināšanai. Minēto noteikumu 5.punktā ir noteikts - Lauku atbalsta dienests apkopo apsekošanas laikā gūto informāciju par tām zemes vienībām, kas uzskatāmas par neapstrādātu lauksaimniecībā izmantojamo zemi atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta astotajai daļai.

Mārupes novada Dome 15.11.2010.g. no Lauku atbalsta dienesta Lielrīgas reģionālās lauksaimniecības pārvaldes ir saņēmusi informāciju par neapstrādātām lauksaimniecībā izmantojamām zemes vienībām, tajā skaitā arī par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____, norādot, ka tas ir nekopts.

Saskaņā ar Ministru kabineta 13.07.2010.g. noteikumu Nr.635 „Kārtība, kādā apseko un nosaka neapstrādātās lauksaimniecībā izmantojamās zemes platību un sniedz informāciju par to” 8.punktu – pēc pašvaldības pieprasījuma Lauku atbalsta dienests atkārtoti izvērtē informāciju par lauksaimniecībā izmantojamām zemes vienībām un, ja nepieciešams, vēlreiz apseko neapstrādātās zemes vienības.

Mārupes novada Dome ir lūgusi Lauku atbalsta dienestu atkārtoti izvērtēt informāciju par minēto zemes vienību.

Nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņš ir 31.03.2011. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 29.panta otro daļu par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu.

Tā kā Mārupes novada Domes rīcībā nav informācijas kādos termiņos Lauku atbalsta dienests sniegs pašvaldībai informāciju par apsekotajām zemes vienībām un saskaņā ar iesniedzēja sniegto informāciju nekustamie īpašumi, kuriem ir piemērota nekustamā īpašuma nodokļa papildlikme ir bijuši kopti, pastāv iespēja, ka uz LAD_sniegtās informācijas pamata

nekustamā īpašuma nodoklis konkrētā situācijā nebūs piemērojams. Ja iesniedzējs, pastāvot uz faktu, ka zemes īpašumi bija kopti neveiks nodokļa samaksu, tiks aprēķināta nokavējuma nauda.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Ievērojot iepriekš minēto, Mārupes novada Dome uzskata par lietderīgu veikt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Pagarināt Dz.M., pers.kods _____, 2010.gada nekustamā īpašuma nodokļa, kas aprēķināts atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” **3.panta** (1¹) daļai) 2011.gada 31.marta samaksas termiņu līdz 2011.gada 30.jūnijam, par nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 18.15

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja E.K., pers.kods _____, 2011.gada 28.marta iesniegumu, kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamajiem īpašumiem adrese, kad.nr. _____, adrese, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. Saskaņā ar ierakstu Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodaļījumā Nr. _____, E.K. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____.

2. Nekustamais īpašuma adrese, kad.nr. _____sastāv no zemes gabala _____ha platībā.

3. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu adrese nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____, no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

4. Saskaņā ar ierakstu Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodaļījumā Nr. _____, E.K. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums adrese, kad.nr. _____.

5. Nekustamais īpašuma adrese, kad.nr. _____sastāv no zemes gabala _____ha platībā.

6. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu adrese, kad.nr. _____nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____, no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

7. E.K. uz 29.03.2011.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešo daļu Nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī — ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1^l) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audita) laikā nodokļu maksātājam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

1.esošā finanšu situācija neļauj nodokļu maksātājam veikt savlaicīgi nodokļu maksājumus likumā noteiktajā termiņā.

2.nodokļu maksātājs ievēro normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pagarināt E.K., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada 31.marta samaksas termiņu par nekustamajiem īpašumiem adrese, kad.nr. _____ un adrese, kad.nr. _____ līdz 2011.gada 30.jūnijam.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.18.16

LĒMUMS Nr. 18.16

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja L.Z., pers.kods _____, 2011.gada 29.marta iesniegumu (reģ.nr.3-8/369), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu par nekustamajiem īpašumiem „adrese”, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. Saskaņā ar Zvērinātas notāres S.K. 29.03.2011.g. izsniegto Mantojuma apliecību (reģ.nr.2490) L.Z., pers.kods _____ ir apstiprināta mantojuma tiesībās uz 05.12.2010.g. mirušā E.Z., pers.kods _____ atstāto mantojumu, tajā skaitā uz nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____, kas sastāv no diviem zemes gabaliem ar kopējo platību _____ ha, dzīvojamās mājas un saimniecības ēkām un nekustamo īpašumu „adrese”, kad.nr. _____, kas sastāv no Neapdzīvojamās telpas Nr.601 un neapdzīvojamām telpām piederošās kopīpašuma domājamās daļas no daudzdzīvokļu mājas, funkcionāli saistītās palīgceltnes lit.Nr.5 un zemes: 893/2754; ar objektu funkcionāli saistītās būve lit.Nr.2.

2. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu „adrese” (ēkām) nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____, no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

3. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu „adrese” (zemi) nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____, no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

4. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu „adrese” (zemi) nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____, no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

5. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2011.gadam par nekustamo īpašumu „adrese” (ēkām) nekustamā īpašuma nodoklis visam 2011.gadam ir aprēķināts LVL _____, no kura līdz 31.03.2011.g. ir jāsamaksā LVL _____.

6. Attiecībā uz minētajiem īpašumiem uz 29.03.2011.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātajam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešo daļu Nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī — ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1¹) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu

maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audita) laikā nodokļu maksātājam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

1. esošā finanšu situācija neļauj nodokļu maksātājam veikt savlaicīgi nodokļu maksājumus likumā noteiktajā termiņā.

2. nodokļu maksātājs ievēro normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Pagarināt L.Z., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa 2011.gada 31.marta samaksas termiņu par nekustamajiem īpašumiem „adrese”, kad.nr. _____, „adrese”, kad.nr. _____ līdz 2011.gada 30.jūnijam.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.19

NEPIEŅEMTAIS LĒMUMS Nr. 19

Mārupes novadā

**Par Mārupes novada pašvaldības darbinieku arodbiedrības pirmorganizācijas un
Mārupes novada Domes darba koplīguma apstiprināšanu**

Pamatojoties uz Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā ietvertajām tiesību normām, Darba likumu un saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 12.punktu, 13.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes novada pašvaldības darbinieku arodbiedrības pirmorganizācijas un Mārupes novada Domes darba koplīguma apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar _____ balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” _____, „atturas” _____, Mārupes novada Dome nolemj:

Apstiprināt **Mārupes novada pašvaldības darbinieku arodbiedrības pirmorganizācijas un Mārupes novada Domes darba koplīgumu** saskaņā ar Pielikumu Nr.1

LĒMUMS Nr. 20

Mārupes novadā

Par jaunu amatu izveidošanu un esošo amatu pārcelšanu

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldību” 21.panta pirmās daļas 13.punktu, Mārupes novada Domes Darba samaksas un sociālo garantiju nolikuma 24.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par jaunu amatu izveidošanu un esošo amatu pārcelšanu”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Libietis, M.Spuģis, A. Mihailovs*), (*L.Kadiģe no sēdes telpas izgājusi, tādēļ balsojumā par šo jautājumu nepiedalās*), „pret” 2 (*E.Jansons, A.Āķis*), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Ar 2011.gada 1.aprīli izveidot jaunus amatus Mārupes novada administrācijas labiekārtošanas dienestā:

1.1.Jaunatnes lietu speciālists (klasifikatora kods 2422 27), 36.saime II līmenis

1.2.Saimniecības pārzinis (klasifikatora kods 5151 11), 3.saime IIB līmenis

1.3.Ar 2011.gada 1.aprīli no Mārupes novada pašvaldības administrācijas uz labiekārtošanas dienestu pārcelt projekta vadītāju, projekta koordinātoru, apkopēju.

2.Ar 2011.gada 1.aprīli izveidot jaunus amatus Mārupes novada administrācijā:

2.1.Grāmatvedis (klasifikatora kods 3313 01), 14.saime IIIB līmenis

2.2.Lietvedis (klasifikatora kods 3341 04), 18.3.saime III līmenis – 2 amatus

2.3.Kancelejas pārzinis (klasifikatora kods 2422 22), 18.3.saime III līmenis

2.4.Ar 2011.gada 1.aprīli no Mārupes novada pašvaldības administrācijas būvvaldes struktūrvienības jurists tiek pārcelts uz Mārupes novada administrāciju.

3. Ar 2011.gada 1.aprīli izveidot jaunu amatu Mārupes novada bāriņtiesā:

3.1.Lietvedis (klasifikatora kods 3341 04), 18.3.saime III līmenis

4.Ar 2011.gada 1.aprīli Mārupes novada administrācijas būvvaldes struktūrvienībā izveidot jaunus amatus:

4.1.Inženierkomunikācijas piesaistes inženieris (klasifikatora kods 2142 33), 51.saime III līmenis;

4.2.Būvinženieris (klasifikatora kods 2142 01), 51.saime III līmenis.

5. Ar 2011.gada 1.aprīli izveidot jaunu amatu Mārupes novada kultūras namā:

5.1.Saimniecības pārzinis (klasifikatora kods 5151 11), 3.saime IIB līmenis.

6. Ar 2011.gada 1.aprīli izveidot jaunu amatu Mārupes novada sabiedriskā kārtības dienestā:

6.1.Kārtībnieks (klasifikatora kods 3355 34), 28.4.saime II līmenis:

7. Ar 2011.gada 1.aprīli izveidot jaunu amatu Mārupes mūzikas un mākslas skolā:

7.1.Saimniecības pārzinis (klasifikatora kods 5151 11), 3.saime IIB līmenis

8. Ar 2011.gada 1.aprīli izveidot jaunu amatu pirmsskolas izglītības iestādē „Zeltrīti”:

8.1.Skolotāja palīgs (klasifikatora kods 5312 01), 3.saime IIB līmenis

9. Ar 2011.gada 1.aprīli izveidot jaunus amatus Skultes sākumskolā:

- 9.1.Lietvedis (klasifikatora kods 3341 04), 38.saime III līmenis
- 9.2.Remontstrādnieks (klasifikatora kods 9313 02), 13.saime III līmenis

10. Ar 2011.gada 1.aprīli izveidot jaunu amatu Jaunmārupes sākumskolā:

- 10.1.Lietvedis (klasifikatora kods 3341 04), 38.saime III līmenis

11. Ar 2011.gada 1.aprīli izveidot jaunus amatus Mārupes vidusskolā:

- 11.1.Lietvedis (klasifikatora kods 3341 04), 38.saime III līmenis – 2 darba vietas
- 11.2.Sargs (klasifikatora kods 5419 11), 4.saime IA līmenis – 3 darba vietas
- 11.3.Apkopējs (klasifikatora kods 9112 01),13.saime, II līmenis.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 21
Mārupes novadā
Par amatu likvidēšanu

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldību” 21.panta pirmās daļas 13.punktu, Mārupes novada Domes Darba samaksas un sociālo garantiju nolikuma 24.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par amatu likvidēšanu”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs*), (*L.Kadiģe no sēdes telpas izgājusi, tādēļ balsojumā par šo jautājumu nepiedalās*), „pret” 2 (*E.Jansons, A.Āķis*), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Ar 2011.gada 31. martu Mārupes novada administrācijā likvidēt amatus:

- 1.1.Automobiļa vadītājs
- 1.2.Noformēšanas mākslinieks
- 1.3.Kasieris
- 1.4.Tehniskais sekretārs
- 1.5.Domes sekretārs
- 1.6.Speciālists iedzīvotāju reģistrēšanās jautājumos
- 1.7. Arhivārs

2.Ar 2011.gada 31. martu Mārupes novada bāriņtiesā likvidēt amatu:

- 2.1. bāriņtiesas sekretāres

3.Ar 2011.gada 31. martu Mārupes novada administrācijas būvvaldes struktūrvienībā likvidēt amatus:

- 3.1.arhitekts
- 3.2.vides inženieris

4.Ar 2011.gada 31. martu Mārupes novada kultūras namā likvidēt amatu:

- 4.1.apkopējs

5.Ar 2011.gada 31. martu Mārupes mūzikas un mākslas skolā likvidēt amatu:

- 5.1.saimniecības darbu vadītājs
6. Ar 2011.gada 31. martu Skultes sākumskolā likvidēt amatus:
 - 6.1.sekretārs
 - 6.2.strādnieks

7. Ar 2011.gada 31. martu Jaunmārupes sākumskolā likvidēt amatus:

- 7.1.kancelejas pārzinis
- 7.2.arhivārs

8. Ar 2011.gada 31. martu Mārupes vidusskolā likvidēt amatus:

- 8.1.personāla lietvedis
- 8.2.audzēkņu lietvedis
- 8.3.naktsargs

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.22

LĒMUMS Nr. 22

Mārupes novadā

**Par Mārupes novada Domes iegādājamā pirmsskolas
izglītības pakalpojuma maksimālo izmaksu noteikšanu**

Ņemot vērā Mārupes novada Domes 2011.gada 24.februārī ar saistošajiem noteikumiem Nr.5/2011 apstiprināto Mārupes novada pašvaldības budžetu 2011.gadam, kā arī aprēķinot vidējās izmaksas uz vienu bērnu mēnesī pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādēs atbilstoši ar Mārupes novada Domes 2011.gada 24.februāra lēmumu Nr.22 apstiprinātajām izglītības iestāžu izdevumu tāmēm, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 4.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes novada Domes iegādājamā pirmsskolas izglītības pakalpojuma maksimālo izmaksu noteikšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Noteikt Mārupes novada Domes iegādājamā pirmsskolas izglītības pakalpojuma maksimālās izmaksas - pirmsskolas izglītības programmas apguves nodrošināšana Mārupes novadā deklarētajiem pirmsskolas vecuma bērniem 122 LVL mēnesī, kas ir spēkā no 01.04.2011.līdz 31.03.2012.

2.Uzdot Mārupes novada Izpilddirektoram

2.1.Organizējot iepirkumu - „Pirmsskolas izglītības pakalpojuma iegāde Mārupes novada pirmsskolas vecuma bērniem”, **ņemt vērā** ar šo lēmumu noteiktās maksimālās pakalpojuma izmaksas;

2.2.Nodrošināt spēkā esošo līgumu, par licencētu pirmsskolas izglītības programmas apgūšanu klātienē privātajās izglītības iestādēs, atbilstību šī lēmuma 1.punktā noteiktajam.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 23

Mārupes novadā

Par iepirkuma „Pirmsskolas izglītības pakalpojuma iegāde Mārupes novada pirmsskolas vecuma bērniem” organizēšanu un komisijas izveidošanu

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 22.panta pirmo daļu un 8.panta septīto daļu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par iepirkuma „Pirmsskolas izglītības pakalpojuma iegāde Mārupes novada pirmsskolas vecuma bērniem” organizēšanu un komisijas izveidošanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Uzdot izpilddirektoram Ivaram Punculim organizēt iepirkumu - **„Pirmsskolas izglītības pakalpojuma iegāde Mārupes novada pirmsskolas vecuma bērniem”**.

2.Noteikt iepirkuma komisiju šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs – Līga Kadiģe;

Komisijas locekļi – Ivars Punculis;

Biruta Antoneviča;

Iveta Timule;

Anita Grope;

Arnīs Āķis;

Diāna Orleāne.

Komisijas sekretāre – Ināra Maļinovska.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 24

Mārupes novadā

Par SIA „_____” iesnieguma izskatīšanu

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____” 2011.gada 4.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-12/15) ar lūgumu veikt grozījumus 2003.gada 9.aprīļa zemes nomas līgumā Nr.396, nosakot, ka nomas maksa par zemesgabalu (adrese) , kad.nr._____, ar zemesgabala nomas lietošanas platību 1.0 ha apmērā, no 2011.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.decembrim tiek noteikta LVL _____ apmērā.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, tika konstatēts, ka:

1. 2003.gada 9.aprīlī starp Mārupes pagasta padomi un SIA „_____” tika noslēgts zemes nomas līgums par zemesgabalu (adrese), kad.nr. _____, ar zemesgabala nomas lietošanas platību 1.0 ha apmērā, ar tiesībām būvēt nekustamo īpašumu – ledus halli un ar to saistītās būves, nosakot, ka nomas līgums ir spēkā līdz 2052.gada 31.decembrim.

2. Saskaņā ar līguma 4.9.punktu, nomas maksa no 01.01.2007. līdz 31.12.2013. tiek noteikta līdz 5% no zemes kadastrālās vērtības.

3. 2008.gada 10.janvārī tika noslēgta vienošanās Nr.12/2008 ar kuru tika grozīts līguma 4.9.punkts un noteikts, ka nomas maksa no 01.01.2007. līdz 31.01.2010. tiek noteikta LVL _____ apmērā un no 01.01.2011. līdz 31.12.2013. LVL 500.00 apmērā.

4. Saskaņā ar iepriekš minētā līguma 4.3.punktu, puses savstarpēji vienojas par nomas maksu pārskatīt ik pēc katriem trijiem gadiem.

5. Iznomājamā zemesgabala (adrese), kad.nr. _____, 1.0 ha platībā, kadastrālā vērtība ir LVL 13 860.03.

Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana; parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana; atkritumu savākšanas un izvešanas kontrole; pretplūdu pasākumi; kapsētu un beigto dzīvnieku apbedīšanas vietu izveidošana un uzturēšana). Savukārt tā paša likuma panta 6.punkts noteic, ka pašvaldības pienākums ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu.

Likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 14.punkta a) apakšpunkts nosaka, ka Dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai Dome var, noteikt, maksu par pašvaldības zemes, cita nekustamā un kustamā īpašuma lietošanu (iznomāšanu).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumu Nr.735 „Noteikumi par valsts vai pašvaldības zemes nomu” 18.punkta 18.3.apakšpunktu un 7.punkta 7.2.apakšpunktu pašvaldības neapbūvētā zemesgabala nomas maksa gadā nedrīkst būt mazākā par 1.5% no zemes kadastrālās vērtības.

Ievērojot minēto, un nolūkā veicināt Mārupes novada pašvaldības iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, un nodrošinot atbilstošas infrastruktūras pieejamību, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 6.punktu, 21.panta pirmās daļas 14.punkta a) apakšpunktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par SIA „Ledus halle” iesnieguma izskatīšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Noteikt nomas maksu par zemesgabala (adrese), kad.nr. _____, 1.0 ha platībā, nomas lietošanu no 2011.gada 1.aprīļa līdz 2013.gada 31.decembrim LVL 300.00 (_____) + PVN mēnesī.

2.Uzdot Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt ar vienošanos par grozījumiem 2003.gada 9.aprīļa zemes nomas līgumā Nr.396.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 25

Mārupes novadā

**Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru
pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Apvienība Taxi” 2011.gada 4.marta iesniegumu (reģ.nr.3-12/334) ar lūgumu izsniegt licences kartītes pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz termiņu no 01.04.2011. līdz 01.10.2011..

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Apvienība”, Reģ.Nr. ____, komercreģistrā reģistrētais darbības veids ir taksometru pakalpojumi.

2. SIA „Apvienība”, Reģ.Nr. ____, ir izsniegta licence Nr.9 pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu līdz 01.12.2011.

3. SIA „Apvienība” iesniegumam pievienoja 2 (divu) pasažieru pārvadāšanai izmantojamo transportlīdzekļu reģistrācijas apliecību kopijas, transportlīdzekļu valsts tehniskās apskates protokola kopijas.

4. SIA „Apvienība”, Reģ.Nr. ____, 2011.gada 22.martā ir veikusi maksu par licenču kartīšu izsniegšanu (Maksājuma uzdevuma Nr.7).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 2.5.punktu, lai saņemtu licences kartīti katram pārvadāšanai izmantojamam transportlīdzeklī licences kartītes pieprasītājam – juridiskai vai fiziskai personai Mārupes novada pašvaldībā jāiesniedz:

1. pieteikums licences kartītes saņemšanai;
2. spēkā esošā licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā;
3. rakstisks apliecinājums par transportlīdzekļa aprīkošanu atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajām prasībām vieglajiem taksometriem;
4. kvīts par attiecīgajā pašvaldības lēmumā noteiktās maksas par licences kartītes izsniegšanu samaksu.

Savukārt minēto saistošo noteikumu 2.6. un 2.8.punkti noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.5.punktā minētie dokumenti un, ka licences kartīte tiek piešķirta uz licences derīguma termiņu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”, 2.5. un 2.8.punktu, kā arī ņemot vērā 23.03.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J.*

Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons, L.Kadiģe), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Apvienība”, Reģ.Nr. _____, licences kartītes ar derīguma termiņu no 01.04.2011. līdz 01.10.2011. pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem šādiem transportlīdzekļiem:

Nr. p. k.	a/m marka	Valsts reģistrācijas Nr.
284	Mercedes Benz	TX 6360
285	Mercedes Benz	TX 6417

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 26

Mārupes novadā

**Par iepirkuma „Par tiesībām veikt atkritumu apsaimniekošanu Mārupes novadā”
organizēšanu un komisijas izveidošanu**

Pamatojoties uz Atkritumu apsaimniekošanas likuma 18.panta pirmo daļu, kas noteic, ka pašvaldība publisko iepirkumu vai publisko un privāto partnerību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā izvēlas atkritumu apsaimniekotāju, kurš veiks sadzīves atkritumu savākšanu, pārvadāšanu, pārkraušanu un uzglabāšanu attiecīgajā sadzīves atkritumu apsaimniekošanas zonā, un tā paša likuma panta otro daļu, atbilstoši kuram pašvaldība iekļauj darba uzdevumā prasības pretendenta darbinieku kvalifikācijai, spējai veikt sadzīves atkritumu apsaimniekošanu un tehniskajam vai finansiālajam nodrošinājumam sadzīves atkritumu apsaimniekošanas darbību veikšanai konkrētajā zonā, kā arī norāda atkritumu poligonu, kurā atbilstoši atkritumu apsaimniekošanas reģionālajam plānam apglabā šīs pašvaldības administratīvajā teritorijā radītos sadzīves atkritumus, kā arī saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 22.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 08.03.2011. apvienotās vides, komunālo jautājumu un finanšu komiteju atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par iepirkuma „Par tiesībām veikt atkritumu apsaimniekošanu Mārupes novadā” organizēšanu un komisijas izveidošanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Uzdot izpilddirektoram Ivaram Punculim organizēt iepirkumu - **„Par tiesībām veikt atkritumu apsaimniekošanu Mārupes novadā”**

2. Noteikt iepirkuma komisiju šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs – Mārtiņš Bojārs.

Komisijas locekļi – Ivars Punculis,
Līga Kadiģe,
Edgars Jansons,
Modris Spuģis,
Pēteris Pikše.

Komisijas sekretāre – Ināra Maļinovska.

3. Uzdot komisijai pirms iepirkuma procedūras izsludināšanas Publisko iepirkumu likumā noteiktajā kārtībā iesniegt Mārupes novada Domei apstiprināšanai izstrādāto iepirkuma dokumentāciju, kas obligāti ietver nolikumu, darba uzdevumu, tehnisko specifikāciju un Līguma projektu.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 27

Mārupes novadā

Par saistošo noteikumu „Mārupes novada pašvaldības palīdzības piešķiršanas kārtība energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās” apstiprināšanu

Pamatojoties uz likuma "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 27.² panta otrās daļas 4.punktu un piekto daļu, kas noteic, ka pašvaldība var sniegt palīdzību dzīvojamās mājas īpašniekam (īpašniekiem) vai dzīvokļu īpašniekiem, piešķirot finansējumu energoefektivitātes pasākumu veikšanai dzīvojamā mājā, kārtību, kādā tiek sniegta tā tiek sniegtā un tās apmēru nosakos savos saistošajos noteikumos, un likuma „Par pašvaldībām” pirmās daļas 13.punktu un 43.panta trešo daļu, kas piešķir pašvaldībai tiesības izdot saistošos noteikumus autonomo funkciju izpildes nodrošināšanai, kā arī ņemot vērā 08.03.2011. apvienotās vides, komunālo jautājumu un finanšu komiteju atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par saistošo noteikumu „Mārupes novada pašvaldības palīdzības piešķiršanas kārtība energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās” apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Pieņemt saistošos noteikumus Nr.8 „**Mārupes novada pašvaldības palīdzības piešķiršanas kārtība energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās**” saskaņā ar Pielikumu.

2. Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

3. Pēc pozitīva atzinuma saņemšanas no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā, izlikt redzamā vietā pašvaldības domes ēkā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr.8/2011
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2011. gada 30. marta
sēdes Nr.4, lēmumu Nr.27*

**Mārupes novada pašvaldības palīdzības piešķiršanas kārtība energoefektivitātes
pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās**

*Izdoti saskaņā ar likuma "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā"
27.² panta otrās daļas 4.punktu un piekto daļu,
likuma „ Par pašvaldībām” 43.panta trešo daļu.*

1. LIETOTIE TERMINI

1.1. **Pašvaldības palīdzība energoefektivitātes pasākumu veikšanai dzīvojamās mājās** - Mārupes novada pašvaldības finansējums energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā (turpmāk – dzīvojamā māja).

1.2. **Dzīvokļa īpašums dzīvojamā mājā** - dzīvojamā mājā tiesiski nodalīts patstāvīgs nekustamais īpašums, kas kā lietu kopība sastāv no atsevišķā īpašuma un attiecīgas kopīpašuma domājamās daļas, kur atsevišķais īpašums ir dzīvojamā mājā esoša būvnieciski norobežota un funkcionāli nošķirta telpa vai telpu grupa, kura kā dzīvoklis, neapdzīvojamā telpa vai mākslinieka darbnīca iezīmēta būves kadastrālās uzmērīšanas lietā.

1.3. **Pretendents** - dzīvokļa īpašumu īpašnieku Dzīvokļu īpašuma likumā noteiktajā kārtībā **pilnvarotā persona, kas var būt:** dzīvokļu īpašnieku izveidota sabiedrība, biedrība vai cita persona (fiziska vai juridiska), kuru dzīvokļu īpašnieki pilnvarojuši pārvaldīt attiecīgās dzīvojamās mājas kopīpašumā esošās daļas un pārstāvēt dzīvokļu īpašniekus veikt visas darbības, lai saņemtu pašvaldības palīdzību energoefektivitātes pasākumu veikšanai, kā arī līdzšinējais apsaimniekotājs, kurš darbojas uz likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju” 50.panta septīto daļu un noslēgto līgumu.

1.4. **Finansējuma saņēmējs** - Pretendents, kura iesniegums apmierināts ar Mārupes novada Domes lēmumu.

2. VISPĀRĪGIE JAUTĀJUMI

2.1. Šie saistošie noteikumi (turpmāk - noteikumi) nosaka kārtību, kādā Mārupes novada Dome (turpmāk - pašvaldība) sniedz palīdzību dzīvokļu īpašniekiem energoefektivitātes pasākumu veikšanai dzīvojamās mājās, piešķirot finansējumu dzīvokļu īpašnieku aktivitātēm, kas vērstas uz turpmāku energoresursu patēriņu samazinājuma nodrošinājumu, kā arī pašvaldības finansējuma – apmēru un piešķiršanas nosacījumus.

2.2. Pašvaldības palīdzība energoefektivitātes pasākumiem atbilstoši Mārupes novada Domes budžetā šim nolūkam paredzēto līdzekļu apmēram tiek piešķirta šādiem mērķiem:

2.2.1. izmaksas energoaudita veikšanai – līdz 100% no energoaudita izmaksām;

2.2.2. izmaksas tehniskās apsekošanas veikšanai – līdz 100% no tehniskās apsekošanas izmaksām;

2.2.3. izmaksas energoefektivitātes pasākumu veikšanas tāmes sastādīšanai – līdz 100% no energoefektivitātes pasākumu veikšanas tāmes sastādīšanas izmaksām;

2.2.4. izmaksas renovācijas būvprojekta vai vienkāršotās renovācijas tehniskās dokumentācijas izstrādāšanai – līdz 100% no renovācijas būvprojekta vai vienkāršotās renovācijas tehniskās dokumentācijas izstrādāšanas izmaksām;

2.2.5. pievienotās vērtības nodokļa kompensācija – līdz 100% no pretendenta samaksātās pievienotās vērtības nodokļa summas, ja pretendents to nevar atgūt LR normatīvo aktos noteiktā kārtībā.

2.3. Kopējā pašvaldības palīdzība šo noteikumu 2.2. punktā norādīto pasākumu veikšanai nevar vienai daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai pārsniegt **Ls 3000,-** un to dzīvojamā māja var saņemt vienu reizi.

2.4. Uz pašvaldības palīdzību 2.2.punktā noteikto pasākumu veikšanai, ievērojot 2.3.punktā noteikto kopējo izmaksu apmēru, **ir tiesīgi pretendēt dzīvokļu īpašnieki, ja:**

2.4.1. dzīvojamā māja atrodas Mārupes novada administratīvajā teritorijā un ir nodota ekspluatācijā laikā no 1944. līdz 1993. gadam;

2.4.2. dzīvojamā māja ir sadalīta dzīvokļu īpašumos un vienam īpašniekam pieder ne vairāk kā 20 % no kopējā dzīvokļu īpašumu skaita. Norādītais procentuālais sadalījuma apjoms neattiecas uz valstij un pašvaldībai piederošiem dzīvokļu īpašumiem;

2.4.3. dzīvojamajā mājā esošo nedzīvojamo telpu platība saskaņā ar spēkā esošu Būves kadastrālās uzmērīšanas lietu nepārsniedz 25 % no dzīvojamās mājas kopējās platības;

2.4.4. dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv ne mazāk kā 51% no kopējā dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašuma, kopsapulcē balsojot „ par”, ir pieņēmuši lēmumu veikt dzīvojamā mājā energoefektivitātes pasākumus, t.sk., renovāciju un apmaksāt ar energoefektivitātes pasākumu īstenošanu saistītos izdevumus, kā arī vienojušies par šim mērķim nepieciešamo finanšu līdzekļu ieguves veidu;

2.4.5 dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv ne mazāk kā 51% no kopējā dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašuma, kopsapulcē balsojot „ par”, ir pieņēmuši lēmumu par mājas pārvaldīšanas tiesību pārņemšanu un noslēguši līgumu par mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu ar brīvprātīgi izraudzīto juridisko personu vai pilnvarojuši jebkuru fizisko personu, kas atbilst Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumā izvirzītajām prasībām, vai arī apvienojušies Dzīvokļu īpašnieku biedrībā, kas būs atbildīga par mājas siltumnoturības uzlabošanas pasākumu organizēšanu.

2.5. Uz šajos noteikumos paredzēto pašvaldības palīdzību **nevar pretendēt, ja:**

2.5.1.dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopējas parādsaistības par visiem mājai sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem un mājas pārvaldīšanu (apsaimniekošanu) uz šajos noteikumos norādīto pieteikuma iesniegšanas dienu pārsniedz 15%, kas tiek aprēķinātas kā starpība starp aprēķinātiem un visu dzīvokļu īpašnieku (t.sk. nomnieku) veiktajiem maksājumiem par minētajiem pakalpojumiem iepriekšējo 12 kalendāro mēnešu periodā;

2.5.2.dzīvokļu īpašnieku pilnvarotā persona (ja tā ir juridiska persona) ar tiesas nolēmumu atzīta par maksātnespējīgu, tai skaitā atrodas sanācijas procesā vai tiesiskās aizsardzības procesā, tās saimnieciskā darbība ir izbeigta vai saskaņā ar komercreģistrā pieejamo informāciju tā atrodas likvidācijas procesā.

3. IESNIEGUMU ATLASES IZSLUDINĀŠANA PAŠVALDĪBAS PALĪDZĪBAS SAŅEMŠANAI

3.1. Pašvaldība, ne vēlāk kā 1 mēneša laikā pēc ikgadējā budžeta apstiprināšanas, izsludina iesniegumu pieņemšanu par visu attiecīgajā budžeta gadā pieejamo pašvaldības palīdzību energoefektivitātes pasākumu veikšanai dzīvojamās mājās, nosakot iesniegšanas termiņu.

3.2.Paziņojumu par iesniegumu iesniegšanu, iesniegšanas pārtraukšanu vai izbeigšanu pašvaldība izsludina:

3.2.1. izdevumā “Mārupes Vēstis”;

3.2.2. pašvaldības mājaslapā internetā (<http://www.marupe.lv>).

3.3. Paziņojumu par iesniegumu iesniegšanu izsludina vismaz divas nedēļas pirms iesniegšanas sākuma datuma, norādot kopējo pieejamo finansējumu, iesniegumu iesniegšanas sākuma un beigu termiņu (kas nedrīkst būt īsāks par 1 mēnesi). Paziņojumā minētā informācija ir saistoša pretendentam un pašvaldībai.

4. REGISTRĀCIJAS KĀRTĪBA PAŠVALDĪBAS PALĪDZĪBAS SAŅEMŠANAI

4.1. Iesniegumu Mārupes novada Domei pašvaldības palīdzības saņemšanai iesniedz dzīvokļu īpašnieku pilnvarotā persona, pievienojot šādus dokumentus:

4.1.1. dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokolu apliecinātas kopijas, kurā dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv ne mazāk kā 51% no kopējā dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašuma, kopsapulcē balsojot „par”, ir pieņēmuši šādus lēmumus:

4.1.1.1. veikt dzīvojamā mājā energoefektivitātes pasākumus, t.sk., renovāciju un apmaksāt ar energoefektivitātes pasākumu īstenošanu saistītos izdevumus, kā arī vienojušies par šim mērķim nepieciešamo finanšu līdzekļu ieguves veidu;

4.1.1.2. ka gadījumā, ja Mārupes novada Dome piešķir finansējumu 4.1.1.1. punktā minēto sagatavošanās darbu veikšanai, ne ilgāk kā 6 (sešu) mēnešu laikā pēc 4.1.1.1. punktā minēto sagatavošanas darbu pabeigšanas dzīvojamās mājas īpašnieki sagatavo un iesniedz projekta iesniegumu, lai saņemtu atbalstu kompleksai mājas renovācijai no Eiropas Reģionālās attīstības fonda darbības programmas “Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.4.prioritātes “Kvalitatīvas vides dzīvei un ekonomiskai aktivitātei nodrošināšana” 3.4.4.pasākuma “Mājokļa energoefektivitāte” .aktivitātes “Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi” ietvaros

vai

4.1.1.3. ka gadījumā, ja dzīvojamās mājas īpašniekiem nav iespējams pretendēt uz Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējumu darbības programmas “Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.4.prioritātes “Kvalitatīvas vides dzīvei un ekonomiskai aktivitātei nodrošināšana” 3.4.4.pasākuma “Mājokļa energoefektivitāte” 3.4.4.1.aktivitātes “Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi” ietvaros, ne ilgāk kā 12 (divpadsmit) mēnešu laikā pēc energoaudita, tehniskās apsekošanas, renovācijas būvprojekta vai vienkāršotās renovācijas tehniskās dokumentācijas izstrādāšanas izmaksu tāmes un renovācijas būvprojekta vai vienkāršotās renovācijas tehniskās dokumentācijas izstrādes pabeigšanas dzīvojamās mājas īpašnieki uzsāk mājas renovāciju par pašu līdzekļiem un ne ilgāk kā 24 (divdesmit četru) mēnešu laikā to pabeidz;

4.1.1.4. norādīta pilnvarotā persona, kas ir tiesīga iesniegt (un tā ir tā, kas iesniedz) iesniegumu Mārupes novada Domē, kā arī veikt citas ar palīdzības saņemšanu saistītās darbības;

4.1.2. izvērsta paredzamo izdevumu tāme šo noteikumu 2.2.1.-2.2.4.punktā minēto darbu veikšanai;

4.1.3. tiesiskā kārtā noslēgtu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas (apsaimniekošanas) līgumu;

4.1.4. spēkā esošu Būves kadastrālās uzmērīšanas(inventarizācijas) lietas apliecinātu kopiju;

4.1.5. dzīvojamās mājas pārvaldnieka izsniegtu izziņu, kurā norādīti aprēķinātie maksājumi par saņemtajiem pakalpojumiem (komunāliem, pārvaldīšanas (apsaimniekošanas), nodokļiem, zemes nomu, ja zeme piekrītošā zeme tiek nomāta no citas personas, papildus maksājumi, kas, saskaņā ar dzīvokļu īpašnieku kopsapulces lēmumu maksājami atsevišķi) iepriekšējo 12 kalendāro mēnešu periodā, faktiski veiktie maksājumi un dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopējās parādsaistības uz mēneša, kurā iesniedz iesniegumu, pirmo datumu. Parādsaistības aprēķina kā starpību starp aprēķinātiem un visu dzīvokļu īpašnieku samaksātiem maksājumiem par pakalpojumiem, iepriekšējo 12 kalendāro mēnešu periodā, ja tie sniegti ar pārvaldnieka starpniecību (parādsaistības rēķina atbilstoši normatīvajiem aktiem par dzīvokļa īpašumu).

4.2. Iesniegumu kopā ar 4.1.punktā minētajiem dokumentiem var iesniegt personīgi vai nosūtīt pa pastu ierakstītā sūtījumā uz adresi Daugavas ielā 29, Mārupē.

4.3. Ja iesniegums iesniegts personīgi, par iesnieguma iesniegšanas dienu un laiku uzskatāms pašvaldības spiedogā norādītais saņemšanas datums un laiks.

4.4. Ja pa pastu sūtītais iesniegums ir nosūtīts (pasta zīmogs) līdz iesniegumu iesniegšanas termiņa beigām un saņemts pašvaldībā ne vēlāk kā piecas dienas pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa, tiek uzskatīts, ka iesniegums ir iesniegts termiņā.

4.5. Iesniegumu un tam pievienotos dokumentus iesniedz latviešu valodā, drukātā veidā, ar secīgi sanumurētām lapām, ar satura rādītāju, apliecinājums par dokumentu kopiju pareizību, iesnieguma sagatavošanas datums un iesniedzēja pilnvarotās personas paraksts.

5. PIETEIKUMU NOVĒRTĒŠANAS UN LĒMUMU PIENĒMŠANAS KĀRTĪBA

5.1. Mārupes novada Dome izskata, izvērtē saņemtos iesniegumus un tiem pievienotos dokumentus un pieņem lēmumu par palīdzības piešķiršanu vai par atteikumu piešķirt pašvaldības palīdzību, ne vēlāk kā viena mēneša laikā no iesniegumu iesniegšanas termiņa beigām.

5.2. Dome izskata un vērtē tikai šo noteikumu 4.1.un 4.5. punktos minētajām prasībām atbilstošu iesniegumus. Domes administrācija pastāvīgi, bet ne ilgāk kā viena mēneša laikā no katra attiecīgā iesnieguma saņemšanas brīža, pārbauda Domē katra saņemta un reģistrēta iesnieguma atbilstību 4.1.un 4.5.punktos minētajām noformēšanas prasībām, un ja konstatē, ka iesniegums neatbilst kaut vienai minētajos punktos norādītajai prasībai, administrācija par konstatētajiem trūkumiem rakstiski informē Pretendentu.

Pretendents, novēršot trūkumus, kas bija par pamatu viņa iesnieguma nevirzīšanai izskatīšanai pēc būtības, ir tiesīgs atkārtoti iesniegt iesniegumu, ievērojot šo noteikumu 3.1.punkta kārtībā izsludinātu iesniegšanas termiņu. Ja pretendents norādītajā termiņā nav novērsis trūkumus, iesniegums tiek uzskatīts par neiesniegtu un tiek atgriezts tā iesniedzējam, nevirzot uz Doma izskatīšanai un lēmuma pieņemšanai.

5.3. Pamats Domes lēmuma pieņemšanai par pašvaldības palīdzības piešķiršanu vai atteikumu piešķirt palīdzību uz Pretendenta iesnieguma pamata un katra iesniedzamo dokumentu atbilstība 2.4 - 2.5 un 4.1 - 4.5 prasībām.

5.4. Mārupes novada Domes pieņemtos lēmumus var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

5.6. Mārupes novada Domes administrācijas pieņemtos lēmumus šajos noteikumos noteiktajos gadījumos var apstrīdēt Mārupes novada Domē Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

6. FINANSĒJUMA PIEŠĶIRŠANAS UN PĀRSKAITĪŠANAS KĀRTĪBA

6.1. Finansējums tiek uzskatīts par piešķirtu un ir pārskaitāms šajos noteikumos noteiktajā kārtībā, ja Finansējuma saņēmējs 30 darba dienu laikā pēc lēmuma paziņošanas par iesnieguma apstiprināšanu parakstīja līgumu par palīdzības sniegšanu energoefektivitātes pasākumu veikšanai.

6.2. Ja Finansējuma saņēmējs nav noslēdzis līgumu šī punktā norādītajā termiņā, uzskatāms, ka tas ir atteicies no piešķirtā finansējuma.

6.3. Finansējums tiek pārskaitīts uz Finansējuma saņēmēja speciāli šim nolūkam atvērto kontu kredītiestādē 10 darba dienu laikā no līguma noslēgšanas.

6.4. Finansējumu drīkst izlietot tikai līgumā norādītajiem mērķiem, veicot tiešus pārskaitījumus attiecīgajam pakalpojuma sniedzējam, nepārsniedzot iesniegumam pievienotajā tāmē šim pakalpojumam paredzētu izmaksu apmēru.

6.5. Finansējuma saņēmējs ne vēlāk kā 3 mēnešu laikā pēc finansējuma saņemšanas, iesniedz Domei atskaiti par finansējuma izlietojumu, obligāti piestādot izdruku no konta kredītiestādē, kurā finansējums tika ieskaitīts un darbu pieņemšanas – nodošanas aktus ar attiecīgajiem pakalpojumu sniedzējiem, kas pierāda darbu izpildi.

6.6. Gadījumā, ja noteikumu 6.5.punktā norādītajā termiņā finansējums netika izlietots, vai arī tas tika izlietots citiem mērķiem, kas nav paredzēti Līgumā vai pieteikumā, Finansējuma saņēmējs atmaksā pašvaldībai saņemto finansējumu 100% apmērā.

6.7. Ja 6 mēnešu laikā pēc darbību veikšanas, kurām bija saņemts un izlietots šajos noteikumos atrunātajā kārtībā pieprasītais un saņemtais pašvaldības finansējums, (darbu pieņemšanas – nodošanas aktu parakstīšanas) dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieki nesagatavo un neiesniedz projekta iesniegumu, lai saņemtu atbalstu kompleksai mājas renovācijai (realizējot vismaz

visus A un B pasākumus, kas norādīti energoaudita pārskatā) no Eiropas Reģionālās attīstības fonda darbības programmas “Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.4.prioritātes “Kvalitatīvas vides dzīvei un ekonomiskai aktivitātei nodrošināšana” 3.4.4.pasākuma “Mājokļa energoefektivitāte” 3.4.4.1.aktivitātes “Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi” ietvaros vai neveic komplekso renovāciju paši saskaņā ar 4.1.1.2. punktā minētajiem nosacījumiem, Finansējuma saņēmējs atmaksā pašvaldības palīdzības daļu 100% apmērā Mārupes novada Domei viena mēneša laikā pēc šajā punktā noteiktā termiņa beigām.

Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

Saistošo noteikumu „Mārupes novada pašvaldības palīdzības piešķiršanas kārtība energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās” paskaidrojuma raksts

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	<p>Esošajā ekonomiskajā situācijā, pieaugot tarifiem siltum un energoapgādes jomā, arvien aktuālāks jautājums kļūst par energopatēriņa samazināšanu. Viens no veidiem, kā to panākt, ir veikt energoefektivitātes pasākumus, kas nākotnē palīdzēs ietaupīt uz apkures rēķina.</p> <p>Šobrīd jebkuram Latvijas iedzīvotājam ir iespēja saņemt Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF) līdzfinansējumu darbības programmas “Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.4.prioritātes “Kvalitatīvas vides dzīvei un ekonomiskai aktivitātei nodrošināšana” 3.4.4.pasākuma “Mājokļa energoefektivitāte” aktivitātes “Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi” ietvaros.</p> <p>No vienas puses tā ir iespēja iedzīvotājiem ar vismazāko pašu resursu piesaisti veikt kvalitatīvus dzīvojamo māju renovācijas un siltināšanas darbus, savukārt no otrās puses dokumentu sagatavošana un iesniegšana, kā arī turpmākā uzraudzība ir darbietilpīgs process. Vēl jo vairāk pirms dokumentu sagatavošanas uzsākšanas, katram dzīvokļa īpašniekam jāapzinās reāla vajadzība un nepieciešamība pēc konkrētiem darbiem, kas ir iespējams, tikai veicot sagatavošanas darbus, tai skaitā un ne tikai pasūtot mājas energoauditu, tehnisko apsekošanu, nodefinējot paredzamus darbus un nosakot to izcenojumus, kā arī veicot projektēšanas darbus. Visas minētās aktivitātes ir saistītas ar zināmiem izdevumiem, kas parasti ir jāsedz pašiem iedzīvotājiem.</p> <p>Lai palīdzētu iedzīvotājiem uzsākt tik svarīgu energoefektivitātes pasākumu ieviešanas procedūru, izmantojot savas tiesības sniegt palīdzību dzīvokļa jautājuma risināšanā, rūpējoties par saviem iedzīvotājiem, pašvaldība pieņem šos saistošos noteikumus.</p> <p>Šie saistošie noteikumi (turpmāk - noteikumi) nosaka kārtību, kādā Mārupes novada Dome (turpmāk - pašvaldība) sniedz palīdzību dzīvokļu īpašniekiem energoefektivitātes pasākumu veikšanai dzīvojamās mājās, piešķirot līdzfinansējumu dzīvokļu īpašnieku aktivitātēm, kas vērstas uz turpmāku energoresursu patēriņu samazinājuma nodrošinājumu, kā arī pašvaldības līdzfinansējuma - apmēru un piešķiršanas nosacījumus.</p>
2. Īss projekta satura izklāsts	<p>Likuma "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 27.² panta otrās daļas 4.punkts un piektā daļa, kas noteic, ka pašvaldība var sniegt palīdzību dzīvojamās mājas īpašniekam (īpašniekiem) vai dzīvokļu īpašniekiem, piešķirot finansējumu energoefektivitātes pasākumu veikšanai dzīvojamā mājā, kārtību, kādā tiek sniegta tā tiek sniegta un tās apmēru nosakos savos saistošajos noteikumos.;</p> <p>Likuma “Par pašvaldībām” 43.panta trešā daļa</p>

3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Mārupes novadā laika periodā no 1944. līdz 1993.gadam nodotas ekspluatācijā 63 daudzdzīvokļu mājas (no 4 līdz 98 dzīvokļu ēkas), kuru dzīvokļu īpašumu īpašnieki var pretendēt uz pašvaldības palīdzību energoefektivitātes pasākumu veikšanai. Pašreizējā ekonomiskā situācijā iedzīvotājiem ir uzkrājušās parādsaistības par saņemtajiem komunālajiem un mājas apsaimniekošanas pakalpojumiem, kas samazina potenciālo palīdzības saņēmēju skaitu par aptuveni 39,5% pretendentu (par pamatu aprēķinam izmantoti iedzīvotāju parādi par siltumapgādi uz 01.01.2011.gadu). Pašlaik nav informācijas par dzīvokļu īpašnieku vienošanos par energoefektivitātes pasākumu veikšanu. Palīdzības sniegšana atkarīga no iedzīvotāju aktivitātes. Kopumā maksimālā pašvaldības palīdzības summa ir 189 000 LVL. 2011.gada pamatbudžetā plānoti 20 000 LVL.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Nav konstatēta
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Mārupes novada Domes pieņemtos lēmumus var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Mārupes novada Domes administrācijas pieņemtos lēmumus šajos noteikumos noteiktajos gadījumos var apstrīdēt Mārupes novada Domē Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav paredzētas

Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr. 28.1

Mārupes novadā

Par atzinības raksta piešķiršanu Viesturam Ķipuram

Mārupes novada Dome izskatīja Mārupes vidusskolas direktora Jāņa Lagzdkalna ierosinājumu piešķirt atzinības rakstu Viesturam Ķipuram, p.k. ____, par ilggadīgu, kvalitatīvu pedagoģisko darbu Mārupes novada jaunatnes audzināšanā un iesaistīšanā sporta nodarbībās, no 1969.gada līdz 2000.gadam, kvalitatīvi veicot darbu Mārupes novada izglītības iestādē – Mārupes vidusskolā.

Kārtību, kādā tiek piešķirti atzinības raksti un izmaksātas prēmijas, nosaka 2002.gada 25.septembrī ar Mārupes pagasta padomes sēdes prot. Nr.10.p.26 apstiprinātais Mārupes pagasta padomes „Atzinības raksta un Apbalvojumu piešķiršanas NOLIKUMS”. Minētais nolikums nosaka, ka atzinības raksts tiek piešķirts ar Mārupes pagasta padomes lēmumu, lai izteiktu atzinību personām par nozīmīgu darbību tautsaimniecības, zinātnes, veselības aizsardzības, sociālās aprūpes, drošības, kultūras, izglītības, sporta jomās un par citiem ieguldījumiem Mārupes pagasta attīstībā. Bez tam, kā izriet no tā paša nolikuma 2.punkta Atzinības rakstu piešķir ar apbalvojumu līdz Ls 200,00.

Ievērojot minēto, kā arī ņemot vērā Viestura Ķipura ieguldījumus Mārupes novada izglītības un kultūras jomas attīstībā, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons, L.Kadiģe), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt Viesturam Ķipuram, p.k. ____, atzinības rakstu par ieguldījumiem Mārupes novada izaugsmē un attīstībā ar apbalvojumu LVL 266.67, tai skaitā LVL 200.00 apbalvojums un LVL 66.67 iedzīvotāju ienākuma nodoklis.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.28.2

LĒMUMS Nr. 28.2

Mārupes novadā

Par atzinības raksta piešķiršanu Aijai Munkevicai

Mārupes novada Dome izskatīja Mārupes vidusskolas direktora Jāņa Lagzdkalna 2011.gada 29.marta iesniegumu ar lūgumu piešķirt atzinības rakstu Mārupes vidusskolas sākumskolas skolotājai Aijai Munkevicai sakarā ar 50 gadu jubileju par ilgstoši – no 1985.gada, kvalitatīvi veiktu darbu Mārupes novada izglītības iestādēs – Mārupes vidusskolā.

Kārtību, kādā tiek piešķirti atzinības raksti un izmaksātas prēmijas, nosaka 2002.gada 25.septembrī ar Mārupes pagasta padomes sēdes prot. Nr.10.p.26 apstiprinātais Mārupes pagasta padomes „Atzinības raksta un Apbalvojumu piešķiršanas NOLIKUMS”. Minētais nolikums nosaka, ka atzinības raksts tiek piešķirts ar Mārupes pagasta padomes lēmumu, paredzot vienlaikus arī piešķirt materiālo apbalvojumu līdz Ls 200,-.

Ievērojot minēto, kā arī ņemot vērā Aijas Munkevicas ieguldījumus, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt Mārupes vidusskolas sākumskolas skolotājai Aijai Munkevicai, p.k. _____, atzinības rakstu par ieguldījumiem Mārupes novada izaugsmē un attīstībā ar apbalvojumu LVL 299,63, tai skaitā LVL 200.00 apbalvojums un LVL 99,63 nodokļi.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2011.gada 30.marta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 4
PIELIKUMS Nr.29

LĒMUMS Nr. 29

Mārupes novadā

Par grozījumiem DARBA SAMAKSAS UN SOCIĀLO GARANTIJU NOLIKUMĀ

Pamatojoties uz Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā ietvertajām tiesību normām un saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 12.punktu, 13.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Jansons, L.Kadiģe*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Grozīt Nolikuma punktu numerāciju pēc Nolikuma 24.punkta, atkārtotajos numurus aizvietojo ar numuriem augoši secībā pēc kārtas, sākot ar numuru 25.

2. Izteikt Nolikuma 27.punktu šādā redakcijā:

„26.Pārbaudes laikā Darbiniekam nosakāma un darba līgumā ierakstāma darba alga var atšķirties no Domes noteiktās atlīdzības, to nepārsniedzot, ja Puses par to atsevišķi ir vienojušas.”

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 30

Mārupes novadā

**Par neprivatizēto dzīvokļa īpašumu ierakstīšanu Zemesgrāmatā
uz Mārupes novada Domes vārda**

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta 27.punktu un ievērojot, ka dzīvokļa īpašumi (adrese), kad.nr. ____, (adrese), kad.nr. ____, (adrese), kad.nr. ____, (adrese), kad.nr. ____, (adrese), kad.nr. ____, (adrese), kad.nr. ____ netika privatizēti un atrodas Mārupes novada pašvaldības bilancē, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, J. Lībietis, A. Mihailovs, E.Jansons*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu (adrese), kad.nr. ____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.
2. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu (adrese), kad.nr. ____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.
3. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu (adrese), kad.nr. ____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.
4. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu (adrese), kad.nr. ____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.
5. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu (adrese), kad.nr. ____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.
6. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu (adrese), kad.nr. ____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs