

**Mārupes novada Domes  
SĒDES PROTOKOLS  
Nr. 9**

Mārupes novadā

2013. gada 27. novembrī

*Sēde sasaukta plkst. 15.00*

*Sēdi atklāj plkst. 15.05*

**Domes sēdi vada**

*Domes priekšsēdētājs Mārtiņš Bojārs.*

**Domes sēdē  piedalās deputāti:** *Līga Kadiģe, Jānis Lagzdkalns, Aleksandrs Mihailovs, Pēteris Pikše, Andrejs Kirillovs, Ira Dūduma, Andris Puide, Raivis Zeltīts, Normunds Orleāns, Jānis Rušenieks, Maija Bauda, Gatis Vācietis, Renārs Freibergs.*

**Domes sēdē  nepiedalās deputāti:**

*Edgars Jansons - attaisnojošs iemesls.*

**Domes sēdē piedalās sekojoši darbinieki:**

*Juriste Gaļina Sušiņina.*

*Izpilddirektors Ivars Punculis,*

*Sabiedrisko attiecību speciāliste Uva Bērziņa,*

**Sēdi protokolē:**

*Administrācijas kancelejas pārzine Ilona Eglīte.*

**Darba kārtība:**

**Attīstības komitejas sēdē izskatītie jautājumi:**

1.Par ielu izveidošanu un nosaukuma piešķiršanu.

2.Par adreses piešķiršanu (18 gab.).

3.Par nosaukumu piešķiršanu (3 gab.).

4.Par adreses maiņu.

5.Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (28 gab.) + **1 Domes priekšsēdētāja piebalsotais jautājums.**

6.Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamiem īpašumiem (4 gab.).

7.Par Mārupes pagasta nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālā plānojuma atcelšanu.

8.Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamiem īpašumiem (5 gab) +**1 Domes priekšsēdētāja piebalsotais jautājums**

9.Par zemes gabala iegūšanu īpašumā (9 gab.) +**1 Domes priekšsēdētāja piebalsotais jautājums**

10.Par grozījumiem Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija saistošajos noteikumos Nr.10/2013 „Noteikumi par neapbūvētu Mārupes novada pašvaldībai piederošo vai piekrietošo zemesgabalu nomas maksas noteikšanas kārtību”.

11.Par grozījumiem Mārupes novada domes 2010.gada 21.jūnija saistošajos noteikumos Nr.17/2010 „Par nodevu būvatļaujas saņemšanai”.

12.Par Mārupes novada Domes 2013.gada 25.septembra lēmuma Nr.5 (prot.Nr.6) atcelšanu.

13.Par apstrīdētām būvatļaujām (13 gab).

*Sociālā, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas sēdē izskatītie jautājumi:*

14.Par grozījumiem Mārupes novada domes 2010.gada 24.novembra saistošajos noteikumos Nr.31/2010 „Par kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību atbalstu Mārupes novadā”.

15.Par grozījumiem Mārupes novada domes 2012.gada 25.janvāra saistošajos noteikumos Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā”.

16.Par grozījumiem Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.18/2009 „Par sociālajiem pabalstiem Mārupes novadā”.

17.Par grozījumiem Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.24/2009 „PAR PABALSTU TRANSPORTA PAKALPOJUMIEM”.

18.Par grozījumiem Mārupes novada domes 2013.gada 24.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.4/2013 „Par aprūpes mājās pakalpojumu Mārupes novadā”.

19.Par finansiālu atbalstu sportistiem (4 gab.) + 7 Domes priekšsēdētāja piebalstītie jautājumi.

20.Par finansiālā atbalsta piešķiršanu biedrībai „Mārupes radošā laboratorija” .

21.Par atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai.

22.Par Mārupes pamatskolas nolikuma apstiprināšanu.

23.Par Mārupes pamatskolas Attīstības plāna 2013.-2016.gadam apstiprināšanu.

24.Par pirmsskolas izglītības iestādes „Lienīte” nolikuma apstiprināšanu.

25.Par Skultes sākumskolas nolikuma apstiprināšanu.

26.Par papildinājumiem privātās pirmsskolas izglītības iestādes „Mazulītis Rū” līdzfinansējuma kārtībā.

27.Par grozījumiem Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.22/2009 „Par pabalstiem veselīga dzīvesveida profilakses pasākumu veikšanai”.

28.Par grozījumiem Mārupes vidusskolas nolikumā.

29.Par Jaunmārupes sākumskolas nolikuma apstiprināšanu.

*Finanšu komitejas sēdē izskatītie jautājumi:*

30.Par grozījumiem Mārupes novada domes 2011.gada 30.marta saistošajos noteikumos Nr.8/2011 „Mārupes novada pašvaldības palīdzības piešķiršanas kārtība energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās”.

31.Par saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2013.gada 25.septembra saistošajos noteikumos Nr.18/2013 „Par līdzfinansējumu Mārupes Mūzikas un mākslas skolā” apstiprināšanu.

32.Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu.

33.Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu.

34.Par jaunu amata vietu izveidošanu pirmsskolas izglītības iestādē „Lienīte”.

35.Par jaunas amata vietas izveidošanu Mārupes novada pašvaldības policijā.

36.Par amata vietu Mārupes novada pašvaldības administrācijas struktūrvienībā Attīstības nodaļā.

37.Par Mārupes novada Domes 2013.gada 28.augusta lēmuma Nr.38 (protokols Nr.5) atcelšanu.

38.Par maksas par licences un licences kartītes izsniegšanu pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem noteikšanu.

*Domes priekšsēdētāja jautājumi:*

39.Par grozījumiem Mārupes novada Pašvaldības policijas nolikumā.

40.Par 2013.gada 28.augusta Mārupes novada domes lēmuma Nr. 4 (sēdes prot. Nr. 5) precizēšanu.

41.Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā (7 gab.).

42.Par grozījumiem Mārupes novada domes 2013.gada 29.maija saistošajos noteikumos Nr.7/2013 „Par Mārupes novada pašvaldības palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā”.

43.Par grozījumiem Mārupes novada domes 2013.gada 7.augusta saistošajos noteikumos Nr.15/2013 „Par kārtību Mārupes novadā esošo skeitparku un atklātu sporta laukumu teritorijā”.

**44.Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošajos noteikumos „PAR NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA NODOKĻA ATVIEGLOJUMU PIEŠĶIRŠANAS KĀRTĪBU MĀRUPES NOVADĀ”.**

*Sēdes vadītājs lūdz deputātu balsojumu par darba kārtību kopumā.*

Atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, I.Dūduma*), (*E.Jansons attaisnojošu iemeslu dēļ Domes sēdē nepiedalās*), (*A.Kirillovs, A.Mihailovs, R.Freibergs no sēdes telpas uz brīdi izgājuši, tādēļ balsojumā par darba kārtību nepiedalās*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Iekļaut Domes sēdes darba kārtībā Domes priekšsēdētāja pievienotos jautājumus.
- 2.Apstiprināt 2013.gada 27. novembra Domes sēdes darba kārtību.

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.1**

**LĒMUMS Nr.1**

Mārupes novadā

**Par ielu izveidošanu un nosaukuma piešķiršanu**

---

Saskaņā ar 2012.gada 28.martā apstiprinātā Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojumu un ņemot vērā likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 20. punktu, kurā ir noteikts, ka Dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var piešķirt nosaukumus ielām, parkiem un laukumiem, kā arī pārdēvēt tos, un ņemot vērā Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 7. punktu, kas nosaka, ka pašvaldība piešķir jaunveidojamām ielām nosaukumus saskaņā ar teritorijas plānojumu, detālplānojumu vai zemes ierīcības projektu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ielu izveidošanu un nosaukuma piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, I.Dūduma*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Izveidot Mārupes novada Mārupes ciema teritorijā sekojošu ielu, piešķirot nosaukumu:

***Ozolzīļu iela*** (*posmā no Rožu ielas līdz Vējiņu ielai*) – 0,28 km garumā un 15 m platumā sarkanajās līnijās.

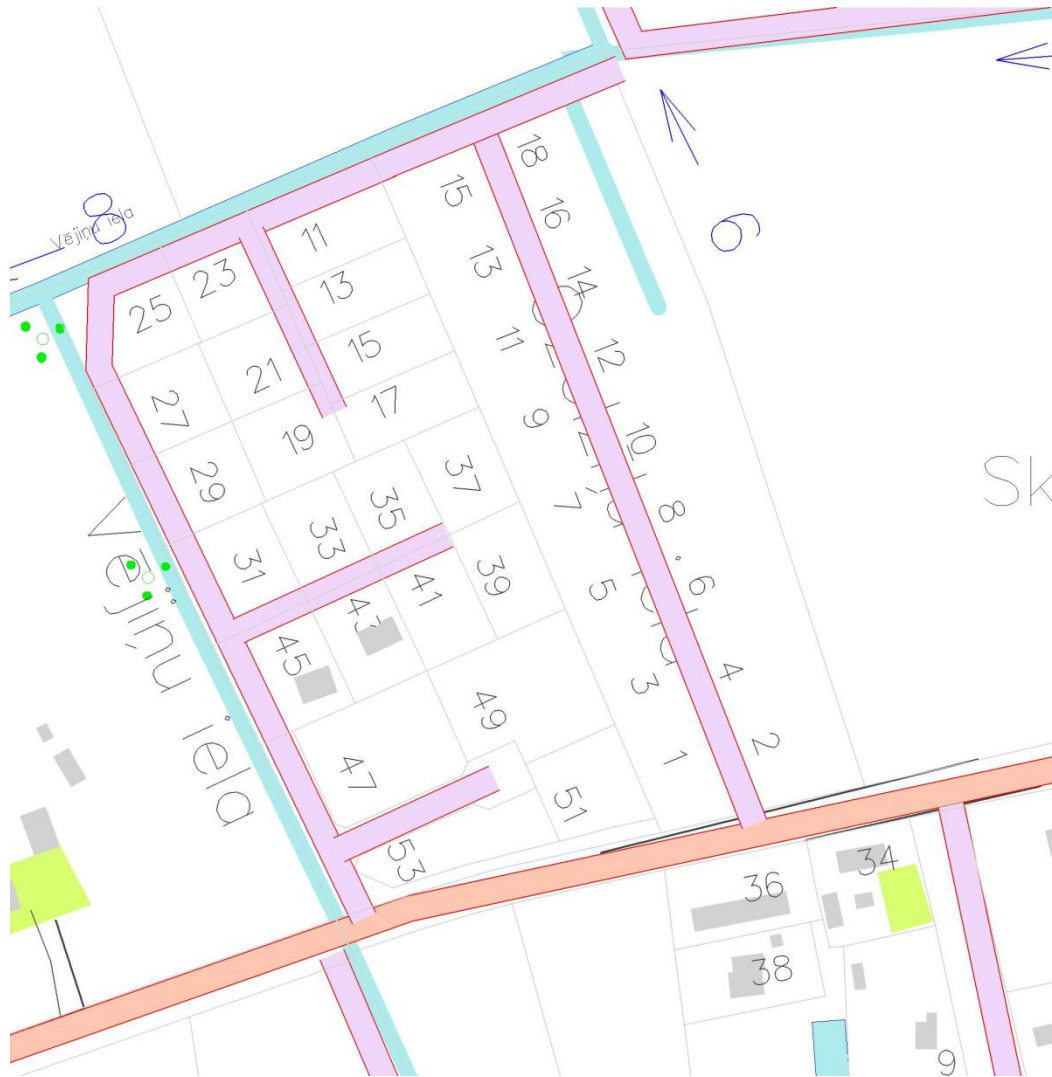
Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**Grafiskais pielikums 2013.gada 27.novembra Mārupes novada Domes lēmumam  
(sēdes prot. Nr. 9, p.1)**

**Ozolziņu iela** (posmā no Rožu ielas līdz Vējiņu ielai) –  
0,28 km garumā un 15 m platumā sarkanajās līnijās.



**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.2.1**

**LĒMUMS Nr.2.1  
Mārupes novadā  
Par adreses piešķiršanu**

Izskatot A. S.(dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprināto Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr.\_\_\_\_\_) detālplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē**:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.1” platība ir \_\_\_\_\_ ha.  
2.Īpašnieks:A. S.(2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026.gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4.Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojums”.

5.Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p., kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.1” – \_\_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.

2.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas

3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: *L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.2.2**

**LĒMUMS Nr.2.2**

Mārupes novadā

**Par adreses piešķiršanu**

---

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprināto Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr.\_\_\_\_\_) detālplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē:**

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.2” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļjuma Nr.\_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ ( kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojums”.
5. Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.2” – \_\_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: L.Erdmane

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.2.3**

**LĒMUMS Nr.2.3**  
Mārupes novadā  
**Par adreses piešķiršanu**

---

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_ .gada \_\_\_\_ .novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprināto Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālpārplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē:**

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.3” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.100000462258).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p., kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.3” – \_\_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*



**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.2.4**

**LĒMUMS Nr.2.4**

Mārupes novadā

**Par adreses piešķiršanu**

---

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprināto Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē:**

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.4” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļjuma Nr. \_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojums”.
5. Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p., kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.4” – \_\_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: *L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.2.5**

**LĒMUMS Nr.2.5  
Mārupes novadā  
Par adreses piešķiršanu**

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprināto Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālpārplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē:**

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.5” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļjuma Nr. \_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_ detālpārplānojums”.
5. Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p., kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.5” – \_\_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela \_\_\_\_\_**, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: *L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.2.6**

**LĒMUMS Nr.2.6**

Mārupes novadā

**Par adreses piešķiršanu**

---

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprināto Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē**:

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.6” platība ir \_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļjuma Nr. \_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojums”.
5. Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p., kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.6” – \_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojār

Sagatavoja: L.Erdmane

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.2.7**

**LĒMUMS Nr.2.7**

Mārupes novadā

**Par adreses piešķiršanu**

---

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_ .gada \_\_\_\_ .novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprināto Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē:**

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.7” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļjuma Nr. \_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
- 4.Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojums”.
5. Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p., kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.7” – \_\_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.2.8**

**LĒMUMS Nr.2.8**  
Mārupes novadā  
**Par adreses piešķiršanu**

---

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprināto Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr.\_\_\_\_\_) detālplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē:**

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.8” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
- 4.Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojums”.
- 5.Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p., kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.8” – \_\_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: *L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.2.9**

**LĒMUMS Nr.2.9**

Mārupes novadā

**Par adreses piešķiršanu**

---

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprināto Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr.\_\_\_\_\_) detālpārplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē:**

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.9” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela 51 (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālpārplānojums”.
5. Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p. un 2009. gada 22. decembra MK noteikumu Nr.1602 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju”, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.9” – \_\_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Noteikt nekustamam īpašumam Ozolziļu iela \_\_\_\_\_ apgrūtinājumus:
  - 2.1. aizsargjoslas teritorija gar drenām un atklātiem grāvjiem (kods 120104).
- 3.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
- 4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: L.Erdmane

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.2.10**

**LĒMUMS Nr.2.10**  
Mārupes novadā  
**Par adreses piešķiršanu**

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprināto Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālpārplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē:**

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.10” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļjuma Nr. \_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālpārplānojums”.
5. Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p. un 2009. gada 22. decembra MK noteikumu Nr.1602 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju”, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.10” – \_\_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Noteikt nekustamam īpašumam Ozolziļu iela \_\_ apgrūtinājumus:
  - 2.1. aizsargjoslas teritorija gar drenām un atklātiem grāvjiem (kods 120104).
- 3.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
- 4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: L.Erdmane

**LĒMUMS Nr.2.11**  
Mārupes novadā  
**Par adreses piešķiršanu**

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprināto Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr.\_\_\_\_\_) detālplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē:**

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.11” platība ir \_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojums”.
5. Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p. un 2009. gada 22. decembra MK noteikumu Nr.1602 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju”, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.11” – \_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Noteikt nekustamam īpašumam Ozolziļu iela \_\_\_\_ apgrūtinājumus:
  - 2.1. aizsargjoslas teritorija gar drenām un atklātiem grāvjiem (kods 120104).
- 3.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
- 4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*



**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.2.12**

**LĒMUMS Nr.2.12**  
Mārupes novadā  
**Par adreses piešķiršanu**

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprināto Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr.\_\_\_\_\_) detālpārplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē:**

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.12” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālpārplānojums”.
5. Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p. un 2009. gada 22. decembra MK noteikumu Nr.1602 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju”, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.12” – \_\_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Noteikt nekustamam īpašumam Ozolziļu iela \_\_ apgrūtinājumus:
  - 2.1. aizsargjoslas teritorija gar drenām un atklātiem grāvjiem ( kods 120104).
- 3.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
- 4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.2.13**  
Mārupes novadā  
**Par adreses piešķiršanu**

---

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprinātā Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr.\_\_\_\_\_) detālplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē:**

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.13” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojums”.
5. Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p., kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.13” – \_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.2.14**  
Mārupes novadā  
**Par adreses piešķiršanu**

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_ .gada \_\_\_\_ .novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprinātā Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē:**

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.14” platība ir \_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks: A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr. \_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojums”.
5. Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p., kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmij:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.14” – \_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: L.Erdmane

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.2.15**

**LĒMUMS Nr.2.15**  
Mārupes novadā  
**Par adreses piešķiršanu**

---

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprinātā Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr.\_\_\_\_\_) detālpārplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē:**

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.15” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A.S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļjuma Nr.\_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
- 4.Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (adastra Nr. \_\_\_\_\_) detālpārplānojums”.
- 5.Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p., kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.15” – \_\_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.2.16**  
Mārupes novadā  
**Par adreses piešķiršanu**

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprinātā Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr.\_\_\_\_\_) detālplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē**:

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.16” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojums”.
5. Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p., kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmij:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.16” – \_\_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: L.Erdmane

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.2.17**

**LĒMUMS Nr.2.17**

Mārupes novadā

**Par adreses piešķiršanu**

---

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_ .gada \_\_\_\_ .novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprinātā Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālpārplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē**:

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.17” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļuma Nr. \_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
4. Ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada domes lēmumu Nr.20 (sēdes prot. Nr.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 14 „Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālpārplānojums”.
5. Mārupes novada būvvaldē 2013.gada 6.jūnijā ir saskaņots ielu, ūdens un kanalizācijas tīklu tehniskais projekts un 2013.gada 18.aprīlī vidējā spiediena (P<4.0 bar) sadales gāzes vada un pievadu daļas tehniskais projekts. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ iepriekš minētie inženierkomunikāciju tīkli dabā ir izbūvēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p., kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.17” – \_\_\_\_\_ ha platībā adresi **Ozolziļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

LĒMUMS Nr.2.18  
Mārupes novadā  
Par adreses piešķiršanu

Izskatot P. G. (personas kods \_\_\_\_\_) pilnvarotās personas K. G. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 7.novembra iesniegumu par nekustamo īpašumu „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) zemes apvienošanu un adreses piešķiršanu, Mārupes novada dome **konstatē**:

1. Nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” zemes gabala platība ir \_\_\_\_ ha.
2. Nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” zemes gabala platība ir \_\_\_\_ ha.
3. Īpašnieks: P. G. (2012.gada 24.janvāra un 2013.gada 5.novembra zemesgrāmatas nodaļas lēmumi, nodalījuma Nr. \_\_\_\_\_ un \_\_\_\_\_).
4. Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam nekustamais īpašums atrodas lauksaimniecības teritorijā. Atbilstoši Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 436.p. minimālais jaunizveidojamas zemes vienības lielums 2 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8.panta trešā punkta otro apakšpunktu „Zemes ierīcības projekts nav jāizstrādā, ja apvieno divas vai vairākas blakus esošas zemes vienības un par to ir pieņemts vietējās pašvaldības lēmums”.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.p. un 21.p. un Zemes ierīcības likuma 8.panta trešā punkta otro apakšpunktu, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirilovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Apvienot nekustamos īpašumus „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_), Mārupes novads, ar „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_), Mārupes novads, \_\_\_\_ ha platībā un piešķirt adresi „\_\_\_\_\_”, Mārupes novads.
2. Latvijas Republikas Valsts zemes dienesta Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu „\_\_\_\_\_”, Mārupes novads.
3. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: L.Erdmane

**LĒMUMS Nr.3.1**

Mārupes novadā

**Par nosaukuma piešķiršanu**

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_ .gada \_\_\_\_ .novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprinātā Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē**:

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.18” platība ir \_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļjuma Nr. \_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
- 4.Saskaņā ar 2012.gada 28.marta apstiprinātā Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojuma „paskaidrojuma rakstu”, projektētais ceļš/iela tiek izdalīta kā atsevišķa parcele.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un 21.punktu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1602 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju” 3.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 17.panta pirmo daļu, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nosaukuma piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

- 1.Piešķirt nekustamā īpašumam Rožu iela \_\_\_\_ zemes gabalam „Nr.18” - \_\_\_\_ ha platībā nosaukumu „\_\_\_\_\_”, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Noteikt nekustamam īpašumam ”\_\_\_\_\_” apgrūtinājumus:
  - 2.1. aizsargjoslas teritorija gar \_\_\_\_\_ – sarkanā līnija (kods 120301)
  - 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
  - 4.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: L.Erdmane



LĒMUMS Nr.3.2  
Mārupes novadā  
Par nosaukuma piešķiršanu

Izskatot A. S.(dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprinātā Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr.\_\_\_\_\_) detālpārplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē:**

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.19” platība ir \_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
- 4.Saskaņā ar 2012.gada 28.marta apstiprinātā Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr.\_\_\_\_\_) detālpārplānojuma „paskaidrojuma rakstu”, Vējiņu ielas daļa tiek izdalīta kā atsevišķa parcele.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un 21.punktu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1602 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju” 3.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 17.panta pirmo daļu, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nosaukuma piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

- 1.Piešķirt nekustamā īpašumam Rožu iela \_\_\_\_ zemes gabalam „Nr.19” - \_\_\_\_ ha platībā nosaukumu „\_\_\_\_\_”, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Noteikt nekustamam īpašumam „\_\_\_\_\_” apgrūtinājumus:
  - 2.1. aizsargjoslas teritorija gar \_\_\_\_\_ – sarkanā līnija (kods 120301);
  - 2.2. aizsargjoslas teritorija gar drenām un atklātiem grāvjiem (kods 120104).
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
- 4.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: L.Erdmane.

**LĒMUMS Nr.3.3**

Mārupes novadā

**Par nosaukuma piešķiršanu**

Izskatot A. S. (dzimis \_\_\_\_ .gada \_\_\_\_ .novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par adrese piešķiršanu un ņemot vērā 2012.gada 28.martā apstiprinātā Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālpārplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē:**

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ atdalītā zemes gabala „Nr.20” platība ir \_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļjuma Nr. \_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
- 4.Saskaņā ar 2012.gada 28.marta apstiprinātā Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālpārplānojuma „paskaidrojuma rakstu”, Rožu ielas daļa tiek izdalīta kā atsevišķa parcele.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un 21.punktu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1602 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju” 3.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 17.panta pirmo daļu, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nosaukuma piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt nekustamā īpašumam Rožu iela \_\_\_\_ zemes gabalam „Nr.20” - \_\_\_\_ ha platībā nosaukumu „\_\_\_\_\_”, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Noteikt nekustamam īpašumam „\_\_\_\_\_” apgrūtinājumus:
  - 2.1. aizsargjoslas teritorija gar \_\_\_\_ – sarkanā līnija (kods 120301);
  - 2.2. aizsargjoslas teritorija gar drenām un atklātiem grāvjiem (kods 120104).
- 3.VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Rožu iela \_\_\_\_,Mārupe, Mārupes novads.
- 4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).
- 5.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.4  
Mārupes novadā  
Par adreses maiņu**

Izskatot G. D. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 11.novembra iesniegumu par adreses piešķiršanu nekustamā īpašuma Kursīšu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) telpu grupām un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 17.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 2.10.apakšpunktu, 8.punktu, 11.punktu, 29.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Kursīšu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) zemes platība - \_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks: G. D. (2013.gada 19.marta zemesgrāmatu nodaļas lēmums, nodalījuma Nr. \_\_\_\_\_).
- 3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
- 4.Ar 2004.gada 28.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr.6§15 (sēdes prot. Nr. 6) no nekustamā īpašuma Daugavas iela 8/1 atdalītam zemes gabalam „A” tika piešķirta adrese Kursīšu iela \_\_\_\_, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 5.Ņemot vērā 2013.gada 22.aprīlī Būvvaldē akceptēto nekustamā īpašuma Kursīšu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) divģimeņu dzīvojamo māju tehnisko projektu, ēkas galvenā fasāde un pieslēgums ir nodrošināts no Šteinertu ielas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 2.10.apakšpunktu, 8.punktu, 11.punktu, 29.punktu, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

- 1.Atcelt 2004.gada 28.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr.6§15 (sēdes prot. Nr. 6) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Kursīšu iela \_\_\_\_, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 2.Piešķirt nekustamam īpašumam Kursīšu iela \_\_\_\_, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) – \_\_\_\_ ha platībā un t. sk. divģimeņu dzīvojamai mājai adresi **Šteinertu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.
3. Piešķirt nekustamā īpašuma Šteinertu ielas \_\_\_\_ divģimeņu mājas telpu grupām adreses:
  - 3.1.telpu grupas Nr.001 adresi Šteinertu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads;
  - 3.2.telpu grupas Nr.002 adresi Šteinertu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads;
- 4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Kursīšu iela 28, Mārupe, Mārupes novads.
- 5.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
- 6.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: *L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.1**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

---

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S.L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ zemes gabala „Nr.1” platība ir \_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr. \_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.1 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.1” piešķir adresi Ozolzīļu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detalplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1.zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2.zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai “Divu dzīvokļu mājas” – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detalplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolziļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.5.2**

**LĒMUMS Nr.5.2**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ zemes gabala „Nr.2” platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.2 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.2” piešķir adresi Ozolzīļu iela \_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detalplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai “Divu dzīvokļu mājas” – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detalplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolīļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.3**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis 1967.gada 17.novembrī) pilnvarotās personas S. L. ( personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ zemes gabala „Nr.3” platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.3 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.3” piešķir adresi Ozolzīļu iela \_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:



1. Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolīļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

LĒMUMS Nr.5.4

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. ( personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ zemes gabala „Nr.4” platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.4 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.4” piešķir adresi Ozolziļu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolziļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi– individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.5**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

---

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_.novembrī) pilnvarotās personas S. L. ( personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_ zemes gabala „Nr.5” platība ir \_\_\_\_\_ ha.  
2.Īpašnieks:A.S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.5 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.5” piešķir adresi Ozolziļu iela \_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detalplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai “Divu dzīvokļu mājas” – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detalplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolziņu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi– individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra**

LĒMUMS Nr.5.6

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_\_.gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ zemes gabala „Nr.6” platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.6 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.6” piešķir adresi Ozolziļu iela \_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolziļu iela** \_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi– individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.7**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. ( dzimis \_\_\_\_.gada \_\_.novembrī) pilnvarotās personas S. L. ( personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ zemes gabala „Nr.7” platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.7 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.7” piešķir adresi Ozolzīļu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detalplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai “Divu dzīvokļu mājas” – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detalplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:



1. Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolīļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.8**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_\_.gada \_\_.novembrī) pilnvarotās personas S. L. ( personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ zemes gabala „Nr.8” platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.8 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.8” piešķir adresi Ozolzīļu iela \_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai “Divu dzīvokļu mājas” – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolziņu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi– individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Martiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.5.9**

**LĒMUMS Nr.5.9**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_\_.gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. ( personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ zemes gabala „Nr.9” platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.9 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.9” piešķir adresi Ozolzīļu iela \_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai “Divu dzīvokļu mājas” – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolziņu iela** \_\_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi– individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.10**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. ( dzimis \_\_\_\_gada \_\_.novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ zemes gabala „Nr.10” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
  - 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).
  - 3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.10 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.10” piešķir adresi Ozolzīļu iela \_\_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.
  4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.
- Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:
- 2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);
  - 2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai “Divu dzīvokļu mājas” – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolziļu iela** \_\_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi– individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.11**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

---

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_\_.gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. ( personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ zemes gabala „Nr.11” platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A.S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.11 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.11” piešķir adresi Ozolzīļu iela \_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detalplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai “Divu dzīvokļu mājas” – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detalplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:



1. Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolziņu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi– individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.12**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_\_.gada \_\_\_\_\_.novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ zemes gabala „Nr.12” platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.12 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.12” piešķir adresi Ozolzīļu iela \_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detalplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai “Divu dzīvokļu mājas” – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detalplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolziņu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi– individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.13**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ zemes gabala „Nr.13” platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.13 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.13” piešķir adresi Ozolzīļu iela \_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detalplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai “Divu dzīvokļu mājas” – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detalplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolziļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.14**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ zemes gabala „Nr.14” platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A.S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.14 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.14” piešķir adresi Ozolzīļu iela \_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detalplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai “Divu dzīvokļu mājas” – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detalplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolziļu iela** \_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.15**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ zemes gabala „Nr.15” platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.15 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.15” piešķir adresi Ozolziļu iela \_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detalplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai “Divu dzīvokļu mājas” – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detalplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:



1. Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolīļu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.16**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_ .gada \_\_\_\_ .novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ zemes gabala „Nr.16” platība ir \_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.16 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.16” piešķir adresi Ozolzīļu iela \_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai “Divu dzīvokļu mājas” – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolīļu iela** \_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi– individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Martiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.17**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_\_\_novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ zemes gabala „Nr.17” platība ir \_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.2.17 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.17” piešķir adresi Ozolziļu iela \_\_, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detalplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir „Viena dzīvokļa mājas” vai “Divu dzīvokļu mājas” – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detalplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piešķirt nekustamam īpašumam **Ozolziņu iela** \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi– individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.18**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_.gada \_\_\_\_.novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ zemes gabala „Nr.18” platība ir \_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.3.1 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.18” piešķir nosaukumu Ozolzīļu iela, Mārupe, Mārupes novads.

4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

5.Saskaņā ar 2012.gada 28.marta apstiprinātā Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojuma „paskaidrojuma rakstu”, zemes gabals „Nr.18”atrodas līnijbūvju izbūves teritorijās.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā. Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās būves galvenais lietošanas veids ir "Autoceļi", "Ielas un ceļi", "Dzelzceļi", "Pilsētas sliežu ceļi", "Tilti un estakādes" vai "Tuneļi un pazemes ceļi", – zeme zem šīm būvēm, kā arī zeme zem sabiedriskā transporta infrastruktūrā ietilpstošās ēkas (sabiedriskā transporta depo, parki un galapunkti), zeme dzelzceļa infrastruktūras (izņemot dzelzceļa stacijas) zemes nodalījuma joslā, zeme zem šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes. Apgūta vai neapgūta neapbūvēta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura apbūves vajadzībām.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti

balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt nekustamam īpašumam Ozolziļu iela, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ha platībā zemes lietošanas mērķi – zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (kods 1101).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.19**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_.gada \_\_.novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_ zemes gabala „Nr.19” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).
- 3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.3.2 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.19” piešķir nosaukumu Vējiņu iela, Mārupe, Mārupes novads.
4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas autotransporta infrastruktūras apbūves teritorijā.
- 5.Saskaņā ar 2012.gada 28.marta apstiprinātā Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojuma „paskaidrojuma rakstu”, zemes gabals „Nr.19”atrodas līnijbūvju izbūves teritorijās.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

- 2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);
- 2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā. Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās būves galvenais lietošanas veids ir "Autoceļi", "Ielas un ceļi", "Dzelzceļi", "Pilsētas sliežu ceļi", "Tilti un estakādes" vai "Tuneļi un pazemes ceļi", – zeme zem šīm būvēm, kā arī zeme zem sabiedriskā transporta infrastruktūrā ietilpstošās ēkas (sabiedriskā transporta depo, parki un galapunkti), zeme dzelzceļa infrastruktūras (izņemot dzelzceļa stacijas) zemes nodalījuma joslā, zeme zem šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes. Apgūta vai neapgūta neapbūvēta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura apbūves vajadzībām.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas



atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt nekustamam īpašumam Vējiņu iela, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi – zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (kods 1101).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.20**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. S. (dzimis \_\_\_\_gada \_\_.novembrī) pilnvarotās personas S. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 31.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

- 1.No nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ zemes gabala „Nr.20” platība ir \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašnieks:A. S. (2011.gada 14.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).
- 3.Ar 2013.gada 27.novembra Mārupes novada domes lēmumu Nr.3.3 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) atdalītam zemes gabalam „Nr.20” piešķir nosaukumu Rožu iela, Mārupe, Mārupes novads.
4. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas autotransporta infrastruktūras apbūves teritorijā.
- 5.Saskaņā ar 2012.gada 28.marta apstiprinātā Mārupes novada nekustamā īpašuma Rožu iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojuma „paskaidrojuma rakstu”, zemes gabals „Nr.20”atrodas līnijbūvju izbūves teritorijās.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

- 2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);
- 2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā. Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās būves galvenais lietošanas veids ir "Autoceļi", "Ielas un ceļi", "Dzelzceļi", "Pilsētas sliežu ceļi", "Tilti un estakādes" vai "Tuneļi un pazemes ceļi", – zeme zem šīm būvēm, kā arī zeme zem sabiedriskā transporta infrastruktūrā ietilpstošās ēkas (sabiedriskā transporta depo, parki un galapunkti), zeme dzelzceļa infrastruktūras (izņemot dzelzceļa stacijas) zemes nodalījuma joslā, zeme zem šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes. Apgūta vai neapgūta neapbūvēta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura apbūves vajadzībām.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas

atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt nekustamam īpašumam Rožu iela, Mārupe, Mārupes novads\_\_\_\_\_ha platībā zemes lietošanas mērķi– zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (kods 1101).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.21**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Kronas iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieces Ņ. S. –S. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 13.novembra iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1) nekustamā īpašuma Kronas iela \_\_\_ īpašniece ir Ņ. S. –S. (2008.gada 26.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļuma Nr. \_\_\_\_\_);

2) zemes gabala platība ir \_\_\_\_\_ ha;

3) saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā;

4) Valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētais un aktuālais lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601);

5) pēc 2013.gada 14.oktobra AS „Sadales tīkls” Nr. 30KI20-03.02/2107 rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves;

6) pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 2006. gada 20. jūnija noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.<sup>1</sup> punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.<sup>1</sup> punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.<sup>1</sup> 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.<sup>1</sup> 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir

neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 16. punktu un 14.<sup>1</sup> punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Kronas iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi \_\_\_\_\_ ha platībā uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūves zemi (kods 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.22**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Kronas iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieces Ņ. S. –S. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 13.novembra iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1) nekustamā īpašuma Kronas iela \_\_\_\_ īpašniece ir Ņ. S. – S. (2008.gada 26.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļuma Nr. \_\_\_\_\_);

2) zemes gabala platība ir \_\_\_\_\_ ha;

3) saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā;

4) Valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētais un aktuālais lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601);

5) pēc 2013.gada 14.oktobra AS „Sadales tīkls” Nr. 30KI20-03.02/2107 rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves;

6) pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 2006. gada 20. jūnija noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.<sup>1</sup> punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.<sup>1</sup> punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.<sup>1</sup> 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.<sup>1</sup> 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir

neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 16. punktu un 14.<sup>1</sup> punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmij:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Krones iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi \_\_\_\_\_ ha platībā uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūves zemi (kods 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.23**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Krones iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieces Ņ. S. –S. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 13.novembra iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1) nekustamā īpašuma Krones iela \_\_\_\_ īpašniece ir Ņ. S. –S. (2008.gada 26.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr. \_\_\_\_\_);

2) zemes gabala platība ir \_\_\_\_\_ ha;

3) saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā;

4) Valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētais un aktuālais lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601);

5) pēc 2013.gada 14.oktobra AS „Sadales tīkls” Nr. 30KI20-03.02/2107 rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves;

6) pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 2006. gada 20. jūnija noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.<sup>1</sup> punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.<sup>1</sup> punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.<sup>1</sup> 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.<sup>1</sup> 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai



detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 16. punktu un 14.<sup>1</sup> punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Mainīt nekustamam īpašumam Krones iela \_\_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi \_\_\_\_\_ ha platībā uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūves zemi (kods 0600).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.24**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Kronas iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieces Ņ. S. –S. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 13.novembra iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1) nekustamā īpašuma Kronas iela \_\_\_\_ īpašniece ir Ņ. S. –S. (2008.gada 26.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļuma Nr. \_\_\_\_\_);

2) zemes gabala platība ir \_\_\_\_\_ ha;

3) saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā;

4) Valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētais un aktuālais lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601);

5) pēc 2013.gada 14.oktobra AS „Sadales tīkls” Nr. 30KI20-03.02/2107 rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves;

6) pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006 noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.<sup>1</sup> punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.<sup>1</sup> punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.<sup>1</sup> 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.<sup>1</sup> 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem”

sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 16. punktu un 14.<sup>1</sup> punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Kronas iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi \_\_\_\_\_ ha platībā uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūves zemi (kods 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.25**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieces L. L. (personas kods \_\_\_\_\_) un nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. F. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 1.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.No nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” 2.zemes vienības un nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” atdalīta zemes gabala „Nr.1” platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” īpašniece L. L. (2005.gada 12.augusta zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļjuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” īpašnieks A. F. (2004.gada 30.decembra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļjuma Nr.\_\_\_\_\_).

4.Ar 2013.gada 13.novembra Mārupes novada būvvaldes lēmumu Nr.2.8 (sēdes prot. Nr.22) nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” 2.zemes vienības un nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” zemes gabalam „Nr.1” - \_\_\_\_\_ ha platībā, piešķir adresi „\_\_\_\_\_”, Mārupes novads.

5.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā.

6.Saskaņā ar 2013.gada 30.oktobrī apstiprinātā nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_”, Mārupes novads, ar kadastra Nr. \_\_\_\_\_, un „\_\_\_\_\_”, Mārupes novads, ar kadastra Nr. \_\_\_\_\_, risinājuma sadaļā, zemes gabalam „Nr. 1” ir paredzēts noteikt zemes lietošanas mērķi noliktavu apbūve (kods 1002).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **Noliktavu apbūve** Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Rezervuāri, bunkuri, silosi un noliktavas", – zeme zem šīm ēkām un ar tām saistītām palīgēkām, kā arī šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes, zeme zem automašīnu novietošanas laukumiem un garāžām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura ēku apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt nekustamam īpašumam „\_\_\_\_\_”, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi – noliktavu apbūve (kods 1102).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.5.26**

**LĒMUMS Nr.5.26**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieces L. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 1.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

- 1.Nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” 2.zemes vienības zemes gabala „Nr.2” platība ir \_\_\_\_ ha.
- 2.Īpašniece: L. L. (2005.gada 12.augusta zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).
- 3.Ar 2013.gada 13.novembra Mārupes novada būvvaldes lēmumu Nr.2.9 (sēdes prot. Nr.22) nekustamam īpašumam „\_\_\_\_\_” 2.zemes vienībai \_\_\_\_ ha platībā atstāj spēka esošo adresi „\_\_\_\_\_”, Mārupes novads.
- 4.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā.
- 5.Valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētais un aktuālais lietošanas mērķis – zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

- 2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);
- 2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka sekojošos gadījumos: ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība.** Lietošanas mērķu grupā klasificē zemi, uz kuras galvenais saimnieciskās darbības veids ir lauksaimniecība, un zemi, kuru izmanto sējumiem, zāles pļaušanai, lopu ganīšanai, lopbarības zālaugu, augļu dārzu un citu daudzgadīgo stādījumu audzēšanai, dārzenkopībai, puķkopībai, sēņkopībai un zemstikla kultūru audzēšanai. Lietošanas mērķu grupā klasificē zemnieku saimniecības, piemājas saimniecības, specializēto valsts saimniecību (valsts mācību un izmēģinājumu saimniecības, kā arī citas specializētās valsts saimniecības), lauksaimniecības uzņēmumu kompleksus, kas ir specializējušies konkrētā lauksaimniecības nozarē un kopā ar lauksaimniecībā izmantojamo zemi izmanto atbilstoši uzņēmējdarbības specifiskai nepieciešamās būves, kas kalpo šo specializēto uzņēmumu ražošanas procesu nodrošināšanai. Raksturo zemes lietošanas veidi – aramzemes, pļavas, ganības, kā arī zeme zem lauksaimniecības ēku un dzīvojamo ēku pagalmiem. Var tikt iekļauta meža zeme, ja meža zemes platība neaizņem lielāko zemes vienības daļu un galvenā saimnieciskā darbība attiecīgajā zemes vienībā nav klasificējama kā mežsaimniecība.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496

„Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” 1 (*J.Rušenieks*), Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atstāt spēkā nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” 2.zemes vienībai zemes lietošanas mērķi \_\_\_\_ ha platībā – zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

LĒMUMS Nr.5.27

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka A. F. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 1.oktobra iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu un konstatē sekojošo:

1.Nekustamais īpašums „\_\_\_\_\_” pieder A. F., saskaņā ar 2004.gada 30.decembra zemesgrāmatas nodaļas lēmumu, nodaļjuma Nr. \_\_\_\_\_.

2. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprināto Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā un transporta infrastruktūras teritorijā.

3.Valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētais un aktuālais lietošanas mērķis – \_\_\_\_\_ ha platībā - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101); \_\_\_\_\_ ha platībā – komercdarbības uzņēmumu apbūve (kods 0801).

4.Ar 2013.gada 30.oktobra Mārupes novada domes lēmumu 1.3 (sēdes prot. Nr. 8) tiek apstiprināts nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_”, Mārupes novads, ar kadastra Nr. \_\_\_\_\_, un „\_\_\_\_\_”, Mārupes novads, ar kadastra Nr. \_\_\_\_\_, zemes ierīcības projekts.

Minētā projekta, risinājuma sadaļā, no nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” (kadastra nr. \_\_\_\_\_) tiek atdalīta zemes vienības daļa \_\_\_\_\_ ha platībā un tiek apvienots ar nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) zemes vienības daļu.

5. Pēc zemes vienības sadalīšanas nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” zemes gabala platība ir \_\_\_\_\_ ha.

6.Ar 2013.gada 13.novembra Mārupes novada būvvaldes lēmumu Nr.2.10 (sēdes prot. Nr.22) nekustamam īpašumam „\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ ha platībā atstāj spēka esošo adresi „\_\_\_\_\_”, Mārupes novads.

7.Uz minētā zemes gabala atrodas ēka ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ - autoservisa ēka. Būves galvenais lietošanas veids – rūpnieciskās ražošanas ēka.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 17.3.punkts noteic, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina zemes vienībai ar vairākiem lietošanas mērķiem, ja no tās atdala jaunu zemes vienību.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **Rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve**. Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Rūpnieciskās ražošanas ēkas", – zeme zem šīm ēkām un ar tām saistītām palīgēkām, tai skaitā ražošanas kompleksā esošie biroji, ēdnīcas, kafejnīcas un citas ēkas, kā arī šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes, zeme zem automašīnu novietošanas laukumiem un garāžām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas



plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura ēku apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei. **Zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā.** Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās būves galvenais lietošanas veids ir "Autoceļi", "Ielas un ceļi", "Dzelzceļi", „Pilsētas sliežu ceļi", "Tilti un estakādes" vai "Tuneļi un pazemes ceļi", – zeme zem šīm būvēm, kā arī zeme zem sabiedriskā transporta infrastruktūrā ietilpstošās ēkas (sabiedriskā transporta depo, parki un galapunkti), zeme dzelzceļa infrastruktūras (izņemot dzelzceļa stacijas) zemes nodalījuma joslā, zeme zem šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes. Apgūta vai neapgūta neapbūvēta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura apbūves vajadzībām.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam „\_\_\_\_\_” zemes lietošanas mērķus:

1.1.\_\_\_\_\_ ha platībā - rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (kods 1001);

1.2.\_\_\_\_\_ ha platībā - zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (kods 1101).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.5.28**

**LĒMUMS Nr.5.28**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi nekustamā īpašuma Tēraudu iela \_\_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, ar kadastra Nr. \_\_\_\_\_, piešķirto zemes lietošanas mērķi un konstatē sekojošo:

1. Nekustamā īpašuma Tēraudu iela \_\_\_\_\_ zemes gabala platība ir \_\_\_\_\_ ha.
2. Īpašnieks: E. B. (2011.gada 7.decembra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr. \_\_\_\_\_).

3. Ar 2011.gada 24.augusta Mārupes novada Domes lēmumu Nr. 6.20 (sēdes prot. Nr. 10) nekustamam īpašumam Tēraudu iela \_\_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads tika noteikts zemes lietošanas mērķis - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0600).

4. 2012.gada 28.maijā Mārupes novada būvvalde ir izsniegusi Būvatļauju, reģistrētu ar Nr. 050/12 viengimeņu dzīvojamās mājas būvniecībai.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kur 2.punkts paredz, ka nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 17.3.punkts noteic, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja izsniegta būvatļauja, tai skaitā rekonstrukcijai vai vienkāršotai rekonstrukcijai, kuru īstenojot mainīsies:

17.3.1. būves galvenais lietošanas veids, un tas neatbildīs iepriekš noteiktajam lietošanas mērķim;

17.3.2. telpu grupas lietošanas veids būvēs, kuru galvenais lietošanas veids ir "Divu dzīvokļu mājas", "Triju vai vairāku dzīvokļu mājas", "Viesnīcu ēkas", "Biroju ēkas" vai "Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas" (turpmāk - ēkas ar izvērtējamām telpu grupām), un tas neatbildīs iepriekš noteiktajam lietošanas mērķim;

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **individuālo dzīvojamo māju apbūve**. Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītņieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 2005. gada 1. decembra Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 9.pantu un 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.3.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas

atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Tēraudu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi uz individuālo dzīvojamo māju apbūves zemi (kods 0601).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.5.29**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „X-Parcel” , reģ.Nr.40103685806, 2013.gada 4.novembra iesniegumu ar lūgumu piešķirt nekustamajam īpašumam Dzirnieku ielā \_\_, Mārupē, ar kad.Nr.\_\_\_\_\_, lietošanas mērķi - 1000 neapgūta ražošanas objektu apbūves zeme.

Lūgums pamatots ar apstākli, ka saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam zemes gabals atrodas Rūpniecības apbūves teritorijā. 2013.gada 19.novembrī SIA „X-Parcel”, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, iesniedza papildus informāciju par lietošanas mērķa piešķiršanas pamatojumu, norādot, ka lietošanas mērķis nosakāms atbilstoši Teritorijas plānojumam no grupas „Ražošanas objektu apbūves zeme”.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1.Ar 2002.gada 23.janvāra Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr. 4§9 (sēdes prot. Nr. 1) no nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” atdalītajam zemes gabalam „\_\_\_\_\_” ha platībā tika piešķirta adrese Dzirnieku iela \_\_, Mārupes pagasts, un noteikts zemes lietošanas mērķis – zeme darījumu iestāžu apbūvei (kods 0801).

2.Pēc 2013.gada 18.oktobra AS „Sadales tīkls” Nr. \_\_\_\_\_ rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves.

3.Uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

4.Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam nekustamais īpašums atrodas Rūpniecības teritorijas funkcionālajā zonējumā - darījumu un vieglās rūpniecības ražošanas teritorijā (RD).

5. Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam Apbūves noteikumu 341.punktu rūpniecības teritorija ir funkcionālā zona, kas paredzēta rūpniecības uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizācijai, inženiertehnisko apgādei un transporta infrastruktūrai. Savukārt to pašu Apbūves noteikumu 342.noteic, ka, lai saglabātu Mārupes novada apbūves specifiku, ir noteiktas Rūpniecības teritorijas ar atšķirīgiem apbūves parametriem: Darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijas RD, Rūpnieciskās apbūves teritorijas R, Lauksaimnieciskās ražošanas objektu apbūves teritorijas RL.

Atbilstoši Apbūves noteikumu 344.punktam Darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijas (RD) ir paredzētas apvienoto darījumu un ražošanas uzņēmumu izvietojumam, loģistikas uzņēmumu izvietojumam, vairumtirdzniecības objektu izvietojumam, vieglās rūpniecības objektu izvietojumam, kā arī šo objektu funkcionēšanai nepieciešamās infrastruktūras objektu izvietojumam.

Mārupes novada Dome nepiekrīt Iesniedzējas norādītajam, ka minētie lietošanas veidi neatbilst Mārupes novada Apbūves noteikumiem un vērš uzmanību, ka saskaņā ar Apbūves noteikumu 345.punktu Darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijas atļautā izmantošana ir

1. Biroju ēkas,
2. Loģistikas uzņēmumi,
3. Vairumtirdzniecības iestādes,
4. Vieglās rūpniecības uzņēmumi,
5. Transporta līdzekļu apkopes uzņēmumi.
6. Tirdzniecības vai pakalpojumu objekti,
7. Autostāvvietas, garāžas,
8. Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve,
9. Degvielas uzpildes stacijas,
10. Lauksaimnieciskā izmantošana.

Saskaņā ar Ministru Kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1620 par būvju klasifikāciju pielikuma 58.punktu - ēkām vai telpu grupām ir piešķirāms galvenais lietošanas veids „Rūpnieciskās ražošanas ēkas” tikai tad, ja tās ir atzīstamas par apjuntām ēkām (telpu grupām), kas tiek izmantotas rūpnieciskai ražošanai, piemēram, fabrikas, rūpnīcas, darbnīcas, kautuves un alus brūži. Ievērojot minēto, secināms, ka saskaņā ar Apbūves noteikumu 350.-351.punktiem šāda (fabriku, rūpnīcu un tml.) apbūve piekrīt rūpnieciskās apbūves teritorijai, bet Darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā tā ir aizliegta.

Kārtību, kādā nosaka un maina nekustamā īpašuma lietošanas mērķus, nosaka Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” (turpmāk tekstā – Noteikumi Nr.496).

Saskaņā ar Noteikumu Nr.496 1.pielikumu, nekustamā īpašuma lietošanas mērķi ar kodu 1000 - neapgūta rūpnieciskā rasošanas objektu apbūve piešķir tikai tiem nekustamiem īpašumiem, kuri saskaņā ar teritorijas plānojumu vai detālplānojumu ir paredzēti šādai izmantošanai, proti, kuros drīkst būvēt ēkas ar galveno lietošanas veidu „Rūpnieciskās ražošanas ēkas”.

Savukārt neapgūtiem nekustamiem īpašumiem, kuros drīkst būvēt ēkas ar tādiem galvenajiem lietošanas veidiem kā "Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas", "Viesnīcu ēkas" (izņemot ēkas, kuru tips ir "Dienesta viesnīcas"), "Ēkas plašizklaides pasākumiem", „Biroju ēkas”, ir piešķirams lietošanas mērķi 0800 - neapgūta komercdarbības objektu apbūves zeme.

Ievērojot minēto, secināms, ka Mārupes novada Domei nav tiesiska pamata noteikt zemes gabalam Dzirnietu ielā 12, Mārupē, lietošanas mērķi no ražošanas objektu apbūves zemes grupas, jo saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu minētajā teritorijā nav atļauta ražošanas objektu būvniecība. Mārupes novada Dome atzīst, ka šobrīd spēkā esošais lietošanas mērķis no darījumu iestāžu apbūves zemju grupas visvairāk atbilst spēkā esošajam Teritorijas plānojumam, un līdz ar to, lemjot par Iensiedzējas lūguma piešķirt neapgūtās apbūves zemes statusu apmierināšanu, par pamatu ir ņemams spēkā esošais lietošanas mērķis ar kodu 0801.

Lemjot par iespēju noteikt neapgūtās apbūves zemes statusu, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka saskaņā ar Noteikumu Nr.496 14.<sup>1</sup> 1.punktu neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Saskaņā ar Noteikumu Nr.496 17.punkta 17.6.apakšpunktu lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām. Savukārt to pašu noteikumu 23.punkts noteic, ka lietošanas mērķi nosaka vai maina atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā norādītajai teritorijas plānotajai (atļautajai) izmantošanai, ievērojot šo noteikumu 14.1 punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Pie šādiem apstākļiem secināms, ka lietā ir pierādījumi, lai atzītu, ka zemes gabals Dzirnietu ielā 12, Mārupē, ar kad.Nr.8076 003 0719, ir atzīstams par neapgūto zemi Noteikumu Nr.496 14.<sup>1</sup> 1.punkta izpratnē, un līdz ar to ir nodibināms pamats mainīt spēkā esošo lietošanas mērķi 0801 un zemesgabalam ir piešķirāms lietošanas mērķis - neapgūta komercdarbības objektu apbūves zeme ar kodu 0800.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumiem Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.punkta 17.6.apakšpunktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Dzirnietu iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, \_\_\_\_ ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu komercdarbības objektu apbūvi (kods 0800).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: G.Sušņina

**LĒMUMS Nr.6.1**

Mārupes novadā

**Par zemes ierīcības projekta izstrādi**

**nekustamam īpašumam Plieņciema iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)**

Izskatot nekustamā īpašuma Plieņciema iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieces J. L. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 11.novembra iesniegumu par zemes gabala sadalīšanu, Mārupes novada Dome konstatē sekojošo:

1.Nekustamā īpašuma Plieņciema iela \_\_\_ zemes gabala platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks: J. L. (2004. gada 21.aprīļa zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8. panta pirmo daļu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemes sadalīšanai.

4.Īpašums robežojas ar Puķu un Plieņciema ielu. Atdalītajam zemes gabalam piekļūšana tiks nodrošināta no Puķu ielas.

Ņemot vērā Ministru kabineta 2011.gada 12.aprīļa noteikumus Nr. 288 „Par zemes ierīcības projekta izstrādi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz Zemes ierīcības likuma 8.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam Plieņciema iela \_\_\_ (kadastra Nr.\_\_\_\_\_)", atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piekrist zemes ierīcības projekta izstrādei, atdalot no nekustamā īpašuma Plieņciema iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) zemes gabalu \_\_\_\_\_ ha platībā, platību precizējot pie robežu uzmērīšanas.

2.Izstrādāto zemes ierīcības projektu saskaņot:

-ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;

- ar VZD Rīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 67038401;

- ar SIA „Mērniecības datu centrs”, Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, tālr. 67496833.

3.Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: L.Erdmane

**LĒMUMS Nr.6.2**

Mārupes novadā

**Par zemes ierīcības projekta izstrādi**

**nekustamam īpašumam „Ataugas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)**

Izskatot nekustamā īpašuma „Ataugas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka I. T. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 7.novembra iesniegumu par zemes gabala sadalīšanu, Mārupes novada Dome konstatē sekojošo:

1.Nekustamā īpašuma „Ataugas” zemes gabala platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks: I. T. (2008. gada 28.aprīļa zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr. \_\_\_\_\_).

3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8. panta pirmo daļu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemes sadalīšanai.

4.Īpašums robežojas ar Mazcenu aleja un Neriņas ielu. Atdalītajam zemes gabalam piekļūšana tiks nodrošināta no pašvaldības ielas - Neriņas iela.

Ņemot vērā Ministru kabineta 2011.gada 12.aprīļa noteikumus Nr. 288 „Par zemes ierīcības projekta izstrādi”, zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz Zemes ierīcības likuma 8.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam „Ataugas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piekrist zemes ierīcības projekta izstrādei, atdalot no nekustamā īpašuma „Ataugas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) divus zemes gabalus ar platību ne mazāku par \_\_\_\_\_ ha katru, platību precizējot pie robežu uzmērīšanas.

2.Izstrādāto zemes ierīcības projektu saskaņot:

-ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;

- ar VZD Rīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 67038401;

- ar SIA „Mērniecības datu centrs”, Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, tālr. 67496833.

3.Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: L.Erdmane

**LĒMUMS Nr.6.3**

Mārupes novadā

**Par zemes ierīcības projekta izstrādi  
nekustamam īpašumam „Ozollejas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)**

Izskatot nekustamā īpašuma „Ozollejas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieku E. P. (personas kods \_\_\_\_\_), M. J. (personas kods \_\_\_\_\_) un N. Ļ. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 14.novembra iesniegumu par zemes gabala sadalīšanu, Mārupes novada Dome konstatē sekojošo:

1.Nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” zemes gabala platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks: E. P. \_\_\_ dom.daļa, M. J. \_\_\_ dom.daļa un N. Ļ. \_\_\_ dom.daļa (2008. gada 21.maija zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas mazaizsaimniecību apbūves ārpus ciema teritorijā.

4.Īpašums robežojas ar pašvaldības ceļu C-28Silindriķi . Atdalītajam zemes gabalam piekļūšana tiks nodrošināta no pašvaldības ceļa.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8. panta pirmo daļu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemes sadalīšanai.

Ņemot vērā Ministru kabineta 2011.gada 12.aprīļa noteikumus Nr. 288 „Par zemes ierīcības projekta izstrādi”, zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz Zemes ierīcības likuma 8.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam „Ozollejas” (kadastra Nr.\_\_\_\_\_)", atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piekrist zemes ierīcības projekta izstrādei, atdalot no nekustamā īpašuma „Ozollejas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) zemes gabalus \_\_\_\_\_ ha platībā, platību precizējot pie robežu uzmērīšanas.

2.Izstrādāto zemes ierīcības projektu saskaņot:

-ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;

- ar VZD Rīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 67038401;

- ar SIA „Mērniecības datu centrs”, Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, tālr. 67496833.

3.Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*



**LĒMUMS Nr.6.4**

Mārupes novadā

**Par zemes ierīcības projekta izstrādi  
nekustamam īpašumam „Raudas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)**

Izskatot nekustamā īpašuma „Raudas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka U. D. 2013.gada 15.novembra iesniegumu par zemes gabala sadalīšanu, Mārupes novada Dome konstatē sekojošo:

1.Nekustamā īpašuma „Raudas” zemes gabala platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks: U. D. (2012. gada 6.jūnija zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr. \_\_\_\_\_).

3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas mazzaimniecību apbūves ārpus ciema teritorijā.

4.Ar 2005.gada 30.novembra Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr. 10.4 (sēdes prot. Nr. 10) tika apstiprināts Mārupes pagasta saimniecības „\_\_\_\_\_”detālplānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. 31.

5.Īpašums robežojas ar projektēto ielu. Atdalītajam zemes gabalam piekļūšana tiks nodrošināta no projektētās ielas.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8. panta pirmo daļu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemes sadalīšanai.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 6.2.4.punktu minimālā zemesgabala platība mazzaimniecību apbūves teritorijā ir 0,3 ha.

Nemot vērā Ministru kabineta 2011.gada 12.aprīļa noteikumus Nr. 288 „Par zemes ierīcības projekta izstrādi”, zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz Zemes ierīcības likuma 8.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam „Raudas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piekrist zemes ierīcības projekta izstrādei, atdalot no nekustamā īpašuma „Raudas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) zemes gabalus \_\_\_\_\_ ha platībā, platību precizējot pie robežu uzmērīšanas.

2.Izstrādāto zemes ierīcības projektu saskaņot:

-ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;

- ar VZD Rīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 67038401;

- ar SIA „Mērniecības datu centrs”, Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, tālr. 67496833.

3.Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.7**

**LĒMUMS Nr.7**  
Mārupes novadā

**Par Mārupes pagasta nekustamā īpašuma  
„Vīksnas A” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālā plānojuma atcelšanu**

Izskatot SIA „Mārupes Zeltiņlejas” (Reģ. Nr. 40103693273) 2013.gada 7.novembra iesniegumu ar lūgumu atcet Mārupes pagasta nekustamā īpašuma „Vīksnas A” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālo plānojumu, Mārupes novada Dome konstatē sekojošo:

1.Nekustamais īpašums pieder SIA „Mārupes Zeltiņlejas” (Reģ. Nr. 40103693273) kopš 2013.gada 26.septembra (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr.\_\_\_\_\_).

2.Ar 2006.gada 20.decembra Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr.1.2 (sēdes prot. Nr. 13) tika uzsākta detālplānojuma izstrāde nekustamam īpašumam „Vīksnas A” ar kadastra Nr. \_\_\_\_\_.

3.Ar 2007.gada 26.septembra Mārupes novada Domes lēmumu Nr. 9.4 (sēdes prot. Nr.14) tika pieņemti saistošie noteikumi Nr.33 „Mārupes pagasta nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” (zemes kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālais plānojums”.

Saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības likuma 29.pantu detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu.

Ņemot vērā, ka Mārupes pagasta nekustamā īpašuma „Vīksnas A” (zemes kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālais plānojums ir ticis pieņemts kā saistošie noteikumi, tad tā atcelšana vai atzīšana par spēku zaudējušo var notikt tikai ar saistošajiem noteikumiem.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Vietējās teritorijas attīstības likuma 29.pantu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes pagasta nekustamā īpašuma „Vīksnas A” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālā plānojuma atcelšanu apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puiķe, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirilovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

Apstiprināt saistošos noteikumus Nr.48 „Par Mārupes pagasta nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālā plānojuma” atcelšanu”.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

Mārupes novada Dome  
**SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr.48/2013**  
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes  
2013.gada 27. novembra  
sēdes Nr.9, lēmumu Nr.7*

**Par Mārupes pagasta nekustamā īpašuma  
„Vīksnas-A” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālā plānojuma atcelšanu**

*Izdoti saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 43.panta trešo daļu*

Atcelt Mārupes pagasta nekustamā īpašuma „Vīksnas-A” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālo plānojumu, kas tika apstiprināts ar Mārupes pagasta padomes 2007.gada 26.septembra saistošajiem noteikumiem Nr.33.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**LĒMUMS Nr.8.1**

Mārupes novadā

**Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu**

**nekustamam īpašumam „Vīksnas-A” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)**

Izskatot nekustamā īpašuma „Vīksnas-A” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieka SIA „Mārupes Zeltiņlejas” (Reģ. Nr. 40103693273) 2013.gada 7.novembra iesniegumu (Būvvaldē reģistrētu ar Nr. \_\_\_\_\_) par detālplānojuma uzsākšanu ar mērķi veikt zemes sadalīšanu un precizēt teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, Mārupes novada Dome konstatē sekojošo:

1.Nekustamā īpašuma „Vīksnas-A” zemes gabala platība ir \_\_\_ha.

2.Īpašnieks:SIA „Mārupes Zeltiņlejas” (2013.gada 2.septembra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr. \_\_\_\_\_).

3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

4.Detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt tajā noteiktās teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, veikt zemes gabala sadalīšanu un veidot kopīgu ielu/ceļa tīklu.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28.panta trešo daļu - Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Teritorijas attīstības plānošanas likuma” 28.panta trešo daļu un 2012.gada 16.oktobra Ministra kabineta noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 33. un 34.1 punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamam īpašumam „Vīksnas-A” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Vīksnas-A” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) teritorijā.

2.Apstiprināt detālā plānojuma darba uzdevumu Nr.\_\_\_\_\_

3.Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt Attīstības nodaļas vadītāju.

4.Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt līgumu ar nekustamā īpašuma „Vīksnas-A” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieku SIA „Mārupes Zeltiņlejas” (Reģ. Nr. 40103693273).

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

### **DARBA UZDEVUMS Nr.2013/24**

Teritorijas detālā plānojuma izstrādāšanai Mārupes novada nekustamā īpašuma „Vīksnas-A” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) teritorijā, kuru ietver - Zeltiņu iela – Meldriņu iela - sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu „Vīksnas-A” un Meldriņu iela 24 - sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu „Vīksnas-A” un Paleju iela 96 - sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu „Vīksnas-A” un Paleju iela 94 - sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu „Vīksnas-A” un Paleju iela 88 - sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu „Vīksnas-A” un „Bulduri-1”- apmēram 3,48 ha kopplatībā.

Detālpilānojumu izstrādāt saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu un 2012. gada 16. oktobra MK noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

#### **1. Detālpilānojuma izstrādes pamatojums:**

Nekustamā īpašuma „Vīksnas-A” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālpilānojuma izstrādes mērķis ir precizēt tajā noteiktās teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, veikt zemes gabala sadalīšanu, veidot vienotu ielu/ceļa tīklu un inženiertehnisko komunikāciju tīklus gan detālpilānojuma teritorijā, gan arī pieguļošajām teritorijām.

#### **2. Atļautā teritorijas izmantošana:**

2.1.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā (**DzS**) (pielikumā – izkopējums no Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma).

2.2. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātiem Mārupes novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem savrupmāju apbūves teritorijas nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

##### **2.2.1.Teritorijai atļautā izmantošana**

Savrupmāju apbūves teritorijas primārā izmantošana:

- 1.Savrupmājas (vienas vai divu ģimeņu),
- 2.Dvīņu mājas,
- 3.Rindu mājas,
- 4.Vasarnīcas.

##### **Papildizmantošana**

Vietējas nozīmes tirdzniecības vai pakalpojumu objekti,

- 5.Tūrisma un atpūtas iestādes,
- 6.Pirmsskolas izglītības iestādes,
- 7.Veselības aizsardzības iestādes,
- 8.Sociālās aprūpes iestādes,
- 9.Sporta būves,
- 10.Labiekārtotas publiskas ārtelpas.

Pirms papildizmantošanas objektu būvniecības savrupmāju apbūves teritorijās ir jāveic paredzētās būves publiskās apspriešanas process.

##### **Palīgizmantošana:**

- 11.Saimniecības ēkas,
- 12.Siltumnīcas,
- 13.Neliels apkalpes objekts,
- 14.Lauksaimnieciskā izmantošana
- 15.Inženiertehniskās apgādes tīkli un būves,

16. Objekti, kas nepieciešami teritorijas apkalpei un izvietojami atsevišķā zemes vienībā vai esošā dzīvojamā ēkā vai palīgēkā, ja šo objektu ekspluatācija nepasliktina apkārtējo iedzīvotāju dzīves apstākļus.

Zemes vienības minimālā platība- 1200m<sup>2</sup>, rindu ēku vienai sekcijai 500m,

Zemes vienības maksimālais apbūves blīvums – 40%,

Minimālā brīvā teritorija – 50%,

Dzīvojamo ēku skaits zemes vienībā-1,

Maksimālais apbūves stāvu skaits 3 stāvi,

Zemes vienības minimālā fronte 20m.

### **3. Nepieciešamie izejas dati un dokumenti detālā plānojuma izstrādes uzsākšanai un plānošanas procesa nodrošināšanai:**

- 3.1. Mārupes novada Domes lēmums par detālā plānojuma izstrādāšanas uzsākšanu;
- 3.2. Darba uzdevums detālā plānojuma izstrādāšanai;
- 3.3. Līgums par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu;
- 3.4. Mārupes novada teritorijas plānojums 2014.-2026. gadam;
- 3.4. Mārupes novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi;
- 3.5. 6.p. minēto valsts institūciju izsniegtie tehniskie noteikumi, kas attiecas uz plānojumā ietverto teritoriju;
- 3.6. Topogrāfiskais materiāls ar noteiktību M1: 500.

### **4. Detālplānojuma sabiedriskā apspriešana**

4.1. Detālplānojuma izstrādātājs apkopo saņemtos priekšlikumus un nosacījumus un iesniedz izskatīšanai (vienu eksemplāru, papildus pievienojot grafisko daļu „dgn” formātā, paskaidrojuma rakstu un apbūves noteikumus „doc” formātā digitālā veidā) detālplānojuma izstrādes vadītājam, kas pozitīva vērtējuma gadījumā iesniedz to Mārupes novada Domes lēmuma pieņemšanai par detālplānojuma nodošanu sabiedriskai apspriešanai.

4.2. Saskaņā ar 16.10.2012. MK noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” organizēt sabiedrisko apspriešanu, kas ilgst ne mazāk par četrām nedēļām.

4.3. Detālplānojuma ierosinātajam nosūtīt paziņojumu par sabiedrisko apspriešanu detālplānojuma teritorijā esošo un ar plānojuma risinājumu saistīto īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kā arī publicēt paziņojumu laikrakstā „Mārupes Vēstis” un Mārupes novada mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv)

### **5. Projekta sastāvs:**

5.1. Pievienojamie dokumenti: zemesgrāmatas apliecība, zemes robežu plāns, Mārupes novada Domes lēmums par detālplānojuma izstrādi, darba uzdevums, līgumu par detālplānojuma izstrādi.

5.2. Paskaidrojuma raksts.

5.2.1. teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi;

5.2.2. detālplānojuma risinājumu apraksts un pamatojums;

5.2.3. teritorijas attīstības mērķis un uzdevumi.

5.3. Grafiskā daļa:

5.3.1. Esošā teritorijas izmantošana (aktualizēts pamatplāns M 1: 500):

- zemes īpašumu robežas ar zemes kadastra numuru;

- sarkanās līnijas, aizsargjoslas;

- inženierkomunikāciju tīkli, meliorācijas sistēmas;

- esošā apbūve;

- ielas un ceļi.

5.3.2. Plānotā teritorijas izmantošana (M 1: 500 saskaņā ar detālā plānojuma ieteikumiem):

- īpašumu robežas;

- zemes lietošanas mērķis katram zemes gabalam;

- ielu un ceļu shēma, šķērsprofili;

- ielu sarkanās līnijas, inženierkomunikāciju shēmas;

- būvlandes, aizsargjoslas, servitūti un apgrūtinājumi katram zemesgabalam;

- aizsargjoslu un servitūti saraksts katram zemes gabalam ar apgrūtinājumu klasifikācijas kodiem un platībām;

- meliorācijas sistēmas plāns;

- apbūve.

5.4. Detalizēti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.

5.5. Pārskats par detālplānojuma izstrādi.

5.5.1.vietējas pašvaldības lēmumi par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu (ietverot darba uzdevumu, sabiedriskās apspriešanas organizēšanu un apstiprināšanu);

5.5.2.sabiedriskās apspriešanas materiāli (ietverot priekšlikumus, kas saņemti, uzsākot detālplānojuma izstrādi, kā arī izstrādes otrā posma sabiedriskās apspriešanas rezultātus);

5.5.3. ziņojums par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem;

5.5.4.institūciju sniegtā informācija, nosacījumi un atzinumi;

5.5.5.ziņojums par institūciju nosacījumu ievērošanu;

5.5.6.ziņojums par detālplānojuma atbilstību vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma prasībām;

5.5.7.cita informācija, kas izmantota detālplānojuma izstrādei.

Pielikumā:

- kaimiņos pieguļošo zemesgabalu īpašnieku, valsts institūciju un inženiertīklu organizāciju izsniegtie nosacījumi detālplānojuma izstrādāšanai un atzinumi ar atbildēm;

- pārskats par teritorijas plānojuma sabiedrisko apspriešanu.

5.6. Plānojamās teritorijas juridisko īpašnieku apstiprināts detālplānojuma apbūve realizācijas plāns, kurā jānorāda detālplānojumā paredzētās apbūves būvniecības secība, finansētājs un uzbūvēto inženierkomunikāciju un ielu (ceļu) apsaimniekotājs.

**6.Institūciju saraksts** (kuru izsniegtie nosacījumi un atzinumi jāievēro detālplānojumā):

6.1. Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, Rīga, Rūpniecības iela 25, tālr. 67323202;

6.2. V/A „Sabiedrības veselības aģentūra”, tālr. 67317787;

6.3. VZD Rīgas reģionālās nodaļas, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 67038401;

6.4. CET „Līči”, Stopiņu pagasts, Ulbroka vai Ķekavas tīklu rajons, klientu apkalpošanas centrs, tālr. 7126737;

6.5. SIA „Lattelekom”, Kleistu iela 5, tālr. 67055000;

6.6. SIA „Latvijas Gāze”, Vagonu 20, Rīga, tālr. 67369111;

6.7. A/s „Mārupes komunālie pakalpojumi”, tālr. 29242617.


Projektam jābūt saskaņotam ar SIA „Mērniecības datu centrs” Sarkandaugavas iela 28-26, Rīga, tel. 67496833, un galīgajā variantā iesniegtam Mārupes novada Domei četros eksemplāros grafiskā uz kartogrāfiskā materiāla formā un daudzslāņu digitālā formā (\*dgn, \*dwg, \*dxf formātā) LKS-92 koordinātu sistēmā un Baltijas augstumu sistēmā, izmantojot datorprogrammu „Microstation”.

Darba uzdevums ir derīgs 2 (divus) gadus no lēmuma pieņemšanas dienas.

Izkopējums no **Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.- 2026. gadam**, nekustamam  
īpašumam „Vīksnas-A” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)  
ar kopplatību **3,48 ha**.



Apzīmējumi:

 Savrupmāju apbūves teritorijas DzS

 Detālpļānojuma izstrādes robeža

Attīstības nodaļas vadītāja

I.Krēmere



**LĪGUMS Nr. \_\_\_\_\_**  
**par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu**

Mārupē

2013.gada \_\_\_\_\_

Mārupes novada pašvaldība, nod. maks. reģ. Nr.90000012827, turpmāk tekstā „PAŠVALDĪBA”, tās izpilddirektora I. Puncuļa personā, kurš rīkojas uz Mārupes novada pašvaldības nolikuma, un Mārupes novada Domes 2013. gada 27.novembra lēmuma Nr.8.1 pamata un nekustamā īpašuma „Vīksnas-A” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieks SIA „Mārupes Zeltiņlejas” (Reģ. Nr. 40103693273) turpmāk tekstā „ĪPAŠNIEKS”, abi kopā saukti arī Puses, bet katrs atsevišķi Puse, noslēdz šāda satura līgumu, saistošu ne tikai pašiem līguma slēdzējiem, bet arī viņu tiesību pārņēmējiem:

**1. LĪGUMA PRIEKŠMETS**

Pašvaldība uzdod un Īpašnieks apņemas par saviem līdzekļiem, ievērojot Teritorijas attīstības plānošanas likuma, Ministra kabineta 2012. gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 normas, šajā līgumā noteiktā kārtībā veikt detālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā „Vīksnas-A” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_), Mārupe, Mārupes novads.

**2. PUŠU TIESĪBAS UN PIENĀKUMI**

**2.1. Īpašnieks:**

- 2.1.1. saņem no pašvaldības darba uzdevumu detālplānojuma izstrādei;
- 2.1.2. izvēlas kvalificētu detālplānojuma izstrādātāju un vienojas ar viņu par detālplānojuma izstrādi;
- 2.1.3. pilnībā sedz visus izdevumus kas radušies sakarā ar detālplānojuma izstrādi;
- 2.1.4. Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām nosacījumus detālplānojuma izstrādei;
- 2.1.5. četru nedēļu laikā pēc Ministra kabineta 2012. gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 101.punktā minētā lēmuma pieņemšanas detālplānojuma izstrādātājs nosūta paziņojumu tiem detālplānojuma teritorijā esošo nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kas nav detālplānojuma ierosinātāji, un to nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kuru īpašumā (valdījumā) esošie nekustamie īpašumi robežojas ar detālplānojuma teritoriju, ievieto paziņojumu pašvaldības tīmekļa vietnē un izziņo citos sabiedrībai pieejamos veidos.
- 2.1.6. Pašvaldības vārdā publicē paziņojumu par detālplānojuma izstrādi vietējā laikrakstā „Mārupes Vēstis” un Mārupes novada mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), ietverot tajā sekojošu informāciju:
  - 2.1.6.1. norādi uz Pašvaldības lēmumu par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu;
  - 2.1.6.2. Pašvaldības nozīmēto detālplānojuma izstrādes vadītāju;
  - 2.1.6.3. teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu;
  - 2.1.6.4. rakstisko priekšlikumu iesniegšanas vietu un termiņu Mārupes novada Būvvaldē.
- 2.1.7. pēc izstrādes vadītāja paziņojuma saņemšanas ierodas Pašvaldībā un saņem apspriešanas gaitā iesniegtos priekšlikumus vai iebildumus. Sagatavo atbildes uz tām;
- 2.1.8. normatīvajos tiesību aktos noteiktā kārtībā un formā protokolē sabiedriskās apspriešanas pasākumu gaitu. Sagatavotos protokolus iesniedz izstrādes vadītājam;
- 2.1.9. sagatavo un iesniedz izstrādes vadītājam detālplānojuma pirmo redakciju;
- 2.1.10. divu nedēļu laikā pēc lēmuma pieņemšanas par detālplānojuma projekta nodošanu publiskajai apspriešanai izstrādes vadītājs kopā ar detālplānojuma izstrādātāju organizē publisko apspriešanu un pieprasa no darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma projektu. Ja objektam, kas plānots detālplānojumā, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, detālplānojuma publisko apspriešanu var apvienot ar ziņojuma par ietekmes uz vidi novērtējuma publisko apspriešanu. Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā

minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma pirmo redakciju, minēto redakciju pievienojot pieprasījumam;

2.1.11. Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma pirmo redakciju, minēto redakciju pievienojot pieprasījumam;

2.1.12. rakstveidā informē detālplānojuma teritorijā esošos un ar plānojuma risinājumu saistītos nekustamo īpašumu īpašniekus (tiesiskos valdītājus) par sabiedrisko apspriešanu;

2.1.13. Pašvaldības vārdā vietējā laikrakstā "Mārupes Vēstis" un Mārupes mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv) ievieto paziņojumu par sabiedrisko apspriešanu ietverot tajā šādu informāciju:

2.1.13.1. norādi uz Mārupes novada Domes lēmumu par detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai;

2.1.13.2. sabiedriskās apspriešanas termiņu;

2.1.13.3. detālplānojuma pirmās redakcijas izstādīšanas vietu un laiku;

2.1.13.4. sabiedriskās apspriešanas norises vietu un laiku Mārupes novada pašvaldības telpās;

2.1.13.5. apmeklētāju pieņemšanas un rakstisko priekšlikumu vai iebildumu iesniegšanas vietu un laiku Mārupes novada Būvvaldē;

2.1.14. Prasības rakstisko priekšlikumu noformēšanai;

2.1.15. sadarbībā ar pašvaldības apstiprināto izstrādes vadītāju, nodod izvērtēšanai un izstāda pašvaldībā izstrādātā detālplānojuma pirmo redakciju un pārskatu par iedzīvotāju viedokli un priekšlikumiem, kas saņemti uzsākot detālplānojuma izstrādi;

2.1.16. Pēc sabiedriskās apspriešanas beigām divu nedēļu laikā Īpašnieks iesniedz detālplānojuma izstrādes vadītājam izvērtēšanai:

2.1.16.1. sabiedriskās apspriešanas materiālus, kuros ietverti:

2.1.16.1.1. nekustamo īpašumu īpašniekiem nodoto paziņojumu un publikāciju presē apstiprinātas kopijas;

2.1.16.1.2. sabiedriskajā apspriešanā izstādītie detālplānojuma dokumenti un materiāli;

2.1.16.1.3. sabiedriskās apspriešanas pasākumu saraksts;

2.1.16.1.4. rakstiskās atsauksmes un atbildes uz tām;

2.1.16.1.5. sabiedriskās apspriešanas sanāksmju protokoli, kas noformēti normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktajā kārtībā;

2.1.16.2. paskaidrojuma rakstu;

2.1.16.3. detālplānojuma grafisko daļu;

2.1.16.4. pārskatu par detālplānojuma izstrādi;

2.1.17. Īpašnieks uzņemas pilnu atbildību par šī līguma punkta 2.1. saistību izpildi. Īpašnieks no saviem līdzekļiem sedz visus zaudējumus, kas radušies Pašvaldībai vai trešajām personām šī līguma punktā 2.1. uzskaitīto saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes rezultātā.

2.2. Pašvaldība:

2.2.1. ar 2013. gada 27.novembra par detālplānojuma izstrādes vadītāju apstiprinājusi Attīstības nodaļas vadītāju;

2.2.2. sniedz Īpašniekam nepieciešamo informāciju par spēkā esošo Mārupes pagasta teritorijas plānojumu;

2.2.3. izstrādes vadītāja personā pēc sabiedriskās apspriešanas beigām un institūciju izsniegto nosacījumu saņemšanas apkopo saņemtos priekšlikumus un nosacījumus un, ja nepieciešams, precizē darba uzdevumu;

2.2.4. izskata Īpašnieka izstrādāto detālplānojuma redakcijas pašvaldības Domes sēdēs;

2.2.5. likumā noteiktā kārtībā nodrošina iedzīvotājiem un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par izstrādāto detālplānojuma redakciju, iespēju iepazīties ar šī plānojuma galīgo redakciju.

### **3. NEPĀRVARAMA VARA**

3.1. Puses tiek atbrīvotas no atbildības par daļēju vai pilnīgu šī Līguma saistību neizpildi, ja neizpilde notikusi pēc Līguma noslēgšanas nepārvarama spēka vai ārkārtēju apstākļu ietekmes rezultātā, kurus attiecīgā puse nevarēja ne paredzēt, ne novērst, ne ietekmēt. Šādi apstākļi ir stihiskas nelaimes, dabas katastrofas, kara darbība, blokāde. Par augstākminēto apstākļu iestāšanos puse, kura atsauca uz iepriekšminētajiem apstākļiem, rakstiski brīdina citu Līguma pusi desmit dienu laikā.

#### **4. LĪGUMA DARBĪBAS TERMIŅŠ UN IZBEIGŠANAS KĀRTĪBA**

4.1. Līgums stājas spēkā ar tā parakstīšanas brīdi un ir spēkā līdz pušu saistību pilnīgai izpildei.

4.2. Jebkura no Pusēm ir tiesīga izbeigt šo Līgumu vienpusējā kārtā, ja kāds no Līguma slēdzējiem pārkāpj šī līguma noteikumus, piecas dienas iepriekš rakstveidā paziņojot par to otrai Pusei.

#### **5. VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI**

5.1. Jebkurš strīds, kas rodas saistībā ar šī līguma spēkā esamību, izpildi, izmaiņām līgumā vai tā izbeigšanas kārtību, risināms tiesā Latvijas Republikas normatīvajos tiesību aktos noteiktajā kārtībā.

5.2. Jebkuri grozījumi šajā Līgumā stājas spēkā pēc tam, kad tie ir sastādīti rakstveidā un tos ir parakstījušas abas Puses.

5.3. Līguma daļu nosaukumi ir lietoti tikai ērtākai Līguma pārskatāmībai un tie nevar tikt izmantoti Līguma tulkošanai vai interpretācijai.

5.4. Līguma pielikumā: datora izdruka no Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodaļuma Nr. 100000210409

5.5. Darba uzdevuma Nr.2013/24 kopija;

5.6. Līgums sastādīts latviešu valodā uz 3 lapām, divos eksemplāros, pa vienam eksemplāram katrai no Pusēm.

#### **6. PUŠU REKVIZĪTI**

Pašvaldība:

Mārupes novada pašvaldība

Nod. Maks. reģ. Nr. 90000012827

adrese: Daugavas iela 29, Mārupe,

Mārupes novads, LV – 2167

AS „SEB BANKA” Āgenskalna filiāle

Konts: LV69UNLA0003-011130405

Kods: UNLALV2X

Īpašnieks:

SIA „Mārupes Zeltiņlejas”

Reģ.Nr.40103693273

Adrese: Plaužu iela 5, Rīga, LV - 1073

\_\_\_\_\_/I.Punculis/

\_\_\_\_\_.

**LĒMUMS Nr.8.2**

Mārupes novadā

**Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu  
nekustamiem īpašumiem Ziedleju iela \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)  
un Ziedleju iela \_\_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamo īpašumu Ziedleju iela \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un Ziedleju iela \_\_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieku J. G. (pers.kods \_\_\_\_\_), P. G. (pers.kods \_\_\_\_\_) un J. O. (pers.kods \_\_\_\_\_) pilnvarotās personas K. O. (pers.kods \_\_\_\_\_) 2013. gada 12. novembra iesniegumu par zemes gabala sadalīšanu, Mārupes novada Dome konstatē sekojošo:

1. Nekustamā īpašuma Ziedleju iela \_\_ īpašnieki ir J. G. \_\_\_\_\_ dom.daļa, P. G. \_\_\_\_\_ dom.daļa un J. O. \_\_\_\_\_ dom.daļa.

Minētais nekustamais īpašums ir reģistrēts Rīgas rajona zemesgrāmatas nodaļas nodaļījumā Nr. \_\_\_\_\_).

2. Zemes gabala platība nekustamam īpašumam Ziedleju iela \_\_ ir \_\_\_\_\_ ha.

3. Nekustamā īpašuma Ziedleju iela \_\_ īpašniece ir J. G..

Minētais nekustamais īpašums ir reģistrēts Rīgas rajona zemesgrāmatas nodaļas nodaļījumā Nr. \_\_\_\_\_).

4. Zemes gabala platība nekustamam īpašumam Ziedleju iela \_\_ ir \_\_\_\_\_ ha.

5. Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

6. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt tajā noteiktās teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu un veikt zemes gabala sadalīšanu.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28.panta 3 daļu - detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un, ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Teritorijas attīstības plānošanas likuma” 28.panta trešo daļu un 2012.gada 16.oktobra Ministra kabineta noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 33. un 34.1 punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamiem īpašumiem Ziedleju iela \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un Ziedleju iela \_\_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zelīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamo īpašumu Ziedleju iela \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un Ziedleju iela \_\_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) teritorijā.

2. Apstiprināt detālā plānojuma darba uzdevumu Nr. \_\_\_\_\_.

3. Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt Attīstības nodaļas vadītāju.

4. Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt līgumu ar nekustamā īpašuma Ziedleju iela \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un Ziedleju iela \_\_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašniekiem J. G. (pers.kods \_\_\_\_\_), P. G. (pers.kods \_\_\_\_\_) un J. O. (pers.kods \_\_\_\_\_).

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**DARBA UZDEVUMS Nr.2013/25**

Teritorijas detālā plānojuma izstrādāšanai Mārupes novada nekustamo īpašumu **Ziedleju iela** \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un **Ziedleju iela** \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) teritorijā, kuru ietver **Ziedleju iela - sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Ziedleju iela \_\_ un Ziedleju iela \_\_ - meliorācijas grāvis S- 41 – meliorācijas novadgrāvis N - 17 – Zieduklējpu iela - apmēram \_\_\_\_\_ ha kopplatībā.**

Detālplānojumu izstrādāt saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu un 2012. gada 16. oktobra MK noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

**1.Detālplānojuma izstrādes pamatojums:**

Nekustamo īpašumu Ziedleju iela \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un Ziedleju iela \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt tajā noteiktās teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, veikt zemes gabala sadalīšanu, veidot vienotu ielu/ceļa tīklu un inženiertehnisko komunikāciju tīklus gan detālplānojuma teritorijā, gan arī pieguļošajām teritorijām.

**2.Atļautā teritorijas izmantošana:**

2.1.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā (**DzS**) (pielikumā – izkopējums no Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma).

2.2. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātiem Mārupes novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem **savrupmāju apbūves teritorijas** nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

**2.2.1.Teritorijai atļautā izmantošana**

Savrupmāju apbūves teritorijas primārā izmantošana:

- 1.Savrupmājas (vienas vai divu ģimeņu),
- 2.Dvīņu mājas,
- 3.Rindu mājas,
- 4.Vasarnīcas.

**Papildizmantošana**

Vietējas nozīmes tirdzniecības vai pakalpojumu objekti,

- 5.Tūrisma un atpūtas iestādes,
- 6.Pirmsskolas izglītības iestādes,
- 7.Veselības aizsardzības iestādes,
- 8.Sociālās aprūpes iestādes,
- 9.Sporta būves,
- 10.Labiekārtotas publiskas ārtelpas.

Pirms papildizmantošanas objektu būvniecības savrupmāju apbūves teritorijās ir jāveic paredzētās būves publiskās apspriešanas process.

**Palīgizmantošana:**

- 11.Saimniecības ēkas,
- 12.Siltumnīcas,
- 13.Neliels apkalpes objekts,
- 14.Lauksaimnieciskā izmantošana
- 15.Inženiertehniskās apgādes tīkli un būves,

16. Objekti, kas nepieciešami teritorijas apkalpei un izvietojami atsevišķā zemes vienībā vai esošā dzīvojamā ēkā vai palīgēkā, ja šo objektu ekspluatācija nepasliktina apkārtējo iedzīvotāju dzīves apstākļus.

Zemes vienības minimālā platība- 1200m<sup>2</sup>, rindu ēku vienai sekcijai 500m,

Zemes vienības maksimālais apbūves blīvums – 40%,

Minimālā brīvā teritorija – 50%,

Dzīvojamo ēku skaits zemes vienībā-1,

Maksimālais apbūves stāvu skaits 3 stāvi,

Zemes vienības minimālā fronte 20m.

### **3.Nepieciešamie izejas dati un dokumenti detālā plānojuma izstrādes uzsākšanai un plānošanas procesa nodrošināšanai:**

3.1. Mārupes novada Domes lēmums par detālā plānojuma izstrādāšanas uzsākšanu;

3.2. Darba uzdevums detālā plānojuma izstrādāšanai;

3.3. Līgums par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu;

3.4. Mārupes novada teritorijas plānojums 2014.-2026. gadam;

3.4. Mārupes novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi;

3.5. 6.p. minēto valsts institūciju izsniegtie tehniskie noteikumi, kas attiecas uz plānojumā ietvertu teritoriju;

3.6. Topogrāfiskais materiāls ar noteiktību M1: 500.

### **4.Detālplānojuma sabiedriskā apspriešana**

4.1.Detālplānojuma izstrādātājs apkopo saņemtos priekšlikumus un nosacījumus un iesniedz izskatīšanai (vienu eksemplāru, papildus pievienojot grafisko daļu „dgn” formātā, paskaidrojuma rakstu un apbūves noteikumus ”doc” formātā digitālā veidā) detālplānojuma izstrādes vadītājam, kas pozitīva vērtējuma gadījumā iesniedz to Mārupes novada Domes lēmuma pieņemšanai par detālplānojuma nodošanu sabiedriskai apspriešanai.

4.2. Saskaņā ar 16.10.2012. MK noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” organizēt sabiedrisko apspriešanu, kas ilgst ne mazāk par četrām nedēļām.

4.3. Detālplānojuma ierosinātajam nosūtīt paziņojumu par sabiedrisko apspriešanu detālplānojuma teritorijā esošo un ar plānojuma risinājumu saistīto īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kā arī publicēt paziņojumu laikrakstā „Mārupes Vēstis” un Mārupes novada mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv)

### **5.Projekta sastāvs:**

5.1. Pievienojamie dokumenti: zemesgrāmatas apliecība, zemes robežu plāns, Mārupes novada Domes lēmums par detālplānojuma izstrādi, darba uzdevums, līgumu par detālplānojuma izstrādi.

5.2. Paskaidrojuma raksts.

5.2.1. teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi;

5.2.2. detālplānojuma risinājumu apraksts un pamatojums;

5.2.3. teritorijas attīstības mērķis un uzdevumi.

5.3. Grafiskā daļa:

5.3.1. Esošā teritorijas izmantošana (aktualizēts pamatplāns M 1: 500):

- zemes īpašumu robežas ar zemes kadastra numuru;

- sarkanās līnijas, aizsargjoslas;

- inženierkomunikāciju tīkli, meliorācijas sistēmas;

- esošā apbūve;

- ielas un ceļi.

5.3.2. Plānotā teritorijas izmantošana (M 1: 500 saskaņā ar detālā plānojuma ieteikumiem):

- īpašumu robežas;

- zemes lietošanas mērķis katram zemes gabalam;

- ielu un ceļu shēma, šķērsprofili;

- ielu sarkanās līnijas, inženierkomunikāciju shēmas;

- būvlandes, aizsargjoslas, servitūti un apgrūtinājumi katram zemesgabalam;

- aizsargjoslu un servitūti saraksts katram zemes gabalam ar apgrūtinājumu klasifikācijas kodiem un platībām;

- meliorācijas sistēmas plāns;

- apbūve.

5.4. Detalizēti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.

5.5. Pārskats par detālplānojuma izstrādi.

5.5.1.vietējas pašvaldības lēmumi par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu (ietverot darba uzdevumu, sabiedriskās apspriešanas organizēšanu un apstiprināšanu);

5.5.2.sabiedriskās apspriešanas materiāli (ietverot priekšlikumus, kas saņemti, uzsākot detālplānojuma izstrādi, kā arī izstrādes otrā posma sabiedriskās apspriešanas rezultātus);

5.5.3. ziņojums par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem;

5.5.4.institūciju sniegtā informācija, nosacījumi un atzinumi;

5.5.5.ziņojums par institūciju nosacījumu ievērošanu;

5.5.6.ziņojums par detālplānojuma atbilstību vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma prasībām;

5.5.7.cita informācija, kas izmantota detālplānojuma izstrādei.

Pielikumā:

- kaimiņos pieguļošo zemesgabalu īpašnieku, valsts institūciju un inženiertīklu organizāciju izsniegtie nosacījumi detālplānojuma izstrādāšanai un atzinumi ar atbildēm;

- pārskats par teritorijas plānojuma sabiedrisko apspriešanu.

5.6. Plānojamās teritorijas juridisko īpašnieku apstiprināts detālplānojuma apbūve realizācijas plāns, kurā jānorāda detālplānojumā paredzētās apbūves būvniecības secība, finansētājs un uzbūvēto inženierkomunikāciju un ielu (ceļu) apsaimniekotājs.

**6.Institūciju saraksts** (kuru izsniegtie nosacījumi un atzinumi jāievēro detālplānojumā):

6.1. Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, Rīga, Rūpniecības iela 25, tālr. 67323202;

6.2. V/A „Sabiedrības veselības aģentūra”, tālr. 67317787;

6.3. VZD Rīgas reģionālās nodaļas, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 67038401;

6.4. CET „Līči”, Stopiņu pagasts, Ulbroka vai Ķekavas tīklu rajons, klientu apkalpošanas centrs, tālr. 7126737;

6.5. SIA „Lattelekom”, Kleistu iela 5, tālr. 67055000;

6.6. SIA „Latvijas Gāze”, Vagonu 20, Rīga, tālr. 67369111;

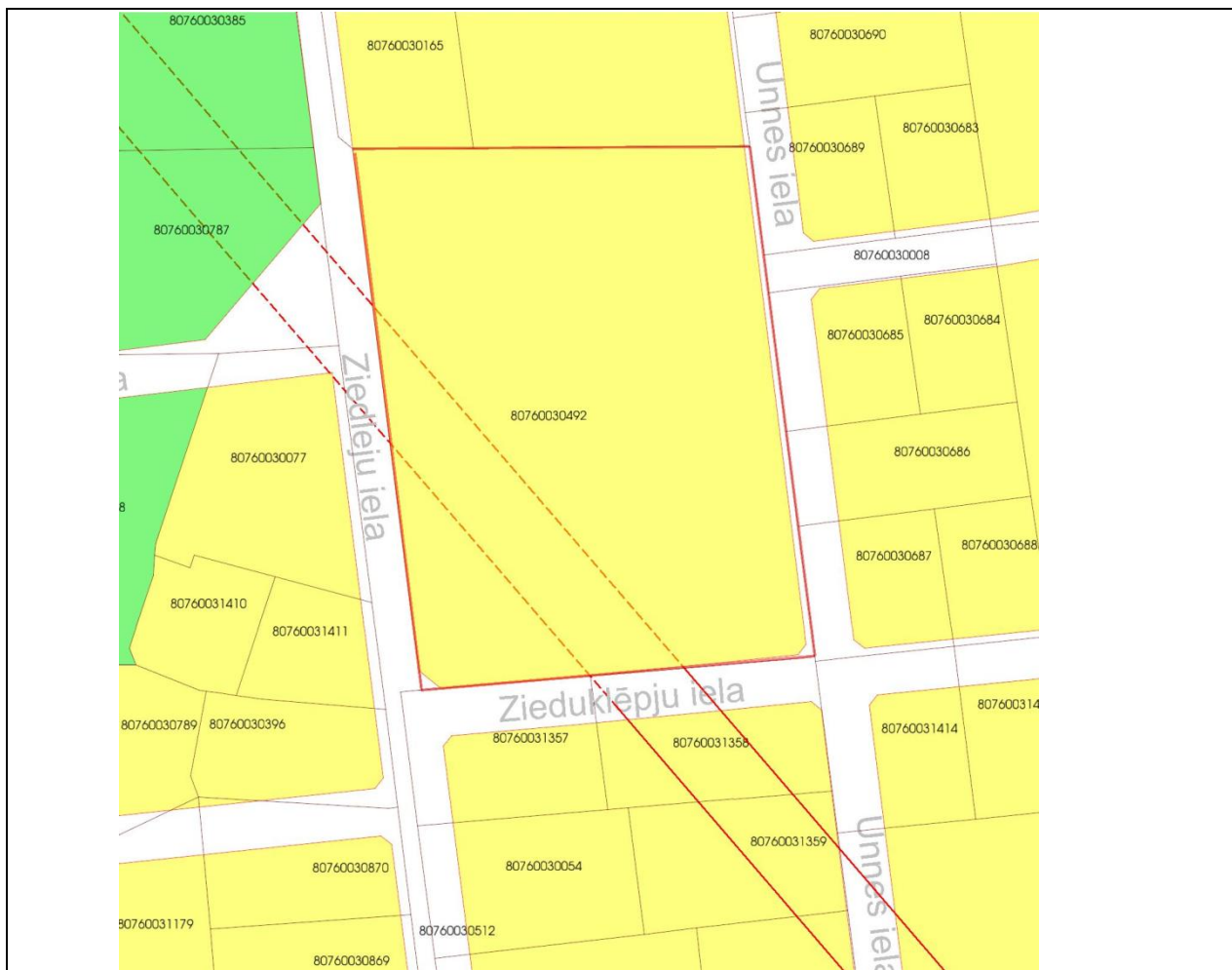
6.7. A/S „Mārupes komunālie pakalpojumi”, tālr. 29242617.

Projektam jābūt saskaņotam ar SIA „Mērniecības datu centrs” Sarkandaugavas iela 28-26, Rīga, tel. 67496833, un galīgajā variantā iesniegtam Mārupes novada Domei četros eksemplāros grafiskā uz kartogrāfiskā materiāla formā un daudzslāņu digitālā formā (\*dgn, \*dwg, \*dxf formātā) LKS-92 koordinātu sistēmā un Baltijas augstumu sistēmā, izmantojot datorprogrammu „Microstation”.

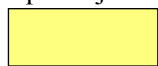
Darba uzdevums ir derīgs 2(divus)gadus no lēmuma pieņemšanas dienas.



Izkopējums no **Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.- 2026. gadam**, nekustamam īpašumam **Ziedleju iela** \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un nekustamam īpašumam **Ziedleju iela** \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) ar kopplatību \_\_\_\_\_ ha.



Apzīmējumi:



Savrupmāju apbūves teritorijas DzS



Detālplānojuma izstrādes robeža

Attīstības nodaļas vadītāja

I.Krēmere

**LĪGUMS Nr. \_\_\_\_\_**  
**par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu**

Mārupē

2013.gada \_\_\_\_\_

Mārupes novada pašvaldība, nod. maks. reģ. Nr.90000012827, turpmāk tekstā „PAŠVALDĪBA”, tās izpilddirektora I. Puncuļa personā, kurš rīkojas uz Mārupes novada pašvaldības nolikuma, un Mārupes novada Domes 2013. gada 27.novembra lēmuma Nr.8.2 pamata un nekustamā īpašuma Ziedleju iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieki J. G. (pers.kods \_\_\_\_\_), P. G. (pers.kods \_\_\_\_\_) un J. O. (pers.kods \_\_\_\_\_) un nekustamā īpašuma Ziedleju iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašniece J. G. (pers.kods \_\_\_\_\_), turpmāk tekstā „ĪPAŠNIEKI”, abi kopā saukti arī Puses, bet katrs atsevišķi Puse, noslēdz šāda satura līgumu, saistošu ne tikai pašiem līguma slēdzējiem, bet arī viņu tiesību pārņēmējiem:

**1. LĪGUMA PRIEKŠMETS**

Pašvaldība uzdod un Īpašnieki apņemas par saviem līdzekļiem, ievērojot Teritorijas attīstības plānošanas likuma, Ministra kabineta 2012. gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 normas, šajā līgumā noteiktā kārtībā veikt detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma Ziedleju iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un Ziedleju iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_), Mārupe, Mārupes novads, teritorijā.

**2. PUŠU TIESĪBAS UN PIENĀKUMI**

**2.1.Īpašnieki:**

- 2.1.1.saņem no pašvaldības darba uzdevumu detālplānojuma izstrādei;
- 2.1.2.izvēlas kvalificētu detālplānojuma izstrādātāju un vienojas ar viņu par detālplānojuma izstrādi;
- 2.1.3.pilnībā sedz visus izdevumus kas radušies sakarā ar detālplānojuma izstrādi;
- 2.1.4.Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām nosacījumus detālplānojuma izstrādei;
- 2.1.5.četrus nedēļu laikā pēc Ministra kabineta 2012. gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 101.punktā minētā lēmuma pieņemšanas detālplānojuma izstrādātājs nosūta paziņojumu tiem detālplānojuma teritorijā esošo nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kas nav detālplānojuma ierosinātāji, un to nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kuru īpašumā (valdījumā) esošie nekustamie īpašumi robežojas ar detālplānojuma teritoriju, ievieto paziņojumu pašvaldības tīmekļa vietnē un izziņo citos sabiedrībai pieejamos veidos.
- 2.1.6.Pašvaldības vārdā publicē paziņojumu par detālplānojuma izstrādi vietējā laikrakstā „Mārupes Vēstis” un Mārupes novada mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), ietverot tajā sekojošu informāciju:
  - 2.1.6.1.norādi uz Pašvaldības lēmumu par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu;
  - 2.1.6.2.Pašvaldības nozīmēto detālplānojuma izstrādes vadītāju;
  - 2.1.6.3.teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu;
  - 2.1.6.4.rakstisko priekšlikumu iesniegšanas vietu un termiņu Mārupes novada Būvvaldē.
- 2.1.7.pēc izstrādes vadītāja paziņojuma saņemšanas ierodas Pašvaldībā un saņem apspriešanas gaitā iesniegtos priekšlikumus vai iebildumus. Sagatavo atbildes uz tām;
- 2.1.8.normatīvajos tiesību aktos noteiktā kārtībā un formā protokolē sabiedriskās apspriešanas pasākumu gaitu. Sagatavotos protokolus iesniedz izstrādes vadītājam;
- 2.1.9.sagatavo un iesniedz izstrādes vadītājam detālplānojuma pirmo redakciju;
- 2.1.10.divus nedēļu laikā pēc lēmuma pieņemšanas par detālplānojuma projekta nodošanu publiskajai apspriešanai izstrādes vadītājs kopā ar detālplānojuma izstrādātāju organizē publisko apspriešanu un pieprasa no darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma projektu. Ja objektam, kas plānots detālplānojumā, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, detālplānojuma publisko apspriešanu var apvienot ar ziņojuma par ietekmes

uz vidi novērtējuma publisko apspriešanu. Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma pirmo redakciju, minēto redakciju pievienojot pieprasījumam;

2.1.11. Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma pirmo redakciju, minēto redakciju pievienojot pieprasījumam;

2.1.12. rakstveidā informē detālplānojuma teritorijā esošos un ar plānojuma risinājumu saistītos nekustamo īpašumu īpašniekus (tiesiskos valdītājus) par sabiedrisko apspriešanu;

2.1.13. Pašvaldības vārdā vietējā laikrakstā "Mārupes Vēstis" un Mārupes mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv) ievieto paziņojumu par sabiedrisko apspriešanu ietverot tajā šādu informāciju:

2.1.13.1. norādi uz Mārupes novada Domes lēmumu par detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai;

2.1.13.2. sabiedriskās apspriešanas termiņu;

2.1.13.3. detālplānojuma pirmās redakcijas izstādīšanas vietu un laiku;

2.1.13.4. sabiedriskās apspriešanas norises vietu un laiku Mārupes novada pašvaldības telpās;

2.1.13.5. apmeklētāju pieņemšanas un rakstisko priekšlikumu vai iebildumu iesniegšanas vietu un laiku Mārupes novada Būvvaldē;

2.1.14. Prasības rakstisko priekšlikumu noformēšanai;

2.1.15. sadarbībā ar pašvaldības apstiprināto izstrādes vadītāju, nodod izvērtēšanai un izstāda pašvaldībā izstrādātā detālplānojuma pirmo redakciju un pārskatu par iedzīvotāju viedokli un priekšlikumiem, kas saņemti uzsākot detālplānojuma izstrādi;

2.1.16. Pēc sabiedriskās apspriešanas beigām divu nedēļu laikā Īpašnieks iesniedz detālplānojuma izstrādes vadītājam izvērtēšanai:

2.1.16.1. sabiedriskās apspriešanas materiālus, kuros ietverti:

2.1.16.1.1. nekustamo īpašumu īpašniekiem nodoto paziņojumu un publikāciju presē apstiprinātas kopijas;

2.1.16.1.2. sabiedriskajā apspriešanā izstādītie detālplānojuma dokumenti un materiāli;

2.1.16.1.3. sabiedriskās apspriešanas pasākumu saraksts;

2.1.16.1.4. rakstiskās atsauksmes un atbildes uz tām;

2.1.16.1.5. sabiedriskās apspriešanas sanāksmju protokoli, kas noformēti normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktajā kārtībā;

2.1.16.2. paskaidrojuma rakstu;

2.1.16.3. detālplānojuma grafisko daļu;

2.1.16.4. pārskatu par detālplānojuma izstrādi;

2.1.17. Īpašnieks uzņemas pilnu atbildību par šī līguma punkta 2.1. saistību izpildi. Īpašnieks no saviem līdzekļiem sedz visus zaudējumus, kas radušies Pašvaldībai vai trešajām personām šī līguma punktā 2.1. uzskaitīto saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes rezultātā.

2.2. Pašvaldība:

2.2.1. ar 2013. gada 27. novembra par detālplānojuma izstrādes vadītāju apstiprinājusi Attīstības nodaļas vadītāju;

2.2.2. sniedz Īpašniekam nepieciešamo informāciju par spēkā esošo Mārupes pagasta teritorijas plānojumu;

2.2.3. izstrādes vadītāja personā pēc sabiedriskās apspriešanas beigām un institūciju izsniegto nosacījumu saņemšanas apkopo saņemtos priekšlikumus un nosacījumus un, ja nepieciešams, precizē darba uzdevumu;

2.2.4. izskata Īpašnieka izstrādāto detālplānojuma redakcijas pašvaldības Domes sēdēs;

2.2.5. likumā noteiktā kārtībā nodrošina iedzīvotājiem un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par izstrādāto detālplānojuma redakciju, iespēju iepazīties ar šī plānojuma galīgo redakciju.

### **3. NEPĀRVARAMA VARA**

3.1. Puses tiek atbrīvotas no atbildības par daļēju vai pilnīgu šī Līguma saistību neizpildi, ja neizpilde notikusi pēc Līguma noslēgšanas nepārvarama spēka vai ārkārtēju apstākļu ietekmes rezultātā, kurus attiecīgā puse nevarēja ne paredzēt, ne novērst, ne ietekmēt. Šādi apstākļi ir stihiskas nelaimes, dabas katastrofas, kara darbība, blokāde. Par augstākminēto apstākļu iestāšanos puse, kura atsaucas uz iepriekšminētajiem apstākļiem, rakstiski brīdina citu Līguma pusi desmit dienu laikā.

#### 4. LĪGUMA DARBĪBAS TERMIŅŠ UN IZBEIGŠANAS KĀRTĪBA

4.1.Līgums stājas spēkā ar tā parakstīšanas brīdi un ir spēkā līdz pušu saistību pilnīgai izpildei.

4.2.Jebkura no Pusēm ir tiesīga izbeigt šo Līgumu vienpusējā kārtā, ja kāds no līguma slēdzējiem pārkāpj šī līguma noteikumus, piecas dienas iepriekš rakstveidā paziņojot par to otrai Pusei.

#### 5.VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI

5.1.Jebkurš strīds, kas rodas saistībā ar šī līguma spēkā esamību, izpildi, izmaiņām līgumā vai tā izbeigšanas kārtību, risināms tiesā Latvijas Republikas normatīvajos tiesību aktos noteiktajā kārtībā.

5.2.Jebkuri grozījumi šajā Līgumā stājas spēkā pēc tam, kad tie ir sastādīti rakstveidā un tos ir parakstījušas abas Puses.

5.3.Līguma daļu nosaukumi ir lietoti tikai ērtākai Līguma pārskatāmībai un tie nevar tikt izmantoti Līguma tulkošanai vai interpretācijai.

5.4.Līguma pielikumā: datora izdruka no Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodaļuma Nr. 100000140548; 100000524267

5.5.Darba uzdevuma Nr.2013/25 kopija;

5.6.Līgums sastādīts latviešu valodā uz 3 lapām, divos eksemplāros, pa vienam eksemplāram katrai no Pusēm.

#### 6. PUŠU REKVIZĪTI

Pašvaldība:

Mārupes novada pašvaldība

Nod. Maks. reģ. Nr. 90000012827

adrese: Daugavas iela 29, Mārupe,

Mārupes novads, LV – 2167

AS „SEB BANKA” Āgenskalna filiāle

Konts: LV69UNLA0003-011130405

Kods: UNLALV2X

\_\_\_\_\_/I.Punculis/

Īpašnieki:

J. G. (pers.kods \_\_\_\_\_)

Adrese: Hipokrāta iela \_\_\_\_\_,

Rīga, LV- 1079

\_\_\_\_\_  
P. G. (pers.kods \_\_\_\_\_)

Adrese: Dārza iela \_\_\_\_\_,

Rīga, LV – 1083

\_\_\_\_\_  
J. O. (pers.kods \_\_\_\_\_)

Adrese: Plaužu iela \_\_\_\_\_,

Rīga, LV - 1073

\_\_\_\_\_.

**LĒMUMS Nr.8.3**

Mārupes novadā

**Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu**

**nekustamam īpašumam Stīpnieku ceļš \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)**

Izskatot nekustamā īpašuma Stīpnieku ceļš \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieces A. G. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 14.novembra iesniegumu (Būvvaldē reģistrētu ar Nr. 1022) par detālplānojuma uzsākšanu ar mērķi veikt zemes sadalīšanu un nodrošināt pieslēgumu no valsts autoceļa V-15 Stīpnieku ceļš, Mārupes novada Dome konstatē sekojošo:

1.Nekustamā īpašuma Stīpnieku ceļš \_\_ zemes gabala platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieks:A. G. (2013.gada 18.oktobra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļjuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

4.Detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt tajā noteiktās teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, veikt zemes gabala sadalīšanu un veidot kopīgu ielu/ceļa tīklu.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28.panta trešo daļu - Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Teritorijas attīstības plānošanas likuma” 28.panta trešo daļu un 2012.gada 16.oktobra Ministra kabineta noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 33. un 34.1 punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamam īpašumam Stīpnieku ceļš \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_), atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma Stīpnieku ceļš \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) teritorijā.

2.Apstiprināt detālā plānojuma darba uzdevumu Nr.2013/26.

3.Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt Attīstības nodaļas vadītāju.

4.Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt līgumu ar nekustamā īpašuma Stīpnieku ceļš \_\_ īpašnieci A. G. (personas kods \_\_\_\_\_).

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: L.Erdmane

2013.gada 27.novembra  
Lēmumam Nr.8.3

### **DARBA UZDEVUMS Nr.2013/26**

Teritorijas detālā plānojuma izstrādāšanai Mārupes novada nekustamā īpašuma **Stīpnieku ceļš** \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) teritorijā, kuru ietver - **Stīpnieku ceļš –sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Stīpnieku ceļš \_\_ un Stīpnieku ceļš \_\_ –sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Stīpnieku ceļš \_\_ un Stīpnieku ceļš \_\_ –sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Stīpnieku ceļš \_\_ un Zeltiņu iela \_\_ –sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Stīpnieku ceļš \_\_ un Zeltiņu iela \_\_ –sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Stīpnieku ceļš \_\_ un Stīpnieku ceļš \_\_ - apmēram \_\_\_\_\_ ha kopplatībā.**

Detālplānojumu izstrādāt saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu un 2012.gada 16. oktobra MK noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

#### **1. Detālplānojuma izstrādes pamatojums:**

Nekustamā īpašuma Stīpnieku ceļš \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt tajā noteiktās teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, veikt zemes gabala sadalīšanu, veidot vienotu ielu/ceļa tīklu un inženiertehnisko komunikāciju tīklus gan detālplānojuma teritorijā, gan arī pieguļošajām teritorijām.

#### **2. Atļautā teritorijas izmantošana:**

2.1.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā (**DzS**) (pielikumā – izkopējums no Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma).

2.2.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātiem Mārupes novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem **savrupmāju apbūves teritorijas** nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamu māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamu māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

##### **2.2.1.Teritorijai atļautā izmantošana**

Savrupmāju apbūves teritorijas primārā izmantošana:

- 1.Savrupmājas (vienas vai divu ģimeņu),
- 2.Dvīņu mājas,
- 3.Rindu mājas,
- 4.Vasarnīcas.

##### **Papildizmantošana**

Vietējas nozīmes tirdzniecības vai pakalpojumu objekti,

- 5.Tūrisma un atpūtas iestādes,
- 6.Pirmsskolas izglītības iestādes,
- 7.Veselības aizsardzības iestādes,
- 8.Sociālās aprūpes iestādes,
- 9.Sporta būves,
- 10.Labiekārtotas publiskas ārtelpas.

Pirms papildizmantošanas objektu būvniecības savrupmāju apbūves teritorijās ir jāveic paredzētās būves publiskās apspriešanas process.

##### **Palīgizmantošana:**

- 11.Saimniecības ēkas,
- 12.Siltumnīcas,
- 13.Neliels apkalpes objekts,
- 14.Lauksaimnieciskā izmantošana
- 15.Inženiertehniskās apgādes tīkli un būves,
- 16.Objekti, kas nepieciešami teritorijas apkalpei un izvietojami atsevišķā zemes vienībā vai esošā dzīvojamā ēkā vai palīgēkā, ja šo objektu ekspluatācija nepasliktina apkārtējo iedzīvotāju dzīves apstākļus.

Zemes vienības minimālā platība- 1200m<sup>2</sup>, rindu ēku vienai sekcijai 500m,

Zemes vienības maksimālais apbūves blīvums – 40%,  
Minimālā brīvā teritorija – 50%,  
Dzīvojamo ēku skaits zemes vienībā-1,  
Maksimālais apbūves stāvu skaits 3 stāvi,  
Zemes vienības minimālā fronte 20m.

### **3.Nepieciešamie izejas dati un dokumenti detālā plānojuma izstrādes uzsākšanai un plānošanas procesa nodrošināšanai:**

3.1. Mārupes novada Domes lēmums par detālā plānojuma izstrādāšanas uzsākšanu;  
3.2. Darba uzdevums detālā plānojuma izstrādāšanai;  
3.3. Līgums par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu;  
3.4. Mārupes novada teritorijas plānojums 2014.-2026. gadam;  
3.4. Mārupes novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi;  
3.5. 6.p. minēto valsts institūciju izsniegtie tehniskie noteikumi, kas attiecas uz plānojumā ietvertu teritoriju;

3.6. Topogrāfiskais materiāls ar noteiktību M1: 500.

### **4. Detālplānojuma sabiedriskā apspriešana**

4.1. Detālplānojuma izstrādātājs apkopo saņemtos priekšlikumus un nosacījumus un iesniedz izskatīšanai (vienu eksemplāru, papildus pievienojot grafisko daļu „dgn” formātā, paskaidrojuma rakstu un apbūves noteikumus „doc” formātā digitālā veidā) detālplānojuma izstrādes vadītājam, kas pozitīva vērtējuma gadījumā iesniedz to Mārupes novada Domes lēmuma pieņemšanai par detālplānojuma nodošanu sabiedriskai apspriešanai.

4.2. Saskaņā ar 16.10.2012. MK noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” organizēt sabiedrisko apspriešanu, kas ilgst ne mazāk par četrām nedēļām.

4.3. Detālplānojuma ierosinātājam nosūtīt paziņojumu par sabiedrisko apspriešanu detālplānojuma teritorijā esošo un ar plānojuma risinājumu saistīto īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kā arī publicēt paziņojumu laikrakstā „Mārupes Vēstis” un Mārupes novada mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv)

### **5.Projekta sastāvs:**

5.1. Pievienojamie dokumenti: zemesgrāmatas apliecība, zemes robežu plāns, Mārupes novada Domes lēmums par detālplānojuma izstrādi, darba uzdevums, līgumu par detālplānojuma izstrādi.

5.2. Paskaidrojuma raksts.

5.2.1. teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi;

5.2.2. detālplānojuma risinājumu apraksts un pamatojums;

5.2.3. teritorijas attīstības mērķis un uzdevumi.

5.3. Grafiskā daļa:

1. 5.3.1. Esošā teritorijas izmantošana (aktualizēts pamatplāns M 1: 500):

- zemes īpašumu robežas ar zemes kadastra numuru;

- sarkanās līnijas, aizsargjoslas;

- inženierkomunikāciju tīkli, meliorācijas sistēmas;

- esošā apbūve;

- ielas un ceļi.

5.3.2. Plānotā teritorijas izmantošana (M 1: 500 saskaņā ar detālā plānojuma ieteikumiem):

- īpašumu robežas;

- zemes lietošanas mērķis katram zemes gabalam;

- ielu un ceļu shēma, šķērsprofili;

- ielu sarkanās līnijas, inženierkomunikāciju shēmas;

- būvlandes, aizsargjoslas, servitūti un apgrūtinājumi katram zemesgabalam;

- aizsargjoslu un servitūti saraksts katram zemes gabalam ar apgrūtinājumu klasifikācijas

kodiem un platībām;

- meliorācijas sistēmas plāns;

- apbūve.

5.4. Detalizēti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.

5.5. Pārskats par detālplānojuma izstrādi.

5.5.1.vietējas pašvaldības lēmumi par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu (ietverot darba uzdevumu, sabiedriskās apspriešanas organizēšanu un apstiprināšanu);

5.5.2.sabiedriskās apspriešanas materiāli (ietverot priekšlikumus, kas saņemti, uzsākot detālplānojuma izstrādi, kā arī izstrādes otrā posma sabiedriskās apspriešanas rezultātus);

5.5.3. ziņojums par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem;

5.5.4.institūciju sniegtā informācija, nosacījumi un atzinumi;

5.5.5.ziņojums par institūciju nosacījumu ievērošanu;

5.5.6.ziņojums par detālplānojuma atbilstību vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma prasībām;

5.5.7.cita informācija, kas izmantota detālplānojuma izstrādei.

Pielikumā:

- kaimiņos pieguļošo zemesgabalu īpašnieku, valsts institūciju un inženiertīklu organizāciju izsniegtie nosacījumi detālplānojuma izstrādāšanai un atzinumi ar atbildēm;

- pārskats par teritorijas plānojuma sabiedrisko apspriešanu.

5.6. Plānojamās teritorijas juridisko īpašnieku apstiprināts detālplānojuma apbūve realizācijas plāns, kurā jānorāda detālplānojumā paredzētās apbūves būvniecības secība, finansētājs un uzbūvēto inženierkomunikāciju un ielu (ceļu) apsaimniekotājs.

**6.Institūciju saraksts** (kuru izsniegtie nosacījumi un atzinumi jāievēro detālplānojumā):

6.1. Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, Rīga, Rūpniecības iela 25, tālr. 67323202;

6.2. V/A „Sabiedrības veselības aģentūra”, tālr. 67317787;

6.3. VZD Rīgas reģionālās nodaļas, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 67038401;

6.4. CET „Līči”, Stopiņu pagasts, Ulbroka vai Ķekavas tīklu rajons, klientu apkalpošanas centrs, tālr. 7126737;

6.5. SIA „Lattelekom”, Kleistu iela 5, tālr. 67055000;

6.6. SIA “Latvijas Gāze”, Vagonu 20, Rīga, tālr. 67369111;

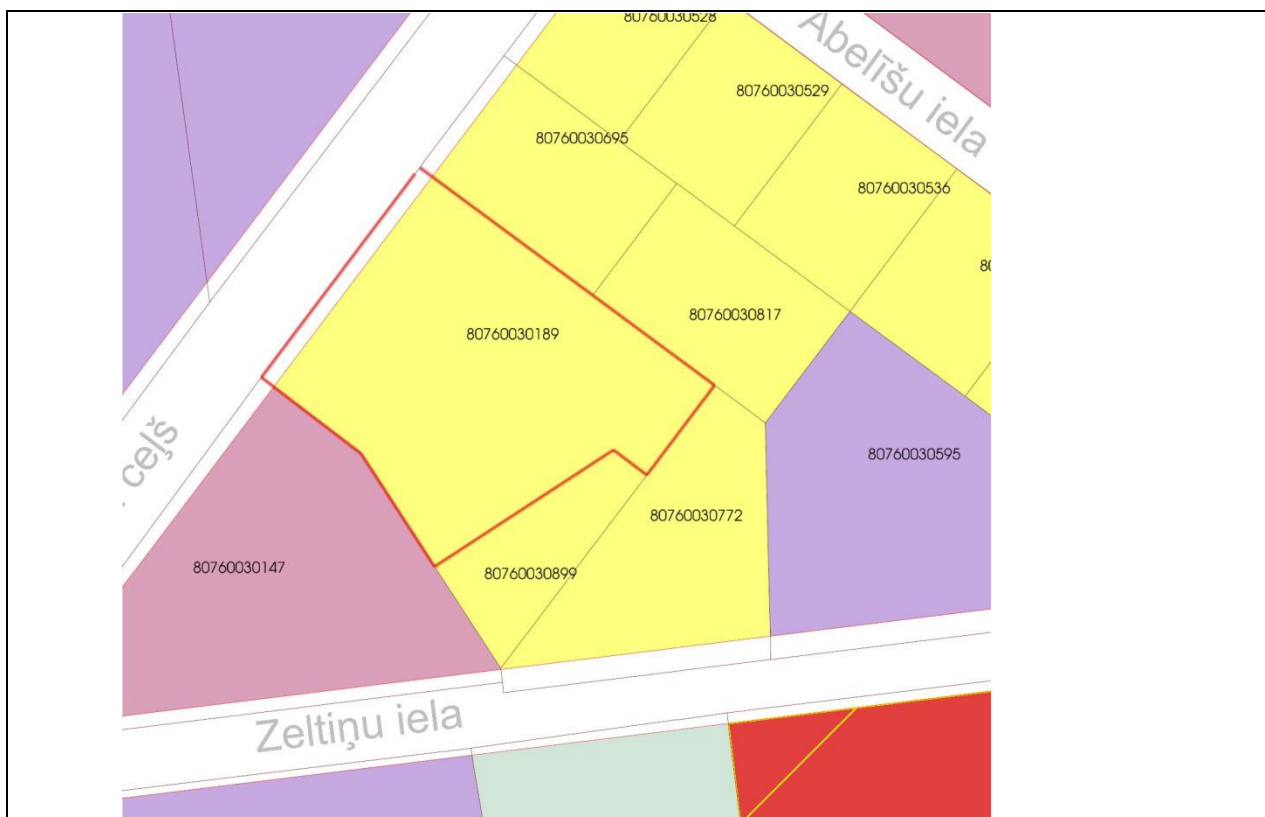
6.7. A/s „Mārupes komunālie pakalpojumi “ tālr. 29242617.

Projektam jābūt saskaņotam ar SIA „Mērniecības datu centrs” Sarkandaugavas iela 28-26, Rīga, tel. 67496833, un galīgajā variantā iesniegtam Mārupes novada Domei četros eksemplāros grafiskā uz kartogrāfiskā materiāla formā un daudzslāņu digitālā formā (\*dgn, \*dwg, \*dxf formātā) LKS-92 koordinātu sistēmā un Baltijas augstumu sistēmā, izmantojot datorprogrammu „Microstation”.

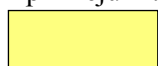
Darba uzdevums ir derīgs 2 (divus) gadus no lēmuma pieņemšanas dienas.



Izkopējums no **Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.- 2026. gadam**, nekustamam īpašumam Stīpnieku ceļš \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) ar kopplatību \_\_\_\_\_ ha.



Apzīmējumi:



Savrupmāju apbūves teritorijas DzS



Darījumu un apkalpes objektu apbūves teritorija (PD)



Detālplānojuma izstrādes robeža

Attīstības nodaļas vadītāja

I.Krēmere

**LĪGUMS Nr. \_\_\_\_\_**  
**par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu**

Mārupē

2013.gada \_\_\_\_\_

Mārupes novada pašvaldība, nod. maks. reģ. Nr.90000012827, turpmāk tekstā „PAŠVALDĪBA”, tās izpilddirektora I. Puncuļa personā, kurš rīkojas uz Mārupes novada pašvaldības nolikuma, un Mārupes novada Domes 2013. gada 27.novembra lēmuma Nr.8.3 pamata un nekustamā īpašuma Stīpnieku ceļš \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) Īpašniece A. G. (personas kods \_\_\_\_\_) turpmāk tekstā „ĪPAŠNIEKS”, abi kopā saukti arī Puses, bet katrs atsevišķi Puse, noslēdz šāda satura līgumu, saistošu ne tikai pašiem līguma slēdzējiem, bet arī viņu tiesību pārņēmējiem:

**1. LĪGUMA PRIEKŠMETS**

Pašvaldība uzdod un Īpašnieks apņemas par saviem līdzekļiem, ievērojot Teritorijas attīstības plānošanas likuma, Ministra kabineta 2012. gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 normas, šajā līgumā noteiktā kārtībā veikt detālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā Stīpnieku ceļš \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_), Mārupe, Mārupes novads.

**2. PUŠU TIESĪBAS UN PIENĀKUMI**

**2.1.Īpašnieks:**

2.1.1.saņem no pašvaldības darba uzdevumu detālplānojuma izstrādei;

2.1.2.izvēlas kvalificētu detālplānojuma izstrādātāju un vienojas ar viņu par detālplānojuma izstrādi;

2.1.3.pilnībā sedz visus izdevumus kas radušies sakarā ar detālplānojuma izstrādi;

2.1.4.Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām nosacījumus detālplānojuma izstrādei;

2.1.5.četrus nedēļu laikā pēc Ministra kabineta 2012. gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 101.punktā minētā lēmuma pieņemšanas detālplānojuma izstrādātājs nosūta paziņojumu tiem detālplānojuma teritorijā esošo nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kas nav detālplānojuma ierosinātāji, un to nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kuru īpašumā (valdījumā) esošie nekustamie īpašumi robežojas ar detālplānojuma teritoriju, ievieto paziņojumu pašvaldības tīmekļa vietnē un izziņo citos sabiedrībai pieejamos veidos.

2.1.6.Pašvaldības vārdā publicē paziņojumu par detālplānojuma izstrādi vietējā laikrakstā „Mārupes Vēstis” un Mārupes novada mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), ietverot tajā sekojošu informāciju:

2.1.6.1.norādi uz Pašvaldības lēmumu par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu;

2.1.6.2.Pašvaldības nozīmēto detālplānojuma izstrādes vadītāju;

2.1.6.3.teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu;

2.1.6.4.rakstisko priekšlikumu iesniegšanas vietu un termiņu Mārupes novada Būvvaldē.

2.1.7.pēc izstrādes vadītāja paziņojuma saņemšanas ierodas Pašvaldībā un saņem apspriešanas gaitā iesniegtos priekšlikumus vai iebildumus. Sagatavo atbildes uz tām;

2.1.8.normatīvajos tiesību aktos noteiktā kārtībā un formā protokolē sabiedriskās apspriešanas pasākumu gaitu. Sagatavotos protokolus iesniedz izstrādes vadītājam;

2.1.9.sagatavo un iesniedz izstrādes vadītājam detālplānojuma pirmo redakciju;

2.1.10.divus nedēļu laikā pēc lēmuma pieņemšanas par detālplānojuma projekta nodošanu publiskajai apspriešanai izstrādes vadītājs kopā ar detālplānojuma izstrādātāju organizē publisko apspriešanu un pieprasa no darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma projektu. Ja objektam, kas plānots detālplānojumā, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, detālplānojuma publisko apspriešanu var apvienot ar ziņojuma par ietekmes uz vidi novērtējuma publisko apspriešanu. Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā

minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma pirmo redakciju, minēto redakciju pievienojot pieprasījumam;

2.1.11.Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma pirmo redakciju, minēto redakciju pievienojot pieprasījumam;

2.1.12.rakstveidā informē detālplānojuma teritorijā esošos un ar plānojuma risinājumu saistītos nekustamo īpašumu īpašniekus (tiesiskos valdītājus) par sabiedrisko apspriešanu;

2.1.13.Pašvaldības vārdā vietējā laikrakstā "Mārupes Vēstis" un Mārupes mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv) ievieto paziņojumu par sabiedrisko apspriešanu ietverot tajā šādu informāciju:

2.1.13.1.norādi uz Mārupes novada Domes lēmumu par detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai;

2.1.13.2.sabiedriskās apspriešanas termiņu;

2.1.13.3.detālplānojuma pirmās redakcijas izstādīšanas vietu un laiku;

2.1.13.4.sabiedriskās apspriešanas norises vietu un laiku Mārupes novada pašvaldības telpās;

2.1.13.5.apmeklētāju pieņemšanas un rakstisko priekšlikumu vai iebildumu iesniegšanas vietu un laiku Mārupes novada Būvvaldē;

2.1.14.Prasības rakstisko priekšlikumu noformēšanai;

2.1.15.sadarbībā ar pašvaldības apstiprināto izstrādes vadītāju, nodod izvērtēšanai un izstāda pašvaldībā izstrādātā detālplānojuma pirmo redakciju un pārskatu par iedzīvotāju viedokli un priekšlikumiem, kas saņemti uzsākot detālplānojuma izstrādi;

2.1.16.Pēc sabiedriskās apspriešanas beigām divu nedēļu laikā Īpašnieks iesniedz detālplānojuma izstrādes vadītājam izvērtēšanai:

2.1.16.1.sabiedriskās apspriešanas materiālus, kuros ietverti:

2.1.16.1.1.nekustamo īpašumu īpašniekiem nodoto paziņojumu un publikāciju presē apstiprinātas kopijas;

2.1.16.1.2.sabiedriskajā apspriešanā izstādītie detālplānojuma dokumenti un materiāli;

2.1.16.1.3.sabiedriskās apspriešanas pasākumu saraksts;

2.1.16.1.4.rakstiskās atsauksmes un atbildes uz tām;

2.1.16.1.5.sabiedriskās apspriešanas sanāksmju protokoli, kas noformēti normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktajā kārtībā;

2.1.16.2.paskaidrojuma rakstu;

2.1.16.3.detālplānojuma grafisko daļu;

2.1.16.4.pārskatu par detālplānojuma izstrādi;

2.1.17.Īpašnieks uzņemas pilnu atbildību par šī līguma punkta 2.1. saistību izpildi. Īpašnieks no saviem līdzekļiem sedz visus zaudējumus, kas radušies Pašvaldībai vai trešajām personām šī līguma punktā 2.1. uzskaitīto saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes rezultātā.

2.2.Pašvaldība:

2.2.1.ar 2013. gada 27.novembra par detālplānojuma izstrādes vadītāju apstiprinājusi Attīstības nodaļas vadītāju;

2.2.2.sniedz Īpašniekam nepieciešamo informāciju par spēkā esošo Mārupes pagasta teritorijas plānojumu;

2.2.3.izstrādes vadītāja personā pēc sabiedriskās apspriešanas beigām un institūciju izsniegto nosacījumu saņemšanas apkopo saņemtos priekšlikumus un nosacījumus un, ja nepieciešams, precizē darba uzdevumu;

2.2.4.izskata Īpašnieka izstrādāto detālplānojuma redakcijas pašvaldības Domes sēdēs;

2.2.5.likumā noteiktā kārtībā nodrošina iedzīvotājiem un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par izstrādāto detālplānojuma redakciju, iespēju iepazīties ar šī plānojuma galīgo redakciju.

### **3. NEPĀRVARAMA VARA**

3.1.Puses tiek atbrīvotas no atbildības par daļēju vai pilnīgu šī Līguma saistību neizpildi, ja neizpilde notikusi pēc Līguma noslēgšanas nepārvarama spēka vai ārkārtēju apstākļu ietekmes rezultātā, kurus attiecīgā puse nevarēja ne paredzēt, ne novērst, ne ietekmēt. Šādi apstākļi ir stihiskas nelaimes, dabas katastrofas, kara darbība, blokāde. Par augstākminēto apstākļu iestāšanos puse, kura atsaucas uz iepriekšminētajiem apstākļiem, rakstiski brīdina citu Līguma pusi desmit dienu laikā.

#### **4. LĪGUMA DARBĪBAS TERMIŅŠ UN IZBEIGŠANAS KĀRTĪBA**

4.1.Līgums stājas spēkā ar tā parakstīšanas brīdi un ir spēkā līdz pušu saistību pilnīgai izpildei.

4.2.Jebkura no Pusēm ir tiesīga izbeigt šo Līgumu vienpusējā kārtā, ja kāds no līguma slēdzējiem pārkāpj šī līguma noteikumus, piecas dienas iepriekš rakstveidā paziņojot par to otrai Pusei.

#### **5.VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI**

5.1.Jebkurš strīds, kas rodas saistībā ar šī līguma spēkā esamību, izpildi, izmaiņām līgumā vai tā izbeigšanas kārtību, risināms tiesā Latvijas Republikas normatīvajos tiesību aktos noteiktajā kārtībā.

5.2.Jebkuri grozījumi šajā Līgumā stājas spēkā pēc tam, kad tie ir sastādīti rakstveidā un tos ir parakstījušas abas Puses.

5.3.Līguma daļu nosaukumi ir lietoti tikai ērtākai Līguma pārskatāmībai un tie nevar tikt izmantoti Līguma tulkošanai vai interpretācijai.

5.4.Līguma pielikumā: datora izdruka no Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodaļuma Nr. 624

5.5.Darba uzdevuma Nr.2013/26 kopija;

5.6.Līgums sastādīts latviešu valodā uz 3 lapām, divos eksemplāros, pa vienam eksemplāram katrai no Pusēm.

#### **6. PUŠU REKVIZĪTI**

Pašvaldība:

Mārupes novada pašvaldība

Nod. Maks. reģ. Nr. 90000012827

adrese: Daugavas iela 29, Mārupe,

Mārupes novads, LV – 2167

AS „SEB BANKA” Āgenskalna filiāle

Konts: LV69UNLA0003-011130405

Kods: UNLALV2X

Īpašnieks:

A. G., personas kods (\_\_\_\_\_)

Adrese: Stīpnieku ceļš \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads.

\_\_\_\_\_/I.Punculis/

\_\_\_\_\_.

**LĒMUMS Nr.8.4**

Mārupes novadā

**Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu**

**nekustamam īpašumam Kantora iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)**

Izskatot nekustamā īpašuma Kantora iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieku A. N. (personas kods \_\_\_\_\_) un S. S. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 14.novembra iesniegumu (Būvvaldē reģistrētu ar Nr. \_\_\_\_\_) par detālplānojuma uzsākšanu ar mērķi veikt zemes sadalīšanu un nodrošināt pieslēgumu no valsts autoceļa Kantora iela, Mārupes novada Dome konstatē sekojošo:

1.Nekustamā īpašuma Kantora iela \_\_\_ zemes gabala platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieki: A. N. ½ dom. daļa un S. S. ½ dom. daļa (2009.gada 3.marta zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

4.Detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt tajā noteiktās teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, veikt zemes gabala sadalīšanu un veidot kopīgu ielu/ceļa tīklu.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28.panta trešo daļu - Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Teritorijas attīstības plānošanas likuma” 28.panta trešo daļu un 2012.gada 16.oktobra Ministra kabineta noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 33. un 34.1 punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamam īpašumam Kantora iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma Kantora iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) teritorijā.

2.Apstiprināt detālā plānojuma darba uzdevumu Nr.2013/27.

3.Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt Attīstības nodaļas vadītāju.

4.Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt līgumu ar nekustamā īpašuma Kantora iela \_\_\_ īpašniekiem A. N. (personas kods \_\_\_\_\_) un S. S. (personas kods \_\_\_\_\_)

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: L.Erdmane

**DARBA UZDEVUMS Nr.2013/27**

Teritorijas detālā plānojuma izstrādāšanai Mārupes novada nekustamā īpašuma **Kantora iela** \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) teritorijā, kuru ietver - **Kantora iela –sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Kantora iela \_\_\_ un Ziedleju iela \_\_\_ –sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Kantora iela \_\_\_ un Lambertu iela \_\_\_ –sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu Kantora iela \_\_\_ un Lambertu iela \_\_\_ –apmēram \_\_\_\_\_ ha kopplatībā.**

Detālplānojumu izstrādāt saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu un 2012. gada 16. oktobra MK noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

**1. Detālplānojuma izstrādes pamatojums:**

Nekustamā īpašuma Kantora iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt tajā noteiktās teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, veikt zemes gabala sadalīšanu, veidot vienotu ielu/ceļa tīklu un inženiertehnisko komunikāciju tīklus gan detālplānojuma teritorijā, gan arī pieguļošajām teritorijām.

**2. Atļautā teritorijas izmantošana:**

2.1.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā (**DzS**) (pielikumā – izkopējums no Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma).

2.2. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātiem Mārupes novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem savrupmāju apbūves teritorijas nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

**2.2.1.Teritorijai atļautā izmantošana**

Savrupmāju apbūves teritorijas primārā izmantošana:

- 1.Savrupmājas (vienas vai divu ģimeņu),
- 2.Dvīņu mājas,
- 3.Rindu mājas,
- 4.Vasarnīcas.

**Papildizmantošana**

Vietējas nozīmes tirdzniecības vai pakalpojumu objekti,

- 5.Tūrisma un atpūtas iestādes,
- 6.Pirmsskolas izglītības iestādes,
- 7.Veselības aizsardzības iestādes,
- 8.Sociālās aprūpes iestādes,
- 9.Sporta būves,
- 10.Labiekārtotas publiskas ārtelpas.

Pirms papildizmantošanas objektu būvniecības savrupmāju apbūves teritorijās ir jāveic paredzētās būves publiskās apspriešanas process.

**Palīgizmantošana:**

- 11.Saimniecības ēkas,
- 12.Siltumnīcas,
- 13.Neliels apkalpes objekts,
- 14.Lauksaimnieciskā izmantošana
- 15.Inženiertehniskās apgādes tīkli un būves,

16. Objekti, kas nepieciešami teritorijas apkalpei un izvietojami atsevišķā zemes vienībā vai esošā dzīvojamā ēkā vai palīgēkā, ja šo objektu ekspluatācija nepasliktina apkārtējo iedzīvotāju dzīves apstākļus.

Zemes vienības minimālā platība - 1200m<sup>2</sup>, rindu ēku vienai sekcijai 500m,

Zemes vienības maksimālais apbūves blīvums – 40%,

Minimālā brīvā teritorija – 50%,

Dzīvojamo ēku skaits zemes vienībā-1,

Maksimālais apbūves stāvu skaits 3 stāvi,

Zemes vienības minimālā fronte 20m.

### **3. Nepieciešamie izejas dati un dokumenti detālā plānojuma izstrādes uzsākšanai un plānošanas procesa nodrošināšanai:**

- 3.1. Mārupes novada Domes lēmums par detālā plānojuma izstrādāšanas uzsākšanu;
- 3.2. Darba uzdevums detālā plānojuma izstrādāšanai;
- 3.3. Līgums par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu;
- 3.4. Mārupes novada teritorijas plānojums 2014.-2026. gadam;
- 3.4. Mārupes novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi;
- 3.5. 6.p. minēto valsts institūciju izsniegtie tehniskie noteikumi, kas attiecas uz plānojumā ietvertu teritoriju;
- 3.6. Topogrāfiskais materiāls ar noteiktību M1: 500.

### **4. Detālplānojuma sabiedriskā apspriešana**

4.1. Detālplānojuma izstrādātājs apkopo saņemtos priekšlikumus un nosacījumus un iesniedz izskatīšanai (vienu eksemplāru, papildus pievienojot grafisko daļu „dgn” formātā, paskaidrojuma rakstu un apbūves noteikumus „doc” formātā digitālā veidā) detālplānojuma izstrādes vadītājam, kas pozitīva vērtējuma gadījumā iesniedz to Mārupes novada Domes lēmuma pieņemšanai par detālplānojuma nodošanu sabiedriskai apspriešanai.

4.2. Saskaņā ar 16.10.2012. MK noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” organizēt sabiedrisko apspriešanu, kas ilgst ne mazāk par četrām nedēļām.

4.3. Detālplānojuma ierosinātajam nosūtīt paziņojumu par sabiedrisko apspriešanu detālplānojuma teritorijā esošo un ar plānojuma risinājumu saistīto īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kā arī publicēt paziņojumu laikrakstā „Mārupes Vēstis” un Mārupes novada mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv)

### **5. Projekta sastāvs:**

5.1. Pievienojamie dokumenti: zemesgrāmatas apliecība, zemes robežu plāns, Mārupes novada Domes lēmums par detālplānojuma izstrādi, darba uzdevums, līgumu par detālplānojuma izstrādi.

5.2. Paskaidrojuma raksts.

5.2.1. teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi;

5.2.2. detālplānojuma risinājumu apraksts un pamatojums;

5.2.3. teritorijas attīstības mērķis un uzdevumi.

5.3. Grafiskā daļa:

5.3.1. Esošā teritorijas izmantošana (aktualizēts pamatplāns M 1: 500):

- zemes īpašumu robežas ar zemes kadastra numuru;

- sarkanās līnijas, aizsargjoslas;

- inženierkomunikāciju tīkli, meliorācijas sistēmas;

- esošā apbūve;

- ielas un ceļi.

5.3.2. Plānotā teritorijas izmantošana (M 1: 500 saskaņā ar detālā plānojuma ieteikumiem):

- īpašumu robežas;

- zemes lietošanas mērķis katram zemes gabalam;

- ielu un ceļu shēma, šķērsprofili;

- ielu sarkanās līnijas, inženierkomunikāciju shēmas;

- būvlaides, aizsargjoslas, servitūti un apgrūtinājumi katram zemesgabalam;

- aizsargjoslu un servitūti saraksts katram zemes gabalam ar apgrūtinājumu klasifikācijas kodiem un platībām;

- meliorācijas sistēmas plāns;

- apbūve.

5.4. Detalizēti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.

5.5. Pārskats par detālplānojuma izstrādi.

5.5.1.vietējas pašvaldības lēmumi par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu (ietverot darba uzdevumu, sabiedriskās apspriešanas organizēšanu un apstiprināšanu);

5.5.2.sabiedriskās apspriešanas materiāli (ietverot priekšlikumus, kas saņemti, uzsākot detālplānojuma izstrādi, kā arī izstrādes otrā posma sabiedriskās apspriešanas rezultātus);

5.5.3. ziņojums par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem;

5.5.4.institūciju sniegtā informācija, nosacījumi un atzinumi;

5.5.5.ziņojums par institūciju nosacījumu ievērošanu;

5.5.6.ziņojums par detālplānojuma atbilstību vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma prasībām;

5.5.7.cita informācija, kas izmantota detālplānojuma izstrādei.

Pielikumā:

- kaimiņos pieguļošo zemesgabalu īpašnieku, valsts institūciju un inženiertīklu organizāciju izsniegtie nosacījumi detālplānojuma izstrādāšanai un atzinumi ar atbildēm;

- pārskats par teritorijas plānojuma sabiedrisko apspriešanu.

5.6. Plānojamās teritorijas juridisko īpašnieku apstiprināts detālplānojuma apbūve realizācijas plāns, kurā jānorāda detālplānojumā paredzētās apbūves būvniecības secība, finansētājs un uzbūvēto inženierkomunikāciju un ielu (ceļu) apsaimniekotājs.

**6.Institūciju saraksts** ( kuru izsniegtie nosacījumi un atzinumi jāievēro detālplānojumā):

6.1. Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, Rīga, Rūpniecības iela 25, tālr. 67323202;

6.2. V/A „Sabiedrības veselības aģentūra”, tālr. 67317787;

6.3. VZD Rīgas reģionālās nodaļas, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 67038401;

6.4. CET „Līči”, Stopiņu pagasts, Ulbroka vai Ķekavas tīklu rajons, klientu apkalpošanas centrs, tālr. 7126737;

6.5. SIA „Lattelekom”, Kleistu iela 5, tālr. 67055000;

6.6. SIA „Latvijas Gāze”, Vagonu 20, Rīga, tālr. 67369111;

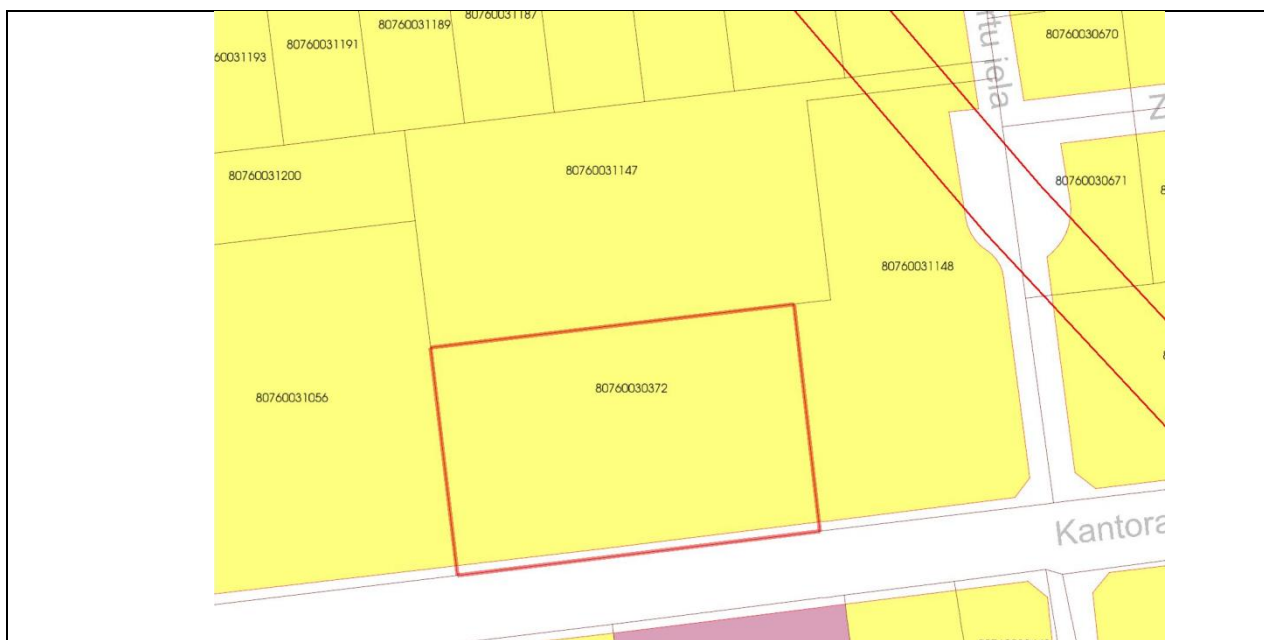
6.7. A/S „Mārupes komunālie pakalpojumi”, tālr. 29242617.

Projektam jābūt saskaņotam ar SIA „Mērniecības datu centrs” Sarkandaugavas iela 28-26, Rīga, tel. 67496833, un galīgajā variantā iesniegtam Mārupes novada Domei četros eksemplāros grafiskā uz kartogrāfiskā materiāla formā un daudzslāņu digitālā formā (\*dgn, \*dwg, \*dxf formātā) LKS-92 koordinātu sistēmā un Baltijas augstumu sistēmā, izmantojot datorprogrammu „Microstation”.

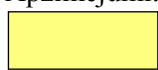
Darba uzdevums ir derīgs 2 (divus) gadus no lēmuma pieņemšanas dienas.



Izkopējums no **Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.- 2026. gadam**, nekustamam īpašumam **Kantora iela** \_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) ar kopplatību \_\_\_\_\_ ha.



Apzīmējumi:



Savrupmāju apbūves teritorijas DzS



Darījumu un apkalpes objektu apbūves teritorija (PD)



Detālplānojuma izstrādes robeža

Attīstības nodaļas vadītāja

I.Krēmere

**LĪGUMS Nr. \_\_\_\_\_**  
**par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu**

Mārupē

2013.gada \_\_\_\_\_

Mārupes novada pašvaldība, nod. maks. reģ. Nr.90000012827, turpmāk tekstā „PAŠVALDĪBA”, tās izpilddirektora I. Puncuļa personā, kurš rīkojas uz Mārupes novada pašvaldības nolikuma, un Mārupes novada Domes 2013. gada 27.novembra lēmuma Nr.8.4 pamata un nekustamā īpašuma Kantora iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieki A. N. (personas kods \_\_\_\_\_) un S. S. (personas kods \_\_\_\_\_) turpmāk tekstā „ĪPAŠNIEKI”, abi kopā saukti arī Puses, bet katrs atsevišķi Puse, noslēdz šāda satura līgumu, saistošu ne tikai pašiem līguma slēdzējiem, bet arī viņu tiesību pārņēmējiem:

**1.LĪGUMA PRIEKŠMETS**

Pašvaldība uzdod un Īpašnieks apņemas par saviem līdzekļiem, ievērojot Teritorijas attīstības plānošanas likuma, Ministra kabineta 2012. gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 normas, šajā līgumā noteiktā kārtībā veikt detālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā Kantora iela \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_), Mārupe, Mārupes novads.

**2.PUŠU TIESĪBAS UN PIENĀKUMI**

**2.1.Īpašnieks:**

- 2.1.1.saņem no pašvaldības darba uzdevumu detālplānojuma izstrādei;
- 2.1.2.izvēlas kvalificētu detālplānojuma izstrādātāju un vienojas ar viņu par detālplānojuma izstrādi;
- 2.1.3.pilnībā sedz visus izdevumus kas radušies sakarā ar detālplānojuma izstrādi;
- 2.1.4.Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām nosacījumus detālplānojuma izstrādei;
- 2.1.5.četrus nedēļu laikā pēc Ministra kabineta 2012. gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 101.punktā minētā lēmuma pieņemšanas detālplānojuma izstrādātājs nosūta paziņojumu tiem detālplānojuma teritorijā esošo nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kas nav detālplānojuma ierosinātāji, un to nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kuru īpašumā (valdījumā) esošie nekustamie īpašumi robežojas ar detālplānojuma teritoriju, ievieto paziņojumu pašvaldības tīmekļa vietnē un izziņo citos sabiedrībai pieejamos veidos.
- 2.1.6.Pašvaldības vārdā publicē paziņojumu par detālplānojuma izstrādi vietējā laikrakstā „Mārupes Vēstis” un Mārupes novada mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), ietverot tajā sekojošu informāciju:
  - 2.1.6.1.norādi uz Pašvaldības lēmumu par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu;
  - 2.1.6.2.Pašvaldības nozīmēto detālplānojuma izstrādes vadītāju;
  - 2.1.6.3.teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu;
  - 2.1.6.4.rakstisko priekšlikumu iesniegšanas vietu un termiņu Mārupes novada Būvvaldē.
- 2.1.7.pēc izstrādes vadītāja paziņojuma saņemšanas ierodas Pašvaldībā un saņem apspriešanas gaitā iesniegtos priekšlikumus vai iebildumus. Sagatavo atbildes uz tām;
- 2.1.8.normatīvajos tiesību aktos noteiktā kārtībā un formā protokolē sabiedriskās apspriešanas pasākumu gaitu. Sagatavotos protokolus iesniedz izstrādes vadītājam;
- 2.1.9.sagatavo un iesniedz izstrādes vadītājam detālplānojuma pirmo redakciju;
- 2.1.10.divus nedēļu laikā pēc lēmuma pieņemšanas par detālplānojuma projekta nodošanu publiskajai apspriešanai izstrādes vadītājs kopā ar detālplānojuma izstrādātāju organizē publisko apspriešanu un pieprasa no darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma projektu. Ja objektam, kas plānots detālplānojumā, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, detālplānojuma publisko apspriešanu var apvienot ar ziņojuma par ietekmes

uz vidi novērtējuma publisko apspriešanu. Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma pirmo redakciju, minēto redakciju pievienojot pieprasījumam;

2.1.11. Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma pirmo redakciju, minēto redakciju pievienojot pieprasījumam;

2.1.12. rakstveidā informē detālplānojuma teritorijā esošos un ar plānojuma risinājumu saistītos nekustamo īpašumu īpašniekus (tiesiskos valdītājus) par sabiedrisko apspriešanu;

2.1.13. Pašvaldības vārdā vietējā laikrakstā "Mārupes Vēstis" un Mārupes mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv) ievieto paziņojumu par sabiedrisko apspriešanu ietverot tajā šādu informāciju:

2.1.13.1. norādi uz Mārupes novada Domes lēmumu par detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai;

2.1.13.2. sabiedriskās apspriešanas termiņu;

2.1.13.3. detālplānojuma pirmās redakcijas izstādīšanas vietu un laiku;

2.1.13.4. sabiedriskās apspriešanas norises vietu un laiku Mārupes novada pašvaldības telpās;

2.1.13.5. apmeklētāju pieņemšanas un rakstisko priekšlikumu vai iebildumu iesniegšanas vietu un laiku Mārupes novada Būvvaldē;

2.1.14. Prasības rakstisko priekšlikumu noformēšanai;

2.1.15. sadarbībā ar pašvaldības apstiprināto izstrādes vadītāju, nodod izvērtēšanai un izstāda pašvaldībā izstrādātā detālplānojuma pirmo redakciju un pārskatu par iedzīvotāju viedokli un priekšlikumiem, kas saņemti uzsākot detālplānojuma izstrādi;

2.1.16. Pēc sabiedriskās apspriešanas beigām divu nedēļu laikā Īpašnieks iesniedz detālplānojuma izstrādes vadītājam izvērtēšanai:

2.1.16.1. sabiedriskās apspriešanas materiālus, kuros ietverti:

2.1.16.1.1. nekustamo īpašumu īpašniekiem nodoto paziņojumu un publikāciju presē apstiprinātas kopijas;

2.1.16.1.2. sabiedriskajā apspriešanā izstādītie detālplānojuma dokumenti un materiāli;

2.1.16.1.3. sabiedriskās apspriešanas pasākumu saraksts;

2.1.16.1.4. rakstiskās atsauksmes un atbildes uz tām;

2.1.16.1.5. sabiedriskās apspriešanas sanāksmju protokoli, kas noformēti normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktajā kārtībā;

2.1.16.2. paskaidrojuma rakstu;

2.1.16.3. detālplānojuma grafisko daļu;

2.1.16.4. pārskatu par detālplānojuma izstrādi;

2.1.17. Īpašnieks uzņemas pilnu atbildību par šī līguma punkta 2.1. saistību izpildi. Īpašnieks no saviem līdzekļiem sedz visus zaudējumus, kas radušies Pašvaldībai vai trešajām personām šī līguma punktā 2.1. uzskaitīto saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes rezultātā.

2.2. Pašvaldība:

2.2.1. ar 2013. gada 27. novembra par detālplānojuma izstrādes vadītāju apstiprinājusi Attīstības nodaļas vadītāju;

2.2.2. sniedz Īpašniekam nepieciešamo informāciju par spēkā esošo Mārupes pagasta teritorijas plānojumu;

2.2.3. izstrādes vadītāja personā pēc sabiedriskās apspriešanas beigām un institūciju izsniegto nosacījumu saņemšanas apkopo saņemtos priekšlikumus un nosacījumus un, ja nepieciešams, precizē darba uzdevumu;

2.2.4. izskata Īpašnieka izstrādāto detālplānojuma redakcijas pašvaldības Domes sēdēs;

2.2.5. likumā noteiktā kārtībā nodrošina iedzīvotājiem un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par izstrādāto detālplānojuma redakciju, iespēju iepazīties ar šī plānojuma galīgo redakciju.

### **3. NEPĀRVARAMA VARA**

3.1. Puses tiek atbrīvotas no atbildības par daļēju vai pilnīgu šī Līguma saistību neizpildi, ja neizpilde notikusi pēc Līguma noslēgšanas nepārvarama spēka vai ārkārtēju apstākļu ietekmes rezultātā, kurus attiecīgā puse nevarēja ne paredzēt, ne novērst, ne ietekmēt. Šādi apstākļi ir stihiskas nelaimes, dabas katastrofas, kara darbība, blokāde. Par augstākminēto apstākļu iestāšanos puse, kura atsaucas uz iepriekšminētajiem apstākļiem, rakstiski brīdina citu Līguma pusi desmit dienu laikā.

#### **4. LĪGUMA DARBĪBAS TERMIŅŠ UN IZBEIGŠANAS KĀRTĪBA**

4.1.Līgums stājas spēkā ar tā parakstīšanas brīdi un ir spēkā līdz pušu saistību pilnīgai izpildei.

4.2.Jebkura no Pusēm ir tiesīga izbeigt šo Līgumu vienpusējā kārtā, ja kāds no līguma slēdzējiem pārkāpj šī līguma noteikumus, piecas dienas iepriekš rakstveidā paziņojot par to otrai Pusei.

#### **5.VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI**

5.1.Jebkurš strīds, kas rodas saistībā ar šī līguma spēkā esamību, izpildi, izmaiņām līgumā vai tā izbeigšanas kārtību, risināms tiesā Latvijas Republikas normatīvajos tiesību aktos noteiktajā kārtībā.

5.2.Jebkuri grozījumi šajā Līgumā stājas spēkā pēc tam, kad tie ir sastādīti rakstveidā un tos ir parakstījušas abas Puses.

5.3.Līguma daļu nosaukumi ir lietoti tikai ērtākai Līguma pārskatāmībai un tie nevar tikt izmantoti Līguma tulkošanai vai interpretācijai.

5.4.Līguma pielikumā: datora izdruka no Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodaļuma Nr. 1254

5.5.Darba uzdevuma Nr.2013/27 kopija;

5.6.Līgums sastādīts latviešu valodā uz 3 lapām, divos eksemplāros, pa vienam eksemplāram katrai no Pusēm.

#### **6. PUŠU REKVIZĪTI**

Pašvaldība:

Mārupes novada pašvaldība

Nod. Maks. reģ. Nr. 90000012827

adrese: Daugavas iela 29, Mārupe,

Mārupes novads, LV – 2167

AS „SEB BANKA” Āgenskalna filiāle

Konts: LV69UNLA0003-011130405

Kods: UNLALV2X

\_\_\_\_\_/I.Punculis/

Īpašnieks:

A. N. (personas kods \_\_\_\_\_)

Adrese: Kantora iela \_\_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, LV – 2167

\_\_\_\_\_

S. S.(personas kods \_\_\_\_\_)

Adrese: Kantora iela \_\_\_\_\_, Mārupe, Mārupes novads, LV – 2167

\_\_\_\_\_

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.8.5**

**LĒMUMS Nr.8.5**

Mārupes novadā

**Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu**

**nekustamam īpašumam „Pasakainās pļavas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_)**

Izskatot nekustamā īpašuma „Pasakainās pļavas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieces R. T. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 14.novembra iesniegumu (Domē reģistrētu ar Nr. \_\_\_\_\_) par detālplānojuma uzsākšanu ar mērķi veikt zemes sadalīšanu un paredzēt savrupmāju apbūvi (vienģimeņu un divģimeņu dzīvojamās mājas), Mārupes novada Dome konstatē sekojošo:

1.Nekustamā īpašuma „Pasakainās pļavas” zemes gabala platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieki: R. T.(2008.gada 12.februāra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodaļuma Nr. \_\_\_\_\_).

3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas mazaizsaimniecību apbūve ārpus ciema teritorijā.

4.Detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt tajā noteiktās teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, veikt zemes gabala sadalīšanu un veidot kopīgu ielu/ceļa tīklu.

5.Ar 2008.gada 14.maija Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr. 24.1 (sēdes prot. Nr. 9) tika uzsākta detālplānojuma izstrāde nekustamā īpašuma „Pasakainās pļavas” teritorijā.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28.panta trešo daļu - Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Teritorijas attīstības plānošanas likuma” 28.panta trešo daļu un 2012.gada 16.oktobra Ministra kabineta noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 33. un 34.1 punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamam īpašumam „Pasakainās pļavas” (kadastra Nr. 80760110999)”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atcelt 2008.gada 14.maija Mārupes novada Domes lēmumu Nr. 24.1 (sēdes prot. Nr. 9) „Par īpašumā esošās zemes sadalīšanu nekustamais īpašums „Pasakainās pļavas””.

2.Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Pasakainās pļavas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) teritorijā.

3..Apstiprināt detālā plānojuma darba uzdevumu Nr. \_\_\_\_\_.

4.Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt Attīstības nodaļas vadītāju.

5.Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt līgumu ar nekustamā īpašuma „Pasakainās pļavas” īpašnieci R. T. (personas kods \_\_\_\_\_).

6.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

### **DARBA UZDEVUMS Nr.2013/28**

Teritorijas detālā plānojuma izstrādāšanai Mārupes novada nekustamā īpašuma „Pasakainās pļavas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) teritorijā, kuru ietver - pašvaldības ceļš C-4 –sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu „\_\_\_\_\_” un „\_\_\_\_\_” – meliorācijas novadgrāvis N - 6 –sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu „\_\_\_\_\_” un „\_\_\_\_\_” –sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu „\_\_\_\_\_” un Rīgas pilsētas mežu fonds–apmēram \_\_\_\_\_ ha kopplatībā.

Detālplānojumu izstrādāt saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu un 2012. gada 16. oktobra MK noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

#### **1. Detālplānojuma izstrādes pamatojums:**

Nekustamā īpašuma „Pasakainās pļavas” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt tajā noteiktās teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, veikt zemes gabala sadalīšanu, veidot vienotu ielu/ceļa tīklu un inženiertehnisko komunikāciju tīklus gan detālplānojuma teritorijā, gan arī pieguļošajām teritorijām.

#### **2. Atļautā teritorijas izmantošana:**

2.1.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas mazaizsaimniecību apbūves ārpus ciema teritorijā( **DzSM**) (pielikumā – izkopējums no Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma)

2.2. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātiem Mārupes novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem mazaizsaimniecību apbūves ārpus ciema teritorijas atrodas ciema robežu tiešā tuvumā vai pie izdevīgiem transporta savienojumiem. mazaizsaimniecību apbūves teritorijas veidojamas kā pāreja no blīvas ciema apbūves uz lauku zemēm.

##### **2.2.1.Teritorijai atļautā izmantošana**

- 1.Savrupmājas (vienas vai divu ģimeņu),
- 2.Lauksaimnieciskā izmantošana
- 3.Tūrisma un atpūtas objekti

Zemes vienības minimālā platība- 3000m<sup>2</sup>

Zemes vienības maksimālais apbūves blīvums – 20%,

Minimālā brīvā teritorija – 60%,

Dzīvojamo ēku skaits zemes vienībā-1,

Maksimālais apbūves stāvu skaits 2 stāvi,

#### **3.Nepieciešamie izejas dati un dokumenti detālā plānojuma izstrādes uzsākšanai un plānošanas procesa nodrošināšanai:**

- 3.1. Mārupes novada Domes lēmums par detālā plānojuma izstrādāšanas uzsākšanu;
- 3.2. Darba uzdevums detālā plānojuma izstrādāšanai;
- 3.3. Līgums par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu;
- 3.4. Mārupes novada teritorijas plānojums 2014.-2026. gadam;
- 3.4. Mārupes novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi;
- 3.5. 6.p. minēto valsts institūciju izsniegtie tehniskie noteikumi, kas attiecas uz plānojumā ietvertu teritoriju;
- 3.6. Topogrāfiskais materiāls ar noteiktību M1: 500.

#### **4. Detālplānojuma sabiedriskā apspriešana**

4.1.Detālplānojuma izstrādātājs apkopo saņemtos priekšlikumus un nosacījumus un iesniedz izskatīšanai (vienu eksemplāru, papildus pievienojot grafisko daļu „dgn”.formātā, paskaidrojuma rakstu un apbūves noteikumus ”doc”formātā digitālā veidā) detālplānojuma izstrādes vadītājam, kas pozitīva vērtējuma gadījumā iesniedz to Mārupes novada Domes lēmuma pieņemšanai par detālplānojuma nodošanu sabiedriskai apspriešanai.

4.2. Saskaņā ar 16.10.2012. MK noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” organizēt sabiedrisko apspriešanu, kas ilgst ne mazāk par četrām nedēļām.

4.3. Detālplānojuma ierosinātajam nosūtīt paziņojumu par sabiedrisko apspriešanu detālplānojuma teritorijā esošo un ar plānojuma risinājumu saistīto īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kā arī publicēt paziņojumu laikrakstā „Mārupes Vēstis” un Mārupes novada mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv)

### **5. Projekta sastāvs:**

5.1. Pievienojamie dokumenti: zemesgrāmatas apliecība, zemes robežu plāns, Mārupes novada Domes lēmums par detālplānojuma izstrādi, darba uzdevums, līgumu par detālplānojuma izstrādi.

5.2. Paskaidrojuma raksts.

5.2.1. teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi;

5.2.2. detālplānojuma risinājumu apraksts un pamatojums;

5.2.3. teritorijas attīstības mērķis un uzdevumi.

5.3. Grafiskā daļa:

5.3.1. Esošā teritorijas izmantošana (aktualizēts pamatplāns M 1: 500):

- zemes īpašumu robežas ar zemes kadastra numuru;

- sarkanās līnijas, aizsargjoslas;

- inženierkomunikāciju tīkli, meliorācijas sistēmas;

- esošā apbūve;

- ielas un ceļi.

5.3.2. Plānotā teritorijas izmantošana (M 1: 500 saskaņā ar detālā plānojuma ieteikumiem):

- īpašumu robežas;

- zemes lietošanas mērķis katram zemes gabalam;

- ielu un ceļu shēma, šķērsprofili;

- ielu sarkanās līnijas, inženierkomunikāciju shēmas;

- būvlandes, aizsargjoslas, servitūti un apgrūtinājumi katram zemesgabalam;

- aizsargjoslu un servitūti saraksts katram zemes gabalam ar apgrūtinājumu klasifikācijas kodiem un platībām;

- meliorācijas sistēmas plāns;

- apbūve.

5.4. Detalizēti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.

5.5. Pārskats par detālplānojuma izstrādi.

5.5.1. vietējas pašvaldības lēmumi par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu (ietverot darba uzdevumu, sabiedriskās apspriešanas organizēšanu un apstiprināšanu);

5.5.2. sabiedriskās apspriešanas materiāli (ietverot priekšlikumus, kas saņemti, uzsākot detālplānojuma izstrādi, kā arī izstrādes otrā posma sabiedriskās apspriešanas rezultātus);

5.5.3. ziņojums par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem;

5.5.4. institūciju sniegtā informācija, nosacījumi un atzinumi;

5.5.5. ziņojums par institūciju nosacījumu ievērošanu;

5.5.6. ziņojums par detālplānojuma atbilstību vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma prasībām;

5.5.7. cita informācija, kas izmantota detālplānojuma izstrādei.

Pielikumā:

- kaimiņos pieguļošo zemesgabalu īpašnieku, valsts institūciju un inženiertīklu organizāciju izsniegtie nosacījumi detālplānojuma izstrādāšanai un atzinumi ar atbildēm;

- pārskats par teritorijas plānojuma sabiedrisko apspriešanu.

5.6. Plānojamās teritorijas juridisko īpašnieku apstiprināts detālplānojuma apbūve realizācijas plāns, kurā jānorāda detālplānojumā paredzētās apbūves būvniecības secība, finansētājs un uzbūvēto inženierkomunikāciju un ielu (ceļu) apsaimniekotājs.

**6. Institūciju saraksts** (kuru izsniegtie nosacījumi un atzinumi jāievēro detālplānojumā):

6.1. Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, Rīga, Rūpniecības iela 25, tālr. 67323202;

6.2. V/A „Sabiedrības veselības aģentūra”, tālr. 67317787;

6.3. VZD Rīgas reģionālās nodaļas, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 67038401;

6.4. CET „Līči”, Stopiņu pagasts, Ulbroka vai Ķekavas tīklu rajons, klientu apkalpošanas centrs, tālr. 7126737;

6.5. SIA „Lattelekom”, Kleistu iela 5, tālr. 67055000;

6.6. SIA „Latvijas Gāze”, Vagonu 20, Rīga, tālr. 67369111;

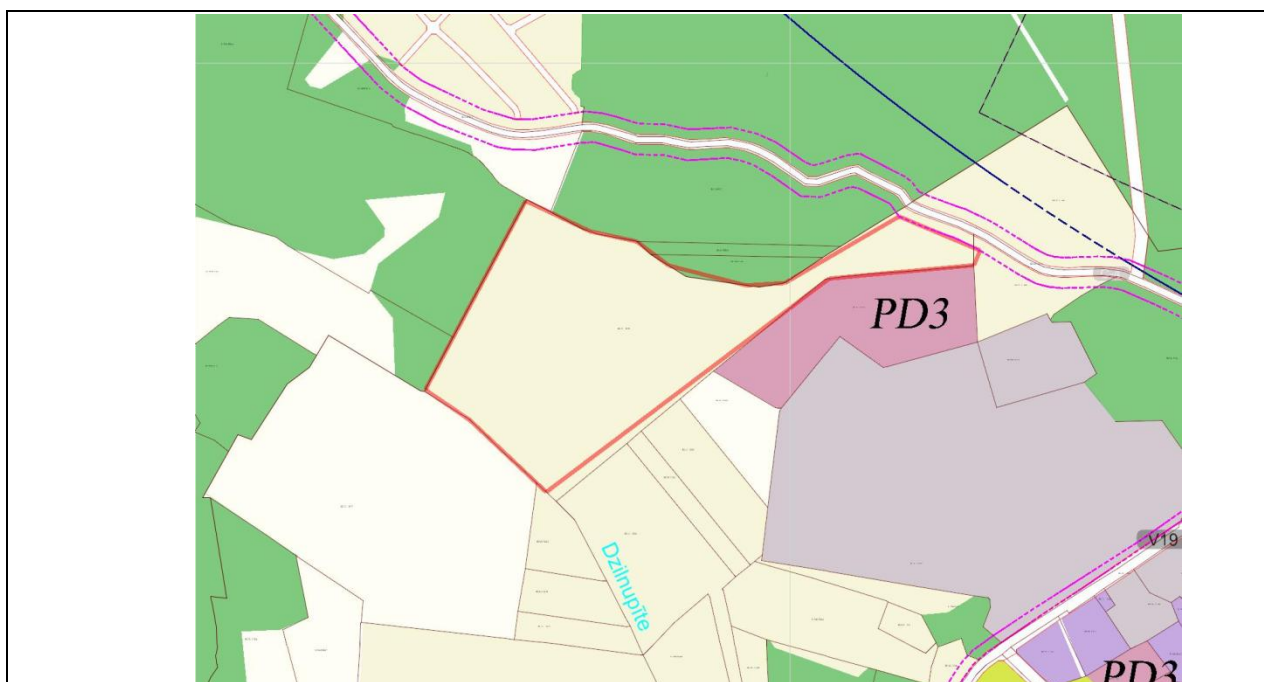
6.7. A/s „Mārupes komunālie pakalpojumi”, tālr. 29242617.

Projektam jābūt saskaņotam ar SIA „Mērniecības datu centrs”, Sarkandaugavas iela 28-26, Rīga, tel. 67496833, un galīgajā variantā iesniegtam Mārupes novada Domei četros eksemplāros grafiskā uz kartogrāfiskā materiāla formā un daudzslāņu digitālā formā (\*dgn, \*dwg, \*dxf formātā) LKS-92 koordinātu sistēmā un Baltijas augstumu sistēmā, izmantojot datorprogrammu „Microstation”.




Darba uzdevums ir derīgs 2 (divus) gadus no lēmuma pieņemšanas dienas.



Izkopējums no **Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.- 2026. gadam**, nekustamam īpašumam „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) ar kopplatību \_\_\_\_\_ ha.



Apzīmējumi:

-  Mazsaimniecību apbūves ārpus ciema teritorijā ( DzSM)
-  Darījumu un apkalpes objektu apbūves teritorija (PD)
-  Mežu teritorija

Attīstības nodaļas vadītāja

I.Krēmere

**LĪGUMS Nr. \_\_\_\_\_**  
**par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu**

Mārupē

2013.gada \_\_\_\_\_

Mārupes novada pašvaldība, nod. maks. reģ. Nr.90000012827, turpmāk tekstā „PAŠVALDĪBA”, tās izpilddirektora I. Puncuļa personā, kurš rīkojas uz Mārupes novada pašvaldības nolikuma, un Mārupes novada Domes 2013. gada 27.novembra lēmuma Nr.8.5 pamata un nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašniece R. T. (personas kods \_\_\_\_\_) turpmāk tekstā „ĪPAŠNIEKS”, abi kopā saukti arī Puses, bet katrs atsevišķi Puse, noslēdz šāda satura līgumu, saistošu ne tikai pašiem līguma slēdzējiem, bet arī viņu tiesību pārņēmējiem:

**1. LĪGUMA PRIEKŠMETS**

Pašvaldība uzdod un Īpašnieks apņemas par saviem līdzekļiem, ievērojot Teritorijas attīstības plānošanas likuma, Ministra kabineta 2012. gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 normas, šajā līgumā noteiktā kārtībā veikt detālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_), Mārupe, Mārupes novads.

**2. PUŠU TIESĪBAS UN PIENĀKUMI**

**2.1. Īpašnieks:**

- 2.1.1. saņem no pašvaldības darba uzdevumu detālplānojuma izstrādei;
- 2.1.2. izvēlas kvalificētu detālplānojuma izstrādātāju un vienojas ar viņu par detālplānojuma izstrādi;
- 2.1.3. pilnībā sedz visus izdevumus kas radušies sakarā ar detālplānojuma izstrādi;
- 2.1.4. Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām nosacījumus detālplānojuma izstrādei;
- 2.1.5. četru nedēļu laikā pēc Ministra kabineta 2012. gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 101.punktā minētā lēmuma pieņemšanas detālplānojuma izstrādātājs nosūta paziņojumu tiem detālplānojuma teritorijā esošo nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kas nav detālplānojuma ierosinātāji, un to nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kuru īpašumā (valdījumā) esošie nekustamie īpašumi robežojas ar detālplānojuma teritoriju, ievieto paziņojumu pašvaldības tīmekļa vietnē un izziņo citos sabiedrībai pieejamos veidos.
- 2.1.6. Pašvaldības vārdā publicē paziņojumu par detālplānojuma izstrādi vietējā laikrakstā „Mārupes Vēstis” un Mārupes novada mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), ietverot tajā sekojošu informāciju:
  - 2.1.6.1. norādi uz Pašvaldības lēmumu par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu;
  - 2.1.6.2. Pašvaldības nozīmēto detālplānojuma izstrādes vadītāju;
  - 2.1.6.3. teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu;
  - 2.1.6.4. rakstisko priekšlikumu iesniegšanas vietu un termiņu Mārupes novada Būvvaldē.
- 2.1.7. pēc izstrādes vadītāja paziņojuma saņemšanas ierodas Pašvaldībā un saņem apspriešanas gaitā iesniegtos priekšlikumus vai iebildumus. Sagatavo atbildes uz tām;
- 2.1.8. normatīvajos tiesību aktos noteiktā kārtībā un formā protokolē sabiedriskās apspriešanas pasākumu gaitu. Sagatavotos protokolus iesniedz izstrādes vadītājam;
- 2.1.9. sagatavo un iesniedz izstrādes vadītājam detālplānojuma pirmo redakciju;
- 2.1.10. divu nedēļu laikā pēc lēmuma pieņemšanas par detālplānojuma projekta nodošanu publiskajai apspriešanai izstrādes vadītājs kopā ar detālplānojuma izstrādātāju organizē publisko apspriešanu un pieprasa no darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma projektu. Ja objektam, kas plānots detālplānojumā, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, detālplānojuma publisko apspriešanu var apvienot ar ziņojuma par ietekmes

uz vidi novērtējuma publisko apspriešanu. Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma pirmo redakciju, minēto redakciju pievienojot pieprasījumam;

2.1.11. Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma pirmo redakciju, minēto redakciju pievienojot pieprasījumam;

2.1.12. rakstveidā informē detālplānojuma teritorijā esošos un ar plānojuma risinājumu saistītos nekustamo īpašumu īpašniekus (tiesiskos valdītājus) par sabiedrisko apspriešanu;

2.1.13. Pašvaldības vārdā vietējā laikrakstā "Mārupes Vēstis" un Mārupes mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv) ievieto paziņojumu par sabiedrisko apspriešanu ietverot tajā šādu informāciju:

2.1.13.1. norādi uz Mārupes novada Domes lēmumu par detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai;

2.1.13.2. sabiedriskās apspriešanas termiņu;

2.1.13.3. detālplānojuma pirmās redakcijas izstādīšanas vietu un laiku;

2.1.13.4. sabiedriskās apspriešanas norises vietu un laiku Mārupes novada pašvaldības telpās;

2.1.13.5. apmeklētāju pieņemšanas un rakstisko priekšlikumu vai iebildumu iesniegšanas vietu un laiku Mārupes novada Būvvaldē;

2.1.14. Prasības rakstisko priekšlikumu noformēšanai;

2.1.15. sadarbībā ar pašvaldības apstiprināto izstrādes vadītāju, nodod izvērtēšanai un izstāda pašvaldībā izstrādātā detālplānojuma pirmo redakciju un pārskatu par iedzīvotāju viedokli un priekšlikumiem, kas saņemti uzsākot detālplānojuma izstrādi;

2.1.16. Pēc sabiedriskās apspriešanas beigām divu nedēļu laikā Īpašnieks iesniedz detālplānojuma izstrādes vadītājam izvērtēšanai:

2.1.16.1. sabiedriskās apspriešanas materiālus, kuros ietverti:

2.1.16.1.1. nekustamo īpašumu īpašniekiem nodoto paziņojumu un publikāciju presē apstiprinātas kopijas;

2.1.16.1.2. sabiedriskajā apspriešanā izstādītie detālplānojuma dokumenti un materiāli;

2.1.16.1.3. sabiedriskās apspriešanas pasākumu saraksts;

2.1.16.1.4. rakstiskās atsauksmes un atbildes uz tām;

2.1.16.1.5. sabiedriskās apspriešanas sanāksmju protokoli, kas noformēti normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktajā kārtībā;

2.1.16.2. paskaidrojuma rakstu;

2.1.16.3. detālplānojuma grafisko daļu;

2.1.16.4. pārskatu par detālplānojuma izstrādi;

2.1.17. Īpašnieks uzņemas pilnu atbildību par šī līguma punkta 2.1. saistību izpildi. Īpašnieks no saviem līdzekļiem sedz visus zaudējumus, kas radušies Pašvaldībai vai trešajām personām šī līguma punktā 2.1. uzskaitīto saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes rezultātā.

2.2. Pašvaldība:

2.2.1. ar 2013. gada 27.novembra par detālplānojuma izstrādes vadītāju apstiprinājusi Attīstības nodaļas vadītāju;

2.2.2. sniedz Īpašniekam nepieciešamo informāciju par spēkā esošo Mārupes pagasta teritorijas plānojumu;

2.2.3. izstrādes vadītāja personā pēc sabiedriskās apspriešanas beigām un institūciju izsniegto nosacījumu saņemšanas apkopo saņemtos priekšlikumus un nosacījumus un, ja nepieciešams, precizē darba uzdevumu;

2.2.4. izskata Īpašnieka izstrādāto detālplānojuma redakcijas pašvaldības Domes sēdēs;

2.2.5. likumā noteiktā kārtībā nodrošina iedzīvotājiem un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par izstrādāto detālplānojuma redakciju, iespēju iepazīties ar šī plānojuma galīgo redakciju.

### **3. NEPĀRVARAMA VARA**

3.1. Puses tiek atbrīvotas no atbildības par daļēju vai pilnīgu šī Līguma saistību neizpildi, ja neizpilde notikusi pēc Līguma noslēgšanas nepārvarama spēka vai ārkārtēju apstākļu ietekmes rezultātā, kurus attiecīgā puse nevarēja ne paredzēt, ne novērst, ne ietekmēt. Šādi apstākļi ir stihiskas nelaimes, dabas katastrofas, kara darbība, blokāde. Par augstākminēto apstākļu iestāšanos puse, kura atsaucas uz iepriekšminētajiem apstākļiem, rakstiski brīdina citu Līguma pusi desmit dienu laikā.

#### **4. LĪGUMA DARBĪBAS TERMIŅŠ UN IZBEIGŠANAS KĀRTĪBA**

4.1.Līgums stājas spēkā ar tā parakstīšanas brīdi un ir spēkā līdz pušu saistību pilnīgai izpildei.

4.2.Jebkura no Pusēm ir tiesīga izbeigt šo Līgumu vienpusējā kārtā, ja kāds no līguma slēdzējiem pārkāpj šī līguma noteikumus, piecas dienas iepriekš rakstveidā paziņojot par to otrai Pusei.

#### **5.VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI**

5.1.Jebkurš strīds, kas rodas saistībā ar šī līguma spēkā esamību, izpildi, izmaiņām līgumā vai tā izbeigšanas kārtību, risināms tiesā Latvijas Republikas normatīvajos tiesību aktos noteiktajā kārtībā.

5.2.Jebkuri grozījumi šajā Līgumā stājas spēkā pēc tam, kad tie ir sastādīti rakstveidā un tos ir parakstījušas abas Puses.

5.3.Līguma daļu nosaukumi ir lietoti tikai ērtākai Līguma pārskatāmībai un tie nevar tikt izmantoti Līguma tulkošanai vai interpretācijai.

5.4.Līguma pielikumā: datora izdruka no Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodaļuma Nr. \_\_\_\_\_

5.5.Darba uzdevuma Nr.2013/28 kopija;

5.6.Līgums sastādīts latviešu valodā uz 3 lapām, divos eksemplāros, pa vienam eksemplāram katrai no Pusēm.

#### **6. PUŠU REKVIZĪTI**

Pašvaldība:

Mārupes novada pašvaldība

Nod. Maks. reģ. Nr. 90000012827

adrese: Daugavas iela 29, Mārupe,

Mārupes novads, LV – 2167

AS „SEB BANKA” Āgenskalna filiāle

Konts: LV69UNLA0003-011130405

Kods: UNLALV2X

Īpašnieks:

R. T. (personas kods \_\_\_\_\_)

Adrese: Augļu iela \_\_\_\_\_, Piņķi, Babītes

pagasts,

Babītes novads, LV – 2101

\_\_\_\_\_/I.Punculis/

\_\_\_\_\_

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.8.6**

**LĒMUMS Nr.8.6**

Mārupes novadā

**Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu**

**nekustamā īpašuma „Mauriņi” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_**

Izskatot nekustamā īpašuma „Mauriņi” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieku A. B. (personas kods \_\_\_\_\_) un I. P. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 26.novembra iesniegumu (Būvvaldē reģistrētu ar Nr. 1062) par detālplānojuma uzsākšanu ar mērķi precizēt teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, Mārupes novada Dome konstatē sekojošo:

1.Nekustamā īpašuma „Mauriņi” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ platība ir \_\_\_\_\_ ha.

2.Īpašnieki: A. B. ½ dom.daļa un I. P. (2004.gada 15.decembra zemesgrāmatas nodaļas lēmums, nodalījuma Nr.\_\_\_\_\_).

3.Pēc 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.

4.Detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt tajā noteiktās teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, veikt zemes gabala sadalīšanu un veidot kopīgu ielu/ceļa tīklu.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28.panta trešo daļu - Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Teritorijas attīstības plānošanas likuma” 28.panta trešo daļu un 2012.gada 16.oktobra Ministra kabineta noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 33. un 34.1 punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmij:

1.Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Mauriņi” (kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_) teritorijā.

2.Apstiprināt detālā plānojuma darba uzdevumu Nr.\_\_\_\_\_.

3.Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt Attīstības nodaļas vadītāju.

4.Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt līgumu ar nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” īpašniekiem A. B. (personas kods \_\_\_\_\_) un I. P. (personas kods \_\_\_\_\_).

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

6.Lēmums sēdes protokola pielikumā uz vienas lpp. (pielikums Nr.8.6).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

### DARBA UZDEVUMS Nr.2013/29

Teritorijas detālā plānojuma izstrādāšanai Mārupes novada nekustamā īpašuma „Mauriņi” (kadastra apzīmējums \_\_\_\_\_) teritorijā, kuru ietver - Gaujas iela – meliorācijas novadgrāvis N-20- sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu „Mauriņi” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ un „\_\_\_\_\_” - sauszemes robeža starp nekustamo īpašumu „\_\_\_\_\_” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu \_\_\_\_\_ un Gaujas iela \_\_\_\_–apmēram \_\_\_\_\_ ha kopplatībā.

Detālplānojumu izstrādāt saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu un 2012. gada 16. oktobra MK noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

#### **1. Detālplānojuma izstrādes pamatojums:**

Nekustamā īpašuma „Mauriņi” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt tajā noteiktās teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, veikt zemes gabala sadalīšanu, veidot vienotu ielu/ceļa tīklu un inženiertehnisko komunikāciju tīklus gan detālplānojuma teritorijā, gan arī pieguļošajām teritorijām.

#### **2. Atļautā teritorijas izmantošana:**

2.1.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā (**DzS**) (pielikumā – izkopējums no Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma).

2.2. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātiem Mārupes novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem savrupmāju apbūves teritorijas nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis.

##### **2.2.1.Teritorijai atļautā izmantošana**

Savrupmāju apbūves teritorijas primārā izmantošana:

- 1.Savrupmājas (vienas vai divu ģimeņu),
- 2.Dvīņu mājas,
- 3.Rindu mājas,
- 4.Vasarnīcas.

##### **Papildizmantošana**

Vietējas nozīmes tirdzniecības vai pakalpojumu objekti,

- 5.Tūrisma un atpūtas iestādes,
- 6.Pirmsskolas izglītības iestādes,
- 7.Veselības aizsardzības iestādes,
- 8.Sociālās aprūpes iestādes,
- 9.Sporta būves,
- 10.Labiekārtotas publiskas ārtelpas.

Pirms papildizmantošanas objektu būvniecības savrupmāju apbūves teritorijās ir jāveic paredzētās būves publiskās apspriešanas process.

##### **Palīgizmantošana:**

- 11.Saimniecības ēkas,
- 12.Siltumnīcas,
- 13.Neliels apkalpes objekts,
- 14.Lauksaimnieciskā izmantošana
- 15.Inženiertehniskās apgādes tīkli un būves,

16. Objekti, kas nepieciešami teritorijas apkalpei un izvietojami atsevišķā zemes vienībā vai esošā dzīvojamā ēkā vai palīgēkā, ja šo objektu ekspluatācija nepasliktina apkārtējo iedzīvotāju dzīves apstākļus.

Zemes vienības minimālā platība- 1200m<sup>2</sup>, rindu ēku vienai sekcijai 500m,

Zemes vienības maksimālais apbūves blīvums – 40%,

Minimālā brīvā teritorija – 50%,

Dzīvojamo ēku skaits zemes vienībā-1,

Maksimālais apbūves stāvu skaits 3 stāvi,

Zemes vienības minimālā fronte 20m.

### **3. Nepieciešamie izejas dati un dokumenti detālā plānojuma izstrādes uzsākšanai un plānošanas procesa nodrošināšanai:**

- 3.1. Mārupes novada Domes lēmums par detālā plānojuma izstrādāšanas uzsākšanu;
- 3.2. Darba uzdevums detālā plānojuma izstrādāšanai;
- 3.3. Līgums par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu;
- 3.4. Mārupes novada teritorijas plānojums 2014.-2026. gadam;
- 3.4. Mārupes novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi;
- 3.5. 6.p. minēto valsts institūciju izsniegtie tehniskie noteikumi, kas attiecas uz plānojumā ietvertu teritoriju;
- 3.6. Topogrāfiskais materiāls ar noteiktību M1: 500.

### **4. Detālplānojuma sabiedriskā apspriešana**

4.1. Detālplānojuma izstrādātājs apkopo saņemtos priekšlikumus un nosacījumus un iesniedz izskatīšanai (vienu eksemplāru, papildus pievienojot grafisko daļu „dgn” formātā, paskaidrojuma rakstu un apbūves noteikumus „doc” formātā digitālā veidā) detālplānojuma izstrādes vadītājam, kas pozitīva vērtējuma gadījumā iesniedz to Mārupes novada Domes lēmuma pieņemšanai par detālplānojuma nodošanu sabiedriskai apspriešanai.

4.2. Saskaņā ar 16.10.2012. MK noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” organizēt sabiedrisko apspriešanu, kas ilgst ne mazāk par četrām nedēļām.

4.3. Detālplānojuma ierosinātajam nosūtīt paziņojumu par sabiedrisko apspriešanu detālplānojuma teritorijā esošo un ar plānojuma risinājumu saistīto īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kā arī publicēt paziņojumu laikrakstā „Mārupes Vēstis” un Mārupes novada mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv)

### **5. Projekta sastāvs:**

5.1. Pievienojamie dokumenti: zemesgrāmatas apliecība, zemes robežu plāns, Mārupes novada Domes lēmums par detālplānojuma izstrādi, darba uzdevums, līgumu par detālplānojuma izstrādi.

5.2. Paskaidrojuma raksts.

5.2.1. teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi;

5.2.2. detālplānojuma risinājumu apraksts un pamatojums;

5.2.3. teritorijas attīstības mērķis un uzdevumi.

5.3. Grafiskā daļa:

5.3.1. Esošā teritorijas izmantošana (aktualizēts pamatplāns M 1: 500):

- zemes īpašumu robežas ar zemes kadastra numuru;

- sarkanās līnijas, aizsargjoslas;

- inženierkomunikāciju tīkli, meliorācijas sistēmas;

- esošā apbūve;

- ielas un ceļi.

5.3.2. Plānotā teritorijas izmantošana (M 1: 500 saskaņā ar detālā plānojuma ieteikumiem):

- īpašumu robežas;

- zemes lietošanas mērķis katram zemes gabalam;

- ielu un ceļu shēma, šķērsprofili;

- ielu sarkanās līnijas, inženierkomunikāciju shēmas;

- būvlaides, aizsargjoslas, servitūti un apgrūtinājumi katram zemesgabalam;

- aizsargjoslu un servitūti saraksts katram zemes gabalam ar apgrūtinājumu klasifikācijas kodiem un platībām;

- meliorācijas sistēmas plāns;

- apbūve.

5.4. Detalizēti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.

5.5. Pārskats par detālplānojuma izstrādi.

5.5.1.vietējas pašvaldības lēmumi par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu (ietverot darba uzdevumu, sabiedriskās apspriešanas organizēšanu un apstiprināšanu);

5.5.2.sabiedriskās apspriešanas materiāli (ietverot priekšlikumus, kas saņemti, uzsākot detālplānojuma izstrādi, kā arī izstrādes otrā posma sabiedriskās apspriešanas rezultātus);

5.5.3. ziņojums par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem;

5.5.4.institūciju sniegtā informācija, nosacījumi un atzinumi;

5.5.5.ziņojums par institūciju nosacījumu ievērošanu;

5.5.6.ziņojums par detālplānojuma atbilstību vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma prasībām;

5.5.7.cita informācija, kas izmantota detālplānojuma izstrādei.

Pielikumā:

- kaimiņos pieguļošo zemesgabalu īpašnieku, valsts institūciju un inženiertīklu organizāciju izsniegtie nosacījumi detālplānojuma izstrādāšanai un atzinumi ar atbildēm;

- pārskats par teritorijas plānojuma sabiedrisko apspriešanu.

5.6. Plānojamās teritorijas juridisko īpašnieku apstiprināts detālplānojuma apbūve realizācijas plāns, kurā jānorāda detālplānojumā paredzētās apbūves būvniecības secība, finansētājs un uzbūvēto inženierkomunikāciju un ielu (ceļu) apsaimniekotājs.

**6.Institūciju saraksts** ( kuru izsniegtie nosacījumi un atzinumi jāievēro detālplānojumā):

6.1. Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, Rīga, Rūpniecības iela 25, tālr. 67323202;

6.2. V/A „Sabiedrības veselības aģentūra”, tālr. 67317787;

6.3. VZD Rīgas reģionālās nodaļas, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 67038401;

6.4. CET „Līči”, Stopiņu pagasts, Ulbroka vai Ķekavas tīklu rajons, klientu apkalpošanas centrs, tālr. 7126737;

6.5. SIA „Lattelekom”, Kleistu iela 5, tālr. 67055000;

6.6. SIA „Latvijas Gāze”, Vagonu 20, Rīga, tālr. 67369111;

6.7. A/S „Mārupes komunālie pakalpojumi”, tālr. 29242617.

Projektam jābūt saskaņotam ar SIA „Mērniecības datu centrs” Sarkandaugavas iela 28-26, Rīga, tel. 67496833, un galīgajā variantā iesniegtam Mārupes novada Domei četros eksemplāros grafiskā uz kartogrāfiskā materiāla formā un daudzslāņu digitālā formā (\*dgn, \*dwg, \*dxf formātā) LKS-92 koordinātu sistēmā un Baltijas augstumu sistēmā, izmantojot datorprogrammu „Microstation”.

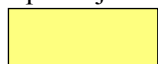
Darba uzdevums ir derīgs 2 (divus) gadus no lēmuma pieņemšanas dienas.



Izkopējums no **Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.- 2026. gadam**, nekustamam īpašumam „\_\_\_\_\_” (kadastra apzīmējums \_\_\_\_\_) ar kopplatību \_\_\_\_\_ ha.



Apzīmējumi:



Savrupmāju apbūves teritorijas DzS



Darījumu un apkalpes objektu apbūves teritorija (PD)



Detālplānojuma izstrādes robeža

Attīstības nodaļas vadītāja

I.Krēmere

**LĪGUMS Nr. \_\_\_\_\_**  
**par detālplānojuma izstrādi un finansēšanu**

Mārupē

2013.gada \_\_\_\_\_

Mārupes novada pašvaldība, nod. maks. reģ. Nr.90000012827, turpmāk tekstā „PAŠVALDĪBA”, tās izpilddirektora I. Puncuļa personā, kurš rīkojas uz Mārupes novada pašvaldības nolikuma, un Mārupes novada Domes 2013. gada 27.novembra lēmuma Nr.8.6 pamata un nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) īpašnieki A. B. (personas kods \_\_\_\_\_) un I. P. (personas kods \_\_\_\_\_) turpmāk tekstā „ĪPAŠNIEKI”, abi kopā saukti arī Puses, bet katrs atsevišķi Puse, noslēdz šāda satura līgumu, saistošu ne tikai pašiem līguma slēdzējiem, bet arī viņu tiesību pārņēmējiem:

**1.LĪGUMA PRIEKŠMETS**

Pašvaldība uzdod un Īpašnieki apņemas par saviem līdzekļiem, ievērojot Teritorijas attīstības plānošanas likuma, Ministra kabineta 2012. gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 normas, šajā līgumā noteiktā kārtībā veikt detālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā „Mauriņi” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_), Mārupe, Mārupes novads.

**2.PUŠU TIESĪBAS UN PIENĀKUMI**

**2.1.Īpašnieki:**

2.1.1.saņem no pašvaldības darba uzdevumu detālplānojuma izstrādei;

2.1.2.izvēlas kvalificētu detālplānojuma izstrādātāju un vienojas ar viņu par detālplānojuma izstrādi;

2.1.3.pilnībā sedz visus izdevumus kas radušies sakarā ar detālplānojuma izstrādi;

2.1.4.Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām nosacījumus detālplānojuma izstrādei;

2.1.5.četrus nedēļu laikā pēc Ministra kabineta 2012. gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 101.punktā minētā lēmuma pieņemšanas detālplānojuma izstrādātājs nosūta paziņojumu tiem detālplānojuma teritorijā esošo nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kas nav detālplānojuma ierosinātāji, un to nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kuru īpašumā (valdījumā) esošie nekustamie īpašumi robežojas ar detālplānojuma teritoriju, ievieto paziņojumu pašvaldības tīmekļa vietnē un izziņo citos sabiedrībai pieejamos veidos.

2.1.6.Pašvaldības vārdā publicē paziņojumu par detālplānojuma izstrādi vietējā laikrakstā „Mārupes Vēstis” un Mārupes novada mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), ietverot tajā sekojošu informāciju:

2.1.6.1.norādi uz Pašvaldības lēmumu par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu;

2.1.6.2.Pašvaldības nozīmēto detālplānojuma izstrādes vadītāju;

2.1.6.3.teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu;

2.1.6.4.rakstisko priekšlikumu iesniegšanas vietu un termiņu Mārupes novada Būvvaldē.

2.1.7.pēc izstrādes vadītāja paziņojuma saņemšanas ierodas Pašvaldībā un saņem apspriešanas gaitā iesniegtos priekšlikumus vai iebildumus. Sagatavo atbildes uz tām;

2.1.8.normatīvajos tiesību aktos noteiktā kārtībā un formā protokolē sabiedriskās apspriešanas pasākumu gaitu. Sagatavotos protokolus iesniedz izstrādes vadītājam;

2.1.9.sagatavo un iesniedz izstrādes vadītājam detālplānojuma pirmo redakciju;

2.1.10.divus nedēļu laikā pēc lēmuma pieņemšanas par detālplānojuma projekta nodošanu publiskajai apspriešanai izstrādes vadītājs kopā ar detālplānojuma izstrādātāju organizē publisko apspriešanu un pieprasa no darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma projektu. Ja objektam, kas plānots detālplānojumā, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, detālplānojuma publisko apspriešanu var apvienot ar ziņojuma par ietekmes

uz vidi novērtējuma publisko apspriešanu. Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma pirmo redakciju, minēto redakciju pievienojot pieprasījumam;

2.1.11.Pašvaldības vārdā pieprasa un saņem no Darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par detālplānojuma pirmo redakciju, minēto redakciju pievienojot pieprasījumam;

2.1.12.rakstveidā informē detālplānojuma teritorijā esošos un ar plānojuma risinājumu saistītos nekustamo īpašumu īpašniekus (tiesiskos valdītājus) par sabiedrisko apspriešanu;

2.1.13.Pašvaldības vārdā vietējā laikrakstā "Mārupes Vēstis" un Mārupes mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv) ievieto paziņojumu par sabiedrisko apspriešanu ietverot tajā šādu informāciju:

2.1.13.1.norādi uz Mārupes novada Domes lēmumu par detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai;

2.1.13.2.sabiedriskās apspriešanas termiņu;

2.1.13.3.detālplānojuma pirmās redakcijas izstādīšanas vietu un laiku;

2.1.13.4.sabiedriskās apspriešanas norises vietu un laiku Mārupes novada pašvaldības telpās;

2.1.13.5.apmeklētāju pieņemšanas un rakstisko priekšlikumu vai iebildumu iesniegšanas vietu un laiku Mārupes novada Būvvaldē;

2.1.14.Prasības rakstisko priekšlikumu noformēšanai;

2.1.15.sadarbībā ar pašvaldības apstiprināto izstrādes vadītāju, nodod izvērtēšanai un izstāda pašvaldībā izstrādātā detālplānojuma pirmo redakciju un pārskatu par iedzīvotāju viedokli un priekšlikumiem, kas saņemti uzsākot detālplānojuma izstrādi;

2.1.16.Pēc sabiedriskās apspriešanas beigām divu nedēļu laikā Īpašnieks iesniedz detālplānojuma izstrādes vadītājam izvērtēšanai:

2.1.16.1.sabiedriskās apspriešanas materiālus, kuros ietverti:

2.1.16.1.1.nekustamo īpašumu īpašniekiem nodoto paziņojumu un publikāciju presē apstiprinātas kopijas;

2.1.16.1.2.sabiedriskajā apspriešanā izstādītie detālplānojuma dokumenti un materiāli;

2.1.16.1.3.sabiedriskās apspriešanas pasākumu saraksts;

2.1.16.1.4.rakstiskās atsauksmes un atbildes uz tām;

2.1.16.1.5.sabiedriskās apspriešanas sanāksmju protokoli, kas noformēti normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktajā kārtībā;

2.1.16.2.paskaidrojuma rakstu;

2.1.16.3.detālplānojuma grafisko daļu;

2.1.16.4.pārskatu par detālplānojuma izstrādi;

2.1.17.Īpašnieks uzņemas pilnu atbildību par šī līguma punkta 2.1. saistību izpildi. Īpašnieks no saviem līdzekļiem sedz visus zaudējumus, kas radušies Pašvaldībai vai trešajām personām šī līguma punktā 2.1. uzskaitīto saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes rezultātā.

2.2.Pašvaldība:

2.2.1.ar 2013. gada 27.novembra par detālplānojuma izstrādes vadītāju apstiprinājusi Attīstības nodaļas vadītāju;

2.2.2.sniedz Īpašniekam nepieciešamo informāciju par spēkā esošo Mārupes pagasta teritorijas plānojumu;

2.2.3.izstrādes vadītāja personā pēc sabiedriskās apspriešanas beigām un institūciju izsniegto nosacījumu saņemšanas apkopo saņemtos priekšlikumus un nosacījumus un, ja nepieciešams, precizē darba uzdevumu;

2.2.4.izskata Īpašnieka izstrādāto detālplānojuma redakcijas pašvaldības Domes sēdēs;

2.2.5.likumā noteiktā kārtībā nodrošina iedzīvotājiem un institūcijām, kas sniegušas atzinumus par izstrādāto detālplānojuma redakciju, iespēju iepazīties ar šī plānojuma galīgo redakciju.

### **3. NEPĀRVARAMA VARA**

3.1.Puses tiek atbrīvotas no atbildības par daļēju vai pilnīgu šī Līguma saistību neizpildi, ja neizpilde notikusi pēc Līguma noslēgšanas nepārvarama spēka vai ārkārtēju apstākļu ietekmes rezultātā, kurus attiecīgā puse nevarēja ne paredzēt, ne novērst, ne ietekmēt. Šādi apstākļi ir stihiskas nelaimes, dabas katastrofas, kara darbība, blokāde. Par augstākminēto apstākļu iestāšanos puse, kura atsaucas uz iepriekšminētajiem apstākļiem, rakstiski brīdina citu Līguma pusi desmit dienu laikā.

#### 4. LĪGUMA DARBĪBAS TERMIŅŠ UN IZBEIGŠANAS KĀRTĪBA

4.1.Līgums stājas spēkā ar tā parakstīšanas brīdi un ir spēkā līdz pušu saistību pilnīgai izpildei.

4.2.Jebkura no Pusēm ir tiesīga izbeigt šo Līgumu vienpusējā kārtā, ja kāds no līguma slēdzējiem pārkāpj šī līguma noteikumus, piecas dienas iepriekš rakstveidā paziņojot par to otrai Pusei.

#### 5.VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI

5.1.Jebkurš strīds, kas rodas saistībā ar šī līguma spēkā esamību, izpildi, izmaiņām līgumā vai tā izbeigšanas kārtību, risināms tiesā Latvijas Republikas normatīvajos tiesību aktos noteiktajā kārtībā.

5.2.Jebkuri grozījumi šajā Līgumā stājas spēkā pēc tam, kad tie ir sastādīti rakstveidā un tos ir parakstījušas abas Puses.

5.3.Līguma daļu nosaukumi ir lietoti tikai ērtākai Līguma pārskatāmībai un tie nevar tikt izmantoti Līguma tulkošanai vai interpretācijai.

5.4.Līguma pielikumā: datora izdruka no Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodaļuma Nr. 757

5.5.Darba uzdevuma Nr.2013/29 kopija;

5.6.Līgums sastādīts latviešu valodā uz 3 lapām, divos eksemplāros, pa vienam eksemplāram katrai no Pusēm.

#### 6. PUŠU REKVIZĪTI

Pašvaldība:

Mārupes novada pašvaldība

Nod. Maks. reģ. Nr. 90000012827

adrese: Daugavas iela 29, Mārupe,

Mārupes novads, LV – 2167

AS „SEB BANKA” Āgenskalna filiāle

Konts: LV69UNLA0003-011130405

Kods: UNLALV2X

\_\_\_\_\_/I.Punculis/

Īpašnieks:

A. B. (personas kods \_\_\_\_\_)

Adrese: Amatas iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes  
novads, LV – 2167

\_\_\_\_\_

I. P. (personas kods \_\_\_\_\_).

Adrese: Amatas iela \_\_\_\_, Mārupe, Mārupes  
novads, LV – 2167

\_\_\_\_\_

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.9.1**

**LĒMUMS Nr.9.1**

Mārupes novadā

**Par zemes gabala iegūšanu īpašumā**

---

Izskatot A. B. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 4.novembra iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma d/s „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un saskaņā ar likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma d/s „\_\_\_\_\_” zemes gabala platība \_\_\_\_\_ ha.
2. Ar 2013.gada 21.oktobra Pirkuma līgumu ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma d/s „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) ieguva Latvijas pastāvīgais iedzīvotājs A. B. (personas kods \_\_\_\_\_).
3. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas vasarnīcu apbūves teritorijā.

Nemot vērā likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantu, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1. Piekrist, ka A. B. (personas kods \_\_\_\_\_) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma d/s „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.9.2**

**LĒMUMS Nr.9.2  
Mārupes novadā  
Par zemes gabala iegūšanu īpašumā**

Izskatot A. Ž. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 4.novembra iesniegumu par iegūšanu īpašumā \_\_\_\_\_ dom.daļu no nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un saskaņā ar likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” zemes gabala platība \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Ar 2013.gada 31.oktobra Pirkuma līgumu \_\_\_\_\_ dom.daļu no nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) ieguva Latvijas pastāvīgais iedzīvotājs A. Ž. (personas kods \_\_\_\_\_).
- 3.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.
4. Zemes lietošanas mērķis – fizisko un juridisko personu īpašumā vai lietošanā esošo ūdeņu teritorijas (kods 0302).

Nemot vērā likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantu, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piekrist, ka A. Ž. (personas kods \_\_\_\_\_) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz \_\_\_\_\_ dom.daļu no nekustamā īpašuma „\_\_\_\_\_” (kadastra Nr. \_\_\_\_\_).
- 2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.9.3**

**LĒMUMS Nr.9.3**

Mārupes novadā

**Par zemes gabala iegūšanu īpašumā**

---

Izskatot SIA „\_\_\_\_\_” (Reģ. NR. \_\_\_\_\_) 2013.gada 11.novembra iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu \_\_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un saskaņā ar likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma \_\_\_\_\_ zemes gabala platība \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Ar 2013.gada 11.novembra Pirkuma līgumu nekustamo īpašumu \_\_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) ieguva SIA „\_\_\_\_\_” (Reģ. NR. \_\_\_\_\_).
- 3.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. -2026. gadam zemes gabals atrodas jaukta centra apbūves teritorijā.
4. Zemes lietošanas mērķis – komercdarbības objektu apbūve (kods 0801).

Ņemot vērā likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantu, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puiķe, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” 1 (*R.Freibergs*), Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piekrist, ka SIA „\_\_\_\_\_” (Reģ. NR. \_\_\_\_\_) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu \_\_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.9.4**

Mārupes novadā

**Par zemes gabala iegūšanu īpašumā**

---

Izskatot SIA „\_\_\_\_\_” (Reģ. NR. \_\_\_\_\_) 2013.gada 11.novembra iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu \_\_\_\_\_(kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un saskaņā ar likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma \_\_\_\_\_ zemes gabala platība \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Ar 2013.gada 11.novembra Pirkuma līgumu nekustamo īpašumu \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) ieguva SIA „\_\_\_\_\_” (Reģ. Nr. \_\_\_\_\_).
- 3.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas jaukta centra apbūves teritorijā.
4. Zemes lietošanas mērķis – komercdarbības objektu apbūve (kods 0801).

Ņemot vērā likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantu, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” 1 (*R.Freibergs*), Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piekrist, ka SIA „\_\_\_\_\_” (Reģ. Nr. \_\_\_\_\_) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu \_\_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*



**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.9.5**

**LĒMUMS Nr.9.5**

Mārupes novadā

**Par zemes gabala iegūšanu īpašumā**

---

Izskatot A. G. (A. G., personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 12.novembra iesniegumu par iegūšanu īpašumā \_\_\_ dom.daļu no nekustamā īpašuma Gaujas iela \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un saskaņā ar likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma \_\_\_ zemes gabala platība \_\_\_\_\_ ha.
2. Ar 2013.gada 7.novembra Pirkuma līgumu \_\_\_ dom.daļu no nekustamā īpašuma \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) ieguva Krievijas Federācijas pilsonis A. G. (A. G., personas kods \_\_\_\_\_).
3. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.
4. Zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

Ņemot vērā likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantu, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puiķe, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” 1 (*R.Freibergs*), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrīst, ka A. G. (A. G., personas kods \_\_\_\_\_) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz \_\_\_ dom.daļu no nekustamā īpašuma \_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.9.6**

**LĒMUMS Nr.9.6  
Mārupes novadā  
Par zemes gabala iegūšanu īpašumā**

Izskatot SIA „\_\_\_\_\_” (Reģ. Nr.\_\_\_\_\_) 2013.gada 14.novembra iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un saskaņā ar likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma \_\_\_\_ zemes gabala platība \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Ar 2013.gada 6.novembra un 2013.gada 7.novembra Pirkuma līgumiem nekustamo īpašumu \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) ieguva SIA „\_\_\_\_\_” (Reģ. Nr.\_\_\_\_\_).
- 3.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.
4. Zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

Ņemot vērā likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantu, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zelīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, I.Dūduma, R.Freibergs, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piekrist, ka SIA „\_\_\_\_\_” (Reģ. Nr.\_\_\_\_\_) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_).
- 2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.9.7**

**LĒMUMS Nr.9.7  
Mārupes novadā  
Par zemes gabala iegūšanu īpašumā**

Izskatot A. F. (A. F., personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 15.novembra iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un saskaņā ar likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma \_\_\_\_ zemes gabala platība \_\_\_\_\_ ha.
2. Ar 2013.gada 30.aprīļa Dāvinājuma līgumu nekustamo īpašumu \_\_\_\_\_ ieguva Vācijas pilsonis A. F. (A. F., personas kods \_\_\_\_\_).
3. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.
4. Zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

Ņemot vērā likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantu, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” 1 (*R.Freibergs*), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1. Piekrist, ka A. F. (A. F., personas kods \_\_\_\_\_) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.9.8**

**LĒMUMS Nr.9.8**

Mārupes novadā

**Par zemes gabala iegūšanu īpašumā**

---

Izskatot Q. H. (dzimusi \_\_\_\_gada \_\_\_\_septembrī) pilnvarotās personas A. G. (personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 15.novembra iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un saskaņā ar likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma \_\_\_\_ zemes gabala platība \_\_\_\_\_ ha.
2. Ar 2013.gada 15.novembra Pirkuma līgumu nekustamo īpašumu \_\_\_\_ ieguva Ķīnas Tautas Republikas pilsonē Q. H. (dzimusi \_\_\_\_gada \_\_\_\_septembrī).
3. Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.
4. Zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

Ņemot vērā likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantu, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” 1 (*R.Freibergs*), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1. Piekrīst, ka Q. H. (dzimusi \_\_\_\_gada \_\_\_\_septembrī) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.9.9**  
Mārupes novadā  
**Par zemes gabala iegūšanu īpašumā**

---

Izskatot G. M. (G. M., personas kods \_\_\_\_\_) 2013.gada 19.novembra iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_) un saskaņā ar likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma \_\_\_\_ zemes gabala platība \_\_\_\_\_ ha.
- 2.Ar 2013.gada 19.novembra Pirkuma līgumu nekustamo īpašumu \_\_\_\_ ieguva Krievijas Federācijas pilsonis G. M., personas kods \_\_\_\_\_.
- 3.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas savrupmāju apbūves teritorijā.
4. Zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

Ņemot vērā likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantu, kā arī 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” 1 (*R.Freibergs*), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

- 1.Piekrist, ka G. M., personas kods \_\_\_\_\_, nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu \_\_\_\_ (kadastra Nr. \_\_\_\_\_).
- 2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.9.10**

Mārupes novadā

**Par zemes gabala iegūšanu īpašumā**

Izskatot I. Z. (dzimusi \_\_\_\_gada \_\_\_\_augustā) 2013.gada 25.novembra iesniegumu par iegūšanu īpašumā \_\_\_\_\_ dom.daļu no nekustamā īpašuma \_\_\_\_ (kadastra Nr.\_\_\_\_\_) un saskaņā ar likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma \_\_\_\_ zemes gabala platība \_\_\_\_\_ ha.

2.Ar 2013.gada 25.novembra Pirkuma līgumu \_\_\_\_\_ dom.daļu no nekustamā īpašuma \_\_\_\_ (kadastra Nr.\_\_\_\_\_) ieguva Krievijas Federācijas pilsonē I. Z.(dzimusi \_\_\_\_gada \_\_\_\_augustā)

3.Saskaņā ar 2013.gada 18.jūnijā apstiprinātā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam zemes gabals atrodas daudzdzīvokļu dzīvojamās apbūves teritorijā.

4. Zemes lietošanas mērķis – trīs, četru un piecu stāvu daudzdzīvokļu māju apbūve (kods 0702).

Ņemot vērā likuma par zemes privatizāciju lauku apvidos 28.,30. pantu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puiķe, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” 1 (*R.Freibergs*), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1.Piekrist, ka I.Z. (dzimusi \_\_\_\_gada \_\_\_\_augustā) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz \_\_\_\_\_ dom.daļu no nekustamā īpašuma \_\_\_\_ (kadastra Nr.\_\_\_\_).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**LĒMUMS Nr.10**

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija saistošajos noteikumos  
Nr.10/2013 „Noteikumi par neapbūvētu Mārupes novada pašvaldībai piederošo vai piekrītošo zemesgabalu  
nomas maksas noteikšanas kārtību”**

Pamatojoties uz Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija saistošajos noteikumos Nr.10/2013 „Noteikumi par neapbūvētu Mārupes novada pašvaldībai piederošo vai piekrītošo zemesgabalu nomas maksas noteikšanas kārtību”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Apstiprināt iesniegto saistošo noteikumu projektu Nr.49 „Grozījumi **Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija saistošajos noteikumos Nr.10/2013 „Noteikumi par neapbūvētu Mārupes novada pašvaldībai piederošo vai piekrītošo zemesgabalu nomas maksas noteikšanas kārtību”**”, saskaņā ar Pielikumu.

2. Saistošos noteikumus pēc to parakstīšanas triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt zināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušņina*

Mārupes novada pašvaldība  
**SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 49/2013**  
Mārupē

*Apstiprināts ar  
Mārupes novada Domes  
2013. gada 27. novembra  
sēdes Nr. 9, lēmumu Nr.10*

**Grozījumi Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija saistošajos noteikumos  
Nr.10/2013 „Noteikumi par neapbūvētu Mārupes novada pašvaldībai piederošo vai piekrītošo  
zemesgabalu nomas maksas noteikšanas kārtību”**

*Izdoti pamatojoties uz  
Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu*

1. Izdarīt saistošajos noteikumos šādus grozījumus:

1.1. Izteikt 3.1.punktu šādā redakcijā:

*„3.1. Zemes gabaliem, kuri iznomāti mazdārziņu, sakņu dārzu vajadzībām – 5% no kadastrālās vērtības, bet ne mazāk kā EUR 7,00 gadā;”*

1.2. Izteikt 3.3.punktu šādā redakcijā:

*„3.3. Zemes gabaliem uz kuriem izvietotas komerciālā rakstura īslaicīgas un/vai pagaidu būves vai mazēkas – **tirdzniecības** kioski, tirdzniecības teltis, vasaras kafejnīcas, reklāmas stendi u.tml., - 15 % apmērā no zemes gabala kadastrālās vērtības gadā, bet ne mazāk kā EUR 2,80 par 1 (vienu) kvadrātmetru gadā;”*

1.3. Izteikt 3.4.punktu šādā redakcijā:

*„3.4. Zemes gabaliem uz kuriem izvietotas nekomerciālā rakstura īslaicīgas un/vai pagaidu būves vai mazēkas, kuras pieder Mārupes novadā deklarētajām fiziskām personām (piemēram garāžas) – 1.5% no zemes gabala kadastrālās vērtības gadā, bet ne mazāk kā EUR 7,00 gadā par visu iznomāto zemes gabala platību;”*

1.4. Izteikt 3.5.punktu šādā redakcijā:

*„3.5. Zemes gabaliem uz kuriem izvietotas nekomerciālā rakstura īslaicīgas un/vai pagaidu būves vai mazēkas, kuras pieder juridiskām personām vai citu pašvaldību administratīvajās teritorijās deklarētajām fiziskām personām– 2% no zemes gabala kadastrālās vērtības gadā, bet ne mazāk kā EUR 28,46 gadā par visu iznomāto zemesgabala platību;”*

1.5. Izteikt 3.6.punktu šādā redakcijā:

*„3.6. Zemes gabaliem, kuri iznomāti sporta nodarbību un kultūras pasākumu organizēšanai, kā arī ar tūrismu saistītu pakalpojumu sniegšanai - 15 % apmērā no zemes gabala kadastrālās vērtības gadā, bet ne mazāk kā EUR 0,70 par 1 (vienu) kvadrātmetru gadā.”*

2. Saistošie noteikumi stājas spēkā 2014.gada 1.janvārī.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs



**LĒMUMS Nr.11**

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada domes 2010.gada 21.jūnija saistošajos noteikumos Nr.17/2010  
„Par nodevu būvatļaujas saņemšanai”**

Pamatojoties uz Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes novada domes 2010.gada 21.jūnija saistošajos noteikumos Nr.17/2010 „Par nodevu būvatļaujas saņemšanai”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zelīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Apstiprināt iesniegto saistošo noteikumu projektu Nr.50 „Grozījumi **Mārupes novada domes 2010.gada 21.jūnija saistošajos noteikumos Nr.17/2010 „Par nodevu būvatļaujas saņemšanai”**”, saskaņā ar Pielikumu.
2. Saistošos noteikumus pēc to parakstīšanas triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt zināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.
3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušņina*

Mārupes novada pašvaldība  
**SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 50/2013**  
Mārupē

*Apstiprināts ar  
Mārupes novada Domes  
2013. gada 27. novembra  
sēdes Nr. 9, lēmumu Nr.11*

**Grozījumi Mārupes novada domes 2010.gada 21.jūnija saistošajos noteikumos Nr.17/2010  
„Par nodevu būvatļaujas saņemšanai”**

*Izdoti pamatojoties uz  
Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu*

- 1) Izdarīt Mārupes novada domes 2010.gada 21.jūnija saistošajos noteikumos Nr.17/2010 šādu grozījumu:

*1.1. Izteikt 5.punktu šādā redakcijā:*

<b>5.</b>	<b>Būvatļaujas saņemšana</b>	<b>Nodevas likme</b>
<b>5.1.</b>	<b>Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu grupa 01:</b>	
5.1.1.	Esošā objekta rekonstrukcija, renovācija	EUR 14,00
5.1.2.	Jauna objekta būvniecība	EUR 28,00
<b>5.2.</b>	<b>nekustamā īpašuma lietošanas mērķu grupa 03:</b>	
5.2.1.	Esošā objekta rekonstrukcija, renovācija	EUR 28,00
5.2.2.	Jauna objekta būvniecība	EUR 42,00
<b>5.3.</b>	<b>nekustamā īpašuma lietošanas mērķu grupa 06:</b>	
5.3.1.	Esošā objekta rekonstrukcija, renovācija	EUR 35,00
5.3.2.	Jauna objekta būvniecība	EUR 49,80
<b>5.4.</b>	<b>nekustamā īpašuma lietošanas mērķu grupa 07:</b>	
5.4.1.	Esošā objekta rekonstrukcija, renovācija	EUR 42,00
5.4.2.	Jauna objekta būvniecība	EUR 56,00
<b>5.5.</b>	<b>nekustamā īpašuma lietošanas mērķu grupa 08:</b>	
5.5.1.	Esošā objekta rekonstrukcija, renovācija	EUR 49, 80
5.5.2.	Jauna objekta būvniecība	EUR 64,03
<b>5.6.</b>	<b>nekustamā īpašuma lietošanas mērķu grupa 09:</b>	
5.6.1.	Esošā objekta rekonstrukcija, renovācija	EUR 70,00
5.6.2.	Jauna objekta būvniecība	EUR 85,00
<b>5.7.</b>	<b>nekustamā īpašuma lietošanas mērķu grupa 10:</b>	
5.7.1.	Esošā objekta rekonstrukcija, renovācija	EUR 78,26
5.7.2.	Jauna objekta būvniecība	EUR 90,00
<b>5.8.</b>	<b>nekustamā īpašuma lietošanas mērķu grupa 11:</b>	
5.8.1.	Esošā objekta rekonstrukcija, renovācija	EUR 99,60
5.8.2.	Jauna objekta būvniecība	EUR 110,00
<b>5.9.</b>	<b>nekustamā īpašuma lietošanas mērķu grupa 12:</b>	

5.9.1.	Esošā objekta rekonstrukcija, renovācija	EUR 105,00
5.9.2.	Jauna objekta būvniecība	EUR 120,00

2.Saistošie noteikumi stājas spēkā 2014.gada 1.janvārī.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.12**

**LĒMUMS Nr.12**

Mārupes novadā

**Par Mārupes novada Domes 2013.gada 25.septembra lēmuma Nr.5 (protokols Nr.6) atcelšanu**

Ņemot vērā, ka nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālais plānojums, kas tika apstiprināts ar Mārupes novada Domes 2013.gada 3.jūlija lēmumu Nr.6.2. (protokols Nr.3) ir ticis pārsūdzēts Administratīvajā rajona tiesā un saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 30.panta trešo daļu tā darbība ir apturēta līdz dienai, kad stājas spēkā tiesas spriedums, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes novada Domes 2013.gada 25.septembra lēmuma Nr.5 (protokols Nr.6) atcelšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atcelt Mārupes novada Domes 2013.gada 25.septembra lēmumu Nr.5 (protokols Nr.6).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

**LĒMUMS Nr.13.1  
Mārupes novadā  
Par apstrīdēto būvatļauju Nr.049/13**

---

Pamatojoties uz Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 5.novembra lēmumu lietā Nr.A420482013, Mārupes novada dome izskatīja SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1269), kurā tiek apstrīdēta Mārupes novada būvvaldes 2013.gada 2.maijā izdotā būvatļauja Nr.049/13 (turpmāk tekstā – apstrīdēšanas iesniegums).

[1] Apstrīdēšanas iesniegumā norādīts, ka:

1. 2006.gada 3.novembrī SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, (turpmāk tekstā - Iesniedzēja) noslēdza ar VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” zemes nomas līgumus Nr.Nn-06/119, Nr.Nn-06/120, Nr.Nn-06121 par starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā esošo zemju nomu lidostas viesnīcas un biznesa parka būvniecības nolūkos.

2. Būvatļauja Nr.049/13 ir prettiesiska, jo

a tā izdota, konkrētajā teritorijā neesot detālpārplānojumam;

b tā izdota, nerīkojot būvniecības ieceres publisko apspriešanu, kas ir pretēji Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktā noteiktajam, un proti, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esošā teritorijas plānojuma (arī detāla plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai.

3) Apstrīdēšanas iesniegumā lūgts atcelt būvatļauju Nr.049/13, bet gadījumā, ja būvniecība saskaņā ar būvatļauju Nr.049/13 ir pabeigta, tad atzīt būvatļauju Nr. 049/13 par prettiesisku un atcelt ekspluatācijas aktu, ar ko attiecīgā būve nodota ekspluatācijā, kā arī atjaunot iepriekšējo stāvokli.

[2] Ņemot vērā, ka apstrīdēšanas iesniegumā nav bijusi norādīta informācija nedz par nomājamiem zemesgabaliem, nedz arī par to, kā tieši VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” būvniecības darbi tās teritorijā aizskar Iesniedzējas „kaimiņa” tiesības, 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība aizsūtīja Iesniedzējai pieprasījumu Nr.3-10/1800 sniegt papildus informāciju.

[3] 2013.gada 4.jūlijā Iesniedzēja sniedza atbildi uz Mārupes novada pašvaldības pieprasījumu, norādot, ka Iesniedzēju būtiski ietekmē jebkāda būvniecība starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā, jo tur atrodas Iesniedzējas nomātie zemesgabali. Iesniedzēja paskaidrojumos nav norādījusi nomas lietošanā esošo zemesgabalu kadastra numurus, platību, taču Iesniedzēja ir pievienojusi grafisko shēmu, no kuras var konstatēt aptuveno nomāto zemesgabalu atrašanās vietu. Iesniedzēja uzskata, ka tās tiesības apstrīdēt būvatļauju nr.049/13 rodas uz vispārējā publiski tiesiska aizskāruma pamata. Iesniegumā nav sīkāk izklāstīts, kā tieši izpaužas Iesniedzējas tiesību aizskārums.

[4]Ievērojot minēto, un lai izvairītos no situācijas, ka Iesniedzējas kā administratīvā procesa dalībnieka viedoklis netika uzklauts vai tika uzklauts nepilnīgi, 2013.gada 30.jūlijā Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/2105 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 21.augustā un klātienē izklāstīt Mārupes novada domes deputātiem visus apstākļus, kurus atzīst par nozīmīgiem lietā. 2013.gada 6.augustā Mārupes novada pašvaldībā saņemta Iesniedzējas vēstule (reģ.Nr.3-12/1828), kurā norādīts, ka Iesniedzēja ir sniegusi visu informāciju, kuru uzskatīja par nepieciešamu un pietiekamu, lai Mārupes novada dome varētu izvērtēt apstrīdēto būvatļauju tiesiskumu. Iesniedzēja norādīja, ka neizmantos savas tiesības ierasties uz Mārupes novada domes Attīstības komitejas sēdi.

[5]2013.gada 19.jūlijā Mārupes novada pašvaldībā saņemti apstrīdētās būvatļaujas adresāta - VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (turpmāk tekstā – adresāts) paskaidrojumi par apstrīdēšanas iesniegumu un tajos norādīts ka Iesniedzēja nokavēja Administratīvā procesa likuma 79.panta otrajā daļā norādīto procesuālo termiņu administratīvā akta pārsūdzēšanai. Adresāts lūdz Mārupes novada domi atteikt izskatīt pēc būtības Iesniedzējas apstrīdēšanas iesniegumu procesuālā termiņa nokavējuma dēļ.

[6]2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli nr.3-10/3056 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[7] Iesniedzēja uz sēdi nav ieradusies. Taču 2013.gada 19.novembrī Mārupes novada pašvaldībā tika saņemti Iesniedzējas paskaidrojumi (reģ.Nr.3-12/2718), kuros norādīts, ka Iesniedzēja neapstrīd, ka uz būvatļaujas izsniegšanas brīdi ir bijis spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, taču iebilst, ka tas tika piemērots apstrīdētajai būvatļaujai, jo bija uzsākta jauna detālplānojuma izstrāde. Norāda, ka Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam nesniedzot izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā, jo tā Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunkts paredz, ka lidostas teritorijas detalizēta izmantošana nosakāma detālplānojumā. Līdz ar to ir jāpiemēro tikai aktuālais detālplānojums, bet tas vēl atrodas izstrādes stadijā.

[8] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli nr.3-10/3067 uzaicināja būvatļaujas adresātu piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[9] Būvatļaujas adresāts Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē paskaidroja, ka ar Ministru kabineta 2013.gada 2.jūlija rīkojumu Nr.297 „Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu valsts akciju sabiedrības „Starptautiskā lidosta „Rīga” lidlauka teritorijai” Lidostas teritorijai ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss. Tāpat paskaidrojumos norādīts, ka lidostas funkcionālais zonējums ir ticis saglabāts negrozītā veidā gan Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ar grozījumiem, gan Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam, tikai precizējot atsevišķus nosaukumus un apbūves radītājus. Apstrīdētā būvatļauja atbilst abiem Teritorijas plānojumam. Detālplānojums tikai detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus. Uzskata, ka Iesniedzēja veido mākslīgo strīdu, lai atrisinātu savas problēmas, taču šajā strīdā nejauši tiek iesaistīts būvatļaujas adresāts, kurš tajā cieš visvairāk. Iesniedzēja nav norādījusi, kas tai nepatīk Būvatļaujas adresāta īstenotajā būvniecības iecerē.

[10] Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus un uzklusot administratīvā procesa dalībnieku viedokli, Mārupes novada dome konstatē sekojošus apstākļus:

10.1. Zemesgabals ar kad.Nr.8076 800 0026 1,01 ha platībā uz īpašuma tiesību pamata pieder VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.206, ieraksts Nr.30.1. III daļas 1.iedaļā);

10.2. 2013.gada 2.maijā Mārupes novada būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.049/13 „Starptautiskās lidosta „Rīga”” infrastruktūras attīstības objektu izbūvei.

10.3. Par būvatļaujas izsniegšanu tika publicēta informācija Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), norādot būvatļaujas adresātu, būvobjektu, būvobjekta adresi, projektētāju, galveno būvuzņēmēju un būvatļaujas izsniegšanas dienu.

10.4. 2013.gada 16.oktobrī tika pieņemta ekspluatācijā būvatļaujas IV kārtas 2.daļa – ziemeļu pretapledošanas apstrādes laukums VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijā, Mārupes novadā, komisijai sastādot aktu ar kodu Nr.13 00154 0807600.

10.5. 2003.gada 22.janvārī Mārupes pagasta padome ar protokola Nr.1, punktu Nr.9 pieņēma saistošos noteikumus „Par Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga”” ZA sektora detālā plānojuma apstiprināšanu”, ar kuriem tika apstiprināts Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga”” Ziemeļaustrumu sektora detālais plānojums (turpmāk tekstā 2003.gada detālplānojums).

10.6. 2011.gada 25.maijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. (prot.Nr.7), ar kuru uzsāka detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļai (turpmāk tekstā – jaunais detālplānojums);

10.7. 2013.gada 3.jūlijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.6.2. (prot.Nr.3) „Par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālā plānojuma apstiprināšanu”;

10.8. 2013.gada 9.jūlijā tika parakstīts administratīvais līgums par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālplānojuma īstenošanas kārtību;

10.9. 2013.gada 9.augustā Administratīvajā rajona tiesā tika iesniegts pieteikums par jaunā detālplānojuma apstrīdēšanu un 2013.gada 16.augustā tika ierosināta administratīvā lieta Nr.A420444813, līdz ar to saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 30.panta trešo daļu detālplānojuma pārsūdzēšana aptur detālplānojuma darbību līdz dienai, kad stājas spēkā tiesas spriedums.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta trešo daļu, administratīvais akts ir spēkā tik ilgi, līdz to atceļ, izpilda vai vairs nevar izpildīt sakarā ar faktisko vai tiesisko apstākļu maiņu. Pieņemot

būvi ekspluatācijā, faktiski ir notikusi būvatļaujas izpildes pabeigšana, tādējādi atzīstams, ka ar akta par būves pieņemšanas ekspluatācijā, 2013.gada 2.maija būvatļauja Nr.049/13 ir zaudējusi spēku.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 82.panta pirmo daļu administratīvo aktu var apstrīdēt tad, ja tas jau ir izpildīts vai citādi zaudējis spēku, šādos gadījumos:

- 1) atlīdzinājuma pieprasīšanai saskaņā ar šā likuma 8.nodaļu;
- 2) lai novērstu līdzīgu gadījumu atkārtošanos.

Iesniedzēja, neskatoties uz vairākiem Mārupes novada pašvaldības aicinājumiem, nav norādījusi Administratīvā procesa likuma 82.panta pirmajā daļā minētos pamatus apstrīdēšanas iesnieguma iesniegšanai par spēku zaudējušo būvatļauju.

Tā paša likuma 81.panta otrās daļas 5.punkts noteic, ka iestāde, kura izskata apstrīdēšanas iesniegumu par jau izpildīto un spēkā zaudējušo administratīvo aktu, drīkst ar lēmumu tikai konstatēt, vai administratīvais akts, kurš jau zaudējis spēku (82.pants), ir bijis tiesisks vai prettiesisks.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome secina, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas rezultātā ir jānosaka, vai būvatļauja Nr.049/13 ir bijusi tiesisks vai prettiesisks administratīvais akts, savukārt lēmums par būvatļaujas atcelšanu nav pieņemams.

Tāpat vērtējot Iesniedzēja lūgumu par ekspluatācijas pieņemšanas akta atcelšanu un iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, Mārupes novada dome ņem vērā, ka Iesniedzēja neapšaubā administratīvā procesa tiesiskumu, kas ir saistīts ar būves pieņemšanu ekspluatācijā un nepiesaka patstāvīgu prasījumu atcelt aktu par būves pieņemšanu ekspluatācijā saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā” 29.punktu. Iesniedzēja iebilst pret būvatļauju, uzskatot, ka tā izdota prettiesiski. Līdz ar to, lūdzot atcelt būvatļauju tās prettiesiskuma dēļ, Iesniedzēja secīgi lūdza atcelt visus administratīvos aktus, kas ir izdoti uz strīdus lēmuma pamata. Ievērojot minēto, un pie apstākļiem, ka Iesniedzēja nedz apstrīdēšanas iesniegumā, nedz vēlāk sniegtajos paskaidrojumos, nav minējusi kādus citus apstākļus akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanai kā tikai apstrīdētās būvatļaujas iespējama prettiesiskums, Mārupes novada dome atrod par iespējamu izlemt jautājumu par akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanu tikai kopā ar jautājumu par būvatļaujas tiesiskumu, padarot par atkarīgu lēmuma par akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanu no tā, vai izvērtēšanas rezultātā apstrīdētā būvatļauja tiks vai netiks atzīta par prettiesisku. Ja izvērtēšanas rezultātā apstrīdētā būvatļauja tiks atzīta par tiesisku, Mārupes novada domei nav pamata lemt par akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanu, jo Iesniedzēja pret šo aktu nav izteikusi patstāvīgus iebildumus.

Iesniedzēja kā būtisku pārkāpumu norāda apstākli, ka būvatļauja tika izsniegta, neesot detālplānojumam.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 3.panta pirmo daļu zemes gabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve tiek veikta saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, detālplānojumu (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) un šo plānojumu sastāvā esošajiem apbūves noteikumiem un, noslēdzot līgumu, apbūve ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku (ja apbūvi neveic zemes gabala īpašnieks).

Savukārt tā paša likuma panta otrā daļa noteic, ka būvniecības ierobežojumus atsevišķos zemes gabalos reglamentē likumi, Ministru kabineta noteikumi, vietējās pašvaldības teritorijas plānojums un detālais plānojums.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 8.punktu vietējās pašvaldības teritorijas plānojums ir vietējās pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi un kuru izstrādā administratīvajai teritorijai vai tās daļai.

Savukārt tā paša likuma panta 10.punkts noteic, ka detālplānojums detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus.

Bez tam atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 33.punktam detālplānojumu izstrādā, lai īstenotu konkrētu attīstības priekšlikumu, detalizējot teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktās prasības.

To pašu noteikumu 34.punkts noteic, ka pilsētās un ciemos detālplānojumu izstrādā:

1. teritorijas plānojumā paredzētajos gadījumos;

2. zemes vienībām, kurās paredzēta teritorijas kompleksa apbūve, – plānošanas uzdevumā noteikts ar tehnoloģiskiem procesiem saistīts ēku, būvju, ielu vai ceļu un inženierkomunikāciju kopums, kuru plānots izbūvēt noteiktā secībā vai īstenot pa kārtām;

3. pirms jaunas būvniecības uzsākšanas, izņemot šādus gadījumus:

3.1. ja plānotās apbūves funkcija iederas attiecīgajā apbūves kvartālā un atbilst esošās apbūves parametriem un apbūves noteikumu prasībām un nav nepieciešama satiksmes infrastruktūras pārkārtošana, kas ietekmētu piegulošās teritorijas un publisko piekļuvi tām;

3.2. esošo ražošanas objektu paplašināšanai (tajā pašā zemes vienībā), ja netiek projektētas aizsargjoslas, kas apgrūtinātu blakus esošos nekustamos īpašumus, un nav nepieciešama satiksmes infrastruktūras pārkārtošana;

3.3. inženiertehnisko un aizsardzības būvju izbūvei, lai aizsargātu esošo apbūvi pret paliem vai plūdiem, kā arī aizturētu un savāktu dažādu veidu piesārņojumu;

3.4. tehniskās novērošanas punktu, laivu garāžu (eliņu), laivu, motorizēto ūdens transportlīdzekļu pietātņu, krasta stiprinājumu un molu būvniecībai, peldvietu ierīkošanai un to uzturēšanai nepieciešamās infrastruktūras un labiekārtojuma būvēm.

Savukārt to pašu noteikumu 35.punkts noteic, ka lauku teritorijā (teritorijā ārpus pilsētām un ciemiem) detālplānojumu izstrādā:

1. teritorijas plānojumā paredzētajos gadījumos;

2. ja plānotā zemes vienību sadalīšana vai apbūve rada nepieciešamību pēc kompleksiem transporta infrastruktūras vai inženierkomunikāciju izbūves risinājumiem.

Pie šādiem apstākļiem Mārupes novada dome secina, ka primārais dokuments, kas nosaka apbūves kārtību kādā noteiktā teritorijā ir vietējās pašvaldības teritorijas plānojums. Tikai gadījumos, ja:

1. Vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nepietiekami nosaka prasības apbūvējamai teritorijai, vai kad kopā ar būvniecības ieceres īstenošanu ir nepieciešams pārkārtot apbūvējamās zemes vienības robežas, tad izstrādājams detālplānojums;

2. Vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nav spēkā apbūvējamai teritorijai, tad ir rīkojama būvniecības ieceres publiskā apspriešana.

Līdz ar to, ja nav konstatējams neviens augstāk minētais izņēmuma gadījums, apbūvei ir piemērojama vispārīgā kārtība atbilstoši Būvniecības likuma 3.panta pirmajai daļai, apbūvi nodrošinot atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam un tā sastāvā ietilpstošiem Apbūves noteikumiem.

Pie šādiem apstākļiem, lemjot par apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, Mārupes novada domei ir jāpārbauda, vai

1. apstrīdētās būvatļaujas izdošanas brīdī Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā ir bijis spēkā esošs Teritorijas plānojums, kas ir attiecināms uz apbūvējamo zemesgabalu;

2. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst Teritorijas plānojumam,

3. teritorijas plānojums sniedz pietiekošu detalizāciju apbūvējamai zemes vienībai.

Tāpat Mārupes novada dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta administratīvā departamenta atziņas, kuras tika izteiktas administratīvajās lietās Nr.SKA-345/2009 un SKA-627/2011, un atbilstoši kurām administratīvā akta tiesiskums ir pārbaudāms gan atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām, gan atbilstoši administratīvā akta izdošanas laikā spēkā bijušajām tiesību normām, lai neveidotos situācija, ka tiek atcelts administratīvais akts tā iemesla dēļ, ka izdošanas brīdī tas ir bijis prettiesisks, taču atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām tā adresātam rodas tiesības saņemt tādu pašu administratīvo aktu uz tiem pašiem nosacījumiem. Līdz ar to domei ir jāņem vērā ne tikai tas Teritorijas plānojums, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas brīdi, bet arī tas teritorijas plānojums, kas ir spēkā apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā, ar atrunu, ka administratīvā akta adresātam jebkurā gadījumā neatkarīgi no lietas iznākuma nav pamata zaudēt tam ar administratīvo aktu noteiktās tiesības tādēļ, ka vēlāk spēkā stājušies noteikumi paredz vēl papildu priekšnoteikumus labvēlīgā administratīvā akta izdošanai.

Lietā nav strīda par to, ka uz būvatļaujas izdošanas brīdi, t.i. no 2003.gada 10.septembra līdz 2013.gada 17.septembrim, bija spēkā Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam, kas bija attiecināms uz visu Mārupes novada administratīvo teritoriju, tai skaitā arī uz apbūvējamo zemes vienību (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam).

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumu 2002.-2014.gadam apbūvējamā zemes vienība atradās lidlauka teritorijā.



Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem lidlauka teritorija nozīmēja lidlauka rekonstrukcijai un attīstībai noteikto lidlauka teritoriju, kurā paredzēta vispārējās aviācijas lidlauka attīstība, t.sk. helikopteru lidlauka attīstība.

Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam bija sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas lidlauka teritorijā. Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam nav bijis paredzēts nosacījums detālplānojuma izstrādei pirms būvniecības ierosināšanas lidlauka teritorijā.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā ir spēkā Mārupes novada Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam, kas ir apstiprināts ar Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija lēmumu Nr.7 (prot.Nr.11) un īstenojams ar 2013.gada 17.septembri, pamatojoties uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2013.gada 17.septembra rīkojumu (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam).

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam, apbūvējamā zemes vienība atrodas lidlauka apbūves teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem lidlauka teritorija ir lidlauka rekonstrukcijai un attīstībai noteiktā teritorija, kurā paredzēta vispārējās aviācijas lidlauka attīstība.

Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas lidlauka teritorijā. Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam nav paredzēts nosacījums detālplānojuma izstrādei pirms būvniecības ierosināšanas lidlauka teritorijā.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdētā būvatļauja ir izdota VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” infrastruktūras objektu izbūvei teritorijā, kas atrodas ārpus pilsētas un ciema, jeb lauku teritorijā. Minētā iecere atbilda Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, jo tā tika īstenota teritorijā, kurā ir atļauts būvēt lidostas infrastruktūras objektus. Bez tam tā pilnībā atbilstu arī jaunajam Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, ja pieļautu gadījumu, ka tūlīt būtu jāizdod tāda pati būvatļauja, jo arī Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošie Apbūves noteikumi atļauj būvēt lidostas infrastruktūras objektus.

Lietā nav strīda par to, ka abos Teritorijas plānojumos (gan 2002.-2014.gadam, gan 2014.-2026.gadam) nav bijusi paredzēti gadījumi, ka ir jāizstrādā detālplānojums pirms būvniecības ierosināšanas konkrētajā teritorijā, tāpat uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere nerada un nevar radīt nepieciešamību nedz pēc kompleksiem transporta infrastruktūras, nedz pēc inženierkomunikāciju izbūves risinājumiem. Līdz ar to pilnībā ir noraidāms Iesniedzējas arguments par to, ka pirms būvatļaujas izsniegšanas bija izstrādājams detālplānojums.

Bez tam uz apbūvējamo zemes vienību nekad nebija attiecināms 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” ZA sektora detālais plānojums, kā to kļūdaini norāda Iesniedzēja.

Mārupes novada dome, izskatot apstrīdēšanas iesniegumu pēc būtības un pārbaudot apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, vispār neizprot saikni starp 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” ZA sektora detālo plānojumu, uz būvatļaujas brīdī izstrādes stadijā bijušo detālo plānojumu lidostas austrumu daļai un apstrīdēto būvatļauju. Tāpat nav pamatota Iesniedzējas atsauce uz tiesību normu, kas regulē tiesisko situāciju, kad vietēja pašvaldība vispār nav izstrādājusi teritorijas plānojumu, un proti, Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktu, kas noteic, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esoša teritorijas plānojuma (arī detālā plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, vismaz kopš 2003.gada Mārupes novada pašvaldības teritorijā vienmēr ir bijis spēkā esošs teritorijas plānojums, kas sniedz izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā tieši apskatāmajai teritorijai.

Tāpat absolūti nav saprotama Iesniedzējas atsauce uz Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunktu, jo:

1. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts vispār netiek sadalīts apakšpunktos, kas būtu apzīmējami ar burtiem;

2. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punktā nav neviena apakšpunkta ar Iesniedzējas pieminēto regulējumu, proti: „jebkāda būvniecība lidostas austrumu teritorijā ir neiespējama, jaunajam detālplānojumam esot vēl tikai izstrādes stadijā”;

3. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts atrunā apbūves kārtību Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijās, kurām apbūvējamais zemes gabals nav

pieskaitāms, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, atbilstoši Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam tas atradās lidlauka teritorijā.

Mārupes novada Dome pieļauj, ka iespējams Iesniedzēja bija atsaukusies uz Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu redakciju, kas bija spēkā līdz 2009.gada 20.maija grozījumiem, un kura saturēja līdzīga satura tiesību normas, taču šī atsauce jebkurā gadījumā izskatāmajā lietā nav vērtējama, jo kopš 2009.gada 20.maija spēkā ir Apbūves noteikumi grozītajā redakcijā, kura nesatur prasību par detālplānojuma izstrādi lidlauka teritorijai. Mārupes novada Dome vērš Iesniedzējas uzmanību, ka Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē un pašvaldības telpās ir pieejama vienīgi aktuālā Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada Apbūves noteikumu redakcija, kas ir spēkā pēc 2009.gada 20.maija grozījumiem. Mārupes novada pašvaldība nav publicējusi nedz Teritorijas plānojuma, nedz Apbūves noteikumu vēsturiskās redakcijas, kuras bija spēkā pirms apstrīdētās būvatļaujas izsniegšanas.

Vienlaikus Mārupes novada dome vērš Iesniedzējas uzmanību, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības likuma 29.pantu detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu. Jāatzīmē, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums ir ticis pieņemts kā saistošie noteikumi, līdz ar to tā atzīšana par spēku zaudējušu var notikt tikai ar ārējo normatīvo aktu jeb saistošajiem noteikumiem, kuri ir stājušies spēkā likumā noteiktajā kārtībā. Savukārt tas apstāklis, ka ir tikusi uzsākta kāda cita plānošanas dokumenta izstrāde, neietekmē un nevar ietekmēt ārējā normatīvā akta spēku.

Tāpat nav pamatots Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujai ir jābūt pakārtotai detālplānojumam, kas atrodas izstrādes stadijā. Šis apgalvojums būtu patiess, ja bez izstrādājama detālplānojuma nebūtu neviena cita spēkā esošā plānošanas dokumenta, kas sniegtu detalizētu regulējumu apbūves kārtībai noteiktajā teritorijā. Konkrētajā gadījumā, Mārupes novada dome nesaskata tiesiskus šķēršļus Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu piemērošanai apbūvējamai zemes vienībai. Tas, ka nekustamā īpašuma īpašniece – VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” pēc brīvprātīgās iniciatīvās ir izrādījusi vēlmi detalizētāk izplānot savu teritoriju, nevar būt par pamatu atteikt īstenot būvniecības ieceres, ja konkrētai teritorijai izsmelšu regulējumu sniedz vietējās pašvaldības teritorijas plānojums.

Tāpat jāvērs uzmanība uz tādu apstākli, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Savukārt tā paša likuma 29.pants noteic, ka vietējā pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta piekto daļu pašvaldība saistošie noteikumi ir ārējais normatīvais akts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likumā iekļautajām tiesību normām jebkuram administratīvajam aktam ir jāatbilst ārējam normatīvajam aktam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome konstatē, ka Iesniedzēja pēc būtības iebilst, ka apstrīdētais administratīvais akts – būvatļauja tika izdots pirms tika izdots cits administratīvais akts - detālplānojums. Mārupes novada dome vērš uzmanību, ka abi administratīvie akti - gan būvatļauja, gan detālplānojums ir izdodami uz viena un tā paša ārējā normatīvā akta pamata – spēkā esošā Teritorijas plānojuma. Līdz ar to, ja katrs no tiem atbilst ārējā normatīvā akta prasībām, tad tie nevar būt nedz savstarpēji izslēdzoši, nedz pretrunīgi. Līdz ar to konkrētajā gadījumā nav nozīmes tam, kurš no administratīvajiem aktiem ir ticis izdots pirmais, būtiskais ir konstatēt, vai tie atbilst ārējam normatīvajam aktam – spēkā esošajam Teritorijas plānojumam. Neapšaubāmi, ir jāņem vērā detālplānojuma kā administratīvā akta specifika, konkrētajos gadījumos detālplānojumam aizvietojošot pēc savas būtības ārējo normatīvo aktu – teritorijas plānojumu. Šādos gadījumos administratīvo aktu izdošanas secībai būtu piešķirama primāra nozīme proti, no sākuma izdodams detālplānojums, un tikai pēc tam izdodama būvatļauja. Taču, kā tas tika konstatēts iepriekš, lai šādu secību ievērotu, ir nepieciešams konstatēt vismaz vienu obligāto detālplānojuma izstrādes pazīmi atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 35.punktam, kas konkrētajā gadījumā netika konstatēta. Līdz ar to Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujas izdošana bija jāpakārto citam administratīvajam aktam, pilnībā ignorējot spēkā esošo ārējo normatīvo aktu – Teritorijas plānojumu, ir vērtējams kā nepamatots un ir noraidāms.

Pie šādiem apstākļiem, Mārupes novada Dome secina, ka uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere pilnībā atbilst Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas un izpildes brīdi.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka apstrīdētā būvatļauja pretēji Iesniedzējas norādītajam pilnībā atbilst Būvniecības likuma 3.panta pirmās daļas prasībām, jo tā tiek veikta atbilstoši saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, bet detālplānojums konkrētajā gadījumā nav nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem.

Vienlaikus Mārupes novada dome nekonstatē, ka Iesniedzējai ar apstrīdēto aktu būtu nodarīts jebkāds tiesību aizskārums, kas būtu aizsargājams publisko tiesību jomā. Minētais izriet arī no pašas Iesniedzējas sniegtajiem paskaidrojumiem, kur uz konkrētu jautājumu „*kā tieši Transporta nelaiemes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja būvniecības darbi zemesgabālā ar kad.nr.8076 002 0007, starptautiskās lidostas „Rīga” teritorijā, Mārupes novadā, aizskāra Jūsu „kaimiņa” tiesības*” **atbilde vispār nav tikusi saņemta**. Savās atbildēs Iesniedzēja bija atsaukusies uz vispārīgo tiesu praksi, nesniedzot informāciju, kā konkrētajā vietā veiktie būvdarbi ietekmē vai ietekmēt Iesniedzējas tiesības lietot tās valdījumā esošos objektus, norādot tikai apstākli, ka tā nomā no VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” zemesgabalus lidostas austrumu daļā. Savukārt Mārupes novada domes ieskatā nomas attiecības ar vienu personu pašas par sevi nevar būt par šķērslī būvatļaujas izsniegšanai citai personai, ja vien pati šī būvatļauja nenodara kaitējumu pirmās personas īpašumam.

Konstatējot, ka apstrīdētā būvatļauja ir tiesiska, Mārupes novada domei nav pamata lemt par 2013.gada 16.oktobra akta par pieņemšanu ekspluatācijā ar kodu Nr.13 00154 0807600 atcelšanu un iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 5.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par apstrīdēto būvatļauju Nr.049/13”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Konstatēt, ka Mārupes novada būvvaldes 2013.gada 2.maijā izdotā būvatļauja Nr.049/13 ir tiesisks administratīvais akts, bet SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1269) noraidīt.

2.Lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: G.Sušiņina

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.13.2**

**LĒMUMS Nr.13.2  
Mārupes novadā  
Par apstrīdēto būvatļauju Nr.010/13**

---

Pamatojoties uz Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 1.novembra lēmumu lietā Nr.A420481313, Mārupes novada dome izskatīja SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1256), kurā tiek apstrīdēta Mārupes novada būvvaldes 2013.gada 4.februārī izdotā būvatļauja Nr.010/13 (turpmāk tekstā – apstrīdēšanas iesniegums):

[1] Apstrīdēšanas iesniegumā norādīts, ka:

1. 2006.gada 3.novembrī SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, (turpmāk tekstā - Iesniedzēja) noslēdza ar VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” zemes nomas līgumus Nr.Nn-06/119, Nr.Nn-06/120, Nr.Nn-06121 par starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā esošo zemju nomu lidostas viesnīcas un biznesa parka būvniecības nolūkos.

2. Būvatļauja Nr.010/13 ir prettiesiska, jo

2.1.tā izdota, konkrētajā teritorijā neesot detālplānojumam;

2.2.tā izdota, nerīkojot būvniecības ieceres publisko apspriešanu, kas ir pretēji Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktā noteiktajam, un proti, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esošā teritorijas plānojuma (arī detaļa plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai.

[2] Ņemot vērā, ka apstrīdēšanas iesniegumā nav bijusi norādīta informācija nedz par nomājamiem zemesgabaliem, nedz arī par to, kā tieši SIA „Aviation Cargo Tranzit Service, Ltd.” būvniecības darbi pēc adreses Ziemeļu ielā 16, Lidosta „Rīga”, Mārupes novadā, aizskar Iesniedzējas „kaimiņa” tiesības, 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība aizsūtīja Iesniedzējai pieprasījumu Nr.3-10/1798 sniegt papildus informāciju;

[3] 2013.gada 4.jūlijā Iesniedzēja sniedza atbildi uz Mārupes novada pašvaldības pieprasījumu, norādot, ka Iesniedzēju būtiski ietekmē jebkāda būvniecība starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā, jo tur atrodas Iesniedzējas nomātie zemesgabali. Iesniedzēja paskaidrojumos nav norādījusi nomas lietošanā esošo zemesgabalu kadastra numurus, platību, taču Iesniedzēja ir pievienojusi grafisko shēmu, no kuras var konstatēt aptuveno nomāto zemesgabalu atrašanas vietu. Iesniedzēja uzskata, ka tās tiesības apstrīdēt būvatļauju nr.010/13 rodas uz vispārējā publiski tiesiska aizskāruma pamata. Iesniegumā nav sīkāk izklāstīts, kā tieši izpaužas Iesniedzējas tiesību aizskārums.

[4] Ievērojot minēto, un lai izvairītos no situācijas, ka Iesniedzējas kā administratīvā procesa dalībnieka viedoklis netika uzklausīts vai tika uzklausīts nepilnīgi, 2013.gada 30.jūlijā Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/2105 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 21.augustā un klātienē izklāstīt Mārupes novada domes deputātiem visus apstākļus, kurus atzīst par nozīmīgiem lietā. 2013.gada 6.augustā Mārupes novada pašvaldībā saņemta Iesniedzējas vēstule (reģ.nr.3-12/1828), kurā norādīts, ka Iesniedzēja ir sniegusi visu informāciju, kuru uzskatīja par nepieciešamu un pietiekamu, lai Mārupes novada dome varētu izvērtēt apstrīdēto būvatļauju tiesiskumu. Iesniedzēja norādīja, ka neizmantos savas tiesības ierasties uz Mārupes novada domes Attīstības komitejas sēdi.

[5] 2013.gada 19.jūlijā Mārupes novada pašvaldībā saņemti apstrīdētās būvatļaujas adresāta - SIA „Aviation Cargo Tranzit Service, Ltd.” pilnvarotās personas VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (turpmāk tekstā – adresāts) paskaidrojumi par apstrīdēšanas iesniegumu un tajos norādīts ka Iesniedzēja nokavēja Administratīvā procesa likuma 79.panta otrajā daļā norādīto procesuālo termiņu administratīvā akta pārsūdzēšanai. Adresāts lūdz Mārupes novada domi atteikt izskatīt pēc būtības Iesniedzējas apstrīdēšanas iesniegumu procesuālā termiņa nokavējuma dēļ.

[6] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/3046 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[7] Iesniedzēja uz sēdi nav ieradusies. Taču 2013.gada 19.novembrī Mārupes novada pašvaldībā tika saņemti Iesniedzējas paskaidrojumi (reģ.Nr.3-12/2727), kuros norādīts, ka Iesniedzēja neapstrīd, ka uz būvatļaujas izsniegšanas brīdi ir bijis spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, taču iebilst, ka tas tika piemērots apstrīdētajai būvatļaujai, jo bija uzsākta jauna detālplānojuma izstrāde. Norāda, ka Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam nesniedzot izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā, jo tā Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunkts paredz, ka lidostas teritorijas detalizēta izmantošana nosakāma detālplānojumā. Līdz ar to ir jāpiemēro tikai aktuālais detālplānojums, bet tas vēl atrodas izstrādes stadijā.

[8] 2013.gada 8.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/3022 uzaicināja būvatļaujas adresātu piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[9] Būvatļaujas adresāts 2013.gada 19.novembrī iesniedza rakstveida paskaidrojumus, norādot, ka ar Ministru kabineta 2013.gada 2.jūlija rīkojumu Nr.297 „Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu valsts akciju sabiedrības „Starptautiskā lidosta „Rīga” lidlauka teritorijai” Lidostas teritorijai ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss. Tāpat paskaidrojumos norādīts, ka lidostas funkcionālais zonējums ir ticis saglabāts negrozītā veidā gan Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ar grozījumiem, gan Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam, tikai precizējot atsevišķus nosaukumus un apbūves radītājus. Apstrīdētā būvatļauja atbilst abiem Teritorijas plānojumiem. Detālplānojums tikai detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus.

Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē paskaidroja, ka uztur iepriekš sniegtos paskaidrojumus, lūdza atzīt būvatļauju par tiesisku, bet Iesniedzējas iesniegumu noraidīt. Uzskata, ka Iesniedzēja veido mākslīgo strīdu, lai atrisinātu savas problēmas, taču šajā strīdā nejausi tiek iesaistīts būvatļaujas adresāts, kurš tajā cieš visvairāk. Iesniedzēja nav norādījusi, kas tai nepatīk Būvatļaujas adresāta īstenotajā būvniecības iecerē.

[10] Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus un uzklauset administratīvā procesa dalībnieku viedokli, Mārupes novada dome konstatē sekojošus apstākļus:

10.1. Zemesgabals ar kad.Nr.8076 800 0026 1,01 ha platībā uz īpašuma tiesību pamata pieder VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.206, ieraksts Nr.30.1. III daļas 1.iedaļā);

10.2. zemesgabals ar nomas kad.Nr.8076 800 0026 1,01 ha uz 2006.gada 8.marta zemes nomas līguma pamata Nr.NN-06/26 nodots nomas lietošanā SIA „Aviation Cargo Tranzit Service, Ltd.”

10.3. 2012.gada 30.decembrī Mārupes novada būvvalde akceptēja būvprojektu „Kravu termināls ar ofisa telpām, izmaiņu projekts” (akcepta Nr.8827);

10.4. 2013.gada 4.februārī Mārupes novada būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.010/13 kravu termināla ar biroju telpām rekonstrukcijas darbu veikšanai.

10.5. Par būvatļaujas izsniegšanu tika publicēta informācija Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), norādot būvatļaujas adresātu, būvobjektu, būvobjekta adresi, projektētāju, galveno būvuzņēmēju, un būvatļaujas izsniegšanas dienu.

10.6. 2003.gada 22.janvārī Mārupes pagasta padome ar protokola Nr.1 punktu Nr.9 pieņēma saistošos noteikumus „Par Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga” ZA sektora detālā plānojuma apstiprināšanu”, ar kuriem tika apstiprināts Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga” Ziemeļaustrumu sektora detālais plānojums (turpmāk tekstā 2003.gada detālplānojums).

10.7. 2011.gada 25.maijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. (prot.Nr.7), ar kuru uzsāka detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļai (turpmāk tekstā – jaunais detālplānojums);

10.8. 2013.gada 3.jūlijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.6.2. (prot.Nr.3) „Par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālā plānojuma apstiprināšanu”;

10.9. 2013.gada 9.jūlijā tika parakstīts administratīvais līgums par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālplānojuma īstenošanas kārtību;

10.10. 2013.gada 9.augustā Administratīvajā rajona tiesā tika iesniegts pieteikums par jaunā detālplānojuma apstrīdēšanu un 2013.gada 16.augustā tika ierosināta administratīvā lieta Nr.A420444813, līdz ar to saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 30.panta trešo daļu detālplānojuma pārsūdzēšana aptur detālplānojuma darbību līdz dienai, kad stājas spēkā tiesas spriedums.

Iesniedzēja kā būtisku pārkāpumu norāda apstākli, ka būvatļauja tika izsniegta, neesot detālplānojumam.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 3.panta pirmo daļu zemes gabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve tiek veikta saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, detālplānojumu (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) un šo plānojumu sastāvā esošajiem apbūves noteikumiem un, noslēdzot līgumu, apbūve ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku (ja apbūvi neveic zemes gabala īpašnieks).

Savukārt tā paša likuma panta otrā daļa noteic, ka būvniecības ierobežojumus atsevišķos zemes gabalos reglamentē likumi, Ministru kabineta noteikumi, vietējās pašvaldības teritorijas plānojums un detālais plānojums.

Pie šādiem apstākļiem, lemjot par apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, Mārupes novada domei ir jāpārbauda, vai

1. apstrīdētās būvatļaujas izdošanas brīdī Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā ir bijis spēkā esošs Teritorijas plānojums, kas ir attiecināms uz apbūvējamo zemesgabalu;
2. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst Teritorijas plānojumam;
3. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst detālplānojumam, ja tāds bija jau izstrādāts konkrētajai zemes vienībai.

Tāpat Mārupes novada dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta administratīvā departamenta atziņas, kuras tika izteiktas administratīvajās lietās Nr.SKA-345/2009 un SKA-627/2011, un atbilstoši kurām administratīvā akta tiesiskums ir pārbaudāms gan atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām, gan atbilstoši administratīvā akta izdošanas laikā spēkā bijušajām tiesību normām, lai neveidotos situācija, ka tiek atcelts administratīvais akts tā iemesla dēļ, ka izdošanas brīdī tas ir bijis prettiesisks, taču atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām tā adresātam rodas tiesības saņemt tādu pašu administratīvo aktu uz tiem pašiem nosacījumiem. Līdz ar to domei ir jāņem vērā ne tikai tas Teritorijas plānojums, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas brīdi, bet arī tas teritorijas plānojums, kas ir spēkā apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā, ar atrunu, ka administratīvā akta adresātam jebkurā gadījumā neatkarīgi no lietas iznākuma nav pamata zaudēt tam ar administratīvo aktu noteiktās tiesības tādēļ, ka vēlāk spēkā stājušies noteikumi paredz vēl papildu priekšnoteikumus labvēlīgā administratīvā akta izdošanai.

Lietā nav strīda par to, ka uz būvatļaujas izdošanas brīdi, t.i. no 2003.gada 10.septembra līdz 2013.gada 17.septembrim, bija spēkā Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam, kas bija attiecināms uz visu Mārupes novada administratīvo teritoriju, tai skaitā arī uz apbūvējamo zemes vienību (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam).

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumu 2002.-2014.gadam apbūvējamā zemes vienība atradās darījumu teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem darījumu teritorija nozīmēja zemes gabalus, kur primārais zemes, ēku, būvju vai to daļu izmantošanas veids ir darījumu (komerciāla rakstura) iestādes: bankas, viesnīcas, biroji un kantori, gadatirgi, konferenču un izstāžu zāles, kā arī tirdzniecības un pakalpojumu objekti.

Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam bija sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas darījumu teritorijā.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā ir spēkā Mārupes novada Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam, kas ir apstiprināts ar Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija lēmumu Nr.7 (prot.Nr.11) un īstenojams ar 2013.gada 17.septembri, pamatojoties uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2013.gada 17.septembra rīkojumu (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam).

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam, apbūvējamā zemes vienība atrodas darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorija ir paredzēta apvienoto darījumu un ražošanas uzņēmumu izvietojumam, loģistikas uzņēmumu izvietojumam, vairumtirdzniecības objektu izvietojumam, vieglās rūpniecības objektu izvietojumam, kā arī šo objektu funkcionēšanai nepieciešamās infrastruktūras objektu izvietojumam.

Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā.

Ievērojot minēto, secināms ka apstrīdētā būvatļauja ir izdota kravu termināla ar biroja telpām rekonstrukcijai teritorijā, kas atrodas ārpus pilsētas un ciema, jeb lauku teritorijā. Minētā iecere atbilda Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, jo tā tika īstenota teritorijā, kurā ir atļauts būvēt un pārbūvēt noliktavas un biroju ēkas.

Bez tam tā pilnībā atbilstu arī jaunajam Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, ja pieļautu gadījumu, ka tūlīt būtu jāizdod tāda pati būvatļauja, jo arī Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošie Apbūves noteikumi atļauj biroju ēku un loģistikas centru būvniecību konkrētajā zemes vienībā.

Bez tam attiecībā uz apbūvējamo zemes vienību ir spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” ZA sektora detālais plānojums, atbilstoši kuram apbūvējamā zemes vienība atrodas lidostas (LO-2) teritorijā, kur viena no atļautajām izmantošanām ir kravu terminālu būvniecība.

Mārupes novada dome vērš Iesniedzējas uzmanību, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības likuma 29.pantu detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu. Jāatzīmē, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” ZA sektora detālais plānojums ir ticis pieņemts kā saistošie noteikumi, līdz ar to tā atzīšana par spēku zaudējušu var notikt tikai ar ārējo normatīvo aktu jeb saistošajiem noteikumiem, kuri ir stājušies spēkā likumā noteiktajā kārtībā. Savukārt tas apstākļi, ka ir tikusi uzsākta kāda cita plānošanas dokumenta izstrāde, neietekmē un nevar ietekmēt ārējā normatīvā akta spēku. Līdz ar to nav pamatots Iesniedzējas norādītais arguments, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” ZA sektora detālais plānojums, kurš tika apstiprināts ar saistošajiem noteikumiem, zaudēja spēku 2011.gada 25.maijā, kad Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. „Par detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” austrumu daļai”. Iesniedzējas pieminētais lēmums nedz atceļ, nedz atzīst par spēkā neesošu 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” ZA sektora detālo plānojumu, līdz ar to nav saskatāmi šķēršļi tā piemērošanai.

Pārbaudot apstrīdētās būvatļaujas atbilstību spēkā esošajam detālplānojumam, konstatēts, ka apbūvējama zemes vienība atrodas lidostas teritorijā, kurā drīkst būvēt kravu terminālus un biroja ēkas.

Ievērojot minēto, secināms, ka apstrīdētā būvatļauja atbilst gan Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, gan Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, gan 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” ZA sektora detālajam plānojumam, kurš ir vienīgais spēkā esošais detālplānojums attiecībā uz apbūvējamo zemes vienību.

Tāpat nav pamatota Iesniedzējas atsauce uz tiesību normu, kas regulē tiesisko situāciju, kad vietēja pašvaldība vispār nav izstrādājusi teritorijas plānojumu, un proti, Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktu, kas noteic, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esoša teritorijas plānojuma (arī detālā plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, vismaz kopš 2003.gada Mārupes novada pašvaldības teritorijā vienmēr ir bijis spēkā esošs teritorijas plānojums, kas sniedz izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā tieši apskatāmajai teritorijai.

Tāpat absolūti nav saprotama Iesniedzējas atsauce uz Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunktu, jo:

1. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts vispār netiek sadalīts apakšpunktos, kas būtu apzīmējami ar burtiem;

2. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punktā nav neviena apakšpunkta ar Iesniedzējas pieminēto regulējumu, proti: „jebkāda būvniecība lidostas austrumu teritorijā ir neiespējama, jaunajam detālplānojumam esot vēl tikai izstrādes stadijā”;

3. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts atrunā apbūves kārtību Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijās, kurām apbūvējamais zemes gabals nav pieskaitāms, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, atbilstoši Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam tas atradās darījumu teritorijā.

Mārupes novada Dome pieļauj, ka iespējams Iesniedzēja bija atsaukusies uz Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu redakciju, kas bija spēkā līdz 2009.gada 20.maija grozījumiem, un kura saturēja līdzīga satura tiesību normas, taču šī atsauce jebkurā gadījumā

izskatāmajā lietā nav vērtējama, jo kopš 2009.gada 20.maija spēkā ir Apbūves noteikumi grozītajā redakcijā, kura nesatur prasību par detālplānojuma izstrādi lidlauka teritorijai. Mārupes novada Dome vērs Iesniedzējas uzmanību, ka Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē un pašvaldības telpās ir pieejama vienīgi aktuālā Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada Apbūves noteikumu redakcija, kas ir spēkā pēc 2009.gada 20.maija grozījumiem. Mārupes novada pašvaldība nav publicējusi nedz Teritorijas plānojuma, nedz Apbūves noteikumu vēsturiskās redakcijas, kuras bija spēkā pirms apstrīdētās būvatļaujas izsniegšanas.

Tāpat nav pamatots Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujai ir jābūt pakārtotai detālplānojumam, kas atrodas izstrādes stadijā. Šis apgalvojums būtu patiess, ja bez izstrādājama detālplānojuma nebūtu neviena cita spēkā esošā plānošanas dokumenta, kas sniegtu detalizētu regulējumu apbūves kārtībai noteiktajā teritorijā. Konkrētajā gadījumā, Mārupes novada dome nesaskata tiesiskus šķēršļus Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālā plānojuma Apbūves noteikumu piemērošanai apbūvējamai zemes vienībai. Tas, ka nekustamā īpašuma īpašniece – VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” pēc brīvprātīgās iniciatīvās ir izrādījusi vēlmi izstrādāt citu plānošanas dokumentu, nevar būt par pamatu atteikt īstenot būvniecības ieceres, ja konkrētai teritorijai izsmēlošu regulējumu sniedz vietējās pašvaldības teritorijas plānojums.

Tāpat jāvērs uzmanība uz tādu apstākli, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Savukārt tā paša likuma 29.pants noteic, ka vietējā pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta piekto daļu pašvaldība saistošie noteikumi ir ārējais normatīvais akts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likumā iekļautajām tiesību normām jebkuram administratīvajam aktam ir jāatbilst ārējam normatīvajam aktam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome konstatē, ka Iesniedzēja pēc būtības iebilst, ka apstrīdētais administratīvais akts – būvatļauja tika izdots pirms tika izdots cits administratīvais akts - detālplānojums. Mārupes novada dome vērs uzmanību, ka abi administratīvie akti - gan būvatļauja, gan detālplānojums ir izdodami uz viena un tā paša ārējā normatīvā akta pamata – spēkā esošā Teritorijas plānojuma. Līdz ar to, ja katrs no tiem atbilst ārējā normatīvā akta prasībām, tad tie nevar būt nedz savstarpēji izslēdzoši, nedz pretrunīgi. Līdz ar to konkrētajā gadījumā nav nozīmes tam, kurš no administratīvajiem aktiem ir ticis izdots pirmais, būtiskais ir konstatēt, vai tie atbilst ārējam normatīvajam aktam – spēkā esošajam Teritorijas plānojumam. Neapšaubāmi, ir jāņem vērā detālplānojuma kā administratīvā akta specifika, konkrētajos gadījumos detālplānojumam aizvietojo pēc savas būtības ārējo normatīvo aktu – teritorijas plānojumu. Šādos gadījumos administratīvo aktu izdošanas secībai būtu piešķirama primāra nozīme proti, no sākuma izdodams detālplānojums, un tikai pēc tam izdodama būvatļauja. Taču, kā tas tika konstatēts iepriekš, attiecībā uz apbūvējamo teritoriju jau ir spēkā esošs detālplānojums, kuru līdz būvatļaujas izdošanas brīdim neviens nebija nedz atcēlis, nedz atzinis par spēkā neesošu. Līdz ar to Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujas izdošana bija jāpakārto citam administratīvajam aktam, pilnībā ignorējot spēkā esošo ārējo normatīvo aktu – Teritorijas plānojumu, kā arī spēkā esošo detālplānojumu, ir vērtējams kā nepamatots un ir noraidāms.

Pie šādiem apstākļiem, Mārupes novada Dome secina, ka uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere pilnībā atbilst gan Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas un izpildes brīdi, gan arī vienīgajam spēkā esošajam 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālajam plānojumam.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka apstrīdētā būvatļauja pretēji Iesniedzējas norādītajam pilnībā atbilst Būvniecības likuma 3.panta pirmās daļas prasībām, jo tā tiek veikta atbilstoši saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un detālplānojumam.

Vienlaikus Mārupes novada dome nekonstatē, ka Iesniedzējai ar apstrīdēto aktu būtu nodarīts jebkāds tiesību aizskārums, kas būtu aizsargājams publisko tiesību jomā. Minētais izriet arī no pašas Iesniedzējas sniegtajiem paskaidrojumiem, kur uz konkrētu jautājumu „*kā tieši Transporta nelaimes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja būvniecības darbi zemesgabālā ar kad.nr.8076 002 0007, starptautiskās lidostas „Rīga” teritorijā, Mārupes novadā, aizskāra Jūsu „kaimiņa” tiesības*” **atbilde vispār nav tikusi saņemta**. Savās atbildēs Iesniedzēja bija atsaukusies uz vispārīgo tiesu praksi, nesniedzot informāciju, kā konkrētajā vietā veiktie būvdarbi ietekmē vai ietekmēt Iesniedzējas tiesības lietot tās valdījumā esošos objektus, norādot tikai apstākli, ka tā nomā no VAS „Starptautiskā lidosta



„Rīga” zemesgabalu lidostas austrumu daļā. Savukārt Mārupes novada domes ieskatā nomas attiecības ar vienu personu pašas par sevi nevar būt par šķērsli būvatļaujas izsniegšanai citai personai, ja vien pati šī būvatļauja nenodara kaitējumu pirmās personas īpašumam.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par apstrīdēto būvatļauju Nr. 010/13”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puiķe, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmja:

1.Atstāt negrozītu Mārupes novada būvvaldes 2013.gada 4.februārī izdoto būvatļauju Nr.010/13.

2.Lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

**LĒMUMS Nr.13.3  
Mārupes novadā  
Par apstrīdēto būvatļauju Nr.011/13**

---

Pamatojoties uz Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 1.novembra lēmumu lietā Nr.A420480913, Mārupes novada dome izskatīja SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1267), kurā tiek apstrīdēta Mārupes novada būvvaldes 2013.gada 5.februārī izdotā būvatļauja Nr.011/13 (turpmāk tekstā – apstrīdēšanas iesniegums):

[1] Apstrīdēšanas iesniegumā norādīts, ka:

1. 2006.gada 3.novembrī SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, (turpmāk tekstā - Iesniedzēja) noslēdza ar VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” zemes nomas līgumus Nr.Nn-06/119, Nr.Nn-06/120, Nr.Nn-06121 par starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā esošo zemju nomu lidostas viesnīcas un biznesa parka būvniecības nolūkos.

2. Būvatļauja Nr.011/13 ir prettiesiska, jo

2.1.tā izdota, konkrētajā teritorijā neesot detālplānojumam;

2.2.tā izdota, nerīkojot būvniecības ieceres publisko apspriešanu, kas ir pretēji Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktā noteiktajam, un proti, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esošā teritorijas plānojuma (arī detaļa plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai.

[2] Ņemot vērā, ka apstrīdēšanas iesniegumā nav bijusi norādīta informācija nedz par nomājamiem zemesgabaliem, nedz arī par to, kā tieši SIA „JCDecaux Latvija” būvniecības darbi VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijā, Mārupes novadā, aizskar Iesniedzējas „kaimiņa” tiesības, 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība aizsūtīja Iesniedzējai pieprasījumu Nr.3-10/1799 sniegt papildus informāciju;

[3] 2013.gada 4.jūlijā Iesniedzēja sniedza atbildi uz Mārupes novada pašvaldības pieprasījumu, norādot, ka Iesniedzēju būtiski ietekmē jebkāda būvniecība starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā, jo tur atrodas Iesniedzējas nomātie zemesgabali. Iesniedzēja paskaidrojumos nav norādījusi nomas lietošanā esošo zemesgabalu kadastra numurus, platību, taču Iesniedzēja ir pievienojusi grafisko shēmu, no kuras var konstatēt aptuveno nomāto zemesgabalu atrašanas vietu. Iesniedzēja uzskata, ka tās tiesības apstrīdēt būvatļauju nr.011/13 rodas uz vispārējā publiski tiesiska aizskāruma pamata. Iesniegumā nav sīkāk izklāstīts, kā tieši izpaužas Iesniedzējas tiesību aizskārums.

[4] Ievērojot minēto, un lai izvairītos no situācijas, ka Iesniedzējas kā administratīvā procesa dalībnieka viedoklis netika uzklašīts vai tika uzklašīts nepilnīgi, 2013.gada 30.jūlijā Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/2105 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 21.augustā un klātienē izklāstīt Mārupes novada domes deputātiem visus apstākļus, kurus atzīst par nozīmīgiem lietā. 2013.gada 6.augustā Mārupes novada pašvaldībā saņemta Iesniedzējas vēstule (reģ.Nr.3-12/1828), kurā norādīts, ka Iesniedzēja ir sniegusi visu informāciju, kuru uzskatīja par nepieciešamu un pietiekamu, lai Mārupes novada dome varētu izvērtēt apstrīdēto būvatļauju tiesiskumu. Iesniedzēja norādīja, ka neizmantos savas tiesības ierasties uz Mārupes novada domes Attīstības komitejas sēdi.

[5] 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība nosūtīja vēstuli apstrīdētās būvatļaujas adresātam - SIA „JCDecaux Latvija ” (turpmāk tekstā – adresāts) ar lūgumu sniegt paskaidrojumus lietā. Adresāts paskaidrojumus nav sniedzis, ar pašvaldību nav sazinājies, kā arī nav izrādījis interesi šajā jautājumā.

[6] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/3051 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[7] Iesniedzēja uz sēdi nav ieradusies. Taču 2013.gada 19.novembrī Mārupes novada pašvaldībā tika saņemti Iesniedzējas paskaidrojumi (reģ.Nr.3-12/2722), kuros norādīts, ka Iesniedzēja neapstrīd, ka uz būvatļaujas izsniegšanas brīdi ir bijis spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga””

ZA sektora detālais plānojums, taču iebilst, ka tas tika piemērots apstrīdētajai būvatļaujai, jo bija uzsākta jauna detālpilānojuma izstrāde. Norāda, ka Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam nesniedzot izsmelošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā, jo tā Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunkts paredz, ka lidostas teritorijas detalizēta izmantošana nosakāma detālpilānojumā. Līdz ar to ir jāpiemēro tikai aktuālais detālpilānojums, bet tas vēl atrodas izstrādes stadijā.

[8] 2013.gada 8.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli nr.3-10/3024 uzaicināja būvatļaujas adresātu piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[9] Būvatļaujas adresāts nav ieradies uz Mārupes novada Attīstības komitejas sēdi, paskaidrojumus nav sniedzis, kā arī nav izrādījis interesi šajā jautājumā,

[10] Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus un uzklāusot administratīvā procesa dalībnieku viedokli, Mārupes novada dome konstatē sekojošus apstākļus:

10.1. Zemesgabals ar kad.nr.8076 002 0007 uz īpašuma tiesību pamata pieder VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.206);

10.2. 2012.gada 24.februārī VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” noslēdza līgumu Nr.R-12/8 ar SIA „JCDecaux”, reģ.Nr.40003310198, ar kuru piešķīra ekskluzīvas tiesības uz 10 gadiem izvietot reklāmu VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijā un terminālī.

10.3. 2012.gada 20.decembrī Mārupes novada būvvalde akceptēja būvprojektu „Vizuālās informācijas objekts – reklāmas stends Rīgā, Lidosta „Rīga”, Elektroapgāde” (akcepta Nr.8829);

10.4. 2013.gada 5.februārī Mārupes novada būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.011/13 reklāmas stendu elektroapgādes darbu veikšanai.

10.5. Par būvatļaujas izsniegšanu tika publicēta informācija Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), norādot būvatļaujas adresātu, būvobjektu, būvobjekta adresi, projektētāju, galveno būvuzņēmēju, un būvatļaujas izsniegšanas dienu.

10.6. 2003.gada 22.janvārī Mārupes pagasta padome ar protokola Nr.1 punktu Nr.9 pieņēma saistošos noteikumus „Par Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga” ZA sektora detālpilānojuma apstiprināšanu”, ar kuriem tika apstiprināts Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga” Ziemeļaustrumu sektora detālais plānojums (turpmāk tekstā 2003.gada detālpilānojums).

10.7. 2011.gada 25.maijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. (prot.Nr.7), ar kuru uzsāka detālpilānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga” teritorijas austrumu daļai (turpmāk tekstā – jaunais detālpilānojums);

10.8. 2013.gada 3.jūlijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.6.2. (prot.Nr.3) „Par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālā pilānojuma apstiprināšanu”;

10.9. 2013.gada 9.jūlijā tika parakstīts administratīvais līgums par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālpilānojuma īstenošanas kārtību;

10.10. 2013.gada 9.augustā Administratīvajā rajona tiesā tika iesniegts pieteikums par jaunā detālpilānojuma apstrīdēšanu un 2013.gada 16.augustā tika ierosināta administratīvā lieta Nr.A420444813, līdz ar to saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 30.panta trešo daļu detālpilānojuma pārsūdzēšana aptur detālpilānojuma darbību līdz dienai, kad stājas spēkā tiesas spriedums.

Iesniedzēja kā būtisku pārkāpumu norāda apstākli, ka būvatļauja tika izsniegta, neesot detālpilānojumam.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 3.panta pirmo daļu zemes gabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve tiek veikta saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, detālpilānojumu (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) un šo plānojumu sastāvā esošajiem apbūves noteikumiem un, noslēdzot līgumu, apbūve ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku (ja apbūvi neveic zemes gabala īpašnieks).

Savukārt tā paša likuma panta otrā daļa noteic, ka būvniecības ierobežojumus atsevišķos zemes gabalos reglamentē likumi, Ministru kabineta noteikumi, vietējās pašvaldības teritorijas plānojums un detālais pilānojums.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 8.punktu vietējās pašvaldības teritorijas plānojums ir vietējās pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi un kuru izstrādā administratīvajai teritorijai vai tās daļai.

Savukārt tā paša likuma panta 10.punkts noteic, ka detālplānojums detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus.

Bez tam atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 33.punktam detālplānojumu izstrādā, lai īstenotu konkrētu attīstības priekšlikumu, detalizējot teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktās prasības.

To pašu noteikumu 34.punkts noteic, ka pilsētās un ciemos detālplānojumu izstrādā:

1. teritorijas plānojumā paredzētajos gadījumos;
2. zemes vienībām, kurās paredzēta teritorijas kompleksa apbūve, – plānošanas uzdevumā noteikts ar tehnoloģiskiem procesiem saistīts ēku, būvju, ielu vai ceļu un inženierkomunikāciju kopums, kuru plānots izbūvēt noteiktā secībā vai īstenot pa kārtām;
3. pirms jaunas būvniecības uzsākšanas, izņemot šādus gadījumus:
  - 3.1. ja plānotās apbūves funkcija iederas attiecīgajā apbūves kvartālā un atbilst esošās apbūves parametriem un apbūves noteikumu prasībām un nav nepieciešama satiksmes infrastruktūras pārkārtošana, kas ietekmētu piegulošās teritorijas un publisko piekļuvi tām;
  - 3.2. esošo ražošanas objektu paplašināšanai (tajā pašā zemes vienībā), ja netiek projektētas aizsargjoslas, kas apgrūtinātu blakus esošos nekustamos īpašumus, un nav nepieciešama satiksmes infrastruktūras pārkārtošana;
  - 3.3. inženiertehnisko un aizsardzības būvju izbūvei, lai aizsargātu esošo apbūvi pret paliem vai plūdiem, kā arī aizzinātu un savāktu dažādu veidu piesārņojumu;
  - 3.4. tehniskās novērošanas punktu, laivu garāžu (eliņu), laivu, motorizēto ūdens transportlīdzekļu pietātņu, krasta stiprinājumu un molu būvniecībai, peldvietu ierīkošanai un to uzturēšanai nepieciešamās infrastruktūras un labiekārtojuma būvēm.

Savukārt to pašu noteikumu 35.punkts noteic, ka lauku teritorijā (teritorijā ārpus pilsētām un ciemiem) detālplānojumu izstrādā:

1. teritorijas plānojumā paredzētajos gadījumos;
2. ja plānotā zemes vienību sadalīšana vai apbūve rada nepieciešamību pēc kompleksiem transporta infrastruktūras vai inženierkomunikāciju izbūves risinājumiem.

Pie šādiem apstākļiem Mārupes novada dome secina, ka primārais dokuments, kas nosaka apbūves kārtību kādā noteiktā teritorijā ir vietējās pašvaldības teritorijas plānojums. Tikai gadījumos, ja:

1. Vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nepietiekami nosaka prasības apbūvējamai teritorijai, vai kad kopā ar būvniecības ieceres īstenošanu ir nepieciešams pārkārtot apbūvējamās zemes vienības robežas, tad izstrādājams detālplānojums;
2. Vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nav spēkā apbūvējamai teritorijai, tad ir rīkojama būvniecības ieceres publiskā apspriešana.

Līdz ar to, ja nav konstatējams neviens augstāk minētais izņēmuma gadījums, apbūvei ir piemērojama vispārīgā kārtība atbilstoši Būvniecības likuma 3.panta pirmajai daļai, apbūvi nodrošinot atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam un tā sastāvā ietilpstošiem Apbūves noteikumiem.

Pie šādiem apstākļiem, lemjot par apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, Mārupes novada domei ir jāpārbauda, vai

3. apstrīdētās būvatļaujas izdošanas brīdī Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā ir bijis spēkā esošs Teritorijas plānojums, kas ir attiecināms uz apbūvējamo zemesgabalu;
4. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst Teritorijas plānojumam,
5. teritorijas plānojums sniedz pietiekošu detalizāciju apbūvējamai zemes vienībai.

Tāpat Mārupes novada dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta administratīvā departamenta atziņas, kuras tika izteiktas administratīvajās lietās Nr.SKA-345/2009 un SKA-627/2011, un atbilstoši kurām administratīvā akta tiesiskums ir pārbaudāms gan atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām, gan atbilstoši administratīvā akta izdošanas laikā spēkā bijušajām tiesību normām, lai neveidotos situācija, ka tiek atcelts administratīvais akts tā iemesla dēļ, ka izdošanas brīdī tas ir bijis prettiesisks, taču atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām tā adresātam rodas tiesības saņemt tādu pašu administratīvo aktu uz tiem pašiem nosacījumiem. Līdz ar to domei ir jāņem vērā ne tikai tas Teritorijas plānojums, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas brīdi, bet arī tas teritorijas plānojums, kas ir spēkā apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā, ar atrunu, ka administratīvā akta adresātam jebkurā gadījumā neatkarīgi no lietas iznākuma nav pamata zaudēt tam ar

administratīvo aktu noteiktās tiesības tādēļ, ka vēlāk spēkā stājušies noteikumi paredz vēl papildu priekšnoteikumus labvēlīgā administratīvā akta izdošanai.

Lietā nav strīda par to, ka uz būvatļaujas izdošanas brīdi, t.i. no 2003.gada 10.septembra līdz 2013.gada 17.septembrim, bija spēkā Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam, kas bija attiecināms uz visu Mārupes novada administratīvo teritoriju, tai skaitā arī uz apbūvējamo zemes vienību (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam).

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumu 2002.-2014.gadam apbūvējamā zemes vienība atradās darījumu teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem Darījumu teritorija nozīmēja zemes gabalus, kur primārais zemes, ēku, būvju vai to daļu izmantošanas veids ir darījumu (komerciāla rakstura) iestādes: bankas, viesnīcas, biroji un kantori, gadatirgi, konferenču un izstāžu zāles, kā arī tirdzniecības un pakalpojumu objekti.

Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam bija sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas, darījumu teritorijā. Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam nav bijis paredzēts nosacījums detālplānojuma izstrādei pirms būvniecības ierosināšanas darījumu teritorijā.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā ir spēkā Mārupes novada Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam, kas ir apstiprināts ar Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija lēmumu Nr.7 (prot.Nr.11) un īstenojams ar 2013.gada 17.septembri, pamatojoties uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2013.gada 17.septembra rīkojumu (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam).

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam, apbūvējamā zemes vienība atrodas darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorija ir paredzēta apvienoto darījumu un ražošanas uzņēmumu izvietošanai, loģistikas uzņēmumu izvietošanai, vairumtirdzniecības objektu izvietošanai, vieglās rūpniecības objektu izvietošanai, kā arī šo objektu funkcionēšanai nepieciešamās infrastruktūras objektu izvietošanai.

Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdētā būvatļauja ir izdota reklāmas stendu elektroapgādes būvdarbu veikšanai teritorijā, kas atrodas ārpus pilsētas un ciema, jeb lauku teritorijā. Minētā iecere atbilda Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, jo tā tika īstenota teritorijā, kurā ir atļauts izvietot elektroapgādes inženierkomunikācijas. Bez tam tā pilnībā atbilstu arī jaunajam Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, ja pieļautu gadījumu, ka tūlīt būtu jāizdod tāda pati būvatļauja, jo arī Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošie Apbūves noteikumi atļauj izbūvēt reklāmas stenda elektroapgādi.

Lietā nav strīda par to, ka abos Teritorijas plānojumos (gan 2002.-2014.gadam, gan 2014.-2026.gadam) nav bijusi paredzēti gadījumi, ka ir jāizstrādā detālplānojums pirms būvniecības ierosināšanas konkrētajā teritorijā, tāpat uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstentā būvniecības iecere – reklāmas stenda elektroapgāde nerada un nevar radīt nepieciešamību nedz pēc kompleksiem transporta infrastruktūras, nedz pēc inženierkomunikāciju izbūves risinājumiem. Līdz ar to pilnībā ir noraidāms Iesniedzēja arguments par to, ka pirms būvatļaujas izsniegšanas bija izstrādājams detālplānojums.

Bez tam uz apbūvējamo zemes vienību nekad nebija attiecināms 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, kā to kļūdaini norāda Iesniedzēja.

Mārupes novada dome, izskatot apstrīdēšanas iesniegumu pēc būtības un pārbaudot apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, vispār neizprot saikni starp 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālo plānojumu, uz būvatļaujas brīdi izstrādes stadijā bijušo detālo plānojumu lidostas austrumu daļai un apstrīdēto būvatļauju. Tāpat nav pamatota Iesniedzēja atsauce uz tiesību normu, kas regulē tiesisko situāciju, kad vietēja pašvaldība vispār nav izstrādājusi teritorijas plānojumu, un proti, Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktu, kas noteic, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esoša teritorijas plānojuma (arī detālā plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, vismaz kopš

2003.gada Mārupes novada pašvaldības teritorijā vienmēr ir bijis spēkā esošs teritorijas plānojums, kas sniedz izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā tieši apskatāmajai teritorijai.

Tāpat absolūti nav saprotama Iesniedzējas atsauce uz Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunktu, jo:

1. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts vispār netiek sadalīts apakšpunktos, kas būtu apzīmējami ar burtiem;

2. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punktā nav neviena apakšpunkta ar Iesniedzējas pieminēto regulējumu, proti: „jebkāda būvniecība lidostas austrumu teritorijā ir neiespējama, jaunajam detālplānojumam esot vēl tikai izstrādes stadijā”;

3. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts atrunā apbūves kārtību Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijās, kurām apbūvējamais zemes gabals nav pieskaitāms, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, atbilstoši Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam tas atradās darījumu teritorijā.

Mārupes novada Dome pieļauj, ka iespējams Iesniedzēja bija atsaukusies uz Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu redakciju, kas bija spēkā līdz 2009.gada 20.maija grozījumiem, un kura saturēja līdzīga satura tiesību normas, taču šī atsauce jebkurā gadījumā izskatāmajā lietā nav vērtējama, jo kopš 2009.gada 20.maija spēkā ir Apbūves noteikumi grozītajā redakcijā, kura nesatur prasību par detālplānojuma izstrādi lidlauka teritorijai. Mārupes novada Dome vērs Iesniedzējas uzmanību, ka Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē un pašvaldības telpās ir pieejama vienīgi aktuālā Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada Apbūves noteikumu redakcija, kas ir spēkā pēc 2009.gada 20.maija grozījumiem. Mārupes novada pašvaldība nav publicējusi nedz Teritorijas plānojuma, nedz Apbūves noteikumu vēsturiskās redakcijas, kuras bija spēkā pirms apstrīdētās būvatļaujas izsniegšanas.

Vienlaikus Mārupes novada dome vērs Iesniedzējas uzmanību, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības likuma 29.pantu detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu. Jāatzīmē, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums ir ticis pieņemts kā saistošie noteikumi, līdz ar to tā atzīšana par spēku zaudējušu var notikt tikai ar ārējo normatīvo aktu jeb saistošajiem noteikumiem, kuri ir stājušies spēkā likumā noteiktajā kārtībā. Savukārt tas apstāklis, ka ir tikusi uzsākta kāda cita plānošanas dokumenta izstrāde, neietekmē un nevar ietekmēt ārējā normatīvā akta spēku.

Tāpat nav pamatots Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujai ir jābūt pakārtotai detālplānojumam, kas atrodas izstrādes stadijā. Šis apgalvojums būtu patiess, ja bez izstrādājama detālplānojuma nebūtu neviena cita spēkā esošā plānošanas dokumenta, kas sniegtu detalizētu regulējumu apbūves kārtībai noteiktajā teritorijā. Konkrētajā gadījumā, Mārupes novada dome nesaskata tiesiskus šķēršļus Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu piemērošanai apbūvējamai zemes vienībai. Tas, ka nekustamā īpašuma īpašniece – VAS „Starptautiskā lidosta „Rīgā”” pēc brīvprātīgās iniciatīvās ir izrādījusi vēlmi detalizētāk izplānot savu teritoriju, nevar būt par pamatu atteikt īstenot būvniecības ieceres, ja konkrētai teritorijai izsmeļošu regulējumu sniedz vietējās pašvaldības teritorijas plānojums.

Tāpat jāvērs uzmanība uz tādu apstākli, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Savukārt tā paša likuma 29.pants noteic, ka vietējā pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta piekto daļu pašvaldība saistošie noteikumi ir ārējais normatīvais akts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likumā iekļautajām tiesību normām jebkuram administratīvajam aktam ir jāatbilst ārējam normatīvajam aktam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome konstatē, ka Iesniedzēja pēc būtības iebilst, ka apstrīdētais administratīvais akts – būvatļauja tika izdots pirms tika izdots cits administratīvais akts - detālplānojums. Mārupes novada dome vērs uzmanību, ka abi administratīvie akti - gan būvatļauja, gan detālplānojums ir izdodami uz viena un tā paša ārējā normatīvā akta pamata – spēkā esošā Teritorijas plānojuma. Līdz ar to, ja katrs no tiem atbilst ārējā normatīvā akta prasībām, tad tie nevar būt nedz savstarpēji izslēdzoši, nedz pretrunīgi. Līdz ar to konkrētajā gadījumā nav nozīmes tam, kurš no administratīvajiem aktiem ir ticis izdots pirmais, būtiskais ir konstatēt, vai tie atbilst ārējam normatīvajam aktam – spēkā esošajam Teritorijas plānojumam. Neapšaubāmi, ir jāņem vērā detālplānojuma kā administratīvā akta specifika, konkrētajos gadījumos detālplānojumam aizvietojot pēc

savas būtības ārējo normatīvo aktu – teritorijas plānojumu. Šādos gadījumos administratīvo aktu izdošanas secībai būtu piešķirama primāra nozīme proti, no sākuma izdodams detālplānojums, un tikai pēc tam izdodama būvatļauja. Taču, kā tas tika konstatēts iepriekš, lai šādu secību ievērotu, ir nepieciešams konstatēt vismaz vienu obligāto detālplānojuma izstrādes pazīmi atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 35.punktam, kas konkrētajā gadījumā netika konstatēta. Līdz ar to Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujas izdošana bija jāpakārto citam administratīvajam aktam, pilnībā ignorējot spēkā esošo ārējo normatīvo aktu – Teritorijas plānojumu, ir vērtējams kā nepamatots un ir noraidāms.

Pie šādiem apstākļiem, Mārupes novada Dome secina, ka uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere pilnībā atbilst Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas un izpildes brīdi.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka apstrīdētā būvatļauja pretēji Iesniedzējas norādītajam pilnībā atbilst Būvniecības likuma 3.panta pirmās daļas prasībām, jo tā tiek veikta atbilstoši saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, bet detālplānojums konkrētajā gadījumā nav nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem.

Vienlaikus Mārupes novada dome nekonstatē, ka Iesniedzējai ar apstrīdēto aktu būtu nodarīts jebkāds tiesību aizskārums, kas būtu aizsargājams publisko tiesību jomā. Minētais izriet arī no pašas Iesniedzējas sniegtajiem paskaidrojumiem, kur uz konkrētu jautājumu „*kā tieši Transporta nelaimes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja būvniecības darbi zemesgabālā ar kad.nr.8076 002 0007, starptautiskās lidostas „Rīga” teritorijā, Mārupes novadā, aizskāra Jūsu „kaimiņa” tiesības*” **atbilde vispār nav tikusi saņemta**. Savās atbildēs Iesniedzēja bija atsaukusies uz vispārīgo tiesu praksi, nesniedzot informāciju, kā konkrētajā vietā veiktie būvdarbi ietekmē vai ietekmēt Iesniedzējas tiesības lietot tās valdījumā esošos objektus, norādot tikai apstākli, ka tā nomā no VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” zemesgabalus lidostas austrumu daļā. Savukārt Mārupes novada domes ieskatā nomas attiecības ar vienu personu pašas par sevi nevar būt par šķērslī būvatļaujas izsniegšanai citai personai, ja vien pati šī būvatļauja nenodara kaitējumu pirmās personas īpašumam.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par apstrīdēto būvatļauju Nr. 011/13”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atstāt negrozītu Mārupes novada būvvaldes 2013.gada 5.februārī izdoto būvatļauju Nr.011/13.

2.Lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: G.Sušņina

**LĒMUMS Nr.13.4  
Mārupes novadā  
Par apstrīdēto būvatļauju Nr.032/13**

---

Pamatojoties uz Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 4.novembra lēmumu lietā Nr.A420484913, Mārupes novada dome izskatīja SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1254), kurā tiek apstrīdēta Mārupes novada būvvaldes 2013.gada 25.martā izdotā būvatļauja Nr.032/13 (turpmāk tekstā – apstrīdēšanas iesniegums):

[1] Apstrīdēšanas iesniegumā norādīts, ka:

1. 2006.gada 3.novembrī SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, (turpmāk tekstā - Iesniedzēja) noslēdza ar VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” zemes nomas līgumus Nr.Nn-06/119, Nr.Nn-06/120, Nr.Nn-06121 par starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā esošo zemju nomu lidostas viesnīcas un biznesa parka būvniecības nolūkos.

2. Būvatļauja Nr.032/13 ir prettiesiska, jo

2.1.tā izdota, konkrētajā teritorijā neesot detālplānojumam;

2.2.tā izdota, nerīkojot būvniecības ieceres publisko apspriešanu, kas ir pretēji Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktā noteiktajam, un proti, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esošā teritorijas plānojuma (arī detaļa plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai.

[2] Ņemot vērā, ka apstrīdēšanas iesniegumā nav bijusi norādīta informācija nedz par nomājamiem zemesgabaliem, nedz arī par to, kā tieši VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” būvniecības darbi tās teritorijā aizskar Iesniedzējas „kaimiņa” tiesības, 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība aizsūtīja Iesniedzējai pieprasījumu Nr.3-10/1811 sniegt papildus informāciju;

[3] 2013.gada 4.jūlijā Iesniedzēja sniedza atbildi uz Mārupes novada pašvaldības pieprasījumu, norādot, ka Iesniedzēju būtiski ietekmē jebkāda būvniecība starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā, jo tur atrodas Iesniedzējas nomātie zemesgabali. Iesniedzēja paskaidrojumos nav norādījusi nomas lietošanā esošo zemesgabalu kadastra numurus, platību, taču Iesniedzēja ir pievienojusi grafisko shēmu, no kuras var konstatēt aptuveno nomāto zemesgabalu atrašanas vietu. Iesniedzēja uzskata, ka tās tiesības apstrīdēt būvatļauju nr.032/13 rodas uz vispārējā publiski tiesiska aizskāruma pamata. Iesniegumā nav sīkāk izklāstīts, kā tieši izpaužas Iesniedzējas tiesību aizskārums.

[4] Ievērojot minēto, un lai izvairītos no situācijas, ka Iesniedzējas kā administratīvā procesa dalībnieka viedoklis netika uzklausīts vai tika uzklausīts nepilnīgi, 2013.gada 30.jūlijā Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/2105 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 21.augustā un klātienē izklāstīt Mārupes novada domes deputātiem visus apstākļus, kurus atzīst par nozīmīgiem lietā. 2013.gada 6.augustā Mārupes novada pašvaldībā saņemta Iesniedzējas vēstule (reģ.nr.3-12/1828), kurā norādīts, ka Iesniedzēja ir sniegusi visu informāciju, kuru uzskatīja par nepieciešamu un pietiekamu, lai Mārupes novada dome varētu izvērtēt apstrīdēto būvatļauju tiesiskumu. Iesniedzēja norādīja, ka neizmantos savas tiesības ierasties uz Mārupes novada domes Attīstības komitejas sēdi.

[5] 2013.gada 19.jūlijā Mārupes novada pašvaldībā saņemti apstrīdētās būvatļaujas adresāta - VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (turpmāk tekstā – adresāts) paskaidrojumi par apstrīdēšanas iesniegumu un tajos norādīts ka Iesniedzēja nokavēja Administratīvā procesa likuma 79.panta otrajā daļā norādīto procesuālo termiņu administratīvā akta pārsūdzēšanai. Adresāts lūdz Mārupes novada domi atteikt izskatīt pēc būtības Iesniedzējas apstrīdēšanas iesniegumu procesuālā termiņa nokavējuma dēļ.



[6] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/3050 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[7] Iesniedzēja uz sēdi nav ieradusies. Taču 2013.gada 19.novembrī Mārupes novada pašvaldībā tika saņemti Iesniedzējas paskaidrojumi (reģ.Nr.3-12/2723), kuros norādīts, ka Iesniedzēja neapstrīd, ka uz būvatļaujas izsniegšanas brīdi ir bijis spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, taču iebilst, ka tas tika piemērots apstrīdētajai būvatļaujai, jo bija uzsākta jauna detālplānojuma izstrāde. Norāda, ka Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam nesniedzot izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā, jo tā Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunkts paredz, ka lidostas teritorijas detalizēta izmantošana nosakāma detālplānojumā. Līdz ar to ir jāpiemēro tikai aktuālais detālplānojums, bet tas vēl atrodas izstrādes stadijā.

[8] 2013.gada 8.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli nr.3-10/3018 uzaicināja būvatļaujas adresātu piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[9] Būvatļaujas adresāts 2013.gada 19.novembrī iesniedza rakstveida paskaidrojumus, norādot, ka ar Ministru kabineta 2013.gada 2.jūlija rīkojumu Nr.297 „Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu valsts akciju sabiedrības „Starptautiskā lidosta „Rīga” lidlauka teritorijai” Lidostas teritorijai ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss. Tāpat paskaidrojumos norādīts, ka lidostas funkcionālais zonējums ir ticis saglabāts negrozītā veidā gan Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ar grozījumiem, gan Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam, tikai precizējot atsevišķus nosaukumus un apbūves radītājus. Apstrīdētā būvatļauja atbilst abiem Teritorijas plānojumiem. Detālplānojums tikai detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus.

Būvatļaujas adresāts Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē paskaidroja, ka uztur iepriekš sniegtos paskaidrojumus, lūdza atzīt būvatļauju par tiesisku, bet Iesniedzējas iesniegumu noraidīt. Uzskata, ka Iesniedzēja veido mākslīgo strīdu, lai atrisinātu savas problēmas, taču šajā strīdā nejausi tiek iesaistīts būvatļaujas adresāts, kurš tajā cieš visvairāk. Iesniedzēja nav norādījusi, kas tai nepatīk Būvatļaujas adresāta īstenotajā būvniecības iecerē.

[10] Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus un uzklausot administratīvā procesa dalībnieku viedokli, Mārupes novada dome konstatē sekojošus apstākļus:

10.1. Zemesgabals ar kad.nr.8076 800 0026 1.01 ha platībā uz īpašuma tiesību pamata pieder VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.206, ieraksts Nr.30.1. III daļas 1.iedaļā);

10.2. 2013.gada 25.martā Mārupes novada būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.032/13 „Starptautiskās lidosta „Rīga” VIP centra rekonstrukcijas darbu veikšanai.

10.3. Par būvatļaujas izsniegšanu tika publicēta informācija Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), norādot būvatļaujas adresātu, būvobjektu, būvobjekta adresi, projektētāju, galveno būvuzņēmēju, un būvatļaujas izsniegšanas dienu.

10.4. 2003.gada 22.janvārī Mārupes pagasta padome ar protokola Nr.1 punktu Nr.9 pieņēma saistošos noteikumus „Par Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga” ZA sektora detālā plānojuma apstiprināšanu”, ar kuriem tika apstiprināts Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga” Ziemeļaustrumu sektora detālais plānojums (turpmāk tekstā 2003.gada detālplānojums).

10.5. 2011.gada 25.maijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. (prot.Nr.7), ar kuru uzsāka detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga” teritorijas austrumu daļai (turpmāk tekstā – jaunais detālplānojums);

10.6. 2013.gada 3.jūlijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.6.2. (prot.Nr.3) „Par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga” teritorijas austrumu daļas detālā plānojuma apstiprināšanu”;

10.7. 2013.gada 9.jūlijā tika parakstīts administratīvais līgums par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga” teritorijas austrumu daļas detālplānojuma īstenošanas kārtību;

10.8. 2013.gada 9.augustā Administratīvajā rajona tiesā tika iesniegts pieteikums par jaunā detālplānojuma apstrīdēšanu un 2013.gada 16.augustā tika ierosināta administratīvā lieta Nr.A420444813, līdz ar to saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 30.panta trešo daļu detālplānojuma pārsūdzēšana aptur detālplānojuma darbību līdz dienai, kad stājas spēkā tiesas spriedums.

Iesniedzēja kā būtisku pārskatīšanu norāda apstākli, ka būvatļauja tika izsniegta, neesot detālplānojumam.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 3.panta pirmo daļu zemes gabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve tiek veikta saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, detālplānojumu (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) un šo plānojumu sastāvā esošajiem apbūves noteikumiem un, noslēdzot līgumu, apbūve ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku (ja apbūvi neveic zemes gabala īpašnieks).

Savukārt tā paša likuma panta otrā daļa noteic, ka būvniecības ierobežojumus atsevišķos zemes gabalos reglamentē likumi, Ministru kabineta noteikumi, vietējās pašvaldības teritorijas plānojums un detālais plānojums.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 8.punktu vietējās pašvaldības teritorijas plānojums ir vietējās pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi un kuru izstrādā administratīvajai teritorijai vai tās daļai.

Savukārt tā paša likuma panta 10.punkts noteic, ka detālplānojums detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus.

Bez tam atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 33.punktam detālplānojumu izstrādā, lai īstenotu konkrētu attīstības priekšlikumu, detalizējot teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktās prasības.

To pašu noteikumu 34.punkts noteic, ka pilsētās un ciemos detālplānojumu izstrādā:

1. teritorijas plānojumā paredzētajos gadījumos;
2. zemes vienībām, kurās paredzēta teritorijas kompleksa apbūve, – plānošanas uzdevumā noteikts ar tehnoloģiskiem procesiem saistīts ēku, būvju, ielu vai ceļu un inženierkomunikāciju kopums, kuru plānots izbūvēt noteiktā secībā vai īstenot pa kārtām;
3. pirms jaunas būvniecības uzsākšanas, izņemot šādus gadījumus:
  - 3.1. ja plānotās apbūves funkcija iederas attiecīgajā apbūves kvartālā un atbilst esošās apbūves parametriem un apbūves noteikumu prasībām un nav nepieciešama satiksmes infrastruktūras pārkārtošana, kas ietekmētu piegulošās teritorijas un publisko piekļuvi tām;
  - 3.2. esošo ražošanas objektu paplašināšanai (tajā pašā zemes vienībā), ja netiek projektētas aizsargjoslas, kas apgrūtinātu blakus esošos nekustamos īpašumus, un nav nepieciešama satiksmes infrastruktūras pārkārtošana;
  - 3.3. inženiertehnisko un aizsardzības būvju izbūvei, lai aizsargātu esošo apbūvi pret paliem vai plūdiem, kā arī aizturētu un savāktu dažādu veidu piesārņojumu;
  - 3.4. tehniskās novērošanas punktu, laivu garāžu (eliņu), laivu, motorizēto ūdens transportlīdzekļu pietātņu, krasta stiprinājumu un molu būvniecībai, peldvietu ierīkošanai un to uzturēšanai nepieciešamās infrastruktūras un labiekārtojuma būvēm.

Savukārt to pašu noteikumu 35.punkts noteic, ka lauku teritorijā (teritorijā ārpus pilsētām un ciemiem) detālplānojumu izstrādā:

1. teritorijas plānojumā paredzētajos gadījumos;
2. ja plānotā zemes vienību sadalīšana vai apbūve rada nepieciešamību pēc kompleksiem transporta infrastruktūras vai inženierkomunikāciju izbūves risinājumiem.

Pie šādiem apstākļiem Mārupes novada dome secina, ka primārais dokuments, kas nosaka apbūves kārtību kādā noteiktā teritorijā ir vietējās pašvaldības teritorijas plānojums. Tikai gadījumos, ja:

1. Vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nepietiekami nosaka prasības apbūvējamai teritorijai, vai kad kopā ar būvniecības ieceres īstenošanu ir nepieciešams pārkārtot apbūvējamās zemes vienības robežas, tad izstrādājams detālplānojums;
2. Vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nav spēkā apbūvējamai teritorijai, tad ir rīkojama būvniecības ieceres publiskā apspriešana.

Līdz ar to, ja nav konstatējams neviens augstāk minētais izņēmuma gadījums, apbūvei ir piemērojama vispārīgā kārtība atbilstoši Būvniecības likuma 3.panta pirmajai daļai, apbūvi nodrošinot atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam un tā sastāvā ietilpstošiem Apbūves noteikumiem.

Pie šādiem apstākļiem, lemjot par apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, Mārupes novada domei ir jāpārbauda, vai

1. apstrīdētās būvatļaujas izdošanas brīdī Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā ir bijis spēkā esošs Teritorijas plānojums, kas ir attiecināms uz apbūvējamo zemesgabalu;
2. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst Teritorijas plānojumam,
3. teritorijas plānojums sniedz pietiekošu detalizāciju apbūvējamai zemes vienībai.

Tāpat Mārupes novada dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta administratīvā departamenta atziņas, kuras tika izteiktas administratīvajās lietās Nr.SKA-345/2009 un SKA-627/2011, un atbilstoši kurām administratīvā akta tiesiskums ir pārbaudāms gan atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām, gan atbilstoši administratīvā akta izdošanas laikā spēkā bijušajām tiesību normām, lai neveidotos situācija, ka tiek atcelts administratīvais akts tā iemesla dēļ, ka izdošanas brīdī tas ir bijis prettiesisks, taču atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām tā adresātam rodas tiesības saņemt tādu pašu administratīvo aktu uz tiem pašiem nosacījumiem. Līdz ar to domei ir jāņem vērā ne tikai tas Teritorijas plānojums, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas brīdi, bet arī tas teritorijas plānojums, kas ir spēkā apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā, ar atrunu, ka administratīvā akta adresātam jebkurā gadījumā neatkarīgi no lietas iznākuma nav pamata zaudēt tam ar administratīvo aktu noteiktās tiesības tādēļ, ka vēlāk spēkā stājušies noteikumi paredz vēl papildu priekšnoteikumus labvēlīgā administratīvā akta izdošanai.

Lietā nav strīda par to, ka uz būvatļaujas izdošanas brīdi, t.i. no 2003.gada 10.septembra līdz 2013.gada 17.septembrim, bija spēkā Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam, kas bija attiecināms uz visu Mārupes novada administratīvo teritoriju, tai skaitā arī uz apbūvējamo zemes vienību (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam).

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumu 2002.-2014.gadam apbūvējamā zemes vienība atradās lidlauka teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem lidlauka teritorija nozīmēja lidlauka rekonstrukcijai un attīstībai noteikto lidlauka teritoriju, kurā paredzēta vispārējās aviācijas lidlauka attīstība, t.sk. helikopteru lidlauka attīstība.

Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam bija sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas lidlauka teritorijā. Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam nav bijis paredzēts nosacījums detālplānojuma izstrādei pirms būvniecības ierosināšanas lidlauka teritorijā.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā ir spēkā Mārupes novada Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam, kas ir apstiprināts ar Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija lēmumu Nr.7 (prot.Nr.11) un īstenojams ar 2013.gada 17.septembri, pamatojoties uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2013.gada 17.septembra rīkojumu (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam).

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam, apbūvējamā zemes vienība atrodas lidlauka apbūves teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem lidlauka teritorija ir lidlauka rekonstrukcijai un attīstībai noteiktā teritorija, kurā paredzēta vispārējās aviācijas lidlauka attīstība.

Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas lidlauka teritorijā. Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam nav paredzēts nosacījums detālplānojuma izstrādei pirms būvniecības ierosināšanas lidlauka teritorijā.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdētā būvatļauja ir izdota lidostas VIP centra rekonstrukcijas būvdarbu veikšanai teritorijā, kas atrodas ārpus pilsētas un ciema, jeb lauku teritorijā. Minētā iecere atbilda Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, jo tā tika īstenota teritorijā, kurā ir atļauts būvēt, termināļus, peronus un ar tiem saistītās ēkas un būves, kā arī lidlauka tehniskās apkopes un saimniecības ēkas.

Bez tam tā pilnībā atbilstu arī jaunajam Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, ja pieļautu gadījumu, ka tūlīt būtu jāizdod tāda pati būvatļauja, jo arī Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošie Apbūves noteikumi atļauj veikt lidostas infrastruktūras objektu apbūvi, kā arī būvēt lidlauka tehniskās apkopes un saimniecības ēkas.

Lietā nav strīda par to, ka abos Teritorijas plāņos (gan 2002.-2014.gadam, gan 2014.-2026.gadam) nav bijusi paredzēti gadījumi, ka ir jāizstrādā detālplānojums pirms būvniecības ierosināšanas konkrētajā teritorijā, tāpat uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere – VIP centra rekonstrukcija nerada un nevar radīt nepieciešamību nedz pēc kompleksiem transporta infrastruktūras, nedz pēc inženierkomunikāciju izbūves risinājumiem. Līdz ar to pilnībā ir noraidāms Iesniedzēja arguments par to, ka pirms būvatļaujas izsniegšanas bija izstrādājams detālplānojums.

Bez tam uz apbūvējamo zemes vienību nekad nebija attiecināms 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, kā to kļūdaini norāda Iesniedzēja.

Mārupes novada dome, izskatot apstrīdēšanas iesniegumu pēc būtības un pārbaudot apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, vispār neizprot saikni starp 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālo plānojumu, uz būvatļaujas brīdī izstrādes stadijā bijušo detālo plānojumu lidostas austrumu daļai un apstrīdēto būvatļauju. Tāpat nav pamatota Iesniedzēja atsauce uz tiesību normu, kas regulē tiesisko situāciju, kad vietēja pašvaldība vispār nav izstrādājusi teritorijas plānojumu, un proti, Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktu, kas noteic, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esoša teritorijas plānojuma (arī detālā plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, vismaz kopš 2003.gada Mārupes novada pašvaldības teritorijā vienmēr ir bijis spēkā esošs teritorijas plānojums, kas sniedz izsmelošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā tieši apskatāmajai teritorijai.

Tāpat absolūti nav saprotama Iesniedzēja atsauce uz Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunktu, jo:

1. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts vispār netiek sadalīts apakšpunktos, kas būtu apzīmējami ar burtiem;

2. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punktā nav neviena apakšpunkta ar Iesniedzēja pieminēto regulējumu, proti: „jebkāda būvniecība lidostas austrumu teritorijā ir neiespējama, jaunajam detālplānojumam esot vēl tikai izstrādes stadijā”;

3. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts atrunā apbūves kārtību Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijās, kurām apbūvējamais zemes gabals nav pieskaitāms, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, atbilstoši Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam tas atradās lidlauka teritorijā.

Mārupes novada Dome pieļauj, ka iespējams Iesniedzēja bija atsaukusies uz Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu redakciju, kas bija spēkā līdz 2009.gada 20.maija grozījumiem, un kura saturēja līdzīga satura tiesību normas, taču šī atsauce jebkurā gadījumā izskatāmajā lietā nav vērtējama, jo kopš 2009.gada 20.maija spēkā ir Apbūves noteikumi grozītajā redakcijā, kura nesatur prasību par detālplānojuma izstrādi lidlauka teritorijai. Mārupes novada Dome vērš Iesniedzēja uzmanību, ka Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē un pašvaldības telpās ir pieejama vienīgi aktuālā Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada Apbūves noteikumu redakcija, kas ir spēkā pēc 2009.gada 20.maija grozījumiem. Mārupes novada pašvaldība nav publicējusi nedz Teritorijas plānojuma, nedz Apbūves noteikumu vēsturiskās redakcijas, kuras bija spēkā pirms apstrīdētās būvatļaujas izsniegšanas.

Vienlaikus Mārupes novada dome vērš Iesniedzēja uzmanību, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības likuma 29.pantu detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu. Jāatzīmē, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums ir ticis pieņemts kā saistošie noteikumi, līdz ar to tā atzīšana par spēku zaudējušu var notikt tikai ar ārējo normatīvo aktu jeb saistošajiem noteikumiem, kuri ir stājušies spēkā likumā noteiktajā kārtībā. Savukārt tas apstāklis, ka ir tikusi uzsākta kāda cita plānošanas dokumenta izstrāde, neietekmē un nevar ietekmēt ārējā normatīvā akta spēku.

Tāpat nav pamatots Iesniedzēja arguments, ka būvatļaujai ir jābūt pakārtotai detālplānojumam, kas atrodas izstrādes stadijā. Šis apgalvojums būtu patiess, ja bez izstrādājama detālplānojuma nebūtu neviena cita spēkā esošā plānošanas dokumenta, kas sniegtu detalizētu regulējumu apbūves kārtībai noteiktajā teritorijā. Konkrētajā gadījumā, Mārupes novada dome nesaskata tiesiskus šķēršļus Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu piemērošanai apbūvējamai zemes vienībai. Tas, ka nekustamā īpašuma īpašniece – VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” pēc brīvprātīgās iniciatīvās ir izrādījusi vēlmi detalizētāk izplānot savu teritoriju, nevar būt par pamatu atteikt īstenot būvniecības ieceres, ja konkrētai teritorijai izsmelošu regulējumu sniedz vietējās pašvaldības teritorijas plānojums.

Tāpat jāvērs uzmanība uz tādu apstākli, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Savukārt tā paša likuma 29.pants noteic, ka vietējā pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta piekto daļu pašvaldība saistošie noteikumi ir ārējais normatīvais akts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likumā iekļautajām tiesību normām jebkuram administratīvajam aktam ir jāatbilst ārējam normatīvajam aktam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome konstatē, ka Iesniedzēja pēc būtības iebilst, ka apstrīdētais administratīvais akts – būvatļauja tika izdots pirms tika izdots cits administratīvais akts - detālplānojums. Mārupes novada dome vērs uzmanību, ka abi administratīvie akti - gan būvatļauja, gan detālplānojums ir izdodami uz viena un tā paša ārējā normatīvā akta pamata – spēkā esošā Teritorijas plānojuma. Līdz ar to, ja katrs no tiem atbilst ārējā normatīvā akta prasībām, tad tie nevar būt nedz savstarpēji izslēdzoši, nedz pretrunīgi. Līdz ar to konkrētajā gadījumā nav nozīmes tam, kurš no administratīvajiem aktiem ir ticis izdots pirmais, būtiskais ir konstatēt, vai tie atbilst ārējam normatīvajam aktam – spēkā esošajam Teritorijas plānojumam. Neapšaubāmi, ir jāņem vērā detālplānojuma kā administratīvā akta specifika, konkrētajos gadījumos detālplānojumam aizvietojojam pēc savas būtības ārējo normatīvo aktu – teritorijas plānojumu. Šādos gadījumos administratīvo aktu izdošanas secībai būtu piešķirama primāra nozīme proti, no sākuma izdodams detālplānojums, un tikai pēc tam izdodama būvatļauja. Taču, kā tas tika konstatēts iepriekš, lai šādu secību ievērotu, ir nepieciešams konstatēt vismaz vienu obligāto detālplānojuma izstrādes pazīmi atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 35.punktam, kas konkrētajā gadījumā netika konstatēta. Līdz ar to Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujas izdošana bija jāpakārto citam administratīvajam aktam, pilnībā ignorējot spēkā esošo ārējo normatīvo aktu – Teritorijas plānojumu, ir vērtējams kā nepamatots un ir noraidāms.

Pie šādiem apstākļiem, Mārupes novada Dome secina, ka uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere pilnībā atbilst Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas un izpildes brīdi.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka apstrīdētā būvatļauja pretēji Iesniedzējas norādītajam pilnībā atbilst Būvniecības likuma 3.panta pirmās daļas prasībām, jo tā tiek veikta atbilstoši saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, bet detālplānojums konkrētajā gadījumā nav nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem.

Vienlaikus Mārupes novada dome nekonstatē, ka Iesniedzējai ar apstrīdēto aktu būtu nodarīts jebkāds tiesību aizskārumš, kas būtu aizsargājams publisko tiesību jomā. Minētais izriet arī no pašas Iesniedzējas sniegtajiem paskaidrojumiem, kur uz konkrētu jautājumu „*kā tieši Transporta nelaiemes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja būvniecības darbi zemesgabalā ar kad.nr.8076 002 0007, starptautiskās lidostas „Rīga” teritorijā, Mārupes novadā, aizskāra Jūsu „kaimiņa” tiesības*” **atbilde vispār nav tikusi saņemta**. Savās atbildēs Iesniedzēja bija atsaukusies uz vispārīgo tiesu praksi, nesniedzot informāciju, kā konkrētajā vietā veiktie būvdarbi ietekmē vai ietekmēt Iesniedzējas tiesības lietot tās valdījumā esošos objektus, norādot tikai apstākli, ka tā nomā no VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” zemesgabalus lidostas austrumu daļā. Savukārt Mārupes novada domes ieskatā nomas attiecības ar vienu personu pašas par sevi nevar būt par šķērslī būvatļaujas izsniegšanai citai personai, ja vien pati šī būvatļauja nenodara kaitējumu pirmās personas īpašumam.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par apstrīdēto būvatļauju Nr. 032/13”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Atstāt negrozītu Mārupes novada būvvaldes 2013.gada 25.martā izdoto būvatļauju Nr.032/13.

2.Lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušina*

**LĒMUMS Nr.13.5  
Mārupes novadā  
Par apstrīdēto būvatļauju Nr.051/13**

---

Pamatojoties uz Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 4.novembra lēmumu lietā Nr.A420483813, Mārupes novada dome izskatīja SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1268), kurā tiek apstrīdēta Mārupes novada būvvaldes 2013.gada 2.maijā izdotā būvatļauja Nr.051/13 (turpmāk tekstā – apstrīdēšanas iesniegums).

[1] Apstrīdēšanas iesniegumā norādīts, ka:

1. 2006.gada 3.novembrī SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, (turpmāk tekstā - Iesniedzēja) noslēdza ar VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” zemes nomas līgumus Nr.Nn-06/119, Nr.Nn-06/120, Nr.Nn-06121 par starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā esošo zemju nomu lidostas viesnīcas un biznesa parka būvniecības nolūkos.

2. Būvatļauja Nr.051/13 ir prettiesiska, jo

2.1.tā izdota, konkrētajā teritorijā neesot detālplānojumam;

2.2.tā izdota, nerīkojot būvniecības ieceres publisko apspriešanu, kas ir pretēji Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktā noteiktajam, un proti, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esošā teritorijas plānojuma (arī detaļa plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai.

[2] Ņemot vērā, ka apstrīdēšanas iesniegumā nav bijusi norādīta informācija nedz par nomājamiem zemesgabaliem, nedz arī par to, kā tieši VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” būvniecības darbi tās teritorijā aizskar Iesniedzējas „kaimiņa” tiesības, 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība aizsūtīja Iesniedzējai pieprasījumu Nr.3-10/1805 sniegt papildus informāciju;

[3] 2013.gada 4.jūlijā Iesniedzēja sniedza atbildi uz Mārupes novada pašvaldības pieprasījumu, norādot, ka Iesniedzēju būtiski ietekmē jebkāda būvniecība starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā, jo tur atrodas Iesniedzējas nomātie zemesgabali. Iesniedzēja paskaidrojumos nav norādījusi nomas lietošanā esošo zemesgabalu kadastra numurus, platību, taču Iesniedzēja ir pievienojusi grafisko shēmu, no kuras var konstatēt aptuveno nomāto zemesgabalu atrašanas vietu. Iesniedzēja uzskata, ka tās tiesības apstrīdēt būvatļauju Nr.051/13 rodas uz vispārējā publiski tiesiska aizskāruma pamata. Iesniegumā nav sīkāk izklāstīts, kā tieši izpaužas Iesniedzējas tiesību aizskārums.

[4] Ievērojot minēto, un lai izvairītos no situācijas, ka Iesniedzējas kā administratīvā procesa dalībnieka viedoklis netika uzklausīts vai tika uzklausīts nepilnīgi, 2013.gada 30.jūlijā Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/2105 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 21.augustā un klātienē izklāstīt Mārupes novada domes deputātiem visus apstākļus, kurus atzīst par nozīmīgiem lietā. 2013.gada 6.augustā Mārupes novada pašvaldībā saņemta Iesniedzējas vēstule (reģ.Nr.3-12/1828), kurā norādīts, ka Iesniedzēja ir sniegusi visu informāciju, kuru uzskatīja par nepieciešamu un pietiekamu, lai Mārupes novada dome varētu izvērtēt apstrīdēto būvatļauju tiesiskumu. Iesniedzēja norādīja, ka neizmantos savas tiesības ierasties uz Mārupes novada domes Attīstības komitejas sēdi.

[5] 2013.gada 19.jūlijā Mārupes novada pašvaldībā saņemti apstrīdētās būvatļaujas adresāta - VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (turpmāk tekstā – adresāts) paskaidrojumi par apstrīdēšanas iesniegumu un tajos norādīts ka Iesniedzēja nokavēja Administratīvā procesa likuma 79.panta otrajā daļā norādīto procesuālo termiņu administratīvā akta pārsūdzēšanai. Adresāts lūdz Mārupes novada domi atteikt izskatīt pēc būtības Iesniedzējas apstrīdēšanas iesniegumu procesuālā termiņa nokavējuma dēļ.

[6] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli nr.3-10/3057 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[7] Iesniedzēja uz sēdi nav ieradusies. Taču 2013.gada 19.novembrī Mārupes novada pašvaldībā tika saņemti Iesniedzējas paskaidrojumi (reģ.Nr.3-12/2717), kuros norādīts, ka Iesniedzēja neapstrīd, ka uz būvatļaujas izsniegšanas brīdi ir bijis spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, taču iebilst, ka tas tika piemērots apstrīdētajai būvatļaujai, jo bija uzsākta jauna detālplānojuma izstrāde. Norāda, ka Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam nesniedzot izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā, jo tā Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunkts paredz, ka lidostas teritorijas detalizēta izmantošana nosakāma detālplānojumā. Līdz ar to ir jāpiemēro tikai aktuālais detālplānojums, bet tas vēl atrodas izstrādes stadijā.

[8] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/3066 uzaicināja būvatļaujas adresātu piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[9] Būvatļaujas adresāts Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē paskaidroja, ka ar Ministru kabineta 2013.gada 2.jūlija rīkojumu Nr.297 „Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu valsts akciju sabiedrības „Starptautiskā lidosta „Rīga” lidlauka teritorijai” Lidostas teritorijai ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss. Tāpat paskaidrojumos norādīts, ka lidostas funkcionālais zonējums ir ticis saglabāts negrozītā veidā gan Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ar grozījumiem, gan Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam, tikai precizējot atsevišķus nosaukumus un apbūves radītājus. Apstrīdētā būvatļauja atbilst abiem Teritorijas plānojumam. Detālplānojums tikai detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus. Lūdza noraidīt Iesniedzējas iesniegumu. Uzskata, ka Iesniedzēja veido mākslīgo strīdu, lai atrisinātu savas problēmas, taču šajā strīdā nejauši tiek iesaistīts būvatļaujas adresāts, kurš tajā cieš visvairāk. Iesniedzēja nav norādījusi, kas tai nepatīk Būvatļaujas adresāta īstenotajā būvniecības iecerē.

[10] Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus un uzklauset administratīvā procesa dalībnieku viedokli, Mārupes novada dome konstatē sekojošus apstākļus:

10.1. Zemesgabals ar kad.nr.8076 800 0026 1.01 ha platībā uz īpašuma tiesību pamata pieder VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.206, ieraksts Nr.30.1. III daļas 1.iedaļā);

10.2. 2013.gada 2.maijā Mārupes novada būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.051/13 manevrēšanas ceļu aprīkošanas ar CAT II atbilstošu gaismas sistēmu būvniecības darbu veikšanai.

10.3. Par būvatļaujas izsniegšanu tika publicēta informācija Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), norādot būvatļaujas adresātu, būvobjektu, būvobjekta adresi, projektētāju, galveno būvuzņēmēju, un būvatļaujas izsniegšanas dienu

10.4. 2003.gada 22.janvārī Mārupes pagasta padome ar protokola Nr.1 punktu Nr.9 pieņēma saistošos noteikumus „Par Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga” ZA sektora detālā plānojuma apstiprināšanu”, ar kuriem tika apstiprināts Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga” Ziemeļaustrumu sektora detālais plānojums (turpmāk tekstā 2003.gada detālplānojums).

10.5. 2011.gada 25.maijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. (prot.Nr.7), ar kuru uzsāka detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļai (turpmāk tekstā – jaunais detālplānojums);

10.6. 2013.gada 3.jūlijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.6.2. (prot.Nr.3) „Par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālā plānojuma apstiprināšanu”;

10.7. 2013.gada 9.jūlijā tika parakstīts administratīvais līgums par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālplānojuma īstenošanas kārtību;

10.8. 2013.gada 9.augustā Administratīvajā rajona tiesā tika iesniegts pieteikums par jaunā detālplānojuma apstrīdēšanu un 2013.gada 16.augustā tika ierosināta administratīvā lieta Nr.A420444813, līdz ar to saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 30.panta trešo daļu detālplānojuma pārsūdzēšana aptur detālplānojuma darbību līdz dienai, kad stājas spēkā tiesas spriedums.

Iesniedzēja kā būtisku pārkāpumu norāda apstākli, ka būvatļauja tika izsniegta, neesot detālplānojumam.



Saskaņā ar Būvniecības likuma 3.panta pirmo daļu zemes gabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve tiek veikta saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, detālplānojumu (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) un šo plānojumu sastāvā esošajiem apbūves noteikumiem un, noslēdzot līgumu, apbūve ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku (ja apbūvi neveic zemes gabala īpašnieks).

Savukārt tā paša likuma panta otrā daļa noteic, ka būvniecības ierobežojumus atsevišķos zemes gabalos reglamentē likumi, Ministru kabineta noteikumi, vietējās pašvaldības teritorijas plānojums un detālais plānojums.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 8.punktu vietējās pašvaldības teritorijas plānojums ir vietējās pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi un kuru izstrādā administratīvajai teritorijai vai tās daļai.

Savukārt tā paša likuma panta 10.punkts noteic, ka detālplānojums detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus.

Bez tam atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 33.punktam detālplānojumu izstrādā, lai īstenotu konkrētu attīstības priekšlikumu, detalizējot teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktās prasības.

To pašu noteikumu 34.punkts noteic, ka pilsētās un ciemos detālplānojumu izstrādā:

1. teritorijas plānojumā paredzētajos gadījumos;
2. zemes vienībām, kurās paredzēta teritorijas kompleksa apbūve, – plānošanas uzdevumā noteikts ar tehnoloģiskiem procesiem saistīts ēku, būvju, ielu vai ceļu un inženierkomunikāciju kopums, kuru plānots izbūvēt noteiktā secībā vai īstenot pa kārtām;
3. pirms jaunas būvniecības uzsākšanas, izņemot šādus gadījumus:
  - 3.1. ja plānotās apbūves funkcija iederas attiecīgajā apbūves kvartālā un atbilst esošās apbūves parametriem un apbūves noteikumu prasībām un nav nepieciešama satiksmes infrastruktūras pārkārtošana, kas ietekmētu piegulošās teritorijas un publisko piekļuvi tām;
  - 3.2. esošo ražošanas objektu paplašināšanai (tajā pašā zemes vienībā), ja netiek projektētas aizsargjoslas, kas apgrūtinātu blakus esošos nekustamos īpašumus, un nav nepieciešama satiksmes infrastruktūras pārkārtošana;
  - 3.3. inženiertehnisko un aizsardzības būvju izbūvei, lai aizsargātu esošo apbūvi pret paliem vai plūdiem, kā arī aizturētu un savāktu dažādu veidu piesārņojumu;
  - 3.4. tehniskās novērošanas punktu, laivu garāžu (eliņu), laivu, motorizēto ūdens transportlīdzekļu pietātņu, krasta stiprinājumu un molu būvniecībai, peldvietu ierīkošanai un to uzturēšanai nepieciešamās infrastruktūras un labiekārtojuma būvēm.

Savukārt to pašu noteikumu 35.punkts noteic, ka lauku teritorijā (teritorijā ārpus pilsētām un ciemiem) detālplānojumu izstrādā:

1. teritorijas plānojumā paredzētajos gadījumos;
2. ja plānotā zemes vienību sadalīšana vai apbūve rada nepieciešamību pēc kompleksiem transporta infrastruktūras vai inženierkomunikāciju izbūves risinājumiem.

Pie šādiem apstākļiem Mārupes novada dome secina, ka primārais dokuments, kas nosaka apbūves kārtību kādā noteiktā teritorijā ir vietējās pašvaldības teritorijas plānojums. Tikai gadījumos, ja:

6. Vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nepietiekami nosaka prasības apbūvējamai teritorijai, vai kad kopā ar būvniecības ieceres īstenošanu ir nepieciešams pārkārtot apbūvējamās zemes vienības robežas, tad izstrādājams detālplānojums;

7. Vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nav spēkā apbūvējamai teritorijai, tad ir rīkojama būvniecības ieceres publiskā apspriešana.

Līdz ar to, ja nav konstatējams neviens augstāk minētais izņēmuma gadījums, apbūvei ir piemērojama vispārīgā kārtība atbilstoši Būvniecības likuma 3.panta pirmajai daļai, apbūvi nodrošinot atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam un tā sastāvā ietilpstošiem Apbūves noteikumiem.

Pie šādiem apstākļiem, lemjot par apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, Mārupes novada domei ir jāpārbauda, vai

8. apstrīdētās būvatļaujas izdošanas brīdī Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā ir bijis spēkā esošs Teritorijas plānojums, kas ir attiecināms uz apbūvējamo zemesgabalu;
9. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst Teritorijas plānojumam,
10. teritorijas plānojums sniedz pietiekošu detalizāciju apbūvējamai zemes vienībai.

Tāpat Mārupes novada dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta administratīvā departamenta atziņas, kuras tika izteiktas administratīvajās lietās Nr.SKA-345/2009 un SKA-627/2011, un atbilstoši kurām administratīvā akta tiesiskums ir pārbaudāms gan atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām, gan atbilstoši administratīvā akta izdošanas laikā spēkā bijušajām tiesību normām, lai neveidotos situācija, ka tiek atcelts administratīvais akts tā iemesla dēļ, ka izdošanas brīdī tas ir bijis prettiesisks, taču atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām tā adresātam rodas tiesības saņemt tādu pašu administratīvo aktu uz tiem pašiem nosacījumiem. Līdz ar to domei ir jāņem vērā ne tikai tas Teritorijas plānojums, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas brīdi, bet arī tas teritorijas plānojums, kas ir spēkā apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā, ar atrunu, ka administratīvā akta adresātam jebkurā gadījumā neatkarīgi no lietas iznākuma nav pamata zaudēt tam ar administratīvo aktu noteiktās tiesības tādēļ, ka vēlāk spēkā stājušies noteikumi paredz vēl papildu priekšnoteikumus labvēlīgā administratīvā akta izdošanai.

Lietā nav strīda par to, ka uz būvatļaujas izdošanas brīdi, t.i. no 2003.gada 10.septembra līdz 2013.gada 17.septembrim, bija spēkā Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam, kas bija attiecināms uz visu Mārupes novada administratīvo teritoriju, tai skaitā arī uz apbūvējamo zemes vienību (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam).

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumu 2002.-2014.gadam apbūvējamā zemes vienība atradās lidlauka teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem lidlauka teritorija nozīmēja lidlauka rekonstrukcijai un attīstībai noteikto lidlauka teritoriju, kurā paredzēta vispārējās aviācijas lidlauka attīstība, t.sk. helikopteru lidlauka attīstība.

Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam bija sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas lidlauka teritorijā. Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam nav bijis paredzēts nosacījums detālplānojuma izstrādei pirms būvniecības ierosināšanas lidlauka teritorijā.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā ir spēkā Mārupes novada Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam, kas ir apstiprināts ar Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija lēmumu Nr.7 (prot.Nr.11) un īstenojams ar 2013.gada 17.septembri, pamatojoties uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2013.gada 17.septembra rīkojumu (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam).

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam, apbūvējamā zemes vienība atrodas lidlauka apbūves teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem lidlauka teritorija ir lidlauka rekonstrukcijai un attīstībai noteiktā teritorija, kurā paredzēta vispārējās aviācijas lidlauka attīstība.

Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas lidlauka teritorijā. Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam nav paredzēts nosacījums detālplānojuma izstrādei pirms būvniecības ierosināšanas lidlauka teritorijā.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdētā būvatļauja ir izdota manevrēšanas ceļu aprīkošanas ar CAT II atbilstošu gaismas sistēmu būvdarbu veikšanai teritorijā, kas atrodas ārpus pilsētas un ciema, jeb lauku teritorijā. Minētā iecere atbilda Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, jo tā tika īstenota teritorijā, kurā ir atļauts būvēt lidlauka skrejceļus. Bez tam tā pilnībā atbilstu arī jaunajam Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, ja pieļautu gadījumu, ka tūlīt būtu jāizdod tāda pati būvatļauja, jo arī Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošie Apbūves noteikumi atļauj būvēt lidostas infrastruktūras objektus.

Lietā nav strīda par to, ka abos Teritorijas plānojumos (gan 2002.-2014.gadam, gan 2014.-2026.gadam) nav bijusi paredzēti gadījumi, ka ir jāizstrādā detālplānojums pirms būvniecības ierosināšanas konkrētajā teritorijā, tāpat uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenojama būvniecības iecere – esošo manevrēšanas ceļu aprīkošana ar gaismas sistēmu nerada un nevar radīt nepieciešamību nedz pēc kompleksiem transporta infrastruktūras, nedz pēc inženierkomunikāciju izbūves risinājumiem. Līdz ar to

pilnībā ir noraidāms Iesniedzēja arguments par to, ka pirms būvatļaujas izsniegšanas bija izstrādājams detālplānojums.

Bez tam uz apbūvējamo zemes vienību nekad nebija attiecināms 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” ZA sektora detālais plānojums, kā to kļūdaini norāda Iesniedzēja.

Mārupes novada dome, izskatot apstrīdēšanas iesniegumu pēc būtības un pārbaudot apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, vispār neizprot saikni starp 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” ZA sektora detālo plānojumu, uz būvatļaujas brīdi izstrādes stadijā bijušo detālo plānojumu lidostas austrumu daļai un apstrīdēto būvatļauju. Tāpat nav pamatota Iesniedzēja atsauce uz tiesību normu, kas regulē tiesisko situāciju, kad vietēja pašvaldība vispār nav izstrādājusi teritorijas plānojumu, un proti, Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktu, kas noteic, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esoša teritorijas plānojuma (arī detālā plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, vismaz kopš 2003.gada Mārupes novada pašvaldības teritorijā vienmēr ir bijis spēkā esošs teritorijas plānojums, kas sniedz izmēlošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā tieši apskatāmajai teritorijai.

Tāpat absolūti nav saprotama Iesniedzēja atsauce uz Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunktu, jo:

11. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts vispār netiek sadalīts apakšpunktos, kas būtu apzīmējami ar burtiem;

12. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punktā nav neviena apakšpunkta ar Iesniedzēja pieminēto regulējumu, proti: „jebkāda būvniecība lidostas austrumu teritorijā ir neiespējama, jaunajam detālplānojumam esot vēl tikai izstrādes stadijā”;

13. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts atrunā apbūves kārtību Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijās, kurām apbūvējamais zemes gabals nav pieskaitāms, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, atbilstoši Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam tas atradās lidlauka teritorijā.

Mārupes novada Dome pieļauj, ka iespējams Iesniedzēja bija atsaukusies uz Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu redakciju, kas bija spēkā līdz 2009.gada 20.maija grozījumiem, un kura saturēja līdzīga satura tiesību normas, taču šī atsauce jebkurā gadījumā izskatāmajā lietā nav vērtējama, jo kopš 2009.gada 20.maija spēkā ir Apbūves noteikumi grozītajā redakcijā, kura nesatur prasību par detālplānojuma izstrādi lidlauka teritorijai. Mārupes novada Dome vērs Iesniedzēja uzmanību, ka Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē un pašvaldības telpās ir pieejama vienīgi aktuālā Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada Apbūves noteikumu redakcija, kas ir spēkā pēc 2009.gada 20.maija grozījumiem. Mārupes novada pašvaldība nav publicējusi nedz Teritorijas plānojuma, nedz Apbūves noteikumu vēsturiskās redakcijas, kuras bija spēkā pirms apstrīdētās būvatļaujas izsniegšanas.

Vienlaikus Mārupes novada dome vērs Iesniedzēja uzmanību, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības likuma 29.pantu detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu. Jāatzīmē, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” ZA sektora detālais plānojums ir ticis pieņemts kā saistošie noteikumi, līdz ar to tā atzīšana par spēku zaudējušo var notikt tikai ar ārējo normatīvo aktu jeb saistošajiem noteikumiem, kuri ir stājušies spēkā likumā noteiktajā kārtībā. Savukārt tas apstāklis, ka ir tikusi uzsākta kāda cita plānošanas dokumenta izstrāde, neietekmē un nevar ietekmēt ārējā normatīvā akta spēku.

Tāpat nav pamatots Iesniedzēja arguments, ka būvatļaujai ir jābūt pakārtotai detālplānojumam, kas atrodas izstrādes stadijā. Šis apgalvojums būtu patiess, ja bez izstrādājama detālplānojuma nebūtu neviena cita spēkā esošā plānošanas dokumenta, kas sniegtu detalizētu regulējumu apbūves kārtībai noteiktajā teritorijā. Konkrētajā gadījumā, Mārupes novada dome nesaskata tiesiskus šķēršļus Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu piemērošanai apbūvējamai zemes vienībai. Tas, ka nekustamā īpašuma īpašnice – VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” pēc brīvprātīgās iniciatīvās ir izrādījusi vēlmi detalizētāk izplānot savu teritoriju, nevar būt par pamatu atteikt īstenot būvniecības ieceres, ja konkrētai teritorijai izmēlošu regulējumu sniedz vietējās pašvaldības teritorijas plānojums.

Tāpat jāvērs uzmanība uz tādu apstākli, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Savukārt tā paša likuma 29.pants noteic, ka vietējā pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta piekto daļu pašvaldība saistošie noteikumi ir ārējais normatīvais akts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likumā iekļautajām tiesību normām jebkuram administratīvajam aktam ir jāatbilst ārējam normatīvajam aktam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome konstatē, ka Iesniedzēja pēc būtības iebilst, ka apstrīdētais administratīvais akts – būvatļauja tika izdots pirms tika izdots cits administratīvais akts - detālplānojums. Mārupes novada dome vērs uzmanību, ka abi administratīvie akti - gan būvatļauja, gan detālplānojums ir izdodami uz viena un tā paša ārējā normatīvā akta pamata – spēkā esošā Teritorijas plānojuma. Līdz ar to, ja katrs no tiem atbilst ārējā normatīvā akta prasībām, tad tie nevar būt nedz savstarpēji izslēdzoši, nedz pretrunīgi. Līdz ar to konkrētajā gadījumā nav nozīmes tam, kurš no administratīvajiem aktiem ir ticis izdots pirmais, būtiskais ir konstatēt, vai tie atbilst ārējam normatīvajam aktam – spēkā esošajam Teritorijas plānojumam. Neapšaubāmi, ir jāņem vērā detālplānojuma kā administratīvā akta specifika, konkrētajos gadījumos detālplānojumam aizvietojošot pēc savas būtības ārējo normatīvo aktu – teritorijas plānojumu. Šādos gadījumos administratīvo aktu izdošanas secībai būtu piešķirama primāra nozīme proti, no sākuma izdodams detālplānojums, un tikai pēc tam izdodama būvatļauja. Taču, kā tas tika konstatēts iepriekš, lai šādu secību ievērotu, ir nepieciešams konstatēt vismaz vienu obligāto detālplānojuma izstrādes pazīmi atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 35.punktam, kas konkrētajā gadījumā netika konstatēta. Līdz ar to Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujas izdošana bija jāpakārto citam administratīvajam aktam, pilnībā ignorējot spēkā esošo ārējo normatīvo aktu – Teritorijas plānojumu, ir vērtējams kā nepamatots un ir noraidāms.

Pie šādiem apstākļiem, Mārupes novada Dome secina, ka uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere pilnībā atbilst Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas un izpildes brīdi.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka apstrīdētā būvatļauja pretēji Iesniedzējas norādītajam pilnībā atbilst Būvniecības likuma 3.panta pirmās daļas prasībām, jo tā tiek veikta atbilstoši saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, bet detālplānojums konkrētajā gadījumā nav nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem.

Vienlaikus Mārupes novada dome nekonstatē, ka Iesniedzējai ar apstrīdēto aktu būtu nodarīts jebkāds tiesību aizskārums, kas būtu aizsargājams publisko tiesību jomā. Minētais izriet arī no pašas Iesniedzējas sniegtajiem paskaidrojumiem, kur uz konkrētu jautājumu „*kā tieši Transporta nelaimes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja būvniecības darbi zemesgabālā ar kad.nr.8076 002 0007, starptautiskās lidostas „Rīga” teritorijā, Mārupes novadā, aizskāra Jūsu „kaimiņa” tiesības*” **atbilde vispār nav tikusi saņemta**. Savās atbildēs Iesniedzēja bija atsaukusies uz vispārīgo tiesu praksi, nesniedzot informāciju, kā konkrētajā vietā veiktie būvdarbi ietekmē vai ietekmēt Iesniedzējas tiesības lietot tās valdījumā esošos objektus, norādot tikai apstākli, ka tā nomā no VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” zemesgabalus lidostas austrumu daļā. Savukārt Mārupes novada domes ieskatā nomas attiecības ar vienu personu pašas par sevi nevar būt par šķērslī būvatļaujas izsniegšanai citai personai, ja vien pati šī būvatļauja nenodara kaitējumu pirmās personas īpašumam.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par apstrīdēto būvatļauju Nr. 051/13”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puiķe, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1. Atstāt negrozītu Mārupes novada būvvaldes 2013.gada 2.maijā izdoto būvatļauju Nr.051/13.

2. Lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: G.Sušņina

**LĒMUMS Nr.13.6  
Mārupes novadā  
Par apstrīdēto būvatļauju Nr.065/12**

---

Pamatojoties uz Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 4.novembra lēmumu lietā Nr.A420483713, Mārupes novada dome izskatīja SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1261), kurā tiek apstrīdēta Mārupes novada būvvaldes 2012.gada 2.jūlijā izdotā būvatļauja Nr.065/12 (turpmāk tekstā – apstrīdēšanas iesniegums).

[1] Apstrīdēšanas iesniegumā norādīts, ka:

1. 2006.gada 3.novembrī SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, (turpmāk tekstā - Iesniedzēja) noslēdza ar VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” zemes nomas līgumus Nr.Nn-06/119, Nr.Nn-06/120, Nr.Nn-06121 par starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā esošo zemju nomu lidostas viesnīcas un biznesa parka būvniecības nolūkos.

2. Būvatļauja Nr.065/12 ir prettiesiska, jo

2.1.tā izdota, konkrētajā teritorijā neesot detālplānojumam;

2.2.tā izdota, nerīkojot būvniecības ieceres publisko apspriešanu, kas ir pretēji Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktā noteiktajam, un proti, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esošā teritorijas plānojuma (arī detaļa plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai.

3) Apstrīdēšanas iesniegumā lūgts atcelt būvatļauju Nr.065/12, bet gadījumā, ja būvniecība saskaņā ar būvatļauju Nr.065/12 ir pabeigta, tad atzīt būvatļauju Nr.065/12 par prettiesisku un atcelt ekspluatācijas aktu, ar ko attiecīgā būve nodota ekspluatācijā, kā arī atjaunot iepriekšējo stāvokli.

[2] Ņemot vērā, ka apstrīdēšanas iesniegumā nav bijusi norādīta informācija nedz par nomājamiem zemesgabaliem, nedz arī par to, kā tieši VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” būvniecības darbi tās teritorijā, Mārupes novadā, aizskar Iesniedzējas „kaimiņa” tiesības, 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība aizsūtīja Iesniedzējai pieprasījumu Nr.3-10/1803 sniegt papildus informāciju, īpaši lūdzot paskaidrojumos sniegt atsevišķu viedokli par to, kāpēc Iesniedzēja uzskata, ka tai ir tiesības apstrīdēt 2012.gada 3.jūlijā spēkā stājušos administratīvo aktu, pārkāpjot Administratīvā procesa likumā noteikto kārtību.

[3] 2013.gada 4.jūlijā Iesniedzēja sniedza atbildi uz Mārupes novada pašvaldības pieprasījumu, norādot, ka Iesniedzēju būtiski ietekmē jebkāda būvniecība starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā, jo tur atrodas Iesniedzējas nomātie zemesgabali. Iesniedzēja paskaidrojumos nav norādījusi nomas lietošanā esošo zemesgabalu kadastra numurus, platību, taču Iesniedzēja ir pievienojusi grafisko shēmu, no kuras var konstatēt aptuveno nomāto zemesgabalu atrašanās vietu. Iesniedzēja uzskata, ka tās tiesības apstrīdēt būvatļauju Nr.065/12 rodas uz vispārējā publiski tiesiska aizskāruma pamata. Iesniegumā nav sīkāk izklāstīts, kā tieši izpaužas Iesniedzējas tiesību aizskārums. Tāpat iesniegumā nav sniegts viedoklis, kāpēc Iesniedzējai ir tiesības apstrīdēt administratīvo aktu, kurš stājies spēkā vairāk kā vienu gadu atpakaļ.

[4] Ievērojot minēto, un lai izvairītos no situācijas, ka Iesniedzējas kā administratīvā procesa dalībnieka viedoklis netika uzklāsts vai tika uzklāsts nepilnīgi, 2013.gada 30.jūlijā Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/2105 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 21.augustā un klātienē izklāstīt Mārupes novada domes deputātiem visus apstākļus, kurus atzīst par nozīmīgiem lietā. 2013.gada 6.augustā Mārupes novada pašvaldībā saņemta Iesniedzējas vēstule (reģ.nr.3-12/1828), kurā norādīts, ka Iesniedzēja ir sniegusi visu informāciju, kuru

uzskatīja par nepieciešamu un pietiekamu, lai Mārupes novada dome varētu izvērtēt apstrīdēto būvatļauju tiesiskumu. Iesniedzēja norādīja, ka neizmantos savas tiesības ierasties uz Mārupes novada domes Attīstības komitejas sēdi.

[5] 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība nosūtīja vēstuli apstrīdētās būvatļaujas adresātam - VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (turpmāk tekstā – adresāts) ar lūgumu sniegt paskaidrojumus lietā. 2013.gada 19.jūlijā Mārupes novada pašvaldībā saņemti Adresāta paskaidrojumi par apstrīdēšanas iesniegumu un tajos norādīts, ka Iesniedzēja nokavēja Administratīvā procesa likuma 79.panta otrajā daļā norādīto procesuālo termiņu administratīvā akta pārsūdzēšanai. Adresāts lūdz Mārupes novada domi atteikt izskatīt pēc būtības Iesniedzējas apstrīdēšanas iesniegumu procesuālā termiņa nokavējuma dēļ.

[6] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli nr.3-10/3059 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[7] Iesniedzēja uz sēdi nav ieradusies. Taču 2013.gada 19.novembrī Mārupes novada pašvaldībā tika saņemti Iesniedzējas paskaidrojumi (reģ.Nr.3-12/2715), kuros norādīts, ka Iesniedzēja neapstrīd, ka uz būvatļaujas izsniegšanas brīdi ir bijis spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, taču iebilst, ka tas tika piemērots apstrīdētajai būvatļaujai, jo bija uzsākta jauna detālpilnojuma izstrāde. Norāda, ka Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam nesniedzot izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā, jo tā Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunkts paredz, ka lidostas teritorijas detalizēta izmantošana nosakāma detālpilnojumā. Līdz ar to ir jāpiemēro tikai aktuālais detālpilnojums, bet tas vēl atrodas izstrādes stadijā.

[8] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/3065 uzaicināja būvatļaujas adresātu piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[9] Būvatļaujas adresāts Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē paskaidroja, ka ar Ministru kabineta 2013.gada 2.jūlija rīkojumu Nr.297 „Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu valsts akciju sabiedrības „Starptautiskā lidosta „Rīga” lidlauka teritorijai” Lidostas teritorijai ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss. Tāpat paskaidrojumos norādīts, ka lidostas funkcionālais zonējums ir ticis saglabāts negrozītā veidā gan Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ar grozījumiem, gan Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam, tikai precizējot atsevišķus nosaukumus un apbūves radītājus. Apstrīdētā būvatļauja atbilst abiem Teritorijas plānojumiem. Detālpilnojums tikai detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus. Lūdza noraidīt Iesniedzējas iesniegumu. Uzskata, ka Iesniedzēja veido mākslīgo strīdu, lai atrisinātu savas problēmas, taču šajā strīdā nejausi tiek iesaistīts būvatļaujas adresāts, kurš tajā cieš visvairāk. Iesniedzēja nav norādījusi, kas tai nepatīk Būvatļaujas adresāta īstenotajā būvniecības iecerē.

[10] Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus un uzklaustot administratīvā procesa dalībnieku viedokli, Mārupes novada dome konstatē sekojošus apstākļus:

10.1. Zemesgabals ar kad.nr.8076 002 0007 uz īpašuma tiesību pamata pieder VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.206);

10.2. 2011.gada 22.septembrī Mārupes novada būvvalde akceptēja būvprojektu „Iekškvartāla ceļu un ielu pieslēgums, autobusu pieturvietu Ziemeļu ielā 4, Mārupes novadā, 1., 2., 3.kārta” (akcepta Nr.8310);

10.3. 2012.gada 2.jūlijā Mārupes novada būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.065/12 iekškvartāla ceļu un ielu pieslēguma, autobusa pieturvietas izbūves darbu veikšanai.

10.4. Par būvatļaujas izsniegšanu tika publicēta informācija Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), norādot būvatļaujas adresātu, būvobjektu, būvobjekta adresi, projektētāju, galveno būvuzņēmēju, un būvatļaujas izsniegšanas dienu.

10.5. 2012.gada 3.septembrī iekškvartāla ceļu un ielu pieslēgums, autobusu pieturvietu Ziemeļu ielā 4, Mārupes novadā tika pieņemti ekspluatācijā, komisijai sastādot aktu ar kodu Nr.12 00167 0807600.

10.6. 2003.gada 22.janvārī Mārupes pagasta padome ar protokola Nr.1 punktu Nr.9 pieņēma saistošos noteikumus „Par Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālpilnojuma apstiprināšanu”, ar kuriem tika apstiprināts Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” Ziemeļaustrumu sektora detālpilnojums (turpmāk tekstā 2003.gada detālpilnojums).

10.7. 2011.gada 25.maijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. (prot.Nr.7), ar kuru uzsāka detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļai (turpmāk tekstā – jaunais detālplānojums);

10.8. 2013.gada 3.jūlijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.6.2. (prot.Nr.3) „Par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālā plānojuma apstiprināšanu”;

10.9. 2013.gada 9.jūlijā tika parakstīts administratīvais līgums par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālplānojuma īstenošanas kārtību;

10.10. 2013.gada 9.augustā Administratīvajā rajona tiesā tika iesniegts pieteikums par jaunā detālplānojuma apstrīdēšanu un 2013.gada 16.augustā tika ierosināta administratīvā lieta Nr.A420444813, līdz ar to saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 30.panta trešo daļu detālplānojuma pārsūdzēšana aptur detālplānojuma darbību līdz dienai, kad stājas spēkā tiesas spriedums.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta trešo daļu, administratīvais akts ir spēkā tik ilgi, līdz to atceļ, izpilda vai vairs nevar izpildīt sakarā ar faktisko vai tiesisko apstākļu maiņu. Pieņemot būvi ekspluatācijā, faktiski ir notikusi būvatļaujas izpildes pabeigšana, tādējādi atzīstams, ka ar akta par būves pieņemšanas ekspluatācijā, 2012.gada 2.jūlija būvatļauja Nr.065/12 ir zaudējusi spēku.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 82.panta pirmo daļu administratīvo aktu var apstrīdēt tad, ja tas jau ir izpildīts vai citādi zaudējis spēku, šādos gadījumos:

- 1) atlīdzinājuma pieprasīšanai saskaņā ar šā likuma 8.nodaļu;
- 2) lai novērstu līdzīgu gadījumu atkārtošanos.

Iesniedzēja, neskatoties uz vairākiem Mārupes novada pašvaldības aicinājumiem, nav norādījusi Administratīvā procesa likuma 82.panta pirmajā daļā minētos pamatus apstrīdēšanas iesnieguma iesniegšanai par spēku zaudējušo būvatļauju.

Tā paša likuma 81.panta otrās daļas 5.punkts noteic, ka iestāde, kura izskata apstrīdēšanas iesniegumu par jau izpildīto un spēkā zaudējušo administratīvo aktu, drīkst ar lēmumu tikai konstatēt, vai administratīvais akts, kurš jau zaudējis spēku (82.pants), ir bijis tiesisks vai prettiesisks.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome secina, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas rezultātā ir jānosaka, vai būvatļauja Nr.065/12 ir bijusi tiesisks vai prettiesisks administratīvais akts, savukārt lēmums par būvatļaujas atcelšanu nav pieņemams.

Tāpat vērtējot Iesniedzēja lūgumu par ekspluatācijas pieņemšanas akta atcelšanu un iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, Mārupes novada dome ņem vērā, ka Iesniedzēja neapšaubā administratīvā procesa tiesiskumu, kas ir saistīts ar būves pieņemšanu ekspluatācijā un nepiesaka patstāvīgu prasījumu atcelt aktu par būves pieņemšanu ekspluatācijā saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā” 29.punktu. Iesniedzēja iebilst pret būvatļauju, uzskatot, ka tā izdota prettiesiski. Līdz ar to, lūdzot atcelt būvatļauju tās prettiesiskuma dēļ, Iesniedzēja secīgi lūdza atcelt visus administratīvos aktus, kas ir izdoti uz strīdus lēmuma pamata. Ievērojot minēto, un pie apstākļiem, ka Iesniedzēja nedz apstrīdēšanas iesniegumā, nedz vēlāk sniegtajos paskaidrojumos, nav minējusi kādus citus apstākļus akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanai kā tikai apstrīdētās būvatļaujas iespējama prettiesiskums, Mārupes novada dome atrod par iespējamu izlemt jautājumu par akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanu tikai kopā ar jautājumu par būvatļaujas tiesiskumu, padarot par atkarīgu lēmuma par akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanu no tā, vai izvērtēšanas rezultātā apstrīdētā būvatļauja tiks vai netiks atzīta par prettiesisku. Ja izvērtēšanas rezultātā apstrīdētā būvatļauja tiks atzīta par tiesisku, Mārupes novada domei nav pamata lemt par akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanu, jo Iesniedzēja pret šo aktu nav izteikusi patstāvīgus iebildumus.

Iesniedzēja kā būtisku pārkāpumu norāda apstākli, ka būvatļauja tika izsniegta, neesot detālplānojumam.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 3.panta pirmo daļu zemes gabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve tiek veikta saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, detālplānojumu (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) un šo plānojumu sastāvā esošajiem apbūves noteikumiem un, noslēdzot līgumu, apbūve ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku (ja apbūvi neveic zemes gabala īpašnieks).

Savukārt tā paša likuma panta otrā daļa noteic, ka būvniecības ierobežojumus atsevišķos zemes gabalos reglamentē likumi, Ministru kabineta noteikumi, vietējās pašvaldības teritorijas plānojums un detālais plānojums.

Pie šādiem apstākļiem, lemjot par apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, Mārupes novada domei ir jāpārbauda, vai

14. apstrīdētās būvatļaujas izdošanas brīdī Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā ir bijis spēkā esošs Teritorijas plānojums, kas ir attiecināms uz apbūvējamo zemesgabalu;

15. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst Teritorijas plānojumam;

16. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst detālplānojumam, ja tāds bija jau izstrādāts konkrētajai zemes vienībai.

Tāpat Mārupes novada dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta administratīvā departamenta atziņas, kuras tika izteiktas administratīvajās lietās Nr.SKA-345/2009 un SKA-627/2011, un atbilstoši kurām administratīvā akta tiesiskums ir pārbaudāms gan atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām, gan atbilstoši administratīvā akta izdošanas laikā spēkā bijušajām tiesību normām, lai neveidotos situācija, ka tiek atcelts administratīvais akts tā iemesla dēļ, ka izdošanas brīdī tas ir bijis prettiesisks, taču atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām tā adresātam rodas tiesības saņemt tādu pašu administratīvo aktu uz tiem pašiem nosacījumiem. Līdz ar to domei ir jāņem vērā ne tikai tas Teritorijas plānojums, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas brīdi, bet arī tas teritorijas plānojums, kas ir spēkā apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā, ar atrunu, ka administratīvā akta adresātam jebkurā gadījumā neatkarīgi no lietas iznākuma nav pamata zaudēt tam ar administratīvo aktu noteiktās tiesības tādēļ, ka vēlāk spēkā stājušies noteikumi paredz vēl papildu priekšnoteikumus labvēlīgā administratīvā akta izdošanai.

Lietā nav strīda par to, ka uz būvatļaujas izdošanas brīdi, t.i. no 2003.gada 10.septembra līdz 2013.gada 17.septembrim, bija spēkā Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam, kas bija attiecināms uz visu Mārupes novada administratīvo teritoriju, tai skaitā arī uz apbūvējamo zemes vienību (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam).

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumu 2002.-2014.gadam apbūvējamā zemes vienība atradās ražošanas teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem ražošanas teritorija nozīmēja atļauto teritorijas izmantošanu, kur primārais izmantošanas veids ir ražošanas un noliktavu uzņēmumi un iestādes.

Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam bija sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas ražošanas teritorijā, tai skaitā atļaujot izbūvēt satiksmes un sakaru ēkas.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā ir spēkā Mārupes novada Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam, kas ir apstiprināts ar Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija lēmumu Nr.7 (prot.Nr.11) un īstenojams ar 2013.gada 17.septembri, pamatojoties uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2013.gada 17.septembra rīkojumu (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam).

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam, apbūvējamais zemes gabals atrodas darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorija ir paredzēta apvienoto darījumu un ražošanas uzņēmumu izvietojumam, loģistikas uzņēmumu izvietojumam, vairumtirdzniecības objektu izvietojumam, vieglās rūpniecības objektu izvietojumam, kā arī šo objektu funkcionēšanai nepieciešamās infrastruktūras objektu izvietojumam.

Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas publiskās darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā, tai skaitā atļaujot infrastruktūras un satiksmes objektus.

Ievērojot minēto, secināms, ka apstrīdētā būvatļauja ir izdota autostāvvietas izbūves darbu veikšanai, kas atrodas ārpus pilsētas un ciema, jeb lauku teritorijā. Minētā iecere atbilda Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, jo tā tika īstenota teritorijā, kurā ir atļauts būvēt satiksmes objektus.

Bez tam tā pilnībā atbilst arī jaunajam Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, ja pieļautu gadījumu, ka tūlīt būtu jāizdod tāda pati būvatļauja, jo arī Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošie Apbūves noteikumi atļauj autostāvvietu un garāžu būvniecību konkrētajā zemes vienībā.



Bez tam attiecībā uz apbūvējamo zemes vienību ir spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, atbilstoši kuram apbūvējamā zemes vienība atrodas jauktā ražošanas teritorijā, kura nozīmē zemesgabalus, kur primārais zemes, ēkas vai būves vai tās daļas izmantošanas veids ir tādi ražošanas objekti, darbnīcas, noliktavas, vairumtirdzniecības iestādes, transporta uzņēmumi, kas nerada vai rada tikai nebūtisku piesārņojumu, bet sekundārais citas šajā teritorijā atļautās izmantošanas (kravas un pasta operāciju kompleksi, noliktavas, vairumtirdzniecības iestādes, tehniskās apkopes stacijas, publiskās garāžas, autostāvvietas, darījumu iestādes, pārvaldes iestādes, tirdzniecības un pakalpojumu objekti).

Mārupes novada dome vērš Iesniedzējas uzmanību, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības likuma 29.pantu detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu. Jāatzīmē, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums ir ticis pieņemts kā saistošie noteikumi, līdz ar to tā atzīšana par spēku zaudējušu var notikt tikai ar ārējo normatīvo aktu jeb saistošajiem noteikumiem, kuri ir stājušies spēkā likumā noteiktajā kārtībā. Savukārt tas apstāklis, ka ir tikusi uzsākta kāda cita plānošanas dokumenta izstrāde, neietekmē un nevar ietekmēt ārējā normatīvā akta spēku. Līdz ar to nav pamatots Iesniedzējas norādītais arguments, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, kurš tika apstiprināts ar saistošajiem noteikumiem, zaudēja spēku 2011.gada 25.maijā, kad Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. „Par detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” austrumu daļai”. Iesniedzējas pieminētais lēmums nedz atceļ, nedz atzīst par spēkā neesošu 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālo plānojumu, līdz ar to nav saskatāmi šķēršļi tā piemērošanai.

Pārbaudot apstrīdētās būvatļaujas atbilstību spēkā esošajam detālplānojumam, konstatēts, ka apbūvējama zemes vienība atrodas jauktā ražošanas teritorijā, kurā jebkurā gadījumā drīkst būt iekškvartāla ielu un ceļu pieslēgumu un autobusa pieturvietu.

Ievērojot minēto, secināms, ka apstrīdētā būvatļauja atbilst gan Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, gan Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, gan 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālajam plānojumam, kurš ir vienīgais spēkā esošais detālplānojums attiecībā uz apbūvējamo zemes vienību.

Tāpat nav pamatota Iesniedzējas atsauce uz tiesību normu, kas regulē tiesisko situāciju, kad vietēja pašvaldība vispār nav izstrādājusi teritorijas plānojumu, un proti, Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktu, kas noteic, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esoša teritorijas plānojuma (arī detālā plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, vismaz kopš 2003.gada Mārupes novada pašvaldības teritorijā vienmēr ir bijis spēkā esošs teritorijas plānojums, kas sniedz izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā tieši apskatāmajai teritorijai.

Tāpat absolūti nav saprotama Iesniedzējas atsauce uz Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunktu, jo:

17. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts vispār netiek sadalīts apakšpunktos, kas būtu apzīmējami ar burtiem;

18. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punktā nav neviena apakšpunkta ar Iesniedzējas pieminēto regulējumu, proti: „jebkāda būvniecība lidostas austrumu teritorijā ir neiespējama, jaunajam detālplānojumam esot vēl tikai izstrādes stadijā”;

19. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts atrunā apbūves kārtību Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijās, kurām apbūvējamais zemes gabals nav pieskaitāms, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, atbilstoši Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam tas atradās ražošanas teritorijā.

Mārupes novada Dome pieļauj, ka iespējams Iesniedzēja bija atsaukusies uz Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu redakciju, kas bija spēkā līdz 2009.gada 20.maija grozījumiem, un kura saturēja līdzīga satura tiesību normas, taču šī atsauce jebkurā gadījumā izskatāmajā lietā nav vērtējama, jo kopš 2009.gada 20.maija spēkā ir Apbūves noteikumi grozītajā redakcijā, kura nesatur prasību par detālplānojuma izstrādi lidlauka teritorijai. Mārupes novada Dome vērš Iesniedzējas uzmanību, ka Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē un pašvaldības telpās ir pieejama vienīgi aktuālā Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada Apbūves noteikumu redakcija, kas ir spēkā pēc 2009.gada 20.maija grozījumiem. Mārupes novada pašvaldība nav

publicējusi nedz Teritorijas plānojuma, nedz Apbūves noteikumu vēsturiskās redakcijas, kuras bija spēkā pirms apstrīdētās būvatļaujas izsniegšanas.

Tāpat nav pamatots Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujai ir jābūt pakārtotai detālplānojumam, kas atrodas izstrādes stadijā. Šis apgalvojums būtu patiess, ja bez izstrādājama detālplānojuma nebūtu neviena cita spēkā esoša plānošanas dokumenta, kas sniegtu detalizētu regulējumu apbūves kārtībai noteiktajā teritorijā. Konkrētajā gadījumā, Mārupes novada dome nesaskata tiesiskus šķēršļus Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālā plānojuma Apbūves noteikumu piemērošanai apbūvējamai zemes vienībai. Tas, ka nekustamā īpašuma īpašniece – VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” pēc brīvprātīgās iniciatīvās ir izrādījusi vēlmi izstrādāt citu plānošanas dokumentu, nevar būt par pamatu atteikt īstenot būvniecības ieceres, ja konkrētai teritorijai izsmeļošu regulējumu sniedz vietējās pašvaldības teritorijas plānojums.

Tāpat jāvērs uzmanība uz tādu apstākli, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Savukārt tā paša likuma 29.pants noteic, ka vietējā pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta piekto daļu pašvaldība saistošie noteikumi ir ārējais normatīvais akts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likumā iekļautajām tiesību normām jebkuram administratīvajam aktam ir jāatbilst ārējam normatīvajam aktam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome konstatē, ka Iesniedzēja pēc būtības iebilst, ka apstrīdētais administratīvais akts – būvatļauja tika izdots pirms tika izdots cits administratīvais akts - detālplānojums. Mārupes novada dome vērs uzmanību, ka abi administratīvie akti - gan būvatļauja, gan detālplānojums ir izdodami uz viena un tā paša ārējā normatīvā akta pamata – spēkā esošā Teritorijas plānojuma. Līdz ar to, ja katrs no tiem atbilst ārējā normatīvā akta prasībām, tad tie nevar būt nedz savstarpēji izslēdzoši, nedz pretrunīgi. Līdz ar to konkrētajā gadījumā nav nozīmes tam, kurš no administratīvajiem aktiem ir ticis izdots pirmais, būtiskais ir konstatēt, vai tie atbilst ārējam normatīvajam aktam – spēkā esošajam Teritorijas plānojumam. Neapšaubāmi, ir jāņem vērā detālplānojuma kā administratīvā akta specifika, konkrētajos gadījumos detālplānojumam aizvietojošā pēc savas būtības ārējo normatīvo aktu – teritorijas plānojumu. Šādos gadījumos administratīvo aktu izdošanas secībai būtu piešķirama primāra nozīme proti, no sākuma izdodams detālplānojums, un tikai pēc tam izdodama būvatļauja. Taču, kā tas tika konstatēts iepriekš, attiecībā uz apbūvējamo teritoriju jau ir spēkā esošs detālplānojums, kuru līdz būvatļaujas izdošanas brīdim neviens nebija nedz atcēlis, nedz atzinis par spēkā neesošu. Līdz ar to Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujas izdošana bija jāpakārto citam administratīvajam aktam, pilnībā ignorējot spēkā esošo ārējo normatīvo aktu – Teritorijas plānojumu, kā arī spēkā esošo detālplānojumu, ir vērtējams kā nepamatots un ir noraidāms.

Pie šādiem apstākļiem, Mārupes novada Dome secina, ka uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere pilnībā atbilst gan Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas un izpildes brīdi, gan arī vienīgajam spēkā esošajam 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālajam plānojumam.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka apstrīdētā būvatļauja pretēji Iesniedzējas norādītajam pilnībā atbilst Būvniecības likuma 3.panta pirmās daļas prasībām, jo tā tiek veikta atbilstoši saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un detālplānojumam.

Vienlaikus Mārupes novada dome nekonstatē, ka Iesniedzējai ar apstrīdēto aktu būtu nodarīts jebkāds tiesību aizskārums, kas būtu aizsargājams publisko tiesību jomā. Minētais izriet arī no pašas Iesniedzējas sniegtajiem paskaidrojumiem, kur uz konkrētu jautājumu „*kā tieši Transporta nelaimes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja būvniecības darbi zemesgabālā ar kad.nr.8076 002 0007, starptautiskās lidostas „Rīga” teritorijā, Mārupes novadā, aizskāra Jūsu „kaimiņa” tiesības*” **atbilde vispār nav tikusi saņemta**. Savās atbildēs Iesniedzēja bija atsaukusies uz vispārīgo tiesu praksi, nesniedzot informāciju, kā konkrētajā vietā veiktie būvdarbi ietekmē vai ietekmēt Iesniedzējas tiesības lietot tās valdījumā esošos objektus, norādot tikai apstākli, ka tā nomā no VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” zemesgabalus lidostas austrumu daļā. Savukārt Mārupes novada domes ieskatā nomas attiecības ar vienu personu pašas par sevi nevar būt par šķērslī būvatļaujas izsniegšanai citai personai, ja vien pati šī būvatļauja nenodara kaitējumu pirmās personas īpašumam.

Konstatējot, ka apstrīdētā būvatļauja ir tiesiska, Mārupes novada domei nav pamata lemt par 2012.gada 18.septembra akta par autostāvvietas pieņemšanu ekspluatācijā ar kodu Nr.12 00198 0807600 atcelšanu un iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 5.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par apstrīdēto būvatļauju Nr. 065/13”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Konstatēt, ka Mārupes novada būvvaldes 2012.gada 2.jūlijā izdotā būvatļauja Nr.065/12 ir tiesisks administratīvais akts, bet SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1261) noraidīt.

2.Lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

**LĒMUMS Nr.13.7  
Mārupes novadā  
Par apstrīdēto būvatļauju Nr.067/12**

---

Pamatojoties uz Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 31.oktobra lēmumu lietā Nr.A420484213, Mārupes novada dome izskatīja SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1260), kurā tiek apstrīdēta Mārupes novada būvvaldes 2012.gada 2.jūlijā izdotā būvatļauja Nr.067/12 (turpmāk tekstā – apstrīdēšanas iesniegums):

[1] Apstrīdēšanas iesniegumā norādīts, ka:

1)2006.gada 3.novembrī SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, (turpmāk tekstā - Iesniedzēja) noslēdza ar VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” zemes nomas līgumus Nr.Nn-06/119, Nr.Nn-06/120, Nr.Nn-06121 par starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā esošo zemju nomu lidostas viesnīcas un biznesa parka būvniecības nolūkos.

2)Būvatļauja Nr.067/12 ir prettiesiska, jo

2.1.tā izdota, konkrētajā teritorijā neesot detālplānojumam;

2.2.tā izdota, nerīkojot būvniecības ieceres publisko apspriešanu, kas ir pretēji Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktā noteiktajam, un proti, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esošā teritorijas plānojuma (arī detaļa plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai.

[2] Ņemot vērā, ka apstrīdēšanas iesniegumā nav bijusi norādīta informācija nedz par nomājamiem zemesgabaliem, nedz arī par to, kā tieši SIA „Wakeyou” būvniecības darbi VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijā aizskar Iesniedzējas „kaimiņa” tiesības, 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība aizsūtīja Iesniedzējai pieprasījumu Nr.3-10/1813 sniegt papildus informāciju;

[3] 2013.gada 4.jūlijā Iesniedzēja sniedza atbildi uz Mārupes novada pašvaldības pieprasījumu, norādot, ka Iesniedzēju būtiski ietekmē jebkāda būvniecība starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā, jo tur atrodas Iesniedzējas nomātie zemesgabali. Iesniedzēja paskaidrojumos nav norādījusi nomas lietošanā esošo zemesgabalu kadastra numurus, platību, taču Iesniedzēja ir pievienojusi grafisko shēmu, no kuras var konstatēt aptuveno nomāto zemesgabalu atrašanas vietu. Iesniedzēja uzskata, ka tās tiesības apstrīdēt būvatļauju Nr.067/12 rodas uz vispārējā publiski tiesiska aizskāruma pamata. Iesniegumā nav sīkāk izklāstīts, kā tieši izpaužas Iesniedzējas tiesību aizskārums.

[4] Ievērojot minēto, un lai izvairītos no situācijas, ka Iesniedzējas kā administratīvā procesa dalībnieka viedoklis netika uzklauts vai tika uzklauts nepilnīgi, 2013.gada 30.jūlijā Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/2105 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 21.augustā un klātienē izklāstīt Mārupes novada domes deputātiem visus apstākļus, kurus atzīst par nozīmīgiem lietā. 2013.gada 6.augustā Mārupes novada pašvaldībā saņemta Iesniedzējas vēstule (reģ.nr.3-12/1828), kurā norādīts, ka Iesniedzēja ir sniegusi visu informāciju, kuru uzskatīja par nepieciešamu un pietiekamu, lai Mārupes novada dome varētu izvērtēt apstrīdēto būvatļauju tiesiskumu. Iesniedzēja norādīja, ka neizmantos savas tiesības ierasties uz Mārupes novada domes Attīstības komitejas sēdi.

[5] 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība nosūtīja vēstuli apstrīdētās būvatļaujas adresātam - SIA „Wakeyou” (turpmāk tekstā – adresāts) ar lūgumu sniegt paskaidrojumus lietā. Adresāts paskaidrojumus nav sniedzis, ar pašvaldību nav sazinājies, kā arī nav izrādījis interesi šajā jautājumā.

[6] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/3049 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[7] Iesniedzēja uz sēdi nav ieradusies. Taču 2013.gada 19.novembrī Mārupes novada pašvaldībā tika saņemti Iesniedzējas paskaidrojumi (reģ.Nr.3-12/2724), kuros norādīts, ka Iesniedzēja neapstrīd, ka uz būvatļaujas izsniegšanas brīdi ir bijis spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, taču iebilst, ka tas tika piemērots apstrīdētajai būvatļaujai, jo bija uzsākta jauna detālplānojuma izstrāde. Norāda, ka Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam nesniedzot izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā, jo tā Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunkts paredz, ka lidostas teritorijas detalizēta izmantošana nosakāma detālplānojumā. Līdz ar to ir jāpiemēro tikai aktuālais detālplānojums, bet tas vēl atrodas izstrādes stadijā.

[8] 2013.gada 8.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/3021 uzaicināja būvatļaujas adresātu piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[9] Būvatļaujas adresāts nav ieradies uz Mārupes novada Attīstības komitejas sēdi, paskaidrojumus nav iesniedzis, kā arī nav izrādījis interesi šajā jautājumā.

[10] Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus un uzklausot administratīvā procesa dalībnieku viedokli, Mārupes novada dome konstatē sekojošus apstākļus:

10.1. Zemesgabals ar kad.nr.8076 002 0007 uz īpašuma tiesību pamata pieder VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.206);

10.2. 2012.gada 25.maijā VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” noslēdza līgumu Nr.NN-12/28 ar SIA „Wakeyou”, reģ.Nr.40103541586, ar kuru piešķirta tiesības apsaimniekot ūdenskrātuvi un zemesgabalu 2.7 ha platībā, tai skaitā tiesības izvietot pagaidu būves ar rekreāciju saistītās komercdarbības nodrošināšanai;

10.3. 2012.gada 2.jūlijā Mārupes novada būvvalde akceptēja būvprojektu „Veikborda parks VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijā starp Parka un Pasta ielu, Mārupē” (akcepta Nr.8609);

10.4. 2012.gada 2.jūlijā Mārupes novada būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.067/12 veikborda parka ierīkošanas darbu veikšanas;

10.5. Par būvatļaujas izsniegšanu tika publicēta informācija Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), norādot būvatļaujas adresātu, būvobjektu, būvobjekta adresi, projektētāju, galveno būvuzņēmēju, un būvatļaujas izsniegšanas dienu;

10.6. 2003.gada 22.janvārī Mārupes pagasta padome ar protokola Nr.1 punktu Nr.9 pieņēma saistošos noteikumus „Par Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga” ZA sektora detālplānojuma apstiprināšanu”, ar kuriem tika apstiprināts Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga” Ziemeļaustrumu sektora detālais plānojums (turpmāk tekstā 2003.gada detālplānojums);

10.7. 2011.gada 25.maijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. (prot.Nr.7), ar kuru uzsāka detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļai (turpmāk tekstā – jaunais detālplānojums);

10.8. 2013.gada 3.jūlijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.6.2. (prot.Nr.3) „Par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālplānojuma apstiprināšanu”;

10.9. 2013.gada 9.jūlijā tika parakstīts administratīvais līgums par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālplānojuma īstenošanas kārtību;

10.10. 2013.gada 9.augustā Administratīvajā rajona tiesā tika iesniegts pieteikums par jaunā detālplānojuma apstrīdēšanu un 2013.gada 16.augustā tika ierosināta administratīvā lieta Nr.A420444813, līdz ar to saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 30.panta trešo daļu detālplānojuma pārsūdzēšana aptur detālplānojuma darbību līdz dienai, kad stājas spēkā tiesas spriedums.

Iesniedzēja kā būtisku pārkāpumu norāda apstākli, ka būvatļauja tika izsniegta, neesot detālplānojumam.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 3.panta pirmo daļu zemes gabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve tiek veikta saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, detālplānojumu (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) un šo plānojumu sastāvā esošajiem apbūves noteikumiem un, noslēdzot līgumu, apbūve ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku (ja apbūvi neveic zemes gabala īpašnieks).

Savukārt tā paša likuma panta otrā daļa noteic, ka būvniecības ierobežojumus atsevišķos zemes gabalos reglamentē likumi, Ministru kabineta noteikumi, vietējās pašvaldības teritorijas plānojums un detālais plānojums.

Pie šādiem apstākļiem, lemjot par apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, Mārupes novada domei ir jāpārbauda, vai

20. apstrīdētās būvatļaujas izdošanas brīdī Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā ir bijis spēkā esošs Teritorijas plānojums, kas ir attiecināms uz apbūvējamo zemesgabalu;

21. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst Teritorijas plānojumam;

22. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst detālplānojumam, ja tāds bija jau izstrādāts konkrētajai zemes vienībai.

Tāpat Mārupes novada dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta administratīvā departamenta atziņas, kuras tika izteiktas administratīvajās lietās Nr.SKA-345/2009 un SKA-627/2011, un atbilstoši kurām administratīvā akta tiesiskums ir pārbaudāms gan atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām, gan atbilstoši administratīvā akta izdošanas laikā spēkā bijušajām tiesību normām, lai neveidotos situācija, ka tiek atcelts administratīvais akts tā iemesla dēļ, ka izdošanas brīdī tas ir bijis prettiesisks, taču atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām tā adresātam rodas tiesības saņemt tādu pašu administratīvo aktu uz tiem pašiem nosacījumiem. Līdz ar to domei ir jāņem vērā ne tikai tas Teritorijas plānojums, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas brīdi, bet arī tas teritorijas plānojums, kas ir spēkā apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā, ar atrunu, ka administratīvā akta adresātam jebkurā gadījumā neatkarīgi no lietas iznākuma nav pamata zaudēt tam ar administratīvo aktu noteiktās tiesības tādēļ, ka vēlāk spēkā stājušies noteikumi paredz vēl papildu priekšnoteikumus labvēlīgā administratīvā akta izdošanai.

Lietā nav strīda par to, ka uz būvatļaujas izdošanas brīdi, t.i. no 2003.gada 10.septembra līdz 2013.gada 17.septembrim, bija spēkā Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam, kas bija attiecināms uz visu Mārupes novada administratīvo teritoriju, tai skaitā arī uz apbūvējamo zemes vienību (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam).

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumu 2002.-2014.gadam apbūvējamā zemes vienība atradās rekreācijas teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem rekreācijas teritorija nozīmēja atklātas atpūtas vietas dabas un kultūrvēsturiskajā vidē, kur rekreācijai tiek izmantots dabas un kultūrvēsturiskais potenciāls un, kur būvēm ir tikai pakārtota nozīme. Tās ir teritorijas, kas var ietvert ar tūrismu un atpūtu saistītas ēkas un būves.

Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam bija sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas rekreācijas teritorijā, tai skaitā nosakot, ka strīdus zemes vienībā drīkst būvēt sporta un atpūtas būves, tai skaitā ūdens sportam paredzētas būves.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā ir spēkā Mārupes novada Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam, kas ir apstiprināts ar Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija lēmumu Nr.7 (prot.Nr.11) un īstenojams ar 2013.gada 17.septembri, pamatojoties uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2013.gada 17.septembra rīkojumu (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam).

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam, apbūvējamā zemes vienība atrodas publiskās labiekārtotas ārtelpas apbūves teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem publiskās labiekārtotas ārtelpas apbūves teritorija ir funkcionāli norādīta teritorija, kur primārais zemes un būvju izmantošanas veids kalpo publiskiem vai sociāliem nolūkiem, ietver arī valsts, pašvaldības, reliģisku, izglītības, labklājības, labdarības vai citu līdzīgu nekomerciālu izmantošanu, kā arī darījumu iestādes un mazumtirdzniecības un pakalpojumu objektus.

Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas publiskās labiekārtotas ārtelpas apbūves teritorijā, tai skaitā atļaujot būvēt sporta būves.

Ievērojot minēto, secināms ka apstrīdētā būvatļauja ir izdota veikborda parka ierīkošanai teritorijā, kas atrodas ārpus pilsētas un ciema, jeb lauku teritorijā. Minētā iecere atbilda Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, jo tā tika īstenota teritorijā, kurā ir atļauts būvēt, ūdens sporta būves.

Bez tam tā pilnībā atbilstu arī jaunajam Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, ja pieļautu gadījumu, ka tūlīt būtu jāizdod tāda pati būvatļauja, jo arī Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošie Apbūves noteikumi atļauj sporta būvju būvniecību konkrētajā zemes vienībā.

Bez tam attiecībā uz apbūvējamo zemes vienību ir spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, atbilstoši kuram apbūvējamā zemes vienība atrodas dabas pamatnes jeb atklātās publiskās telpas teritorijā, kur viena no atļautajām izmantošanām ir parka ierīkošana ar sporta būvi kā palīgizmantošanu.

Mārupes novada dome vērs Iesniedzējas uzmanību, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības likuma 29.pantu detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu. Jāatzīmē, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums ir ticis pieņemts kā saistošie noteikumi, līdz ar to tā atzīšana par spēku zaudējušu var notikt tikai ar ārējo normatīvo aktu jeb saistošajiem noteikumiem, kuri ir stājušies spēkā likumā noteiktajā kārtībā. Savukārt tas apstāklis, ka ir tikusi uzsākta kāda cita plānošanas dokumenta izstrāde, neietekmē un nevar ietekmēt ārējā normatīvā akta spēku. Līdz ar to nav pamatots Iesniedzējas norādītais arguments, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, kurš tika apstiprināts ar saistošajiem noteikumiem, zaudēja spēku 2011.gada 25.maijā, kad Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. „Par detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” austrumu daļai”. Iesniedzējas pieminētais lēmums nedz atceļ, nedz atzīst par spēkā neesošu 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālo plānojumu, līdz ar to nav saskatāmi šķēršļi tā piemērošanai.

Pārbaudot apstrīdētās būvatļaujas atbilstību spēkā esošajam detālplānojumam, konstatēts, ka apbūvējama zemes vienība atrodas atklātās publiskās telpas teritorijā, kurā drīkst būvēt sporta būves.

Ievērojot minēto, secināms, ka apstrīdētā būvatļauja atbilst gan Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, gan Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, gan 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālajam plānojumam, kurš ir vienīgais spēkā esošais detālplānojums attiecībā uz apbūvējamo zemes vienību.

Tāpat nav pamatota Iesniedzējas atsauce uz tiesību normu, kas regulē tiesisko situāciju, kad vietēja pašvaldība vispār nav izstrādājusi teritorijas plānojumu, un proti, Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktu, kas noteic, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esoša teritorijas plānojuma (arī detālā plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, vismaz kopš 2003.gada Mārupes novada pašvaldības teritorijā vienmēr ir bijis spēkā esošs teritorijas plānojums, kas sniedz izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā tieši apskatāmajai teritorijai.

Tāpat absolūti nav saprotama Iesniedzējas atsauce uz Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunktu, jo:

23. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts vispār netiek sadalīts apakšpunktos, kas būtu apzīmējami ar burtiem;

24. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punktā nav neviena apakšpunkta ar Iesniedzējas pieminēto regulējumu, proti: „jebkāda būvniecība lidostas austrumu teritorijā ir neiespējama, jaunajam detālplānojumam esot vēl tikai izstrādes stadijā”;

25. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts atrunā apbūves kārtību Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijās, kurām apbūvējamais zemes gabals nav pieskaitāms, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, atbilstoši Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam tas atradās rekreācijas teritorijā.

Mārupes novada Dome pieļauj, ka iespējams Iesniedzēja bija atsaukusies uz Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu redakciju, kas bija spēkā līdz 2009.gada 20.maija grozījumiem, un kura saturēja līdzīga satura tiesību normas, taču šī atsauce jebkurā gadījumā izskatāmajā lietā nav vērtējama, jo kopš 2009.gada 20.maija spēkā ir Apbūves noteikumi grozītajā redakcijā, kura nesatur prasību par detālplānojuma izstrādi lidlauka teritorijai. Mārupes novada Dome vērs Iesniedzējas uzmanību, ka Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē un pašvaldības telpās ir pieejama vienīgi aktuālā Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada Apbūves noteikumu redakcija, kas ir spēkā pēc 2009.gada 20.maija grozījumiem. Mārupes novada pašvaldība nav publicējusi nedz Teritorijas plānojuma, nedz Apbūves noteikumu vēsturiskās redakcijas, kuras bija spēkā pirms apstrīdētās būvatļaujas izsniegšanas.

Tāpat nav pamatots Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujai ir jābūt pakārtotai detālplānojumam, kas atrodas izstrādes stadijā. Šis apgalvojums būtu patiess, ja bez izstrādājama detālplānojuma nebūtu neviena cita spēkā esošā plānošanas dokumenta, kas sniegtu detalizētu regulējumu apbūves kārtībai noteiktajā teritorijā. Konkrētajā gadījumā, Mārupes novada dome nesaskata tiesiskus šķēršļus Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālā plānojuma Apbūves noteikumu piemērošanai apbūvējamai zemes vienībai. Tas, ka nekustamā īpašuma īpašniece – VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” pēc brīvprātīgās iniciatīvās ir izrādījusi vēlmi izstrādāt citu plānošanas dokumentu, nevar būt par pamatu atteikt īstenot būvniecības ieceres, ja konkrētai teritorijai izsmeltošu regulējumu sniedz vietējās pašvaldības teritorijas plānojums.

Tāpat jāvērs uzmanība uz tādu apstākli, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Savukārt tā paša likuma 29.pants noteic, ka vietējā pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta piekto daļu pašvaldība saistošie noteikumi ir ārējais normatīvais akts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likumā iekļautajām tiesību normām jebkuram administratīvajam aktam ir jāatbilst ārējam normatīvajam aktam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome konstatē, ka Iesniedzēja pēc būtības iebilst, ka apstrīdētais administratīvais akts – būvatļauja tika izdots pirms tika izdots cits administratīvais akts - detālplānojums. Mārupes novada dome vērs uzmanību, ka abi administratīvie akti - gan būvatļauja, gan detālplānojums ir izdodami uz viena un tā paša ārējā normatīvā akta pamata – spēkā esošā Teritorijas plānojuma. Līdz ar to, ja katrs no tiem atbilst ārējā normatīvā akta prasībām, tad tie nevar būt nedz savstarpēji izslēdzoši, nedz pretrunīgi. Līdz ar to konkrētajā gadījumā nav nozīmes tam, kurš no administratīvajiem aktiem ir ticis izdots pirmais, būtiskais ir konstatēt, vai tie atbilst ārējam normatīvajam aktam – spēkā esošajam Teritorijas plānojumam. Neapšaubāmi, ir jāņem vērā detālplānojuma kā administratīvā akta specifika, konkrētajos gadījumos detālplānojumam aizvietojojamā savas būtības ārējo normatīvo aktu – teritorijas plānojumu. Šādos gadījumos administratīvo aktu izdošanas secībai būtu piešķirama primāra nozīme proti, no sākuma izdodams detālplānojums, un tikai pēc tam izdodama būvatļauja. Taču, kā tas tika konstatēts iepriekš, attiecībā uz apbūvējamo teritoriju jau ir spēkā esošs detālplānojums, kuru līdz būvatļaujas izdošanas brīdim neviens nebija nedz atcēlis, nedz atzinis par spēkā neesošu. Līdz ar to Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujas izdošana bija jāpakārto citam administratīvajam aktam, pilnībā ignorējot spēkā esošo ārējo normatīvo aktu – Teritorijas plānojumu, kā arī spēkā esošo detālplānojumu, ir vērtējams kā nepamatots un ir noraidāms.

Pie šādiem apstākļiem, Mārupes novada Dome secina, ka uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere pilnībā atbilst gan Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas un izpildes brīdi, gan arī vienīgajam spēkā esošajam 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālajam plānojumam.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka apstrīdētā būvatļauja pretēji Iesniedzējas norādītajam pilnībā atbilst Būvniecības likuma 3.panta pirmās daļas prasībām, jo tā tiek veikta atbilstoši saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un detālplānojumam.

Vienlaikus Mārupes novada dome nekonstatē, ka Iesniedzējai ar apstrīdēto aktu būtu nodarīts jebkāds tiesību aizskārums, kas būtu aizsargājams publisko tiesību jomā. Minētais izriet arī no pašas Iesniedzējas sniegtajiem paskaidrojumiem, kur uz konkrētu jautājumu „*kā tieši Transporta nelaimes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja būvniecības darbi zemesgabālā ar kad.nr.8076 002 0007, starptautiskās lidostas „Rīga” teritorijā, Mārupes novadā, aizskāra Jūsu „kaimiņa” tiesības*” **atbilde vispār nav tikusi saņemta**. Savās atbildēs Iesniedzēja bija atsaukusies uz vispārīgo tiesu praksi, nesniedzot informāciju, kā konkrētajā vietā veiktie būvdarbi ietekmē vai ietekmēt Iesniedzējas tiesības lietot tās valdījumā esošos objektus, norādot tikai apstākli, ka tā nomā no VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” zemesgabalus lidostas austrumu daļā. Savukārt Mārupes novada domes ieskatā nomas attiecības ar vienu personu pašas par sevi nevar būt par šķērslī būvatļaujas izsniegšanai citai personai, ja vien pati šī būvatļauja nenodara kaitējumu pirmās personas īpašumam.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par apstrīdēto būvatļauju Nr. 067/12”, atklāti balsojot ar 14



balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Ruģeniķs, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Atstāt negrozītu Mārupes novada būvvaldes 2012.gada 2.jūlijā izdoto būvatļauju Nr.067/12.
- 2.Lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Suģiņina*

**LĒMUMS Nr.13.8  
Mārupes novadā  
Par apstrīdēto būvatļauju Nr.050/13**

---

Pamatojoties uz Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 28.oktobra lēmumu lietā Nr.A420484513, Mārupes novada dome izskatīja SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1255), kurā tiek apstrīdēta Mārupes novada būvvaldes 2013.gada 2.maijā izdotā būvatļauja Nr.050/13 (turpmāk tekstā – apstrīdēšanas iesniegums):

[1] Apstrīdēšanas iesniegumā norādīts, ka:

1. 2006.gada 3.novembrī SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, (turpmāk tekstā - Iesniedzēja) noslēdza ar VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” zemes nomas līgumus Nr.Nn-06/119, Nr.Nn-06/120, Nr.Nn-06121 par starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā esošo zemju nomu lidostas viesnīcas un biznesa parka būvniecības nolūkos.

2. Būvatļauja Nr.050/13 ir prettiesiska, jo

2.1.tā izdota, konkrētajā teritorijā neesot detālplānojumam;

2.2.tā izdota, nerīkojot būvniecības ieceres publisko apspriešanu, kas ir pretēji Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktā noteiktajam, un proti, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esošā teritorijas plānojuma (arī detaļa plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama

[2] Ņemot vērā, ka apstrīdēšanas iesniegumā nav bijusi norādīta informācija nedz par nomājamiem zemesgabaliem, nedz arī par to, kā tieši VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” būvniecības darbi tās teritorijā aizskar Iesniedzējas „kaimiņa” tiesības, 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība aizsūtīja Iesniedzējai pieprasījumu Nr.3-10/1810 sniegt papildus informāciju;

[3] 2013.gada 4.jūlijā Iesniedzēja sniedza atbildi uz Mārupes novada pašvaldības pieprasījumu, norādot, ka Iesniedzēju būtiski ietekmē jebkāda būvniecība starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā, jo tur atrodas Iesniedzējas nomātie zemesgabali. Iesniedzēja paskaidrojumos nav norādījusi nomas lietošanā esošo zemesgabalu kadastra numurus, platību, taču Iesniedzēja ir pievienojusi grafisko shēmu, no kuras var konstatēt aptuveno nomāto zemesgabalu atrašanas vietu. Iesniedzēja uzskata, ka tās tiesības apstrīdēt būvatļauju nr.050/13 rodas uz vispārējā publiski tiesiska aizskāruma pamata. Iesniegumā nav sīkāk izklāstīts, kā tieši izpaužas Iesniedzējas tiesību aizskārums.

[4] Ievērojot minēto, un lai izvairītos no situācijas, ka Iesniedzējas kā administratīvā procesa dalībnieka viedoklis netika uzklauts vai tika uzklauts nepilnīgi, 2013.gada 30.jūlijā Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/2105 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 21.augustā un klātienē izklāstīt Mārupes novada domes deputātiem visus apstākļus, kurus atzīst par nozīmīgiem lietā. 2013.gada 6.augustā Mārupes novada pašvaldībā saņemta Iesniedzējas vēstule (reģ.Nr.3-12/1828), kurā norādīts, ka Iesniedzēja ir sniegusi visu informāciju, kuru uzskatīja par nepieciešamu un pietiekamu, lai Mārupes novada dome varētu izvērtēt apstrīdēto būvatļauju tiesiskumu. Iesniedzēja norādīja, ka neizmantos savas tiesības ierasties uz Mārupes novada domes Attīstības komitejas sēdi.

[5] 2013.gada 19.jūlijā Mārupes novada pašvaldībā saņemti apstrīdētās būvatļaujas adresāta - VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (turpmāk tekstā – adresāts) paskaidrojumi par apstrīdēšanas iesniegumu un tajos norādīts ka Iesniedzēja nokavēja Administratīvā procesa likuma 79.panta otrajā daļā norādīto procesuālo termiņu administratīvā akta pārsūdzēšanai. Adresāts lūdz Mārupes novada domi atteikt izskatīt pēc būtības Iesniedzējas apstrīdēšanas iesniegumu procesuālā termiņa nokavējuma dēļ.

[6] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli nr.3-10/3052 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[7] Iesniedzēja uz sēdi nav ieradusies. Taču 2013.gada 19.novembrī Mārupes novada pašvaldībā tika saņemti Iesniedzējas paskaidrojumi (reģ.Nr.3-12/2721), kuros norādīts, ka Iesniedzēja neapstrīd, ka uz būvatļaujas izsniegšanas brīdi ir bijis spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, taču iebilst, ka tas tika piemērots apstrīdētajai būvatļaujai, jo bija uzsākta jauna detālplānojuma izstrāde. Norāda, ka Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam nesniedzot izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā, jo tā Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunkts paredz, ka lidostas teritorijas detalizēta izmantošana nosakāma detālplānojumā. Līdz ar to ir jāpiemēro tikai aktuālais detālplānojums, bet tas vēl atrodas izstrādes stadijā.

[8]2013.gada 8.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli nr.3-10/3025 uzaicināja būvatļaujas adresātu piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[9] Būvatļaujas adresāts 2013.gada 19.novembrī iesniedza rakstveida paskaidrojumus, norādot, ka ar Ministru kabineta 2013.gada 2.jūlija rīkojumu Nr.297 „Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu valsts akciju sabiedrības „Starptautiskā lidosta „Rīga” lidlauka teritorijai” Lidostas teritorijai ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss. Tāpat paskaidrojumos norādīts, ka lidostas funkcionālais zonējums ir ticis saglabāts negrozītā veidā gan Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ar grozījumiem, gan Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam, tikai precizējot atsevišķus nosaukumus un apbūves radītājus. Apstrīdētā būvatļauja atbilst abiem Teritorijas plānojumiem. Detālplānojums tikai detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus.

Būvatļaujas adresāts Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē paskaidroja, ka uztur iepriekš sniegtos paskaidrojumus, lūdza atzīt būvatļauju par tiesisku, bet Iesniedzējas iesniegumu noraidīt. Uzskata, ka Iesniedzēja veido mākslīgo strīdu, lai atrisinātu savas problēmas, taču šajā strīdā nejauši tiek iesaistīts būvatļaujas adresāts, kurš tajā cieš visvairāk. Iesniedzēja nav norādījusi, kas tai nepatīk Būvatļaujas adresāta īstenotajā būvniecības iecerē

[10] Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus un uzklausot administratīvā procesa dalībnieku viedokli, Mārupes novada dome konstatē sekojošus apstākļus:

10.1. Zemesgabals ar kad.Nr.8076 800 0026 1.01 ha platībā uz īpašuma tiesību pamata pieder VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.206, ieraksts Nr.30.1. III daļas 1.iedaļā);

10.2. 2013.gada 2.maijā Mārupes novada būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.050/13 lietus ūdens atvades no biznesa parka teritorijas apkārt skrejceļa Ziemeļu galam būvniecības darbu veikšanai;

10.3. Par būvatļaujas izsniegšanu tika publicēta informācija Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), norādot būvatļaujas adresātu, būvobjektu, būvobjekta adresi, projektētāju, galveno būvuzņēmēju, un būvatļaujas izsniegšanas dienu;

10.4. 2003.gada 22.janvārī Mārupes pagasta padome ar protokola Nr.1 punktu Nr.9 pieņēma saistošos noteikumus „Par Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīgā”” ZA sektora detālā plānojuma apstiprināšanu”, ar kuriem tika apstiprināts Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” Ziemeļaustrumu sektora detālais plānojums (turpmāk tekstā 2003.gada detālplānojums);

10.5. 2011.gada 25.maijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. (prot.Nr.7), ar kuru uzsāka detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga” teritorijas austrumu daļai (turpmāk tekstā – jaunais detālplānojums);

10.6. 2013.gada 3.jūlijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.6.2. (prot.Nr.3) „Par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālā plānojuma apstiprināšanu”;

10.7. 2013.gada 9.jūlijā tika parakstīts administratīvais līgums par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālplānojuma īstenošanas kārtību;

10.8. 2013.gada 9.augustā Administratīvajā rajona tiesā tika iesniegts pieteikums par jaunā detālplānojuma apstrīdēšanu un 2013.gada 16.augustā tika ierosināta administratīvā lieta Nr.A420444813, līdz ar to saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 30.panta trešo daļu detālplānojuma pārsūdzēšana aptur detālplānojuma darbību līdz dienai, kad stājas spēkā tiesas spriedums.

Iesniedzēja kā būtisku pārskatīšanu norāda apstākli, ka būvatļauja tika izsniegta, neesot detālplānojumam.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 3.panta pirmo daļu zemes gabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve tiek veikta saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, detālplānojumu (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) un šo plānojumu sastāvā esošajiem apbūves noteikumiem un, noslēdzot līgumu, apbūve ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku (ja apbūvi neveic zemes gabala īpašnieks).

Savukārt tā paša likuma panta otrā daļa noteic, ka būvniecības ierobežojumus atsevišķos zemes gabalos reglamentē likumi, Ministru kabineta noteikumi, vietējās pašvaldības teritorijas plānojums un detālais plānojums.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 8.punktu vietējās pašvaldības teritorijas plānojums ir vietējās pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi un kuru izstrādā administratīvajai teritorijai vai tās daļai.

Savukārt tā paša likuma panta 10.punkts noteic, ka detālplānojums detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus.

Bez tam atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 33.punktam detālplānojumu izstrādā, lai īstenotu konkrētu attīstības priekšlikumu, detalizējot teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktās prasības.

To pašu noteikumu 34.punkts noteic, ka pilsētās un ciemos detālplānojumu izstrādā:

1. teritorijas plānojumā paredzētajos gadījumos;
2. zemes vienībām, kurās paredzēta teritorijas kompleksa apbūve, – plānošanas uzdevumā noteikts ar tehnoloģiskiem procesiem saistīts ēku, būvju, ielu vai ceļu un inženierkomunikāciju kopums, kuru plānots izbūvēt noteiktā secībā vai īstenot pa kārtām;
3. pirms jaunas būvniecības uzsākšanas, izņemot šādus gadījumus:
  - 3.1. ja plānotās apbūves funkcija iederas attiecīgajā apbūves kvartālā un atbilst esošās apbūves parametriem un apbūves noteikumu prasībām un nav nepieciešama satiksmes infrastruktūras pārkārtošana, kas ietekmētu piegulošās teritorijas un publisko piekļuvi tām;
  - 3.2. esošo ražošanas objektu paplašināšanai (tajā pašā zemes vienībā), ja netiek projektētas aizsargjoslas, kas apgrūtinātu blakus esošos nekustamos īpašumus, un nav nepieciešama satiksmes infrastruktūras pārkārtošana;
  - 3.3. inženiertehnisko un aizsardzības būvju izbūvei, lai aizsargātu esošo apbūvi pret paliem vai plūdiem, kā arī aizturētu un savāktu dažādu veidu piesārņojumu;
  - 3.4. tehniskās novērošanas punktu, laivu garāžu (eliņu), laivu, motorizēto ūdens transportlīdzekļu pietātņu, krasta stiprinājumu un molu būvniecībai, peldvietu ierīkošanai un to uzturēšanai nepieciešamās infrastruktūras un labiekārtojuma būvēm.

Savukārt to pašu noteikumu 35.punkts noteic, ka lauku teritorijā (teritorijā ārpus pilsētām un ciemiem) detālplānojumu izstrādā:

1. teritorijas plānojumā paredzētajos gadījumos;
2. ja plānotā zemes vienību sadalīšana vai apbūve rada nepieciešamību pēc kompleksiem transporta infrastruktūras vai inženierkomunikāciju izbūves risinājumiem.

Pie šādiem apstākļiem Mārupes novada dome secina, ka primārais dokuments, kas nosaka apbūves kārtību kādā noteiktā teritorijā ir vietējās pašvaldības teritorijas plānojums. Tikai gadījumos, ja:

3. Vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nepietiekami nosaka prasības apbūvējamai teritorijai, vai kad kopā ar būvniecības ieceres īstenošanu ir nepieciešams pārkārtot apbūvējamās zemes vienības robežas, tad izstrādājams detālplānojums;

4. Vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nav spēkā apbūvējamai teritorijai, tad ir rīkojama būvniecības ieceres publiskā apspriešana.

Līdz ar to, ja nav konstatējams neviens augstāk minētais izņēmuma gadījums, apbūvei ir piemērojama vispārīgā kārtība atbilstoši Būvniecības likuma 3.panta pirmajai daļai, apbūvi nodrošinot atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam un tā sastāvā ietilpstošiem Apbūves noteikumiem.

Pie šādiem apstākļiem, lemjot par apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, Mārupes novada domei ir jāpārbauda, vai

26. apstrīdētās būvatļaujas izdošanas brīdī Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā ir bijis spēkā esošs Teritorijas plānojums, kas ir attiecināms uz apbūvējamo zemesgabalu;

27. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst Teritorijas plānojumam;

28. teritorijas plānojums sniedz pietiekošu detalizāciju apbūvējamai zemes vienībai.

Tāpat Mārupes novada dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta administratīvā departamenta atziņas, kuras tika izteiktas administratīvajās lietās Nr.SKA-345/2009 un SKA-627/2011, un atbilstoši kurām administratīvā akta tiesiskums ir pārbaudāms gan atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām, gan atbilstoši administratīvā akta izdošanas laikā spēkā bijušajām tiesību normām, lai neveidotos situācija, ka tiek atcelts administratīvais akts tā iemesla dēļ, ka izdošanas brīdī tas ir bijis prettiesisks, taču atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām tā adresātam rodas tiesības saņemt tādu pašu administratīvo aktu uz tiem pašiem nosacījumiem. Līdz ar to domei ir jāņem vērā ne tikai tas Teritorijas plānojums, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas brīdi, bet arī tas teritorijas plānojums, kas ir spēkā apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā, ar atrunu, ka administratīvā akta adresātam jebkurā gadījumā neatkarīgi no lietas iznākuma nav pamata zaudēt tam ar administratīvo aktu noteiktās tiesības tādēļ, ka vēlāk spēkā stājušies noteikumi paredz vēl papildu priekšnoteikumus labvēlīgā administratīvā akta izdošanai.

Lietā nav strīda par to, ka uz būvatļaujas izdošanas brīdi, t.i. no 2003.gada 10.septembra līdz 2013.gada 17.septembrim, bija spēkā Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam, kas bija attiecināms uz visu Mārupes novada administratīvo teritoriju, tai skaitā arī uz apbūvējamo zemes vienību (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam).

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumu 2002.-2014.gadam apbūvējamā zemes vienība atradās lidlauka teritorijā, darījumu teritorijā un līnijbūvju teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem:

**Lidlauka teritorija nozīmēja** lidlauka rekonstrukcijai un attīstībai noteikto lidlauka teritoriju, kurā paredzēta vispārējās aviācijas lidlauka attīstība, t.sk. helikopteru lidlauka attīstība.

**Darījumu teritorija nozīmēja** zemes gabalus, kur primārais zemes, ēku, būvju vai to daļu izmantošanas veids ir darījumu (komerciāla rakstura) iestādes: bankas, viesnīcas, biroji un kantori, gadatirgi, konferenču un izstāžu zāles, kā arī tirdzniecības un pakalpojumu objekti.

**Līnijbūvju izbūves teritorija nozīmēja** ielas, laukumus un autostāvlaukumus, kur primārais izmantošanas veids ir pagasta kopējās lietošanas transports (ielu un ceļu tīkls) - autotransporta, gājēju un velosipēdistu satiksme, kā arī maģistrālo inženierkomunikāciju izvietošana, kā arī autostāvlaukumi.

Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam bija sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas lidlauka teritorijā, darījumu teritorijā un līnijbūvju teritorijā. Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam nav bijis paredzēts nosacījums detālplānojuma izstrādei pirms būvniecības ierosināšanas lidlauka teritorijā, darījumu teritorijā un līnijbūvju teritorijā.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā ir spēkā Mārupes novada Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam, kas ir apstiprināts ar Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija lēmumu Nr.7 (prot.Nr.11) un īstenojams ar 2013.gada 17.septembri, pamatojoties uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2013.gada 17.septembra rīkojumu (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam).

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam, apbūvējamā zemes vienība atrodas lidlauka apbūves teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem lidlauka teritorija ir lidlauka rekonstrukcijai un attīstībai noteiktā teritorija, kurā paredzēta vispārējās aviācijas lidlauka attīstība.

Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas lidlauka teritorijā. Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam nav paredzēts nosacījums detālplānojuma izstrādei pirms būvniecības ierosināšanas lidlauka teritorijā.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdētā būvatļauja ir izdota lietus ūdens atvades būvdarbu veikšanai teritorijā, kas atrodas ārpus pilsētas un ciema, jeb lauku teritorijā. Minētā iecere atbilda Teritorijas

plānojumam 2002.-2014.gadam, jo tā tika īstenota teritorijā, kurā ir atļauts izvietot maģistrālās inženierkomunikācijas, kuras paredzētas lidlauka funkcionēšanas nodrošināšanai. Bez tam tā pilnībā atbilstu arī jaunajam Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, ja pieļautu gadījumu, ka tūlīt būtu jāizdod tāda pati būvatļauja, jo arī Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošie Apbūves noteikumi atļauj būvēt inženiertehniskās apgādes tīklus un objektus lidostas un tās infrastruktūras objektu funkcionēšanas nodrošināšanai.

Lietā nav strīda par to, ka abos Teritorijas plānojumos (gan 2002.-2014.gadam, gan 2014.-2026.gadam) nav bijusi paredzēti gadījumi, ka ir jāizstrādā detālplānojums pirms būvniecības ierosināšanas konkrētajā teritorijā, tāpat uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere – lietus ūdens atvade nerada un nevar radīt nepieciešamību nedz pēc kompleksiem transporta infrastruktūras, nedz pēc inženierkomunikāciju izbūves risinājumiem. Līdz ar to pilnībā ir noraidāms Iesniedzēja arguments par to, ka pirms būvatļaujas izsniegšanas bija izstrādājams detālplānojums.

Bez tam uz apbūvējamo zemes vienību nekad nebija attiecināms 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, kā to kļūdaini norāda Iesniedzēja.

Mārupes novada dome, izskatot apstrīdēšanas iesniegumu pēc būtības un pārbaudot apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, vispār neizprot saikni starp 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālo plānojumu, uz būvatļaujas brīdi izstrādes stadijā bijušo detālo plānojumu lidostas austrumu daļai un apstrīdēto būvatļauju. Tāpat nav pamatota Iesniedzēja atsauce uz tiesību normu, kas regulē tiesisko situāciju, kad vietēja pašvaldība vispār nav izstrādājusi teritorijas plānojumu, un proti, Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktu, kas noteic, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esoša teritorijas plānojuma (arī detālā plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, vismaz kopš 2003.gada Mārupes novada pašvaldības teritorijā vienmēr ir bijis spēkā esošs teritorijas plānojums, kas sniedz izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā tieši apskatāmajai teritorijai.

Tāpat absolūti nav saprotama Iesniedzēja atsauce uz Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunktu, jo:

29. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts vispār netiek sadalīts apakšpunktos, kas būtu apzīmējami ar burtiem;

30. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punktā nav neviena apakšpunkta ar Iesniedzēja pieminēto regulējumu, proti: „jebkāda būvniecība lidostas austrumu teritorijā ir neiespējama, jaunajam detālplānojumam esot vēl tikai izstrādes stadijā”;

31. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts atrunā apbūves kārtību Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijās, kurām apbūvējamais zemes gabals nav pieskaitāms, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, atbilstoši Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam tas atradās lidlauka teritorijā, darījumu teritorijā un līnijbūvju teritorijā.

Mārupes novada Dome pieļauj, ka iespējams Iesniedzēja bija atsaukusies uz Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu redakciju, kas bija spēkā līdz 2009.gada 20.maija grozījumiem, un kura saturēja līdzīga satura tiesību normas, taču šī atsauce jebkurā gadījumā izskatāmajā lietā nav vērtējama, jo kopš 2009.gada 20.maija spēkā ir Apbūves noteikumi grozītajā redakcijā, kura nesatur prasību par detālplānojuma izstrādi lidlauka teritorijai. Mārupes novada Dome vērs Iesniedzēja uzmanību, ka Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē un pašvaldības telpās ir pieejama vienīgi aktuālā Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada Apbūves noteikumu redakcija, kas ir spēkā pēc 2009.gada 20.maija grozījumiem. Mārupes novada pašvaldība nav publicējusi nedz Teritorijas plānojuma, nedz Apbūves noteikumu vēsturiskās redakcijas, kuras bija spēkā pirms apstrīdētās būvatļaujas izsniegšanas.

Vienlaikus Mārupes novada dome vērs Iesniedzēja uzmanību, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības likuma 29.pantu detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu. Jāatzīmē, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums ir ticis pieņemts kā saistošie noteikumi, līdz ar to tā atzīšana par spēku zaudējušu var notikt tikai ar ārējo normatīvo aktu jeb saistošajiem noteikumiem, kuri ir stājušies spēkā likumā noteiktajā kārtībā. Savukārt tas apstāklis, ka ir tikusi uzsākta kāda cita plānošanas dokumenta izstrāde, neietekmē un nevar ietekmēt ārējā normatīvā akta spēku.

Tāpat nav pamatots Iesniedzēja arguments, ka būvatļaujai ir jābūt pakārtotai detālplānojumam, kas atrodas izstrādes stadijā. Šis apgalvojums būtu patiess, ja bez izstrādājama detālplānojuma nebūtu neviena cita spēkā esošā plānošanas dokumenta, kas sniegtu detalizētu regulējumu apbūves kārtībai

noteiktajā teritorijā. Konkrētajā gadījumā, Mārupes novada dome nesaskata tiesiskus šķēršļus Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu piemērošanai apbūvējamai zemes vienībai. Tas, ka nekustamā īpašuma īpašniece – VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” pēc brīvprātīgās iniciatīvās ir izrādījusi vēlmi detalizētāk izplānot savu teritoriju, nevar būt par pamatu atteikt īstenot būvniecības ieceres, ja konkrētai teritorijai izsmeltošu regulējumu sniedz vietējās pašvaldības teritorijas plānojums.

Tāpat jāvērs uzmanība uz tādu apstākli, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Savukārt tā paša likuma 29.pants noteic, ka vietējā pašvaldība detalplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta piekto daļu pašvaldība saistošie noteikumi ir ārējais normatīvais akts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likumā iekļautajām tiesību normām jebkuram administratīvajam aktam ir jāatbilst ārējam normatīvajam aktam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome konstatē, ka Iesniedzēja pēc būtības iebilst, ka apstrīdētais administratīvais akts – būvatļauja tika izdots pirms tika izdots cits administratīvais akts - detalplānojums. Mārupes novada dome vērs uzmanību, ka abi administratīvie akti - gan būvatļauja, gan detalplānojums ir izdodami uz viena un tā paša ārējā normatīvā akta pamata – spēkā esošā Teritorijas plānojuma. Līdz ar to, ja katrs no tiem atbilst ārējā normatīvā akta prasībām, tad tie nevar būt nedz savstarpēji izslēdzoši, nedz pretrunīgi. Līdz ar to konkrētajā gadījumā nav nozīmes tam, kurš no administratīvajiem aktiem ir ticis izdots pirmais, būtiskais ir konstatēt, vai tie atbilst ārējam normatīvajam aktam – spēkā esošajam Teritorijas plānojumam. Neapšaubāmi, ir jāņem vērā detalplānojuma kā administratīvā akta specifika, konkrētajos gadījumos detalplānojumam aizvietojošā pēc savas būtības ārējo normatīvo aktu – teritorijas plānojumu. Šādos gadījumos administratīvo aktu izdošanas secībai būtu piešķirama primāra nozīme proti, no sākuma izdodams detalplānojums, un tikai pēc tam izdodama būvatļauja. Taču, kā tas tika konstatēts iepriekš, lai šādu secību ievērotu, ir nepieciešams konstatēt vismaz vienu obligāto detalplānojuma izstrādes pazīmi atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 35.punktam, kas konkrētajā gadījumā netika konstatēta. Līdz ar to Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujas izdošana bija jāpakārto citam administratīvajam aktam, pilnībā ignorējot spēkā esošo ārējo normatīvo aktu – Teritorijas plānojumu, ir vērtējams kā nepamatots un ir noraidāms.

Pie šādiem apstākļiem, Mārupes novada Dome secina, ka uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere pilnībā atbilst Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas un izpildes brīdi.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka apstrīdētā būvatļauja pretēji Iesniedzējas norādītajam pilnībā atbilst Būvniecības likuma 3.panta pirmās daļas prasībām, jo tā tiek veikta atbilstoši saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, bet detalplānojums konkrētajā gadījumā nav nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem.

Vienlaikus Mārupes novada dome nekonstatē, ka Iesniedzējai ar apstrīdēto aktu būtu nodarīts jebkāds tiesību aizskārums, kas būtu aizsargājams publisko tiesību jomā. Minētais izriet arī no pašas Iesniedzējas sniegtajiem paskaidrojumiem, kur uz konkrētu jautājumu „*kā tieši Transporta nelaimes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja būvniecības darbi zemesgabālā ar kad.nr.8076 002 0007, starptautiskās lidostas „Rīga” teritorijā, Mārupes novadā, aizskāra Jūsu „kaimiņa” tiesības*” **atbilde vispār nav tikusi saņemta**. Savās atbildēs Iesniedzēja bija atsaukusies uz vispārīgo tiesu praksi, nesniedzot informāciju, kā konkrētajā vietā veiktie būvdarbi ietekmē vai ietekmēt Iesniedzējas tiesības lietot tās valdījumā esošos objektus, norādot tikai apstākli, ka tā nomā no VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” zemesgabalus lidostas austrumu daļā. Savukārt Mārupes novada domes ieskatā nomas attiecības ar vienu personu pašas par sevi nevar būt par šķērslī būvatļaujas izsniegšanai citai personai, ja vien pati šī būvatļauja nenodara kaitējumu pirmās personas īpašumam.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par apstrīdēto būvatļauju Nr. 050/13”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks,

*J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Atstāt negrozītu Mārupes novada būvvaldes 2013.gada 2.maijā izdoto būvatļauju Nr.050/13.
- 2.Lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*



**LĒMUMS Nr.13.9  
Mārupes novadā  
Par apstrīdēto būvatļauju Nr.117/12**

---

Pamatojoties uz Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 4.novembra lēmumu lietā Nr.A420483613, Mārupes novada dome izskatīja SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1257), kurā tiek apstrīdēta Mārupes novada būvvaldes 2012.gada 6.oktobrī izdotā būvatļauja Nr.117/12 (turpmāk tekstā – apstrīdēšanas iesniegums).

[1] Apstrīdēšanas iesniegumā norādīts, ka:

1. 2006.gada 3.novembrī SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, (turpmāk tekstā - Iesniedzēja) noslēdza ar VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” zemes nomas līgumus Nr.Nn-06/119, Nr.Nn-06/120, Nr.Nn-06121 par starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā esošo zemju nomu lidostas viesnīcas un biznesa parka būvniecības nolūkos.

2. Būvatļauja Nr.117/12 ir prettiesiska, jo

2.1.tā izdota, konkrētajā teritorijā neesot detālplānojumam;

2.2.tā izdota, nerīkojot būvniecības ieceres publisko apspriešanu, kas ir pretēji Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktā noteiktajam, un proti, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esošā teritorijas plānojuma (arī detaļa plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai.

3) Apstrīdēšanas iesniegumā lūgts atcelt būvatļauju Nr.117/12, bet gadījumā, ja būvniecība saskaņā ar būvatļauju Nr.0117/12 ir pabeigta, tad atzīt būvatļauju Nr.117/12 par prettiesisku un atcelt ekspluatācijas aktu, ar ko attiecīgā būve nodota ekspluatācijā, kā arī atjaunot iepriekšējo stāvokli.

[2] Ņemot vērā, ka apstrīdēšanas iesniegumā nav bijusi norādīta informācija nedz par nomājamiem zemesgabaliem, nedz arī par to, kā tieši VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” būvniecības darbi tās teritorijā, aizskar Iesniedzējas „kaimiņa” tiesības, 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība aizsūtīja Iesniedzējai pieprasījumu Nr.3-10/1812 sniegt papildus informāciju.

[3] 2013.gada 4.jūlijā Iesniedzēja sniedza atbildi uz Mārupes novada pašvaldības pieprasījumu, norādot, ka Iesniedzēju būtiski ietekmē jebkāda būvniecība starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā, jo tur atrodas Iesniedzējas nomātie zemesgabali. Iesniedzēja paskaidrojums nav norādījis nomas lietošanā esošo zemesgabalu kadastra numurus, platību, taču Iesniedzēja ir pievienojusi grafisko shēmu, no kuras var konstatēt aptuveno nomāto zemesgabalu atrašanas vietu. Iesniedzēja uzskata, ka tās tiesības apstrīdēt būvatļauju Nr.117/12 rodas uz vispārējā publiski tiesiska aizskāruma pamata. Iesniegumā nav sīkāk izklāstīts, kā tieši izpaužas Iesniedzējas tiesību aizskārums. Tāpat iesniegumā nav sniegts viedoklis, kāpēc Iesniedzējai ir tiesības apstrīdēt administratīvo aktu, kurš stājies spēkā ilgu laiku atpakaļ.

[4] Ievērojot minēto, un lai izvairītos no situācijas, ka Iesniedzējas kā administratīvā procesa dalībnieka viedoklis netika uzklāsts vai tika uzklāsts nepilnīgi, 2013.gada 30.jūlijā Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/2105 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 21.augustā un klātienē izklāstīt Mārupes novada domes deputātiem visus apstākļus, kurus atzīst par nozīmīgiem lietā. 2013.gada 6.augustā Mārupes novada pašvaldībā saņemta Iesniedzējas vēstule (reģ.Nr.3-12/1828), kurā norādīts, ka Iesniedzēja ir sniegusi visu informāciju, kuru uzskatīja par nepieciešamu un pietiekamu, lai Mārupes novada dome varētu izvērtēt apstrīdēto būvatļauju tiesiskumu. Iesniedzēja norādīja, ka neizmantos savas tiesības ierasties uz Mārupes novada domes Attīstības komitejas sēdi.

[5] 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība nosūtīja vēstuli apstrīdētās būvatļaujas adresātam - VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (turpmāk tekstā – adresāts) ar lūgumu sniegt paskaidrojumus lietā. 2013.gada 19.jūlijā Mārupes novada pašvaldībā saņemti Adresāta paskaidrojumi par apstrīdēšanas iesniegumu un tajos norādīts, ka Iesniedzēja nokavēja Administratīvā procesa likuma 79.panta otrajā daļā norādīto procesuālo termiņu administratīvā akta pārsūdzēšanai. Adresāts lūdz Mārupes novada domi atteikt izskatīt pēc būtības Iesniedzējas apstrīdēšanas iesniegumu procesuālā termiņa nokavējuma dēļ.

[6] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli nr.3-10/3058 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[7] Iesniedzēja uz sēdi nav ieradusies. Taču 2013.gada 19.novembrī Mārupes novada pašvaldībā tika saņemti Iesniedzējas paskaidrojumi (reģ.Nr.3-12/2716), kuros norādīts, ka Iesniedzēja neapstrīd, ka uz būvatļaujas izsniegšanas brīdi ir bijis spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, taču iebilst, ka tas tika piemērots apstrīdētajai būvatļaujai, jo bija uzsākta jauna detālplānojuma izstrāde. Norāda, ka Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam nesniedzot izsmeltošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā, jo tā Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunkts paredz, ka lidostas teritorijas detalizēta izmantošana nosakāma detālplānojumā. Līdz ar to ir jāpiemēro tikai aktuālais detālplānojums, bet tas vēl atrodas izstrādes stadijā.

[8] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli nr.3-10/3064 uzaicināja būvatļaujas adresātu piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[9] Būvatļaujas adresāts Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē paskaidroja, ka ar Ministru kabineta 2013.gada 2.jūlija rīkojumu Nr.297 „Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu valsts akciju sabiedrības „Starptautiskā lidosta „Rīga” lidlauka teritorijai” Lidostas teritorijai ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss. Tāpat paskaidrojumos norādīts, ka lidostas funkcionālais zonējums ir ticis saglabāts negrozītā veidā gan Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ar grozījumiem, gan Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam, tikai precizējot atsevišķus nosaukumus un apbūves radītājus. Apstrīdētā būvatļauja atbilst abiem Teritorijas plānojumam. Detālplānojums tikai detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus. Lūdza noraidīt Iesniedzējas iesniegumu. Uzskata, ka Iesniedzēja veido mākslīgo strīdu, lai atrisinātu savas problēmas, taču šajā strīdā nejauši tiek iesaistīts būvatļaujas adresāts, kurš tajā cieš visvairāk. Iesniedzēja nav norādījusi, kas tai nepatīk Būvatļaujas adresāta īstenojamā būvniecības iecerē

[10] Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus un uzklaustot administratīvā procesa dalībnieku viedokli, Mārupes novada dome konstatē sekojošus apstākļus:

10.1. Zemesgabals ar kad.nr.8076 002 0007 uz īpašuma tiesību pamata pieder VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļījums Nr.206);

10.2. 2012.gada 6.oktobrī Mārupes novada būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.117/12 4.persona paplašināšanas darbu veikšanai;

10.3. Par būvatļaujas izsniegšanu tika publicēta informācija Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), norādot būvatļaujas adresātu, būvobjektu, būvobjekta adresi, projektētāju, galveno būvuzņēmēju, un būvatļaujas izsniegšanas dienu;

10.4.2013.gada 11.jūnijā 4.perons tika nodots ekspluatācijā, komisijai sastādot aktu ar kodu Nr.13 00089 0807600;

10.5. 2003.gada 22.janvārī Mārupes pagasta padome ar protokola Nr.1 punktu Nr.9 pieņēma saistošos noteikumus „Par Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” ZA sektora detālplānojuma apstiprināšanu”, ar kuriem tika apstiprināts Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga” Ziemeļaustrumu sektora detālais plānojums (turpmāk tekstā 2003.gada detālplānojums);

10.6. 2011.gada 25.maijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. (prot.Nr.7), ar kuru uzsāka detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļai (turpmāk tekstā – jaunais detālplānojums);

10.7. 2013.gada 3.jūlijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.6.2. (prot.Nr.3) „Par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālplānojuma apstiprināšanu”;

10.8. 2013.gada 9.jūlijā tika parakstīts administratīvais līgums par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālplānojuma īstenošanas kārtību;

10.9. 2013.gada 9.augustā Administratīvajā rajona tiesā tika iesniegts pieteikums par jaunā detālplānojuma apstrīdēšanu un 2013.gada 16.augustā tika ierosināta administratīvā lieta Nr.A420444813, līdz ar to saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 30.panta trešo daļu detālplānojuma pārsūdzēšana aptur detālplānojuma darbību līdz dienai, kad stājas spēkā tiesas spriedums.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta trešo daļu, administratīvais akts ir spēkā tik ilgi, līdz to atceļ, izpilda vai vairs nevar izpildīt sakarā ar faktisko vai tiesisko apstākļu maiņu. Pieņemot būvi ekspluatācijā, faktiski ir notikusi būvatļaujas izpildes pabeigšana, tādējādi atzīstams, ka ar akta par būves pieņemšanas ekspluatācijā, 2012.gada 6.oktobra būvatļauja Nr.117/12 ir zaudējusi spēku.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 82.panta pirmo daļu administratīvo aktu var apstrīdēt tad, ja tas jau ir izpildīts vai citādi zaudējis spēku, šādos gadījumos:

- 1) atlīdzinājuma pieprasīšanai saskaņā ar šā likuma 8.nodaļu;
- 2) lai novērstu līdzīgu gadījumu atkārtošanos.

Iesniedzēja, neskatoties uz vairākiem Mārupes novada pašvaldības aicinājumiem, nav norādījusi Administratīvā procesa likuma 82.panta pirmajā daļā minētos pamatus apstrīdēšanas iesnieguma iesniegšanai par spēku zaudējušo būvatļauju.

Tā paša likuma 81.panta otrās daļas 5.punkts noteic, ka iestāde, kura izskata apstrīdēšanas iesniegumu par jau izpildīto un spēkā zaudējušo administratīvo aktu, drīkst ar lēmumu tikai konstatēt, vai administratīvais akts, kurš jau zaudējis spēku (82.pants), ir bijis tiesisks vai prettiesisks.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome secina, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas rezultātā ir jānosaka, vai būvatļauja Nr.117/12 ir bijusi tiesisks vai prettiesisks administratīvais akts, savukārt lēmums par būvatļaujas atcelšanu nav pieņemams.

Tāpat vērtējot Iesniedzēja lūgumu par ekspluatācijas pieņemšanas akta atcelšanu un iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, Mārupes novada dome ņem vērā, ka Iesniedzēja neapšaubā administratīvā procesa tiesiskumu, kas ir saistīts ar būves pieņemšanu ekspluatācijā un nepiesaka patstāvīgu prasījumu atcelt aktu par būves pieņemšanu ekspluatācijā saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā” 29.punktu. Iesniedzēja iebilst pret būvatļauju, uzskatot, ka tā izdota prettiesiski. Līdz ar to, lūdzot atcelt būvatļauju tās prettiesiskuma dēļ, Iesniedzēja secīgi lūdza atcelt visus administratīvos aktus, kas ir izdoti uz strīdus lēmuma pamata. Ievērojot minēto, un pie apstākļiem, ka Iesniedzēja nedz apstrīdēšanas iesniegumā, nedz vēlāk sniegtajos paskaidrojumos, nav minējusi kādus citus apstākļus akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanai kā tikai apstrīdētās būvatļaujas iespējama prettiesiskums, Mārupes novada dome atrod par iespējamu izlemt jautājumu par akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanu tikai kopā ar jautājumu par būvatļaujas tiesiskumu, padarot par atkarīgu lēmumu par akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanu no tā, vai izvērtēšanas rezultātā apstrīdētā būvatļauja tiks vai netiks atzīta par prettiesisku. Ja izvērtēšanas rezultātā apstrīdētā būvatļauja tiks atzīta par tiesisku, Mārupes novada domei nav pamata lemt par akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanu, jo Iesniedzēja pret šo aktu nav izteikusi patstāvīgus iebildumus.

Iesniedzēja kā būtisku pārkāpumu norāda apstākli, ka būvatļauja tika izsniegta, neesot detālplānojumam.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 3.panta pirmo daļu zemes gabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve tiek veikta saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, detālplānojumu (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) un šo plānojumu sastāvā esošajiem apbūves noteikumiem un, noslēdzot līgumu, apbūve ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku (ja apbūvi neveic zemes gabala īpašnieks).

Savukārt tā paša likuma panta otrā daļa noteic, ka būvniecības ierobežojumus atsevišķos zemes gabalos reglamentē likumi, Ministru kabineta noteikumi, vietējās pašvaldības teritorijas plānojums un detālais plānojums.

Pie šādiem apstākļiem, lemjot par apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, Mārupes novada domei ir jāpārbauda, vai

32. apstrīdētās būvatļaujas izdošanas brīdī Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā ir bijis spēkā esošs Teritorijas plānojums, kas ir attiecināms uz apbūvējamo zemesgabalu;
33. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst Teritorijas plānojumam;

34. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst detālplānojumam, ja tāds bija jau izstrādāts konkrētajai zemes vienībai.

Tāpat Mārupes novada dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta administratīvā departamenta atziņas, kuras tika izteiktas administratīvajās lietās Nr.SKA-345/2009 un SKA-627/2011, un atbilstoši kurām administratīvā akta tiesiskums ir pārbaudāms gan atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām, gan atbilstoši administratīvā akta izdošanas laikā spēkā bijušajām tiesību normām, lai neveidotos situācija, ka tiek atcelts administratīvais akts tā iemesla dēļ, ka izdošanas brīdī tas ir bijis prettiesisks, taču atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām tā adresātam rodas tiesības saņemt tādu pašu administratīvo aktu uz tiem pašiem nosacījumiem. Līdz ar to domei ir jāņem vērā ne tikai tas Teritorijas plānojums, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas brīdi, bet arī tas teritorijas plānojums, kas ir spēkā apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā, ar atrunu, ka administratīvā akta adresātam jebkurā gadījumā neatkarīgi no lietas iznākuma nav pamata zaudēt tam ar administratīvo aktu noteiktās tiesības tādēļ, ka vēlāk spēkā stājušies noteikumi paredz vēl papildu priekšnoteikumus labvēlīgā administratīvā akta izdošanai.

Lietā nav strīda par to, ka uz būvatļaujas izdošanas brīdi, t.i. no 2003.gada 10.septembra līdz 2013.gada 17.septembrim, bija spēkā Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam, kas bija attiecināms uz visu Mārupes novada administratīvo teritoriju, tai skaitā arī uz apbūvējamo zemes vienību (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam).

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumu 2002.-2014.gadam apbūvējamā zemes vienība atradās turpmākās izpētes un plānošanas teritorijā un lidlauka teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem lidlauka teritorija nozīmēja lidlauka rekonstrukcijai un attīstībai noteikto lidlauka teritoriju, kurā paredzēta vispārējās aviācijas lidlauka attīstība, t.sk. helikopteru lidlauka attīstība.

Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam bija sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas lidlauka teritorijā. Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam nav bijis paredzēts nosacījums detālplānojuma izstrādei pirms būvniecības ierosināšanas lidlauka teritorijā.

Saskaņā ar Apbūves noteikumiem turpmākās izpētes un plānošanas teritorija nozīmēja pagasta teritorijas, kas nepieciešamas lielceļu un maģistrālo pagasta ielu, ceļu, publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras vai Valsts nozīmes civilās aviācijas lidlauka attīstībai tālākā perspektīvā, pēc Mārupes teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam termiņa beigām. „Starptautiskās lidostas „Rīga”” attīstībai noteiktā valsts nozīmes civilās aviācijas lidlauka teritorija noteikta kā „Turpmākās izpētes un plānošanas teritorija”, jo par lidlaukam piegulošo teritoriju attīstību vēl nav izstrādāti konkrēti plānojuma projekti un/vai pieņemti lēmumi.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā ir spēkā Mārupes novada Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam, kas ir apstiprināts ar Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija lēmumu Nr.7 (prot.Nr.11) un īstenojams ar 2013.gada 17.septembri, pamatojoties uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2013.gada 17.septembra rīkojumu (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam).

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam, apbūvējamā zemes vienība atrodas lidlauka apbūves teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem lidlauka teritorija ir lidlauka rekonstrukcijai un attīstībai noteiktā teritorija, kurā paredzēta vispārējās aviācijas lidlauka attīstība.

Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas lidlauka teritorijā. Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam nav paredzēts nosacījums detālplānojuma izstrādei pirms būvniecības ierosināšanas lidlauka teritorijā.

Ievērojot minēto, secināms, ka apstrīdētā būvatļauja ir izdota 4.persona paplašināšanas būvdarbu veikšanai, kas atrodas ārpus pilsētas un ciema, jeb lauku teritorijā. Minētā iecere atbilda Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, jo tā tika īstenota teritorijā, kurā ir atļauts būvēt lidostas infrastruktūras objektus.

Bez tam tā pilnībā atbilstu arī jaunajam Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, ja pieļautu gadījumu, ka tūlīt būtu jāizdod tāda pati būvatļauja, jo arī Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam

ietilpstošie Apbūves noteikumi atļauj lidostas infrastruktūras objektu būvniecību konkrētajā zemes vienībā.

Mārupes novada dome pilnībā piekrīt Iesniedzējas argumentiem, ka turpmākās izpētes un plānošanas teritorijā apbūve ir veicama, pamatojoties uz spēkā esošo detālplānojumu. Pārbaudot šī nosacījuma izpildi, konstatējams, ka attiecībā uz apbūvējamo zemes vienību ir spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, atbilstoši kuram zemes vienība atrodas lidostas LO-3 teritorijā, kas nozīmē lidaparātu apkopes laukumu.

Mārupes novada dome vērs Iesniedzējas uzmanību, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības likuma 29.pantu detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu. Jāatzīmē, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums ir ticis pieņemts kā saistošie noteikumi, līdz ar to tā atzīšana par spēku zaudējušu var notikt tikai ar ārējo normatīvo aktu jeb saistošajiem noteikumiem, kuri ir stājušies spēkā likumā noteiktajā kārtībā. Savukārt tas apstāklis, ka ir tikusi uzsākta kāda cita plānošanas dokumenta izstrāde, neietekmē un nevar ietekmēt ārējā normatīvā akta spēku. Līdz ar to nav pamatots Iesniedzējas norādītais arguments, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, kurš tika apstiprināts ar saistošajiem noteikumiem, zaudēja spēku 2011.gada 25.maijā, kad Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. „Par detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” austrumu daļai”. Iesniedzējas pieminētais lēmums nedz atceļ, nedz atzīst par spēkā neesošu 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālo plānojumu, līdz ar to nav saskatāmi šķēršļi tā piemērošanai.

Pārbaudot apstrīdētās būvatļaujas atbilstību spēkā esošajam detālplānojumam, konstatēts, ka apbūvējama zemes vienība atrodas LO-3 teritorijā, kurā drīkst būtēt ar lidostas darbības nodrošināšanu saistītās būves.

Ievērojot minēto, secināms, ka apstrīdētā būvatļauja atbilst gan Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, gan Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, gan 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālajam plānojumam, kurš ir vienīgais spēkā esošais detālplānojums attiecībā uz apbūvējamo zemes vienību.

Tāpat nav pamatota Iesniedzējas atsauce uz tiesību normu, kas regulē tiesisko situāciju, kad vietēja pašvaldība vispār nav izstrādājusi teritorijas plānojumu, un proti, Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktu, kas noteic, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esoša teritorijas plānojuma (arī detālā plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, vismaz kopš 2003.gada Mārupes novada pašvaldības teritorijā vienmēr ir bijis spēkā esošs teritorijas plānojums, kas sniedz izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā tieši apskatāmajai teritorijai.

Tāpat nav pamatots Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujai ir jābūt pakārtotai detālplānojumam, kas atrodas izstrādes stadijā. Šis apgalvojums būtu patiess, ja bez izstrādājama detālplānojuma nebūtu neviena cita spēkā esošā plānošanas dokumenta, kas sniegtu detalizētu regulējumu apbūves kārtībai noteiktajā teritorijā. Konkrētajā gadījumā, Mārupes novada dome nesaskata tiesiskus šķēršļus Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālā plānojuma Apbūves noteikumu piemērošanai apbūvējamai zemes vienībai. Tas, ka nekustamā īpašuma īpašniece – VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” pēc brīvprātīgās iniciatīvās ir izrādījusi vēlmi izstrādāt citu plānošanas dokumentu, nevar būt par pamatu atteikt īstenot būvniecības ieceres, ja konkrētai teritorijai izsmeļošu regulējumu sniedz vietējās pašvaldības teritorijas plānojums.

Tāpat jāvērs uzmanība uz tādu apstākli, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Savukārt tā paša likuma 29.pants noteic, ka vietējā pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta piekto daļu pašvaldība saistošie noteikumi ir ārējais normatīvais akts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likumā iekļautajām tiesību normām jebkuram administratīvajam aktam ir jāatbilst ārējam normatīvajam aktam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome konstatē, ka Iesniedzēja pēc būtības iebilst, ka apstrīdētais administratīvais akts – būvatļauja tika izdots pirms tika izdots cits administratīvais akts - detālplānojums. Mārupes novada dome vērs uzmanību, ka abi administratīvie akti - gan būvatļauja, gan detālplānojums ir izdodami uz viena un tā paša ārējā normatīvā akta pamata – spēkā esošā Teritorijas

plānojuma. Līdz ar to, ja katrs no tiem atbilst ārējā normatīvā akta prasībām, tad tie nevar būt nedz savstarpēji izslēdzoši, nedz pretrunīgi. Līdz ar to konkrētajā gadījumā nav nozīmes tam, kurš no administratīvajiem aktiem ir ticis izdots pirmais, būtiskais ir konstatēt, vai tie atbilst ārējam normatīvajam aktam – spēkā esošajam Teritorijas plānojumam. Neapšaubāmi, ir jāņem vērā detālplānojuma kā administratīvā akta specifika, konkrētajos gadījumos detālplānojumam aizvietojošot pēc savas būtības ārējo normatīvo aktu – teritorijas plānojumu. Šādos gadījumos administratīvo aktu izdošanas secībai būtu piešķirama primāra nozīme proti, no sākuma izdodams detālplānojums, un tikai pēc tam izdodama būvatļauja. Taču, kā tas tika konstatēts iepriekš, attiecībā uz apbūvējamo teritoriju jau ir spēkā esošs detālplānojums, kuru līdz būvatļaujas izdošanas brīdim neviens nebija nedz atcēlis, nedz atzinis par spēkā neesošu. Līdz ar to Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujas izdošana bija jāpārņem citam administratīvajam aktam, pilnībā ignorējot spēkā esošo ārējo normatīvo aktu – Teritorijas plānojumu, kā arī spēkā esošo detālplānojumu, ir vērtējams kā nepamatots un ir noraidāms.

Pie šādiem apstākļiem, Mārupes novada Dome secina, ka uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere pilnībā atbilst gan Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas un izpildes brīdi, gan arī vienīgajam spēkā esošajam 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālajam plānojumam.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka apstrīdētā būvatļauja pretēji Iesniedzējas norādītajam pilnībā atbilst Būvniecības likuma 3.panta pirmās daļas prasībām, jo tā tiek veikta atbilstoši saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un detālplānojumam.

Vienlaikus Mārupes novada dome nekonstatē, ka Iesniedzējai ar apstrīdēto aktu būtu nodarīts jebkāds tiesību aizskārums, kas būtu aizsargājams publisko tiesību jomā. Minētais izriet arī no pašas Iesniedzējas sniegtajiem paskaidrojumiem, kur uz konkrētu jautājumu „*kā tieši Transporta nelaimes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja būvniecības darbi zemesgabālā ar kad.nr.8076 002 0007, starptautiskās lidostas „Rīga” teritorijā, Mārupes novadā, aizskāra Jūsu „kaimiņa” tiesības*” **atbilde vispār nav tikusi saņemta**. Savās atbildēs Iesniedzēja bija atsaukusies uz vispārīgo tiesu praksi, nesniedzot informāciju, kā konkrētajā vietā veiktie būvdarbi ietekmē vai ietekmēt Iesniedzējas tiesības lietot tās valdījumā esošos objektus, norādot tikai apstākli, ka tā nomā no VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” zemesgabalus lidostas austrumu daļā. Savukārt Mārupes novada domes ieskatā nomas attiecības ar vienu personu pašas par sevi nevar būt par šķērslī būvatļaujas izsniegšanai citai personai, ja vien pati šī būvatļauja nenodara kaitējumu pirmās personas īpašumam.

Konstatējot, ka apstrīdētā būvatļauja ir tiesiska, Mārupes novada domei nav pamata lemt par 2013.gada 11.jūnija akta par 4.persona pieņemšanu ekspluatācijā ar kodu Nr.13 00089 0807600 atcelšanu un iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 5.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par apstrīdēto būvatļauju Nr. 117/12”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Konstatēt, ka Mārupes novada būvvaldes 2012.gada 6.oktobrī izdotā būvatļauja Nr.117/12 ir tiesisks administratīvais akts, bet SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1257) noraidīt.

2.Lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: G.Sušiņina

**LĒMUMS Nr.13.10  
Mārupes novadā  
Par apstrīdēto būvatļauju Nr.197/13**

---

Mārupes novada dome izskatīja SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 6.novembra iesniegumu (reģ.Nr.3-12/2604), kurā tiek apstrīdēta Mārupes novada būvvaldes 2013.gada 9.oktobrī izdotā būvatļauja Nr.197/13 (turpmāk tekstā – apstrīdēšanas iesniegums):

[1] Apstrīdēšanas iesniegumā norādīts, ka:

1. 2006.gada 3.novembrī SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, (turpmāk tekstā - Iesniedzēja) noslēdza ar VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” zemes nomas līgumus Nr.Nn-06/119, Nr.Nn-06/120, Nr.Nn-06121 par starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā esošo zemju nomu lidostas viesnīcas un biznesa parka būvniecības nolūkos.

2. Būvatļauja Nr.197/13 ir prettiesiska, jo tā izdota pirms tika apstiprināts detālplānojums.

[2] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli nr.3-10/3055 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[3] Iesniedzēja uz sēdi nav ieradusies. Taču 2013.gada 19.novembrī Mārupes novada pašvaldībā tika saņemti Iesniedzējas paskaidrojumi (reģ.Nr.3-12/2719), kuros norādīts, ka Iesniedzēja neapstrīd, ka uz būvatļaujas izsniegšanas brīdi ir bijis spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, taču iebilst, ka tas tika piemērots apstrīdētajai būvatļaujai, jo bija uzsākta jauna detālplānojuma izstrāde. Norāda, ka Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam nesniedzot izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā, jo tā Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunkts paredz, ka lidostas teritorijas detalizēta izmantošana nosakāma detālplānojumā. Līdz ar to ir jāpiemēro tikai aktuālais detālplānojums, bet tas vēl atrodas izstrādes stadijā.

[4] 2013.gada 8.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli nr.3-10/3026 uzaicināja būvatļaujas adresātu piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[5] Būvatļaujas adresāts 2013.gada 19.novembrī iesniedza rakstveida paskaidrojumus, norādot, ka ar Ministru kabineta 2013.gada 2.jūlija rīkojumu Nr.297 „Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu valsts akciju sabiedrības „Starptautiskā lidosta „Rīga” lidlauka teritorijai” Lidostas teritorijai ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss. Tāpat paskaidrojumos norādīts, ka lidostas funkcionālais zonējums ir ticis saglabāts negrozītā veidā gan Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ar grozījumiem, gan Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam, tikai precizējot atsevišķus nosaukumus un apbūves radītājus. Apstrīdētā būvatļauja atbilst abiem Teritorijas plānojumiem. Detālplānojums tikai detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus.

Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē paskaidroja, ka uztur iepriekš sniegtos paskaidrojumus, lūdza atzīt būvatļauju par tiesisku, bet Iesniedzējas iesniegumu noraidīt. Uzskata, ka Iesniedzēja veido mākslīgo strīdu, lai atrisinātu savas problēmas, taču šajā strīdā nejauši tiek iesaistīts būvatļaujas adresāts, kurš tajā cieš visvairāk. Iesniedzēja nav norādījusi, kas tai nepatīk Būvatļaujas adresāta īstenotajā būvniecības iecerē.

[6] Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus un uzklusot administratīvā procesa dalībnieku viedokli, Mārupes novada dome konstatē sekojošus apstākļus:

6.1. Zemesgabals ar kad.nr.8076 002 0007 uz īpašuma tiesību pamata pieder VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.206);

6.2. 2013.gada 29.jūlijā Mārupes novada būvvalde akceptēja būvprojektu „VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” AN-6 kravu persona drošības pārbaužu kontrolpunkta rekonstrukcija” (akcepta Nr.9158);

6.3. 2013.gada 9.oktobrī Mārupes novada būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.197/13 AN-6 kravu persona drošības pārbaužu kontrolpunkta rekonstrukcija būvdarbu veikšanai VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” teritorijā;

6.4. 2003.gada 22.janvārī Mārupes pagasta padome ar protokola Nr.1 punktu Nr.9 pieņēma saistošos noteikumus „Par Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga” ZA sektora detālā plānojuma apstiprināšanu”, ar kuriem tika apstiprināts Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga” Ziemeļaustrumu sektora detālais plānojums (turpmāk tekstā 2003.gada detālplānojums);

6.5. 2011.gada 25.maijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. (prot.Nr.7), ar kuru uzsāka detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga” teritorijas austrumu daļai (turpmāk tekstā – jaunais detālplānojums);

6.6. 2013.gada 3.jūlijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.6.2. (prot.Nr.3) „Par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga” teritorijas austrumu daļas detālā plānojuma apstiprināšanu”;

6.7. 2013.gada 9.jūlijā tika parakstīts administratīvais līgums par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga” teritorijas austrumu daļas detālplānojuma īstenošanas kārtību;

6.8. 2013.gada 9.augustā Administratīvajā rajona tiesā tika iesniegts pieteikums par jaunā detālplānojuma apstrīdēšanu un 2013.gada 16.augustā tika ierosināta administratīvā lieta Nr.A420444813, līdz ar to saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 30.panta trešo daļu detālplānojuma pārsūdzēšana aptur detālplānojuma darbību līdz dienai, kad stājas spēkā tiesas spriedums.

Iesniedzēja kā būtisku pārkāpumu norāda apstākli, ka būvatļauja tika izsniegta laika periodā, kad jaunais detālplānojums ir bijis pārsūdzēts un par to vēl nav ticis pieņemts spriedums, tātad pēc būtības norādot, ka būvatļauja tika izsniegta detālplānojumam vispār neesot.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 3.panta pirmo daļu zemes gabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve tiek veikta saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, detālplānojumu (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) un šo plānojumu sastāvā esošajiem apbūves noteikumiem un, noslēdzot līgumu, apbūve ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku (ja apbūvi neveic zemes gabala īpašnieks).

Savukārt tā paša likuma panta otrā daļa noteic, ka būvniecības ierobežojumus atsevišķos zemes gabalos reglamentē likumi, Ministru kabineta noteikumi, vietējās pašvaldības teritorijas plānojums un detālais plānojums.

Pie šādiem apstākļiem, lemjot par apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, Mārupes novada domei ir jāpārbauda, vai

3. apstrīdētās būvatļaujas izdošanas brīdī Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā ir bijis spēkā esošs Teritorijas plānojums, kas ir attiecināms uz apbūvējamo zemesgabalu;

4. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst Teritorijas plānojumam,

5. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst detālplānojumam, ja tāds bija jau izstrādāts konkrētajai zemes vienībai.

Lietā nav strīda par to, ka uz būvatļaujas izdošanas brīdi ir spēkā Mārupes novada Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam, kas ir apstiprināts ar Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija lēmumu Nr.7 (prot.Nr.11) un īstenojams ar 2013.gada 17.septembri, pamatojoties uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2013.gada 17.septembra rīkojumu (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam).

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam, apbūvējamā zemes vienība atrodas lidlauka teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem lidlauka teritorija ir lidlauka rekonstrukcijai un attīstībai noteiktā teritorija, kurā paredzēta vispārējās aviācijas lidlauka attīstība.

Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas lidlauka teritorijā. Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam nav paredzēts nosacījums detālplānojuma izstrādei pirms būvniecības ierosināšanas lidlauka teritorijā.



Ievērojot minēto, secināms ka apstrīdētā būvatļauja ir izdota kravu persona drošības pārbaužu kontrolpunkta rekonstrukcijai teritorijā, kas atrodas ārpus pilsētas un ciema, jeb lauku teritorijā. Minētā iecere atbilst Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, jo tā tika īstenota teritorijā, kurā ir atļauts būvēt un pārbūvēt lidlauka tehniskās apkopes un saimniecības ēkas.

Bez tam attiecībā uz apbūvējamo zemes vienību ir spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, atbilstoši kuram apbūvējamā zemes vienība atrodas lidostas (LO-2) teritorijā, kur viena no atļautajām izmantošanām ir lidostas termināli.

Mārupes novada dome vērš Iesniedzējas uzmanību, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības likuma 29.pantu detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu. Jāatzīmē, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums ir ticis pieņemts kā saistošie noteikumi, līdz ar to tā atzīšana par spēku zaudējušu var notikt tikai ar ārējo normatīvo aktu jeb saistošajiem noteikumiem, kuri ir stājušies spēkā likumā noteiktajā kārtībā. Savukārt tas apstāklis, ka ir tikusi uzsākta kāda cita plānošanas dokumenta izstrāde, neietekmē un nevar ietekmēt ārējā normatīvā akta spēku. Līdz ar to nav pamatots Iesniedzējas norādītais arguments, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, kurš tika apstiprināts ar saistošajiem noteikumiem, zaudēja spēku 2011.gada 25.maijā, kad Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. „Par detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” austrumu daļai”. Iesniedzējas pieminētais lēmums nedz atceļ, nedz atzīst par spēkā neesošu 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālo plānojumu, līdz ar to nav saskatāmi šķēršļi tā piemērošanai.

Pārbaudot apstrīdētās būvatļaujas atbilstību spēkā esošajam detālplānojumam, konstatēts, ka apbūvējama zemes vienība atrodas lidostas teritorijā, kurā drīkst būvēt un pārbūvēt drošības kontrolpunktus.

Ievērojot minēto, secināms, ka apstrīdētā būvatļauja atbilst gan Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, gan 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālajam plānojumam, kurš ir vienīgais spēkā esošais detālplānojums attiecībā uz apbūvējamo zemes vienību.

Līdz ar to nav pamatots Iesniedzējas arguments, ka apstrīdētā būvatļauja tika izsniegta, detālplānojumam neesot.

Mārupes novada dome vērš uzmanību, ka jaunais detālplānojums nav vienīgais detālplānojums, kas ir attiecināms uz apbūvējamo zemes vienību. Mārupes novada dome nepiekrīt, ka apstrīdētai būvatļaujai ir jābūt pakārtotai detālplānojumam, kas atrodas izstrādes stadijā. Šis apgalvojums būtu patiess, ja bez izstrādājamā detālplānojuma nebūtu neviena cita spēkā esošā plānošanas dokumenta, kas sniegtu detalizētu regulējumu apbūves kārtībai noteiktajā teritorijā. Konkrētajā gadījumā, Mārupes novada dome nesaskata tiesiskus šķēršļus Teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam un 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālā plānojuma Apbūves noteikumu piemērošanai apbūvējamai zemes vienībai. Tas, ka nekustamā īpašuma īpašniece – VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” pēc brīvprātīgās iniciatīvās ir izrādījusi vēlmi izstrādāt citu plānošanas dokumentu, nevar būt par pamatu atteikt īstenot būvniecības ieceres, ja konkrētai teritorijai izsmeļošu regulējumu sniedz vietējās pašvaldības teritorijas plānojums.

Tāpat jāvērs uzmanība uz tādu apstākli, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Savukārt tā paša likuma 29.pants noteic, ka vietējā pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta piekto daļu pašvaldība saistošie noteikumi ir ārējais normatīvais akts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likumā iekļautajām tiesību normām jebkuram administratīvajam aktam ir jāatbilst ārējam normatīvajam aktam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome konstatē, ka Iesniedzēja pēc būtības iebilst, ka apstrīdētais administratīvais akts – būvatļauja tika izdots pirms tika izdots cits administratīvais akts - detālplānojums. Mārupes novada dome vērš uzmanību, ka abi administratīvie akti - gan būvatļauja, gan detālplānojums ir izdodami uz viena un tā paša ārējā normatīvā akta pamata – spēkā esošā Teritorijas plānojuma. Līdz ar to, ja katrs no tiem atbilst ārējā normatīvā akta prasībām, tad tie nevar būt nedz savstarpēji izslēdzoši, nedz pretrunīgi. Līdz ar to konkrētajā gadījumā nav nozīmes tam, kurš no administratīvajiem aktiem ir ticis izdots pirmais, būtiskais ir konstatēt, vai tie atbilst ārējam normatīvajam aktam – spēkā esošajam Teritorijas plānojumam. Neapšaubāmi, ir jāņem vērā

detālplānojuma kā administratīvā akta specifika, konkrētajos gadījumos detālplānojumam aizvietojojam pēc savas būtības ārējo normatīvo aktu – teritorijas plānojumu. Šādos gadījumos administratīvo aktu izdošanas secībai būtu piešķirama primāra nozīme proti, no sākuma izdodams detālplānojums, un tikai pēc tam izdodama būvatļauja. Taču, kā tas tika konstatēts iepriekš, attiecībā uz apbūvējamo teritoriju jau ir spēkā esošs detālplānojums, kuru līdz būvatļaujas izdošanas brīdim neviens nebija nedz atcēlis, nedz atzinis par spēkā neesošu. Līdz ar to Iesniedzēja arguments, ka būvatļaujas izdošana bija jāpakārto citam administratīvajam aktam, pilnībā ignorējot spēkā esošo ārējo normatīvo aktu – Teritorijas plānojumu, kā arī spēkā esošo detālplānojumu, ir vērtējams kā nepamatots un ir noraidāms.

Pie šādiem apstākļiem, Mārupes novada Dome secina, ka uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere pilnībā atbilst gan Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas un izpildes brīdi, gan arī vienīgajam spēkā esošajam 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālajam plānojumam.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka apstrīdētā būvatļauja pretēji Iesniedzēja norādītajam pilnībā atbilst Būvniecības likuma 3.panta pirmās daļas prasībām, jo tā tiek veikta atbilstoši saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un detālplānojumu.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par apstrīdēto būvatļauju Nr. 197/13”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Atstāt negrozītu Mārupes novada būvvaldes 2013.gada 9.oktobrī izdoto būvatļauju Nr.197/13.
- 2.Lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušņina*

**LĒMUMS Nr.13.11**

Mārupes novadā

**Par apstrīdēto būvatļauju Nr.068/12**

---

Pamatojoties uz Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 4.novembra lēmumu lietā Nr.A420484713, Mārupes novada dome izskatīja SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1266), kurā tiek apstrīdēta Mārupes novada būvvaldes 2012.gada 2.jūlijā izdotā būvatļauja Nr.068/12 (turpmāk tekstā – apstrīdēšanas iesniegums):

[1] Apstrīdēšanas iesniegumā norādīts, ka:

1. 2006.gada 3.novembrī SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, (turpmāk tekstā - Iesniedzēja) noslēdza ar VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” zemes nomas līgumus Nr.Nn-06/119, Nr.Nn-06/120, Nr.Nn-06121 par starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā esošo zemju nomu lidostas viesnīcas un biznesa parka būvniecības nolūkos.

2. Būvatļauja Nr.068/12 ir prettiesiska, jo

2.1.tā izdota, konkrētajā teritorijā neesot detālplānojumam;

2.2.tā izdota, nerīkojot būvniecības ieceres publisko apspriešanu, kas ir pretēji Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktā noteiktajam, un proti, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esošā teritorijas plānojuma (arī detaļa plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai.

3) Apstrīdēšanas iesniegumā lūgts atcelt būvatļauju Nr.068/12, bet gadījumā, ja būvniecība saskaņā ar būvatļauju Nr.068/12 ir pabeigta, tad atzīt būvatļauju Nr.068/12 par prettiesisku un atcelt ekspluatācijas aktu, ar ko attiecīgā būve nodota ekspluatācijā, kā arī atjaunot iepriekšējo stāvokli.

[2] Ņemot vērā, ka apstrīdēšanas iesniegumā nav bijusi norādīta informācija nedz par nomājamiem zemesgabaliem, nedz arī par to kā tieši SIA „Elipse BLC.” būvniecības darbi pēc adreses Ziemeļu ielā 4, Lidosta „Rīga”, Mārupes novadā, aizskar Iesniedzējas „kaimiņa” tiesības, 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība aizsūtīja Iesniedzējai pieprasījumu Nr.3-10/1804 sniegt papildus informāciju, īpaši lūdzot paskaidrojumos sniegt atsevišķu viedokli par to, kāpēc Iesniedzēja uzskata, ka tai ir tiesības apstrīdēt 2012.gada 3.jūlijā spēkā stājušos administratīvo aktu, pārkāpjot Administratīvā procesa likumā noteikto kārtību.

[3] 2013.gada 4.jūlijā Iesniedzēja sniedza atbildi uz Mārupes novada pašvaldības pieprasījumu, norādot, ka Iesniedzēju būtiski ietekmē jebkāda būvniecība starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā, jo tur atrodas Iesniedzējas nomātie zemesgabali. Iesniedzēja paskaidrojumos nav norādījusi nomas lietošanā esošo zemesgabalu kadastra numurus, platību, taču Iesniedzēja ir pievienojusi grafisko shēmu, no kuras var konstatēt aptuveno nomāto zemesgabalu atrašanās vietu. Iesniedzēja uzskata, ka tās tiesības apstrīdēt būvatļauju Nr.068/12 rodas uz vispārējā publiski tiesiska aizskāruma pamata. Iesniegumā nav sīkāk izklāstīts, kā tieši izpaužas Iesniedzējas tiesību aizskārums. Tāpat iesniegumā nav sniegts viedoklis, kāpēc Iesniedzējai ir tiesības apstrīdēt administratīvo aktu, kurš stājies spēkā ilgu laiku atpakaļ.

[4] Ievērojot minēto, un lai izvairītos no situācijas, ka Iesniedzējas kā administratīvā procesa dalībnieka viedoklis netika uzklāsts vai tika uzklāsts nepilnīgi, 2013.gada 30.jūlijā Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/2105 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 21.augustā un klātienē izklāstīt Mārupes novada domes deputātiem visus apstākļus, kurus atzīst par nozīmīgiem lietā. 2013.gada 6.augustā Mārupes novada pašvaldībā saņemta Iesniedzējas vēstule (reģ.nr.3-12/1828), kurā norādīts, ka Iesniedzēja ir sniegusi visu informāciju, kuru

uzskatīja par nepieciešamu un pietiekamu, lai Mārupes novada dome varētu izvērtēt apstrīdēto būvatļauju tiesiskumu. Iesniedzēja norādīja, ka neizmantos savas tiesības ierasties uz Mārupes novada domes Attīstības komitejas sēdi.

[5] 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība nosūtīja vēstuli apstrīdētās būvatļaujas adresātam - SIA „Elipse BLC.” (turpmāk tekstā – adresāts) ar lūgumu sniegt paskaidrojumus lietā. 2013.gada 19.jūlijā Mārupes novada pašvaldībā saņemti Adresāta paskaidrojumi par apstrīdēšanas iesniegumu un tajos norādīts, ka Iesniedzēja nokavēja Administratīvā procesa likuma 79.panta otrajā daļā norādīto procesuālo termiņu administratīvā akta pārsūdzēšanai. Adresāts lūdz Mārupes novada domi atteikt izskatīt pēc būtības Iesniedzējas apstrīdēšanas iesniegumu procesuālā termiņa nokavējuma dēļ.

[6] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli nr.3-10/3047 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[7] Iesniedzēja uz sēdi nav ieradusies. Taču 2013.gada 19.novembrī Mārupes novada pašvaldībā tika saņemti Iesniedzējas paskaidrojumi (reģ.Nr.3-12/2726), kuros norādīts, ka Iesniedzēja neapstrīd, ka uz būvatļaujas izsniegšanas brīdi ir bijis spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, taču iebilst, ka tas tika piemērots apstrīdētajai būvatļaujai, jo bija uzsākta jauna detālpilnojuma izstrāde. Norāda, ka Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam nesniedzot izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā, jo tā Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunkts paredz, ka lidostas teritorijas detalizēta izmantošana nosakāma detālpilnojumā. Līdz ar to ir jāpiemēro tikai aktuālais detālpilnojums, bet tas vēl atrodas izstrādes stadijā.

[8] 2013.gada 8.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/3019 uzaicināja būvatļaujas adresātu piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[9] Būvatļaujas adresāts Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē paskaidroja, ka ar Ministru kabineta 2013.gada 2.jūlija rīkojumu Nr.297 „Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu valsts akciju sabiedrības „Starptautiskā lidosta „Rīga” lidlauka teritorijai” Lidostas teritorijai ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss. Tāpat paskaidrojumos norādīts, ka lidostas funkcionālais zonējums ir ticis saglabāts negrozītā veidā gan Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ar grozījumiem, gan Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam, tikai precizējot atsevišķus nosaukumus un apbūves radītājus. Apstrīdētā būvatļauja atbilst abiem Teritorijas plānojumam. Detālpilnojums tikai detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus. Lūdza noraidīt Iesniedzējas iesniegumu. Uzskata, ka Iesniedzēja veido mākslīgo strīdu, lai atrisinātu savas problēmas, taču šajā strīdā nejauši tiek iesaistīts būvatļaujas adresāts, kurš tajā cieš visvairāk. Iesniedzēja nav norādījusi, kas tai nepatīk Būvatļaujas adresāta īstenotajā būvniecības iecerē.

[10] Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus un uzklusot administratīvā procesa dalībnieku viedokli, Mārupes novada dome konstatē sekojošus apstākļus:

10.1. Zemesgabals ar kad.Nr.8076 002 0007 uz īpašuma tiesību pamata pieder VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.206);

10.2. Saskaņā ar 2005.gada 22.jūnija un 2006.gada 3.aprīļa zemes nomas līgumiem un 2007.gada 2.marta pārjaunojuma līgumu Nr.07/20, SIA „Elipse BLC.” nomas lietošanā tika nodota zemes vienība ar nomas kad.apz.8076 800 0021 6.06 ha platībā, kas atrodas uz zemes vienības ar kad.Nr.8076 002 0007;

10.3. 2011.gada 22.septembrī Mārupes novada būvvalde akceptēja būvprojektu „Iekškvartāla ielu un ceļu pieslēgums, autobusu pieturvieta Ziemeļu ielā 4, Mārupes novadā 1., 2., 3.kārta” (akcepta Nr.8310);

10.4. 2012.gada 2.jūlijā Mārupes novada būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.068/12 autostāvvietas izbūves darbu veikšanai.

10.5. Par būvatļaujas izsniegšanu tika publicēta informācija Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), norādot būvatļaujas adresātu, būvobjektu, būvobjekta adresi, projektētāju, galveno būvuzņēmēju, un būvatļaujas izsniegšanas dienu.

10.6. 2012.gada 18.septembrī autostāvvietā tika nodota ekspluatācijā, komisijai sastādot aktu ar kodu Nr.12 00198 0807600;

10.7. 2003.gada 22.janvārī Mārupes pagasta padome ar protokola Nr.1 punktu Nr.9 pieņēma saistošos noteikumus „Par Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” ZA sektora detālā

plānojuma apstiprināšanu”, ar kuriem tika apstiprināts Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” Ziemeļaustrumu sektora detālais plānojums (turpmāk tekstā 2003.gada detālplānojums).

10.8. 2011.gada 25.maijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. (prot.Nr.7), ar kuru uzsāka detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļai (turpmāk tekstā – jaunais detālplānojums);

10.9. 2013.gada 3.jūlijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.6.2. (prot.Nr.3) „Par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālā plānojuma apstiprināšanu”;

10.10. 2013.gada 9.jūlijā tika parakstīts administratīvais līgums par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālplānojuma īstenošanas kārtību;

10.11. 2013.gada 9.augustā Administratīvajā rajona tiesā tika iesniegts pieteikums par jaunā detālplānojuma apstrīdēšanu un 2013.gada 16.augustā tika ierosināta administratīvā lieta Nr.A420444813, līdz ar to saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 30.panta trešo daļu detālplānojuma pārsūdzēšana aptur detālplānojuma darbību līdz dienai, kad stājas spēkā tiesas spriedums.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta trešo daļu, administratīvais akts ir spēkā tik ilgi, līdz to atceļ, izpilda vai vairs nevar izpildīt sakarā ar faktisko vai tiesisko apstākļu maiņu. Pieņemot būvi ekspluatācijā, faktiski ir notikusi būvatļaujas izpildes pabeigšana, tādējādi atzīstams, ka ar akta par būves pieņemšanas ekspluatācijā, 2012.gada 2.jūlija būvatļauja Nr.068/12 ir zaudējusi spēku.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 82.panta pirmo daļu administratīvo aktu var apstrīdēt tad, ja tas jau ir izpildīts vai citādi zaudējis spēku, šādos gadījumos:

- 1) atlīdzinājuma pieprasīšanai saskaņā ar šā likuma 8.nodaļu;
- 2) lai novērstu līdzīgu gadījumu atkārtošanos.

Iesniedzēja, neskatoties uz vairākiem Mārupes novada pašvaldības aicinājumiem, nav norādījusi Administratīvā procesa likuma 82.panta pirmajā daļā minētos pamatus apstrīdēšanas iesnieguma iesniegšanai par spēku zaudējušo būvatļauju.

Tā paša likuma 81.panta otrās daļas 5.punkts noteic, ka iestāde, kura izskata apstrīdēšanas iesniegumu par jau izpildīto un spēkā zaudējušo administratīvo aktu, drīkst ar lēmumu tikai konstatēt, vai administratīvais akts, kurš jau zaudējis spēku (82.pants), ir bijis tiesisks vai prettiesisks.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome secina, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas rezultātā ir jānosaka, vai būvatļauja Nr.068/12 ir bijusi tiesisks vai prettiesisks administratīvais akts, savukārt lēmums par būvatļaujas atcelšanu nav pieņemams.

Tāpat vērtējot Iesniedzēja lūgumu par ekspluatācijas pieņemšanas akta atcelšanu un iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, Mārupes novada dome ņem vērā, ka Iesniedzēja neapšaubā administratīvā procesa tiesiskumu, kas ir saistīts ar būves pieņemšanu ekspluatācijā un nepiesaka patstāvīgu prasījumu atcelt aktu par būves pieņemšanu ekspluatācijā saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā” 29.punktu. Iesniedzēja iebilst pret būvatļauju, uzskatot, ka tā izdota prettiesiski. Līdz ar to, lūdzot atcelt būvatļauju tās prettiesiskuma dēļ, Iesniedzēja secīgi lūdza atcelt visus administratīvos aktus, kas ir izdoti uz strīdus lēmuma pamata. Ievērojot minēto, un pie apstākļiem, ka Iesniedzēja nedz apstrīdēšanas iesniegumā, nedz vēlāk sniegtajos paskaidrojumos, nav minējusi kādus citus apstākļus akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanai kā tikai apstrīdētās būvatļaujas iespējama prettiesiskums, Mārupes novada dome atrod par iespējamu izlemt jautājumu par akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanu tikai kopā ar jautājumu par būvatļaujas tiesiskumu, padarot par atkarīgu lēmuma par akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanu no tā, vai izvērtēšanas rezultātā apstrīdētā būvatļauja tiks vai netiks atzīta par prettiesisku. Ja izvērtēšanas rezultātā apstrīdētā būvatļauja tiks atzīta par tiesisku, Mārupes novada domei nav pamata lemt par akta par būves nodošanu ekspluatācijā atcelšanu, jo Iesniedzēja pret šo aktu nav izteikusi patstāvīgu iebildumus.

Iesniedzēja kā būtisku pārkāpumu norāda apstākli, ka būvatļauja tika izsniegta, neesot detālplānojumam.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 3.panta pirmo daļu zemes gabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve tiek veikta saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, detālplānojumu (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) un šo plānojumu sastāvā esošajiem apbūves noteikumiem un,

noslēdzot līgumu, apbūve ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku (ja apbūvi neveic zemes gabala īpašnieks).

Savukārt tā paša likuma panta otrā daļa noteic, ka būvniecības ierobežojumus atsevišķos zemes gabalos reglamentē likumi, Ministru kabineta noteikumi, vietējās pašvaldības teritorijas plānojums un detālais plānojums.

Pie šādiem apstākļiem, lemjot par apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, Mārupes novada domei ir jāpārbauda, vai

35. apstrīdētās būvatļaujas izdošanas brīdī Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā ir bijis spēkā esošs Teritorijas plānojums, kas ir attiecināms uz apbūvējamo zemesgabalu;

36. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst Teritorijas plānojumam;

37. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst detālpļānojumam, ja tāds bija jau izstrādāts konkrētajai zemes vienībai.

Tāpat Mārupes novada dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta administratīvā departamenta atziņas, kuras tika izteiktas administratīvajās lietās Nr.SKA-345/2009 un SKA-627/2011, un atbilstoši kurām administratīvā akta tiesiskums ir pārbaudāms gan atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām, gan atbilstoši administratīvā akta izdošanas laikā spēkā bijušajām tiesību normām, lai neveidotos situācija, ka tiek atcelts administratīvais akts tā iemesla dēļ, ka izdošanas brīdī tas ir bijis prettiesisks, taču atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām tā adresātam rodas tiesības saņemt tādu pašu administratīvo aktu uz tiem pašiem nosacījumiem. Līdz ar to domei ir jāņem vērā ne tikai tas Teritorijas plānojums, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas brīdi, bet arī tas teritorijas plānojums, kas ir spēkā apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā, ar atrunu, ka administratīvā akta adresātam jebkurā gadījumā neatkarīgi no lietas iznākuma nav pamata zaudēt tam ar administratīvo aktu noteiktās tiesības tādēļ, ka vēlāk spēkā stājušies noteikumi paredz vēl papildu priekšnoteikumus labvēlīgā administratīvā akta izdošanai.

Lietā nav strīda par to, ka uz būvatļaujas izdošanas brīdi, t.i. no 2003.gada 10.septembra līdz 2013.gada 17.septembrim, bija spēkā Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam, kas bija attiecināms uz visu Mārupes novada administratīvo teritoriju, tai skaitā arī uz apbūvējamo zemes vienību (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam).

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumu 2002.-2014.gadam apbūvējamā zemes vienība atradās ražošanas teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem ražošanas teritorija nozīmēja atļauto teritorijas izmantošanu, kur primārais izmantošanas veids ir ražošanas un noliktavu uzņēmumi un iestādes.

Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam bija sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas ražošanas teritorijā, tai skaitā atļaujot izbūvēt atklātas un slēgtas autostāvvietas.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā ir spēkā Mārupes novada Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam, kas ir apstiprināts ar Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija lēmumu Nr.7 (prot.Nr.11) un īstenojams ar 2013.gada 17.septembri, pamatojoties uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2013.gada 17.septembra rīkojumu (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam).

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam, apbūvējamais zemes gabals atrodas darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorija ir paredzētas apvienoto darījumu un ražošanas uzņēmumu izvietojumam, loģistikas uzņēmumu izvietojumam, vairumtirdzniecības objektu izvietojumam, vieglās rūpniecības objektu izvietojumam, kā arī šo objektu funkcionēšanai nepieciešamās infrastruktūras objektu izvietojumam.

Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas publiskās darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā, tai skaitā atļaujot būvēt autostāvvietas un garāžas.

Ievērojot minēto, secināms, ka apstrīdētā būvatļauja ir izdota autostāvvietas izbūves darbu veikšanai, kas atrodas ārpus pilsētas un ciema, jeb lauku teritorijā. Minētā iecere atbilda Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, jo tā tika īstenota teritorijā, kurā ir atļauts būvēt autostāvvietas.

Bez tam tā pilnībā atbilstu arī jaunajam Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, ja pieļautu gadījumu, ka tūlīt būtu jāizdod tāda pati būvatļauja, jo arī Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstšie Apbūves noteikumi atļauj autostāvvietu un garāžu būvniecību konkrētajā zemes vienībā.

Bez tam attiecībā uz apbūvējamo zemes vienību ir spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, atbilstoši kuram apbūvējamā zemes vienība atrodas jauktā ražošanas teritorijā, kura nozīmē zemesgabalus, kur primārais zemes, ēkas vai būves vai tās daļas izmantošanas veids ir tādi ražošanas objekti, darbnīcas, noliktavas, vairumtirdzniecības iestādes, transporta uzņēmumi, kas nerada vai rada tikai nebūtisku piesārņojumu, bet sekundārais citas šajā teritorijā atļautās izmantošanas (kravas un pasta operāciju kompleksi, noliktavas, vairumtirdzniecības iestādes, tehniskās apkopes stacijas, publiskās garāžas, autostāvvietas, darījumu iestādes, pārvaldes iestādes, tirdzniecības un pakalpojumu objekti).

Mārupes novada dome vērs Iesniedzējas uzmanību, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības likuma 29.pantu detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu. Jāatzīmē, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums ir ticis pieņemts kā saistošie noteikumi, līdz ar to tā atzīšana par spēku zaudējušu var notikt tikai ar ārējo normatīvo aktu jeb saistošajiem noteikumiem, kuri ir stājušies spēkā likumā noteiktajā kārtībā. Savukārt tas apstākļi, ka ir tikusi uzsākta kāda cita plānošanas dokumenta izstrāde, neietekmē un nevar ietekmēt ārējā normatīvā akta spēku. Līdz ar to nav pamatots Iesniedzējas norādītais arguments, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, kurš tika apstiprināts ar saistošajiem noteikumiem, zaudēja spēku 2011.gada 25.maijā, kad Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. „Par detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” austrumu daļai”. Iesniedzējas pieminētais lēmums nedz atceļ, nedz atzīst par spēkā neesošu 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālo plānojumu, līdz ar to nav saskatāmi šķēršļi tā piemērošanai.

Pārbaudot apstrīdētās būvatļaujas atbilstību spēkā esošajam detālplānojumam, konstatēts, ka apbūvējama zemes vienība atrodas jauktā ražošanas teritorijā, kurā jebkurā gadījumā drīkst būvēt autostāvvietas.

Ievērojot minēto, secināms, ka apstrīdētā būvatļauja atbilst gan Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, gan Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, gan 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālajam plānojumam, kurš ir vienīgais spēkā esošais detālplānojums attiecībā uz apbūvējamo zemes vienību.

Tāpat nav pamatota Iesniedzējas atsauce uz tiesību normu, kas regulē tiesisko situāciju, kad vietēja pašvaldība vispār nav izstrādājusi teritorijas plānojumu, un proti, Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktu, kas noteic, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esoša teritorijas plānojuma (arī detālā plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, vismaz kopš 2003.gada Mārupes novada pašvaldības teritorijā vienmēr ir bijis spēkā esošs teritorijas plānojums, kas sniedz izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā tieši apskatāmajai teritorijai.

Tāpat absolūti nav saprotama Iesniedzējas atsauce uz Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunktu, jo:

38. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts vispār netiek sadalīts apakšpunktos, kas būtu apzīmējami ar burtiem;

39. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punktā nav neviena apakšpunkta ar Iesniedzējas pieminēto regulējumu, proti: „jebkāda būvniecība lidostas austrumu teritorijā ir neiespējama, jaunajam detālplānojumam esot vēl tikai izstrādes stadijā”;

40. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts atrunā apbūves kārtību Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijās, kurām apbūvējamais zemes gabals nav pieskaitāms, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, atbilstoši Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam tas atradās ražošanas teritorijā.

Mārupes novada Dome pieļauj, ka iespējams Iesniedzēja bija atsaukusies uz Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu redakciju, kas bija spēkā līdz 2009.gada 20.maija grozījumiem, un kura saturēja līdzīga satura tiesību normas, taču šī atsauce jebkurā gadījumā izskatāmajā lietā nav vērtējama, jo kopš 2009.gada 20.maija spēkā ir Apbūves noteikumi grozītajā redakcijā, kura nesatur prasību par detālplānojuma izstrādi lidlauka teritorijai. Mārupes novada Dome

vērš Iesniedzējas uzmanību, ka Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē un pašvaldības telpās ir pieejama vienīgi aktuālā Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada Apbūves noteikumu redakcija, kas ir spēkā pēc 2009.gada 20.maija grozījumiem. Mārupes novada pašvaldība nav publicējusi nedz Teritorijas plānojuma, nedz Apbūves noteikumu vēsturiskās redakcijas, kuras bija spēkā pirms apstrīdētās būvatļaujas izsniegšanas.

Tāpat nav pamatots Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujai ir jābūt pakārtotai detālplānojumam, kas atrodas izstrādes stadijā. Šis apgalvojums būtu patiess, ja bez izstrādājama detālplānojuma nebūtu neviena cita spēkā esošā plānošanas dokumenta, kas sniegtu detalizētu regulējumu apbūves kārtībai noteiktajā teritorijā. Konkrētajā gadījumā, Mārupes novada dome nesaskata tiesiskus šķēršļus Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālā plānojuma Apbūves noteikumu piemērošanai apbūvējamai zemes vienībai. Tas, ka nekustamā īpašuma īpašniece – VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” pēc brīvprātīgās iniciatīvās ir izrādījusi vēlmi izstrādāt citu plānošanas dokumentu, nevar būt par pamatu atteikt īstenot būvniecības ieceres, ja konkrētai teritorijai izsmeļošu regulējumu sniedz vietējās pašvaldības teritorijas plānojums.

Tāpat jāvērs uzmanība uz tādu apstākli, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Savukārt tā paša likuma 29.pants noteic, ka vietējā pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta piekto daļu pašvaldība saistošie noteikumi ir ārējais normatīvais akts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likumā iekļautajām tiesību normām jebkuram administratīvajam aktam ir jāatbilst ārējam normatīvajam aktam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome konstatē, ka Iesniedzēja pēc būtības iebilst, ka apstrīdētais administratīvais akts – būvatļauja tika izdots pirms tika izdots cits administratīvais akts - detālplānojums. Mārupes novada dome vērs uzmanību, ka abi administratīvie akti - gan būvatļauja, gan detālplānojums ir izdodami uz viena un tā paša ārējā normatīvā akta pamata – spēkā esošā Teritorijas plānojuma. Līdz ar to, ja katrs no tiem atbilst ārējā normatīvā akta prasībām, tad tie nevar būt nedz savstarpēji izslēdzoši, nedz pretrunīgi. Līdz ar to konkrētajā gadījumā nav nozīmes tam, kurš no administratīvajiem aktiem ir ticis izdots pirmais, būtiskais ir konstatēt, vai tie atbilst ārējam normatīvajam aktam – spēkā esošajam Teritorijas plānojumam. Neapšaubāmi, ir jāņem vērā detālplānojuma kā administratīvā akta specifika, konkrētajos gadījumos detālplānojumam aizvietojošā pēc savas būtības ārējo normatīvo aktu – teritorijas plānojumu. Šādos gadījumos administratīvo aktu izdošanas secībai būtu piešķirama primāra nozīme proti, no sākuma izdodams detālplānojums, un tikai pēc tam izdodama būvatļauja. Taču, kā tas tika konstatēts iepriekš, attiecībā uz apbūvējamo teritoriju jau ir spēkā esošs detālplānojums, kuru līdz būvatļaujas izdošanas brīdim neviens nebija nedz atcēlis, nedz atzinis par spēkā neesošu. Līdz ar to Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujas izdošana bija jāpakārto citam administratīvajam aktam, pilnībā ignorējot spēkā esošo ārējo normatīvo aktu – Teritorijas plānojumu, kā arī spēkā esošo detālplānojumu, ir vērtējams kā nepamatots un ir noraidāms.

Pie šādiem apstākļiem, Mārupes novada Dome secina, ka uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere pilnībā atbilst gan Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas un izpildes brīdi, gan arī vienīgajam spēkā esošajam 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālajam plānojumam.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka apstrīdētā būvatļauja pretēji Iesniedzējas norādītajam pilnībā atbilst Būvniecības likuma 3.panta pirmās daļas prasībām, jo tā tiek veikta atbilstoši saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un detālplānojumam.

Vienlaikus Mārupes novada dome nekonstatē, ka Iesniedzējai ar apstrīdēto aktu būtu nodarīts jebkāds tiesību aizskārums, kas būtu aizsargājams publisko tiesību jomā. Minētais izriet arī no pašas Iesniedzējas sniegtajiem paskaidrojumiem, kur uz konkrētu jautājumu „*kā tieši Transporta nelaiemes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja būvniecības darbi zemesgabālā ar kad.nr.8076 002 0007, starptautiskās lidostas „Rīga” teritorijā, Mārupes novadā, aizskāra Jūsu „kaimiņa” tiesības*” **atbilde vispār nav tikusi saņemta**. Savās atbildēs Iesniedzēja bija atsaukusies uz vispārīgo tiesu praksi, nesniedzot informāciju, kā konkrētajā vietā veiktie būvdarbi ietekmē vai ietekmēt Iesniedzējas tiesības lietot tās valdījumā esošos objektus, norādot tikai apstākli, ka tā nomā no VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” zemesgabalus lidostas austrumu daļā. Savukārt Mārupes novada domes ieskatā nomas attiecības



ar vienu personu pašas par sevi nevar būt par šķērsli būvatļaujas izsniegšanai citai personai, ja vien pati šī būvatļauja nenodara kaitējumu pirmās personas īpašumam.

Konstatējot, ka apstrīdētā būvatļauja ir tiesiska, Mārupes novada domei nav pamata lemt par 2012.gada 18.septembra akta par autostāvvietas pieņemšanu ekspluatācijā ar kodu Nr.12 00198 0807600 atcelšanu un iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 5.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par apstrīdēto būvatļauju Nr. 068/12”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Konstatēt, ka Mārupes novada būvvaldes 2012.gada 2.jūlijā izdotā būvatļauja Nr.068/12 ir tiesisks administratīvais akts, bet SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1266) noraidīt.

2.Lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.13.12**

**LĒMUMS Nr.13.12  
Mārupes novadā  
Par apstrīdēto būvatļauju Nr.102/12**

---

Pamatojoties uz Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 1.novembra lēmumu lietā Nr.A420481013, Mārupes novada dome izskatīja SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1259), kurā tiek apstrīdēta Mārupes novada būvvaldes 2012.gada 3.septembrī izdotā būvatļauja Nr.102/12 (turpmāk tekstā – apstrīdēšanas iesniegums):

[1] Apstrīdēšanas iesniegumā norādīts, ka:

1. 2006.gada 3.novembrī SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, (turpmāk tekstā - Iesniedzēja) noslēdza ar VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” zemes nomas līgumus Nr.Nn-06/119, Nr.Nn-06/120, Nr.Nn-06121 par starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā esošo zemju nomu lidostas viesnīcas un biznesa parka būvniecības nolūkos.

2. Būvatļauja Nr.102/12 ir prettiesiska, jo

2.1.tā izdota, konkrētajā teritorijā neesot detālplānojumam;

2.2. tā izdota, nerīkojot būvniecības ieceres publisko apspriešanu, kas ir pretēji Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktā noteiktajam, un proti, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esošā teritorijas plānojuma (arī detaļa plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai.

[2] Ņemot vērā, ka apstrīdēšanas iesniegumā nav bijusi norādīta informācija nedz par nomājamiem zemesgabaliem, nedz arī par to, kā tieši SIA „Aviation Cargo Tranzit Service, Ltd.” būvniecības darbi pēc adreses Ziemeļu ielā 16, Lidosta „Rīga”, Mārupes novadā, aizskar Iesniedzējas „kaimiņa” tiesības, 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība aizsūtīja Iesniedzējai pieprasījumu Nr.3-10/1802 sniegt papildus informāciju;

[3] 2013.gada 4.jūlijā Iesniedzēja sniedza atbildi uz Mārupes novada pašvaldības pieprasījumu, norādot, ka Iesniedzēju būtiski ietekmē jebkāda būvniecība starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā, jo tur atrodas Iesniedzējas nomātie zemesgabali. Iesniedzēja paskaidrojumos nav norādījusi nomas lietošanā esošo zemesgabalu kadastra numurus, platību, taču Iesniedzēja ir pievienojusi grafisko shēmu, no kuras var konstatēt aptuveno nomāto zemesgabalu atrašanas vietu. Iesniedzēja uzskata, ka tās tiesības apstrīdēt būvatļauju nr.102/12 rodas uz vispārējā publiski tiesiska aizskāruma pamata. Iesniegumā nav sīkāk izklāstīts, kā tieši izpaužas Iesniedzējas tiesību aizskārums.

[4] Ievērojot minēto, un lai izvairītos no situācijas, ka Iesniedzējas kā administratīvā procesa dalībnieka viedoklis netika uzklauts vai tika uzklauts nepilnīgi, 2013.gada 30.jūlijā Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/2105 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 21.augustā un klātienē izklāstīt Mārupes novada domes deputātiem visus apstākļus, kurus atzīst par nozīmīgiem lietā. 2013.gada 6.augustā Mārupes novada pašvaldībā saņemta Iesniedzējas vēstule (reģ.nr.3-12/1828), kurā norādīts, ka Iesniedzēja ir sniegusi visu informāciju, kuru uzskatīja par nepieciešamu un pietiekamu, lai Mārupes novada dome varētu izvērtēt apstrīdēto būvatļauju tiesiskumu. Iesniedzēja norādīja, ka neizmantos savas tiesības ierasties uz Mārupes novada domes Attīstības komitejas sēdi.

[5] 2013.gada 19.jūlijā Mārupes novada pašvaldībā saņemti apstrīdētās būvatļaujas adresāta - SIA „Aviation Cargo Tranzit Service, Ltd.” pilnvarotās personas VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (turpmāk tekstā – adresāts) paskaidrojumi par apstrīdēšanas iesniegumu un tajos norādīts ka Iesniedzēja nokavēja Administratīvā procesa likuma 79.panta otrajā daļā norādīto procesuālo termiņu administratīvā

akta pārsūdzēšanai. Adresāts lūdz Mārupes novada domi atteikt izskatīt pēc būtības Iesniedzējas apstrīdēšanas iesniegumu procesuālā termiņa nokavējuma dēļ.

[6] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli nr.3-10/3048 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[7] Iesniedzēja uz sēdi nav ieradusies. Taču 2013.gada 19.novembrī Mārupes novada pašvaldībā tika saņemti Iesniedzējas paskaidrojumi (reģ.Nr.3-12/2725), kuros norādīts, ka Iesniedzēja neapstrīd, ka uz būvatļaujas izsniegšanas brīdi ir bijis spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, taču iebilst, ka tas tika piemērots apstrīdētajai būvatļaujai, jo bija uzsākta jauna detālplānojuma izstrāde. Norāda, ka Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam nesniedzot izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā, jo tā Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunkts paredz, ka lidostas teritorijas detalizēta izmantošana nosakāma detālplānojumā. Līdz ar to ir jāpiemēro tikai aktuālais detālplānojums, bet tas vēl atrodas izstrādes stadijā.

[8] 2013.gada 8.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/3023 uzaicināja būvatļaujas adresātu piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[9] Būvatļaujas adresāts 2013.gada 19.novembrī iesniedza rakstveida paskaidrojumus, norādot, ka ar Ministru kabineta 2013.gada 2.jūlija rīkojumu Nr.297 „Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu valsts akciju sabiedrības „Starptautiskā lidosta „Rīga” lidlauka teritorijai” Lidostas teritorijai ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss. Tāpat paskaidrojumos norādīts, ka lidostas funkcionālais zonējums ir ticis saglabāts negrozītā veidā gan Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ar grozījumiem, gan Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam, tikai precizējot atsevišķus nosaukumus un apbūves radītājus. Apstrīdētā būvatļauja atbilst abiem Teritorijas plānojumam. Detālplānojums tikai detalizē un konkrētizē teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus.

Būvatļaujas adresāts Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē paskaidroja, ka uztur savus iepriekš sniegtos paskaidrojumus, lūdza atzīt būvatļauju par tiesisku, bet Iesniedzējas iesniegumu noraidīt. Uzskata, ka Iesniedzēja veido mākslīgo strīdu, lai atrisinātu savas problēmas, taču šajā strīdā nejausi tiek iesaistīts būvatļaujas adresāts, kurš tajā cieš visvairāk. Iesniedzēja nav norādījusi, kas tai nepatīk Būvatļaujas adresāta īstenotajā būvniecības iecerē.

[10] Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus un uz klausot administratīvā procesa dalībnieku viedokli, Mārupes novada dome konstatē sekojošus apstākļus:

10.1. Zemesgabals ar kad.nr.8076 800 0026 1.01 ha platībā uz īpašuma tiesību pamata pieder VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.206, ieraksts Nr.30.1. III daļas 1.iedaļā);

10.2. zemesgabals ar kad.nr.8076 800 0026 1.01 ha uz 2006.gada 8.marta zemes nomas līguma pamata Nr.NN-06/26 nodots nomas lietošanā SIA „Aviation Cargo Tranzit Service, Ltd.”;

10.3. 2012.gada 3.septembrī Mārupes novada būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.102/12 saimniecības pagalma laukuma jaunbūves būvniecības darbu veikšanai;

10.4. Par būvatļaujas izsniegšanu tika publicēta informācija Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), norādot būvatļaujas adresātu, būvobjektu, būvobjekta adresi, projektētāju, galveno būvuzņēmēju, un būvatļaujas izsniegšanas dienu. Iesniedzēja kā būtisku pārkāpumu norāda apstākli, ka būvatļauja tika izsniegta, neesot detālplānojumam;

10.5. 2003.gada 22.janvārī Mārupes pagasta padome ar protokola Nr.1 punktu Nr.9 pieņēma saistošos noteikumus „Par Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” ZA sektora detālplānojuma apstiprināšanu”, ar kuriem tika apstiprināts Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta Rīga” Ziemeļaustrumu sektora detālais plānojums (turpmāk tekstā 2003.gada detālplānojums);

10.6. 2011.gada 25.maijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. (prot.Nr.7), ar kuru uzsāka detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga” teritorijas austrumu daļai (turpmāk tekstā – jaunais detālplānojums);

10.7. 2013.gada 3.jūlijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.6.2. (prot.Nr.3) „Par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga” teritorijas austrumu daļas detālplānojuma apstiprināšanu”;

10.8. 2013.gada 9.jūlijā tika parakstīts administratīvais līgums par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga” teritorijas austrumu daļas detālplānojuma īstenošanas kārtību;

10.9. 2013.gada 9.augustā Administratīvajā rajona tiesā tika iesniegts pieteikums par jaunā detālplānojuma apstrīdēšanu un 2013.gada 16.augustā tika ierosināta administratīvā lieta

Nr.A420444813, līdz ar to saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 30.panta trešo daļu detālplānojuma pārsūdzēšana aptur detālplānojuma darbību līdz dienai, kad stājas spēkā tiesas spriedums.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 3.panta pirmo daļu zemes gabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve tiek veikta saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, detālplānojumu (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) un šo plānojumu sastāvā esošajiem apbūves noteikumiem un, noslēdzot līgumu, apbūve ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku (ja apbūvi neveic zemes gabala īpašnieks).

Savukārt tā paša likuma panta otrā daļa noteic, ka būvniecības ierobežojumus atsevišķos zemes gabalos reglamentē likumi, Ministru kabineta noteikumi, vietējās pašvaldības teritorijas plānojums un detālais plānojums.

Pie šādiem apstākļiem, lemjot par apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, Mārupes novada domei ir jāpārbauda, vai

41. apstrīdētās būvatļaujas izdošanas brīdī Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā ir bijis spēkā esošs Teritorijas plānojums, kas ir attiecināms uz apbūvējamo zemesgabalu;

42. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst Teritorijas plānojumam;

43. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst detālplānojumam, ja tāds bija jau izstrādāts konkrētajai zemes vienībai.

Tāpat Mārupes novada dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta administratīvā departamenta atziņas, kuras tika izteiktas administratīvajās lietās Nr.SKA-345/2009 un SKA-627/2011, un atbilstoši kurām administratīvā akta tiesiskums ir pārbaudāms gan atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām, gan atbilstoši administratīvā akta izdošanas laikā spēkā bijušajām tiesību normām, lai neveidotos situācija, ka tiek atcelts administratīvais akts tā iemesla dēļ, ka izdošanas brīdī tas ir bijis prettiesisks, taču atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām tā adresātam rodas tiesības saņemt tādu pašu administratīvo aktu uz tiem pašiem nosacījumiem. Līdz ar to domei ir jāņem vērā ne tikai tas Teritorijas plānojums, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas brīdi, bet arī tas teritorijas plānojums, kas ir spēkā apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā, ar atrunu, ka administratīvā akta adresātam jebkurā gadījumā neatkarīgi no lietas iznākuma nav pamata zaudēt tam ar administratīvo aktu noteiktās tiesības tādēļ, ka vēlāk spēkā stājušies noteikumi paredz vēl papildu priekšnoteikumus labvēlīgā administratīvā akta izdošanai.

Lietā nav strīda par to, ka uz būvatļaujas izdošanas brīdi, t.i. no 2003.gada 10.septembra līdz 2013.gada 17.septembrim, bija spēkā Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam, kas bija attiecināms uz visu Mārupes novada administratīvo teritoriju, tai skaitā arī uz apbūvējamo zemes vienību (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam).

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumu 2002.-2014.gadam apbūvējamā zemes vienība atradās darījumu teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem darījumu teritorija nozīmēja zemes gabalus, kur primārais zemes, ēku, būvju vai to daļu izmantošanas veids ir darījumu (komerciāla rakstura) iestādes: bankas, viesnīcas, biroji un kantori, gadatirgi, konferenču un izstāžu zāles, kā arī tirdzniecības un pakalpojumu objekti.

Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam bija sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas darījumu teritorijā.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā ir spēkā Mārupes novada Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam, kas ir apstiprināts ar Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija lēmumu Nr.7 (prot.Nr.11) un īstenojams ar 2013.gada 17.septembri, pamatojoties uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2013.gada 17.septembra rīkojumu (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam).

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam, apbūvējamā zemes vienība atrodas darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorija ir paredzētas apvienoto darījumu un ražošanas uzņēmumu izvietojumam, loģistikas uzņēmumu izvietojumam, vairumtirdzniecības objektu izvietojumam, vieglās rūpniecības objektu izvietojumam, kā arī šo objektu funkcionēšanai nepieciešamās infrastruktūras objektu izvietojumam.

Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā.

Ievērojot minēto, secināms ka apstrīdētā būvatļauja ir izdota saimniecības pagalma laukuma jaunbūves būvniecībai teritorijā, kas atrodas ārpus pilsētas un ciema, jeb lauku teritorijā. Minētā iecere atbilda Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, jo tā tika īstenota teritorijā, kurā ir atļauts būvēt saimniecības pagalma laukumus.

Bez tam tā pilnībā atbilstu arī jaunajam Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, ja pieļautu gadījumu, ka tūlīt būtu jāizdod tāda pati būvatļauja, jo arī Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošie Apbūves noteikumi atļauj saimniecības pagalma laukumu būvniecību konkrētajā zemes vienībā.

Bez tam attiecībā uz apbūvējamo zemes vienību ir spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, atbilstoši kuram apbūvējamā zemes vienība atrodas lidostas (LO-2) teritorijā, kur viena no atļautajām izmantošanām ir kravu terminālu, biroja ēku un tam piederošo būvju būvniecība. .

Mārupes novada dome vērs Iesniedzējas uzmanību, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības likuma 29.pantu detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu. Jāatzīmē, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums ir ticis pieņemts kā saistošie noteikumi, līdz ar to tā atzīšana par spēku zaudējušu var notikt tikai ar ārējo normatīvo aktu jeb saistošajiem noteikumiem, kuri ir stājušies spēkā likumā noteiktajā kārtībā. Savukārt tas apstākļi, ka ir tikusi uzsākta kāda cita plānošanas dokumenta izstrāde, neietekmē un nevar ietekmēt ārējā normatīvā akta spēku. Līdz ar to nav pamatots Iesniedzējas norādītais arguments, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, kurš tika apstiprināts ar saistošajiem noteikumiem, zaudēja spēku 2011.gada 25.maijā, kad Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. „Par detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” austrumu daļai”. Iesniedzējas pieminētais lēmums nedz atceļ, nedz atzīst par spēkā neesošu 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālo plānojumu, līdz ar to nav saskatāmi šķēršļi tā piemērošanai.

Pārbaudot apstrīdētās būvatļaujas atbilstību spēkā esošajam detālplānojumam, konstatēts, ka apbūvējama zemes vienība atrodas lidostas teritorijā, kurā drīkst būvēt saimniecības pagalma laukumus.

Ievērojot minēto, secināms, ka apstrīdētā būvatļauja atbilst gan Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, gan Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, gan 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālajam plānojumam, kurš ir vienīgais spēkā esošais detālplānojums attiecībā uz apbūvējamo zemes vienību.

Tāpat nav pamatota Iesniedzējas atsauce uz tiesību normu, kas regulē tiesisko situāciju, kad vietēja pašvaldība vispār nav izstrādājusi teritorijas plānojumu, un proti, Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktu, kas noteic, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esoša teritorijas plānojuma (arī detālā plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, vismaz kopš 2003.gada Mārupes novada pašvaldības teritorijā vienmēr ir bijis spēkā esošs teritorijas plānojums, kas sniedz izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā tieši apskatāmajai teritorijai.

Tāpat absolūti nav saprotama Iesniedzējas atsauce uz Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunktu, jo:

44. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts vispār netiek sadalīts apakšpunktos, kas būtu apzīmējami ar burtiem;

45. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punktā nav neviena apakšpunkta ar Iesniedzējas pieminēto regulējumu, proti: „jebkāda būvniecība lidostas austrumu teritorijā ir neiespējama, jaunajam detālplānojumam esot vēl tikai izstrādes stadijā”;

46. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts atrunā apbūves kārtību Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijās, kurām apbūvējamais zemes gabals nav pieskaitāms, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, atbilstoši Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam tas atradās darījumu teritorijā.

Mārupes novada Dome pieļauj, ka iespējams Iesniedzēja bija atsaukusies uz Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu redakciju, kas bija spēkā līdz 2009.gada 20.maija grozījumiem, un kura saturēja līdzīga satura tiesību normas, taču šī atsauce jebkurā gadījumā

izskatāmajā lietā nav vērtējama, jo kopš 2009.gada 20.maija spēkā ir Apbūves noteikumi grozītajā redakcijā, kura nesatur prasību par detālplānojuma izstrādi lidlauka teritorijai. Mārupes novada Dome vērš Iesniedzējas uzmanību, ka Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē un pašvaldības telpās ir pieejama vienīgi aktuālā Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada Apbūves noteikumu redakcija, kas ir spēkā pēc 2009.gada 20.maija grozījumiem. Mārupes novada pašvaldība nav publicējusi nedz Teritorijas plānojuma, nedz Apbūves noteikumu vēsturiskās redakcijas, kuras bija spēkā pirms apstrīdētās būvatļaujas izsniegšanas.

Tāpat nav pamatots Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujai ir jābūt pakārtotai detālplānojumam, kas atrodas izstrādes stadijā. Šis apgalvojums būtu patiess, ja bez izstrādājama detālplānojuma nebūtu neviena cita spēkā esošā plānošanas dokumenta, kas sniegtu detalizētu regulējumu apbūves kārtībai noteiktajā teritorijā. Konkrētajā gadījumā, Mārupes novada dome nesaskata tiesiskus šķēršļus Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālā plānojuma Apbūves noteikumu piemērošanai apbūvējamai zemes vienībai. Tas, ka nekustamā īpašuma īpašniece – VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” pēc brīvprātīgās iniciatīvās ir izrādījusi vēlmi izstrādāt citu plānošanas dokumentu, nevar būt par pamatu atteikt īstenot būvniecības ieceres, ja konkrētai teritorijai izsmeltošu regulējumu sniedz vietējās pašvaldības teritorijas plānojums.

Tāpat jāvērš uzmanība uz tādu apstākli, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Savukārt tā paša likuma 29.pants noteic, ka vietējā pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta piekto daļu pašvaldība saistošie noteikumi ir ārējais normatīvais akts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likumā iekļautajām tiesību normām jebkuram administratīvajam aktam ir jāatbilst ārējam normatīvajam aktam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome konstatē, ka Iesniedzēja pēc būtības iebilst, ka apstrīdētais administratīvais akts – būvatļauja tika izdots pirms tika izdots cits administratīvais akts - detālplānojums. Mārupes novada dome vērš uzmanību, ka abi administratīvie akti - gan būvatļauja, gan detālplānojums ir izdodami uz viena un tā paša ārējā normatīvā akta pamata – spēkā esošā Teritorijas plānojuma. Līdz ar to, ja katrs no tiem atbilst ārējā normatīvā akta prasībām, tad tie nevar būt nedz savstarpēji izslēdzoši, nedz pretrunīgi. Līdz ar to konkrētajā gadījumā nav nozīmes tam, kurš no administratīvajiem aktiem ir ticis izdots pirmais, būtiskais ir konstatēt, vai tie atbilst ārējam normatīvajam aktam – spēkā esošajam Teritorijas plānojumam. Neapšaubāmi, ir jāņem vērā detālplānojuma kā administratīvā akta specifika, konkrētajos gadījumos detālplānojumam aizvietojo pēc savas būtības ārējo normatīvo aktu – teritorijas plānojumu. Šādos gadījumos administratīvo aktu izdošanas secībai būtu piešķirama primāra nozīme proti, no sākuma izdodams detālplānojums, un tikai pēc tam izdodama būvatļauja. Taču, kā tas tika konstatēts iepriekš, attiecībā uz apbūvējamo teritoriju jau ir spēkā esošs detālplānojums, kuru līdz būvatļaujas izdošanas brīdim neviens nebija nedz atcēlis, nedz atzinis par spēkā neesošu. Līdz ar to Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujas izdošana bija jāpakārto citam administratīvajam aktam, pilnībā ignorējot spēkā esošo ārējo normatīvo aktu – Teritorijas plānojumu, kā arī spēkā esošo detālplānojumu, ir vērtējams kā nepamatots un ir noraidāms.

Pie šādiem apstākļiem, Mārupes novada Dome secina, ka uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere pilnībā atbilst gan Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas un izpildes brīdi, gan arī vienīgajam spēkā esošajam 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālajam plānojumam.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka apstrīdētā būvatļauja pretēji Iesniedzējas norādītajam pilnībā atbilst Būvniecības likuma 3.panta pirmās daļas prasībām, jo tā tiek veikta atbilstoši saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un detālplānojumam.

Vienlaikus Mārupes novada dome nekonstatē, ka Iesniedzējai ar apstrīdēto aktu būtu nodarīts jebkāds tiesību aizskārums, kas būtu aizsargājams publisko tiesību jomā. Minētais izriet arī no pašas Iesniedzējas sniegtajiem paskaidrojumiem, kur uz konkrētu jautājumu „*kā tieši Transporta nelaiemes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja būvniecības darbi zemesgabālā ar kad.nr.8076 002 0007, starptautiskās lidostas „Rīga” teritorijā, Mārupes novadā, aizskāra Jūsu „kaimiņa” tiesības*” **atbilde vispār nav tikusi saņemta**. Savās atbildēs Iesniedzēja bija atsaukusies uz vispārīgo tiesu praksi,

nesniedzot informāciju, kā konkrētajā vietā veiktie būvdarbi ietekmē vai ietekmēt Iesniedzējas tiesības lietot tās valdījumā esošos objektus, norādot tikai apstākli, ka tā nomā no VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” zemesgabalus lidostas austrumu daļā. Savukārt Mārupes novada domes ieskatā nomas attiecības ar vienu personu pašas par sevi nevar būt par šķērsli būvatļaujas izsniegšanai citai personai, ja vien pati šī būvatļauja nenodara kaitējumu pirmās personas īpašumam.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par apstrīdēto būvatļauju Nr. 102/12”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Atstāt negrozītu Mārupes novada būvvaldes 2012.gada 3.septembrī izdoto būvatļauju Nr.102/12.

2.Lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

**2013.gada 27.novembra  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.13.13**

**LĒMUMS Nr.13.13  
Mārupes novadā  
Par apstrīdēto būvatļauju Nr.105/12**

---

Pamatojoties uz Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 29.oktobra lēmumu lietā Nr.A420484413, Mārupes novada dome izskatīja SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1258), kurā tiek apstrīdēta Mārupes novada būvvaldes 2012.gada 3.septembrī izdotā būvatļauja Nr.105/12 (turpmāk tekstā – apstrīdēšanas iesniegums):

[1] Apstrīdēšanas iesniegumā norādīts, ka:

1. 2006.gada 3.novembrī SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, (turpmāk tekstā - Iesniedzēja) noslēdza ar VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” zemes nomas līgumus Nr.Nn-06/119, Nr.Nn-06/120, Nr.Nn-06121 par starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā esošo zemju nomu lidostas viesnīcas un biznesa parka būvniecības nolūkos.

2. Būvatļauja Nr.105/12 ir prettiesiska, jo

2.1.tā izdota, konkrētajā teritorijā neesot detālplānojumam;

2.2.tā izdota, nerīkojot būvniecības ieceres publisko apspriešanu, kas ir pretēji Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktā noteiktajam, un proti, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esošā teritorijas plānojuma (arī detāla plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai.

[2] Ņemot vērā, ka apstrīdēšanas iesniegumā nav bijusi norādīta informācija nedz par nomājamiem zemesgabaliem, nedz arī par to, kā tieši Transporta nelaiemes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja būvniecības darbi zemesgabalā ar kad.nr.8076 002 0007, starptautiskās lidostas „Rīga” teritorijā, Mārupes novadā, aizskar Iesniedzējas „kaumiņa” tiesības, 2013.gada 18.jūnijā Mārupes novada pašvaldība aizsūtīja Iesniedzējai pieprasījumu Nr.3-10/1801 sniegt papildus informāciju;

[3] 2013.gada 4.jūlijā Iesniedzēja sniedza atbildi uz Mārupes novada pašvaldības pieprasījumu, norādot, ka Iesniedzēju būtiski ietekmē jebkāda būvniecība starptautiskās lidostas „Rīga” austrumu teritorijā, jo tur atrodas Iesniedzējas nomātie zemesgabali. Iesniedzēja paskaidrojumos nav norādījusi nomas lietošanā esošo zemesgabalu kadastra numurus, platību, taču Iesniedzēja ir pievienojusi grafisko shēmu, no kuras var konstatēt aptuveno nomāto zemesgabalu atrašanas vietu. Iesniedzēja uzskata, ka tās tiesības apstrīdēt būvatļauju Nr.105/12 rodas uz vispārējā publiski tiesiska aizskāruma pamata. Iesniegumā nav sīkāk izklāstīts, kā tieši izpaužas Iesniedzējas tiesību aizskārums.

[4] Ievērojot minēto, un lai izvairītos no situācijas, ka Iesniedzējas kā administratīvā procesa dalībnieka viedoklis netika uzklauts vai tika uzklauts nepilnīgi, 2013.gada 30.jūlijā Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/2105 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 21.augustā un klātienē izklāstīt Mārupes novada domes deputātiem visus apstākļus, kurus atzīst par nozīmīgiem lietā. 2013.gada 6.augustā Mārupes novada pašvaldībā saņemta Iesniedzējas vēstule (reģ.nr.3-12/1828), kurā norādīts, ka Iesniedzēja ir sniegusi visu informāciju, kuru uzskatīja par nepieciešamu un pietiekamu, lai Mārupes novada dome varētu izvērtēt apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu. Iesniedzēja norādīja, ka neizmantos savas tiesības ierasties uz Mārupes novada domes Attīstības komitejas sēdi.

[5] 2013.gada 19.jūlijā Mārupes novada pašvaldībā saņemti apstrīdētās būvatļaujas adresāta - Transporta nelaiemes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja pilnvarotās personas VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (turpmāk tekstā – adresāts) paskaidrojumi par apstrīdēšanas iesniegumu



un tajos norādīts, ka Iesniedzēja nokavēja Administratīvā procesa likuma 79.panta otrajā daļā norādīto procesuālo termiņu administratīvā akta pārsūdzēšanai. Adresāts lūdz Mārupes novada domi atteikt izskatīt pēc būtības Iesniedzējas apstrīdēšanas iesniegumu procesuālā termiņa nokavējuma dēļ.

[6] 2013.gada 11.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli nr.3-10/3053 uzaicināja Iesniedzēju piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[7] Iesniedzēja uz sēdi nav ieradusies. Taču 2013.gada 19.novembrī Mārupes novada pašvaldībā tika saņemti Iesniedzējas paskaidrojumi (reģ.Nr.3-12/2720), kuros norādīts, ka Iesniedzēja neapstrīd, ka uz būvatļaujas izsniegšanas brīdi ir bijis spēkā 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, taču iebilst, ka tas tika piemērots apstrīdētajai būvatļaujai, jo bija uzsākta jauna detālplānojuma izstrāde. Norāda, ka Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam nesniedzot izsmeltošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā, jo tā Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunkts paredz, ka lidostas teritorijas detalizēta izmantošana nosakāma detālplānojumā. Līdz ar to ir jāpiemēro tikai aktuālais detālplānojums, bet tas vēl atrodas izstrādes stadijā.

[8] 2013.gada 8.novembrī Mārupes novada pašvaldība ar vēstuli Nr.3-10/3020 uzaicināja būvatļaujas adresātu piedalīties Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē 2013.gada 20.novembrī.

[9] Būvatļaujas adresāts 2013.gada 19.novembrī iesniedza rakstveida paskaidrojumus, norādot, ka ar Ministru kabineta 2013.gada 2.jūlija rīkojumu Nr.297 „Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu valsts akciju sabiedrības „Starptautiskā lidosta „Rīga” lidlauka teritorijai” Lidostas teritorijai ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss. Tāpat paskaidrojumos norādīts, ka lidostas funkcionālais zonējums ir ticis saglabāts negrozītā veidā gan Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ar grozījumiem, gan Mārupes novada Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam, tikai precizējot atsevišķus nosaukumus un apbūves radītājus. Apstrīdētā būvatļauja atbilst abiem Teritorijas plānojumiem. Detālplānojums tikai detalizē un konkrētizē teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus.

Būvatļaujas adresāts Mārupes novada Attīstības komitejas sēdē paskaidroja, ka uztur iepriekš sniegtos paskaidrojumus, lūdza atzīt būvatļauju par tiesisku, bet Iesniedzējas iesniegumu noraidīt. Uzskata, ka Iesniedzēja veido mākslīgo strīdu, lai atrisinātu savas problēmas, taču šajā strīdā nejausi tiek iesaistīts būvatļaujas adresāts, kurš tajā cieš visvairāk. Iesniedzēja nav norādījusi, kas tai nepatīk Būvatļaujas adresāta īstenotajā būvniecības iecerē.

[10] Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus un uzklusot administratīvā procesa dalībnieku viedokli, Mārupes novada dome konstatē sekojošus apstākļus:

10.1. Zemesgabals ar kad.nr.8076 800 0026 1,01 ha platībā uz īpašuma tiesību pamata pieder VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.206, ieraksts Nr.30.1. III daļas 1.iedaļā);

10.2. Uz zemesgabala atradās mazās aviācijas angārs ar kad.Nr.8076 502 0057 (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.2101);

10.3. 2012.gada 4.jūnijā Mārupes novada būvvalde akceptēja būvprojektu „Mazās aviācijas angāra demontāža” (akcepta Nr.8571);

10.4. 2012.gada 3.septembrī Mārupes novada būvvalde izsniedza būvatļauju Nr.105/12 mazās aviācijas angāra demontāžas darbu veikšanai;

10.5. Par būvatļaujas izsniegšanu tika publicēta informācija Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv), norādot būvatļaujas adresātu, būvobjektu, būvobjekta adresi, projektētāju, galveno būvuzņēmēju, un būvatļaujas izsniegšanas dienu;

10.6. 2013.gada 27.februārī tika slēgts Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr.2101 sakarā ar mazās aviācijas angāra demontāžu;

10.7. 2003.gada 22.janvārī Mārupes pagasta padome ar protokola Nr.1 punktu Nr.9 pieņēma saistošos noteikumus „Par Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” ZA sektora detālā plānojuma apstiprināšanu”, ar kuriem tika apstiprināts Mārupes pagasta VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” Ziemeļaustrumu sektora detālais plānojums (turpmāk tekstā 2003.gada detālplānojums);

10.8. 2011.gada 25.maijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.1.1. (prot.Nr.7), ar kuru uzsāka detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļai (turpmāk tekstā – jaunais detālplānojums);

10.9. 2013.gada 3.jūlijā Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr.6.2. (prot.Nr.3) „Par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālā plānojuma apstiprināšanu”;

10.10. 2013.gada 9.jūlijā tika parakstīts administratīvais līgums par nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga”” teritorijas austrumu daļas detālplānojuma īstenošanas kārtību;

10.11. 2013.gada 9.augustā Administratīvajā rajona tiesā tika iesniegts pieteikums par jaunā detālplānojuma apstrīdēšanu un 2013.gada 16.augustā tika ierosināta administratīvā lieta Nr.A420444813, līdz ar to saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 30.panta trešo daļu detālplānojuma pārsūdzēšana aptur detālplānojuma darbību līdz dienai, kad stājas spēkā tiesas spriedums.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta trešo daļu, administratīvais akts ir spēkā tik ilgi, līdz to atceļ, izpilda vai vairs nevar izpildīt sakarā ar faktisko vai tiesisko apstākļu maiņu. Demontējot būvi un uz tā pamata slēdzot zemesgrāmatas nodalījumu, kurā tā bija reģistrēta, faktiski ir notikusi būvatļaujas izpildes pabeigšana, tādējādi atzīstams, ka ar nodalījuma slēgšanas brīdi, 2012.gada 3.septembra būvatļauja Nr.105/12 ir zaudējusi spēku.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 82.panta pirmo daļu administratīvo aktu var apstrīdēt tad, ja tas jau ir izpildīts vai citādi zaudējis spēku, šādos gadījumos:

- 1) atlīdzinājuma pieprasīšanai saskaņā ar šā likuma 8.nodaļu;
- 2) lai novērstu līdzīgu gadījumu atkārtanos.

Iesniedzēja, neskatoties uz vairākiem Mārupes novada pašvaldības aicinājumiem, nav norādījusi Administratīvā procesa likuma 82.panta pirmajā daļā minētos pamatus apstrīdēšanas iesnieguma iesniegšanai par spēku zaudējušo būvatļauju.

Tā paša likuma 81.panta otrās daļas 5.punkts noteic, ka iestāde, kura izskata apstrīdēšanas iesniegumu par jau izpildīto un spēkā zaudējušo administratīvo aktu, drīkst ar lēmumu tikai konstatēt, vai administratīvais akts, kurš jau zaudējis spēku (82.pants), ir bijis tiesisks vai prettiesisks.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome secina, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas rezultātā ir jānosaka, vai būvatļauja r.105/12 ir bijusi tiesisks vai prettiesisks administratīvais akts, savukārt lēmums par būvatļaujas atcelšanu nav pieņemams.

Iesniedzēja kā būtisku pārkāpumu norāda apstākli, ka būvatļauja tika izsniegta, neesot detālplānojamam.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 3.panta pirmo daļu zemes gabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve tiek veikta saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, detālplānojumu (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) un šo plānojumu sastāvā esošajiem apbūves noteikumiem un, noslēdzot līgumu, apbūve ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku (ja apbūvi neveic zemes gabala īpašnieks).

Savukārt tā paša likuma panta otrā daļa noteic, ka būvniecības ierobežojumus atsevišķos zemes gabalos reglamentē likumi, Ministru kabineta noteikumi, vietējās pašvaldības teritorijas plānojums un detālais plānojums.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 8.punktu vietējās pašvaldības teritorijas plānojums ir vietējās pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi un kuru izstrādā administratīvajai teritorijai vai tās daļai.

Savukārt tā paša likuma panta 10.punkts noteic, ka detālplānojums detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus.

Bez tam atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 33.punktam detālplānojumu izstrādā, lai īstenotu konkrētu attīstības priekšlikumu, detalizējot teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktās prasības.

To pašu noteikumu 34.punkts noteic, ka pilsētās un ciemos detālplānojumu izstrādā:

1. teritorijas plānojumā paredzētajos gadījumos;
2. zemes vienībām, kurās paredzēta teritorijas kompleksa apbūve, – plānošanas uzdevumā noteikts ar tehnoloģiskiem procesiem saistīts ēku, būvju, ielu vai ceļu un inženierkomunikāciju kopums, kuru plānots izbūvēt noteiktā secībā vai īstenot pa kārtām;
3. pirms jaunas būvniecības uzsākšanas, izņemot šādus gadījumus:

3.1. ja plānotās apbūves funkcija iederas attiecīgajā apbūves kvartālā un atbilst esošās apbūves parametriem un apbūves noteikumu prasībām un nav nepieciešama satiksmes infrastruktūras pārkārtošana, kas ietekmētu piegulošās teritorijas un publisko piekļuvi tām;

3.2. esošo ražošanas objektu paplašināšanai (tajā pašā zemes vienībā), ja netiek projektētas aizsargjoslas, kas apgrūtinātu blakus esošos nekustamos īpašumus, un nav nepieciešama satiksmes infrastruktūras pārkārtošana;

3.3. inženiertehnisko un aizsardzības būvju izbūvei, lai aizsargātu esošo apbūvi pret paliem vai plūdiem, kā arī aizturētu un savāktu dažādu veidu piesārņojumu;

3.4. tehniskās novērošanas punktu, laivu garāžu (eliņu), laivu, motorizēto ūdens transportlīdzekļu pietātņu, krasta stiprinājumu un molu būvniecībai, peldvietu ierīkošanai un to uzturēšanai nepieciešamās infrastruktūras un labiekārtojuma būvēm.

Savukārt to pašu noteikumu 35.punkts noteic, ka lauku teritorijā (teritorijā ārpus pilsētām un ciemiem) detālplānojumu izstrādā:

1. teritorijas plānojumā paredzētajos gadījumos;
2. ja plānotā zemes vienību sadalīšana vai apbūve rada nepieciešamību pēc kompleksiem transporta infrastruktūras vai inženierkomunikāciju izbūves risinājumiem.

Pie šādiem apstākļiem Mārupes novada dome secina, ka primārais dokuments, kas nosaka apbūves kārtību kādā noteiktā teritorijā ir vietējās pašvaldības teritorijas plānojums. Tikai gadījumos, ja:

47. Vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nepietiekami nosaka prasības apbūvējamai teritorijai, vai kad kopā ar būvniecības ieceres īstenošanu ir nepieciešams pārkārtot apbūvējamās zemes vienības robežas, tad izstrādājams detālplānojums;

48. Vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nav spēkā apbūvējamai teritorijai, tad ir rīkojama būvniecības ieceres publiskā apspriešana;

Līdz ar to, ja nav konstatējams neviens augstāk minētais izņēmuma gadījums, apbūvei ir piemērojama vispārīgā kārtība atbilstoši Būvniecības likuma 3.panta pirmajai daļai, apbūvi nodrošinot atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam un tā sastāvā ietilpstošiem Apbūves noteikumiem.

Pie šādiem apstākļiem, lemjot par apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, Mārupes novada domei ir jāpārbauda, vai

49. apstrīdētās būvatļaujas izdošanas brīdī Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā ir bijis spēkā esošs Teritorijas plānojums, kas ir attiecināms uz apbūvējamo zemesgabalu;

50. ar apstrīdēto būvatļauju atļautā apbūve atbilst Teritorijas plānojumam;

51. teritorijas plānojums sniedz pietiekošu detalizāciju apbūvējamai zemes vienībai.

Tāpat Mārupes novada dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta administratīvā departamenta atziņas, kuras tika izteiktas administratīvajās lietās Nr.SKA-345/2009 un SKA-627/2011, un atbilstoši kurām administratīvā akta tiesiskums ir pārbaudāms gan atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām, gan atbilstoši administratīvā akta izdošanas laikā spēkā bijušajām tiesību normām, lai neveidotos situācija, ka tiek atcelts administratīvais akts tā iemesla dēļ, ka izdošanas brīdī tas ir bijis prettiesisks, taču atbilstoši lietas izskatīšanas laikā spēkā esošajām tiesību normām tā adresātam rodas tiesības saņemt tādu pašu administratīvo aktu uz tiem pašiem nosacījumiem. Līdz ar to domei ir jāņem vērā ne tikai tas Teritorijas plānojums, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas brīdi, bet arī tas teritorijas plānojums, kas ir spēkā apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā, ar atrunu, ka administratīvā akta adresātam jebkurā gadījumā neatkarīgi no lietas iznākuma nav pamata zaudēt tam ar administratīvo aktu noteiktās tiesības tādēļ, ka vēlāk spēkā stājušies noteikumi paredz vēl papildu priekšnoteikumus labvēlīgā administratīvā akta izdošanai.

Lietā nav strīda par to, ka uz būvatļaujas izdošanas brīdi, t.i. no 2003.gada 10.septembra līdz 2013.gada 17.septembrim, bija spēkā Mārupes pagasta Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam, kas bija attiecināms uz visu Mārupes novada administratīvo teritoriju, tai skaitā arī uz apbūvējamo zemes vienību (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam).

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumu 2002.-2014.gadam mazās aviācijas angārs ar kad.Nr.8076 502 0057, atradās ražošanas teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem ražošanas teritorija nozīmēja atļauto teritorijas izmantošanu, kur primārais izmantošanas veids ir ražošanas un noliktavu uzņēmumi un iestādes. Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam bija sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un

būves, kas atrodas ražošanas teritorijā. Apbūves noteikumos 2002.-2014.gadam nav bijis paredzēts nosacījums detālplānojuma izstrādei pirms būvniecības ierosināšanas ražošanas teritorijā.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas laikā ir spēkā Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam, kas ir apstiprināts ar Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija lēmumu Nr.7 (prot.Nr.11) un īstenojams ar 2013.gada 17.septembri, pamatojoties uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2013.gada 17.septembra rīkojumu (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam).

Saskaņā ar Mārupes novada Teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam, mazās aviācijas angārs ar kad.Nr.8076 502 0057, atrastos darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorija ir paredzēta apvienoto darījumu un ražošanas uzņēmumu izvietojumam, loģistikas uzņēmumu izvietojumam, vairumtirdzniecības objektu izvietojumam, vieglās rūpniecības objektu izvietojumam, kā arī šo objektu funkcionēšanai nepieciešamās infrastruktūras objektu izvietojumam. Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam sniegts izsmeļošs uzskaitījums nolūkiem, kādos ir atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēkas un būves, kas atrodas ražošanas teritorijā. Apbūves noteikumos 2014.-2026.gadam nav paredzēts nosacījums detālplānojuma izstrādei pirms būvniecības ierosināšanas darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijā.

Lietā nav strīda par to, ka apstrīdētā būvatļauja ir izdota nojaukšanas darbu veikšanai teritorijā, kas atrodas ārpus pilsētas un ciema, jeb lauku teritorijā. Minētā iecere atbilda Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, jo tā tika īstenota ražošanas teritorijā. Bez tam tā pilnībā atbilstu arī jaunajam Teritorijas plānojumam 2014.-2026.gadam, ja pieļautu gadījumu, ka tūlīt būtu jāizdod tāda pati būvatļauja.

Lietā nav strīda par to, ka abos Teritorijas plānojumos (gan 2002.-2014.gadam, gan 2014.-2026.gadam) nav bijusi paredzēti gadījumi, ka ir jāizstrādā detālplānojums pirms būvniecības ierosināšanas konkrētajā teritorijā, tāpat uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstentā būvniecības iecere - būves nojaukšanu nerada un nevar radīt nepieciešamību nedz pēc kompleksiem transporta infrastruktūras, nedz pēc inženierkomunikāciju izbūves risinājumiem. Līdz ar to pilnībā ir noraidāms Iesniedzēja arguments par to, ka pirms būvatļaujas izsniegšanas bija izstrādājams detālplānojums.

Bez tam mazās aviācijas angārs ar kad.Nr.8076 502 0057, nekad neatradās lidostas austrumu teritorijā, un uz to nekad nebija attiecināms 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums, kā to kļūdaini norāda Iesniedzēja.

Mārupes novada dome, izskatot apstrīdēšanas iesniegumu pēc būtības un pārbaudot apstrīdētās būvatļaujas tiesiskumu, vispār neizprot saikni starp 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālo plānojumu, uz būvatļaujas brīdi izstrādes stadijā bijušo detālo plānojumu lidostas austrumu daļai un apstrīdēto būvatļauju. Tāpat nav pamatota Iesniedzēja atsauce uz tiesību normu, kas regulē tiesisko situāciju, kad vietēja pašvaldība vispār nav izstrādājusi teritorijas plānojumu, un proti, Būvniecības likuma Pārejas noteikumu 11.punktu, kas noteic, ka pēc 2003.gada 31.decembra vietējās pašvaldībās, kurām nav spēkā esoša teritorijas plānojuma (arī detālā plānojuma), jebkura būvniecības iecere nododama publiskai apspriešanai, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, vismaz kopš 2003.gada Mārupes novada pašvaldības teritorijā vienmēr ir bijis spēkā esošs teritorijas plānojums, kas sniedz izsmeļošu tiesisku regulējumu būvniecības jomā tieši apskatāmajai teritorijai.

Tāpat absolūti nav saprotama Iesniedzēja atsauce uz Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu 4.11.1.punkta (b) apakšpunktu, jo:

52. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts vispār netiek sadalīts apakšpunktos, kas būtu apzīmējami ar burtiem;

53. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punktā nav neviena apakšpunkta ar Iesniedzēja pieminēto regulējumu, proti: „jebkāda būvniecība lidostas austrumu teritorijā ir neiespējama, jaunajam detālplānojumam esot vēl tikai izstrādes stadijā”;

54. Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumos 4.11.1.punkts atrunā apbūves kārtību Turpmākās izpētes un plānošanas teritorijās, kurām apbūvējamais zemes gabals nav pieskaitāms, jo kā jau tika konstatēts iepriekš, atbilstoši Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam tas atradās ražošanas teritorijā.

Mārupes novada Dome pieļauj, ka iespējams Iesniedzēja bija atsaukusies uz Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu redakciju, kas bija spēkā līdz 2009.gada

20.maija grozījumiem, un kura saturēja līdzīga satura tiesību normas, taču šī atsauce jebkurā gadījumā izskatāmajā lietā nav vērtējama, jo kopš 2009.gada 20.maija spēkā ir Apbūves noteikumi grozītajā redakcijā, kura nesatur prasību par detālplānojuma izstrādi lidlauka teritorijai. Mārupes novada Dome vērs Iesniedzējas uzmanību, ka Mārupes novada pašvaldības tūmekļa vietnē un pašvaldības telpās ir pieejama vienīgi aktuālā Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada Apbūves noteikumu redakcija, kas ir spēkā pēc 2009.gada 20.maija grozījumiem. Mārupes novada pašvaldība nav publicējusi nedz Teritorijas plānojuma, nedz Apbūves noteikumu vēsturiskās redakcijas, kuras bija spēkā pirms apstrīdētās būvatļaujas izsniegšanas.

Vienlaikus Mārupes novada dome vērs Iesniedzējas uzmanību, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības likuma 29.pantu detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu. Jāatzīmē, ka 2003.gada 27.janvāra VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” ZA sektora detālais plānojums ir ticis pieņemts kā saistošie noteikumi, līdz ar to tā atzīšana par spēku zaudējušu var notikt tikai ar ārējo normatīvo aktu jeb saistošajiem noteikumiem, kuri ir stājušies spēkā likumā noteiktajā kārtībā. Savukārt tas apstāklis, ka ir tikusi uzsākta kāda cita plānošanas dokumenta izstrāde, neietekmē un nevar ietekmēt ārējā normatīvā akta spēku.

Tāpat nav pamatots Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujai ir jābūt pakārtotai detālplānojumam, kas atrodas izstrādes stadijā. Šis apgalvojums būtu patiess, ja bez izstrādājama detālplānojuma nebūtu neviena cita spēkā esošā plānošanas dokumenta, kas sniegtu detalizētu regulējumu apbūves kārtībai noteiktajā teritorijā. Konkrētajā gadījumā, Mārupes novada dome nesaskata tiesiskus šķēršļus Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam Apbūves noteikumu piemērošanai apbūvējamai zemes vienībai. Tas, ka nekustamā īpašuma īpašniece – VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” pēc brīvprātīgas iniciatīvās ir izrādījusi vēlmi detalizētāk izplānot savu teritoriju, nevar būt par pamatu atteikt īstenot būvniecības ieceres, ja konkrētai teritorijai izsmeltošu regulējumu sniedz vietējās pašvaldības teritorijas plānojums.

Tāpat jāvērs uzmanība uz tādu apstākli, ka saskaņā ar Vietējās teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Savukārt tā paša likuma 29.pants noteic, ka vietējā pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta piekto daļu pašvaldība saistošie noteikumi ir ārējais normatīvais akts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likumā iekļautajām tiesību normām jebkuram administratīvajam aktam ir jāatbilst ārējam normatīvajam aktam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada dome konstatē, ka Iesniedzēja pēc būtības iebilst, ka apstrīdētais administratīvais akts – būvatļauja tika izdots pirms tika izdots cits administratīvais akts - detālplānojums. Mārupes novada dome vērs uzmanību, ka abi administratīvie akti - gan būvatļauja, gan detālplānojums ir izdodami uz viena un tā paša ārējā normatīvā akta pamata – spēkā esošā Teritorijas plānojuma. Līdz ar to, ja katrs no tiem atbilst ārējā normatīvā akta prasībām, tad tie nevar būt nedz savstarpēji izslēdzoši, nedz pretrunīgi. Līdz ar to konkrētajā gadījumā nav nozīmes tam, kurš no administratīvajiem aktiem ir ticis izdots pirmais, būtiskais ir konstatēt, vai tie atbilst ārējam normatīvajam aktam – spēkā esošajam Teritorijas plānojumam. Neapšaubāmi, ir jāņem vērā detālplānojuma kā administratīvā akta specifika, konkrētajos gadījumos detālplānojumam aizvietojošā pēc savas būtības ārējo normatīvo aktu – teritorijas plānojumu. Šādos gadījumos administratīvo aktu izdošanas secībai būtu piešķirama primāra nozīme proti, no sākuma izdodams detālplānojums, un tikai pēc tam izdodama būvatļauja. Taču, kā tas tika konstatēts iepriekš, lai šādu secību ievērotu, ir nepieciešams konstatēt vismaz vienu obligāto detālplānojuma izstrādes pazīmi atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 35.punktam, kas konkrētajā gadījumā netika konstatēta. Līdz ar to Iesniedzējas arguments, ka būvatļaujas izdošana bija jāpakārto citam administratīvajam aktam, pilnībā ignorējot spēkā esošo ārējo normatīvo aktu – Teritorijas plānojumu, ir vērtējams kā nepamatots un ir noraidāms.

Pie šādiem apstākļiem, Mārupes novada Dome secina, ka uz apstrīdētās būvatļaujas pamata īstenotā būvniecības iecere pilnībā atbilst Teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam, kas bija spēkā uz būvatļaujas izdošanas un izpildes brīdi.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka apstrīdētā būvatļauja pretēji Iesniedzējas norādītajam pilnībā atbilst Būvniecības likuma 3.panta pirmās daļas prasībām, jo tā tiek veikta atbilstoši saskaņā ar

vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, bet detālplānojums konkrētajā gadījumā nav nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem.

Vienlaikus Mārupes novada dome nekonstatē, ka Iesniedzējai ar apstrīdēto aktu būtu nodarīts jebkāds tiesību aizskārums, kas būtu aizsargājams publisko tiesību jomā. Minētais izriet arī no pašas Iesniedzējas sniegtajiem paskaidrojumiem, kur uz konkrētu jautājumu „*kā tieši Transporta nelaiemes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja būvniecības darbi zemesgabalā ar kad.nr.8076 002 0007, starptautiskās lidostas „Rīga” teritorijā, Mārupes novadā, aizskāra Jūsu „kaimiņa” tiesības*” **atbilde vispār nav tikusi saņemta**. Savās atbildēs Iesniedzēja bija atsaukusies uz vispārīgo tiesu praksi, nesniedzot informāciju, kā konkrētajā vietā veiktie būvdarbi ietekmē vai ietekmēt Iesniedzējas tiesības lietot tās valdījumā esošos objektus, norādot tikai apstākli, ka tā nomā no VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga” zemesgabalus lidostas austrumu daļā. Savukārt Mārupes novada domes ieskatā nomas attiecības ar vienu personu pašas par sevi nevar būt par šķērsli būvatļaujas izsniegšanai citai personai, ja vien pati šī būvatļauja nenodara kaitējumu pirmās personas īpašumam.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 5.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par apstrīdēto būvatļauju Nr. 105/12”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Konstatēt, ka Mārupes novada būvvaldes 2012.gada 3.septembrī izdotā būvatļauja Nr.105/12 ir tiesisks administratīvais akts, bet SIA „Rixport”, reģ.Nr.40003810741, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1258) noraidīt.

2.Lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: G.Sušiņina

**LĒMUMS Nr. 14**

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada domes 2010.gada 24.novembra saistošajos noteikumos  
Nr.31/2010 „Par kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību  
atbalstu Mārupes novadā”**

---

Pamatojoties uz Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes novada domes 2010.gada 24.novembra saistošajos noteikumos Nr.31/2010 „Par kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību atbalstu Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zelīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Apstiprināt iesniegto saistošo noteikumu projektu Nr.51 „Grozījumi **Mārupes novada domes 2010.gada 24.novembra saistošajos noteikumos Nr.31/2010 „Par kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību atbalstu Mārupes novadā”**”, saskaņā ar Pielikumu.

2. Saistošos noteikumus pēc to parakstīšanas triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt zināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

Mārupes novada pašvaldība  
**SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 51/2013**  
Mārupē

*Apstiprināts ar  
Mārupes novada Domes  
2013. gada 27. novembra  
sēdes Nr. 9, lēmumu Nr.14*

**Grozījumi Mārupes novada domes 2010.gada 24.novembra saistošajos noteikumos  
Nr.31/2010 „Par kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību  
atbalstu Mārupes novadā”**

*Izdoti pamatojoties uz  
Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu*

1. Izdarīt saistošajos noteikumos šādus grozījumus:

1.1. Izteikt 5.punktu šādā redakcijā:

*„5. Finansiālo atbalstu Pretendentam var piešķirt vairākkārtīgi attiecīgajā budžeta gadā, ievērojot principu, ka tas nevar pārsniegt EUR 711,44 uz vienu fizisko personu.”*

1.2. Izteikt 10.punktu šādā redakcijā:

*„10. Ja tiek piešķirts finansiālais atbalsts, līdzfinansējot Pretendenta radošās darbības, tad piešķirtā finansējuma apmērs tiek noteikts atkarībā no projekta nozīmīguma atbilstoši iegūtajam punktu skaitam;*

*10.1. ļoti nozīmīgiem projektiem piešķirot atbalstu līdz EUR 711,44;*

*10.2. nozīmīgiem projektiem piešķirot atbalstu līdz EUR 142,29;*

*10.3. nenozīmīgiem projektiem atsakot piešķirt atbalstu.”*

1.3. Izteikt 20.1.punktu šādā redakcijā:

*„20.1. Fiziskām personām, kuras atbilst šo saistošo noteikumu 2.2. punkta prasībām un darbojas individuāli nevis kolektīva sastāvā, finansiālais atbalsts tiek piešķirts sekojošos apmēros:*

*20.1.1. līdz EUR 142,29 gadā vienam Pretendentam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši sasniegumi kultūras jomā vietējā līmenī;*

*20.1.2. līdz EUR 426,86 gadā vienam Pretendentam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši sasniegumi kultūras jomā valsts līmenī;*

*20.1.3. līdz EUR 711,44 gadā vienam Pretendentam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši sasniegumi kultūras jomā starptautiskajā līmenī.”*

1.4. Izteikt 20.2.punktu šādā redakcijā:

*„20.2. Fiziskām personām, kuras atbilst šo saistošo noteikumu 2.2. punkta prasībām, bet kuras darbojas nevis individuāli, bet kolektīva sastāvā, var tikt piešķirts tikai finansiālais atbalsts un tikai gadījumos, ja pretendenta deklarētā dzīvesvieta ne mazāk kā vienu gadu ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā un atbalsts ir nepieciešams, lai segtu ceļa izdevumus, lai nodrošinātu pretendenta kā kolektīva dalībnieka dalību skatēs, semināros, koncertos vai citos pasākumos, kuriem ir kultūras vērtība un/vai*



*tautas jaunrades nozīme, kur piedalās Kolektīvs. Šajā gadījumā piešķiramā atbalsta apmērs tiek noteikts atkarībā no vietas, kurp dodas Pretendents kolektīva sastāvā:*

*20.2.1. līdz EUR 142,29, ja ceļa galamērķis ir Baltijas valstu robežās;*

*20.2.2. līdz EUR 426,86, ja ceļa galamērķis ir ārpus Baltijas valstu robežām.”*

*1.5. Izteikt 20.3.punktu šādā redakcijā:*

*„20.3. Pretendentiem, kas atbilst šo noteikumu 2.3.punkta prasībām, finansiālais atbalsts var tikt piešķirts uz vienu kolektīva Dalībnieku līdz 50% , no tāmē vienam dalībniekam paredzētām izmaksām, kas saskaņā ar šo saistošo noteikumu 17.-19.punktu prasībām tika atzītas par attiecināmām, nepārsniedzot:*

*20.3.1. EUR 142,29 gadā par vienu dalībnieku, ja Kolektīvam pēdējā gada laikā bijuši sasniegumi kultūras jomā vietējā līmenī;*

*20.3.2. EUR 426,86 gadā par vienu dalībnieku, ja Kolektīvam pēdējā gada laikā bijuši sasniegumi kultūras jomā valsts līmenī;*

*20.3.3 EUR 711,44 gadā par vienu dalībnieku, ja Kolektīvam pēdējā gada laikā bijuši sasniegumi kultūras jomā starptautiskajā līmenī.”*

2.Saistošie noteikumi stājas spēkā 2014.gada 1.janvārī.

Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

**LĒMUMS Nr. 15**

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada domes 2012.gada 25.janvāra saistošajos noteikumos Nr.11/2012  
„Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta un veselīgā dzīvesveida  
veicināšanai Mārupes novadā”**

Pamatojoties uz Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu un ar likuma „Par pašvaldībām” 43.panta trešo daļu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes novada domes 2012.gada 25.janvāra saistošajos noteikumos Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puiķe, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Apstiprināt iesniegto saistošo noteikumu projektu Nr.52 „Grozījumi **Mārupes novada domes 2012.gada 25.janvāra saistošajos noteikumos Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā”**”, saskaņā ar Pielikumu.
2. Saistošos noteikumus pēc to parakstīšanas triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt zināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.
3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

Mārupes novada pašvaldība  
**SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 52/2013**  
Mārupē

*Apstiprināts ar  
Mārupes novada Domes  
2013. gada 27. novembra  
sēdes Nr. 9, lēmumu Nr.15*

**Grozījumi Mārupes novada domes 2012.gada 25.janvāra saistošajos noteikumos Nr.11/2012  
„Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta un veselīgā dzīvesveida  
veicināšanai Mārupes novadā”**

*Izdoti pamatojoties uz  
Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu un  
likuma  
„Par pašvaldībām” 43.panta trešo daļu*

1. Izdarīt Mārupes novada domes 2012.gada 25.janvāra saistošajos noteikumos Nr.11/2012 šādus grozījumus:

1.1. Izteikt 9.punktu šādā redakcijā:

„9. Nosakot atbalsta apmēru tiek ņemti vērā Pretendenta panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas, nosakot, ka maksimālais atbalsta apmērs:

**9.1. Individuālam profesionālajam sportistam:**

<i>N.p.k.</i>	<i>Sportista panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas</i>	<i>Finansiālais atbalsta maksimālais apmērs</i>	<i>vai</i>	<i>Nomas maksas samazinājums par tiesībām izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus</i>
9.1.1.	panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai	Līdz EUR 142,29	vai	Netiek paredzēts
9.1.2.	valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai	Līdz EUR 355,72	vai	Netiek paredzēts
9.1.3.	starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts - EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai;	Līdz EUR 711,44	vai	Netiek paredzēts

**9.2. Komandas dalībniekam:**

<i>N.p.k.</i>	<i>Komandas panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas</i>	<i>Finansiālais atbalsta maksimālais apmērs</i>	<i>vai</i>	<i>Nomas maksas samazinājums par tiesībām izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus</i>
9.2.1.	Vietējās nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai, un komandu skaits ir ne mazāk kā 7 (septiņas) attiecīgajā vec. grupā u.c. saskaņā ar protokolu	Līdz EUR 142,29	vai	Netiek paredzēts
9.2.2.	valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai, un komandu skaits ir ne mazāk kā 7 (septiņas) attiecīgajā vec. grupā u.c. saskaņā ar protokolu	Līdz EUR 355,72	vai	Netiek paredzēts
9.2.3.	starptautiskās nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 15.vietai;	Līdz EUR 711,44	vai	Netiek paredzēts

**9.3. Komandām:**

<i>N.p.k.</i>	<i>Komandas panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas</i>	<i>Finansiālais atbalsta maksimālais apmērs</i>	<i>vai</i>	<i>Nomas maksas samazinājums par tiesībām izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus</i>
9.3.1.	vietējas nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai	Netiek paredzēts	vai	100% no Domes lēmumā noteiktās nomas maksas telpu un citu sporta objektu izmantošanai treniņu un mājas spēļu novadīšanai Mārupes sporta centra noteiktajos laikos vienā sezonā, nepārsniedzot 2 reizes nedēļā katra reize ne vairāk kā 2 stundas.
9.3.2.	valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 8.vietai	Līdz EUR 853,72	un	100% no Domes lēmumā noteiktās nomas maksas telpu un citu sporta objektu izmantošanai treniņu un mājas spēļu novadīšanai Mārupes sporta centra noteiktajos laikos vienā sezonā, nepārsniedzot 2 reizes nedēļā katra reize ne vairāk kā 2 stundas.

9.3.3.	starptautiskās nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 15.vietai;	Līdz EUR 996,01	un	100% no Domes lēmumā noteiktās nomas maksas telpu un citu sporta objektu izmantošanai treniņu un mājas spēļu novadīšanai Mārupes sporta centra noteiktajos laikos vienā sezonā, nepārsniedzot 2 reizes nedēļā katra reize ne vairāk kā 2 stundas.
--------	---	-----------------	----	---

1.2. Izteikt 14.punktu šādā redakcijā:

„14. Balvas par sasniegumiem sportā var tikt izmaksātas naudā līdz EUR 711,44 vienam sportistam (pēc nodokļu samaksas) vai līdz EUR 1422,87 vienai komandai (pēc nodokļu samaksas).”

1.3. Izteikt 19.1punktu šādā redakcijā:

„19.1. Atbalsts fiziskām personām, kas nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem tiek piešķirts, ņemot vērā šo saistošo noteikumu 10.punktā ietvertās prasības par izmaksu attiecināmību, ievērojot šādus maksimālus apmērus:

N.p.k.	panākumi neolimpiskajos sporta veidos pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas	Finansiālais atbalsta apmērs	vai	Nomas maksas samazinājums par tiesībām izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus
19.1.1.	Vietējās nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai	Līdz EUR 71,14	vai	Netiek paredzēts
19.1.2.	valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai	Līdz EUR 142,29	vai	Netiek paredzēts
19.1.3.	starptautiskās nozīmes sacensībās - iegūtas no 1. līdz 15.vietai;	Līdz EUR 284,57	vai	Netiek paredzēts

1.4. Izteikt 21.punktu šādā redakcijā:

„21. **Juridiskās personas** var pieprasīt un saņemt finansiālo atbalstu darbības nodrošināšanai attiecīgajā sporta nozarē, gadā nepārsniedzot EUR 30,00 uz vienu Mārupes novadā vismaz vienu gadu deklarēto personu, kurai šī juridiskā persona pastāvīgi (vismaz vienu gadu) nodrošina sporta aktivitātes.”

1.5. Izteikt 27.punktu šādā redakcijā:

**27. Piešķiramā atbalsta apmērs:**

	Iegūto punktu skaits	Nozīmīguma pakāpe	Atbalsta veids		
			Finansiālais atbalsts	vai	Nomas maksas samazinājums par tiesībām izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus
27.1.	80-100	Ļoti nozīmīgs	Līdz EUR	un	100% no Domes

			711,44		lēmumā noteiktās nomas pieteiktā pasākuma novadīšanai
27.2.	50 līdz 79	Nozīmīgs	Līdz EUR 426,86	un	100% no Domes lēmumā noteiktās nomas pieteiktā pasākuma novadīšanai
27.3.	iegūstot punktu skaitu mazāk kā 50	Nenozīmīgs	nepiešķir	un	50 % no Domes lēmumā noteiktās nomas pieteiktā pasākuma novadīšanai

1.6.Papildināt saistošos noteikumus ar 32<sup>1</sup>.punktu šādā redakcijā:

*„32<sup>1</sup>.Pamatojoties uz Mārupes novada Domes pieņemto lēmumu, Pretendents slēdz administratīvo līgumu ar Mārupes novada Domi par atbalsta piešķiršanas, izlietošanas un atskaišu iesniegšanas kārtību. Ja Pretendents pieteikumā bija lūdzis pārskaitīt atbalstu trešajai personai, kuras uzņemas atbildību par tā izlietojumu, līgums tiek slēgts starp pretendentu, Mārupes novada Domi un trešo personu. Atbalstu izmaksā tikai pēc tam, kad administratīvais līgums stājas spēkā. Līgumu slēdz saskaņā ar Pielikumu Nr.3.”*

1.7. Papildināt saistošos noteikumus ar Pielikumu Nr.3 saskaņā ar pielikumu.

2. Saistošo noteikumu 1., 2., 3., 4., 5.punkts stājas spēkā 2014.gada 1.janvārī.

Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

*Pielikums  
Mārupes novada Domes  
2013.gada 27. novembra  
saistošajiem noteikumiem Nr.52*

*Pielikums Nr.3  
Mārupes novada Domes  
2012.gada 25.janvāra saistošajiem noteikumiem Nr.11/2012*

**Administratīvais līgums Nr. \_\_\_\_\_  
par atbalsta sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā**

Mārupē

201\_\_gada \_\_\_\_.

**Mārupes novada Dome**, reģ.nr.90000012827, tās priekšsēdētāja \_\_\_ personā, kas rīkojas saskaņā ar pašvaldības nolikumu, no vienas puses, (turpmāk tekstā – Pašvaldība) \_\_\_\_\_, (turpmāk tekstā - Atbalsta saņēmējs) *pamatojoties uz Mārupes novada Domes lēmumu Nr. (prot.Nr.\_\_\_\_), vienojas par sekojošo:*

1) Pašvaldība piešķir un Atbalsta saņēmējs saņem finansiālu atbalstu (turpmāk atbalsts), lai segtu izdevumus, kas saistīti ar \_\_\_\_\_

2) Pašvaldība pārskaita finansējumu 10 darba dienu laikā no līguma noslēgšanas uz Atbalsta saņēmēja kontu Bankā AS „\_\_\_\_\_”, konta Nr. LV \_\_\_\_\_.

**3) Atbalsta saņēmējs apņemas:**

3.1. izlietot piešķirto finansējumu tikai 1.punktā norādītajiem mērķiem, nepārsniedzot Domei lēmuma pieņemšanai iesniegtajās tāmēs attiecīgai aktivitātei paredzētu izmaksu apmēru;

3.2. ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc finansējuma izlietošanas iesniegt Domē atskaiti par piešķirtā finansējuma izlietojumu;

4) Gadījumā, ja atbalsts tika izlietots citiem mērķiem, kas nav paredzēti Līgumā, Atbalsta saņēmējs atmaksā pašvaldībai saņemto finansējumu 100% apmērā. Pašvaldība atzīst, ka līdzfinansējums tika izlietots neparedzētiem mērķiem arī tajā gadījumā, ja Atbalsta saņēmējs nav piestādījis atskaiti saskaņā ar līguma 3.2. punktu.

5) Gadījumā, ja atbalsts tika izlietots daļēji, Atbalsta saņēmējs atmaksā pašvaldībai neizlietoto atbalsta daļu.

6) Atbalsta saņēmējam rodas pienākums atmaksāt atbalstu atpakaļ pašvaldībai nākamajā dienā pēc tā pasākuma norises, kura atbalstīšanai tika piešķirts pašvaldības atbalsts vai nākamajā dienā pēc 3.2.punktā noteiktā atskaites iesniegšanas termiņa beigām, ja atskaite nav tikusi iesniegta Domei.

7) Atbalsta saņēmējs, izlietojot pašvaldības atbalstu, pēc iespējas izmanto Mārupes novada simboliku, kā arī sniedz informāciju par atbalstītāju masu saziņas līdzekļos.

8) Atbalsta saņēmējs ir atbildīgs par saņemtā atbalsta izlietojumu.

9) Līgums stājas spēkā ar tā parakstīšanas dienu un ir spēkā līdz pilnīgai ar līgumu uzlikto pienākumu izpildei.

10) Līguma tiesiskumu vai izpildi var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007.

**Pašvaldība**

**Atbalsta saņēmējs**

**Saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošajos noteikumos Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā”” paskaidrojuma raksts**

<b>Paskaidrojuma raksta sadaļas</b>	<b>Norādāmā informācija</b>
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punktu viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir <b>veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu.</b>
2. Īss projekta satura izklāsts	Likuma „Par pašvaldībām” 43.panta trešā daļa piešķir Domei tiesības pieņemt saistošos noteikumus, lai nodrošinātu pašvaldības autonomo funkciju un brīvprātīgo iniciatīvu izpildi.
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Apstiprinātā budžeta ietvaros.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Nav konstatēta ietekme uz uzņēmējdarbību.
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Lēmumus pieņem Mārupes novada Dome saskaņā ar Mārupes novada pašvaldības nolikumu, lēmumi var tikt pārsūdzēti Administratīvajā tiesā.
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Konsultācijas ar sabiedrību nav paredzētas.

Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs



**LĒMUMS Nr. 16**

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos  
Nr.18/2009 „Par sociālajiem pabalstiem Mārupes novadā”**

Pamatojoties uz Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.18/2009 „Par sociālajiem pabalstiem Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Apstiprināt iesniegto saistošo noteikumu projektu Nr.53 „Grozījumi **Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.18/2009 „Par sociālajiem pabalstiem Mārupes novadā”**”, saskaņā ar Pielikumu.

2. Saistošos noteikumus pēc to parakstīšanas triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt zināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušņina*

Mārupes novada pašvaldība  
**SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 53/2013**  
Mārupē

*Apstiprināts ar  
Mārupes novada Domes  
2013. gada 27. novembra  
sēdes Nr. 9, lēmumu Nr.16*

**Grozījumi Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos  
Nr.18/2009 „Par sociālajiem pabalstiem Mārupes novadā”**

*Izdoti pamatojoties uz  
Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu*

1. Izdarīt Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.18/2009 šādus grozījumus:

1.1. Izteikt saistošajos noteikumos lietoto terminu „**Trūcīga ģimene (persona)**” šādā redakcijā:  
**„Trūcīga ģimene (persona) - ja tās ienākumi uz katru ģimenes locekli mēnesī pēdējo triju mēnešu laikā nepārsniedz Ministru kabineta noteikumos noteikto summu.”**

1.2. Izteikt saistošajos noteikumos lietoto terminu „**Maznodrošināta ģimene**” šādā redakcijā:  
**„Maznodrošināta ģimene– ģimene, kuras locekļi mitinās vienā mājoklī un kuriem ir kopēji izdevumi par uzturu, ja ienākumi uz katru ģimenes locekli pēdējo triju mēnešu laikā nepārsniedz EUR 199,20 mēnesī.”**

1.3. Izteikt saistošajos noteikumos lietoto terminu „**Maznodrošināta persona**” šādā redakcijā:  
**„Maznodrošināta persona –vienuļa, atsevišķi dzīvojošā persona, kurai nav Civillikumā noteikto likumīgo apgādnieku vai apgādnieks ir atzīts par trūcīgu ģimeni (personu) un kuras ienākumi pēdējo triju mēnešu laikā nepārsniedz EUR 256,12 mēnesī.”**

1.4. Izteikt 3.1.2.punkta trešo teikumu šādā redakcijā:  
**„Ja māsaiņniecība sastāv no individuālās dzīvojamās mājas, kura neizmanto mājas Pārvaldnieka pakalpojumus un neizmanto centralizētas siltumapgādes pakalpojumus, Dzīvokļa pabalsts var tikt piešķirts vienreiz gadā līdz EUR 300,00 apmērā kurināmā iegādei māsaiņniecībai.”**

1.5. Izteikt 3.2.2.punktu šādā redakcijā:  
**„3.2.2. pabalsts skolas piederumu un grāmatu iegādei līdz EUR 45,00 gadā;”**

1.6. Izteikt 3.2.3.punktu šādā redakcijā:  
**„3.2.3.pabalsts ārstēšanās veselības aprūpes iestādē līdz EUR 150,00 gadā, iesniedzot izdevumu apliecināšus dokumentus;”**

1.7. Izteikt 3.2.4.punktu šādā redakcijā:  
**„3.2.4. pabalsts medikamentu iegādei līdz EUR 75,00 gadā, iesniedzot ārsta aizpildītu 027/u izziņu;”**

1.8. Izteikt 3.2.5.punktu šādā redakcijā:  
**„3.2.5. pabalstu inkontinences līdzekļu iegādei EUR 15,00 mēnesī, iesniedzot ārsta aizpildītu 027/u izziņu pensionāriem un invalīdiem ar slimību izraisītu vidēju un smagu inkontinenci, kuriem nav tiesību šos līdzekļus saņemt kā kompensētos medicīniskos līdzekļus.”**

1.9. Izteikt 3.2.7.punktu šādā redakcijā:

*„3.2.7. pabalsts aprūpei mājās personām, kuras slimības laikā vai atveseļošanās periodā, vecuma, garīga vai fiziska rakstura traucējuma dēļ nevar veikt ikdienas mājas darbus vai ikdienas aprūpi, līdz EUR 45,00 mēnesī, iesniedzot 027/u veidlapu;”*

2.Saistošie noteikumi stājas spēkā 2014.gada 1.janvārī.

Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

**LĒMUMS Nr. 17**

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos  
Nr.24/2009 „PAR PABALSTU TRANSPORTA PAKALPOJUMIEM”**

---

Pamatojoties uz Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.24/2009 „Par transporta pakalpojumiem””, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Apstiprināt iesniegto saistošo noteikumu projektu Nr.54 „Grozījumi **Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.24/2009 „PAR PABALSTU TRANSPORTA PAKALPOJUMIEM”**”, saskaņā ar Pielikumu.
2. Saistošos noteikumus pēc to parakstīšanas triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt zināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.
3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušņina*

Mārupes novada pašvaldība  
**SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 54/2013**  
Mārupē

*Apstiprināts ar  
Mārupes novada Domes  
2013. gada 27. novembra  
sēdes Nr. 9, lēmumu Nr.17*

**Grozījumi Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos  
Nr.24/2009 „PAR PABALSTU TRANSPORTA PAKALPOJUMIEM”**

*Izdoti pamatojoties uz  
Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu*

1. Izdarīt Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.24/2009 šādu grozījumu:
  - 1.1. Izteikt 5.punktu šādā redakcijā:  
*„5. Pabalsts tiek izmaksāts vienreiz gadā, un tā apmērs ir EUR 71,14.”*
2. Saistošie noteikumi stājas spēkā 2014.gada 1.janvārī.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**LĒMUMS Nr. 18**

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada domes 2013.gada 24.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.4/2013  
„Par aprūpes mājās pakalpojumu Mārupes novadā”**

Pamatojoties uz Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes novada domes 2013.gada 24.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.4/2013 „Par aprūpes mājās pakalpojumu Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Apstiprināt iesniegto saistošo noteikumu projektu Nr.55 „Grozījumi **Mārupes novada domes 2013.gada 24.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.4/2013 „Par aprūpes mājās pakalpojumu Mārupes novadā”**, saskaņā ar Pielikumu.

2.Saistošos noteikumus pēc to parakstīšanas triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt zināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

3.Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušņina*

Mārupes novada pašvaldība  
**SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 55/2013**  
Mārupē

*Apstiprināts ar  
Mārupes novada Domes  
2013. gada 27. novembra  
sēdes Nr. 9, lēmumu Nr.18*

**Grozījumi Mārupes novada domes 2013.gada 24.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.4/2013  
„Par aprūpes mājās pakalpojumu Mārupes novadā”**

*Izdoti pamatojoties uz  
Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu*

1. Izdarīt Mārupes novada domes 2013.gada 24.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.4/2013 šādus grozījumus:

1. 1. Izteikt 4.punktu šādā redakcijā:

*„4. Aprūpe mājās tiek nodrošināta personām, kurām ir piešķirts trūcīgas vai maznodrošinātas personas statuss un personām, kuru mājsaimniecības ienākumi nepārsniedz EUR 284,57 mēnesī.”*

1.2. Izteikt 10.1.punktu šādā redakcijā:

*„10.1. kuras neatbilst trūcīgas vai maznodrošinātas personas vai ģimenes statusam, kuru ienākumi pārsniedz EUR 284,57 mēnesī vai kurām ir tuvinieki, kas spēj nodrošināt nepieciešamo aprūpi.”*

2. Saistošie noteikumi stājas spēkā 2014.gada 1.janvārī.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**LĒMUMS Nr. 19.1**

Mārupes novadā

**Par finansiālu atbalstu sportistam M. P. L.**

---

Izskatot sportista M. P. L., p.k. \_\_\_\_\_, likumīgās pārstāves (mātes) K. L., p.k. \_\_\_\_\_, 2013.gada 4.novembra pieteikumu (reģ.Nr.3-8/1047) ar lūgumu piešķirt nepilngadīgajam sportistam M. P. L., p.k. \_\_\_\_\_, finansiālu atbalstu Ls 500,00 apmērā, kas nepieciešams dalības nodrošināšanai starptautiskajās sacensībās tenisā 2014.gadā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.M. P. L., p.k. \_\_\_\_\_, kura deklarēta dzīvesvieta kopš 2004.gada 1.aprīļa ir Silnieku ielā \_\_\_\_\_, Mārupē, Mārupes novadā;

2. M. P. L. 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi tenisā: (2012./2013.gadā):

2.1. Starptautiskais turnīrs Latvijā, ITF juniors „LATVIAN Open” (2013. gada 8. oktobra līdz 2013.gada 12. oktobrim) –1. vieta (dubultspēle);

2.2. Starptautiskais turnīrs Latvijā, ITF juniors „Venden Cup” (2013. gada 10. septembra līdz 2013.gada 14. septembrim) – 1. vieta (dubultspēle);

2.3.Starptautiskais turnīrs Lietuvā, ITF juniors „Mayors Cup 2013” (2013. gada 4. septembra līdz 2013.gada 8. septembrim)– 3. vieta (vienspēle);

2.4.Eiropas komandu čempionāts U18, Krievija, Sanktpēterburga, (2013. gada 31. jūlija līdz 2013.gada 2. augustam) – 6. vieta (vienspēle/dubultspēle);

2.5.Eiropas Individuālais čempionāts U18, Šveicē (Klosters), „2013 European Junior Championships” (2013. gada 22. jūlija līdz 2013.gada 28. jūlijam) – 17 vieta (dubultspēle);

2.6.Starptautiskais turnīrs Somijā, ITF juniors „Pajulahti Cup” (2013. gada 1. jūlija līdz 2013.gada 6. jūlijam) – 3. vieta (vienspēle), 2.vieta (dubultspēle);

2.7.Starptautiskais turnīrs Latvijā, ITF juniors „RIGA Open” (2013. gada 17. jūnija līdz 2013.gada 22. jūnijam) – 3. vieta (dubultspēle);

2.8.Starptautiskais turnīrs Moldovā, ITF juniors „HEAD Cup” (2013. gada 3. jūnija līdz 2013.gada 7. jūnijam) – 1. vieta (dubultspēle);

2.9.Starptautiskais turnīrs Norvēģijā, ITF juniors „Stabekk Junior International Open” (2013. gada 25. februāra līdz 2013.gada 2. martam) – 2. vieta (dubultspēle);

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai sekojošās sacensībās tenisā 2014.gadā:

3.1. 2014.gada 1.janvārī – 2014. gada 5.janvārī „SALK Open ITF 2013 (Zviedrija) – ceļa izmaksas – Ls 80,00;

3.2. 2014.gada 7.janvārī – 2014. gada 11.janvārī Bellevue Junior ITF 2014 (Zviedrija)– ceļa izmaksas – Ls 50,00;

3.3. 2014.gada 14.janvārī – 2014. gada 19.janvārī Magnolia Cup (Polija) – ceļa izmaksas – Ls 100,00;

3.4. 2014.gada 10.februārī – 2014. gada 15.februārī Copenhagen Winter Cup 2014 -ceļa izmaksas – Ls 180,00;

3.5. 2014.gada 17.februārī – 2014. gada 22.februārī ITF Oslo Open 2014 (Norvēģija) – ceļa izmaksas – Ls 150,00;

3.6. 2014.gada 3.martā – 2014. gada 7.martā Luxembourg Indoor Junior Open (Luksemburga) – ceļa izmaksas – Ls 350,00;

3.7. 2014.gada 10.martā - 2014. gada 16.martā ITF Empire Cup 2014 (Slovākija) - ceļa izmaksas – Ls 150,00;

3.8. 2014.gada 16.aprīlī – 2014. gada 20.aprīlī Plovdiv Cup (Bulgārija), – ceļa izmaksas Ls 400,00;



3.9. 2014.gada 19.maijā – 2014. gada 24.maijā SEB outdoor Open (Zviedrija) – ceļa izmaksas Ls 80,00;

3.10. 2014. gada 11.jūnijā - 2014. gada 15. jūnijā ITF Bytom Cup 2014 (Polija) ceļa izmaksas – Ls 90,00.

4. Pieprasītais atbalsts sastāda Ls 500,00.

Iesniegumā minēts, ka papildus tam 2014.gadā tiek plānotas sacensības ar kopējām izmaksām aptuveni Ls 2000,00 apmērā.

5. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt „ASI” – Atbalsts sportam un izglītībai biedrība.

6. Biedrība „ASI” – Atbalsts sportam un izglītībai biedrība ir Biedrību un nodibinājumu reģistrā 2011.gada 11.aprīlī reģistrētā biedrība ar reģ.Nr. 40008176438, pēc juridiskās adreses Silnieku iela 14, Mārupes novads, LV – 2167, kuras pamatdarbības mērķis ir sabiedrības un biedrības biedru iesaistīšana sporta pasākumos, veselīga dzīves veida popularizēšana, bērnu un pusaudžu fizisko spēju paaugstināšana; sportistu sportiskās karjeras atbalstīšana; tenisa popularizēšana valstī, tenisa sacensību organizēšana, dalība vietējos un starptautiskos tenisa turnīros; motorizēto un citu sporta veidu popularizēšana valstī, sabiedrības aktīva iesaistīšana sportistu atbalstīšana; atbalsts sportistiem kvalitatīvas vispārējās, profesionālās izglītības iegūšanai un kvalifikācijas paaugstināšanai Latvijā un ārzemēs.

7. 2013.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

8. Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu teniss kā sporta veids ir iekļauts Vasaras Olimpisko spēļu programmā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 7.punkta 7.1.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir tikai tiem profesionālajiem sportistiem, kuri nodarbojas ar olimpiskajiem sporta veidiem un, kuri ir individuālie sportisti, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu sporta jomā.

Atbilstoši Saistošo noteikumu 9.punktam, nosakot atbalsta apmēru tiek ņemti vērā Pretendenta panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas, nosakot, ka maksimālais atbalsta apmērs individuālajam sportistam, kurš starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kaus, u.tml.) – ieguvis no 1. līdz 15.vietai, ir līdz Ls 500,00.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka M. P. L. ir sasniegumi sportā gan valsts nozīmes, gan starptautiskās nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz Ls 500,00.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam dalības maksa un ceļa izdevumi ir pilnībā atbalstāmi.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 2013. gada 11. novembra Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr. 81), kurā atklāti balsojot ar 5 balsīm „par” (J.Vīlkaušs, J.Ābele, J.Hāzners, V.A.Kļaviņš, A.Leitis), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL 500,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību starptautiskās sacensībās tenisā 2014. gadā saskaņā ar piestādīto sacensību plānu un izdevumu aprēķinu, no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju

veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistam M. P. L.”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piešķirt M. P. L., p.k. \_\_\_\_\_, finansiālu atbalstu Ls 500,00 apmērā, kas nepieciešams dalības nodrošināšanai starptautiskajās sacensībās tenisā 2014.gadā, saskaņā ar piestādīto sacensību plānu un izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „ASI” – Atbalsts sportam un izglītībai biedrība, reģ.Nr. 40008176438, pēc attiecīga rēķina saņemšanas.

4. Biedrībai „ASI” – Atbalsts sportam un izglītībai biedrība ir pienākums nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Baldones ielā 1a, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

**LĒMUMS Nr. 19.2**

Mārupes novadā

**Par finansiālu atbalstu sportistam J. O.**

---

Izskatot sportista J. O., p.k. \_\_\_\_\_, 2013.gada 4.novembra pieteikumu (reģ.Nr.3-8/1045) ar lūgumu piešķirt finansiālu atbalstu Ls 200,00 apmērā, kas nepieciešams dalības nodrošināšanai starptautiskajās sacensībās motokrosā 2014.gadā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.J. O., p.k. \_\_\_\_\_, ir Mārupes novada iedzīvotājs, kura deklarētā dzīvesvieta kopš 2003.gada 15.maija ir Silnieku ielā \_\_, Mārupē, Mārupes novadā;

2.J. O. 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi motokrosā: (2012./2013.gadā):

2.1.Latvijas Lielā Meistara balva motokrosā kvadru klasē, 2013.gadā – kopvērtējumā – 2.vieta ([www.motokros-limbalva.lv](http://www.motokros-limbalva.lv));

2.2.Atklātā Latvijas motokrosa federācijas kausa izcīņa motokrosā Kvadru open klasē - kopvērtējuma 2.vieta ([www.motokross.lv](http://www.motokross.lv));

2.3.Baltijas pilsētu kausa izcīņa motokrosā Kvadru veterānu klasē – kopvērtējuma 6.vieta;

2.4.Lietuvas atklātā kausa izcīņa motokrosā Kvadru veterānu klasē – kopvērtējumā 6.vieta.

3.Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai sacensībās motokrosā 2014.gadā un tiks izlietots šādiem mērķiem:

3.1.LaMSF licences iegādei 2014.gadam – Ls 50,00;.

3.2.Starta numura iegādei 2014.gadam - Ls 20,00;

3.3.Obligātā apdrošināšanas motosporta sacensībām 2014.gadam apmaksai – Ls 50,00.

3.4.Sacensību dalības maksas segšanai - viena posma dalības maksa ir Ls 20,00, kopējās izmaksas Ls 600,00, 2014.gadā Latvijas Nacionālajam atklātajam individuālajam čempionātam motokrosā paredzēti 4 posmi, Latvijas Nacionālajam ziemas čempionātam motokrosā paredzēti 6 posmi, Latvijas Federācijas kausam motokrosam – 8 posmi.

3.5. braucieniem uz sacensību vietu - Ls 600,00, jo vidēji uz vienu posmu ir nepieciešams nobraukt 200 km.

4.Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt „ASI” – Atbalsts sportam un izglītībai biedrība.

5.Biedrība „ASI” – Atbalsts sportam un izglītībai biedrība ir Biedrību un nodibinājumu reģistrā 2011.gada 11.aprīlī reģistrētā biedrība ar reģ.Nr. 40008176438, pēc juridiskās adreses Silnieku iela 14, Mārupes novads, LV – 2167, kuras pamatdarbības mērķis ir sabiedrības un biedrības biedru iesaistīšana sporta pasākumos, veselīga dzīves veida popularizēšana, bērnu un pusaudžu fizisko spēju paaugstināšana; sportistu sportiskās karjeras atbalstīšana; tenisa popularizēšana valstī, tenisa sacensību organizēšana, dalība vietējos un starptautiskos tenisa turnīros; motorizēto un citu sporta veidu popularizēšana valstī, sabiedrības aktīva iesaistīšana sportistu atbalstīšana; atbalsts sportistiem kvalitatīvas vispārējās, profesionālās izglītības iegūšanai un kvalifikācijas paaugstināšanai Latvijā un ārzemēs.

6.2013.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

7.Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu motokross kā sporta veids NAV iekļauts nedz Vasaras Olimpisko spēļu programmā, nedz Ziemas Olimpisko spēļu programmā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saistošo noteikumu 17.punkta 17.2.apakšpunkts noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, ja tās nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanas jomā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atbalsts fiziskām personām, kas nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem tiek piešķirts, ievērojot šo saistošo noteikumu 10.punktā ietvertās prasības par izmaksu attiecināmību, un ņemot vērā Pretendenta panākumus pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas. Bez tam maksimālais atbalsta apmērs fiziskai personai, kas guvusi panākumus neolimpiskajos sporta veidos valsts nozīmes sacensībās var būt līdz Ls 100,00.

Ievērojot minēto, un izvērtējot sportista norādītos sasniegumus iepriekšējā gadā, Mārupes novada Dome konstatē, ka visās uzrādītajās sacensībās piedalījās mazāk kā 3 valstu pārstāvji, un līdz ar to atzīst, ka sportistam nav sasniegumu starptautiskās nozīmes sacensībās, un viņa gūtie panākumi ir pielīdzināmi valsts līmeņa panākumiem. Pie šādiem apstākļiem Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz Ls 100,00.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam tāmē ietvertas dalības maksa, apdrošināšanas izmaksas, licenču iegādes izmaksas un ceļa izdevumi var tikt segti no pašvaldības piešķirtā atbalsta. Vienlaikus Mārupes novada Dome vērš uzmanību, ka no pašvaldības atbalsta līdzekļiem nav apmaksājami izdevumi, kas saistīti ar sportista ikdienas treniņnodarbībām, jo tas neatbilst Saistošo noteikumu 10.punkta prasībām.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 2013. gada 11. novembra Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr. 82), kurā atklāti balsojot ar 5 balsīm „par” (J.Vilkaušs, J.Ābele, J.Hāzners, V.A.Kļaviņš, A.Leitis), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL 100,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību motokrosa sacensībās 2014. gadā saskaņā ar piestādīto sacensību plānu un izdevumu aprēķinu, no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistam J.O.”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirilovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1. Piešķirt J. O., p.k. \_\_\_\_\_, finansiālu atbalstu Ls 100,00 apmērā, kas nepieciešams dalības nodrošināšanai sacensībās motokrosā 2014.gadā, saskaņā ar piestādīto sacensību plānu un izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „ASI” – Atbalsts sportam un izglītībai biedrība, reģ.Nr. 40008176438, pēc attiecīga rēķina saņemšanas.

4. Biedrībai „ASI” – Atbalsts sportam un izglītībai biedrība ir pienākums nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Baldones ielā 1a, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2013.gada 27. novembrī**  
**MĀRUPES NOVADA DOMES**  
**SĒDES PROTOKOLA Nr. 9**  
**PIELIKUMS Nr.19.3**

**LĒMUMS Nr. 19.3**

Mārupes novadā

**Par finansiālu atbalstu sportistei V. B.**

Izskatot sportistes V. B., p.k. \_\_\_\_\_, likumīgās pārstāves (mātes) S. O., p.k. \_\_\_\_\_, 2013.gada 8.novembra pieteikumu (reģ.Nr.3-8/1057) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 200,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās Vīnē, Austrijā 2013.gada 15.- 2013. gada 17.novembrī, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. V. B., p.k. \_\_\_\_\_, ir Mārupes novada iedzīvotāja, kuras deklarētā dzīvesvieta kopš 1999.gada 29.novembra ir Kantora ielā \_\_\_\_, Mārupē, Mārupes novadā;

2. V. B. pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi sporta dejās (2012./2013.gadā):

2.1. Dancers Cup, Latvijā, 2013.gada 12.oktobrī – 1. vieta;

2.2. Standarta reitings, J2 Open R St, Latvija - 2013.gada 29.septembrī – 2.vieta;

2.3. Maritim Cup, 2013.gada 14.septembrī, Latvijā - 4.vieta 9. starptautiskās sacensības pēc nolikuma);

2.4. Skolēnu pils kauss, Open reitings, 2013.gada 21.septembrī, Latvijā – 3.vieta;

2.5. EESTI Karikavoistlused, Igaunijā, 2013.gada 31.augustā – 2.vieta (starptautiskās sacensības pēc nolikuma);

2.6. EESTI Karikavoistlused, Igaunijā, 2013.gada 1.jūnijā – 2.vieta, 4.vieta (starptautiskās sacensības pēc nolikuma);

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai sacensībās Vīnē, Austrijā 2013.gada 15.-2013. gada 17.novembrī,

4. Kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi tiek plānotas Ls 522,11 apmērā, kuras veido:

4.1 dalības maksa – Ls 28,11;

4.2. naksmītnes izdevumi – Ls 268,00;

4.3. ceļa izdevumi – Ls 226,00.

5. 2013.gadā sportistei finansiālais atbalsts nav ticis piešķirts.

6. Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu dejošana kā sporta veids nav iekļauts nedz Vasaras Olimpisko spēļu programmā, nedz Ziemas Olimpisko spēļu programmā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saistošo noteikumu 17.punkta 17.2.apakšpunkts noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā teritorijā

deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, ja tās nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistei ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanas jomā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atbalsts fiziskām personām, kas nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem tiek piešķirts, ievērojot šo saistošo noteikumu 10.punktā ietvertās prasības par izmaksu attiecināmību, un ņemot vērā Pretendenta panākumus pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas. Bez tam maksimālais atbalsta apmērs fiziskai personai, kas guvusi panākumus neolimpiskajos sporta veidos starptautiskās nozīmes sacensībās, ja iegūtas no 1. līdz 15.vietai, var būt līdz Ls 200,00.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistei ir sasniegumi sportā valsts nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs gadā var būt līdz Ls 200,00.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam tāmē ietverti naktsmītnes izdevumi no pašvaldības budžeta ir sedzami 50% apmērā, savukārt pārējie izdevumi ir atlīdzināmi pilnībā.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 2013. gada 11. novembra Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.80), kurā atklāti balsojot ar 5 balsīm „par” (J.Vilkaušs, J.Ābele, J.Hāzners, V.A.Kļaviņš, A.Leitis), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt sportistei finansiālu atbalstu LVL 200,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās Vīnē, Austrijā 2013.gada 15.novembra - 2013. gada 17.novembrim, saskaņā ar pietādīto izdevumu aprēķinu, no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistei V. B.”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zelīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1.Piešķirt V. B., p.k.\_\_\_\_\_, finansiālo atbalstu LVL 200,00 apmērā dalībai sacensībās Vīnē, Austrijā 2013.gada 15. novembra - 2013. gada 17.novembrim, saskaņā ar pietādīto izdevumu aprēķinu.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Atbalsta saņēmējam nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

4.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: G.Sušiņina

**LĒMUMS Nr. 19.4**

Mārupes novadā

**Par finansiālu atbalstu sportistam K. M.**

---

Izskatot sportista K. M., p.k.\_\_\_\_\_, likumīgās pārstāves (mātes) G. M., p.k.\_\_\_\_\_, 2013.gada 30.oktobra pieteikumu (reģ.Nr.3-8/1033) ar lūgumu piešķirt nepilngadīgajam sportistam K. M., finansiālu atbalstu Ls 250,00 apmērā, kas nepieciešams dalības nodrošināšanai starptautiskajās sacensībās peldēšanā „HEAD Trophy” 2014.gada 22. Marta - 2014. gada 23.martam Minhenē, Vācijā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.K. M., p.k.070200-22015, ir Mārupes novada iedzīvotājs, kura deklarētā dzīvesvieta kopš 2003.gada 14.aprīļa ir Dzelzceļa ielā 49, Mārupē, Mārupes novadā;

2.K. M. pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi peldēšanā: (2012./2013.gadā):

2.1. Eiropas peldēšanas federācijas rīkotajās sacensībās Tampērē, Somijā 2012.gada 3. novembra – 2012. gada 4.novembrim – 9.vieta;

2.2. „Jaunie talanti”, Jelgavā, 2013.gada 7. februāra – 2013. gada 8.februārim – 8.vieta;

3.Finansiālais atbalsts ir nepieciešams sportista dalības nodrošināšanai starptautiskajās sacensībās peldēšanā „HEAD Trophy” 2014.gada 22. marta – 2014. gada 23.martam Minhenē, Vācijā.

4.Pieprasītais atbalsts saskaņā ar aprēķinu tāmi Ls 250,00, kas sastāv no dalības maksas un ceļa izdevumiem.

5.Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt nometnes organizētājam - Rīgas Domes Izglītības, kultūras un sporta departamentam, nodokļu maksātāja .Nr.90000013606.

6.Ar Rīgas domes 2009.gada 3.novembra lēmumu Nr. 512 reorganizācijas rezultātā tika izveidots Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments, kas saskaņā ar Rīgas domes 2009.gada 17.decembrī apstiprināto nolikumu īsteno pašvaldības politiku izglītības, kultūras, sporta nozarē un darbā ar jaunatni.

7. Ar Mārupes novada Domes 2013.gada 28.augusta lēmumu Nr.8.3. sportistam tika piešķirts finansiālais atbalsts Ls 144,00 apmērā dalības nodrošināšanai Rīgas Domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta organizētajā treniņnometnē „Jūras Zvaigzne 2” Koknesē, Parka ielā 27, no 2013.gada 17.augusta līdz 2013. gada 30.augustam. Atskaite ir saņemta.

8. Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu peldēšana kā sporta veids ir iekļauts Vasaras Olimpisko spēļu programmā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 7.punkta 7.1.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir tikai tiem profesionālajiem sportistiem, kuri nodarbojas ar olimpiskajiem sporta veidiem un kuri ir individuālie sportisti, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu sporta jomā.

Atbilstoši Saistošo noteikumu 9.punktam, nosakot atbalsta apmēru tiek ņemti vērā Pretendenta panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas, nosakot, ka maksimālais atbalsta apmērs individuālajam sportistam, kurš starptautiskās nozīmes sacensībās bija ieguvis no 1.-15.vietai, ir līdz Ls 500,00.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka K. M. ir sasniegumi sportā tikai Pierīgas novadu nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 500,00.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam dalības maksa ir pilnībā atbalstāma.

Pie šādiem apstākļiem, un pamatojoties uz Saistošo noteikumu 5.punktu, kas noteic, ka ikvienai personai ir tiesības saņemt tai pienākošos atbalstu pa daļām viena budžeta gada ietvaros, kā arī ņemot vērā, ka 2013.gadā sportists ir pieprasījis un saņēmis tikai Ls 144,00, Mārupes novada Dome atzīst, ka Kristapam Magonem var tikt piešķirts atbalsts Ls 250,00 apmērā.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 2013.gada 11. novembra Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.83), kurā atklāti balsojot ar 5 balsīm „par” (J.Vilkaušs, J.Ābele, J.Hāzners, V.A.Kļaviņš, A.Leitis), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu Ls 250,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību starptautiskās sacensībās peldēšanā „Head Trophy” no 2014. gada 22. marta līdz 2014. gada 23. martam Minhenē, Vācijā, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu, no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistam K.M.”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piešķirt K. M., p.k.\_\_\_\_\_, finansiālo atbalstu Ls 250,00 dalības nodrošināšanai starptautiskajās sacensībās peldēšanā „HEAD Trophy” 2014.gada 22. marta - 2014. gada 23.martam Minhenē, Vācijā, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt Rīgas Domes Izglītības, kultūras un sporta departamentam, nodokļu maksātāja reģ. Nr.90000013606, uz attiecīgā rēķina pamata.

4.Rīgas Domes Izglītības, kultūras un sporta departamentam, nodokļu maksātāja Nr.90000013606, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*



**LĒMUMS Nr. 19.5**

Mārupes novadā

**Par finansiālu atbalstu sportistam E. B.**

---

Izskatot sportista E. B., p.k. \_\_\_\_\_, 2013.gada 8.novembra pieteikumu (reģ.Nr.3-8/2625) piešķirt finansiālu atbalstu finansiālu atbalstu Ls 4 727,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.E. B., p.k. \_\_\_\_\_, deklarētā dzīvesvieta ir Liliju ielā \_\_, Mārupē.

2 E. B., p.k. \_\_\_\_\_, nodarbojas ar motosportu individuāli, 2013.gadā gūstot šādus panākumus:

2.1. Austrumeiropas Čempionāts 50 cc grupā, 2013.g. – 1.vieta;

2.2. Latvijas atklātais individuālais čempionāts 50 cc grupā, 2013.g. – 2.vieta;

2.3. Lietuvas atklātais individuālais čempionāts 50 cc grupā, 2013.g. – 2.vieta;

2.4. Latvijas ziemas individuālais čempionāts 50 cc grupā, 2013.g. – 2.vieta;

2.5. Federācijas kausa sacensības 50 cc grupā, 2013.g. – 1.vieta;

2.6. Mini Motokrosa seriāls 50 cc grupā, 2013.g. – 2.vieta;

2.7. Latvijas atklātais bērnu un jauniešu komandas čempionāts 50 cc grupā, 2013.g. – 2.vieta.

3.Finansiālais atbalsts ir nepieciešams, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā – Austrumeiropas čempionātā, Latvijas atklātajā junioru čempionātā, Latvijas kausā, Lietuvas Čempionātā, Igaunijas Čempionātā, Mini – motokrosa seriālā. Paredzami izdevumi sastāda Ls 4 727,00 kuros ietilpst:

3.1. sportista licence Ls 35,00;

3.2. sportista apdrošināšana Ls 45,00;

3.3. starta numurs – Ls 20,00;

3.4. degviela motociklam sacensībās – Ls 294,00;

3.5. dalības maksa sacensībās kopā -Ls 288,00.

3.6. moto aizsargķivere – Ls 250,00;

3.7. moto zābaki – Ls 200,00;

3.8. motocikls KTM – Ls 3 595,00 ar PVN.

4. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661.

5. Biedrība „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi”” ir reģistrēta Latvijas biedrību un nodibinājumu reģistrā ar reģ.Nr.40008073661 pēc juridiskās adreses Grantiņu ielā 2, Tīrainē, Mārupes novadā, kuras pamatdarbības mērķi ir motosportu attīstīšana Latvijas Republikā; motosporta sacensību organizēšana; sadarbība ar citām sporta organizācijām Latvijā un pasaulē; atbilstošas motosporta tehniskās bāzes veidošana; motosporta popularizēšana Latvijā un ārpus tās; bērnu, pusaudžu un citu interesentu iesaistīšana motosporta nodarbībās; piedalīšanās motosporta sacensībās Latvijā un ārpus tās; vispārējās fiziskās sagatavotības treniņu organizēšana motosportistiem; veselības atjaunošanas nodarbību organizēšana motosporta tiesnešiem; sadarbība ar valsts un pašvaldību iestādēm sporta un kultūras projektu realizācijā.

6.2013.gadā atbalsts sportistam nav ticis piešķirts.

7.Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu motosports kā sporta veids nav iekļauts Vasaras un Ziemas Olimpisko spēļu programmā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 17.punkta 17.2.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, ja tās nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanas jomā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 19.punkta 19.1.apakšpunktu atbalsts fiziskām personām, kas nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem tiek piešķirts, ievērojot šo saistošo noteikumu 10.punktā ietvertās prasības par izmaksu attiecināmību, un ņemot vērā Pretendenta panākumus pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas. Bez tam maksimālais atbalsta apmērs fiziskai personai, kas guvusi panākumus neolimpiskajos sporta veidos valsts un starptautiskās nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 15.vietai, var būt līdz Ls 200,00.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistam ir sasniegumi sportā gan valsts nozīmes, gan starptautiskās nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz Ls 200,00.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam tāmē ietvertas daļības maksas izmaksas var tikt segtas no pašvaldības piešķirtā atbalsta. Vienlaikus Mārupes novada Dome vērš uzmanību, ka no pašvaldības atbalsta nav sedzamas izmaksas, kas ir saistītas ar inventāra un apģērba iegādi, t.i. atbalsts nav izlietojams ķiveres, zābaku un motocikla iegādei, jo minētajiem sporta rīkiem ir jau jābūt sportista īpašumā, ņemot vērā, ka sportists nodarbojas ar motosportu zināmu laiku, gūstot tajā panākumus. Mārupes novada Dome vērš uzmanību, ka pašvaldības atbalsta mērķis ir radīt iespēju sportistam piedalīties pēc iespējas vairākās sacensībās izvēlētajā sporta veidā nolūkā veicināt viņa profesionālo izaugsmi, taču atbalsts netiek paredzēts sportista mantiska stāvokļa uzlabošanai.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 2013. gada 21. novembra Mārupes novada Sporta Centra Treneru padomes sēdē izskatīja jautājumu par sportista atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.85), kurā atklāti balsojot ar 3 balsīm „par” (J.Ābele, A.Leitis, V.Lepins - Žagars), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu Ls 200,00 apmērā no sportam paredzētā budžeta, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar daļību sacensībās motokrosā 2014. gadā, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošo noteikumu Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai” 17.punkta 17.2.apakšpunktu, 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt E. B., p.k.\_\_\_\_\_, finansiālu atbalstu Ls 200,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar daļību sacensībās motokrosā 2014.gadā, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu. Finansiālu atbalstu nedrīkst izlietot jebkāda sporta inventāra un apģērba iegādei, tai skaitā ķiveres, zābaku un motocikla iegādei.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4. Biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

**2013.gada 27. novembrī**  
**MĀRUPES NOVADA DOMES**  
**SĒDES PROTOKOLA Nr. 9**  
**PIELIKUMS Nr.19.6**

**LĒMUMS Nr. 19.6**

Mārupes novadā

**Par finansiālu atbalstu sportistam Ē. K.**

Izskatot sportista Ē. K., p.k. \_\_\_\_\_, 2013.gada 12.novembra pieteikumu (reģ.Nr.3-8/2665) piešķirt finansiālu atbalstu finansiālu atbalstu Ls 326,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.Ē. K., p.k. \_\_\_\_\_, deklarētā dzīvesvieta ir Liliju ielā \_\_\_\_, Mārupē.

2. Ē. K., p.k. \_\_\_\_\_, nodarbojas ar motosportu individuāli, 2013.gadā gūstot šādus panākumus:

2.1.Latvijas Lielā Meistaru Balva motokrosā Open C grupā (iesacēji no 14 g.v.) 2013.g., - 2.vieta;

2.2.Latvijas Motosporta federācijas Kausā MX Juniori (sportisti 14-21 g.v.) 2013.g. – 5.vieta.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā – ziemas čempionātā un Latvijas Kausā.

Paredzamie izdevumi sastāda Ls 326,00, kuros ietilpst:

3.1. sportista licence Ls 50,00;

3.2. sportista apdrošināšana Ls 45,00;

3.3. starta numurs – Ls 35,00;

3.4. degviela motociklam sacensībās – Ls 196,00.

4. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661.

5. Biedrība „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi”” ir reģistrēta Latvijas biedrību un nodibinājumu reģistrā ar reģ.Nr.40008073661 pēc juridiskās adreses Grantiņu ielā 2, Tīrainē, Mārupes novadā, kuras pamatdarbības mērķi ir motosportu attīstīšana Latvijas Republikā; motosporta sacensību organizēšana; sadarbība ar citām sporta organizācijām Latvijā un pasaulē; atbilstošas motosporta tehniskās bāzes veidošana; motosporta popularizēšana Latvijā un ārpus tās; bērnu, pusaudžu un citu interesentu iesaistīšana motosportā nodarbībās; piedalīšanās motosportā sacensībās Latvijā un ārpus tās; vispārējās fiziskās sagatavotības treniņu organizēšana motosportistiem; veselības atjaunošanas nodarbību organizēšana motosportā tiesnešiem; sadarbība ar valsts un pašvaldību iestādēm sporta un kultūras projektu realizācijā.

6. 2013.gadā atbalsts sportistam nav ticis piešķirts.

7.Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu motosports kā sporta veids nav iekļauts Vasaras un Ziemas Olimpisko spēļu programmā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 17.punkta 17.2.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, ja tās nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanas jomā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atbalsts fiziskām personām, kas nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem tiek piešķirts, ievērojot šo saistošo noteikumu 10.punktā ietvertās prasības par izmaksu attiecināmību, un ņemot vērā Pretendenta panākumus pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas. Bez tam maksimālais atbalsta apmērs fiziskai personai, kas guvusi panākumus neolimpiskajos sporta veidos valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai, var būt līdz Ls 100,00.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistam ir sasniegumi sportā valsts nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz Ls 100,00.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam tāmē ietvertas daļības maksas izmaksas var tikt segtas no pašvaldības piešķirtā atbalsta.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 2013. gada 21. novembra Mārupes novada Sporta Centra Treneru padomes sēdē izskatīja jautājumu par sportista atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.86), kurā atklāti balsojot ar 3 balsīm „par” (J.Ābele, A.Leitis, V.Lepins - Žagars), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu Ls 100,00 apmērā no sportam paredzētā budžeta, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar daļību sacensībās motokrosā 2014. gadā, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošo noteikumu Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai” 17.punkta 17.2.apakšpunktu, 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1. Piešķirt Ē. K., p.k. \_\_\_\_\_, finansiālu atbalstu Ls 100,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar daļību sacensībās motokrosā 2014.gadā saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi”, reģ.Nr.40008073661, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas;

4. Biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi”, reģ.Nr.40008073661, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: G.Sušiņina

**LĒMUMS Nr. 19.7**

Mārupes novadā

**Par finansiālu atbalstu sportistam M. E.**

---

Izskatot sportista M. E., p.k.\_\_\_\_\_, 2013.gada 12.novembra pieteikumu (reģ.Nr.3-8/2666) piešķirt finansiālu atbalstu finansiālu atbalstu Ls 326,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.M. E., p.k.\_\_\_\_\_, deklarētā dzīvesvieta ir Kalēju ielā \_\_\_\_\_, Mārupē.

2. M. E., p.k.\_\_\_\_\_, nodarbojas ar motosportu individuāli, 2013.gadā gūstot šādus panākumus:

2.1.Latvijas Lielā Meistaru Balva motokrosā Open C grupā (iesācēji no 14 g.v.) 2013.g., - 1.vieta;

2.2.Latvijas Lielā Meistaru Balva motokrosā MX 4T grupā, 2013.g. – 2.vieta.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā – ziemas čempionātā un Latvijas Kausā. Paredzami izdevumi sastāda Ls 326,00, kuros ietilpst:

3.1. sportista licence Ls 50,00;

3.2. sportista apdrošināšana Ls 45,00;

3.3. starta numurs – Ls 35,00;

3.4. degviela motociklam sacensībās – Ls 196,00.

4. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661.

5. Biedrība „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi”” ir reģistrēta Latvijas biedrību un nodibinājumu reģistrā ar reģ.Nr.40008073661 pēc juridiskās adreses Grantiņu ielā 2, Tīrainē, Mārupes nov., kuras pamatdarbības mērķi ir motosportu attīstīšana Latvijas Republikā; motosporta sacensību organizēšana; sadarbība ar citām sporta organizācijām Latvijā un pasaulē; atbilstošas motosporta tehniskās bāzes veidošana; motosporta popularizēšana Latvijā un ārpus tās; bērnu, pusaudžu un citu interesentu iesaistīšana motosporta nodarbībās; piedalīšanās motosporta sacensībās Latvijā un ārpus tās; vispārējās fiziskās sagatavotības treniņu organizēšana motosportistiem; veselības atjaunošanas nodarbību organizēšana motosporta tiesnešiem; sadarbība ar valsts un pašvaldību iestādēm sporta un kultūras projektu realizācijā.

6. 2013.gadā atbalsts sportistam nav ticis piešķirts.

7.Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu motosports kā sporta veids nav iekļauts Vasaras un Ziemas Olimpisko spēļu programmā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 17.punkta 17.2.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, ja tās nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanas jomā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atbalsts fiziskām personām, kas nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem tiek piešķirts, ievērojot šo saistošo noteikumu 10.punktā ietvertās prasības par izmaksu attiecināmību, un ņemot vērā Pretendenta panākumus pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas. Bez tam maksimālais atbalsta apmērs fiziskai personai, kas guvusi panākumus neolimpiskajos sporta veidos valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai, var būt līdz Ls 100,00.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistam ir sasniegumi sportā valsts nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz Ls 100,00.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam tāmē ietvertas dalības maksas izmaksas var tikt segtas no pašvaldības piešķirtā atbalsta.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 2013. gada 21. novembra Mārupes novada Sporta Centra Treneru padomes sēdē izskatīja jautājumu par sportista atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.87), kurā atklāti balsojot ar 3 balsīm „par” (J.Ābele, A.Leitis, V.Lepins - Žagars), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu Ls 100,00 apmērā no sportam paredzētā budžeta, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014. gadā, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošo noteikumu Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai” 17.punkta 17.2.apakšpunktu, 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piešķirt M. E., p.k.\_\_\_\_\_, finansiālu atbalstu Ls 100,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4. Biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: G.Sušīnina

**LĒMUMS Nr. 19.8**

Mārupes novadā

**Par finansiālu atbalstu sportistam T. B.**

Izskatot sportista T. B., p.k.\_\_\_\_\_, 2013.gada 12.novembra pieteikumu (reģ.Nr.3-8/2668) piešķirt finansiālu atbalstu finansiālu atbalstu Ls 424,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.T. B., p.k.\_\_\_\_\_, deklarētā dzīvesvieta ir Mazcenu alejā \_\_\_\_\_, Jaunmārupē.

2.T. B., p.k.\_\_\_\_\_, nodarbojas ar motosportu individuāli, 2013.gadā gūstot šādus panākumus:

2.1. Rīgas atklātais ziemas individuālais čempionāts ar radzēm, Open ar radzēm, 2013.g. – 1.vieta;

2.2. LAMAS ziemas čempionāts, solo juniors grupā, 2013.g. – 2.vieta;

2.3. Federācijas kausa sacensības MX85 grupā, 2013.g. – 5.vieta;

2.4. MINI – motokrosa seriāls MX85 lietpratēju grupā, 2013.g. – 5.vieta;

2.5. Latvijas atklātais bērnu un jauniešu komandu čempionāts (starptautiskās bērnu komandu sacensības), 2013.g. – 2.vieta.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā – Latvijas atklātā junioru čempionātā, Igaunijas čempionātā, Mini – motokrosa seriālā, ziemas čempionātā un Latvijas Kausā. Paredzamie izdevumi sastāda Ls 424,00, kuros ietilpst:

3.1. sportista licence Ls 50,00;

3.2. sportista apdrošināšana Ls 45,00;

3.3. starta numurs – Ls 35,00;

3.4. degviela motociklam sacensībās – Ls 294,00.

4. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661.

5. Biedrība „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi”” ir reģistrēta Latvijas biedrību un nodibinājumu reģistrā ar reģ.Nr.40008073661 pēc juridiskās adreses Grantiņu ielā 2, Tīrainē, Mārupes nov., kuras pamatdarbības mērķi ir motosportu attīstīšana Latvijas Republikā; motosporta sacensību organizēšana; sadarbība ar citām sporta organizācijām Latvijā un pasaulē; atbilstošas motosporta tehniskās bāzes veidošana; motosporta popularizēšana Latvijā un ārpus tās; bērnu, pusaudžu un citu interesentu iesaistīšana motosportā nodarbībās; piedalīšanās motosportā sacensībās Latvijā un ārpus tās; vispārējās fiziskās sagatavotības treniņu organizēšana motosportistiem; veselības atjaunošanas nodarbību organizēšana motosporta tiesniešiem; sadarbība ar valsts un pašvaldību iestādēm sporta un kultūras projektu realizācijā.

6.2013.gadā atbalsts sportistam nav ticis piešķirts.

7.Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu motosports kā sporta veids nav iekļauts Vasaras un Ziemas Olimpisko spēļu programmā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 17.punkta 17.2.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā

teritorijā deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, ja tās nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanas jomā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atbalsts fiziskām personām, kas nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem tiek piešķirts, ievērojot šo saistošo noteikumu 10.punktā ietvertās prasības par izmaksu attiecināmību, un ņemot vērā Pretendenta panākumus pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas. Bez tam maksimālais atbalsta apmērs fiziskai personai, kas guvusi panākumus neolimpiskajos sporta veidos valsts un starptautiskās nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 15.vietai, var būt līdz Ls 200,00.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistam ir sasniegumi sportā valsts nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz Ls 200,00.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam tāmē ietvertas dalības maksas izmaksas var tikt segtas no pašvaldības piešķirtā atbalsta.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 2013. gada 21. novembra Mārupes novada Sporta Centra Treneru padomes sēdē izskatīja jautājumu par sportista atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.89), kurā atklāti balsojot ar 3 balsīm „par” (J.Ābele, A.Leitis, V.Lepins - Žagars), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu Ls 200,00 apmērā no sportam paredzētā budžeta, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014. gadā, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošo noteikumu Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai” 17.punkta 17.2.apakšpunktu, 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” 1 (J.Lagzdkalns), Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt T. B., p.k.\_\_\_\_\_, finansiālu atbalstu Ls 200,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4. Biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*



**LĒMUMS Nr. 19.9**

Mārupes novadā

**Par finansiālu atbalstu sportistam M. – T. P.**

---

Izskatot sportista M. – T. P., p.k. \_\_\_\_\_, 2013.gada 12.novembra pieteikumu (reģ.Nr.3-8/2669) piešķirt finansiālu atbalstu finansiālu atbalstu Ls 1 184,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. M. – T. P., p.k. \_\_\_\_\_, deklarētā dzīvesvieta ir Lībiešu ielā \_\_, Mārupē.

2. M. – T. P., p.k. \_\_\_\_\_, nodarbojas ar motosportu individuāli, 2013.gadā gūstot šādus panākumus:

2.1. Latvijas atklātais individuālais čempionāts (starptautiskās sacensības), kvadraciklu 100 grupā, 2013.g. – 1.vieta;

2.2. Igaunijas atklātais individuālais čempionāts, kvadraciklu 100 grupā, 2013.g. -2.vieta;

2.3. LAMAS ziemas čempionāts, kvadraciklu juniors grupā, 2013.g. – 1.vieta;

2.3. Federācijas kausa sacensības, kvadraciklu 100 grupā, 2013.g. – 4.vieta;

2.4. MINI – motokrosa seriāls kvadraciklu juniors grupā, 2013.g. – 1.vieta;

2.5. Latvijas atklātais bērnu un jauniešu komandu čempionāts (starptautiskās bērnu komandu sacensības), 2013.g. – 2.vieta.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā – Latvijas atklātā junioru čempionātā, Igaunijas čempionātā, Mini – motokrosa seriālā, ziemas čempionātā un Latvijas Kausā. Paredzamie izdevumi sastāda Ls 1 184,00, kuros ietilpst:

3.1. sportista licence Ls 50,00;

3.2. sportista apdrošināšana Ls 45,00;

3.3. starta numurs – Ls 35,00;

3.4. degviela motociklam sacensībās – Ls 294,00;

3.5. dalības maksa sacensībās – Ls 310,00;

3.6. moto aizsargķivere – Ls 250,00;

3.7. moto zābaki – Ls 200,00.

4. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661.

5. Biedrība „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi”” ir reģistrēta Latvijas biedrību un nodibinājumu reģistrā ar reģ.Nr.40008073661 pēc juridiskās adreses Grantiņu ielā 2, Tīrainē, Mārupes novadā, kuras pamatdarbības mērķi ir motosportu attīstīšana Latvijas Republikā; motosporta sacensību organizēšana; sadarbība ar citām sporta organizācijām Latvijā un pasaulē; atbilstošas motosporta tehniskās bāzes veidošana; motosporta popularizēšana Latvijā un ārpus tās; bērnu, pusaudžu un citu interesentu iesaistīšana motosporta nodarbībās; piedalīšanās motosporta sacensībās Latvijā un ārpus tās; vispārējās fiziskās sagatavotības treniņu organizēšana motosportistiem; veselības atjaunošanas nodarbību organizēšana motosporta tiesniešiem; sadarbība ar valsts un pašvaldību iestādēm sporta un kultūras projektu realizācijā.

6. 2013.gadā atbalsts sportistam nav ticis piešķirts.

7. Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu motosports kā sporta veids nav iekļauts Vasaras un Ziemas Olimpisko spēļu programmā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 17.punkta 17.2.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, ja tās nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanas jomā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atbalsts fiziskām personām, kas nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem tiek piešķirts, ievērojot šo saistošo noteikumu 10.punktā ietvertās prasības par izmaksu attiecināmību, un ņemot vērā Pretendenta panākumus pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas. Bez tam maksimālais atbalsta apmērs fiziskai personai, kas guvusi panākumus neolimpiskajos sporta veidos valsts un starptautiskās nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 15.vietai, var būt līdz Ls 200,00.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistam ir sasniegumi sportā valsts nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz Ls 200,00.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam tāmē ietvertas dalības maksas izmaksas var tikt segtas no pašvaldības piešķirtā atbalsta. Vienlaikus Mārupes novada Dome vērš uzmanību, ka no pašvaldības atbalsta nav sedzamas izmaksas, kas ir saistītas ar inventāra un apģērba iegādi, t.i. atbalsts nav izlietojams ķiveres un zābaku iegādei, jo minētajiem sporta rīkiem ir jau jābūt sportista īpašumā, ņemot vērā, ka sportists nodarbojas ar motosportu zināmu laiku, gūstot tajā panākumus. Mārupes novada Dome vērš uzmanību, ka pašvaldības atbalsta mērķis ir radīt iespēju sportistam piedalīties pēc iespējas vairākās sacensībās izvēlētajā sporta veidā nolūkā veicināt viņa profesionālo izaugsmi, taču atbalsts netiek paredzēts sportista mantiska stāvokļa uzlabošanai.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 2013. gada 21. novembra Mārupes novada Sporta Centra Treneru padomes sēdē izskatīja jautājumu par sportista atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.88), kurā atklāti balsojot ar 3 balsīm „par” (J.Ābele, A.Leitis, V.Lepins - Žagars), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu Ls 200,00 apmērā no sportam paredzētā budžeta, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014. gadā, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošo noteikumu Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai” 17.punkta 17.2.apakšpunktu, 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt M. – T. P., p.k.\_\_\_\_\_, finansiālu atbalstu Ls 200,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu. Finansiālu atbalstu nedrīkst izlietot jebkāda sporta inventāra un apģērba iegādei, tai skaitā ķiveres un zābaku iegādei.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4. Biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Sagatavoja: G.Sušīnina

**2013.gada 27. novembrī  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.19.10**

**LĒMUMS Nr. 19.10**

Mārupes novadā

**Par finansiālu atbalstu sportistam U. V.**

Izskatot sportista U. V., p.k.\_\_\_\_\_, 2013.gada 12.novembra pieteikumu (reģ.Nr.3-8/2667) piešķirt finansiālu atbalstu Ls 726,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. U. V., p.k.\_\_\_\_\_, deklarētā dzīvesvieta ir Grantiņu ielā \_\_, Mārupē.
2. U. V., p.k.\_\_\_\_\_, nodarbojas ar motosportu individuāli, 2013.gadā gūstot šādus panākumus:
  - 2.1. Baltijas čempionāts Cross Country (starptautiskās sacensības), senioru grupā, 2013.g., - 7.vieta;
  - 2.2. Baltijas Čempionāts Enduro (starptautiskās sacensības), senioru grupā, 2013.g. – 10.vieta;
  - 2.3. Latvijas atklātais čempionāts cross country senioru grupā, 2013.g.- 4.vieta;
  - 2.4. Latvijas Lielā Meistaru Balva ziemā, kross ar radzēm Open grupā, 2013.g. – 2.vieta;
  - 2.5. Latvijas Lielā Meistaru Balva senioru grupā, 2013.g. – 6.vieta.
3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā – ziemas čempionātā, Latvijas Čempionātā, Latvijas Kausā un Baltijas Čempionātā Enduro un Contry cross sacensībās. Paredzami izdevumi sastāda Ls 726,00, kuros ietilpst:
  - 3.1. sportista licence Ls 50,00;
  - 3.2. sportista apdrošināšana Ls 45,00;
  - 3.3. starta numurs – Ls 35,00;
  - 3.4. degviela motociklam sacensībās – Ls 196,00;
  - 3.5. dalības maksas - Ls 400,00.
4. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661.
5. Biedrība „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi”” ir reģistrēta Latvijas biedrību un nodibinājumu reģistrā ar reģ.Nr.40008073661 pēc juridiskās adreses Grantiņu ielā 2, Tīrainē, Mārupes novadā, kuras pamatdarbības mērķi ir motosportu attīstīšana Latvijas Republikā; motosporta sacensību organizēšana; sadarbība ar citām sporta organizācijām Latvijā un pasaulē; atbilstošas motosporta tehniskās bāzes veidošana; motosporta popularizēšana Latvijā un ārpus tās; bērnu, pusaudžu un citu interesentu iesaistīšana motosportā nodarbībās; piedalīšanās motosportā sacensībās Latvijā un ārpus tās; vispārējās fiziskās sagatavotības treniņu organizēšana motosportistiem; veselības atjaunošanas nodarbību organizēšana motosportā tiesnešiem; sadarbība ar valsts un pašvaldību iestādēm sporta un kultūras projektu realizācijā.
- 6.2013.gadā atbalsts sportistam nav ticis piešķirts.
- 7.Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu motosports kā sporta veids nav iekļauts Vasaras un Ziemas Olimpisko spēļu programmā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu

juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 17.punkta 17.2.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, ja tās nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanas jomā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atbalsts fiziskām personām, kas nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem tiek piešķirts, ievērojot šo saistošo noteikumu 10.punktā ietvertās prasības par izmaksu attiecināmību, un ņemot vērā Pretendenta panākumus pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas. Bez tam maksimālais atbalsta apmērs fiziskai personai, kas guvusi panākumus neolimpiskajos sporta veidos valsts nozīmes un starptautiskās nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 15.vietai, var būt līdz Ls 200,00.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistam ir sasniegumi sportā valsts nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz Ls 200,00.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam tāmē ietvertas dalības maksas izmaksas var tikt segtas no pašvaldības piešķirtā atbalsta.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 2013. gada 21. novembra Mārupes novada Sporta Centra Treneru padomes sēdē izskatīja jautājumu par sportista atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.90), kurā atklāti balsojot ar 3 balsīm „par” (J.Ābele, A.Leitis, V.Lepins - Žagars), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu Ls 200,00 apmērā no sportam paredzētā budžeta, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014. gadā, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošo noteikumu Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai” 17.punkta 17.2.apakšpunktu, 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt U. V., p.k.\_\_\_\_\_, finansiālu atbalstu Ls 200,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās motokrosā 2014.gadā saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4. Biedrībai „Mārupes Auto Moto Klubs „Bieriņi””, reģ.Nr.40008073661, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2013.gada 27. novembrī**  
**MĀRUPES NOVADA DOMES**  
**SĒDES PROTOKOLA Nr. 9**  
**PIELIKUMS Nr.19.11**

**LĒMUMS Nr. 19.11**

Mārupes novadā

**Par finansiālu atbalstu sportistam D. S.**

Izskatot sportista D. S., p.k. \_\_\_\_\_, 2013.gada 22.novembra pieteikumu (reģ.Nr.3-8/1085) piešķirt finansiālu atbalstu Ls 200,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību Eiropas Čempionātā Serbijā. Belgradā, 2013.gada 8.decembrī, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.D. S. ir Mārupes novada iedzīvotājs, kura deklarētā dzīvesvieta kopš 2008.gada 25.augusta ir Mazā Spulgu iela \_\_\_\_\_, Mārupe.

2.D. S. pēdējā gadā bija šādi individuālie panākumi vieglatlētikā:

<b>Gads</b>	<b>Sacensības</b>	<b>Distance/ rezultāts</b>	<b>vieta</b>
2013.gada 20. aprīlis	Latvijas čempionāts krosā	8 km	3.vieta
2013.gada 28. aprīlis	Starptautiskais Biķernieku pusmaratons	Pusmaratons 1:10,11	3.vieta
2013.gada 19. maijs	Nordea Rīgas maratons	5 km	1.vieta
2013.gada 1. jūnijs	Valmieras atklātais čempionāts	1500m/3,53.93	2.vieta
2013.gada 27. janvāris	Woodies DIY Athletics Ireland Open Indoor Games (Īrijā)	3000m/8.44.92	13.vieta
2013.gada 17. februāris	Latvijas ziemas čempionāts telpās	3000m/8.43.80	5.vieta
2013.gada 26. jūlijs	Latvijas Čempionāts	5000m/14,51.05	1.vieta
2013.gada 18. augusts	Nike Riga Run	10km	3.vieta
2013.gada 29. oktobris	Ogres novada balvu izcīņa garo distanču skriešanā	12km	1.vieta
2013.gada 12. oktobris	Lietuvas atklātais čempionāts krosā „ Gintarine jūrmyle”	10km	4.vieta

3.Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu vieglatlētika kā sporta veids ir iekļauts Vasaras Olimpisko spēļu programmā.

4.Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai Eiropas Čempionātā Serbijā, Belgradā, 2013.gada 8.decembrī.

5.Kopsummā paredzamie izdevumi sastāda Ls 204,00, kurās ietilpst ceļa izdevumi – aviobiļete Rīga – Belgrada – Rīga.

6.Iesniegumā izteikts lūgums piešķirtu līdzfinansējumu pārskaitīt biedrībai „Latvijas vieglatlētikas savienība”, kura ir atbildīga par pasākuma organizāciju un norisi.

7. Biedrība „Latvijas vieglatlētikas savienība” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr.40008029019, kuras mērķis ir Veicināt un pārraudzīt vieglatlētikas attīstību Latvijā.

8. Ar Mārupes novada Domes 2013.gada 27. marta lēmumu Nr.12.3 (prot.Nr.4) sportistam tika piešķirts atbalsts Ls 300,00 apmērā izdevumu segšanai, kas saistīti ar dalību treniņnometnē Lioret de mar, Spānijā, no 2013.gada 15.marta līdz 15.aprīlim. Atskaite ir saņemta.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 7.punkta 7.1.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir tikai tiem profesionālajiem sportistiem, kuri nodarbojas ar olimpiskajiem sporta veidiem un kuri ir individuālie sportisti, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu sporta jomā.

Atbilstoši Saistošo noteikumu 9.punktam, nosakot atbalsta apmēru tiek ņemti vērā Pretendenta panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas, nosakot, ka maksimālais atbalsta apmērs individuālajam sportistam, kurš starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kausis, u.tml.) – ieguvis no 1. līdz 15.vietai, ir līdz Ls 500,00.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistam ir 2012./2013.gadā ir bijuši sasniegumi sportā gan valsts nozīmes, gan starptautiskās nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka 2013.gadā piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 500,00.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 5.punktu ikvienai personai ir tiesības saņemt tai pienākošos atbalstu pa daļām viena budžeta gada ietvaros.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka 2013.gadā sportists ir jau saņēmis atbalstu Ls 300,00 apmērā, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērā ir līdz Ls 200,00.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam visas tāmē ietvertas izmaksas ir atbalstāmas.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 2013. gada 25. novembra Mārupes novada Sporta Centra Treneru padomes sēdē izskatīja jautājumu par sportista atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.91), kurā atklāti balsojot ar 3 balsīm „par” (J.Ābele, A.Leitis, A.Kokorevičs), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu Ls 200,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību Eiropas Čempionātā Serbijā, Belgradā, 2013.gada 8.decembrī, no sportam paredzētā budžeta, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piešķirt D. S., p.k.\_\_\_\_\_, finansiālu atbalstu Ls 200,00 apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību Eiropas Čempionātā Serbijā, Belgradā, 2013.gada 8.decembrī, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Latvijas vieglatlētikas savienība”, reģ.Nr.40008029019, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas;

4.Biedrībai „Latvijas vieglatlētikas savienība”, reģ.Nr.40008029019, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Baldones ielā 1A, Rīgā).

Sagatavoja: G.Sušņina

**2013.gada 27. novembrī**  
**MĀRUPES NOVADA DOMES**  
**SĒDES PROTOKOLA Nr. 9**  
**PIELIKUMS Nr.20**

**LĒMUMS Nr. 20**

Mārupes novadā

**Par finansiālā atbalsta piešķiršanu biedrībai „Mārupes radošā laboratorija”**

Mārupes novada Dome izskatīja biedrības „Mārupes radošā laboratorija”, reģ.Nr.40008211004, 2013.gada 13.novembra iesniegumu (reģ.Nr.3-12/2677) ar lūgumu atbalstīt projekta „Saruna ar vēju” rīkošanu 2013.gada 8.decembrī plkst.12.00 Mārupes kultūras namā un konstatēja sekojošo:

1. Biedrība „Mārupes radošā laboratorija”, reģ.Nr.40008211004, ir reģistrēta 2013.gada 3.jūnijā pēc juridiskās adreses Mārupītes gatvē 8-2, Mārupē, ar mērķi apvienot bērnus, jauniešus un pieaugušos radošā darbībā; attīstīt kultūras un vispārīzglītojošu dzīvi bērnu un jauniešu vidū, iemācīt jaunajiem māksliniekiem saskatīt skaisto visapkārt: dzimtā novada dabā, arhitektūrā, iemācīt to arī attēlot uz papīra, audekla, veidot radošus projektus, izstādes, plenērus un tikšanās ar māksliniekiem.

2. Biedrības valdē ir:

I. M. C., p.k.\_\_\_\_\_, ir Mārupes novada iedzīvotāja, kuras deklarētā dzīvesvieta kopš 2008.gada 6.novembra ir Tīraines ielā \_\_\_, Tīrainē. Viņa ir aktīvi strādājoša māksliniece, kopš 1988.gada piedalās vairāku galeriju rīkotajās kopizstādēs, kopš 1991.gada rīkoja personālizstādes;

E. P., p.k.\_\_\_\_\_, ir Mārupes novada iedzīvotāja, kuras deklarētā dzīvesvieta kopš 1994.gada 16.jūnija ir Mārupītes gatvē \_\_\_, Mārupē. E.P. ir aktīvi strādā mākslas un kultūras jomā, kopš 2009.gada piedaloties dažādu radošo pasākumu bērniem organizēšanā un vadīšanā: Mārupes bērnu mākslas studijas vadītāja, Rotaļu grupas Mārupes Mūzikas un mākslas skolā vadītāja, Jaunmārupes bērnu mākslas studijas „Mazie mākslinieki” vadītāja.

2. Projekts „Saruna ar vēju” ir mākslas pasākumu projekts Mārupes novadā ar mērķi atzīmēt Latvijas Tautas frontes 25 gadus un Latvijas valsts svētkus, kā arī sagaidīt pirmo Adventi.

3. Šajā projektā paredzēts: mākslas plenēra pieaugušajiem svētku izstāde „Saruna ar vēju”, glezniecības meistarklases, tikšanās ar māksliniekiem.

4. Projekts tiek iedalīts divās pamata daļās:

Radošā darbnīca „Adventes brīnumi” 2013.gada 8.decembrī plkst. 12.00 bērniem un pieaugušajiem, eglīšu rotājumu, ziemassvētku kartiņu darbnīcas;

Mākslinieku plenēra izstādes atklāšana „Saruna ar vēju” 2013.gada 8.decembrī plkst.17.00 Programmā: mākslas plenēra pieaugušajiem svētku izstāde "Saruna ar vēju", glezniecības meistarklases, tikšanās ar māksliniekiem, dzejas lasījumi.

5. **Projekta mērķi:** attīstīt aktīvu kultūras dzīvi Mārupes novadā profesionālu mākslinieku vidū, kā arī veicināt profesionālo mākslinieku, dizaineru jaunu mākslas darbu tapšanā, kas padarītu Mārupes mākslas telpu krāšņāku, apzināt novada un visas Latvijas gleznainās ainavas, kultūrvidi, tradīcijas, attīstīt talantus dažāda vecuma Mārupes novada iedzīvotājos, papildināt zināšanas glezniecībā plenēros un meistarklasēs, veicināt bērniem un jauniešiem aktīvi piedalīties radošajās darbībās un radīt jaunus mākslas darbus Mārupē, iepazīt dzīvojošos un strādājošos cilvēkus, organizēt profesionālu mākslinieku un bērnu, jauniešu darbu izstādes, kuras popularizē Mārupes novada dabu un cilvēku dzīvi.

6. **Projekta uzdevumi:** atbalstīt Mārupē dzīvojošos profesionālos mākslniekus un dizainerus, jauniešus un bērnus, kuri vēlas radoši strādāt, iesaistīt radošajā darbībā, kurā tiks radīti jauni mākslas darbi, izzināti mākslas izstādes un to kultūras vide, dalībnieki tiks iepazīstināti ar māksliniekiem un dizaineriem, kas aktīvi darbojas Mārupē, popularizēt Mārupes novada aktīvos profesionālos

māksliniekus izstādēs un plašsaziņas līdzekļos, organizēt izstādi „Saruna ar vēju” Mārupes iedzīvotājiem un viesiem, radīt mākslas svētkus Mārupes novadā radošajiem cilvēkiem un to ģimenēm, organizēt radošo darbnīcu bērniem un pieaugušajiem „Adventes brīnumi”.

7. **Projekta mērķauditorija:** Projekta dalībnieki, to ģimenes, Mārupes novada iedzīvotāji, bērni, jaunieši, viesi. Šis projekts apvienos dažāda vecuma un profesiju Mārupes novada iedzīvotājus, kuriem patīk radoši attīstīties, gleznot un piedalīties izstādēs nesot prieku un krāsu krāšņumu pārējiem.

8. Paredzamie kopējie izdevumi sastāda Ls 1240,00, no kuriem par pašu līdzekļiem paredzēts finansēt Ls 740,00 apmērā. Pieprasītais pašvaldības finansējums sastāda Ls 500,00.

Kārtību, kādā Mārupes novada Dome atbalsta juridiskās un fiziskās personas ar mērķi veicināt Mārupes novada iedzīvotāju kultūras un mākslas nozaru profesionālās un amatiermākslas jaunrades procesu un radošās darbības, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 24.novembra saistošie noteikumi Nr.31/2010 „Par kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību atbalstu Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi), kuru 2.punkta 2.1.apakšpunkts citastarp noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrētām juridiskām personām, kuras reģistrētais pamatdarbības veids ir saistīts ar kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību īstenošanu, ja to pamatdarbības vieta ir Mārupes novada administratīvajā [...].

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka biedrības „Mārupes radošā laboratorija”, reģ.Nr.40008211004, pamatdarbības vieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, Mārupes novada Dome atzīst biedrību par pretendentu Saistošo noteikumu 2.1.punkta izpratnē.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punkta 3.1.apakšpunktu un 4.punkta 4.2.2.apakšpunktu, Pretendenti ir tiesīgi saņemt atbalstu, pamatojoties uz atbalstāmā projekta nozīmīgumu Mārupes novadā, bez tam viens no iespējamiem atbalsta veidiem ir Pretendenta radošo darbību līdzfinansējums.

Izvērtējot atbalsta pieprasīšanas mērķi, Mārupes novada Dome secina, ka projekta „Saruna ar vēju” rīkošana 2013.gada 8.decembrī plkst.12.00 Mārupes Kultūras namā ir atzīstama par radošo darbību Saistošo noteikumu izpratnē, kurai varētu tikt piešķirts līdzfinansējums, ja vērtēšanas rezultātā tiks konstatēts tās nozīmīgums.

Kā izriet no noteikumu 7.punkta, tad, lai noteiktu projekta nozīmīgumu, tas ir vērtējams atbilstoši sekojošiem kritērijiem

Vērtēšanas kritērijs	Projekta vērtējums	Iegūtais punktu skaits
<b>oriģinalitāte, jaunrade, aktualitāte</b>	<b>1.oriģinalitāte, jaunrade,</b> Novadā tiek īstenoti līdzīgi projekti, piemēram: „Krāsu varavīksnes”, „Skaņas, krāsas, iedvesma” „Mārupe krāsās un līnijās” „Mākslas dienas 2013” <b>1.Aktualitāte</b> Par projektu ir sniegtas 3 pozitīvas atsauksmes	<b>1.oriģinalitāte, jaunrade 5.punkti,</b> jo projekts novadā ir ļoti izplatīts, tiek bieži īstenots vairākos publiskos pasākumos ar dažādiem nosaukumiem.  <b>2. Aktualitāte –10 punkti, jo</b> projekts tiek pieprasīts novadā, ko pierāda trīs atsauksmes no publisko pasākumu rīkotājiem
<b>pretendenta paša līdzfinansējums</b> (procentos no kopējām projekta izmaksām)	Ls 500,00 apmērā jeb vairāk kā 50%	<b>20 punkti,</b>
<b>pretendenta uzticamība un reputācija -</b>	Sūdzības nav, pieteikumam pievienotas trīs pozitīvas atsauksmes	<b>17.5 punkti</b>
<b>pretendenta pieredze</b>	Ņemot vērā, ka biedrība tika nodibināta 2013.gadā, tad ir vērtējama tās amatpersonu darbība: I.Ieva Markēviča	<b>15 punkti</b>



	Caruka darbojas jomā, kurā sniedz projektu kopš 1988.gada. 2. Evija Pamovska darbojas jomā, kurā sniedz projektu kopš 2009.gada.	
<b>projekta publicitāte</b>	Pirms izstādes un radošās darbnīcas pasākuma biedrība „Mārupes radošā laboratorija” izliks informatīvos plakātus pie Mārupes ziņojumu dēļiem, kā arī publicēs informāciju Mārupes novada Domes bezmaksas informatīvajā izdevumā „Mārupes vēstis”, kā arī Mārupes novada Domes tīmekļa vietnē, portālā <a href="http://www.draugiem.lv/pasākumi">www.draugiem.lv/pasākumi</a> , kā arī par pasākumu pastāstīs radio raidījumā „Radio 2”. Pēc izstādes un radošās darbnīcas un to norisi informācija tiks sniegta Mārupes novada Domes bezmaksas informatīvajā avīzē „Mārupes vēstis”, kā arī Mārupes novada Domes tīmekļa vietnē.	<b>20 punkti</b>
<b>Kopā</b>		<b>87.5 punkti</b>

Ievērojot iegūto punktu skaitu, un pamatojoties uz Saistošo noteikumu 7.punkta 7.1.apakšpunktu, Mārupes novada Dome atzīst projektu par ļoti nozīmīgu, un ņemot vērā Saistošo noteikumu 10.punktu, kas nosaka, ka ļoti nozīmīgiem pasākumiem maksimālais atbalsta apmērs ir Ls 500,00 secina, ka pieteikums ir apmierināms pilnībā, un biedrībai ir piešķirams finansiālais atbalsts projekta „**Saruna ar vēju**” rīkošanai 2013.gada 8.decembrī plkst.12.00 Mārupes Kultūras namā.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 5.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir rūpēties par kultūru un sekmēt tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanu un tautas jaunrades attīstību (organizatoriska un finansiāla palīdzība kultūras iestādēm un pasākumiem, atbalsts kultūras pieminekļu saglabāšanai u.c.), un Mārupes novada Domes 2010.gada 24.novembra saistošo noteikumu Nr.31/2010 „Par kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību atbalstu Mārupes novadā” 22.punktu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālā atbalsta piešķiršanu biedrībai „Mārupes radošā laboratorija”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piešķirt biedrībai „Mārupes radošā laboratorija”, reģ.Nr.40008211004, finansiālu atbalstu Ls 500,00 apmērā projekta „**Saruna ar vēju**” rīkošana 2013.gada 8.decembrī plkst.12.00 Mārupes Kultūras namā, saskaņā ar izdevumu aprēķinu tāmi.

2. Izdevumus segt no Kultūras nama budžeta pakalpojumu izmaksas pozīcijas EKK 2279 daļības maksas

3. Biedrībai „Mārupes radošā laboratorija”, reģ.Nr.40008211004, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

4. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Baldones ielā 1A, Rīgā).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

**2013.gada 27. novembrī  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.21**

#### **LĒMUMS Nr. 21**

Mārupes novadā

#### **Par atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai**

Mārupes novada Dome izskatīja Viskalnu un Aplociņu ielu fizisko personu apvienības tās pilnvarotā pārstāvja A. R. personā 2013.gada 13.novembra pieteikumu (reģ.Nr.3-8/2703) ar lūgumu piešķirt tiesības izmantot par samazināto nomas maksu Mārupes pamatskolas sporta zāli, kas atrodas Tīraines Sporta kompleksā pēc adreses Viskalnu ielā 7, Tīrainē, Mārupes novadā un konstatēja sekojošo:

1. Pieteikums tika iesniegts 19 personu vārdā, visas pieteikumā minētās personas, izņemot M. R., personas kods \_\_\_\_\_, ir deklarētās Mārupes novadā vairāk kā vienu gadu.

2. Pieteikumā lūgts piešķirt tiesības izmantot par samazināto nomas maksu pašvaldības īpašumā esošo Mārupes pamatskolas sporta zāli, kas atrodas Tīraines Sporta kompleksā pēc adreses Viskalnu ielā 7, Tīrainē, Mārupes novadā, svētdienās no pkst.18.00 līdz plkst.20.00 (2 stundas) 2014.gada janvārī, februārī, martā, aprīlī, oktobrī, novembrī, decembrī.

3. Sporta zāles izmantošanas mērķis – turpināt 2012.un 2013.gadā iesāktās un vasarā pašu izveidotajā sporta laukumā veiktās sporta aktivitātes volejbolā, tautas bumbā, basketbolā, futbolā, kā arī izmēģināt citus sporta veidus un dažādas ģimeņu sacensības.

4. Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 18.augusta lēmumu Nr.22 spēkā esošā nomas maksa par Mārupes pamatskolas sporta zāles, kas atrodas Tīraines Sporta kompleksā pēc adreses Viskalnu ielā 7, Tīrainē, Mārupes novadā, izmantošanu ir Ls 15,00 + PVN stundā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar saistošo noteikumu 17.punkta 17.4.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, un to apvienībām, ja tās iepriekš nav guvušas panākumus nevienā sporta veidā un vēlas saņemt atbalstu sportisko iniciatīvu un aktivitāšu īstenošanai.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka pieteikumā norādītajām personām visām kopā ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai, iegūstot tiesības izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus par samazināto nomas maksu.

Saskaņā ar saistošo noteikumu 20.punktu fizisko personu apvienībām, kurām iepriekš nav bijuši panākumi sportā, var tikt piešķirtas tiesības izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus, samazinot par 75% no Domes lēmumā noteikto nomas maksu tikai gadījumā, ja pieteikumu ir iesniegušas ne mazāk kā 15 šo saistošo noteikumu prasībām atbilstošas personas. Nomas maksas samazinājums ir piemērojams telpu/sporta objektu izmantošanai ne biežāk kā 1 reizi nedēļā ne vairāk kā 2 stundas.

2013.gada 21. novembrī Mārupes novada Sporta centra Treneru padome sniedza atzinumu Nr. 84, norādot, ka fizisko personu apvienībai ir piešķirama lietošanā Tīraines Sporta kompleksa sporta zāle, kas atrodas Viskalnu ielā 7, Tīrainē, Mārupes novadā, pieprasītajos laikos par samazināto nomas maksu. Iepriekš ar Mārupes sporta centru saskaņotajā laikā un vietā, pirms tam slēdzot līgumu.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), (*deputāts P.Pikše kā ieinteresētā persona pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 37. panta 11. punktu balsojumā par šo jautājumu nepiedalās*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt fiziskajām personām:

A. R., p.k. \_\_\_\_\_;  
I. R., p.k. \_\_\_\_\_;  
B. U., p.k. \_\_\_\_\_;  
A. R., p.k. \_\_\_\_\_;  
M. R., p.k. \_\_\_\_\_;  
P. D., p.k. \_\_\_\_\_;  
K. D., p.k. \_\_\_\_\_;  
J. H., p.k. \_\_\_\_\_;  
P. P., p.k. \_\_\_\_\_;  
S. L., p.k. \_\_\_\_\_;  
U. P., p.k. \_\_\_\_\_;  
L. P., p.k. \_\_\_\_\_;  
E. P., p.k. \_\_\_\_\_;  
A. K., p.k. \_\_\_\_\_;  
A. K., p.k. \_\_\_\_\_;  
K. K., p.k. \_\_\_\_\_;  
E. Z., p.k. \_\_\_\_\_;  
D. J., p.k. \_\_\_\_\_;  
R. K., p.k. \_\_\_\_\_.

visām kopā tiesības izmantot par samazināto nomas maksu **Ls 3,75 + PVN 21% stundā** pašvaldības īpašumā esošo Mārupes pamatskolas sporta zāli, kas atrodas Tīraines Sporta kompleksā pēc adreses Viskalnu ielā 7, Tīrainē, Mārupes novadā, svētdienās no pkst.18.00 līdz plkst.20.00 (2 stundas) 2014.gada janvārī, februārī, martā, aprīlī, oktobrī, novembrī un decembrī ar mērķi nodarboties ar sporta aktivitātēm volejbolā, tautas bumbā, basketbolā, futbolā, kā arī izmēģināt citus sporta veidus un dažādas ģimeņu sacensības.

2.Par atbildīgo nomas maksājumu veikšanai nozīmēt A. R., p.k.\_\_\_\_\_.

3.Uzdot Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt līgumu par Mārupes pamatskolas sporta zāles, kas atrodas Tīraines Sporta kompleksā pēc adreses Viskalnu ielā 7, Tīrainē, Mārupes novadā, izmantošanu ar lēmuma 1.punktā minēto personu pilnvaroto pārstāvi – A. R., p.k.\_\_\_\_\_.

**2013.gada 27. novembrī  
MĀRUPES NOVADA DOMES  
SĒDES PROTOKOLA Nr. 9  
PIELIKUMS Nr.22**

**LĒMUMS Nr. 22**

Mārupes novadā

**Par Mārupes pamatskolas nolikuma apstiprināšanu**

Iepazīstoties ar Mārupes pamatskolas direktores S.Sakovičas izstrādāto Mārupes pamatskolas nolikumu un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 8.punktu, Izglītības likuma 22.panta pirmo daļu, kas noteic, ka pašvaldību izglītības iestādes darbojas pamatojoties uz attiecīgās iestādes nolikumu, kuru apstiprina iestādes dibinātājs, un Vispārējās izglītības likuma 9.pantu, kas atrunā nolikuma saturu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes pamatskolas nolikuma apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirilovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1. Apstiprināt Mārupes pamatskolas nolikumu, saskaņā ar Pielikumu.

2. Ar šo lēmumu apstiprinātā Mārupes pamatskolas nolikuma spēkā stāšanos atzīt par spēku zaudējušu Mārupes pamatskolas nolikumu, kas apstiprināts ar Mārupes novada Domes 2009. gada 25.novembra sēdes Nr.10 lēmumu Nr.9.

**APSTIPRINĀTS**  
*ar Mārupes novada domes  
2013. gada 27. novembra  
sēdes Nr. 9, lēmumu Nr. 22*

**Mārupes pamatskolas  
NOLIKUMS**

*Izdots saskaņā ar  
Izglītības likuma 22.panta pirmo daļu,  
Vispārējās izglītības likuma 9.pantu*

## I VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI

1. Mārupes pamatskola ir Mārupes novada Domes dibināta vispārējās izglītības iestāde.
2. Mārupes pamatskolas darbības tiesiskais pamats ir Izglītības likums, Vispārējās izglītības likums, Bērnu tiesību aizsardzības likums un citi likumi un normatīvie akti, kā arī Mārupes novada Domes pieņemtie lēmumi, izdotie rīkojumi, norādījumi un skolas dibinātāja apstiprināts nolikums.
3. Mārupes pamatskola atrodas Mārupes novadā. Mārupes pamatskola ir juridiska persona, kurai ir zīmogs ar Mārupes novada Domes ģerboni un zīmogs ar valsts mazā ģerboņa attēlu, veidlapa. Skola saskaņā ar normatīvajiem aktiem izmanto valsts simboliku.
4. Mārupes pamatskolas finanšu līdzekļu aprīte notiek Mārupes novada Domes centralizētai finanšu aprītei paredzētajos norēķinu kontos.
5. Mārupes pamatskola atrodas divās ēkās: Viskalnu ielā 3 un Viskalnu ielā 7.

**Mārupes pamatskolas juridiskā adrese ir:**

**Viskalnu iela 7, Tīraine,  
Mārupes novads,  
LV – 2167.**

## II MĀRUPES PAMATSKOLAS DARBA MĒRĶI, PAMATVIRZIENI UN UZDEVUMI

6. Mārupes pamatskolas mērķi:
  - 6.1. veidot izglītības vidi, organizēt un īstenot izglītošanas procesu, kas nodrošinātu valsts pamatizglītības standartā noteikto pamatizglītības mērķu sasniegšanu;
  - 6.2. organizēt un īstenot profesionāli nodrošinātu, kvalitatīvu pirmsskolas vecuma bērnu sagatavošanu pamatizglītības uzsākšanai.
7. Mārupes pamatskolas darbības pamatvirziens ir izglītojošā un audzinošā darbība.
8. Mārupes pamatskolas pamatuzdevumi:
  - 8.1. īstenot pirmsskolas un pilnas pamatizglītības programmas, to mērķus un uzdevumus atbilstoši Valsts izglītības standartam un normatīviem;
  - 8.2. attīstīt katra izglītojamā aktivitāti (ētiski estētisko, intelektuālo, fizisko), veidojot iekšēju vēlmi izzināt apkārtējo pasauli un apgūt pieaugušo radīto pieredzi;
  - 8.3. veidot pamatus mācīties prasmei, attīstīt izglītojamā radošās un fiziskās spējas, pašapkalpošanās iemaņas, nodrošināt izglītojamo spēju izpaušanu aktīvā darbībā;
  - 8.4. sadarboties ar izglītojamo vecākiem (aizbildņiem), lai nodrošinātu un veicinātu pozitīvu izglītojošo darbību, kvalitatīvu informācijas apmaiņu, obligāto pamatizglītības ieguvi visiem skolas vecuma bērniem.
9. Mārupes pamatskolai ir tiesības izvēlēties un realizēt optimālas izglītošanas darba metodes un formas.

## III ĪSTENOJAMĀS IZGLĪTĪBAS PROGRAMMAS

10. Izglītojošo darbību reglamentējošais dokuments ir izglītības programmas.
11. Izglītības programmu īstenošanu reglamentē Izglītības likums, Vispārējās izglītības likums, valsts standarts pamatizglītībā.
12. Mārupes pamatskola īsteno šādas izglītības programmas:
  - 12.1. pamatizglītības programmu (kods 21011111);
  - 12.2. speciālās pamatizglītības programmu izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem (21015611);
  - 12.3. speciālās pamatizglītības programmu izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem (21015811);
  - 12.4. pirmsskolas izglītības programmu (kods 01011111).
13. Mārupes pamatskolā programmu īstenošana notiek latviešu valodā.
14. Mārupes pamatskola īsteno interešu izglītības programmu, saskaņojot to ar izglītības iestādes dibinātāju.
15. Mārupes pamatskola īsteno audzināšanas programmu, kuru izstrādā direktora vietnieks audzināšanas darbā, apstiprina skolas direktors.

## IV IZGLĪTĪBAS PROCESA ORGANIZĀCIJA

16. Mācību gada ilgumu nosaka Vispārējās izglītības likums. Mācību gada sākuma un beigu laiku, kā arī izglītojamo brīvdienas nosaka Ministru Kabinets.

17. Pamatskolas izglītojamo uzņemšanu, pārceļšanu un atstāšanu uz otru gadu, un pāriešanu no vienas iestādes uz otru nosaka Ministru kabineta un Mārupes novada Domes izdotie noteikumi.
18. Uzņemot izglītojamo Mārupes pamatskolā pamatizglītības programmu apguvei, netiek rīkoti nekāda veida pārbaudījumi.
19. Izglītojamo speciālās pamatizglītības programmās uzņem ar Valsts pedagoģiski medicīniskās komisijas vai novada pašvaldības medicīniskās komisijas atzinumu.
20. Minimālais un maksimālais izglītojamo skaits klasē tiek noteikts atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
21. Izglītojamo uzņemšana un atskaitīšana no pirmsskolas grupām notiek saskaņā ar Mārupes novada Domes noteikto kārtību.
22. Mārupes pamatskolas direktors pirmsskolas grupas komplektē pēc izglītojamo vecuma, darba laika un apmācības metodes.
23. Mārupes pamatskola, saskaņojot ar dibinātāju, var atvērt rotaļu grupu. Tā ir grupa ar vecāku līdzfinansējumu, kura darbojas uz līdzvērtīgiem principiem un mērķiem, kā citas pirmsskolas grupas.
24. Izglītojamo skaitu pirmsskolas grupās nosaka Mārupes pamatskolas direktors saskaņā ar normatīvajiem aktiem.
25. Mārupes pamatskolas pirmsskolas grupās mācību darbu organizē visai grupai kopumā (frontāli), izglītojamo apakšgrupām un individuāli. Mācīšanos rotaļnodarbībās, vērojumus, eksperimentus, priekšstatu nostiprināšanu un sistematizēšanu organizē katru dienu visa pedagoģiskā procesa laikā. Pedagoģiskā procesa pamats ir rotaļa, spēles. Tās organizē mācību vielas nostiprināšanai, bērnu fiziskās attīstības veicināšanai, kā arī saskarsmes iemaņu attīstīšanai, socializācijai un izglītojamo iesaistīšanai sabiedriskajā dzīvē un patstāvības veicināšanai.
26. Pirmsskolas izglītības programmu izglītojamie apgūst līdz normatīvajos aktos noteiktajam vecumam. Pirmsskolas izglītības programmas apguvi izglītojamajam var pagarināt vai saīsināt par vienu gadu saskaņā ar vecāku vēlmēm un ģimenes ārsta atzinumu.
27. Izglītojamo maksimālo mācību stundu slodzi nosaka Vispārējās izglītības likums.
28. Mācību nedēļas ilgums ir 5 dienas. Mārupes pamatskolas darba dienas organizāciju nosaka skolas iekšējās kārtības noteikumi.
29. Mācību darba pamatorganizācijas forma ir mācību stunda. Mācību stundas garums 1. – 9. klasei ir 40 minūtes.
30. Mārupes pamatskola strādā pēc direktora apstiprināta mācību priekšmetu stundu saraksta.
31. Mācību priekšmetu stundu saraksts:
  - 31.1. ietver pamatizglītības programmas mācību priekšmetu un stundu plānā nosauktos mācību priekšmetus un klases audzinātāja stundu;
  - 31.2. ir pastāvīgs visu semestri, izmaiņas tajā var izdarīt tikai direktora vietnieks izglītības jomā.
32. Katrā klasē viena stunda nedēļā ir klases audzinātāja stunda, kurās pārrunājamās tēmas noteiktas Mārupes pamatskolas audzināšanas programmā.
33. Izglītojamajiem ir iespēja darboties dažādos interešu izglītības pulciņos un fakultatīvajās nodarbībās ārpus obligātā mācību laika. Interešu izglītības pulciņi un fakultatīvās nodarbības tiek organizētas, ievērojot brīvprātības principu, tie ir pamatizglītības papildu daļa un tiek iekļautas atsevišķā sarakstā.
34. Pamatojoties uz vecāku iesniegumiem Mārupes pamatskolā tiek organizētas pagarinātās dienas grupas sākumskolas klasēm, kas ietver mācību vielas papildu (individuālo) apguvi, mājas darbu sagatavošanu.
35. Izglītojamajiem ir iespēja saņemt mācību priekšmeta skolotāju palīdzību ārpus mācību laika. Mācību priekšmetu skolotāju konsultāciju grafiks tiek saskaņots ar direktora vietnieku izglītības jomā un apstiprināts ar direktora rīkojumu.
36. Izglītojamo mācību sasniegumus Mārupes pamatskolā vērtē Izglītības un zinātnes ministrijas noteiktajā kārtībā un pēc skolas izstrādātās Vērtēšanas kārtības. Katra semestra beigās izglītojamie saņem Izglītības un zinātnes ministrijas apstiprinātajam paraugam atbilstošu liecību.
37. Izglītojamajiem, kuri ieguvuši vērtējumu visos pamatizglītības programmā paredzētajos priekšmetos un valsts pārbaudes darbos, saskaņā ar Vispārējās izglītības likuma 39. panta 1. punktu, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā saņem apliecību par pamatizglītību un sekmju izrakstu.
38. Ja 9. klases izglītojamais nav ieguvis vērtējumu kādā no mācību priekšmetiem gadā vai kādā no valsts pārbaudījumiem vai arī divos vai vairākos no tiem saņēmis vērtējumu, kas atbilstoši valsts izglītības standartā noteiktajai izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībai ir zemāks par 4 ballēm, viņam

tiek izsniegta liecība. Vērtējums mācību priekšmetā gadā un vērtējums valsts pārbaudījumā tajā pašā priekšmetā uzskatāms par vienu vērtējumu.

39.Valsts pamatizglītības standartā un mācību priekšmetu standartos noteikto prasību īstenošanas kvalitātes nodrošināšanai atsevišķu (vai vairāku radniecīgu) mācību priekšmetu pedagogi tiek apvienoti metodiskajās komisijās: pirmskolas MK, sākumskolas MK, klašu audzinātāju MK, Mācību satura, mācīšanas un mācīšanās pamatjomu pilnveides metodiskā komisija. Ir iespējams izveidot citas metodiskās komisijas.

#### **V IZGLĪTOJAMO PIENĀKUMI UN TIESĪBAS**

40.Izglītojamo pienākumi un tiesības noteikti Izglītības likuma 54., 55. pantā, detalizētāk tos nosakot Iekšējās kārtības noteikumos, kuri ir akceptēti Pedagoģiskās padomes sēdē un kurus ir apstiprinājis skolas direktors.

#### **VI MĀRUPES PAMATSKOLAS VADĪBA. PEDAGOGU UN CITU DARBINIEKU PIENĀKUMI UN TIESĪBAS**

41.Mārupes pamatskolu vada direktors, kuru pieņem darbā un atbrīvo no darba Mārupes pašvaldība, saskaņojot ar Izglītības un zinātnes ministriju.

42.Direktora atbildība, tiesības un pienākumi noteikti Izglītības likuma 30.pantā un Vispārējās izglītības likuma 11.pantā, amata aprakstā.

43.Skolas direktors pieņem lēmumu par privātpersonas apstrīdēto skolas darbinieku faktisko rīcību.

44.Mārupes pamatskolas direktora vietnieki nodrošina kvalitatīvu izglītošanas procesa organizāciju un norisi skolā. Direktora vietnieku ar rīkojumu darbā pieņem un no darba atbrīvo skolas direktors. Direktors nosaka pamatprasības profesionālajai atbilstībai, pienākumus un tiesības, kas norādītas direktora vietnieka amata aprakstā.

45.Direktora prombūtnes laikā viņa pienākumus Mārupes pamatskolā veic direktora vietnieks izglītības jomā.

46.Pedagoga vispārīgie pienākumi izglītošanas procesā noteikti Izglītības likuma 51.panta 1.punktā., kā arī konkretizēti Darba kārtības noteikumos un amatu aprakstos.

47.Pedagoga tiesības izglītošanas procesā ir noteiktas Izglītības likuma 52.pantā.

48.Pedagogus darbā var pieņemt arī konkursa kārtībā. Konkursa kārtību un noteikumus nosaka skolas direktors, saskaņojot ar skolas padomi.

49.Mārupes pamatskolas tehniskos un citus darbiniekus, to skaitu, saskaņojot ar Mārupes pašvaldību un ievērojot Izglītības un zinātnes ministrijas ieteikto amata vienību sarakstu, pieņem darbā un atbrīvo no darba, kā arī nosaka to pienākumus un tiesības, skolas direktors.

50.Mārupes pamatskolas darbinieku konkrētie pienākumi un atbildība tiek noteikti darba līgumos, tiem pievienotajos amata aprakstos un Darba kārtības noteikumos.

#### **VII MĀRUPES PAMATSKOLAS PAŠPĀRVALDE**

51.Sabiedrības, pašvaldību un vecāku sadarbības nodrošināšanai tiek izveidota skolas padome. Tās izveidošanas kārtība, kompetence noteikta Izglītības likuma 31.pantā, precizēta Skolas padomes reglamentā, kuru izstrādā pati padome, saskaņojot ar skolas direktoru.

52.Dažādu ar mācību un audzināšanas darbību saistītu jautājumu risināšanai izveido skolas pedagoģisko padomi. Tās izveidošanas kārtība, kompetence noteikta Vispārējās izglītības likuma 12.pantā, precizēta Pedagoģiskās padomes reglamentā, kuru izstrādā un apstiprina skolas direktors, saskaņojot ar Pedagoģisko padomi.

53.Skolēnu pašpārvalde ir sabiedriska skolēnu institūcija. To pēc savas iniciatīvas veido skolēni ar skolas pedagogu un direktora atbalstu. Skolēnu pašpārvalde darbojas saskaņā ar tās reglamentu, kuru izstrādā skolēnu padome, saskaņojot ar skolas direktoru.

#### **VIII MĀRUPES PAMATSKOLAS IEKŠĒJO REGLAMENTĒJOŠO DOKUMENTU PIEŅEMŠANAS KĀRTĪBA**

54.Mārupes pamatskolas direktors, iesaistot Skolas pašpārvaldes institūcijas, izdod iekšējos normatīvos aktus uz ārējo normatīvo aktu pamata vai pats pēc savas iniciatīvas savas kompetences jautājumos.

55. Mārupes pamatskolas iekšējo darba kārtību reglamentējošos dokumentus izskata Pedagoģiskās padomes sēdē, metodisko komisiju sēdēs vai Skolas padomes sēdē un tos apstiprina Mārupes pamatskolas direktors.

56. Mārupes pamatskolas iekšējo kārtību reglamentējošos dokumentus izdod direktors bez saskaņošanas ar Mārupes novada Domi, izņemot normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos.

57. Rīkojumus par Mārupes pamatskolas darbību, darbiniekiem un skolēniem izdod Skolas direktors, iepazīstinot ar saturu rīkojuma adresātu.

58. Visus Mārupes pamatskolas izdotos administratīvos aktus vai faktisko rīcību privātpersona var apstrīdēt, iesniedzot iesniegumu Mārupes novada Domē viena mēneša laikā no akta saņemšanas dienas.

#### **IX FINANSĒŠANAS AVOTI UN KĀRTĪBA**

59. Mārupes pamatskolas finansēšanas kārtību nosaka Latvijas Republikas normatīvie akti un Mārupes novada Domes izdotie rīkojumi.

60. Finanšu līdzekļu aprīte un uzskaitē Mārupes pamatskolā ir organizēta centralizēti, ko veic Mārupes novada Domes grāmatvedība.

61. Mārupes pamatskolas finansēšanas avoti ir:

61.1. valsts budžeta līdzekļi saskaņā ar gadskārtējo likumu par valsts budžetu;

61.2. Domes budžeta asignējumi;

61.3. papildu finanšu līdzekļi, kurus Mārupes pamatskola var saņemt:

61.3.1. no fiziskām un juridiskām personām ziedojumu un dāvinājumu veidā;

61.3.2. sniedzot maksas pakalpojumus skolas noteiktajos gadījumos;

61.3.3. no citiem ieņēmumiem.

62. Mārupes pamatskolas finanšu līdzekļi atrodas tās pilnīgā rīcībā. Tiesības rīkoties ar šiem līdzekļiem ir direktoram. Neplānotie papildus saimnieciskie līdzekļi tiek izmantoti skolas attīstībai vai izglītojamo un darbinieku apbalvošanai.

63. Mārupes pamatskolā pamatizglītības programmas apguve izglītojamajiem ir bez maksas.

64. Mārupes pamatskolas nepārtrauktai darbībai nepieciešamos finansiālos un materiālos līdzekļus nodrošina skolas dibinātājs – Mārupes novada Dome Ministru kabineta noteiktajā kārtībā. Mārupes pašvaldība nodrošina skolas uzturēšanas un saimnieciskos izdevumus, to skaitā saimnieciskā (tehniskā) personāla darba algas.

65. Pedagogu darba samaksai un sociālā nodokļa maksājumiem nepieciešamais finansējums tiek paredzēts kā valsts mērķdotācija Ministru kabineta noteiktajā kārtībā un apmērā. Mārupes novada Dome sava budžeta ietvaros var piedalīties pedagogu darba samaksas un piemaksu jautājumu risināšanā.

66. Mārupes pamatskola par ziedojumiem, kas saņemti mantas veidā (dāvanām) vai pakalpojumu veidā, sastāda pieņemšanas aktu, kurā norāda ziedoto mantu vai pakalpojumu daudzumu un kvalitatīvos rādītājus, kā arī ziedojumu vērtību naudas izteiksmē, un iegrāmato šīs materiālās vērtības atbilstoši grāmatvedības dokumentu uzskaites prasībām.

#### **X REORGANIZĒŠANAS UN LIKVIDĒŠANAS KĀRTĪBA**

67. Mārupes pamatskolu reorganizē un likvidē Mārupes novada Dome, saskaņojot ar Izglītības un zinātnes ministriju.

#### **XI MĀRUPES PAMATSKOLAS NOLIKUMA GROZĪJUMU PIENĒMŠANAS KĀRTĪBA**

68. Grozījumus Mārupes pamatskolas nolikumā var izdarīt pēc skolas pedagoģiskās padomes, skolas padomes priekšlikuma. Grozījumus nolikumā apstiprina Mārupes pamatskolas direktors, saskaņojot ar Mārupes novada Domi.

#### **XII CITI TIESĪBU AKTOS NOTEIKTIE SKOLAS PIENĀKUMI**

69. Mārupes pamatskolas bibliotēkas fondu komplektēšanu, uzskaiti, izmantošanu, saglabāšanu skola veic saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas metodiskajiem norādījumiem un Mārupes pamatskolas bibliotēkas reglamentu, kuru apstiprina skolas direktors.

70. Mārupes pamatskolā, saskaņā ar normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, tiek kārtota lietvedība un skolas arhīvs.

71. Atbilstoši Valsts statistikas pārvaldes noteikto pārskatu formām Mārupes pamatskola noteiktā laikā sagatavo atskaites un iesniedz Izglītības un zinātnes ministrijai, kā arī Mārupes pašvaldībai.



72. Mārupes pamatskola savā darbībā ievēro skolu higiēnas normas un noteikumus, kas noteiktas ārējos normatīvajos aktos.

73. Ugunsdrošības ievērošana Mārupes pamatskolā tiek nodrošināta atbilstoši normatīvajiem aktiem.

74. Darba drošību Mārupes pamatskolā ievēro atbilstoši likumam „Par darba aizsardzību”.

75. Mārupes pamatskolai pārvaldīšanā un lietošanā esošās ēkas un zeme izmantojama izglītības procesa veikšanai. Mārupes pamatskola izvietota Mārupes pašvaldībai piederošā īpašumā, kurš reģistrēts zemesgrāmatā uz Mārupes pašvaldības vārda.

76. Minētā īpašuma nodošana lietošanā trešajām personām pieļaujama, ja tas neapdraud skolēnu veselību, dzīvību un drošību, nav pretrunā ar morāles un ētikas normām un netraucē izglītības procesu, ar Mārupes novada Domes lēmumu.

### **XIII NOBEIGUMA JAUTĀJUMI**

77. Ar šī Nolikuma spēkā stāšanos atzīt par spēku zaudējušu Mārupes pamatskolas nolikumu, kas apstiprināts ar Mārupes novada Domes 2009. gada 25. novembra sēdes Nr.10, lēmumu Nr.9.

Direktore

S.Sakoviča

**LĒMUMS Nr. 23**  
Mārupes novadā

**Par Mārupes pamatskolas Attīstības plāna 2013.-2016.gadam apstiprināšanu**

---

Iepazīstoties ar Mārupes pamatskolas direktores S.Sakovičas izstrādāto Mārupes pamatskolas Attīstības plānu 2013.-2016.gadam, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes pamatskolas Attīstības plāna 2013.-2016.gadam apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Apstiprināt Mārupes pamatskolas Mārupes pamatskolas Attīstības plānu 2013.-2016.gadam, saskaņā ar Pielikumu.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

**LĒMUMS Nr. 24**

Mārupes novadā

**Par pirmsskolas izglītības iestādes „Lienīte” nolikuma apstiprināšanu**

Iepazīstoties ar pirmsskolas izglītības iestādes „Lienīte” vadītāja Birutas Antonevičas izstrādāto pirmsskolas izglītības iestādes „Lienīte” nolikumu un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 8.punktu, Izglītības likuma 22.panta pirmo daļu, kas noteic, ka pašvaldību izglītības iestādes darbojas pamatojoties uz attiecīgās iestādes nolikumu, kuru apstiprina iestādes dibinātājs, un Vispārējās izglītības likuma 9.pantu, kas atrunā nolikuma saturu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par pirmsskolas izglītības iestādes „Lienīte” nolikuma apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušeniņš, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Apstiprināt pirmsskolas izglītības iestādes „Lienīte” nolikumu, saskaņā ar Pielikumu.

2. Ar šī nolikuma spēkā stāšanās brīdi spēku zaudē pirmsskolas izglītības iestādes „Lienīte” nolikums, kas tika apstiprināts ar Mārupes novada Domes 2012.gada 8.augusta sēdes lēmumu Nr.26, protok.Nr.13.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

## PIRMSSKOLAS IZGLĪTĪBAS IESTĀDES „LIENĪTE”

### NOLIKUMS

Izdots saskaņā ar  
Izglītības likuma 22.panta pirmo daļu,  
Vispārējās izglītības likuma 9.pantu

#### I Vispārīgie noteikumi

1. Mārupes novada pirmsskolas izglītības iestāde „Lienīte” (turpmāk –Iestāde ) ir Mārupes novada domes (turpmāk – Dibinātājs), dibināta izglītības iestāde pirmsskolas izglītības programmas īstenošanai no 1991.gada 10.oktobra (Rīgas rajona TDP 19.sesijas Lēmums –1991. gada 25. septembris).
2. Iestādes darbības tiesiskais pamats ir Izglītības likums, Vispārējās izglītības likums un citi LR spēkā esošie normatīvie akti, kā arī izglītības iestādes Dibinātāja apstiprināts nolikums.
3. Iestāde ir juridiska persona, tai ir savs nosaukums, zīmogs ar Mārupes novada domes ģerboni un veidlapa. Iestādes juridiskā adrese: Amatas iela 2, Mārupe, Mārupes novads, LV – 2167.

#### II Darbības mērķis, pamatvirzieni un uzdevumi

- 4.Iestādes mērķis ir īstenot pirmsskolas izglītības programmas, sagatavot bērnu pamatizglītības apguvi.
- 5.Iestādes darbības pamatvirzieni un uzdevumi ir:
  - 5.1. nostiprināt un aizsargāt bērna drošību un veselību;
  - 5.2. veidot bērnā „Es” apziņu, kuras pamatā ir bērna rīcības, darbības, jūtu, vēlmju un interešu apzināšanās, spēju izpauzme aktīvā darbībā, ievērojot vispārcilvēciskās vērtības;
  - 5.3. attīstīt katra bērna aktivitāti - ētiski estētisko, intelektuālo un fizisko aktivitāti, veidojot bērna iekšējo vēlmi izzināt apkārtējo pasauli un apgūt pieaugušo radīto pieredzi;
  - 5.4. psiholoģiski sagatavot bērnu pamatizglītības apguvei;
  - 5.5. veikt citus uzdevumus, kuri atspoguļoti iestādes licencētajās izglītības programmās;
  - 5.6. izglītot bērnu vecākus (aizbildņus).
6. Pirmsskolas izglītības satura apguve bērnam nodrošina:
  - 6.1. psiholoģisko sagatavotību pamatizglītības uzsākšanai;
  - 6.2. individualitātes veidošanos;
  - 6.3. garīgo, fizisko un sociālo spēju attīstību;
  - 6.4. iniciatīvas, zinātkāres, patstāvības un radošās darbības attīstību;
  - 6.5. veselības nostiprināšanu.

#### III Īstenojamās izglītības programmas

7. Iestāde īsteno pirmsskolas izglītības programmu, kods 01011111.
8. Iestāde var īstenot arī interešu izglītības programmas, kuru finansēšanas kārtību nosaka Ministru kabinets un dibinātājs.

#### IV Izglītības procesa organizācija

9. Izglītības procesa organizāciju iestādē nosaka Izglītības likums, Vispārējās izglītības likums un uz to pamata izdotie ārējie normatīvie akti, Darba kārtības noteikumi, Iekšējās kārtības noteikumi, Iestādes padomes nolikums, Pedagoģiskās padomes nolikums un citi iestādes iekšējie normatīvie akti.
10. Iestāde darbojas grupas ar latviešu mācību valodu bērniem no 3 gadu vecuma līdz 7 gadu vecumam.
11. Bērnu uzņemšana un atskaitīšana iestādē notiek saskaņā ar Mārupes novada Domes noteikto kārtību.
12. Bērnu skaitu grupās nosaka Dibinātājs, ievērojot spēkā esošo normatīvo aktu prasības.

13. Iestādes darba laiks: darba dienas no 7.00 līdz 19.00.

14. Iestādes organizējamo pedagoģisko procesu un izglītības saturu nosaka valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijas.

#### **V Izglītojamo tiesības un pienākumi**

15. Izglītojamo tiesības un pienākumus nosaka Iestādes iekšējās kārtības noteikumi, pamatojoties uz Izglītības likuma 54.un 55.pantiem

#### **VI Iestādes pedagogu un citu darbinieku tiesības un pienākumi**

16. Pedagogu un citu darbinieku tiesības un pienākumus nosaka Izglītības likums, Bērnu tiesību aizsardzības likums, Darba likums, Darba aizsardzības likums un citi ārējie un iekšējie normatīvie akti

#### **VII Iestādes padome**

17. Atbilstoši Vispārējās izglītības likumā noteiktajam iestādes vadītājs izveido iestādes padomi.

18. Iestādes padomes kompetenci nosaka Izglītības likums un iestādes padomes reglaments.

#### **VIII Iestādes pedagoģiskā padome**

19. Atbilstoši Vispārējās izglītības likumā noteiktajam, iestādes vadītāja izveido iestādes pedagoģisko padomi.

20. Iestādes pedagoģiskās padomes kompetenci nosaka Vispārējās izglītības likums un pedagoģiskās padomes reglaments, ko izdod iestādes vadītāja.

#### **IX Iekšējo normatīvo aktu pieņemšana**

21. Iestāde izstrādā iekšējos normatīvos aktus, pamatojoties uz ārējiem normatīvajiem aktiem.

22. Iestādes nolikumu apstiprina ar Dibinātāja lēmumu, grozījumus tajā ierosina Dibinātājs, Iestādes padome, Pedagoģiskā padome un vadītājs. Grozījumus Iestādes nolikumā apstiprina ar Dibinātāja lēmumu.

23. Darba kārtības noteikumus un grozījumus tajos apstiprina vadītājs, saskaņojot ar Iestādes padomi .

24. Iekšējās kārtības noteikumus un grozījumus tajos apstiprina vadītājs, saskaņojot ar Iestādes padomi.

25. Pedagoģiskās padomes nolikumu un grozījumus tajā apstiprina vadītājs, saskaņojot ar Pedagoģisko padomi.

26. Darba koplīgumu apstiprina darbinieku kopsapulce un saskaņo ar Mārupes novada Domi.

27. Iestādes tiesiskumu nodrošina tās vadītājs, kuru amatā ieceļ Dibinātājs.

28. Vadītāja pieņemtos lēmumus un faktisko rīcību var apstrīdēt Mārupes novada Domē.

29. Iestādes pedagogu un citu darbinieku faktisko rīcību var apstrīdēt Iestādes vadītājam.

#### **X Iestādes finansēšana, saimnieciskā darbība**

30. Iestādes finansēšanas avotus nosaka Izglītības likuma 59 un 60 pants un citi normatīvie akti.

31. Iestādi finansē tās dibinātājs. Finanšu līdzekļu aprīte Iestādē organizēta centralizēti, ko veic Mārupes novada Domes grāmatvedība.

32. Iestādes finansēšanas avoti:

32.1. valsts mērķdotācijas pedagogu algām;

32.2. Mārupes novada domes budžeta asignējumi;

32.3. nomas maksas par telpu izmantošanu, kura nosakāma saskaņā ar Dibinātāja noteikto kārtību.

33. Iestāde, par ziedojumiem, kas saņemti mantas (dāvanām) vai pakalpojumu veidā, sastāda pieņemšanas aktu, kurā norāda ziedoto mantu vai pakalpojumu daudzumu un kvalitatīvos rādītājus, kā arī ziedojuma vērtību naudas izteiksmē, un iegrāmato šīs materiālās vērtības atbilstoši grāmatvedības uzskaites prasībām.

34. Finanšu līdzekļu uzskaitē tiek veikta Mārupes novada grāmatvedībā.

35. Iestādes obligātā dokumentācija tiek noteikta saskaņā ar apstiprināto lietu nomenklatūru .

#### **XI Iestādes reorganizācijas un likvidācijas kārtība**

36. Iestādi reorganizē vai likvidē dibinātājs, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, paziņojot par to Izglītības iestāžu reģistram.

## **XII Citi tiesību aktos noteiktie iestādes pienākumi**

- 37. Iestādes pedagogus un citus tās darbiniekus darbā pieņem un atbrīvo Iestādes vadītājs.
- 38. Iestāde kārtro lietvedību, obligāto dokumentāciju, arhīvu, atskaites atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
- 39. Iestāde sagatavo pārskatus un atskaites Valsts statistikas pārvaldei, Izglītības un zinātnes ministrijai, Mārupes novada Domei.
- 40. Iestāde savā darbā ievēro spēkā esošos normatīvos aktus:
  - 40.1. attiecībā uz pirmsskolas izglītības iestādes higiēnas normu un noteikumu ievērošanu;
  - 40.2. attiecībā uz ugunsdrošības, darba drošības un aizsardzības normu un noteikumu ievērošanu.

## **XIII Nobeiguma jautājumi**

- 41. Ar šī nolikuma spēkā stāšanās brīdi spēku zaudē pirmsskolas izglītības iestādes „Lienīte” nolikums, kas tika apstiprināts ar Mārupes novada Domes 2012.gada 8.augusta sēdes lēmumu Nr.26, protokols Nr.13.

Pirmsskolas izglītības iestādes „Lienīte” vadītāja

B. Antoneviča

**2013.gada 27. novembrī**  
**MĀRUPES NOVADA DOMES**  
**SĒDES PROTOKOLA Nr. 9**  
**PIELIKUMS Nr.25**

**LĒMUMS Nr. 25**

Mārupes novadā

**Par Skultes sākumskolas nolikuma apstiprināšanu**

---

Iepazīstoties ar Skultes sākumskolas direktores G.Grizānes izstrādāto Skultes sākumskolas nolikumu un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 8.punktu, Izglītības likuma 22.panta pirmo daļu, kas noteic, ka pašvaldību izglītības iestādes darbojas pamatojoties uz attiecīgās iestādes nolikumu, kuru apstiprina iestādes dibinātājs, un Vispārējās izglītības likuma 9.pantu, kas atrunā nolikuma saturu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par Skultes sākumskolas nolikuma apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Apstiprināt Skultes sākumskolas nolikumu, saskaņā ar Pielikumu.

2. Ar šo lēmumu apstiprinātā Skultes sākumskolas nolikuma spēkā stāšanos atzīt par spēku zaudējušu Skultes sākumskolas nolikumu, kas apstiprināts ar Mārupes novada Domes 2009. gada 26. augusta sēdes Nr. 6, lēmumu Nr 45.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

*Pielikums*  
*Mārupes novada Domes*  
*2013.gada 27.novembra lēmumam Nr.25*  
*(prot.Nr.9)*

Skenēts pielikums



Latvijas Republika **Mārupes novada Dome**  
**MĀRUPES NOVADA SKULTES SĀKUMSKOLA**

Skultes iela 25, Skulte, Mārupes novads, LV—2108  
tālrunis / fakss: 67915276, e-pasts: skultes.sakumskola@inbox.lv, www.marupe.lv  
reģ.nr. 90000012827

APSTIPRINĀTS

ar Mārupes novada Domes

2013. gada \_\_\_\_ . \_\_\_\_\_

sēdes lēmumu Nr.\_\_\_\_, prot. Nr.\_\_\_\_

### Mārupes novada Skultes sākumskolas nolikums

Izdots saskaņā ar  
Izglītības likuma 22.panta pirmo daļu un  
Vispārējās izglītības likuma 8. un 9.pantu

2013. gada 11.novembrī

Nr. 2013 – 23

#### I. Vispārīgie noteikumi

Mārupes novada Skultes sākumskola (turpmāk tekstā - Skola) ir Mārupes novada Domes (turpmāk tekstā – Dibinātājs) dibināta un pakļautībā esoša vispārējās pamatizglītības iestāde.

1. Skolas darbības tiesiskais pamats ir Izglītības likums, Vispārējās izglītības likums, citi normatīvie akti, kā arī Skolas nolikums, ko saskaņā ar Izglītības likuma 22. panta pirmo daļu un Vispārējās izglītības likuma 8. un 9. pantu izdod Skolas direktors un saskaņo ar Dibinātāju.
2. Skola ir juridiska persona, kurai ir sava simbolika, ar mazā valsts ģerboņa attēlu papildināts zīmogs, kā arī noteikta parauga veidlapas. Skola izmanto valsts simboliku saskaņā ar normatīvajiem aktiem.
3. Skolas finanšu līdzekļu aprīte notiek Mārupes novada Domes centralizētai finanšu līdzekļu uzskaiti paredzētajos norēķinu kontos bankās.
4. Skolas juridiskā adrese: Skultes ielā 25, Skulte, Mārupes novads, LV-2108.

#### II. Darbības mērķis, pamatvirziens un uzdevumi

5. Skolas darbības mērķis ir veidot izglītības vidi, organizēt un īstenot izglītības procesu, kas nodrošina valsts vispārējās pamatizglītības standartā un pirmsskolas izglītības vadlīnijās noteikto mērķu sasniegšanu. Sekmēt izglītojamo atbildīgu attieksmi pret sevi, ģimeni, līdzcilvēkiem, savu tautu, valsti, cilvēci un augstākajām morālajām vērtībām.



6. Skolas darbības pamatvirziens ir mācību un audzināšanas darbība.
7. Skolas galvenie uzdevumi ir:
  - 7.1. īstenot pirmsskolas un pamatzglītības pirmā posma (1.- 4. klase) programmas, to mērķus un uzdevumus, izvēlēties izglītošanas darba metodes un formas;
  - 7.2. izvēlēties mācību un audzināšanas darba metodes un formas, kas nodrošina izglītojamā personības vispusīgu, harmonisku attīstību; attīstīt katra izglītojamā aktivitāti (ētiski, estētisko, intelektuālo, fizisko), veidojot iekšēju vēlmi izzināt apkārtējo pasauli un apgūt pieaugušo uzkrāto pieredzi;
  - 7.3. nodrošināt iespēju izglītojamiem iegūt zināšanas, prasmes un veidot attieksmes, sagatavot viņus aktīvai līdzdalībai sabiedrības dzīvē, sekmēt lēmumu pieņemšanas prasmju attīstību un spēju uzņemties atbildību;
  - 7.4. veidot pamatus mācīšanās prasmei, attīstīt izglītojamā radošās un fiziskās spējas, pašapkalpošanās iemaņas, nodrošināt izglītojamo spēju izpaušanos aktīvā darbībā;
  - 7.5. racionāli izmantot finanšu, materiālos, personāla un informācijas resursus;
  - 7.6. sadarboties ar izglītojamo vecākiem (aizbildņiem) (turpmāk - vecāki), lai nodrošinātu un veicinātu pozitīvu izglītojošo darbu, kvalitatīvu informācijas apmaiņu un sadarbību izglītības programmu mērķu sasniegšanā;
  - 7.7. sadarboties ar pašvaldības institūcijām un nevalstiskajām organizācijām;
  - 7.8. aizsargāt un nostiprināt bērnu veselību, rūpēties par viņu drošību;
  - 7.9. īstenot interešu izglītības programmas.

### III. Īstenojamās izglītības programmas

8. Mācību un audzināšanas darbību reglamentējošs dokuments ir izglītības programma.
9. Vispārējās pamatzglītības programmas saturu un īstenošanu reglamentē Izglītības likums, Vispārējās izglītības likums un Valsts pamatzglītības standarts.
10. Skola īsteno šādas izglītības programmas:
  - 10.1. pamatzglītības 1. posma (1.-6.klase) mazākumtautību programma (kods 11011121, 2.modelis);
  - 10.2. vispārējās pirmsskolas izglītības programma (kods 01011111);
  - 10.3. mazākumtautību vispārējās pirmsskolas izglītības programma (kods 01011121).
11. Skola pēc saskaņošanas ar Dibinātāju var īstenot arī citas izglītības programmas, veicot to licencēšanu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
12. Pedagoģi ir tiesīgi izmantot mācību priekšmetu paraugprogrammas vai atbilstoši mācību priekšmetu standartam izstrādāt savas mācību priekšmetu programmas, tematiskos plānus, kurus izvērtē metodiskā komisija un apstiprina direktors.
13. Skola ir tiesīga izstrādāt interešu izglītības programmas, ko apstiprina skolas direktors un kuras tiek saskaņotas ar Dibinātāju. Interešu izglītības programmu finansēšanas kārtību nosaka Dibinātājs.
14. Programmu īstenošana notiek latviešu valodā un bilingvāli.

### IV. Izglītības procesa organizācija

15. Mācību nedēļas garums ir 5 dienas. Skola strādā vienā maiņā. Skolas darba dienas organizāciju nosaka Skolas direktora apstiprināti Skolas iekšējās kārtības noteikumi.

16. Izglītības procesa organizācija sākumskolā
- 16.1. Mācību gada ilgumu nosaka Vispārējās izglītības likums. Mācību gada un mācību semestru sākuma un beigu laiku, kā arī izglītojamo brīvdienas nosaka Ministru kabineta noteikumi.  
Skola patstāvīgi pieņem lēmumu par vienu nedēļu ilgām papildu brīvdienām 1. klases izglītojamiem. Papildu brīvdienas organizē otrajā semestrī.
- 16.2. Mācību darba organizācijas pamatforma ir stunda. Mācību stundas ilgums ir 40 minūtes. Mācību slodzes sadalījumu pa nedēļas dienām atspoguļo Skolas direktora apstiprināts mācību priekšmetu stundu saraksts. Starpbrižu garumu reglamentē Skolas iekšējās kārtības noteikumi.
- 16.3. Mācību priekšmetu stundu saraksts:  
16.3.1. ietver vispārējās pamatzglītības programmu mācību priekšmetu un stundu plānos nosauktos mācību priekšmetus un klases audzinātāju stundu (klases stundu) ;  
16.3.2. ir pastāvīgs visu semestri, izmaiņas tajā var izdarīt tikai Skolas direktora vietnieks izglītības jomā.
- 16.4. Fakultatīvās, interešu, individuālās un grupu nodarbības tiek organizētas, ievērojot brīvprātības principu, izglītojamo intereses, un darbs notiek pēc direktora apstiprinātiem sarakstiem.
- 16.5. Katrā klasē viena stunda nedēļā ir klases audzinātāja stunda, kurā pārrunājamās tēmas nosaka audzināšanas darba programma un virzieni.
- 16.6. Pamatojoties uz izglītojamo vecāku iesniegumiem, Skolā tiek organizēta pagarinātās dienas grupa. Tās darba organizācijas kārtību nosaka Pagarinātās dienas grupas reglaments.
- 16.7. Līdz 5 mācību dienām gadā var izmantot mācību ekskursijām, mācību olimpiādēm, sporta pasākumiem un citiem ar mācību un audzināšanas procesu saistītiem pasākumiem.
- 16.8. Skola patstāvīgi pieņem lēmumu par projektu nedēļas norises laiku. Projektu nedēļu organizē otrajā semestrī.
- 16.9. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas sistēmu nosaka ārējie normatīvie akti un Skolas skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība.
- 16.10. Valsts pārbaudes darbi Skolā notiek saskaņā ar MK noteikumiem.
- 16.11. Katra semestra beigās sākumskolas izglītojamie saņem noteikta parauga liecību.
- 16.12. Lēmumu par izglītojamā pārceļšanu vai atstāšanu uz otru gadu tajā pašā klasē, noformē ar direktora rīkojumu un mācību gada beigās rakstiski paziņo vecākiem un izglītojamam, kā arī izdara attiecīgu ierakstu liecībā.
- 16.13. Izglītojamiem, kuriem pēc pedagoģiski medicīniskās komisijas ieteikumiem, kas pamatojas uz ārstu komisijas vai ģimenes ārsta atzinumu, nepieciešama mājas apmācība, tā tiek nodrošināta atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
- 16.14. Atbalsta funkcijas izglītojamiem sniedz Skolas atbalsta personāls – skolas logopēds, medicīnas māsa un Mārupes novada sociāla dienesta sociālais darbinieks un psihologs.
- 16.15. Sākumskolas izglītojamo uzņemšanu, pārceļšanu un atstāšanu uz otru gadu un pāriešanu no vienas iestādes uz citu nosaka Ministru kabineta un Mārupes novada Domes apstiprinātie noteikumi.
- 16.16. Minimālais un maksimālais izglītojamo skaits klasē tiek noteikts atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
17. Izglītības procesa organizācija pirmsskolas grupās
- 17.1. Izglītojamo uzņemšana un atskaitīšana no pirmsskolas grupām notiek saskaņā ar Dibinātāja noteikto kārtību.



- 17.2. Mārupes novada Skultes sākumskolas pirmsskolas grupās izglītojamos uzņem no 1,5 (pusotra ) gada vecuma.
  - 17.3. Pirmsskolas izglītības programmu izglītojamie apgūst līdz septiņu gadu vecumam. Pirmsskolas izglītības programmas apguvi izglītojamam var pagarināt vai saīsināt par vienu gadu, pamatojoties uz vecāku vēlmēm un ģimenes ārsta atzinumu.
  - 17.4. Skolas direktors pirmsskolas grupas komplektē pēc izglītojamo vecuma un apmācības metodes.
  - 17.5. Pirmsskolas izglītības grupā tiek noteikts šāds izglītojamo skaits:
    - 17.5.1. vecumā no pusotra gada līdz četriem gadiem – 16 izglītojamie;
    - 17.5.2. vecumā no četriem līdz septiņiem gadiem - 21 izglītojamais.
  - 17.6. Pirmsskolas izglītības grupu darba laiks ir no 7.00 līdz 19.00.
  - 17.7. Pirmsskolas pedagoģiskā procesa darba organizācijas pamatā ir racionāli izstrādāts un organizēts dienas režīms, kurā paredzētas nodarbības, rotaļas, pastaigas, atpūta.
  - 17.8. Izglītības programmas pedagoģiskā procesa organizācijas principus nosaka valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijas.
  - 17.9. Izglītības programmā noteikto izglītības saturu, kas sekmē bērna attīstību kopumā, apgūst sadarbībā ar pedagogu interaktīvā pedagoģiskā procesā rotaļnodarbībās ar integrētu mācību saturu un bērna patstāvīgā darbībā, visas dienas garumā nodrošinot vienmērīgu slodzi.
  - 17.10. Izglītības programmas īstenošanā Skola var iekļaut dažādus ar mācību programmas saturu saistītus pasākumus (piemēram, svētki, izstādes).
  - 17.11. Skolas pirmsskolas grupās mācību darbu organizē visai grupai kopumā (frontāli), izglītojamo apakšgrupām un individuāli.
  - 17.12. Nodarbību slodzes sadalījumu pa nedēļas dienām nosaka nodarbību saraksts, ko apstiprina Skolas direktors. Pirmsskolas nodarbību saraksts ietver licencētās izglītības programmas mācību plānā paredzētos mācību priekšmetus.
  - 17.13. Saskaņā ar Izglītības likumu un Skolas padomes lēmumu vecāki nodrošina bērnus ar individuāliem mācību piederumiem pirmsskolas izglītības programmas īstenošanai.
  - 17.14. Skola izsniedz vecākiem izziņu par piecus un sešus gadus vecu bērnu pamatzglītības apguvi obligātās sagatavošanas programmas apguvi, kas iesniedzama skolā, kurā izglītojamais turpinās izglītību.
18. Dažādu ar mācību un pedagoģisko procesu saistītu jautājumu risināšanai tiek izveidota Skolas pedagoģiskā padome. Tās izveidošanas kārtību un kompetenci nosaka Mārupes novada Skultes sākumskolas pedagoģiskās padomes reglaments.
  19. Valsts pamatzglītības standartā un mācību priekšmetu standartos noteikto prasību īstenošanas kvalitātes nodrošināšanai pedagogus apvieno metodiskajās komisijās. To izveidošanas kārtību un kompetenci nosaka Mārupes novada Skultes sākumskolas skolotāju metodiskās komisijas darba organizācijas kārtība.
  20. Skolas padome tiek izveidota sadarbības nodrošināšanai starp Skolu, vecākiem, pašvaldību un sabiedrību. Tās izveidošanas kārtību un kompetenci nosaka Mārupes novada Skultes sākumskolas padomes reglaments.

#### **V. Izglītojamo pienākumi un tiesības**

21. Izglītojamo tiesības un pienākumus nosaka Izglītības likums, Bērnu tiesību aizsardzības likums, Skolas un pirmsskolas iekšējās kārtības noteikumi.

22. Katram izglītojamam ir tiesības:
  - 22.1. uz valsts vai pašvaldības apmaksātu pirmsskolas izglītības un pamatizglītības apguvi atbilstoši licencētajām Skolas izglītības programmām;
  - 22.2. mācību un audzināšanas procesā izteikt un aizstāvēt savas domas un uzskatus, neaizskarot citu personu cieņu un godu;
  - 22.3. iekšējās kārtības noteikumos paredzētajā kārtībā mācību procesā izmantot Skolas telpas, iekārtas, aparatūru, kultūras, sporta un medicīnas objektus un inventāru, mācību grāmatas, citu mācību procesam nepieciešamo literatūru, mācību līdzekļus un elektroniskos mācību resursus, kā arī saņemt bibliotēkāros un informācijas pakalpojumus;
  - 22.4. saņemt pabalstus, atlaides, kā arī dotācijas un cita veida materiālo palīdzību atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai;
  - 22.5. saņemt profilaktisko veselības aprūpi, izņemot profilaktiskās apskates, kas ietvertas normatīvajos aktos par veselības aprūpes organizēšanas un finansēšanas kārtību paredzētajā profilaktisko apskašu programmā, kā arī saņemt pirmo palīdzību Skolā un tās organizētajos pasākumos;
  - 22.6. piedalīties mācību procesa pilnveidē un Skolas pašpārvaldē;
  - 22.7. uz personiskās mantas aizsardzību Skolā;
  - 22.8. uz dzīvībai un veselībai drošiem apstākļiem Skolā un tās organizētajos pasākumos;
  - 22.9. īstenot citas normatīvajos aktos noteiktās tiesības.
23. Katra izglītojamā pienākumi ir:
  - 23.1. apgūt pamatizglītības programmu;
  - 23.2. ievērot Skolas nolikumu un iekšējās kārtības noteikumus un ar savu rīcību nediskreditēt Skolu;
  - 23.3. ar cieņu izturēties pret Latvijas valsti, tās Satversmi, vēsturi, sabiedrību, valsts simboliem un latviešu valodu;
  - 23.4. ievērot pedagoģu, izglītojamo un citu personu tiesības un intereses;
  - 23.5. nepieļaut emocionālu un fizisku vardarbību;
  - 23.6. neapdraudēt savu un citu personu veselību, drošību un dzīvību;
  - 23.7. būt pieklājīgam Skolā un ārpus tās;
  - 23.8. atrasties Skolā iekšējās kārtības noteikumiem atbilstošā apģērbā;
  - 23.9. piedalīties Skolas vides uzkopšanā un sakārtošanā.

#### **VI. Pedagoģu un citu darbinieku tiesības un pienākumi**

24. Skolu vada direktors, kuru pieņem darbā un atbrīvo no darba Dibinātājs pēc saskaņošanas ar Izglītības un zinātnes ministriju.
25. Skolas direktora atbildību, tiesības un pienākumus nosaka Izglītības likuma 30. pants un Vispārējās izglītības likuma 11. pants, Darba līgums, amata apraksts un Darba kārtības noteikumi.
26. Skolas direktora darba pienākumi:
  - 26.1. plānot un nodrošināt kvalitatīvu izglītības procesu atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
  - 26.2. nodrošināt izglītības procesa sistēmiskumu un nepārtrauktību;
  - 26.3. nodrošināt Valsts izglītības standarta, valsts pirmsskolas izglītības vadlīniju, Skolas izglītības programmu un mācību priekšmetu programmu īstenošanu;
  - 26.4. nodrošināt Skolas iekšējo normatīvo aktu izstrādi un to ievērošanu;
  - 26.5. nodrošināt Skolas attīstības plāna un izglītības programmu izstrādi;



- 26.6. nodrošināt Skolas sagatavošanu savlaicīgai izglītības iestādes un izglītības programmu akreditācijai, izglītības programmu licencēšanai;
  - 26.7. nodrošināt Skolā īstenoto izglītības programmu, izglītības procesa un sasniegto rezultātu izvērtēšanu;
  - 26.8. vadīt Skolas pedagoģiskās padomes darbu;
  - 26.9. nodrošināt Skolas pašpārvaldes izveidi;
  - 26.10. nodrošināt Skolas intelektuālo, finanšu un materiālo resursu efektīvu izmantošanu;
  - 26.11. nodrošināt Skolas lietojumā nodoto valsts vai pašvaldības nekustamo īpašumu lietderīgu apsaimniekošanu;
  - 26.12. nodrošināt Skolu ar atbilstīgas kvalifikācijas darbiniekiem, dibināt un izbeigt darba tiesiskās attiecības ar Skolas darbiniekiem;
  - 26.13. noteikt Skolas darbinieku darba slodzi un darba samaksu;
  - 26.14. noteikt Skolas darbinieku pienākumus un izvērtēt viņu darba rezultātus;
  - 26.15. veicināt pedagoģu profesionālo pilnveidi;
  - 26.16. izstrādāt iekšējās kontroles sistēmu Skolā un nodrošināt tās darbību;
  - 26.17. nodrošināt drošu, veselībai nekaitīgu un psiholoģiski labvēlīgu vidi Skolā;
  - 26.18. rūpēties par izglītojamo drošību un Skolas iekšējās kārtības noteikumu ievērošanu;
  - 26.19. nekavējoties ziņot tiesībsargājošajām institūcijām, veselības aizsardzības iestādēm un bērnu tiesību aizsardzības institūcijām par gadījumiem, kad konstatēta emocionāla vai fiziska vardarbība pret izglītojamo Skolā vai ārpus tās;
  - 26.20. pārstāvēt Skolas intereses valsts un pašvaldību institūcijās un masu medijos;
  - 26.21. veikt sava darba pašanalīzi;
  - 26.22. pilnveidot savas profesionālās kompetences;
  - 26.23. ievērot darba kārtību un ētikas normas;
  - 26.24. veikt citos normatīvajos aktos Skolas direktoram noteiktos uzdevumus.
27. Skolas direktora tiesības:
    - 27.1. patstāvīgi pieņemt lēmumus savu pilnvaru ietvaros;
    - 27.2. noteikt Skolas darbinieku amata vienību skaitu, saskaņojot to ar Dibinātāju;
    - 27.3. uzsākt un izbeigt darba tiesiskās attiecības ar Skolas darbiniekiem, noteikt viņu pienākumus un tiesības;
    - 27.4. izraudzīties darba formas un metodes sava darba veikšanai;
    - 27.5. kontrolēt Skolas darbinieku darbu pienākumu izpildi un pieprasīt pārskatus par viņu darbu;
    - 27.6. pārstāvēt Skolas intereses valsts, pašvaldību un nevalstiskajās institūcijās;
    - 27.7. normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā no valsts, pašvaldību un nevalstiskajām institūcijām pieprasīt un saņemt informāciju, kā arī metodisku palīdzību, kas nepieciešama Skolas darba nodrošināšanai;
    - 27.8. pieprasīt no Skolas darbiniekiem konfidenciālas informācijas saglabāšanu un neizpaušanu;
    - 27.9. slēgt līgumus ar fiziskām un juridiskām personām;
    - 27.10. izteikt ierosinājumus normatīvo aktu un izglītības politikas pilnveidei;
    - 27.11. īstenojot profesionālo pilnveidi, izvēlēties profesionālās meistarības pilnveides formas;
    - 27.12. dalīties sava darba pieredzē.
  28. Direktoram var būt vietnieki. Direktora vietniekus pieņem darbā un atbrīvo no darba, kā arī viņu kompetenci un atbildību nosaka Skolas direktors.

29. Skolas direktora vietnieka izglītības jomā darba pienākumi:
  - 29.1. plānot un nodrošināt kvalitatīvu izglītības procesu atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
  - 29.2. nodrošināt Valsts izglītības standarta, valsts pirmsskolas izglītības vadlīniju, Skolas izglītības programmu un mācību priekšmetu programmu īstenošanu;
  - 29.3. piedalīties Skolas iekšējo kārtību reglamentējošo normatīvo aktu izstrādē un nodrošināt to ievērošanu;
  - 29.4. piedalīties Skolas perspektīvās attīstības programmas izstrādē;
  - 29.5. plānot savu darbu un par rezultātiem ziņot Skolas noteiktajā kārtībā;
  - 29.6. veikt klašu un pirmsskolas grupu komplektēšanu un nodrošināt veiksmīgu izglītojamo adaptācijas procesu;
  - 29.7. organizēt izglītojamo pārbaudes darbus Skolā, sastādīt pārbaudes darbu veikšanas grafikus un veikt izglītojamo izglītības kvalitātes pārbaudi atbilstoši Valsts izglītības standartam;
  - 29.8. analizēt un vērtēt izglītības procesu un tā rezultātus, izvirzīt jaunus uzdevumus un informēt par to pedagogus, izglītojamos un viņu vecākus;
  - 29.9. nodrošināt pārskatu un ziņojumu sagatavošanu atbilstoši savai kompetencei;
  - 29.10. iesniegt priekšlikumus Skolas direktoram par pedagogu slodzēm;
  - 29.11. sastādīt un koriģēt stundu un nodarbību sarakstu, veikt aizvietoto stundu un nodarbību uzskaiti;
  - 29.12. vadīt pedagogu metodiskās padomes darbu, konsultēt pedagogus, nodrošināt viņiem metodisko palīdzību;
  - 29.13. piedalīties pedagoģiskās padomes sēžu sagatavošanā un organizēšanā;
  - 29.14. nodrošināt atbalstu jaunajiem pedagogiem;
  - 29.15. informēt pedagogus par profesionālās pilnveides iespējām un veidot datu bāzi par pedagogu kvalifikācijas celšanu;
  - 29.16. popularizēt pedagogu darba pieredzi un stimulēt pedagogus radošai un pētnieciskai darbībai;
  - 29.17. nodrošināt izglītojamo līdzdalību mācību priekšmetu olimpiādēs, konkursos, skatēs un koordinēt darbu ar apdāvinātajiem izglītojamiem;
  - 29.18. koordinēt Skolas atbalsta personāla darbu izglītojamo mācīšanās, psiholoģisko, veselības un adaptācijas problēmu risināšanā, nodrošināt izglītojamiem sociāli tiesisko un sociāli pedagoģisko palīdzību;
  - 29.19. veikt izglītojamo attīstības dinamikas izpēti un nodrošināt vecāku informēšanu par izglītojamo mācību sasniegumiem un problēmām;
  - 29.20. nodrošināt drošu, veselībai nekaitīgu un psiholoģiski labvēlīgu vidi Skolā;
  - 29.21. rūpēties par izglītojamo drošību un Skolas iekšējās kārtības noteikumu ievērošanu;
  - 29.22. nekavējoties ziņot Skolas direktoram, tiesībsargājošajām institūcijām, veselības aizsardzības iestādēm un bērnu tiesību aizsardzības institūcijām par gadījumiem, kad konstatēta emocionāla vai fiziska vardarbība pret izglītojamo Skolā vai ārpus tās;
  - 29.23. veikt sava darba pašanalīzi;
  - 29.24. pilnveidot savas profesionālās kompetences;
  - 29.25. ievērot darba kārtību un ētikas normas;
  - 29.26. aizvietot Skolas direktoru viņa prombūtnes laikā.
30. Skolas direktora vietnieka izglītības jomā darba tiesības:
  - 30.1. patstāvīgi pieņemt lēmumus savu pilnvaru ietvaros;
  - 30.2. izraudzīties darba formas un metodes sava darba veikšanai;
  - 30.3. piedalīties Skolas izglītības procesa un darba plānošanā;
  - 30.4. piedalīties Skolas pašpārvaldes darbā;



- 30.5. izteikt viedokli un iesniegt priekšlikumus par sava un Skolas darba pilnveidošanu;
  - 30.6. īstenojot profesionālo pilnveidi, izvēlēties profesionālās meistarības pilnveides formas;
  - 30.7. saņemt informāciju un konsultācijas par jautājumiem, kas saistīti ar darba veikšanu;
  - 30.8. saņemt un izmantot savu darba pienākumu veikšanai nepieciešamo materiāli tehnisko aprīkojumu un cita veida nodrošinājumu;
  - 30.9. īstent savu profesionālo pilnveidi, dalīties pieredzē par savu darbu.
31. Pedagogu pienākumi izglītošanas procesā noteikti Izglītības likumā un Skolas direktora apstiprinātos amata aprakstos.
32. Skolas pedagogu darba pienākumi:
    - 32.1. radoši un atbildīgi piedalīties Skolas attiecīgo izglītības programmu īstenošanā;
    - 32.2. audzināt krietnus, godprātīgus cilvēkus - Latvijas patriotus;
    - 32.3. plānot savu darbu, izvēlēties mācību priekšmeta programmas paraugu vai saskaņā ar mācību priekšmeta standartu izstrādāt savu mācību priekšmeta satura apguves plānojumu;
    - 32.4. pastāvīgi pilnveidot savu izglītību un profesionālo meistarību, piedalīties Skolas pedagoģiskās padomes, mācību priekšmetu un klašu audzinātāju metodisko komisiju darbā;
    - 32.5. nodrošināt izglītojamiem iespējas īstent savas tiesības Skolā;
    - 32.6. ievērot bērnu tiesības, nekavējoties ziņot par bērna tiesību pārkāpumiem Skolas administrācijai vai citai kompetentai iestādei;
    - 32.7. ievērot skolēnu individuālās vajadzības, pieredzi, domāšanas veidu, iespējas; motivēt skolēnus mācīties un ticēt savām spējām;
    - 32.8. atbildēt par savu darbu, tā metodēm, paņēmieniem un rezultātiem;
    - 32.9. veicināt, vadīt un sniegt atbalstu talantīgiem skolēniem un skolēniem, kuriem ir grūtības mācībās;
    - 32.10. savlaicīgi apzināt izglītojamus, kuriem ir īpašas vajadzības, sniegt īpašu atbalstu izglītojamiem, kuriem ir grūtības mācībās, sadarboties ar šo izglītojamo vecākiem un citiem speciālistiem; likumos un normatīvajos dokumentos noteiktajā laikā un kārtībā sagatavot visu nepieciešamo informāciju izglītojamā izglītības apguves traucējumu izskatīšanai attiecīgajās medicīniski pedagoģiskajās komisijās;
    - 32.11. sadarboties ar izglītojamā ģimeni, regulāri konsultēt vecākus par bērna sasniegumiem, organizēt vecāku sapulces;
    - 32.12. atbildēt par bērna veselību un dzīvību, bērnam atrodoties Skolā un pedagoga organizētajos ārpuskolas pasākumos;
    - 32.13. atbildēt par darba drošības, higiēnas un veselības aizsardzības noteikumu ievērošanu, veikt izglītojamo instruktāžu darba drošības aizsardzības, satiksmes drošības u.c. jautājumos;
    - 32.14. veikt dežūras Skolā un tās sarīkojumos un pasākumos saskaņā ar darba kārtības noteikumiem un apstiprināto grafiku;
    - 32.15. tiešo darba pienākumu veikšanai uzņemties atbildību par mācību telpu, tās inventāru un mācību līdzekļiem tajā. Izglītojamo brīvlaikā vai citā no mācībām brīvajā laikā veikt mācību telpu sakārtošanu un mācību līdzekļu pilnveidošanu;
    - 32.16. pirmsskolas skolotājiem konsultēt skolotāja palīgu pedagoģiski psiholoģiskajos jautājumos, sniegt praktiskus padomus darbā ar bērniem;
    - 32.17. ievērot Skolas iekšējās kārtības noteikumus un darba līguma prasības;
    - 32.18. savlaicīgi veikt ierakstus Skolas dokumentācijā;
    - 32.19. veikt sava darba pašanalīzi;
    - 32.20. piedalīties Skolas darba plānošanas un pašvērtēšanas procesā;
    - 32.21. apstiprināšanas gadījumā veikt klases audzinātāja pienākumus;

- 32.22. rūpēties par savu veselību un veikt obligātās profilaktiskās veselības pārbaudes;
  - 32.23. veidot pozitīvu sadarbības vidi;
  - 32.24. ievērot pedagoģu profesionālās ētikas normas.
33. Skolas pedagoģu tiesības:
- 33.1. izteikt priekšlikumus jautājumos, kas saistīti ar Skolas attīstību, mācību procesa organizāciju, iekšējās kārtības nodrošināšanu;
  - 33.2. tikt ievēlētam un darboties Skolas padomē, pedagoģu darba vērtēšanas komisijā un citās komisijās;
  - 33.3. Skolas budžeta ietvaros saņemt pedagoģiskā darba nodrošināšanai nepieciešamos mācību līdzekļus;
  - 33.4. saskaņā ar Skolas apstiprināto plānu, saglabājot pamatalgu, apmeklēt savas izglītības un profesionālās meistarības pilnveides kursus vai seminārus;
  - 33.5. apvienoties radošajās vai interešu grupās;
  - 33.6. saņemt vērtējumu par darba kvalitāti un informāciju par perspektīvo darba slodzi;
  - 33.7. saņemt valsts garantētu ikgadēju astoņu nedēļu atvaļinājumu;
  - 33.8. prasīt no skolēniem, vecākiem un kolēģiem cieņpilnu attieksmi pret sevi.
34. Skolas tehniskie darbinieki:
- 34.1. Skolas tehnisko darbinieku štatu vienību sarakstu apstiprina Dibinātājs;
  - 34.2. tehnisko darbinieku pienākumi un tiesības ir noteiktas amatu aprakstos.
35. Skolas tehnisko darbinieku pienākumi:
- 35.1. saudzīgi izturēties pret Skolas materiālajām vērtībām;
  - 35.2. atbildēt par savu darba pienākumu kvalitātīvu izpildi.
36. Skolas tehnisko darbinieku tiesības:
- 36.1. saņemt darba samaksu, kas nav mazāka par Ministru kabineta noteikto minimālo mēneša darba algu (amatalgu);
  - 36.2. normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā saņemt valsts garantētu apmaksātu ikgadēju atvaļinājumu;
  - 36.3. uz drošiem un veselībai nekaitīgiem darba apstākļiem;
  - 36.4. izteikt priekšlikumus.
37. Skolas darbības organizēšana notiek saskaņā ar apstiprināto Skolas vadības struktūru.

#### **VII. Skolas pašpārvaldes izveidošanas kārtība un kompetence**

- 38. Mārupes novada Skultes sākumskolas skolēnu pašpārvalde līdzdarbojas Skolas darba organizēšanā.
- 39. Skolēnu pašpārvaldi veido sākumskolas skolēni ar Skolas pedagoģu un direktora atbalstu. Skolēnu pašpārvalde darbojas saskaņā ar demokrātijas principiem.
- 40. Pašpārvaldi izveido skolēni, lai pārstāvētu un aizstāvētu skolēnu intereses, sekmētu Skolas sabiedriskās dzīves veidošanos un veicinātu mācību procesa efektivitāti.
- 41. Pašpārvalde savā darbībā ievēro Skolas nolikumu un Skolas iekšējās kārtības noteikumus, kā arī Skolas direktora apstiprinātu pašpārvaldes reglamentu.
- 42. Pašpārvalde ir Skolas direktora padomdevējs.
- 43. Pašpārvalde var īstenot Skolas administrācijas deleģētās funkcijas.



## VII. Pedagoģiskās padomes izveidošanas kārtība un kompetence

44. Pedagoģiskā padome ir Skolas vadības padomdevējs, risinot pedagoģiskā procesa organizācijas un vadības problēmas.
45. Pedagoģisko padomi vada Skolas direktors, un tajā ietilpst visi Skolas pedagoģiskie darbinieki un Skolas medicīnas māsa. Pedagoģiskās padomes lēmumi tiek pieņemti ar vienkāršu balsu vairākumu.
46. Skolas pedagoģiskā padome darbojas saskaņā ar Skolas direktora apstiprinātu pedagoģiskās padomes reglamentu.
47. Pedagoģiskās padomes sēdes notiek ne retāk kā 1 reizi semestrī, sēdes gaita tiek protokolēta.
48. Pedagoģiskā padome:
  - 48.1. veic pedagoģiskā procesa analīzi un izstrādā priekšlikumus tā rezultātu uzlabošanai;
  - 48.2. pieņem lēmumus par izglītojamo pārcelšanu nākamajā klasē, pēcpārbaudījumiem vai atstāšanu uz otru gadu tajā pašā klasē;
  - 48.3. izvērtē izglītojamo mācību un audzināšanas, kā arī interešu izglītības darba rezultātus;
  - 48.4. izskata Pedagoģiskās padomes nolikumu, Skolas mācību gada darba plānu un nolikumu par pedagogu darba materiālās stimulēšanas kārtību;
  - 48.5. veicina pedagogu radošās iniciatīvas attīstību, jaunākās pedagoģiskās pieredzes izplatīšanu;
  - 48.6. veido vienotu pedagoģisko pozīciju pedagoģiskā procesa organizācijas pamatjautājumos.

## VIII. Skolas iekšējo normatīvo aktu pieņemšanas un apstrīdēšanas kārtība

49. Saskaņā ar Skolas nolikumu tiek izstrādāti un apstiprināti šādi iekšējie normatīvie akti:
  - 49.1. *Skolas attīstības plāns* - apstiprina direktors, saskaņojot ar Skolas padomi un Dibinātāju;
  - 49.2. *Darba kārtības noteikumi darbiniekiem* - izskata Skolas darbinieku sapulce, apstiprina direktors, saskaņojot ar Skolas arodbiedrību;
  - 49.3. *Iekšējās kārtības noteikumi izglītojamiem* - izskata pedagoģiskā padome, apstiprina direktors;
  - 49.4. *Skolas padomes reglaments* - apstiprina Skolas padomes priekšsēdētājs, saskaņojot ar Skolas direktoru;
  - 49.5. *Pedagoģiskās padomes reglaments* - izskata pedagoģiskā padome, apstiprina direktors;
  - 49.6. *Skolotāju metodiskās komisijas reglaments* - izskata pedagoģiskā padome, apstiprina direktors;
  - 49.7. *Skolēnu zināšanu un prasmju vērtēšanas kārtība* - izskata metodiskā komisija, apstiprina direktors;
  - 49.8. *Pedagogu materiālās stimulēšanas kārtība* - izskata pedagoģiskā padome, apstiprina direktors, saskaņojot ar Skolas arodbiedrību;
  - 49.9. *Skolas bibliotēkas nolikums* - apstiprina direktors;
  - 49.10. *Nolikums par arhīvu* - apstiprina direktors;
  - 49.11. *Mācību priekšmetu satura apguves plānojums* - izstrādā Skolas pedagogi, apstiprina direktors;
  - 49.12. *Gada darba plāns* - apstiprina direktors, saskaņojot ar pedagoģisko padomi;

- 49.13. *Mācību stundu un fakultatīvu, interešu izglītības, pirmsskolas grupu nodarbību saraksti* - apstiprina direktors;
  - 49.14. *Pagarinātās darba dienas grupas reglaments* - apstiprina direktors;
  - 49.15. *Skolas lietvedības kārtība* - apstiprina direktors;
  - 49.16. *Skolas lietu nomenklatūra* - apstiprina direktors, saskaņojot ar Arhīvu pārvaldi;
  - 49.17. citi Skolas darbību reglamentējošie dokumenti – apstiprina direktors.
- 50. Rīkojumus par Skolas darbību, darbiniekiem un audzēkņiem izdod Skolas direktors, iepazīstinot ar saturu rīkojuma adresātu.
  - 51. Privātpersonu iesniegumu reģistrācija, izskatīšana un atbildēšana uz tiem notiek saskaņā ar „Mārupes novada Skultes sākumskolas iesniegumu reģistrācijas, izskatīšanas un atbildēšanas kārtību”.

#### **IX. Skolas saimnieciskā darbība**

- 52. Visus saimnieciskos līgumus, kas nepieciešami Skolas darbības nodrošināšanai, pēc direktora ierosinājuma, slēdz Dibinātājs.
- 53. Savas darbības nodrošināšanai Skola direktora personā, Dibinātāja apstiprinātā budžeta ietvaros, ir tiesīga rīkoties ar Dibinātāja īpašumu un finanšu līdzekļiem, saskaņā ar spēkā esošiem normatīviem aktiem un Dibinātāja pieņemtajiem lēmumiem.
- 54. Skolā tiek organizēta izglītojamo ēdināšana atbilstoši MK noteikumiem. Skolas ēdnīcas darbu kontrolē direktors un Skolas padome.
- 55. Skola var sniegt ārpusstundu darba, papildizglītības, Skolas telpu, teritorijas un inventāra tīrīšanas, datoru un Interneta izmantošanas maksas pakalpojumus, ja tas netraucē izglītības programmu īstenošanai un ir slēgts līgums starp pakalpojumu saņēmēju un Dibinātāju.

#### **X. Skolas finansēšanas avoti un kārtība**

- 56. Skolas finansēšanas kārtību nosaka L.R normatīvie akti un Dibinātāja lēmumi.
- 57. Skolas finanšu līdzekļus veido:
  - 57.1. valsts mērķdotācija pedagogu darba samaksai;
  - 57.2. pašvaldības budžeta līdzekļi;
  - 57.3. citi finanšu līdzekļi.
- 58. Valsts budžets nodrošina:
  - 58.1. pedagogu darba algas un sociālā nodokļa maksājumus;
  - 58.2. 7% kvalitātes piemaksu pie darba algas;
  - 58.3. daļēju mācību grāmatu iegādi.
- 59. Dibinātāja budžets nodrošina:
  - 59.1. Skolas uzturēšanu un saimnieciskos izdevumus;
  - 59.2. pirmsskolas skolotāju algas, izņemot 5 – 6 gadus vecu bērnu pirmsskolas skolotāju darba algas;
  - 59.3. interešu izglītības pedagogu darba samaksu;
  - 59.4. tehniskā personāla darba algas;
  - 59.5. logopēda darba algu;
  - 59.6. nepieciešamo grāmatu, mācību un tehnisko līdzekļu iegādi;
  - 59.7. darbinieku piemaksas pie darba algas;
  - 59.8. remonta un celtniecības darbu apmaksu.



60. Citus finanšu līdzekļus veido:
  - 60.1. maksas pakalpojumi, t.sk., ēdināšanas pakalpojumi;
  - 60.2. dažādos projektos iegūti finanšu līdzekļi;
  - 60.3. ieņēmumi par nomu un īri.
61. Interesu izglītības programmas finansē Dibinātājs atbilstoši tarifkācijai.
62. Valsts un pašvaldības finansētās piemaksas par darba kvalitāti un darbinieku piemaksas pie algām sadala ar direktora rīkojumu apstiprināta darbinieku darba vērtēšanas komisija saskaņā ar „Mārupes novada Skultes sākumskolas pedagoģu materiālās stimulēšanas kārtību.
63. Finanšu līdzekļu apriti Skola veic, izmantojot Dibinātāja centralizēto grāmatvedību.
64. Skolas pamatbudžeta tāmi apstiprina Dibinātājs.

#### **XI. Skolas reorganizēšanas un likvidēšanas kārtība**

65. Lēmumu par Skolas reorganizāciju vai likvidāciju pieņem Dibinātājs - Mārupes novada Dome, saskaņojot ar LR Izglītības un zinātnes ministriju.

#### **XII. Skolas nolikuma un tā grozījumu pieņemšanas kārtība**

66. Grozījumus Skolas nolikumā veic pēc direktora, Skolas padomes vai pedagoģiskās padomes ierosinājuma.
67. Grozījumus Skolas nolikumā apstiprina Dibinātājs.

#### **XIII. Citi noteikumi**

68. Skolas bibliotēkas fonda komplektēšanu, uzskaiti, izmantošanu, saglabāšanu Skola veic saskaņā ar LR Kultūras ministrijas un Izglītības un zinātnes ministrijas norādījumiem un Skolas bibliotēkas nolikumu.
69. Skola kārto lietvedību un arhīvu saskaņā ar LR normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.
70. Skola sniedz atskaites Centrālajai statistikas pārvaldei un uztur elektroniskos reģistrus.
71. Skola savā darbībā ievēro higiēnas normas un noteikumus, ko apstiprinājusi LR MK.
72. Ugunsdrošības ievērošana Skolā tiek nodrošināta atbilstoši LR normatīvajiem aktiem.
73. Veselībai nekaitīgu un drošu apstākļu radīšanu darbam un mācībām Skolā nodrošina, ievērojot darba aizsardzības un drošības tehnikas noteikumus.
74. Ar šī Nolikuma stāšanās spēkā atzīt par spēku zaudējušu Mārupes novada Skultes sākumskolas nolikumu, kas apstiprināts ar Mārupes novada Domes 2009. gada 26. augusta sēdes lēmumu Nr. 45, prot. Nr. 6.

Direktore



G. Grizāne

12

**LĒMUMS Nr. 26**

Mārupes novadā

**Par papildinājumiem privātās pirmsskolas izglītības iestādes „Mazulītis Rū”  
līdzfinansējuma kārtībā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Mazulītis Rū”, reģ.Nr.40103178871, 2013.gada 27.septembra iesniegumu (reģ.Nr.3-12/2249) ar lūgumu papildus līdzfinansēt iestādes īstenotās speciālās izglītības programmu „Speciālās pirmsskolas izglītības programma izglītojamiem ar valodas attīstības traucējumiem” programmas kods 01015511 un „Speciālās pirmsskolas izglītības mazākumtautības programma izglītojamiem ar valodas attīstības traucējumiem” programmas kods 01015521, atsevišķi apmaksājot logopēdu nodarbības Ls 6,00 stundā un speciālu pedagogu nodarbības Ls 1,00 stundā, audzēkņiem ar attiecīgu diagnozi.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. 2010.gada 27.augustā ar SIA „Mazulītis Rū”, reģ.Nr.40103178871, tika noslēgts pakalpojuma līgums ar kuru Pasūtītājs uzdevis un Izpildītājs apņēmis nodrošināt pašvaldības pasūtīto vietu skaitu Mārupes novada teritorijā savu dzīvesvietu deklarējušiem bērniem (turpmāk tekstā –Izglītojamiem) licencētu pirmsskolas izglītības programmu apgūšanai klātienē Izpildītāja dibinātā privātajā izglītības iestādē „Mazulītis Rū”, kas reģistrēta Izglītības iestāžu reģistrā ar Nr.33811802809 (turpmāk tekstā – Iestāde), par ko Pašvaldība no savas puses apņēmusies maksāt par katru pašvaldības uzņemto Izglītojamo iestādē Ls 130,00 (viens simts trīsdesmit lati, 00 sant.) mēnesī (līgums pārjaunots 2011.gada 8.jūnijā ar pārjaunojuma līgumu Nr.5-25/142/2011);

2. 2011.gada 18.martā ar SIA „Mazulītis Rū”, reģ.Nr.40103178871, tika noslēgts līgums par privātās izglītības iestādes līdzfinansēšanu, pašvaldībai uzņemoties pienākumu maksāt Iestādes dibinātājam par katru Iestādes izglītojamo, kurš kopā ar vismaz vienu no vecākiem savu dzīves vietu deklarējis Mārupes novada teritorijā, Ls 100,00 mēnesī.

3. SIA „Mazulītis Rū”, reģ.Nr.40103178871, dibinātā izglītības iestāde „Mazulītis Rū” īsteno sekojošās speciālās programmas, kuras nav pieejamas Mārupes novada pašvaldības dibinātajās izglītības iestādēs:

3.1. „Speciālās pirmsskolas izglītības programma izglītojamiem ar valodas attīstības traucējumiem” programmas kods 01015511 un

3.2. „Speciālās pirmsskolas izglītības mazākumtautības programma izglītojamiem ar valodas attīstības traucējumiem” programmas kods 01015521.

4. Speciālo izglītības programmu īstenošanas izmaksas atšķiras no vispārējo izglītības programmu īstenošanu, kuras jau tiek līdzfinansētas no pašvaldības budžeta, ar to, ka papildus jāapmaksā logopēdu nodarbības Ls 6,00 stundā un speciālu pedagogu nodarbības Ls 10,00 stundā, atbilstoši programmā paredzētajam stundu skaitam.

5. SIA „Mazulītis Rū” apmeklē vairāki Mārupes novadā deklarētie bērni, kuriem ir valodas attīstības traucējumu diagnoze, piemēram:

5.1. I. B., p.k.\_\_\_\_\_, deklarētā dzīvesvieta Zeltrītu ielā \_\_\_\_\_, Mārupē;

5.2. A. A., p.k.\_\_\_\_\_, deklarētā dzīvesvieta Zeltrītu ielā \_\_\_\_\_, Mārupē;

5.3. K. G., p.k.\_\_\_\_\_, deklarētā dzīvesvieta Zeltrītu ielā \_\_\_\_\_, Mārupē.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka Mārupes novada pašvaldība ar pašas resursiem nevar nodrošināt bērnu ar valodas traucējumiem izglītošanu nevienā no pašvaldības iestādēm, un lai nediskriminētu bērnu ar īpašām vajadzībām tiesības iegūt pašvaldības apmaksātu pirmsskolas izglītību, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 4.punktu, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomām funkcijām gādāt par iedzīvotāju izglītību tai skaitā pirmsskolas un skolas vecuma bērnu nodrošināšana ar vietām mācību un audzināšanas iestādēs; organizatoriska un finansiāla

palīdzība ārpusskolas mācību un audzināšanas iestādēm un izglītības atbalsta iestādēm u.c., kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par papildinājumiem privātās pirmsskolas izglītības iestādes „Mazulītis Rū” līdzfinansējuma kārtībā”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puiķe, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Uzdot Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt līgumu ar SIA „Mazulīts Rū”, reģ.Nr.40103178871, par šādu izglītības programmu īstenošanas nodrošināšanu Mārupes novadā deklarētajiem bērniem:

1.1.Speciālās pirmsskolas izglītības programma izglītojamiem ar valodas attīstības traucējumiem programmas kods 01015511 un

1.2.Speciālās pirmsskolas izglītības mazākumtautības programma izglītojamiem ar valodas attīstības traucējumiem programmas kods 01015521.

2.Līdzfinansējumu nodrošināt atbilstoši spēkā esošajam Mārupes novada domes lēmumam par līdzfinansējuma kārtības noteikšanu privātajām pirmsskolas izglītības iestādēm, papildus sedzot izmaksas:

2.1.par logopēdu nodarbībām Ls 6,00 stundā un

2.2.speciaļu pedagogu nodarbībām Ls 10,00 stundā audzēkņiem ar attiecīgu diagnozi, atbilstoši programmā paredzētajam stundu skaitam.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

**LĒMUMS Nr. 27**

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos  
Nr.22/2009 „Par pabalstiem veselīga dzīvesveida profilakses pasākumu veikšanai”**

Pamatojoties uz Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.22/2009 „Par pabalstiem veselīga dzīvesveida profilakses pasākumu veikšanai”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Apstiprināt iesniegto saistošo noteikumu projektu Nr.56 „Grozījumi **Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.22/2009 „Par pabalstiem veselīga dzīvesveida profilakses pasākumu veikšanai”**”, saskaņā ar Pielikumu.

2. Saistošos noteikumus pēc to parakstīšanas triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt zināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušņina*

Mārupes novada pašvaldība  
**SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 56/2013**  
Mārupē

*Apstiprināts ar  
Mārupes novada Domes  
2013. gada 27. novembra  
sēdes Nr. 9, lēmumu Nr.27*

**Grozījumi Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos  
Nr.22/2009 „Par pabalstiem veselīga dzīvesveida profilakses pasākumu veikšanai”**

*Izdoti pamatojoties uz  
Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu*

Izdarīt Mārupes novada domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.22/2009 šādus grozījumus:

1. Izteikt 4.2.punktu šādā redakcijā:  
*„4.2. pabalsts aprūpei EUR 71,14 mēnesī guļošām vai uzraugāmām personām, kas sevi nespēj aprūpēt un bērniem invalīdiem, iesniedzot ģimenes ārsta izsniegto veidlapu 027/u un personu apliecinošu dokumentu. Pabalstu nepiešķir personām, kuras saņem VSAA kopšanas pabalstu invalīdam.”*
2. Izteikt 4.4.punktu šādā redakcijā:  
*„4.4.Pabalsts līdz EUR 142,29 gadā jaundzimušā rotavīrusa potes apmaksai, ja viens no vecākiem vismaz vienu gadu deklarējis dzīvesvietu Mārupes novadā, uzrādot bērna dzimšanas apliecību, personu apliecinošu dokumentu un dokumentu, kas apliecina pirmās potes veikšanu.”*
3. Izteikt 4.6.punktu šādā redakcijā:  
*„4.6. Pabalsts veselības aprūpei EUR 142,29 gadā Černobiļas atomelektrostacijas avārijas seku likvidēšanas dalībniekiem un Černobiļas atomelektrostacijas avārijas rezultātā cietušajiem, un Afganistānas kara dalībniekiem.”*

Saistošie noteikumi stājas spēkā 2014.gada 1.janvārī.

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

**LĒMUMS Nr. 28**

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes vidusskolas nolikumā**

Iepazīstoties ar Mārupes vidusskolas direktora Jāņa Lagzdkalna izstrādātajiem grozījumiem Mārupes vidusskolas nolikumā un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 8.punktu, Izglītības likuma 22.panta pirmo daļu, kas noteic, ka pašvaldību izglītības iestādes darbojas pamatojoties attiecīgās iestādes nolikumu, kuru apstiprina iestādes dibinātājs, un Vispārējās izglītības likuma 9.pantu, kas atrunā nolikuma saturu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes vidusskolas nolikumā”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirilovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Izdarīt Mārupes vidusskolas nolikumā (apstiprināts ar Mārupes novada Domes 2009.gada 23.septembra sēdes Nr.7, lēmumu Nr.29), šādus grozījumus:

1.1. Papildināt ar 9.5.punktu šādā redakcijā:

„9.5. *Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem (izglītības programmas kods 21015611).*”

1.2. Izteikt 20.punktu šādā redakcijā:

„20. *Mācību stundu ilgums 40 minūtes, starpbrīži 10 minūtes. Pēc 4. un 5. stundas starpbrīži 30 minūtes.*”

1.3. Izteikt 23.punktu šādā redakcijā:

„23. *2.-9.klašu skolēni katru mācību gadu izstrādā projekta darbu un saņem vērtējumu atbilstošajā mācību priekšmetā.*”

1.4. Izteikt 27.punktu šādā redakcijā:

„27. *1.-6.klašu skolēniem ir izstrādāta vienota parauga dienasgrāmata papīra formātā. 1.-12.klašu skolēni izmanto elektroniskās skolvadības sistēmas e-klase dienasgrāmatu.*”

2. Lēmuma 1.2.punkts stājas spēkā 2014.gada 1.janvārī.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: G.Sušiņina



**LĒMUMS Nr. 29**

Mārupes novadā

**Par Jaunmārupes sākumskolas nolikuma apstiprināšanu**

Iepazīstoties ar Jaunmārupes sākumskolas direktores Ivetas Timules izstrādāto Jaunmārupes sākumskolas nolikumu un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 8.punktu, Izglītības likuma 22.panta pirmo daļu, kas noteic, ka pašvaldību izglītības iestādes, darbojas, pamatojoties attiecīgās iestādes nolikumu, kuru apstiprina iestādes dibinātājs, un Vispārējās izglītības likuma 9.pantu, kas atrunā nolikuma saturu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par Jaunmārupes sākumskolas nolikuma apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušeniņš, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Apstiprināt Jaunmārupes sākumskolas nolikumu saskaņā ar Pielikumu.

2.Ar šo lēmumu apstiprinātā Mārupes pamatskolas nolikuma spēkā stāšanos atzīt par spēku zaudējušu Jaunmārupes sākumskolas nolikumu, kas apstiprināts ar Mārupes novada Domes 2009.gada 26.augusta sēdes Nr.6, lēmumu Nr.48

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

**LĒMUMS Nr. 30**

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada domes 2011.gada 30.marta saistošajos noteikumos Nr.8/2011 „Mārupes novada pašvaldības palīdzības piešķiršanas kārtība energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās”**

Pamatojoties uz Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes novada domes 2011.gada 30.marta saistošajos noteikumos Nr.8/2011 „Mārupes novada pašvaldības palīdzības piešķiršanas kārtība energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” 2 (*A.Puide, J.Rušenieks*), Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Apstiprināt iesniegto saistošo noteikumu projektu Nr.57 „Grozījumi **Mārupes novada domes 2011.gada 30.marta saistošajos noteikumos Nr.8/2011 „Mārupes novada pašvaldības palīdzības piešķiršanas kārtība energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās”**”, saskaņā ar Pielikumu.

2. Saistošos noteikumus pēc to parakstīšanas triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt zināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušņina*

Mārupes novada pašvaldība  
**SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 57/2013**  
Mārupē

*Apstiprināts ar  
Mārupes novada Domes  
2013. gada 27. novembra  
sēdes Nr. 9, lēmumu Nr.30*

**Grozījumi Mārupes novada domes 2011.gada 30.marta saistošajos noteikumos Nr.8/2011  
„Mārupes novada pašvaldības palīdzības piešķiršanas kārtība energoefektivitātes pasākumu  
veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās”**

*Izdoti pamatojoties uz  
Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu*

1.Izdarīt Mārupes novada domes 2011.gada 30.marta saistošajos noteikumos Nr.8/2011 šādu grozījumu:

1.1. Izteikt 2.3.punktu šādā redakcijā:

„2.3. *Kopējā pašvaldības palīdzība šo noteikumu 2.2. punktā norādīto pasākumu veikšanai nevar vienai daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai pārsniegt **EUR 4268,62**, un to dzīvojamā māja var saņemt vienu reizi.”*

2.Saistošie noteikumi stājas spēkā 2014.gada 1.janvārī.

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

**LĒMUMS Nr. 31**

Mārupes novadā

**Par saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2013.gada 25.septembra saistošajos  
noteikumos Nr.18/2013 „Par līdzfinansējumu  
Mārupes Mūzikas un mākslas skolā” apstiprināšanu**

Ņemot vērā Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2013.gada 31.oktobra atzinumu Nr.18-6/10532, un pamatojoties uz Izglītības likuma 12.panta 2<sup>2</sup>.daļu, un uz Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu, kā arī 2013. gada 20. novembra finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2013.gada 25.septembra saistošajos noteikumos Nr.18/2013 „Par līdzfinansējumu Mārupes Mūzikas un mākslas skolā” apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pieņemt saistošos noteikumus Nr.58 „Grozījumi Mārupes novada Domes 2013.gada 25.septembra saistošajos noteikumos Nr.18/2013 „Par līdzfinansējumu Mārupes Mūzikas un mākslas skolā””, saskaņā ar Pielikumu.

2.Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijai.

3.Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā, izlikt redzamā vietā pašvaldības ēkā, ja Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija mēneša laikā no saistošo noteikumu saņemšanas ministrijā nebūs nosūtījusi atzinumu par saistošo noteikumu precizēšanu.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina.*

Mārupes novada pašvaldība  
**SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 58/2013**  
Mārupē

*Apstiprināts ar  
Mārupes novada Domes  
2013. gada 27. novembra  
sēdes Nr. 9, lēmumu Nr.31*

**Grozījumi Mārupes novada Domes 2013.gada 25.septembra saistošajos noteikumos Nr.18/2013  
„Par līdzfinansējumu Mārupes Mūzikas un mākslas skolā”**

*Izdoti pamatojoties uz  
Izglītības likuma 12.panta 2<sup>2</sup>.daļu,  
Eiro ieviešanas kārtības likuma 31*

1.Izdarīt saistošajos noteikumos šādus grozījumus:

1.1.Izteikt saistošo noteikumu izdošanas tiesisko pamatojumu šādā redakcijā:

*„Izdoti, pamatojoties iz Izglītības likuma 12.panta 2<sup>2</sup>.daļu”*

1.2.Izteikt saistošo noteikumu 4.punktu šādā redakcijā:

*„4. Līdzfinansējuma apmērs tiek noteikts katrai Skolā īstenotai profesionālās ievirzes izglītības programmai un interešu izglītības programmai atbilstoši programmu īstenošanas izmaksām šādā apmērā:*

*4.1.EUR 7,11 mēnesī par profesionālās ievirzes izglītības programmas apguvi;*

*4.2.EUR 7,11 mēnesī par Interešu izglītības programmas apguvi, kuru atbilstoši Skolas noteikumiem apgūst sagatavošanas klases vai kursa audzēknis nolūkā turpināt mācības Profesionālās ievirzes izglītības programmā;*

*4.3.EUR 10,67 mēnesī par Interešu izglītības programmas apguvi, kuru atbilstoši Skolas noteikumiem apgūst Skolas audzēknis minimālā vai maksimālā apjomā saskaņā ar Saistošo noteikumu pielikumā esošo Tabulu Nr.1.”*

1.3.Izslēgt saistošo noteikumu 5.punktu,

1.4.Izslēgt saistošo noteikumu 6.punktu,

1.5.Izteikt saistošo noteikumu 9.punktu šādā redakcijā:

*„9.Skola samazina līdzfinansējumu sekojošos gadījumos un apmērā:*

*9.1. Ja viens audzēknis apgūst divas izglītības programmas, maksa par abu programmu apguvi tiek aprēķināta vienai programmai piemērojamo mēneša maksu palielinot par EUR 1,42. Ja mēneša maksas programmas ir atšķirīgas, tad par pamatu palielinājumam tiek ņemta mazākā no tām;*

*9.2. Ja vienas ģimenes divi bērni katrs apgūst vienu izglītības programmu, tad mēneša maksa katram bērnam tiek noteikta 50 % apmērā no šajos saistošajos noteikumos noteiktās maksas;*

*9.3. Ja vienas ģimenes divi bērni katrs apgūst divas izglītības programmas, tad mēneša maksa katram bērnam tiek noteikta 50 % apmērā no šajos saistošajos noteikumos noteiktās maksas, kopsummu palielinot par EUR 1,42.”*

1.6.Izteikt saistošo noteikumu 11.punktu šādā redakcijā:

*„11. Lēmumu par līdzfinansējuma samazinājumu un atbrīvojumu no līdzfinansējuma, katra mācību semestra sākumā pieņem Skolas direktors, pamatojoties uz Skolas pedagogiskās padomes sniegto atzinumu.”*

1.7.Izslēgt saistošo noteikumu 12.punktu.

1.8.Izslēgt saistošo noteikumu 2.pielikumu.

2.Saistošo noteikumu 1.2.punkts un 1.5.punkts stājas spēkā 2014.gada 1.janvārī.

**Saistošo noteikumu  
Grozījumi Mārupes novada Domes 2013.gada 25.septembra saistošajos noteikumos Nr.18/2013  
„Par līdzfinansējumu Mārupes Mūzikas un mākslas skolā”  
paskaidrojuma raksts**

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	Saistošie noteikumi nosaka daļējās maksas kā līdzfinansējuma par izglītības ieguvi (turpmāk līdzfinansējums) apmēru un samaksas kārtību Mārupes novada pašvaldības dibinātajā profesionālās ievirzes izglītības iestādē – Mārupes mūzikas un mākslas skolā.
2. Īss projekta satura izklāsts	Saskaņā ar Izglītības likuma 12.panta 2 <sup>2</sup> .daļu pašvaldība saistošajos noteikumos var paredzēt daļēju maksu kā līdzfinansējumu par izglītības ieguvi pašvaldības dibinātajās profesionālās ievirzes izglītības iestādēs.
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Līdzfinansējums 2013.gadā plānots 7000,00 LVL apmērā, izpilde uz 2013.gada 1.augustu ir 4509,00 LVL. Pieņemot saistošos noteikumus nav plānots palielināt budžeta ieņēmumu daļu, jo noteikumos paredzētās summas neatšķiras no līdz šim piemērotā līdzfinansējuma. Līdz ar to ietekme uz pašvaldības budžetu nav.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Nav.
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Lēmumu par līdzfinansējuma samazinājumu un atbrīvojumu no līdzfinansējuma katra mācību semestra sākumā pieņem Skolas direktors, pamatojoties uz Skolas pedagoģiskā padomes sniegto atzinumu Skolas direktora pieņemtos lēmumus vai faktisko rīcību var apstrīdēt Mārupes novada domē. Mārupes novada domes pieņemtos lēmumus var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā.
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav paredzēta.

**LĒMUMS Nr. 32**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu**

---

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A. R., personas kods \_\_\_\_\_, 2013.gada 7.novembra iesniegumu (reģ.Nr.\_\_\_\_), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu Lambertu iela \_\_\_\_, kad.Nr. \_\_\_\_\_.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome **konstatē:**

1.Nekustamais īpašums Lambertu iela \_\_\_\_, kad.Nr. \_\_\_\_\_, uz īpašuma tiesību pamata pieder A. R. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. \_\_\_\_\_).

2.A. R. deklarētā dzīvesvieta ir Lambertu iela \_\_\_\_, Mārupē, Mārupes novadā, kopš 2009.gada 1. jūnija.

3.2013.gada 18.oktobrī Labklājības ministrijas veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija pieņēma lēmumu Nr. \_\_\_\_\_, saskaņā ar kuru A. R. noteikta otrās grupas invaliditāte laikā no 2013.gada 18. oktobra līdz 2014. gada 17. oktobrim

4. Par A. R. piederšo nekustamo īpašumu Lambertu iela \_\_ 2013.gada 19.novembrī ir nekustamā īpašuma nodokļa parāds Ls \_\_\_\_\_ apmērā.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā „Par pašvaldībām” noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas invalīdiem - 90 % apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Saskaņā ar saistošo noteikumu 8<sup>1</sup>.punktu - Mārupes novada Dome pieņem lēmumu par atvieglojuma piešķiršanu saskaņā ar šo saistošo noteikumu 4.15.-4.21. punktiem, kā arī saskaņā ar šo saistošo noteikumu 4.1.-4.13. punktiem, ja nekustamā īpašuma nodokļa maksātājam ir parāds par iepriekšējiem taksācijas periodiem un tas kopsummā ar nokavējuma naudu uz pieteikuma saņemšanas dienu pārsniedz Ls 50,00.

Ievērojot minēto, Mārupes novada Dome secina, ka, lai piemērotu nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ir jāizpildās diviem nosacījumiem – personai ir jāapliecina invaliditātes piešķiršanas fakts un īpašumā, par kuru nodokļu maksātājs lūdz saņemt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ir jābūt deklarētai dzīvesvietai.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu

piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, 8<sup>1</sup>.punktu, kā arī 2013. gada 20. novembra finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt A. R., personas kods \_\_\_\_\_, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu Lambertu iela \_\_\_\_, kad.Nr. \_\_\_\_\_, 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2013.gada 8.novembri līdz 2014.gada 31.oktobrim.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: S.Maščinska*



**LĒMUMS Nr. 33**

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „\_\_\_\_\_”, reģ.Nr.\_\_\_\_\_, 2013.gada 5.novembra iesniegumu (reģ.Nr.\_\_\_\_\_), kurā tiek lūgts pagarināt nekustamā īpašuma nodokļa 2013.gada 15.novembra samaksas termiņu par nekustamo īpašumu Biroju iela \_\_, kad.Nr. \_\_\_\_\_ līdz 2013.gada 30.decembrim.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1) SIA „\_\_\_\_\_”, reģ.Nr.\_\_\_\_\_, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu Biroju iela \_\_, kad.Nr. \_\_\_\_\_. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. \_\_\_\_\_).

2) Nekustamais īpašuma Biroju iela \_\_, kad.Nr. \_\_\_\_\_, sastāv no 1(vienas) trīsstāvu paneļu mācību tehniskās bāzes ēkas ar kad.Nr. \_\_\_\_\_.

3) Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. \_\_\_\_\_ par nekustamā īpašuma nodokli 2013.gadam par nekustamo īpašumu Biroju iela \_\_, kad.Nr. \_\_\_\_\_, nekustamā īpašuma nodoklis visam 2013.gadam ir aprēķināts LVL \_\_\_\_\_.

4) SIA „\_\_\_\_\_” uz 2013. gada 8. novembri nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešo daļu Nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī — ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1<sup>1</sup>) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audita) laikā nodokļu maksātājam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

1.esošā finanšu situācija neļauj nodokļu maksātājam veikt savlaicīgi nodokļu maksājumus likumā noteiktajā termiņā.

2.nodokļu maksātājs ievēro normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, kā arī 2013. gada 20. novembra finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa

pagarinājumu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pagarināt SIA „\_\_\_\_\_”, reģ.Nr.\_\_\_\_\_, nekustamā īpašuma nodokļa 2013.gada 15.novembra samaksas termiņu par nekustamo īpašumu Biroju iela \_\_, kad.Nr. \_\_\_\_\_, līdz 2013.gada 27.decembrim.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones ielā 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: S.Maščinska*

**LĒMUMS Nr. 34**

Mārupes novadā

**Par jaunu amata vietu izveidošanu pirmsskolas izglītības iestādē „Lienīte”**

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 13.punktu, un pirmsskolas izglītības iestādes „Lienīte” 2013.gada 14.novembrī iesniegto vēstuli Nr.32 par jaunu štatu vietu atvēršanu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par jaunu amata vietu izveidošanu pirmsskolas izglītības iestādē „Lienīte””, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušeniņš, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

- 1.Ar 2014.gada 1.janvāri pirmsskolas izglītības iestādē „Lienīte” izveidot jaunas amata vietas:
  - 1.1. lietvedis (klasifikatora kods 3341 04), 38 saime III līmenis, nepilnais nedēļas darba laiks - 20 stundas;
  - 1.2. izglītības psihologs (klasifikatora kods 2634 03), nepilnais nedēļas darba laiks - 20 stundas.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: A.Teikmane*

**LĒMUMS Nr. 35**

Mārupes novadā

**Par jaunas amata vietas izveidošanu Mārupes novada pašvaldības policijā**

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 13.punktu un Mārupes novada pašvaldības policijas priekšnieka vēstuli 2013.gada 15.oktobra Nr.18-25/13/1746 priekšlikums par jaunas amata vietas (pašvaldības policijas nepilngadīgo lietu inspektora) izveidošanu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par jaunas amata vietas izveidošanu Mārupes novada pašvaldības policijā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” 1 (*J.Rušenieks*), Mārupes novada Dome nolēmj:

Ar 2014.gada 1.janvāri Mārupes novada pašvaldības policijā izveidot vienu amata vietu – pašvaldības policijas nepilngadīgo lietu inspektors (klasifikatora kods 3355 14), 28.4 saime IIC līmenis, summētais darba laiks.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: A.Teikmane*

**LĒMUMS Nr. 36**

Mārupes novadā

**Par amata vietu Mārupes novada pašvaldības administrācijas  
struktūrvienībā Attīstības nodaļā**

---

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 13.punktu un Ministru Kabineta noteikumiem Nr.1075 „Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs”, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par amata vietu Mārupes novada pašvaldības administrācijas struktūrvienībā Attīstības nodaļā”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Noteikt ar 2014.gada 1.janvāri Mārupes novada pašvaldības administrācijas struktūrvienības Attīstības nodaļas esošajai amata vietai „Attīstības nodaļas vadītājs” klasifikatora kodu 1211 46, 1.saimi III līmeni.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: A.Teikmane*

**LĒMUMS Nr. 37**

Mārupes novadā

**Par Mārupes novada Domes 2013.gada 28.augusta lēmuma Nr.38 (protokols Nr.5) atcelšanu**

Izskatot Mārupes novada Domes deputāta Renāra Freiberga 2013.gada 9.oktobra iesniegumu (reģ.Nr.3-8/986), pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 12.punktu, 63.pantu, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes novada Domes 2013.gada 28.augusta lēmuma Nr.38 (protokols Nr.5) atcelšanu”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, R.Zeltīts, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” 2 (*R.Freibergs, N.Orleāns*), „atturas” 1 (*J.Rušenieks*), Mārupes novada Dome nolemj:

**Neatcelt** Mārupes novada Domes 2013.gada 28.augusta lēmumu Nr.38 (prot.Nr.5).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

**LĒMUMS Nr. 38**

Mārupes novadā

**Par maksas par licences un licences kartītes izsniegšanu pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem noteikšanu**

2013.gada 1.oktobrī Mārupes novada Dome ir saņēmusi SIA „Baltic Taxi” iesniegumu ar lūgumu paaugstināt maksimālo maksu (tarifu) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru Mārupes novada administratīvajā teritorijā vai arī samazināt maksu licences un licences kartītes izsniegšanu par pasažieru pārvadāšanu ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Iepazīstoties ar iesniegumos norādītajiem apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

[1] Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4/2009 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punktu, Mārupes novada Dome ir noteikusi šādu maksimālo maksu (tarifu) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru Mārupes novada administratīvajā teritorijā:

1. taksometra nolīgšanas tarifs – LVL 1,50 (iekļaujot pievienotās vērtības nodokli);
2. attāluma tarifs – LVL 0,50 par kilometru (iekļaujot pievienotās vērtības nodokli);
3. laika tarifs – LVL 0,10 par minūti (iekļaujot pievienotās vērtības nodokli).

[2] Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2013.gada 25.septembra saistošajiem noteikumiem Nr.42/2013 „Grozījumi Mārupes novada domes 2009.gada 29.jūlija saistošajos noteikumos Nr.4/2009 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”, kuri stājas spēkā 2014.gada 1.janvārī, 1.3<sup>1</sup>.punktu, Mārupes novada Dome ir noteikusi šādu maksimālo maksu (tarifu) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru Mārupes novada administratīvajā teritorijā:

1. taksometra nolīgšanas tarifs – EUR 2,10 (iekļaujot pievienotās vērtības nodokli);
2. attāluma tarifs – EUR 0,70 par kilometru (iekļaujot pievienotās vērtības nodokli);
3. laika tarifs – EUR 0,14 par minūti (iekļaujot pievienotās vērtības nodokli)”.

[3] Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2011.gada 25.janvāra lēmumu Nr.23 „Par maksas par licences un licences kartītes izsniegšanu pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem noteikšanu” tika noteikta maksa par licences par pasažieru pārvadāšanu ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā izsniegšanu - *LVL 50,00 + PVN*, noteikta maksa par vienas licences kartītes izsniegšanu:

1. *LVL 12,00 +PVN mēnesī;*
2. *LVL 120,00 + PVN gadā.*

[4] Saskaņā ar Mārupes novada administrācijas Finanšu un grāmatvedības nodaļas datiem Mārupes novada Domes budžeta ieņēmumi līdz 2013.gada 1.novembrim ir:

1. LVL 3993,00 (t.sk. PVN) apmērā par licenču par pasažieru pārvadāšanu ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā izsniegšanu;
2. LVL 30942,18 (t.sk. PVN) apmērā par licenču kartīšu izsniegšanu.

[5] Izskatot lūgumu paaugstināt maksimālo maksu (tarifu) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru Mārupes novada administratīvajā teritorijā, Mārupes novada Dome secina, ka šādā gadījumā paaugstinātos Mārupes novada administratīvajā teritorijā dzīvojošo

iedzīvotāju, darbojošos uzņēmumu, t.sk. lidostas „Rīga” pakalpojumu izmantotāju, izdevumi par vieglo taksometru sniegtajiem pakalpojumiem.

Lai īstenotu likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktā noteikto pašvaldības autonomo funkciju, un pamatojoties uz tā paša likuma 21.panta pirmās daļas 14.punkta (f) apakšpunktu, kas piešķir pašvaldībai tiesības noteikt maksu par licenču (atļauju) izsniegšanu, ja licencējamais komercdarbības veids nav nodevas objekts likuma „Par nodokļiem un nodevām” 12.panta izpratnē, kā arī ņemot vērā 2013. gada 20. novembra finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par maksas par licences un licences kartītes izsniegšanu pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem noteikšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Noteikt maksu par licences par pasažieru pārvadāšanu ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā izsniegšanu ar 2014.gada 1.janvāri - **EUR 71,00 + PVN.**

2. Noteikt maksu par vienas licences kartītes izsniegšanu ar 2014.gada 1.janvāri:

2.1. **EUR 14,00 +PVN mēnesī;**

2.2. **EUR 36,00 + PVN ceturksnī.**

3. Ar šī lēmuma spēkā stāšanās brīdi spēku zaudē Mārupes novada Domes 2011.gada 25.janvāra lēmums Nr.23 (prot.Nr.1, pielik.Nr.23).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Sagatavoja: *J.Buza*



**LĒMUMS Nr. 39**

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada Pašvaldības policijas nolikumā**

Izskatot Mārupes novada pašvaldības policijas priekšnieka Jura Jēkabsona ziņojumu par nepieciešamību grozīt pašvaldības policijas nolikumu, pielāgojot amata pakāpju atšķirības zīmes pašvaldības policijā nodarbināto personu vajadzībām, un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 8.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Apstiprināt Mārupes novada pašvaldības policijas nolikuma (apstiprināts ar Mārupes novada Domes 2011.gada 26.oktobra lēmumu Nr.16 (prot.Nr.13), pielikumu Nr.2 „Mārupes pašvaldības policijas amata pakāpju atšķirības zīmes”, saskaņā ar pielikumu Nr.1.

2. Apstiprināt Mārupes novada pašvaldības policijas nolikuma (apstiprināts ar Mārupes novada Domes 2011.gada 26.oktobra lēmumu Nr.16 (prot.Nr.13), pielikumu Nr.3 „Mārupes novada pašvaldības policijas amata pakāpju atšķirības zīmju piešķiršanas noteikumi”, saskaņā ar pielikumu Nr.2.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

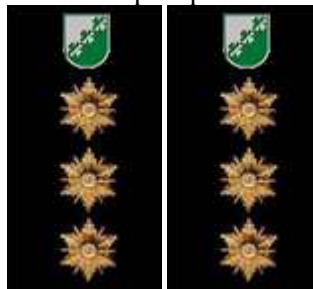
*Sagatavoja: G.Sušiņina*

*Pielikums Nr.1  
Mārupes novada Domes  
2013.gada 27.novembra  
lēmumam Nr.39  
prot.Nr.9*

*Mārupes novada pašvaldības  
policijas nolikuma pielikums Nr.2*

**„Mārupes pašvaldības policijas amata pakāpju atšķirības zīmes”**

I pakāpe



Policijas priekšnieks

II pakāpe



Policijas priekšnieka vietnieks

III pakāpe



Vecākais inspektors  
IV pakāpe

1



Ieceļot amatā

2



Pēc divu gadu  
izdienes

3



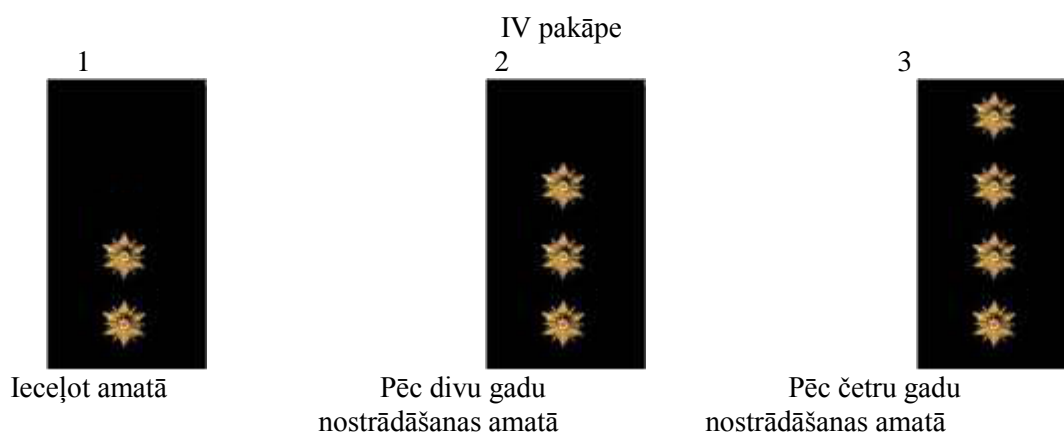
Pēc četrus gadu  
izdienes

### **Mārupes novada pašvaldības policijas amata pakāpju atšķirības zīmju piešķiršanas noteikumi**

#### 1. Amata atšķirības zīmju piešķiršanas vispārīgie noteikumi

(1) amata atšķirības zīmes tiek piešķirtas saskaņā ar pašvaldības policijas nolikuma pielikumu Nr. 2 atbilstoši ieņemajam amatam pašvaldības policijas struktūrā.

(2) inspektora amata atšķirības zīmes iedalās atbilstoši nostrādātajam laikam amatā.



2. Amatpersonai inspektora amatā kārtējo speciālo amata atšķirības zīmi piešķir Pašvaldības policijas priekšnieks, ja vienlaikus pastāv šādi nosacījumi:

(1) amatpersona esošajā amatā ir nostrādājusi šajos noteikumos noteikto laiku, kas nepieciešams kārtējās speciālās amata atšķirības zīmes piešķiršanai;

(2) amatpersona ir ieguvusi amata aprakstā noteikto izglītību;

(3) amatpersonai ir veikta kārtējā novērtēšana un viņa ir ieguvusi novērtējumu ne zemāku kā A2;

(4) amatpersona nav atstādināta no amata pienākumu izpildes;

(5) pret amatpersonu nav ierosināta disciplinārlieta;

(6) ja amatpersonai bijis piemērots disciplinārsods, kārtējo speciālo amata atšķirības zīmi tai piešķir, ja ir beigusies disciplinārsoda izpilde un laiks, kurā amatpersona uzskatāma par disciplināri sodītu;

(7) par īpašiem nopelniem, ja amatā ir nostrādājis ne mazāk kā pusi no paredzētā nostrādātā laika amatā, kas nepieciešams kārtējās amata atšķirības zīmes piešķiršanai.

**2013.gada 27. novembrī**  
**MĀRUPES NOVADA DOMES**  
**SĒDES PROTOKOLA Nr. 9**  
**PIELIKUMS Nr.40**

**LĒMUMS Nr. 40**

Mārupes novadā

**Par 2013.gada 28.augusta Mārupes novada domes lēmuma**

**Nr. 4 (sēdes prot. Nr. 5) precizēšanu**

---

Sakarā ar to, ka 2013.gada 3.oktobrī tika uzklauti Šosciema iedzīvotāju viedokļi, Mārupes novada domei radās nepieciešamība aktualizēt darba uzdevumu, kas apstiprināts ar 2013.gada 28. augusta Mārupes novada domes lēmumu Nr. 4 (sēdes prot. Nr.5), atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” 3 (*R.Freibergs, A.Puide, N.Orleāns*), Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Apstiprināt jaunā redakcijā darba uzdevumu LP-01/2013 saskaņā ar pielikumu.
2. Atzīt par spēku zaudējušu darba uzdevumu, kas apstiprināts ar 2013.gada 28.augusta Mārupes novada domes lēmumu Nr.4 (sēdes prot. Nr.5).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: L.Erdmane*

**Darba uzdevums apstiprināts ar Mārupes novada Domes 2013.gada 27.novembra sēdes lēmumu Nr. 40 (sēdes protokols Nr. 9, pielikums Nr. 40)**

**DARBA UZDEVUMS Nr.LP-01/2013**  
**lokālpilnojumā izstrādei**  
**teritorijai starp Ābolu ielu, Vienības gatvi un dzelzceļš Rīga – Jelgava**

**1. LOKĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDES PAMATOJUMS**

Lokālpilnojumā izstrādes nepieciešamību nosaka Latvijas Republikas 2012. gada 16. oktobra Ministru Kabineta noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 28.punkts, lai precizētu spēkā esošo Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam.

**2. LOKĀLPLĀNOJUMA TERITORIJA**

Lokālpilnojumā teritorija atrodas Mārupes novada Mārupes ciema austrumu daļā, kuru ietver Ābolu ielu - Vienības gatvi – dzelzceļš Rīga – Jelgava - apmēram 33,0 ha kopplatībā.

**3. LOKĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDES UZDEVUMI**

**3.1.** Lokālpilnojumā izstrādāt saskaņā ar Mārupes novada Domes 2013.gada 18.jūnija saistošajiem noteikumiem Nr.11 „Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.- 2026.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa”

**3.2.** Veikt teritorijas funkcionāli telpisko analīzi tuvākās apkāmes esošās un plānotās apbūves kontekstā un atbilstoši tās rezultātiem sniegt priekšlikumus lokālpilnojumā teritorijas turpmākai attīstībai un izmantošanai

**3.3.** Veikt transporta infrastruktūras izpēti un izstrādāt perspektīvos transporta infrastruktūras risinājumus ņemot vērā esošās ielas Vienības gatvi un Ābolu ielu.

**3.4.** Izstrādāt gājēju un velosipēdu shēmas, iekļaujot tās apkārtnējo publisko ārtelpu tīklā un funkcionālajā struktūrā, t.sk. pārejas pār dzelzceļu.

**3.5.** Paredzēt trokšņa līmeņa samazināšanas pasākumus (apstādījumu joslas, trokšņa ekrāni, reljefa uzbēršana, ēku savstarpējais izvietojums un to funkcionālā izmantošana u.tml.), lai nodrošinātu trokšņa normatīvā līmeņa ievērošanu.

**3.6.** Izvērtēt esošās un plānotās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt plānoto inženierobjektu optimālo izvietojumu.

**3.7.** Izvērtēt un sniegt priekšlikumus vides ainavu elementu, vērtīgo koku un apstādījumu ierīkošanai, kā arī publiskās ārtelpas veidošanai.

**3.8.** Izstrādāt galvenos risinājumus teritorijas lietus ūdeņu novadīšanas un meliorācijas sistēmas attīstībai.

**3.9.** Noteikt/precizēt esošo un plānoto ielu sarkanās līnijas.

**4. LOKĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDĒ IESAISTĀMĀS INSTITŪCIJAS:**

Institūcijas, kurām pieprasa nosacījumus lokālpilnojumā izstrādei un atzinumus par izstrādātajām lokālpilnojumā redakcijām:

**4.1.** Valsts vides dienests Lielrīgas reģionālā vides pārvalde;

**4.2.** Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra;

**4.3.** VAS „Latvijas valsts ceļi”;

**4.4.** Veselības inspekcija;

**4.5.** Valsts Zemes dienesta Rīgas reģionālās nodaļas;

**4.6.** Rīgas domes pilsētas attīstības departaments;

**4.7.** SIA „Rīgas ūdens”;

**4.8.** AS „Latvijas Gāze”;

**4.9.** SIA „Latvenergo”;

**4.10.** SIA „Lattelekom”;

- 4.11. AS „Mārupes komunālie pakalpojumi”;
- 4.12. Rīgas domes satiksmes departaments;
- 4.13. Valsts SIA Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi;
- 4.14. SIA „Rīgas satiksme”;
- 4.15. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests;
- 4.16. VAS „Latvijas dzelzceļš”;
- 4.17. Valsts mežu dienests;
- 4.18. Dabas aizsardzības pārvalde;
- 4.19. Rīgas plānošanas reģions.

## **5. PRASĪBAS LOKĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDEI:**

### **5.1. Lokālplānojuma saturs:**

#### **5.1.1. Paskaidrojuma raksts:**

- teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi;
- teritorijas attīstības mērķis un uzdevumi;
- lokālplānojuma risinājumu apraksts un detalizācijas pamatojums.

#### **5.1.2. Grafiskā daļa:**

- grafisko daļu sagatavo uz LKS-92 TM koordinātu sistēmā izstrādātas topogrāfiskās kartes pamatnes, kura nav vecāka par vienu gadu, ar mēroga noteiktību no 1:500 līdz 1:2000. Grafiskās daļas izdrukas mērogu izvēlas pēc nepieciešamības;
- izstrādā saskaņā ar Mārupes novada Domes 2013.gada 18.jūnijā saistošajiem noteikumiem Nr.11 „Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa” grafiskajām kartēm, nemainot teritorijas plānojumā galvenos funkcionālo zonu apzīmējumus – krāsojumus un burtu indeksus;
- esošā funkcionālā zonējuma plāns ar ielu sarkanajām līnijām (M1:2000);
- plānoto aizsargjoslu un citu apgrūtinājuma plāns (M 1:2000);
- galveno inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojuma plāni;
- meliorācijas un lietus ūdeņu sistēmas galveno risinājuma plāns;
- esošo zemes vienību robežu plāns;
- transporta infrastruktūras nodrošinājuma plāns, t.sk. sabiedriskā transporta (autobuss, trolejbus, dzelzceļš) plāns un pieejamība;
- labiekārtošanas plāns, kas ietver mazās arhitektūras formas, publiskās ārtelpas plānojumu, ainaviski vērtīgo koku un apstādījumu plānu.

#### **5.1.3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi:**

- precīzē teritorijas izmantošanas nosacījumus un apbūves rādītājus, kā arī nosaka citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā ainavu izvērtējumu, teritorijas īpatnības, specifiku un lokālplānojuma izstrādes uzdevumus;
- teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ar atsaucēm uz grafiskās daļas saistošajām kartēm, kas ir šo saistošo noteikumu pielikumi;
- labiekārtojuma nosacījumi;
- prasības inženiertehniskajam nodrošinājumam;

#### **5.1.4. Pārskats par lokālplānojuma izstrādi un publisko apspriešanu:**

- Mārupes novada Domes lēmumi par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, publiskās apspriešanas organizēšanu un lokālplānojuma apstiprināšanu;
- saņemtie priekšlikumi un iebildumi par lokālplānojuma izstrādi un publiskās apspriešanas materiāli;
- ziņojums par vērā ņemtajiem un noraidītajiem priekšlikumiem un iebildumiem, norādot noraidījuma pamatojumu;
- institūciju sniegtā informācija, nosacījumi un atzinumi;
- ziņojums par institūciju nosacījumu ievērošanu vai noraidīšanu, norādot noraidījuma pamatojumu.

## **6. PRASĪBAS LOKĀLPLĀNOJUMA PUBLISKAJAI APSPIEŠANAI:**

- 6.1. Izstrādāto lokālplānojuma redakciju kopā ar sagatavoto ziņojumu iesniedz izskatīšanai Mārupes novada Domē, kura pieņem lēmumu par lokālplānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai saskaņā ar Ministru kabineta 16.10.2012. noteikumu Nr.711

„Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 78.punktu. Četrus nedēļus laikā pēc iepriekš minētā lēmuma pieņemšanas tiek organizēta publiskā apspriešana.

**6.2.** Paziņojumu par lokālplānojuma publisko apspriešanu ievieto pašvaldības tīmekļa vietnē, publicē oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis”, vietējā laikrakstā un Mārupes mājas lapā [www.marupe.lv](http://www.marupe.lv). Publiskās apspriešanas termiņš jānosaka vismaz četras nedēļas (publikācijai laikrakstā jābūt ne vēlāk kā publiskās apspriešanas termiņa pirmajā dienā).

**6.3.** Ne vēlāk kā vienu nedēļu pirms publiskās apspriešanas izsludināšanas tiek iesniegts izvietojuma informatīvās planšetes (izmērs ~A0), kuros ietverts paziņojums par lokālplānojuma publisko apspriešanu un būtiskākā vizuālā un teksta informācija par lokālplānojuma redakciju.

**6.4.** Sākot ar lokālplānojuma publiskās apspriešanas pirmo dienu, tiek izvietotas publiskās apspriešanas planšetes un informatīvais stends lokālplānojuma teritorijā iedzīvotājiem brīvi pieejamā vietā.

**6.5.** Lokālplānojuma publiskās apspriešanas laikā organizē lokālplānojuma publiskās apspriešanas sanāksmi.

**6.6.** Pēc publiskās apspriešanas beigām tiek apkopoti tās rezultāti saskaņā ar Ministru kabineta 16.10.2012. noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 86.punktā noteikto.

## **7. LOKĀLPLĀNOJUMA NOFORMĒŠANA:**

**7.1.** Lokālplānojumam jābūt izstrādātam valsts valodā un noformētam datorizdrūkā uz A4 formāta lapām. Ja nepieciešams, ilustrāciju un grafisko pielikumu lapas var būt A3 vai citā formātā, kas iesiets A4 formāta sējumā. Tam jābūt iesietam cietos vākos un visām lapām jābūt sanumurētām.

**7.2.** Projekta redakcijas materiālu izdruka jāiesniedz 6 (sešos) eksemplāros.

**7.3.** Projekts iesniedzams arī elektroniskā formā (kompaktdiskā) un noformējums šādi:

7.3.1. teksta daļa sagatavojama \*.doc formātā;

7.3.2. grafiskā daļa – digitālie vektoru dati iesniedzami \*.pdf., \*.dgn vai \*.dwg formātā, kas ir savietojams ar programmatūru MicroStation V8.

**7.4.** Visu grafiskās daļas rasējumu lapu labajā apakšējā stūrī jābūt rakstlaukumam, kurā norāda šādu informāciju – pasūtītājs, izstrādātājs, lokālplānojuma nosaukums, rasējuma lapas nosaukums, kopējais lapu skaits daļā, lapas numurs pēc kārtas, mērogs, kā arī plānojuma izstrādātāja, daļas vai sadaļas vadītāja un tehniskā izstrādātāja uzvārds, paraksts un datums).

**7.5.** Lokālplānojuma un grafiskās daļas kartēs un plānos obligāti norāda lietotos (nosacītos) apzīmējumus.

**7.6.** Sagatavotajā materiālā jābūt norādēm uz informācijas avotiem, jau izstrādātajiem projektiem, jāievēro autoru un trešo personu autorības tiesības.

**7.7.** Lokālplānojuma atbilstību Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām uz saskaņojumu lapas apliecina lokālplānojuma izstrādātājs.

**7.8.** Lokālplānojumam jābūt noformētam atbilstoši Ministru kabineta 28.09.2010. noteikumiem Nr.916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”.

Vispārīgās prasības Pretendentam darba veikšanai:

1.1. Darbu izstrādāt atbilstoši Pretendenta Piedāvājumā iesniegtajam detalizētajam Tehniskajam piedāvājumam, paredzot papildu pasākumus, ko uzskata par nepieciešamu Darba izstrādei, ievērojot Lokālplānojuma izstrādes metodoloģiju.

1.2. Darbu izstrādāt Darba uzdevumā noteiktajā detalizācijas pakāpē saskaņā ar Darba uzdevumā minētajiem normatīvajiem aktiem un dokumentiem.

1.3. Darbu uzsākot, no izstrādes vadītāja saņemt iedzīvotāju iesniegtos priekšlikumus par Šosociāla teritorijas attīstību un ņemt vērā darba izpildes gaitā.

1.4. Darba izpildes gaitā Pretendents pašvaldības vārdā izziņo paziņojumus par lokālplānojuma izpildes gaitu un rakstiski informē visus nekustamo īpašumu īpašniekus, kuri ir iesaistīti noteiktajā lokālplānojuma izstrādes teritorijā par līguma izpildes gaitu (par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, l.redakcijas sabiedrisko apspriešanu utt.) atbilstoši MK not.Nr.711 noteiktajām prasībām.

1.5. Pretendents pašvaldības vārdā pieprasa no Darba uzdevumā 4.punktā norādītajām institūcijām atzinumus par katru no lokālplānojuma izstrādātajām redakcijām.



1.6. Visiem līguma izpildes gaitā sagatavotajiem dokumentiem jābūt noformētiem atbilstoši normatīvajiem aktiem par dokumentu noformēšanu (skatīt darba uzdevuma 7.8.p.), kā arī savietojamiem iekļaušanai TAPIS sistēmā, atbilstoši MK noteikumu Nr.711 prasībām.

1.7. Darbu veikt pašvaldības apstiprinātā Lokālpilnojumā izstrādes vadītāja vadībā, sadarbojoties ar Lokālpilnojumā izstrādes darba grupu (turpmāk – Darba grupa), ko izveido un apstiprina Pasūtītājs līdz Darba uzsākšanai. Darba grupas tiek sasauktas pēc vajadzības, saskaņojot ar izstrādes vadītāju pēc Pretendenta iesniegto galveno uzdevumu (skat. Darba uzdevuma 3.p.) priekšlikumu, rīcības un risinājumu variantu iesniegšanas izvērtēšanai.

1.8. Sagatavot visus Darba grupas darbam nepieciešamos materiālus, tostarp Lokālpilnojumā risinājumu variantus izvērtēšanai.

1.9. Pirms Lokālpilnojumā materiālu un risinājumu prezentācijas institūcijām konsultāciju veikšanai/vērtējumu saņemšanai ir nepieciešams saņemt Darba grupas akceptu.

1.10. Sagatavot Lokālpilnojumā atbilstoši stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumam, ja tas ir nepieciešams atbilstoši normatīviem. Ja ir jāveic stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums publisko apspriešanu jāapvieno ar lokālpilnojumā 1.redakcijas publisko apspriešanu.

1.11. Sabiedrības līdzdalības pasākumi organizējami pašvaldības telpās, kur Pasūtītājs nodrošina telpu rezervāciju.

1.12. Visu sanāksmju protokolēšanu nodrošina Pretendents, t.sk. arī darba grupas, sabiedriskās apspriešanas u.c. sanāksmes. Pēc publiskās apspriešanas beigām Pretendents apkopo un iesniedz rezultātus, veicot arī nepieciešamos precizējumus, sagatavojot pārskatu par institūciju atzinumiem un privātpersonu saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem.

1.13. Plānotais laika grafiks:

1.13.1. Galveno uzdevumu (skat. Darba uzdevuma 3.p.) priekšlikumu, rīcības un risinājumu variantu iesniegšana izvērtēšanai 6 nedēļas pēc līguma noslēgšanas;

1.13.2. Darba grupas sanāksmju organizēšana priekšlikumu izvērtēšanai un saskaņošanai no 6. – 8.nedēļai pēc līguma noslēgšanas;

1.13.3. Lokālpilnojumā 1.redakcijas iesniegšana 10 nedēļas pēc līguma noslēgšanas;

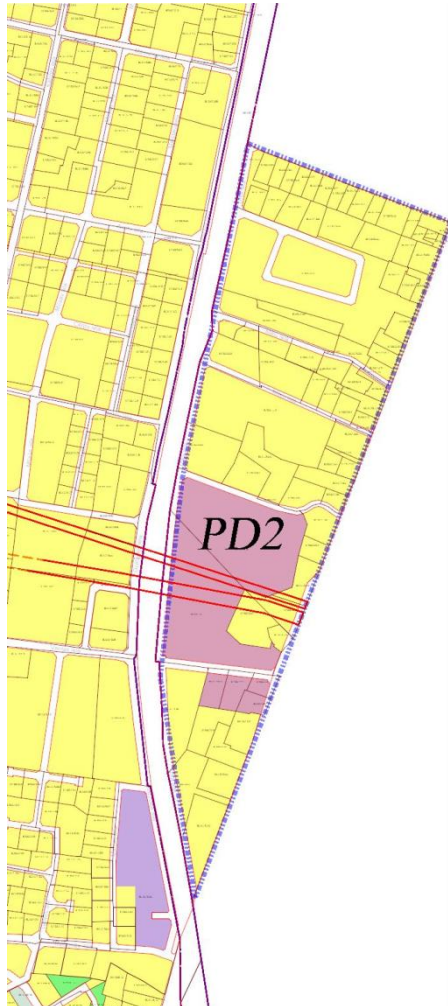
1.13.4. Pirmās redakcijas publiskās apspriešanas organizēšana 2 nedēļas pēc novada domes lēmuma apstiprināšanas par lokālpilnojumā redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai;



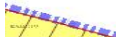
1.13.5. Publiskā apspriešana tiek veikta ne mazāk kā 4 nedēļas pēc paziņojuma iesniegšanas (atbilstoši MK not. Nr.711 82.p.);

1.13.6. Pārskata par institūciju atzinumiem un privātpersonu saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem iesniegšana 1 nedēļas laikā pēc publiskās apspriešanas beigām;

1.13.7. Ja pēc novada domes lēmuma (atbilstoši MK not. Nr.711 87.2.p) nepieciešama atkārtota lokālpilnojumā redakcijas izstrāde, tā jāiesniedz 3 nedēļu laikā pēc darba grupas atzinuma saņemšanas un turpmākais laika grafiks sākot ar 1.13.4.p. publisko apspriešanu veicot ne mazāk kā 3 nedēļas.

Izkopējums no **Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.- 2026. gadam**  
teritorijai starp **Ābolu ielu, Vienības gatvi un dzelzceļš Rīga – Jelgava**  
**apmēram 33,0 ha platībā**



-  Savrupmāju apbūves teritorija DzS
-  Darījumu un apkalpes objektu teritorija PD
-  Lokālplānojuma istrādes robeža

Attīstības nodaļas vadītāja

I.Krēmere

Sagatavoja: L.Erdmane

**LĒMUMS Nr. 41.1**

Mārupes novadā

**Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „V.A. Taxi”, Reģ.Nr.40103715833, 2013.gada 21.novembra iesniegumu (reģ.Nr.3-12/2775) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1. SIA „V.A. Taxi”, Reģ.Nr.40103715833, uz 2013.gada 22.novembri nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 2013.gada 22.novembra uzziņa Nr.88313).

2. SIA „V.A. Taxi”, Reģ.Nr.40103715833, nav pasludināta par maksātspējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 2013.gada 21.novembrī izsniegta izziņa Nr.7-3-172606).

3. SIA „V.A. Taxi”, Reģ.Nr.40103715833, iesniegumam pievienoja pasažieru pārvadāšanai izmantojamo transportlīdzekļu reģistrācijas apliecību kopijas, transportlīdzekļu īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polišu kopijas, transportlīdzekļa valsts tehniskās apskates protokolu, transportlīdzekļa nomas līguma, taksometru skaitītāju tehniskās pases kopijas.

4. SIA „V.A. Taxi”, Reģ.Nr.40103715833, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 0.59; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.23; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.08.

5. SIA „V.A. Taxi”, Reģ.Nr.40103715833, 2013.gada 22.novembrī ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (Maksājuma Nr.1611).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns,*

*R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmij:*

1. Izsniegt SIA „V.A. Taxi”, Reģ.Nr.40103715833, licenci Nr.131 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 2013.gada 1.decembra līdz 2014.gada 30.novembrim.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: J.Buza*

**LĒMUMS Nr. 41.2**

Mārupes novadā

**Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „5 STARS”, Reģ.Nr.40103630634, 2013.gada 15.novembra iesniegumu (reģ.Nr.3-12/2704) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1. SIA „5 STARS”, Reģ.Nr.40103630634, uz 2013.gada 14.novembri nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 2013.gada 14.novembra uzziņa Nr.85977).

2. SIA „5 STARS”, Reģ.Nr.40103630634, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 2013.gada 15.novembrī izsniegta izziņa Nr.7-3-170186).

3. SIA „5 STARS”, Reģ.Nr.40103630634, iesniegumam pievienoja pasažieru pārvadāšanai izmantojamo transportlīdzekļu reģistrācijas apliecības, transportlīdzekļu īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polišu, transportlīdzekļu valsts tehniskās apskates protokolu, taksometru skaitītāju tehnisko pašu kopijas.

4. SIA „5 STARS”, Reģ.Nr.40103630634, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 050; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.25; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.09.

5. SIA „5 STARS”, Reģ.Nr.40103630634, 2013.gada 25.novembrī ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (maksājuma uzdevums Nr.24).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu,

atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušeniēks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „5 STARS”, Reģ.Nr.40103630634, licenci Nr.137 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 2013.gada 1.decembra līdz 2014.gada 30.novembrim.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: J.Buza*

**LĒMUMS Nr. 41.3**

Mārupes novadā

**Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 23”, Reģ.Nr.40103685609, 2013.gada 22.novembra iesniegumu (reģ.Nr.3-12/2785) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1. SIA „Borts 23”, Reģ.Nr.40103685609, uz 2013.gada 21.novembri nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 2013.gada 21.novembra uzziņa Nr.87907).

2. SIA „Borts 23”, Reģ.Nr.40103685609, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 2013.gada 24.oktobrī izsniegta izziņa Nr.7-3-158757).

3. SIA „Borts 23”, Reģ.Nr.40103685609, iesniegumam pievienoja pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzekļa reģistrācijas apliecības, transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polises, transportlīdzekļa valsts tehniskās apskates protokola, transportlīdzekļa nomas līguma, taksometru skaitītāja tehniskās pases kopijas.

4. SIA „Borts 23”, Reģ.Nr.40103685609, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

5. SIA „Borts 23”, Reģ.Nr.40103685609, 2013.gada 26.novembrī ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (maks.uzd.Nr.2).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas

pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušeniņš, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Borts 23”, Reģ.Nr.40103685609, licenci Nr.135 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 2013.gada 1.decembra līdz 2014.gada 30.novembrim.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: J.Buza*



**LĒMUMS Nr. 41.4**

Mārupes novadā

**Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 90”, Reģ.Nr.50103574381, 2013.gada 22.novembra iesniegumu (reģ.nr.3-12/2784) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1. SIA „Borts 90”, Reģ.Nr.50103574381, uz 2013.gada 21.novembri nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 2013.gada 21.novembra uzziņa Nr.87851).

2. SIA „Borts 90”, Reģ.Nr.50103574381, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 2013.gada 03.oktobrī izsniegta izziņa Nr.7-3-158779).

3. SIA „Borts 90”, Reģ.Nr.50103574381, iesniegumam pievienoja pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzekļa reģistrācijas apliecības, transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polises, transportlīdzekļa valsts tehniskās apskates protokola, transportlīdzekļa nomas līguma, taksometru skaitītāja tehniskās pases kopijas.

4. SIA „Borts 90”, Reģ.Nr.50103574381, ir izsniegta licence Nr.45 pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu līdz 2013.gada 26.novembrim.

5. SIA „Borts 90”, Reģ.Nr.50103574381, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

6. SIA „Borts 90”, Reģ.Nr.50103574381, 2013.gada 26.novembrī ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (maks.uzd.Nr.51).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas

pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušeniņš, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Borts 90”, Reģ.Nr.50103574381, licenci Nr.134 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 2013.gada 1.decembra līdz 2014.gada 30.novembrim.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: J.Buza*

**LĒMUMS Nr. 41.5**

Mārupes novadā

**Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 133”, Reģ.Nr.40103570034, 2013.gada 22.novembra iesniegumu (reģ.Nr.3-12/2787) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1. SIA „Borts 133”, Reģ.Nr.40103570034, uz 2013.gada 21.novembri nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 2013.gada 21.novembra uzziņa Nr.87851).

2. SIA „Borts 133”, Reģ.Nr.40103570034, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 2013.gada 24.oktobrī izsniegta izziņa Nr.7-3-158779).

3. SIA „Borts 133”, Reģ.Nr.40103570034, iesniegumam pievienoja pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzekļa reģistrācijas apliecības, transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polises, transportlīdzekļa valsts tehniskās apskates protokola, transportlīdzekļa nomas līguma, taksometru skaitītāja tehniskās pase kopijas.

4. SIA „Borts 133”, Reģ.Nr.40103570034, ir izsniegta licence Nr.29 pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu līdz 2013.gada 1.septembrim.

5. SIA „Borts 133”, Reģ.Nr.40103570034, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

6. SIA „Borts 133”, Reģ.Nr.40103570034, 2013.gada 5.novembrī ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (maks.uzd.Nr.55).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem

licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Borts 133”, Reģ.Nr.40103570034, licenci Nr.133 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 2013.gada 01.decembra līdz 2014.gada 30.novembrim.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: J.Buza*

**LĒMUMS Nr. 41.6**

Mārupes novadā

**Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 7”, Reģ.Nr.40103610214, 2013.gada 22.novembra iesniegumu (reģ.nr.3-12/2786) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1. SIA „Borts 7”, Reģ.Nr.40103610214, uz 2013.gada 21.novembri nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 2013.gada 21.novembra uzziņa Nr.87902).

2. SIA „Borts 7”, Reģ.Nr.40103610214, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 2013.gada 24.oktobrī izsniegta izziņa Nr.7-3-158764).

3. SIA „Borts 7”, Reģ.Nr.40103610214, iesniegumam pievienoja pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzekļa reģistrācijas apliecības, transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polises, transportlīdzekļa valsts tehniskās apskates protokola, transportlīdzekļa nomas līguma, taksometru skaitītāja tehniskās pases kopijas.

4. SIA „Borts 7”, Reģ.Nr.40103610214, ir izsniegta licence Nr.45 pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu līdz 2013.gada 26.novembrim.

5. SIA „Borts 7”, Reģ.Nr.40103610214, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

6. SIA „Borts 7”, Reģ.Nr.40103610214, 2013.gada 26.novembrī ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (maks. uzd.Nr.2).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas

pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušeniņš, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Borts 7”, Reģ.Nr.40103610214, licenci Nr.136 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 2013.gada 1.decembra līdz 2014.gada 30.novembrim.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: J.Buza*

**LĒMUMS Nr. 41.7**

Mārupes novadā

**Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja IK „EURO TAXI”, Reģ.Nr.40002124875, 2013.gada 25.novembra iesniegumu (reģ.nr.3-12/2790) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1. IK „EURO TAXI”, Reģ.Nr.40002124875, uz 2013.gada 25.novembri nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 2013.gada 25.novembra uzziņa Nr.88550).

2. IK „EURO TAXI”, Reģ.Nr.40002124875, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 2013.gada 21.novembrī izsniegta izziņa Nr.7-3-172692).

3. IK „EURO TAXI”, Reģ.Nr.40002124875, iesniegumam pievienoja pasažieru pārvadāšanai izmantojamo transportlīdzekļu reģistrācijas apliecību kopijas, transportlīdzekļu īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polišu kopijas, transportlīdzekļa valsts tehniskās apskates protokolu, transportlīdzekļa nomas līgumu, taksometru skaitītāju tehnisko pašu kopijas.

4. IK „EURO TAXI”, Reģ.Nr.40002124875, ir izsniegta licence Nr.39 pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu līdz 2013.gada 1.novembrim.

5. IK „EURO TAXI”, Reģ.Nr.40002124875, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 0.59; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.23; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.08.

6. IK „EURO TAXI”, Reģ.Nr.40002124875, 2013.gada 5.novembrī ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (Kvīts Nr.1073).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas

pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, A. Puide, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušeniņš, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt IK „EURO TAXI”, Reģ.Nr.40002124875, licenci Nr.132 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 2013.gada 1.decembra līdz 2014.gada 30.novembrim.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Baldones iela 1A, LV – 1007).

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: J.Buza*



**LĒMUMS Nr. 42**

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada domes 2013.gada 29.maija saistošajos noteikumos Nr.7/2013  
„Par Mārupes novada pašvaldības palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā”**

---

Pamatojoties uz Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” 1 (*A.Puide*), Mārupes novada Dome nolemj:

1.Apstiprināt iesniegto saistošo noteikumu projektu Nr.59 „Grozījumi **Mārupes novada domes 2013.gada 29.maija saistošajos noteikumos Nr.7/2013 „Par Mārupes novada pašvaldības palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā”**”, saskaņā ar Pielikumu.

2.Saistošos noteikumus pēc to parakstīšanas triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt zināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

3.Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušņina*

Mārupes novada pašvaldība  
**SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 59/2013**  
Mārupē

*Apstiprināts ar  
Mārupes novada Domes  
2013. gada 27. novembra  
sēdes Nr. 9, lēmumu Nr.42*

**Grozījumi Mārupes novada domes 2013.gada 29.maija saistošajos noteikumos Nr.7/2013  
„Par Mārupes novada pašvaldības palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā”**

*Izdoti pamatojoties uz  
Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu*

1. Izdarīt Mārupes novada domes 2013.gada 29.maija saistošajos noteikumos Nr.7/2013 grozījumu un izteikt saistošo noteikumu 4.1.punktu šādā redakcijā:

*„4.1. kā dienesta dzīvokli Mārupes novada Domes dibināto iestāžu darbiniekam, kura nodarbināšana ir saistīta ar šīs personas pārcelšanos uz Mārupes novadu no citas pašvaldības administratīvās teritorijas, ja darbinieka mēneša atalgojums nepārsniedz EUR 853,72 mēnesī, un Mārupes novada Domes dibināta iestāde ir darbinieka pamata darba vieta. Šajā gadījumā nav piemērojami noteikumu 2.punktā ietvertie nosacījumi par deklarēto dzīvesvietu un nekustamo īpašumu piederību;”*

2. Saistošie noteikumi stājas spēkā 2014.gada 1.janvārī.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**LĒMUMS Nr. 43**

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada domes 2013.gada 7.augusta saistošajos noteikumos Nr.15/2013  
„Par kārtību Mārupes novadā esošo skeitparku un atklātu sporta laukumu teritorijā”**

Pamatojoties uz Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” 1 (*A.Puide*), Mārupes novada Dome nolemj:

1. Apstiprināt iesniegto saistošo noteikumu projektu Nr. 60 „Grozījumi **Mārupes novada 2013.gada 7.augusta saistošajos noteikumos Nr.15/2013 „Par kārtību Mārupes novadā esošo skeitparku un atklātu sporta laukumu teritorijā”**”, saskaņā ar Pielikumu.
2. Saistošos noteikumus pēc to parakstīšanas triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt zināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.
3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: G.Sušiņina*

Mārupes novada pašvaldība  
**SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 60/2013**  
Mārupē

*Apstiprināts ar  
Mārupes novada Domes  
2013. gada 27. novembra  
sēdes Nr. 9, lēmumu Nr.43*

**Grozījumi Mārupes novada domes 2013.gada 7.augusta saistošajos noteikumos Nr.15/2013  
„Par kārtību Mārupes novadā esošo skeitparku un atklātu sporta laukumu teritorijā”**

*Izdoti pamatojoties uz  
Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu*

Izdarīt Mārupes novada domes 2013.gada 7.augusta saistošajos noteikumos Nr.15/2013 grozījumu un izteikt 17.punktu šādā redakcijā:

*„17. Par saistošo noteikumu 9.punkta neievērošanu vainīgās personas var tikt sauktas pie administratīvās atbildības, izsakot brīdinājumu vai piemērojot naudas sodu līdz EUR 42,69.”*

Saistošie noteikumi stājas spēkā 2014.gada 1.janvārī.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**LĒMUMS Nr. 44**

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošajos noteikumos „PAR NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA NODOKĻA ATVIEGĻOJUMU PIEŠĶIRŠANAS KĀRTĪBU MĀRUPES NOVADĀ”**

---

Pamatojoties uz Eiro ieviešanas kārtības likuma 31.pantu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, P. Pikše, M.Bauda, N. Orleāns, R.Zeltīts, J.Rušenieks, J.Lagzdkalns, G.Vācietis, R.Freibergs, I.Dūduma, A.Kirillovs, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” 1 (*A.Puide*), Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Apstiprināt iesniegto saistošo noteikumu projektu Nr.61 „**Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošajos noteikumos „PAR NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA NODOKĻA ATVIEGĻOJUMU PIEŠĶIRŠANAS KĀRTĪBU MĀRUPES NOVADĀ”**”, saskaņā ar Pielikumu

2. Saistošos noteikumus pēc to parakstīšanas triju darba dienu laikā rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt zināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Sagatavoja: S.Maščinska*

Mārupes novada Dome  
**SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 61**  
Mārupē

*Apstiprināts ar  
Mārupes novada Domes  
2013. gada 27. novembra  
sēdes Nr. 9, lēmumu Nr.44*

**Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.10/2010  
„PAR NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA NODOKĻA ATVIEGĻOJUMU PIEŠĶIRŠANAS KĀRTĪBU  
MĀRUPES NOVADĀ”**

*Izdoti saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām”  
43.panta trešo daļu,  
un likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli”  
5.panta trešo daļu*

Izdarīt Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošajos noteikumos N.10/2010 šādus grozījumus:

1. Izteikt saistošo noteikumu 8.punktu šādā redakcijā:

*„8. Mārupes novada Domes izpilddirektors pieņem lēmumu par atvieglojuma piešķiršanu saskaņā ar šo saistošo noteikumu 4.1.- 4.13.apakšpunktiem, ja nekustamā īpašuma nodokļa maksātājam nav parāda par iepriekšējiem taksācijas periodiem, vai, ja nodokļa maksātāja parāds par iepriekšējiem taksācijas periodiem kopsummā ar nokavējuma naudu uz pieteikuma saņemšanas dienu nepārsniedz 71,14 euro.”*

2. Izteikt saistošo noteikumu 8.punktu šādā redakcijā:

*„8<sup>1</sup>. Mārupes novada Dome pieņem lēmumu par atvieglojuma piešķiršanu saskaņā ar šo saistošo noteikumu 4.15.-4.21. punktiem, kā arī saskaņā ar šo saistošo noteikumu 4.1.- 4.13. punktiem, ja nekustamā īpašuma nodokļa maksātājam ir parāds par iepriekšējiem taksācijas periodiem, un tas kopsummā ar nokavējuma naudu uz pieteikuma saņemšanas dienu pārsniedz 71,14 euro.”*

Saistošie noteikumi stājas spēkā 2014.gada 1.janvārī.

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

