

**Mārupes novada Domes
SĒDĒS PROTOKOLS
Nr. 14**

Mārupes novadā

2012. gada 29. augustā

Sēde sasaukta plkst. 15.00

Sēdi atklāj plkst. 15.05

Domes sēdē piedalās: Līga Kadiģe, Anita Grope, Diāna Orleāne, Jānis Lībietis, Arvīds Juris Mūrnieks, Modris Spuģis, Aleksandrs Mihailovs, Pēteris Pikše, Dace Štrodaha, Eduards Gribovskis, Jānis Lagzdkalns.

Domes sēdē nepiedalās:

Mārtiņš Bojārs, Edgars Jansons, Ira Dūduma, Arnis Āķis.

Domes sēdē piedalās sekojoši darbinieki:

Izpilddirektors Ivars Punculis,

Juriste Gaļina Nicberga,

Būvvaldes vadītāja Aida Lismane,

Zemes lietu speciāliste Lauma Erdmane,

Sabiedrisko attiecību speciāliste Uva Bērziņa,

Finansiste Laima Levanoviča.

Sēdi protokolē:

*Mārupes novada pašvaldības administrācijas
kancelejas pārzine Ilona Eglīte.*

Darba kārtība:

Attīstības komitejas sēdē izskatītie jautājumi:

1.Par zemes ierīcības projekta izstrādi. (2 gab.).

2.Par detālplānojuma izstrādi nekustamam īpašumam „Purvazīles-1” (kadastra Nr. _____) un „Veģēni” (kadastra nr. _____).

3.Par detālplānojuma sabiedrisko apspriešanu nekustamam īpašumam „Ķinupītes” (kadastra Nr. _____), „Mūsmājas” (kadastra Nr. _____) un „Ceļmalnieki” (kadastra Nr. _____).

4.Par nekustamā īpašuma Plieņciema iela 35A, Mārupe, Mārupes novads, detālplānojuma apstiprināšanu

5.Par zemes gabala iegūšanu īpašumā. (4 gab.) + **2 Domes priekšsēdētāja vietnieces piebalsotie jautājumi.**

6.Par adreses piešķiršanu. (4 gab.)

7.Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi. (2 gab.) + **1 Domes priekšsēdētāja vietnieces piebalsotais jautājums.**

8.Par Mārupes novada administratīvās teritorijas robežu kartes un robežu apraksta projekta apstiprināšanu.

9.Par Mārupes ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.-2026.gadam 1. redakcijas nodošanu Rīgas plānošanas reģionam atzinumu saņemšanai

10.Par Mārupes novada attīstības programmas 2013. – 2019.gadam 1. redakcijas nodošanu Rīgas plānošanas reģionam atzinumu saņemšanai.

Sociālās, izglītības, kultūras un sporta

jautājumu komitejas sēdē izskatītie jautājumi:

11.Par atbalstu basketbola komandām. (2 gab.).

12.Par jaunu amata vietu izveidošanu Jaunmārupes sākumskolā.

- 13.Par jaunas amata vietas izveidošanu Mārupes mūzikas un mākslas skolā.
- 14.Par maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu Mārupes sporta kompleksam.
- 15.Dalība Mūzizglītības programmas Comenius skolu un reģionālo partnerību projektā „Ceļā uz iekļaujošu izglītību”.

Finanšu komitejas sēdē izskatītie jautājumi:

- 16.Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu.
- 17.Par pašvaldības budžetā ieskaitāmo nodokļu parādu un ar tiem saistītās nokavējuma naudas un pārmaksas dzēšanu.
- 18.Par instrukcijas „Kārtība, kādā pašvaldības kapitālsabiedrības iemaksā pašvaldību budžetā dividendēs izmaksājamo peļņas daļu” apstiprināšanu.
- 19.Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā. (12 gab.).
- 20.Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām (3 gab.) + 2 Domes priekšsēdētāja vietnieces piebalsotie jautājumi.

Domes priekšsēdētāja vietnieces jautājumi:

- 21.Par Domes priekšsēdētāja vietnieces L.Kadiģes iesnieguma izskatīšanu.
- 22.Par saistošo noteikumu „Noteikumi par Mārupes novada simbolikas izmantošanu” apstiprināšanu.
- 23.Par sadarbības vienošanos slēgšanu ar biedrību „Mārupes uzņēmēji”.
- 24.Par saistību pārjaunojumu.
- 25.Par atbalstu biedrībai „Mārupes novada basketbola līga”.
- 26.Par Skultes sākumskolas izglītības programmu saskaņošanu.
- 27.Par vispārējās pirmsskolas izglītības programmas īstenošanu Skultes sākumskolā.

Domes priekšsēdētāja vietniece L.Kadiģe lūdz deputātu balsojumu par darba kārtību.

Atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), (M.Bojārs, I.Dūduma, E.Jansons, A.Āķis Domes sēdē nepiedalās), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Iekļaut Domes sēdes darba kārtībā Domes priekšsēdētāja vietnieces pievienotos jautājumus.
- 2.Vienojas atklāt Domes sēdi.

LĒMUMS Nr. 1.1

Mārupes novadā

**Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam
Lielā iela 54 (kadastra Nr. _____), Mārupe, Mārupes novads
un nekustamam īpašumam Lielā iela 54A (kadastra Nr. _____),
Mārupe, Mārupes novads**

Izskatot V.J.-P. (pers. kods _____) 13.08.2012. iesniegumu par nekustamā īpašuma Lielā iela 54 (kadastra Nr. _____) un Lielā iela 54 A (kadastra Nr. _____) zemes sadalīšanu, Mārupes novada Domes konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Lielā iela 54 zemes platība ir _____ ha.
2. Nekustamā īpašuma Lielā iela 54A zemes platība ir _____ ha.
3. Īpašnieks: V.J.-P. (zemesgrāmatas nodaļas lēmumi 22.07.2002., 20.11.2006., nodalījuma Nr. _____ un Nr. _____).
4. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījumu teritorijā.
Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.7.2 – minimālā zemesgabala platība jaukta dzīvojamā un darījumu teritorijā ir 0.2 ha.
Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8 panta 3.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemes vienību (arī kopīpašumā esošo) sadalīšanai.
Ņemot vērā 12.04.2011. MK. noteikumus Nr.288 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 3.p, kā arī ņemot vērā 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam Lielā iela 54 un Lielā iela 54 A”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist nekustamā īpašuma Lielā iela 54 un Lielā iela 54A sadalīšanai, koriģējot robežas un sadalot īpašumu trijos apbūves gabalos ar platību ne mazāku par 0.2 ha.
2. Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:
 - ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;
 - ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;
 - ar SIA „Mērniecības datu centrs”, Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833;
 - ar A/s „Lattelekom”, Kleistu iela 5, tālr. 7055000;
 - ar A/s „Latvijas Gāze”, Vagonu 20, Rīga, tālr. 7369111.
3. Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.
4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr. 1.2
Mārupes novadā
Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam „Pakulas”
(kadastra nr. _____), Mārupes novads

Izskatot J.D. (pers. kods _____) pilnvarotās personas D.E. (pers.kods _____) 16.08.2012. iesniegumu par nekustamā īpašuma „Pakulas” (kadastra nr. _____) zemes sadalīšanu, Mārupes novada Domes konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma „Pakulas” zemes kopplatība ir _____ha.
- 2.Īpašnieks: J.D. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 06.04.1995., nodaļjuma Nr. _____).
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2 – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.12 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8.panta 3.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemes vienību (arī kopīpašumā esošo) sadalīšanai.

Ņemot vērā 12.04.2011. MK. noteikumus Nr.288 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 3.p, kā arī ņemot vērā 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam „Pakulas””, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spūģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piekrist no nekustamā īpašuma „Pakulas” atdalīt trīs zemes gabalus ar platību ne mazāku par 0.12 ha katru.

2.Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

-ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;

-ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;

-ar SIA „Mērniecības datu centrs”, Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833;

3.Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr. 2

Mārupes novadā

**Par detālplānojuma izstrādi nekustamam īpašumam
„Purvazīles-1” (kadastra Nr. _____) un „Veģēni” (kadastra nr. _____)**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma „Purvazīles-1” (zemes kadastra Nr. _____) un „Veģēni” (kadastra Nr. _____) īpašnieka SIA „_____” (Reģ. Nr. _____) valdes locekļa I.R. 09.08.2012. iesniegumu ar lūgumu ļaut izstrādāt detālplānojumu un Mārupes novada Dome konstatē sekojošo:

1. nekustamā īpašuma „Purvazīles-1” (zemes kadastra Nr. _____) un „Veģēni” (kadastra Nr. _____) īpašnieks ir SIA „_____” (Reģ. Nr. _____). Minētie nekustamie īpašumi ir reģistrēti Rīgas rajona zemesgrāmatas nodaļas nodaļījumā Nr. _____ un _____).

2. zemes gabala platība nekustamam īpašumam „Purvazīles - 1” ir _____ ha;

3. zemes gabala platība nekustamam īpašumam „Veģēni” ir _____ ha;

4. pēc 2003. gada 10. septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamie īpašumi atrodas mazaizsaimniecību teritorijā. Saskaņā ar spēkā esošajiem Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma Apbūves noteikumiem mazaizsaimniecību teritorijas atļautā izmantošana:

(1) Lai nodrošinātu **lauksaimniecisko izmantošanu**, ir:

1) lauksaimnieciskā darbība;

2) dārzenkopība, sakņkopība (leceks, siltumnīca);

3) dārzkopība, augļkopība;

4) kokaudzētava;

5) zivju audzētava, dīķsaimniecība;

6) lauksaimniecības produkcijas pārstrādes uzņēmums, kokapstrādes darbnīca vai

uzņēmums;

(2) Nolūki, kādos atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot ēku un citu būvi uz zemesgabaliem (arī to daļām) ir:

Dzīvojamā māja:

1) Savrupmāja - viendzīvokļa māja vai divdzīvokļu māja;

Darījumu un komerciāla rakstura apbūve, ja to paredz detālplānojums pie pašvaldības

vai valsts 1. un 2. šķiras autoceliem:

1) viesu nams;

2) birojs;

3) tirdzniecības noliktava;

- Palīgizmantošana:

1) saimniecības ēkas (klēts, stallis, pirts, šķūnis, nojume);

2) leceks, siltumnīca;

3) pagrabs;

4) kūts;

5) tirdzniecības un /vai pakalpojumu objekts, ja to paredz detālplānojums;

6) jāšanas skola;

7) telpas individuālajam darbam, tai skaitā privāts mājas bērnudārzs.

5. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt tajā noteiktās teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, kur primārais zemes izmantošanas veids ir **darījumu un komerciāla rakstura apbūve**.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28.panta 3 daļu - detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi.

Pamatojoties uz LR likuma „Teritorijas attīstības plānošanas likuma” 28.panta 3.daļu un 06.10.2009. MK noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 6.punktu, kā arī ņemot vērā 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par detālplānojums izstrādi nekustamam īpašumam „Purvazīles -1” un „Veģēni””, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaļa, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Purvazīles-1” (zemes kadastra Nr. _____) un „Veģēni” (kadastra Nr. _____) teritorijai.
- 2.Apstiprināt detālā plānojuma darba uzdevumu Nr.2012/04.
- 3.Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt būvvaldes vadītāju Aidu Lismani.
- 4.Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt līgumu ar nekustamā īpašuma „Purvazīles-1” (zemes kadastra Nr. _____) un „Veģēni”(kadastra Nr. _____) īpašnieku SIA „_____” (Reģ. Nr. _____) valdes locekļa I.R.
- 5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt rajona Administratīvajā tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.3**

LĒMUMS Nr. 3

Mārupes novadā

**Par detālplānojuma sabiedrisko apspriešanu nekustamam īpašumam
„Ķinupītes” (kadastra Nr. _____), „Mūsmājas” (kadastra Nr. _____)
un „Ceļmalnieki” (kadastra Nr. _____)**

Ar 2011.gada 26.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.13, p. 7.1) tika uzsākta detālplānojuma izstrāde nekustamajiem īpašumiem „Ķinupītes” (kadastra Nr. _____), „Mūsmājas” (kadastra Nr. _____ un „Ceļmalnieki” (kadastra Nr. _____), un apstiprināts detālplānojuma darba uzdevums Nr. 08/2011.

Izskatot SIA „MerKo” izstrādāto zemes gabalu „Ķinupītes” (kadastra Nr. _____), „Mūsmājas” (kadastra Nr. _____ un „Ceļmalnieki” (kadastra Nr. _____), detālplānojuma pirmo redakciju, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1) nekustamā īpašuma „Ķinupītes” zemes gabala platība ir _____ ha;
- 2) nekustamā īpašuma „Mūsmājas” zemes gabala platība ir _____ ha;
- 3) nekustamā īpašuma „Ceļmalnieki” zemes gabala platība ir _____ ha;
- 4) 2012.gada 30.janvārī Mārupes novada Dome ar nekustamā īpašuma „Ķinupītes” (kadastra Nr. _____), „Mūsmājas” (kadastra Nr. _____ un „Ceļmalnieki” (kadastra Nr. _____) īpašniekiem J.R. un A.K. ir noslēgts līgums par detālplānojuma izstrādi;
- 5) J.M. un A.K. par detālplānojuma izstrādātāju pieaicināja SIA „Merko” (Reģ. Nr. _____).

Ievērojot minēto un vadoties pēc 06.10.2009. MK noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 71.punkta, kurā noteikts, ka vietējās pašvaldības padome pieņem lēmumu par detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai, kā arī ņemot vērā 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma

projektu „Par detālplānojuma sabiedrisko apspriešanu nekustamam īpašumam „Ķinupītes”, „Mūsmājas” un „Ceļmalnieki””, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Nodot zemes gabalu „Ķinupītes” (kadastra Nr. _____), „Mūsmājas” (kadastra Nr. _____) un „Ceļmalnieki” (kadastra Nr. _____) detālplānojuma 1. redakciju sabiedriskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.4**

LĒMUMS Nr. 4

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma Pliēnciema iela 35A, Mārupe, Mārupes novads detālplānojuma apstiprināšanu

Saskaņā ar 2011.gada 28.septembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.11, p.3.1) izstrādātais detālais plānojums atbilst Mārupes pašvaldības teritorijas plānojumam, pamatojoties uz 13.10.2011. likuma "Teritorijas attīstības plānošanas likums" 29.pantu, kas nosaka, ka vietējā pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu, attiecinot to uz zemes vienību, un tas stājas spēkā pēc paziņošanas. Detālplānojums ir spēkā, līdz to atceļ vai atzīst par spēku zaudējušu. Detālplānojums zaudē spēku arī tad, ja ir beidzies termiņš, kurā bija jāuzsāk tā īstenošana, un gada laikā pēc šā termiņa izbeigšanās tas nav pagarināts. Paziņojumu par detālplānojuma apstiprināšanu publicē tādā pašā kārtībā kā paziņojumu par teritorijas plānojuma vai lokālplānojuma apstiprināšanu, izņemot termiņu, kādā publicējami pašvaldības saistošie noteikumi, kā arī ņemot vērā 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma Pliēnciema iela 35 A detālplānojuma apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” 1 (A.J.Mūrnieks), Mārupes novada Dome nolemj:

1. Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma Pliēnciema iela 35A (kadastra nr. _____) detālo plānojumu kā galīgo.

2. Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.

3. Atļaut nekustamo īpašumu Pliēnciema iela 35A (kadastra Nr. _____) detālplānojumu realizēt pa daļām.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr. 5.1

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot M.I., dzimusi _____, 07.08.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.

2. Ar 2012.gada 7.augusta Nekustamā īpašuma pirkuma līgumu Nr. _____, ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) ieguva Uzbekistānas Republikas pilsonē M.I., dzimusi _____.

3. Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4. Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piekrist, ka M.I., dzimusi _____, nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr. 5.2

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot T.K., dzimis _____, 07.08.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.

2. Ar 2012.gada 7.augusta Nekustamā īpašuma pirkuma līgumu Nr. _____, ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) ieguva Uzbekistānas Republikas pilsonis T.K., dzimis _____.

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piekrist, ka T.K., dzimis _____, nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietiece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.5.3**

LĒMUMS Nr. 5.3

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot D.K. (pers. kods _____) 14.08.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.

2.Ar 2012.gada 14.augusta Pirkuma līgumu, nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____) ieguva Latvijas pastāvīgais iedzīvotājs D.K. (pers. kods _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piekrist, ka D.K. (pers. kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.5.4**

LĒMUMS Nr. 5.4

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot O.J. (dzimusi _____) 15.08.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.

2.Ar 2012.gada 15.augusta Pirkuma līgumu, ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) ieguva Krievijas Federācijas pilsoņe O.J. (dzimusi _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par zemes gabala iegūšanu īpašumā*”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piekrist, ka O.J. (dzimusi _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.5.5**

LĒMUMS Nr. 5.5

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot J.K. (pers.kods _____) 23.08.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā 583/24232 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.

2.Ar 2012.gada 13.augusta Nekustamā īpašuma pirkuma līgumu, 583/24232 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) ieguva Latvijas pastāvīgā iedzīvotāja J.K. (pers.kods _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas mazstāvu dzīvojamā teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - trīs, četru un piecu stāvu daudzdzīvokļu māju apbūve (kods - 0702).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piekrist, ka J.K. (pers.kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz 583/24232 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.5.6**

LĒMUMS Nr. 5.6

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot A.R. (pers.kods _____) 20.08.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.

2.Ar 2012.gada 20.augusta Dāvinājuma līgumu, nekustamo īpašumu d_____ (kadastra Nr. _____) ieguva Latvijas pastāvīgais iedzīvotājs A.R. (pers.kods _____)

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas vasarnīcu teritorijā.

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piekrist, ka A.R. (pers.kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr. 6.1
Mārupes novadā
Par adreses piešķiršanu

Izskatot K.K. (pers.kods _____) 02.08.2012. iesniegumu par adreses piešķiršanu zemes gabalam „Nr.11”, ņemot vērā nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 (kadastra Nr. _____) detālpārplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē**:

- 1.Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 zemes gabala „Nr.11” platība ir _____ ha.
- 2.Īpašnieks: K.K. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 22.03.2012. nodalījuma Nr. _____).
- 3.Ar 2008.gada 16.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr.2.7.4 (sēdes prot. Nr. 7) no nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 atdalītajam zemes gabalam „Nr.11” – _____ ha platībā tika piešķirta adrese Paleju iela 75, Mārupe, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
- 4.Ar 2012.gada 08.augusta Mārupes novada būvvaldes lēmumu (sēdes prot. Nr. 15, p. 2.11) no nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 atdalītajam zemes gabalam „Nr.11” – _____ ha platībā tika piešķirta adrese Paleju iela 49, Mārupe, Mārupes novads.
- 5.Saskaņā ar 2003.gada 10.septembrī Mārupes pagasta padomē apstiprināto pagasta teritorijas plānojuma 2002. – 2014.gadam galīgo redakciju un 2009.gada 20.maijā apstiprinātajiem teritorijas plānojuma grozījumiem, zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un 22.12.2009. MK noteikumu Nr.1602 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju”, kā arī 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Atcelt 2008.gada 16.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr. 2.7.4 (sēdes prot. Nr. 7) „Par adreses piešķiršanu”.
2. Piešķirt nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 zemes gabalam „Nr.11” – _____ ha platībā adresi **Paleju iela 49**, Mārupe, Mārupes novads.
- 3.Noteikt nekustamam īpašumam Paleju iela 49 apgrūtinājumus:
 - 3.1. aizsargjoslas teritorija gar Gravkalnu un Paleju ielu – sarkanā līnija (kods 120301);
 - 3.2. aizsargjoslu teritorija gar ūdensvadu līdz 2m dziļumā (kods 12010101);
 - 3.3. ierīkotas ūdensnotekas aizsargjoslu teritorija (kods 110402);
 - 3.4. ceļa servitūta teritorija (kods 150301).
4. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
5. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr. 6.2
Mārupes novadā
Par adreses piešķiršanu

Izskatot K.K. (pers.kods _____) 02.08.2012. iesniegumu par adreses piešķiršanu zemes gabalam „Nr.1”, ņemot vērā nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 (kadastra Nr. _____) detālplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē**:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 zemes gabala „Nr.1” platība ir _____ ha.
2. Īpašnieks: K.K. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 22.03.2012. nodaļuma Nr. _____).
3. Ar 2008.gada 16. aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr.2.7.1 (sēdes prot. Nr. 7) no nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 atdalītajam zemes gabalam „Nr.1” – _____ ha platībā tika piešķirta adrese Meldriņu iela 14, Mārupe, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
4. Ar 2012.gada 8.augusta Mārupes novada būvvaldes lēmumu (sēdes prot. Nr. 15, p.2.1) no nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 atdalītajam zemes gabalam „Nr.1” – _____ ha platībā tika piešķirta adrese Paleju iela 65, Mārupe, Mārupes novads.
5. Saskaņā ar 2003.gada 10.septembrī Mārupes pagasta padomē apstiprināto pagasta teritorijas plānojuma 2002. – 2014.gadam galīgo redakciju un 2009.gada 20.maijā apstiprinātajiem teritorijas plānojuma grozījumiem, zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un 22.12.2009.MK noteikumu Nr.1602 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju”, kā arī 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par adreses piešķiršanu*”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Atcelt 2008.gada 16.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr. 2.7.1 (sēdes prot. Nr. 7) „Par adreses piešķiršanu”.
2. Piešķirt no nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 atdalītajam zemes gabalam „Nr.1” – _____ ha platībā adresi **Paleju iela 65**, Mārupe, Mārupes novads.
3. Noteikt nekustamam īpašumam Paleju iela 65 apgrūtinājumus:
 - 3.1. aizsargjoslas teritorija gar Meldriņu un Paleju ielu – sarkanā līnija (kods 120301);
 - 3.2. aizsargjoslu teritorija gar ūdensvadu līdz 2m dziļumā (kods 12010101);
 - 3.3. ceļa servitūta teritorija (kods 150301).
4. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 20, Mārupe, Mārupes novads.
5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
6. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr. 6.3
Mārupes novadā
Par adreses piešķiršanu

Izskatot K.K. (pers.kods _____) 02.08.2012. iesniegumu par adreses piešķiršanu zemes gabalam „Nr.2”, ņemot vērā nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 (kadastra Nr. _____) detālplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē**:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 zemes gabala „Nr.2” platība ir _____ ha.
 2. Īpašnieks: K.K. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 22.03.2012. nodalījuma Nr. _____).
 3. Ar 2008.gada 16.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr.2.7.2 (sēdes prot. Nr. 7) no nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 atdalītajam zemes gabalam „Nr.2” – _____ ha platībā tika piešķirta adrese Paleju iela 89, Mārupe, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
 4. Ar 2012.gada 8.augusta Mārupes novada būvvaldes lēmumu (sēdes prot. Nr. 15, p.2.2) no nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 atdalītajam zemes gabalam „Nr.2” – _____ ha platībā tika piešķirta adrese Paleju iela 63A, Mārupe, Mārupes novads.
 5. Saskaņā ar 2003.gada 10.septembrī Mārupes pagasta padomē apstiprināto pagasta teritorijas plānojuma 2002. – 2014.gadam galīgo redakciju un 2009.gada 20.maijā apstiprinātajiem teritorijas plānojuma grozījumiem, zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.
- Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un 22.12.2009.MK noteikumu Nr.1602 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju”, kā arī 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par adreses piešķiršanu*”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2008.gada 16.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr. 2.7.2 (sēdes prot. Nr. 7) „Par adreses piešķiršanu”.
2. Piešķirt no nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 atdalītajam zemes gabalam „Nr.2” – _____ ha platībā adresi Paleju iela 63A, Mārupe, Mārupes novads.
3. Noteikt nekustamam īpašumam Paleju iela 63A apgrūtinājumus:
 - 3.1. aizsargjoslas teritorija gar Paleju ielu – sarkanā līnija (kods 120301);
 - 3.2. aizsargjoslu teritorija gar ūdensvadu līdz 2m dziļumā (kods 12010101);
 - 3.2. ceļa servitūta teritorija (kods 150301).
4. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
5. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr. 6.4
Mārupes novadā
Par adreses piešķiršanu

Izskatot K.K. (pers.kods _____) 02.08.2012. iesniegumu par adreses piešķiršanu zemes gabalam „Nr.3”, ņemot vērā nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 (kadastra Nr. _____) detālpārplānojumu, Mārupes novada dome **konstatē**:

1. Nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 zemes gabala „Nr.3” platība ir _____ ha.
2. Īpašnieks: K.K. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 22.03.2012. nodalījuma Nr.100000291146).
3. Ar 2008.gada 16.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr.2.7.3 (sēdes prot. Nr. 7) nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 atdalītajam zemes gabalam „Nr.3” – _____ ha platībā tika piešķirta adrese Paleju iela 87, Mārupe, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.
4. Ar 2012.gada 8.augusta Mārupes novada būvvaldes lēmumu (sēdes prot. Nr. 15, p.2.3) nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 atdalītajam zemes gabalam „Nr.3” – _____ ha platībā tika piešķirta adrese Paleju iela 63, Mārupe, Mārupes novads.
5. Saskaņā ar 2003.gada 10.septembrī Mārupes pagasta padomē apstiprināto pagasta teritorijas plānojuma 2002. – 2014.gadam galīgo redakciju un 2009.gada 20.maijā apstiprinātajiem teritorijas plānojuma grozījumiem, zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un 22.12.2009. MK noteikumu Nr.1602 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju”, kā arī 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par adreses piešķiršanu*”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2008.gada 16.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr. 2.7.3 (sēdes prot. Nr. 7) „Par adreses piešķiršanu”.
2. Piešķirt no nekustamā īpašuma Meldriņu iela 20 atdalītajam zemes gabalam „Nr.3” – _____ ha platībā adresi Paleju iela 63, Mārupe, Mārupes novads.
3. Noteikt nekustamam īpašumam Paleju iela 63 apgrūtinājumus:
 - 3.1. aizsargjoslas teritorija gar Paleju ielu – sarkanā līnija (kods 120301);
 - 3.2. aizsargjoslu teritorija gar ūdensvadu līdz 2m dziļumā (kods 12010101);
 - 3.2. ceļa servitūta teritorija (kods 150301).
4. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.
5. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr. 7.1

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma „Darumi” (kadastra Nr. _____) īpašnieka J.D. (pers. kods _____) 16.08.2012. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1) Nekustamais īpašums „_____” īpašnieks ir J.D. Minētajam nekustamam īpašumam zemesgrāmatu nodalījuma numurs atsevišķi nav izdalīts, bet ir reģistrēts nekustamā īpašuma „Irši” sastāvā ar zemesgrāmatu nodalījuma Nr. 1 _____;

2) zemes gabala platība ir _____ ha;

3) ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas darījumu teritorijā;

4) saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem savrupmāju teritorijas (SDZ) nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis;

5) pēc 2012.gada 31.jūlija AS „Sadales tīkls” Nr. _____ rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves;

6) pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta komercdarbības objektu apbūves zeme Neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta komercdarbības objektu apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējās nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 16. punktu un 14.¹ punktu, kā arī 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmij:

1.Noteikt nekustamam īpašumam „Darumi”, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – neapgūta komercdarbības objektu apbūves zeme (kods 0800).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.7.2**

LĒMUMS Nr. 7.2

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi R.G., pers.kods _____, 2012.gada 17.augusta iesniegumu (reģ.nr. _____) par nekustamā īpašuma Ozolu iela 26, kad.nr. _____, lietošanas mērķa maiņu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus un pašvaldības rīcībā esošo informāciju,

Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1) R.G., pers.kods _____, uz īpašuma tiesību pamata kopš 06.03.2003.g. pieder nekustamais īpašums Ozolu iela 26, kad.nr. _____.

2) Nekustamais īpašums Ozolu iela 26 sastāv no zemes gabala _____ ha platībā. Uz zemes gabala atrodas bērnu dārza un skolas jaunbūve.

3) Nekustamajam īpašumam Ozolu iela 26 ir noteikts zemes lietošanas mērķis – ražošanas objektu apbūves zeme (kods _____).

4) 2012.gada 12.februārī Mārupes novada Būvvalde ir izsniegusi būvatļauju Nr. _____ Sociālā aprūpes centra rekonstrukcijai, Ozolu ielā 26, Jaunmārupē, Mārupes novadā.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.3. punktu, lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja izsniegta būvatļauja, tai skaitā rekonstrukcijai vai vienkāršotai rekonstrukcijai, kuru īstenojot mainīsies būves galvenais lietošanas veids, un tas neatbildīs iepriekš noteiktajam lietošanas mērķim.

Ievērojot iepriekš minēto, **Mārupes novada Dome secina**, ka būvatļaujas izsniegšanas fakts ir pamats zemes vienībai Ozolu iela 26 mainīt zemes lietošanas mērķi no ražošanas objektu apbūves zemes (kods 1001) uz ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves zemi (kods 0902) ar 12.02.2010.

Ievērojot augstāk minēto un saskaņā ar MK 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 8.punktu, 17.3.1.punktu, Administratīvā procesa likuma 79.panta pirmo daļu, kā arī 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Mainīt zemes vienībai Ozolu iela 26, kad.nr. _____, Jaunmārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi no ražošanas objektu apbūves zeme (kods 1001) uz - ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves zeme (kods 0902) ar 12.02.2010.

2. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas ir paziņots adresātam.

3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietiece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.7.3**

LĒMUMS Nr.7.3

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot VZD Rīgas reģionālās nodaļas 28.08.2012. iesniegumu Nr. _____ ar lūgumu nosūtīt precizētu lēmumu par lietošanas mērķa noteikšanu, Mārupes novada Dome konstatē sekojošo:

1.Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.

2.Zemes gabala īpašnieks _____ (Zemesgrāmatas nodaļas lēmums 13.10.2006.).

3.Ar 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5,2) nekustamam īpašumam _____ (kadastra Nr. _____) tika noteikti zemes lietošanas mērķi - lidlauku apbūve (NĪLM - _____ ha un dzelzceļa staciju, autoostu, civilo lidostu un upju ostu apbūve (NĪLM-1103) – _____ ha.

4.2008.gada 26.novembrī Mārupes pagasta padome (ar sēdes prot. Nr. 19, p.2.8) nosaka nekustamam īpašumam _____ (kadastra Nr. _____) zemes lietošanas mērķi - ar maģistrālajām elektropārvades un sakaru līnijām un maģistrālajiem naftas, naftas produktu, ķīmisko produktu, gāzes un ūdens cauruļvadiem saistīto būvju, ūdens ņemšanas un notekūdeņu attīrīšanas būvju apbūve (NĪLM-_____) – _____ ha;

5.Ar 2011.gada 23.novembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 14, p. 5.4) zemes vienības daļai ar adresi Mazā Gramzdas iela 9 tika noteikts zemes lietošanas mērķis _____ ha platībā – inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu apbūves zeme (kods _____).

6.Zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu _____ – _____ ha platībā un kadastra apzīmējumu _____ – _____ ha platībā tika noteikts zemes lietošanas mērķis - komercdarbības objektu apbūve (NĪLM kods – _____);

7. Saskaņā ar 2012.gada 23.maija Mārupes novada Domes lēmumiem (sēdes prot. Nr. 10, p.1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6) nomas zemēm ar:

1) kadastra apzīmējumu _____ - _____ ha platībā tika noteikts zemes lietošanas mērķis - rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (kods _____);

2) kadastra apzīmējumu _____ tika noteikti divi zemes lietošanas mērķi: komercdarbības objektu apbūve (NĪLM kods _____) – _____ ha platībā un noliktavu apbūve (NĪLM kods – _____) – _____ ha platībā;

- 3) kadastra apzīmējumu _____, _____ha platībā - noliktavu apbūve (NĪLM kods _____);
- 4) kadastra apzīmējumu _____, _____ha platībā - noliktavu apbūve (NĪLM kods _____);
- 5) kadastra apzīmējumu _____, _____ha platībā - noliktavu apbūve (NĪLM kods _____);
- 6) kadastra apzīmējumu _____, _____ha platībā - izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (NĪLM kods – _____).

8. Saskaņā ar 2012.gada 8.augusta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 12, p.3.1) nomas zemei ar kadastra apzīmējumu _____, _____ha platībā tika noteikts zemes lietošanas mērķis - noliktavu apbūve (NĪLM kods _____).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) kā noteikto zemes un būvju pašreizējo izmantošanu vai zemes plānoto (atļauto) izmantošanu, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana). Saskaņā ar minēto noteikumu 7.punktu „Zemes vienības daļai noteiktajiem lietošanas mērķiem jāsakrīt ar kādu zemes vienības lietošanas mērķi. Ja zemes vienības daļai noteiktais lietošanas mērķis atšķiras no zemes vienības lietošanas mērķa, lietošanas mērķi vienlaikus maina arī zemes vienībai”

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 7.punktu un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 72.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 01.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi*”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2012.gada 8.augusta Mārupes novada Domes lēmumu Nr.3.2 (sēdes prot. Nr. 13) „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”

2. Noteikt nekustamam īpašumam _____ (kadastra Nr. _____) zemes lietošanas mērķus:

2.1. rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (NĪLM kods _____) - _____ ha platībā;

2.2. komercdarbības objektu apbūve (NĪLM kods _____) – _____ ha platībā;

2.3. noliktavu apbūve (NĪLM kods _____) - _____ ha platībā;

2.4. izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (NĪLM kods _____) - _____ ha platībā.

2.5. ar maģistrālajām elektropārvades un sakaru līnijām un maģistrālajiem naftas, naftas produktu, ķīmisko produktu, gāzes un ūdens cauruļvadiem saistīto būvju, ūdens ņemšanas un notekūdeņu attīrīšanas būvju apbūve (NĪLM kods _____) – _____ ha;

2.6. lidlauku apbūve (NĪLM kods _____) – _____ ha;

2.7. dzelzceļa staciju, autoostu, civilo lidostu un upju ostu apbūve (NĪLM kods _____) – _____ ha.

3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr. 8

Mārupes novadā

**Par Mārupes novada administratīvās teritorijas
robežu kartes un robežu apraksta projekta apstiprināšanu**

Mārupes novada dome atkārtoti ir izskatījusi 2012.gada 14.februāra LR Valsts zemes dienesta iesniegumu Nr. _____ „Par Mārupes novada administratīvās teritorijas datu saskaņošanu” un konstatē sekojošo :

1. 2011.gada 17.augustā no LR Valsts zemes dienesta tika saņemts iesniegums „Par Mārupes novada administratīvās teritorijas datu saskaņošanu”. Trīs mēnešu laikā Mārupes novada pašvaldībai bija nepieciešams pieņemt lēmumu par robežu saskaņošanu.

2. Ar 2011.gada 26.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu Nr. 26 (sēdes prot. Nr. 13) tika pieņemts lēmums par Mārupes novada administratīvās teritorijas robežu kartes un robežu apraksta projekta apstiprināšanu.

3. 2011.gada 23. novembrī nekustamam īpašumam „Stacija Tīraine”, ar kadastra apzīmējumu 80760080264, tika veikta zemes kadastrālā uzmērīšana, kura rezultātā ir mainījušās īpašuma robežas. Ņemot vērā to, ka minētais īpašums robežojas ar Rīgas pilsētas administratīvo teritoriju Valsts zemes dienests ir precizējis datus Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas telpiskajos datos.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pārejas noteikumu 24.2. apakšpunkta izpildi un atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 25. maija noteikumiem Nr. 478 „Administratīvo teritoriju un teritoriālā iedalījuma vienību robežu noteikšanas, kā arī aprakstu sagatavošanas un aktualizēšanas kārtība”, kā arī 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par Mārupes novada administratīvās teritorijas robežu kartes un robežu apraksta projekta apstiprināšanu*”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2011.gada 26.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu Nr.26 (sēdes prot. Nr. 13) „Par Mārupes novada administratīvās teritorijas robežu kartes un robežu apraksta projekta apstiprināšanu”.

2. Apstiprināt Mārupes novada administratīvās teritorijas robežas karti un robežas apraksta projektu (skatīt projektu pielikumā).

3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr. 9

Mārupes novadā

Par Mārupes ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.-2026.gadam 1. redakcijas nodošanu Rīgas plānošanas reģionam atzinumu saņemšanai

Atbilstoši Mārupes novada domes 2012.gada 4.jūnija lēmumam (prot.nr.11. 1§) "Par Mārupes novada attīstības stratēģijas 2013.-2026.gadam 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai" 2012.gada 11.jūnija līdz 2012.gada 9.jūlijam tika organizēta Mārupes novada attīstības programmas 2013. – 2019.gadam publiskā apspriešana, kā arī ņemot vērā 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par Mārupes ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.-2026.gadam 1. redakcijas nodošanu Rīgas plānošanas reģionam atzinumu saņemšanai*”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Nodot Mārupes novada attīstības stratēģijas 2013.-2026.gadam 1. redakciju Rīgas plānošanas reģionam, atzinumu saņemšanai.

2.Publicēt paziņojumu „Par Mārupes novada attīstības programmas 2013. – 2019.gadam 1. redakcijas nodošanu Rīgas plānošanas reģionam, atzinumu saņemšanai” pašvaldības mājas lapā www.marupe.lv un laikrakstā „Mārupes Vēstis”.

3.Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Mārupes novada būvvaldes vadītājai Aidai Lismanei.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr. 10

Mārupes novadā

Par Mārupes novada attīstības programmas 2013. – 2019.gadam 1. redakcijas nodošanu Rīgas plānošanas reģionam atzinumu saņemšanai

Atbilstoši Mārupes novada Domes 2012.gada 4.jūnija lēmumam (prot.nr.11. 2§) „Par Mārupes novada attīstības programmas 2013. – 2019.gadam 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai” 2012.gada 11.jūnija līdz 2012.gada 9.jūlijam tika organizēta Mārupes novada attīstības programmas 2013. – 2019.gadam publiskā apspriešana.

Kā arī ņemot vērā 22.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par Mārupes novada attīstības programmas 2013. – 2019.gadam 1. redakcijas nodošanu Rīgas plānošanas reģionam atzinumu saņemšanai*”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Nodot Mārupes novada attīstības programmas 2013. – 2019.gadam 1. redakciju Rīgas plānošanas reģionam, atzinumu saņemšanai.

2.Publicēt paziņojumu „Par Mārupes novada attīstības programmas 2013. – 2019.gadam 1. redakcijas nodošanu Rīgas plānošanas reģionam, atzinumu saņemšanai” pašvaldības mājas lapā www.marupe.lv un laikrakstā „Mārupes Vēstis”.

3.Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Mārupes novada būvvaldes vadītājai Aidai Lismanei.

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.11.1**

LĒMUMS Nr.11.1

Mārupes novadā

Par atbalstu basketbola komandai „_____”

Izskatot vīriešu basketbola komandas „_____” pārstāvja M.V., p.k. _____, 2012.gada 15.augusta pieteikumu (reģ.nr. _____) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 750,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību Latvijas Republikas Dubultamatieru čempionātā basketbolā 2012./2013.gada sezonā, kā arī piešķirt tiesības izmantot bez atlīdzības 2012./2013.gada sezonā pašvaldības sporta objektu - Sporta kompleksu Tīrainē, Viskalnu ielā 7, spēļu un treniņu novadišanai 2 reizes nedēļā zemāk norādītajos laikos: otrdienās no plkst. 20.00 līdz 21.30; ceturtdienās no plkst. 20.00-21.30, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. Mārupes novada vīriešu basketbola komandā „_____”, ir apvienojušies 8 sportisti, no kuriem 7 savu dzīvesvietu deklarējuši Mārupes novada administratīvajā teritorijā:

- 1.1. M.V., p.k. _____ (Mārupe)
- 1.2. M.R., p.k. _____ (Mārupe);
- 1.3. M.S., p.k. _____ (Mārupe);
- 1.4. R.S., p.k. _____ (Mārupe);
- 1.5. J.S., p.k. _____, (Mārupe);
- 1.6. E.R., p.k. _____ (Mārupe);
- 1.7. N.M., p.k. _____, (Rīga);
- 1.8. I.B., p.k. _____, (Mārupe).

2. Komandai iepriekšējā gada sezonu spēlēs bija šādi panākumi:

2.1. Pierīgas novadu 2011.gada sporta spēles basketbolā vīriešiem (Mārupē, 12.11.2011.) – I vieta;

2.2. Mārupes novada basketbola līga 2011./2012.gada sezonā – 1.vieta.

3. Komanda norāda, ka ir izcīnījusi 4.vietu Dubultamatieru basketbola līgas republikas čempionātā (elites divīzijā), taču pārbaudot DAL tīmekļa vietnē pieejamo informāciju, tai skaitā komandas sastāvu, kāds ir norādīts Dubultamatieru basketbola līgas republikas čempionāta (elites divīzijā) kopvērtējumā, konstatēts sekojošs komandas sastāvs:

_____. Bez tam komandas nosaukums ir SWEDBANK, tajā nav norādes, ka tā ir Mārupes komanda.

Ievērojot minēto, un pie apstākļiem, ka komandā, kura izcīnījusi godalgotu 4.vietu, nosaukumā nav pieminēta Mārupe un tās sastāvā piedalījās tikai 2 spēlētāji no komandas, kura pieprasa atbalstu, Mārupes novada Dome atzīst, ka vīriešu basketbola komanda „_____” un SWEDBANK komanda ir divas dažādas komandas, un SWEDBANK komandas panākumi nevar tikt attiecināti uz Mārupes basketbola komandu, un tāpēc turpmākajā vērtēšana ņem vērā kā panākumu 4.vietu Dubultamatieru basketbola līgas republikas čempionātā (elites divīzijā).

4. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai Latvijas Republikas Dubultamatieru čempionātā basketbolā 2012./2013.gada sezonā, kur dalības maksa vienai sezonai sastāda Ls 750,- (www.mnbl.lv).

5. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto finansiālo līdzfinansējumu pārskaitīt Latvijas Republikas Dubultamatieru čempionāta organizētājiem uz atsevišķa rēķina pamata.

6.Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu basketbols kā sporta veids ir iekļauts Vasaras Olimpisko spēļu programmā.

7.2012.gadā atbalsts sporta jomā komandai nav ticis piešķirts.

8.Mārupes novada pašvaldībai uz īpašuma tiesību pieder Jaunmārupes sākumskolas telpas, tai skaitā sporta zāle, un Sporta komplekss Tīrainē, Viskalnu ielā 7.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 7.punkta 7.3.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir sportistu komandām, kuras pārstāv Mārupes novadu, ja tajās ir apvienojušies ne mazāk kā puse Mārupes novadā deklarētu vai strādājošu, vai mācošos dalībnieku, izņemot tās komandas, kas trenējas pie Mārupes Sporta centra algotajiem treneriem.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka vīriešu basketbola komandai „_____” ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu sporta jomā, jo tās nosaukumā ir Mārupes vārds, tajā ir apvienojušas Mārupes iedzīvotāji, un tā netrenējas pie Mārupes novada Domes algotajiem treneriem.

Atbilstoši Saistošo noteikumu 9.3.punktam, finansiālais atbalsts pienākas tikai tām komandām, kuras ir guvušas panākumus, izcīnot 1.-8.vietai valsts nozīmes sacensībās un 1-15.vietas starptautiskās nozīmes sacensībās, savukārt komandām, kurām ir panākumi tikai vietējas nozīmes sacensībās (iegūtas no 1. līdz 3.vietai) finansiālais atbalsts netiek paredzēts.

Ievērojot minēto, un pie apstākļiem, ka iepriekš Mārupes novada Dome ir konstatējusi, ka SWEDBANK komandas panākumi nevar tikt attiecināti uz Mārupes basketbola komandu, un tāpēc turpmākajā vērtēšana nav vērā ņemama kā panākums 4.vieta Dubultamatieru basketbola līgas republikas čempionātā (elites divīzijā), Mārupes novada Dome atzīst, ka pēc esošajiem panākumiem, vīriešu basketbola komanda „_____” ir pielīdzināma komandai, kurai ir panākumi tikai vietējas nozīmes sacensībās (iegūtas no 1. līdz 3.vietai), un līdz ar to saskaņā ar saistošo noteikumu 9.3.punktu tai var tikt piešķirtas tiesības lietot bez atlīdzības pašvaldības telpas un citus sporta objektus treniņu un mājas spēļu novadīšanai Mārupes sporta centra noteiktajos laikos vienā sezonā, nepārsniedzot 2 reizes nedēļā katra reize ne vairāk kā 2 stundas.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 28.08.2012. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, S. Bartuševiča, S.Rutkaste, J.Vilkaušs), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt tiesības izmantot bez maksas pašvaldības sporta objektu - Sporta kompleksu Tīrainē, Viskalnu ielā 7, spēļu un treniņu novadīšanai 2 reizes nedēļā zemāk norādītajos laikos: otrdienās no plkst. 20.00 līdz 21.30; ceturtdienās no plkst. 20.00-21.30.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 22.08.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par atbalstu basketbola komandai „Mārupe””, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaļa, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piešķirt vīriešu basketbola komandai „_____” tiesības 2012./2013.g.sezonā, sākot ar 2012.gada 1.septembri un līdz 2013.gada 31.maijam, izmantot bez atlīdzības pašvaldības sporta objektu - Sporta kompleksu Tīrainē, Viskalnu ielā 7, spēļu un treniņu novadīšanai 2 reizes nedēļā (vienu reizi līdz 2 stundām) ar Sporta Centra vadību saskaņotajos laikos pirms tam noslēdzot attiecīgu līgumu.

2.Atteikt piešķirt vīriešu basketbola komandai „Mārupe” finansiālo atbalstu.

3.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.11.2**

LĒMUMS Nr.11.2

Mārupes novadā

Par atbalstu basketbola komandai „_____”

Izskatot vīriešu basketbola komandas „_____” pārstāvja J.B., p.k. _____, 2012.gada 14.augusta pieteikumu (reģ.nr. _____) piešķirt piešķirt tiesības izmantot bez atlīdzības 2012./2013.gada sezonā pašvaldības sporta objektu - Sporta kompleksu Tīrainē, Viskalnu ielā 7, spēļu un treniņu novadīšanai 1 reizi nedēļā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. Basketbola komandā „_____” ir apvienojušies 12 sportisti, no kuriem 6 savu dzīvesvietu deklarējuši Mārupes novada administratīvajā teritorijā:

1.1.J.B., p.k. _____, (Mārupē)

1.2.J.B., p.k. _____ (Mārupē);

1.3. M.H., p.k. _____, (Mārupē);

1.4. U.R., p.k. _____ (Mārupē)

1.5. S.P., p.k. _____, (Mārupē);

1.6. E.Z., p.k. _____, (Mārupē);

1.7. R.P., p.k. _____, (Rīgā);

1.8. M.V., p.k. _____ (Ventspils);

1.9. U.M., p.k. _____, (Smiltene);

1.10.U.R., p.k. _____, (Rīga);

1.11. N.N., p.k. _____ (Rīga);

1.12. M.O., p.k. _____ (Vecumnieki).

2. Komanda norāda, ka iepriekšējā gada sezonu spēlēs bija šādi panākumi:

2.1. Dubultamatieru basketbola līgas (DAL) republikas čempionātā (elites divīzijā)– 5.vieta (2011./2012.g.sezona);

2.2. Latvijas Basketbola Amatieru līgā (LBL3) – 3.vieta (2011./2012.g.sezona).

3. Pārbaudot DAL tīmekļa vietnē pieejamu informāciju, konstatēts, ka _____ ir ieguvusi 5.vietu, komandas sastāvā piedalījās visas lēmuma konstatējošās daļās 1.punktā norādītās personas.

4. Pārbaudot Latvijas basketbola līgas (LBL 3) tīmekļa vietnē pieejamu informāciju, konstatēts, ka 2011./2012.g.sezonas rezultātos vispār nav atrodamā informācija par komandas _____ dalību līgas organizētajās spēlēs, līdz ar to nav iegūta informācija nedz par komandas sastāvu, nedz par tās panākumiem. Ievērojot minēto, un pie apstākļiem, ka tīmekļa vietnē ir sniegta izsmeļoša informācija par citām komandām, to iegūtajām vietām un sastāvu, Mārupes novada Domei ir pamats apšaubīt komandas _____ dalību minētajās spēlēs, un tāpēc turpmākajā vērtēšana tā neņems vērā kā panākumu 3.vietu Latvijas Basketbola Amatieru līgā (LBL3).

5.Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu basketbols kā sporta veids ir iekļauts Vasaras Olimpisko spēļu programmā.

6.2012.gadā atbalsts sporta jomā komandai nav ticis piešķirts.

7.Mārupes novada pašvaldībai uz īpašuma tiesību pieder Jaunmārupes sākumskolas telpas, tai skaitā sporta zāle, un Sporta komplekss Tīrainē, Viskalnu ielā 7.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 7.punkta 7.3.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir sportistu komandām, kuras pārstāv Mārupes novadu, ja tajās ir apvienojušies ne mazāk kā puse Mārupes novadā deklarētu vai strādājošu, vai mācošos dalībnieku, izņemot tās komandas, kas trenējas pie Mārupes Sporta centra algotajiem treneriem.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka vīriešu basketbola komandai _____ ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu sporta jomā, jo tās nosaukumā ir Mārupes vārds, tajā ir apvienojušas Mārupes iedzīvotāji, un tā netrenējas pie Mārupes novada Domes algotajiem treneriem.

Atbilstoši Saistošo noteikumu 9.3.punktam, komandām, kuras ir guvušas panākumus, izcīnot 1.-8.vietai valsts nozīmes sacensībās var tikt piešķirtas tiesības lietot bez atlīdzības pašvaldības telpas un citus sporta objektus treniņu un mājas spēļu novadīšanai Mārupes sporta centra noteiktajos laikos vienā sezonā, nepārsniedzot 2 reizes nedēļā katra reize ne vairāk kā 2 stundas.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 28.08.2012. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu, kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, S. Bartuševiča, S.Rutkaste, J.Vilkaušs), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt tiesības izmantot bez maksas pašvaldības sporta objektu - Sporta kompleksu Tīrainē, Viskalnu ielā 7, spēļu un treniņu novadīšanai 1 reizi nedēļā.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 22.08.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atbalstu basketbola komandai „KURSA MRU/Mārupe””, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piešķirt vīriešu basketbola komandai „_____” tiesības 2012./2013.g.sezonā sākot ar 2012.gada 1.septembri un līdz 2013.gada 31.maijam izmantot bez atlīdzības pašvaldības sporta objektu - Sporta kompleksu Tīrainē, Viskalnu ielā 7, spēļu un treniņu 1 reizi nedēļā līdz 2 stundām ar Sporta centru saskaņotajos laikos, pirms tam noslēdzot attiecīgu līgumu.

2. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr.12

Mārupes novadā

Par jaunu amata vietu izveidošanu Jaunmārupes sākumskolā

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 13.punktu un Jaunmārupes sākumskolas direktores 20.08.2012. vēstuli Nr.35 „Par papildus amata vienību piešķiršanu Jaunmārupes sākumskolai”, kā arī ņemot vērā 22.08.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par jaunu amata vietu izveidošanu Jaunmārupes sākumskolā”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Mārupes novada Jaunmārupes sākumskolā ar 01.09.2012. izveidot jaunas amata vietas:
 - 1.1. 4 slodzes – pirmsskolas izglītības skolotājs, (klasifikatora kods 2341 01).
 - 1.2. 0.2 slodzes – pirmsskolas mūzikas skolotājs, (klasifikatora kods 2342 02).
 - 1.3. 0.4 slodzes – pirmsskolas sporta skolotājs, (klasifikatora kods 2342 03).
 - 1.4. vienu amata vietu – skolotāja palīgs, (klasifikatora kods 5312 01) 39.saime II līmenis, normālais nedēļas darba laiks - 40 stundas.
 - 1.5. vienu amata vietu – skolotāja palīgs, (klasifikatora kods 5312 01) 39.saime II līmenis, nepilns darba laiks 20 stundas nedēļā.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.13**

LĒMUMS Nr.13
Mārupes novadā

Par jaunas amata vietas izveidošanu Mārupes mūzikas un mākslas skolā

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 13.punktu un Mārupes mūzikas un mākslas skolas direktores 21.08.2012. iesniegumu „Par papildus amata vienību piešķiršanu Mārupes mūzikas un mākslas skolā”, kā arī ņemot vērā 22.08.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par jaunas amata vietas izveidošanu Mārupes mūzikas un mākslas skolā*”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Mārupes mūzikas un mākslas skolā ar 01.09.2012. izveidot jaunu amata vietu – dežurants, (klasifikatora kods 9629 05) 4.saime IA līmenis, normālais nedēļas darba laiks - 40 stundas.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr.14
Mārupes novadā
**Par maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu
Mārupes sporta kompleksam**

Ņemot vērā Mārupes Sports centra 02.08.2012. saņemto iesniegumu ar lūgumu izvērtēt un noteikt nomas maksas Mārupes sporta kompleksam.

Mārupes novada Dome konstatē –

Likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punktā ir noteikts, ka pašvaldības autonomā funkcija ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu.

Tā paša likuma 21.panta pirmās daļas 14.punkta a) apakšpunktā ir noteikts, ka Dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai Dome var noteikt maksu par pašvaldības zemes, cita nekustamā un kustamā īpašuma lietošanu (iznomāšanu).

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.515 „Noteikumi par valsts un pašvaldību mantas iznomāšanas kārtību, nomas maksas noteikšanas metodiku un nomas līguma tipveida nosacījumiem” 3.punktu, šo MK noteikumu 2., 3. un 4.nodaļas normas (nomas objekta iznomāšanas kārtība, rakstiskas un mutiskas izsoles kārtība, nomas maksas noteikšanas metodika, ja nekustamo īpašumu iznomā publiskai personai, tās iestādei vai kapitālsabiedrībai publiskas funkcijas veikšanai un nosacītās nomas maksas noteikšanas metodika, ja nomas objektu iznomā privāto tiesību subjektam) nepiemēro, ja pašvaldības manta tiek iznomāta sociālās aizsardzības, kultūras, izglītības, zinātnes, sporta vai veselības aprūpes funkciju nodrošināšanai saskaņā ar pašvaldības Domes apstiprinātu maksas pakalpojumu cenrādi.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 4. un 6.punktu, 21.panta pirmās daļas 14.punktu, kā arī ņemot vērā 22.08.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemot iesniegto lēmuma projektu „*Par maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu Mārupes sporta kompleksam*”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Noteikt maksu par Mārupes sporta kompleksa nomas lietošanu:
 - 1.1. sporta zāle ar ģērbtuvēm un dušām LVL 30.00 + PVN stundā;
 - 1.2.1/2 sporta zāles ar ģērbtuvēm un dušām LVL 15.00 + PVN stundā;
 - 1.3.skrejceļš ar tāllēkšanas bedri un ģērbtuvi ar dušām LVL 4.00 + PVN stundā;
 - 1.4.aerobikas zāle ar ģērbtuvi un dušām LVL 7.00 + PVN stundā;
 - 1.5.badmintona laukums (viena) īre ar ģērbtuvēm un dušām LVL 4.00 + PVN stundā;
 - 1.6.sporta zāles īre ar ģērbtuvēm un dušām sporta pasākumiem ne mazāk kā četras stundas LVL 20.00 + PVN stundā bez atskaņošanas iekārtas, ar iekārtu LVL 25.00 + PVN stundā.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr.15

Mārupes novadā

**Dalība Mūžizglītības programmas Comenius skolu un reģionālo partnerību projektā
„Ceļā uz iekļaujošu izglītību”**

Pamatojoties uz Mārupes novada Domes lēmumu Nr. 6 no 07.02.2012. par dalību Mūžizglītības programmas Comenius skolu un reģionālo partnerību projektā Comenius mūžizglītības programmas ietvaros, Mārupes novada Dome ir noslēgusi līgumu ar Valsts izglītības attīstības aģentūru (Nr. _____) par projekta „Ceļā uz iekļaujošu izglītību” (Towards Inclusive Education) (turpmāk tekstā – Projekts) īstenošanu.

Projekta mērķis ir attīstīt iekļaujošas izglītības īstenošanu Mārupes novada un Kilis reģiona izglītības iestādēs.

Projektu plānots īstenot laika posmā no 01.08.2012. – 31.07.2014.

Uz Domes priekšsēdētāja vietnieci nav attiecināmi valsts amatpersonas amata savienošanas ierobežojumi saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 6.-7.pantiem.

Lai nodrošinātu ciešas sadarbības izveidošanu starp Mārupes novada un Kilis reģiona izglītības iestādēm, kā arī projekta mērķa sasniegšanu, kā arī ņemot vērā 22.08.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par Dalība Mūžizglītības programmas Comenius skolu un reģionālo partnerību projektā „Ceļā uz iekļaujošu izglītību”*”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), (*L.Kadiģe kā ieinteresētā persona pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 37. panta. 11. punktu balsojumā par šo jautājumu nepiedalās*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Apstiprināt Mārupes novada Domes priekšsēdētāja vietnieci Līgu Kadiģi par projekta „Ceļā uz iekļaujošu izglītību” vadītāju ar tiesībām piedalīties visās projekta aktivitātēs, t.sk. projekta ietvaros paredzētajās mobilitātēs uz Turciju, kā arī saņemt projekta ietvaros paredzēto finansējumu (komandējuma naudu, atlīdzību par projekta vadīšanu).

Novada Domes priekšsēdētāja vietiece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr.16

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi R.D., p.k. _____, 2012.gada 16.augusta iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņas ģimenei ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. R.D., pers.kods _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).
2. Nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____, sastāv no zemesgabala _____ ha platībā un dzīvojamās mājas jaunbūves.
3. 16.08.2012. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir R.D., pers.kods _____, ir piešķirts maznodrošinātas ģimenes statuss no 01.08.2012. līdz 31.10.2012.
4. R.D. deklarētā dzīvesvieta kopš 20.03.2006.g. ir _____, Mārupē.
5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.
6. R.D. uz 20.08.2012. ir nekustamā īpašuma nodokļa parāds Ls _____ apmērā.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (vienģimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” pielikuma ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, 8¹.punktu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Piešķirt R.D., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par viņai piederošo nekustamo īpašumu _____, kad.Nr. _____- 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, no 01.08.2012. līdz 31.10.2012.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.17**

LĒMUMS Nr.17

Mārupes novadā

Par pašvaldības budžetā ieskaitāmo nodokļu parādu un ar tiem saistītās nokavējuma naudas un pārmaksas dzēšanu

Pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 20. panta 3.punktu Mārupes novada Dome (turpmāk tekstā – Pašvaldība) veic Mārupes novada pašvaldībai piekritošo nodokļu administrēšanu normatīvos aktos noteiktās kompetences ietvaros.

Pamatojoties uz LR likuma „Par nodokļiem un nodevām” 25.panta pirmās daļas 1.punktu un trešo daļu, nodokļu parādi dzēšami komercsabiedrībai, kooperatīvajai sabiedrībai vai citai privāto tiesību juridiskajai personai – ja ar tiesas nolēmumu ir pabeigta bankrota procedūra un izbeigta maksātnespējas lieta. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 25.panta 3.daļā ir noteikts, ka pašvaldību budžetos ieskaitāmā nekustamā īpašuma nodokļa parādus, kā arī ar tiem saistītās nokavējuma naudas un soda naudas šā panta pirmajā daļā noteiktajos gadījumos dzēš attiecīgās pašvaldības.

Atsaucoties uz iepriekš minēto ir **konstatēts:**

1. Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 19.06.2012.g. lēmumu lietā Nr. _____ ir pabeigta maksātnespējīgās SIA „_____”, reģ.nr. _____, bankrota procedūra un izbeigts maksātnespējas process.

2. 28.06.2012.g. ir pieņemts LR uzņēmuma reģistra lēmums Nr. _____, ar kuru nolemts izslēgt SIA „_____”, reģ.nr. _____, no komercreģistra un atzīt par nederīgu komersanta reģistrācijas apliecību.

Iepazīstoties un pārbaudot lietas apstākļus, Mārupes novada Domes secina, ka minētās privāto tiesību juridiskās personas nodokļu parādi ir dzēšami.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 25.panta pirmās daļas 1.punktu, trešo un ceturto daļu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par pašvaldības budžetā ieskaitāmo nodokļu parādu un ar tiem saistītās nokavējuma naudas un pārmaksas dzēšanu”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Dzēst SIA „_____”, reģ. nr. _____, nekustamā īpašuma nodokļa parādu LVL _____ apmērā, kā arī ar to saistīto nokavējuma naudu.
2. Publicēt laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” informāciju par nodokļu parādu dzēšanu.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.18**

LĒMUMS Nr.18

Mārupes novadā

Par instrukcijas „Kārtība, kādā pašvaldības kapitālsabiedrības iemaksā pašvaldību budžetā dividendēs izmaksājamo peļņas daļu” apstiprināšanu

Pamatojoties uz likuma „Par valsts un pašvaldību kapitāla daļām un kapitālsabiedrībām” 3.panta otro daļu, kas noteic, ka pašvaldības dome nosaka pašvaldības kapitālsabiedrībām un pašvaldības izšķirošajā ietekmē esošām kapitālsabiedrībām minimālo dividendēs izmaksājamo peļņas daļu (procentos no sabiedrības tīrās peļņas), kā arī nosaka kārtību, kādā pašvaldības kapitālsabiedrības un pašvaldības izšķirošajā ietekmē esošās kapitālsabiedrības iemaksā pašvaldības budžetā dividendēs izmaksājamo peļņas daļu (procentos no sabiedrības tīrās peļņas), un tā paša likuma 37.pantu, likuma „Par pašvaldībām 21.panta pirmās daļas 27.punktu, kā arī ņemot vērā 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par instrukcijas „Kārtība, kādā pašvaldības kapitālsabiedrības iemaksā pašvaldību budžetā dividendēs izmaksājamo peļņas daļu” apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Apstiprināt instrukciju „Kārtība, kādā pašvaldības kapitālsabiedrības iemaksā pašvaldību budžetā dividendēs izmaksājamo peļņas daļu” saskaņā ar Pielikumu.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

*Apstiprināta ar
Mārupes novada Domes
29.08.2012.
sēdes Nr. 14, lēmumu Nr.18*

Instrukcija

„Kārtība, kādā pašvaldības kapitālsabiedrības iemaksā pašvaldību budžetā dividendēs izmaksājamo peļņas daļu”

*Izdota saskaņā ar likuma „Par valsts un pašvaldību kapitāla daļām un kapitālsabiedrībām”
3.panta otrās daļas un 37.pantu*

1.Instrukcija nosaka kārtību, kādā pašvaldības kapitālsabiedrības iemaksā pašvaldību budžetā dividendēs izmaksājamo peļņas daļu.

2.Instrukcija ir saistoša Mārupes novada pašvaldībai piederošo kapitālsabiedrību un kapitālsabiedrību, kuras atrodas Mārupes novada pašvaldības izšķirošajā ietekmē, akciju turētājam, akcionāru sapulcei un valdei, veicot likumā „Par valsts un pašvaldību kapitāla daļām un kapitālsabiedrībām” paredzētās darbības un pieņemot lēmumus saistībā ar aizvadītā darbības gada peļņas izlietošanu (turpmāk tekstā – kapitālsabiedrība).

3.Minimālā dividendēs izmaksājamās peļņas daļas ir 10% no kapitālsabiedrības tīras peļņas, ja tā nav mazākā par Ls 10000,- gadā.

4.Ja aizvadītā darbības gada peļņa ir mazākā par Ls 10 000,-, dividendes no tās nav aprēķināmas, un kapitālsabiedrība ir novirza aizvadītā darbības gada peļņu kapitālsabiedrības attīstībai pilnā apmērā.

5.Dividendes izmaksā vienreiz gadā, pamatojoties uz akcionāru sapulces lēmumu par aizvadītā darbības gada peļņas izlietošanu, kurš ir pieņemams, apstiprinot gada pārskatu.

Domes priekšsēdētāja vietniece

L.Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.19.1**

LĒMUMS Nr.19.1

Mārupes novadā

Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „TU 147”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 15.augusta iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „TU 147”, Reģ.Nr. _____, uz 08.08.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 08.08.2012.uzziņa Nr. _____).

2. SIA „TU 147”, Reģ.Nr. _____, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 27.07.2012. izsniegta izziņa Nr. _____).

3. SIA „TU 147”, Reģ.Nr. _____, iesniegumam pievienoja ISA „Inchape Motors Latvia” apliecinājuma kopiju par automašīnas piegādi pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzekļa un Finanšu līzings līguma kopiju.

4. SIA „TU 147”, Reģ.Nr. _____, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

5. SIA „TU 147”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 17.augustā ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „TU 147”, Reģ.Nr. _____, licenci Nr.23 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 01.09.2012. līdz 01.09.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr.19.2

Mārupes novadā

**Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru
pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Baltic Taxi” 2012.gada 15.augusta iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz 1 (vienu) gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Baltic Taxi”, vienotais Reģ.Nr. _____, komercreģistrā reģistrētais darbības veids ir taksometru pakalpojumi.

2. SIA „Baltic Taxi”, vienotais Reģ.Nr. _____, uz 16.07.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 16.07.2012. uzziņa Nr. _____).

3. SIA „Baltic Taxi”, vienotais Reģ.Nr. _____, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 27.07.2012. izsniegta izziņa Nr. _____).

4. SIA „Baltic Taxi”, vienotais Reģ.Nr. _____, iesniegumam pievienoja 46 pasažieru pārvadāšanai izmantojamo transportlīdzekļu reģistrācijas apliecību kopijas, līzina līgumu kopijas, pasažieru pārvadāšanai izmantojamo transportlīdzekļu īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polišu kopijas, transportlīdzekļa valsts tehniskās apskates protokola kopijas, taksometra skaitītāja tehnisko pasu kopijas, atkārtotās verificēšanas sertifikātu kopijas.

5. SIA „Baltic Taxi”, vienotais Reģ.Nr. _____, pielietotais tarifs - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

6. SIA „Baltic Taxi”, vienotais Reģ.Nr. _____, 2012.gada 16.augustā ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem

licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Baltic Taxi”, vienotais Reģ.Nr. _____, licenci Nr. 30 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 02.09.2012. līdz 02.09.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.19.3**

LĒMUMS Nr.19.3

Mārupes novadā

Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 29”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 15.augusta iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Borts 29”, Reģ.Nr. _____, uz 08.08.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 08.08.2012.uzziņa Nr. _____).

2. SIA „Borts 29”, Reģ.Nr. _____, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 27.07.2012. izsniegta izziņa Nr. _____).

3. SIA „Borts 29”, Reģ.Nr. _____, iesniegumam pievienoja ISA „Inchape Motors Latvia” apliecinājuma kopiju par automašīnas piegādi pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzekļa un Finanšu līzings līguma kopiju.

4. SIA „Borts 29”, Reģ.Nr. _____1, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

5. SIA „Borts 29”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 17.augustā ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____ un Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un

par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā*”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Borts 29”, Reģ.Nr. _____, licenci Nr. 24 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 01.09.2012. līdz 01.09.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.19.4**

LĒMUMS Nr.19.4

Mārupes novadā

Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 85”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 15.augusta iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Borts 85”, Reģ.Nr. _____, uz 31.07.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 31.07.2012.uzziņa Nr. _____).

2. SIA „Borts 85”, Reģ.Nr. _____, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 27.07.2012. izsniegta izziņa Nr. _____).

3. SIA „Borts 85”, Reģ.Nr. _____, iesniegumam pievienoja ISA „Inchape Motors Latvia” apliecinājuma kopiju par automašīnas piegādi pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzeklā un Finanšu līzings līguma kopiju.

4. SIA „Borts 85”, Reģ.Nr. _____, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

5. SIA „Borts 85”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 17.augustā ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Borts 85”, Reģ.Nr. _____, licenci Nr.25 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 01.09.2012. līdz 01.09.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr.19.5

Mārupes novadā

Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 112”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 15.augusta iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Borts 112”, Reģ.Nr. _____, uz 31.07.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 08.08.2012.uzziņa Nr. _____).

2. SIA „Borts 112”, Reģ.Nr. _____, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 27.07.2012. izsniegta izziņa Nr. _____).

3. SIA „Borts 112”, Reģ.Nr. _____, iesniegumam pievienoja ISA „Inchape Motors Latvia” apliecinājuma kopiju par automašīnas piegādi pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzeklā un Finanšu līzings līguma kopiju.

4. SIA „Borts 112”, Reģ.Nr. _____, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

5. SIA „Borts 112”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 17.augustā ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Borts 112”, Reģ.Nr. _____, licenci Nr.28 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 01.09.2012. līdz 01.09.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.19.6**

LĒMUMS Nr.19.6

Mārupes novadā

Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 133”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 15.augusta iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Borts 133”, Reģ.Nr. _____, uz 31.07.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 08.08.2012.uzziņa Nr. _____).

2. SIA „Borts 133”, Reģ.Nr. _____, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 30.07.2012. izsniegta izziņa Nr. _____).

3. SIA „Borts 133”, Reģ.Nr. _____, iesniegumam pievienoja ISA „Inchape Motors Latvia” apliecinājuma kopiju par automašīnas piegādi pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzekļa un Finanšu līzings līguma kopiju.

4. SIA „Borts 133”, Reģ.Nr. _____, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

5. SIA „Borts 133”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 17.augustā ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Izsniegt SIA „Borts 133”, Reģ.Nr. _____, licenci Nr. 29 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 01.09.2012. līdz 01.09.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.19.7**

LĒMUMS Nr.19.7

Mārupes novadā

Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 141”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 15.augusta iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Borts 141”, Reģ.Nr. _____, uz 08.08.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 08.08.2012.uzziņa Nr._____).

2. SIA „Borts 141”, Reģ.Nr. _____, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 03.08.2012. izsniegta izziņa Nr._____).

3. SIA „Borts 141”, Reģ.Nr. _____, iesniegumam pievienoja pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzekļa reģistrācijas apliecības kopiju, transportlīdzekļu īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polises kopiju, autovadītāju apliecību kopijas, transportlīdzekļa valsts tehniskās apskates protokola kopiju, taksometra skaitītāja tehniskās pases kopiju, atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr. _____ kopiju un Finanšu līzings līguma kopiju.

4. SIA „Borts 141”, Reģ.Nr. _____, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

5. SIA „Borts 141”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 17.augustā ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā*”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Borts 141”, Reģ.Nr. _____, licenci Nr.20 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 01.09.2012. līdz 01.09.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr.19.8

Mārupes novadā

Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 148”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 15.augusta iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Borts 148”, Reģ.Nr. _____, uz 08.08.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 08.08.2012.uzziņa Nr. _____).

2. SIA „Borts 148”, Reģ.Nr. _____, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 27.07.2012. izsniegta izziņa Nr. _____).

3. SIA „Borts 148”, Reģ.Nr. _____, iesniegumam pievienoja ISA „Inchape Motors Latvia” apliecinājuma kopiju par automašīnas piegādi pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzekļa un Finanšu līzinga līguma kopiju.

4. SIA „Borts 148”, Reģ.Nr. _____, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

5. SIA „Borts 148”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 17.augustā ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par”

(L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Borts 148”, Reģ.Nr. _____, licenci Nr. 21 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 01.09.2012. līdz 01.09.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.19.9**

LĒMUMS Nr.19.9

Mārupes novadā

Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 149”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 15.augusta iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Borts 149”, Reģ.Nr. _____, uz 08.08.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 08.08.2012.uzziņa Nr. _____).

2. SIA „Borts 149”, Reģ.Nr. _____, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 27.07.2012. izsniegta izziņa Nr. _____).

3. SIA „Borts 149”, Reģ.Nr. _____, iesniegumam pievienoja ISA „Inchape Motors Latvia” apliecinājuma kopiju par automašīnas piegādi pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzeklā un Finanšu līzinga līguma kopiju.

4. SIA „Borts 149”, Reģ.Nr. _____, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

5. SIA „Borts 149”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 17.augustā ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Izsniegt SIA „Borts 149”, Reģ.Nr. _____, licenci Nr. 22 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 01.09.2012. līdz 01.09.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietiece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.19.10**

LĒMUMS Nr.19.10

Mārupes novadā

Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 152”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 15.augusta iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Borts 152”, Reģ.Nr. _____, uz 31.07.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 31.07.2012.uzziņa Nr. _____).

2. SIA „Borts 152”, Reģ.Nr. _____, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 27.07.2012. izsniegta izziņa Nr. _____).

3. SIA „Borts 152”, Reģ.Nr. _____, iesniegumam pievienoja ISA „Inchape Motors Latvia” apliecinājuma kopiju par automašīnas piegādi pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzekļa un Finanšu līzīnguma līguma kopiju.

4. SIA „Borts 152”, Reģ.Nr. _____ pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

5. SIA „Borts 152”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 17.augustā ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un

par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā*”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Borts 152”, Reģ.Nr. _____, licenci Nr.26 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 01.09.2012. līdz 01.09.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.19.11**

LĒMUMS Nr.19.11

Mārupes novadā

Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Borts 156”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 15.augusta iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Borts 156”, Reģ.Nr. _____, uz 31.07.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 08.08.2012.uzziņa Nr. _____).

2. SIA „Borts 156”, Reģ.Nr. _____, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 31.07.2012. izsniegta izziņa Nr. _____).

3. SIA „Borts 156”, Reģ.Nr. _____, iesniegumam pievienoja ISA „Inchape Motors Latvia” apliecinājuma kopiju par automašīnas piegādi pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzeklā un Finanšu līzīga līguma kopiju.

4. SIA „Borts 156”, Reģ.Nr. _____, pielietotie tarifi - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.10.

5. SIA „Borts 156”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 17.augustā ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Borts 156”, Reģ.Nr. _____, licenci Nr.27 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 01.09.2012. līdz 01.09.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr.19.12

Mārupes novadā

Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja AS „Rīgas Taksometru parks”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 17.augusta iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz 1 (vienu) gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. AS „Rīgas taksometru parks”, Reģ.Nr. _____, komercreģistrā reģistrētais darbības veids ir taksometru pakalpojumi.

2. AS „Rīgas taksometru parks”, Reģ.Nr. _____, uz 13.08.2012. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 13.08.2012. uzziņa Nr. _____).

3. AS „Rīgas taksometru parks”, Reģ.Nr. _____ nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 16.08.2012. izsniegta izziņa Nr. _____).

4. AS „Rīgas taksometru parks”, Reģ.Nr. _____, iesniegumam pievienoja apliecinājumu, ka izmaiņu iepriekš iesniegtajos dokumentos nav, un taksometru sarakstu.

5. AS „Rīgas taksometru parks”, Reģ.Nr. _____, pielietotais tarifs - taksometra nolīgšanas tarifs: LVL 1.50; attāluma tarifs par 1 (vienu) kilometru: LVL 0.50; laika tarifs par 1 (vienu) minūti: LVL 0.09.

6. AS „Rīgas taksometru parks”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 21.augustā ir veikusi maksu par licences izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu,

kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par taksometru licences izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt AS „Rīgas taksometru parks”, Reģ.Nr. _____, licenci Nr.31 pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 02.10.2012. līdz 02.10.2013.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.20.1**

LĒMUMS Nr.20.1

Mārupes novadā

Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē

Mārupes novada Dome ir izskatījusi D.K., p.k. _____, kā Pircēja un D.L.-M., p.k. _____, kā Pārdevējas, 14.08.2012.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā, atsavināšanu par summu EUR _____ jeb LVL _____ pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr.20.2

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.Z., p.k. _____, kā Pircēja un SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pārdevējas, 13.08.2012.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirmkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā un dzīvojamās ēkas ar kadastra apzīmējumu _____, atsavināšanu par summu EUR _____jeb LVL _____ pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E.Gribovskis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā un dzīvojamās ēkas ar kadastra apzīmējumu _____.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr.20.3

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Tīrainē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi M.O. p.k. _____, kā Pircējas un O.O., p.k. _____, kā Pārdevēja, 21.08.2012.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Tīrainē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 22.08.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E.Gribovskis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Tīrainē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr.20.4

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi Ģ.B., p.k. _____, kā Pircējas un L.K., p.k. _____, kā Pārdevējas, 24.08.2012.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem”

3.punktu, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Špuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr.20.5

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.K., p.k. _____, kā Pircējas un S.R., p.k. _____, kā Pārdevējas, 24.08.2012.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētāja vietiece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr.21

Mārupes novadā

Par Domes priekšsēdētāja vietnieces L.Kadiģes iesnieguma izskatīšanu

Ņemot vērā Domes priekšsēdētāja vietnieces Līgas Kadiģes 22.08.2012. iesniegumu ar lūgumu piešķirt apmaksātu papildatvaļinājumu daļu no 17.09.2012. astoņas darba dienas un ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma daļu no 27.09.2012. divas nedēļas t.i. līdz 10.10.2012., pamatojoties uz apstiprināto 24.02.2011. Mārupes novada Domes sēdes prot. Nr.2 lēm.Nr.24, Darba samaksas un sociālo garantiju nolikuma 9.punktu, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, A. Grope, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis*), (*L.Kadiģe kā ieinteresētā persona pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 37. panta. 11. punktu balsojumā par šo jautājumu nepiedalās*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mārupes novada Domes priekšsēdētāja vietniecei **Līgai Kadiģei** piešķirt apmaksātu papildatvaļinājuma daļu no 17.09.2012. astoņas darba dienas t.i. līdz 26.09.2012., par nostrādāto laika periodu no 25.10.2010. līdz 24.10.2011., un ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma daļu no 27.09.2012. divas nedēļas t.i. līdz 10.10.2012., par nostrādāto laika periodu no 25.10.2011. līdz 24.10.2012.

1.1.Aizejot ikgadējā atvaļinājumā Domes priekšsēdētāja vietniecei izmaksāt atvaļinājuma pabalstu 25% apmērā no Domes priekšsēdētāja vietnieces mēnešalgas.

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.22**

LĒMUMS Nr.22

Mārupes novadā

**Par saistošo noteikumu „Noteikumi par Mārupes novada
simbolikas izmantošanu” apstiprināšanu**

Izskatījusi LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2012.gada 22.augusta atzinumu Nr.17-le/12067 par Mārupes novada Domes 2012.gada 8.augustā pieņemtajiem saistošajiem noteikumiem, un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 45.panta ceturtnās daļas, kas noteic, ka, ja saņemts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas atzinums, kurā pamatots saistošo noteikumu vai to daļas prettiesiskums, pašvaldības dome precizē saistošos noteikumus atbilstoši atzinumā norādītajam un publicē precizētos saistošos noteikumus, bet, ja pašvaldības dome nepiekrīt atzinumam pilnībā vai kādā tā daļā, dome savā lēmumā sniedz atbilstošu pamatojumu, kā arī publicē saistošos noteikumus. Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūta Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai, Mārupes novada Dome atzīst, ka ministrijas atzinuma 1)-4)punktos minētie ieteikumi ir pamatoti un tie ir iekļaujami saistošajos noteikumos, tos precizējot.

Savukārt, izskatot atzinuma 5)punktu, Mārupes novada Dome konstatē, ka tas daļēji ir pretrunā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, un tāpēc nav izpildāms.

Ministrija 5) punktā norāda, ka ir precizējama atbildība par saistošo noteikumu neievērošanu, ņemot vērā apstākli, ka pašvaldība saistošajos noteikumos var noteikt administratīvo atbildību tikai par tādiem pārkāpumiem par kuriem administratīvā atbildība nav paredzēta likumos.

Mārupes novada Dome piekrīt, ka par ģerboņa lietošanu bez atļaujas atbildība ir paredzēta Administratīvo pārkāpumu kodeksa 204.15.pantā, līdz ar to atsevišķi atbildība par šo pārkāpumu nav nosakāma.

Tai pat laikā Mārupes novada Dome nesaskata šķēršļus noteikt administratīvo atbildību par pārējiem Saistošo noteikumu pārkāpumiem, tai skaitā par Mārupes novada Domes karoga un vimpļa lietošanu, ja tā ir pretrunā ar Saistošajiem noteikumiem, t.i. Simbolikas vai tās elementu lietošana vai atveidošana uz dažādiem izstrādājumiem (tostarp veidlapās, zīmogos, logo, preču zīmēs, masu informācijas līdzekļos, reklāmās un reprezentācijas materiālos u.tml.) bez Izpilddirektora atļaujas, kā arī par tirdzniecību ar šādiem izstrādājumiem, jo nepiekrīt, ka atbildību par to paredz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.8.pants un Krimināllikuma 148., 149.pants. Augstāk minētās tiesību normas paredz atbildību par nelikumīgām darbībām ar autortiesību un blakustiesību objektiem. Saskaņā ar Autortiesību likuma 2.panta otro daļu Autortiesības attiecināmas uz literāriem, zinātnes, mākslas un citiem šā likuma 4.pantā minētajiem darbiem, arī nepabeigtiem darbiem, neatkarīgi no darba uzdevuma un vērtības, izpaušmes formas vai veida. Tā paša likuma 4.pants noteic, ka **autortiesību objekts** neatkarīgi no izpaušmes formas un veida **ir autoru darbs**. Savukārt atbilstoši tā paša likuma 1.pantā ietvertajai definīcijai **autors ir fiziskā persona**, kuras radošās darbības rezultātā radīts konkrētais darbs. Ievērojot minēto, secināms, ka Autortiesību likums ir attiecināms tikai uz fizisko personu radītajiem darbiem, savukārt pašvaldības izstrādātā un apstiprinātā simbolika nav un nevar būt autortiesību objekts, jo pašvaldība nav fiziskā persona. Līdz ar to secināms, ka ministrijas atzinumā minētie normatīvie akti - Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.8.pants un Krimināllikuma 148., 149.pants paredz atbildību par fiziskās personas autortiesību neievērošanu, bet tie nav attiecināmi uz pašvaldības simbolikas lietošanas un izmantošanas noteikumu pārkāpšanu. Pie šādiem apstākļiem, Mārupes novada Dome secina, ka atbildība par pašvaldības simbolikas (izņemot

ģerboni) lietošanu nav paredzēta likumos un līdz ar to pašvaldība saistošajos noteikumos var noteikt par to administratīvo atbildību.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 7.punktu, 43.panta trešo daļu, 45.panta ceturto daļu, likuma “Par nodokļiem un nodevām” 12.panta pirmās daļas 9.punktu, kā arī ņemot vērā 01.08.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par saistošo noteikumu „Noteikumi par Mārupes novada simbolikas izmantošanu” apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spugis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis, A.Grope), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Apstiprināt saistošos noteikumus Nr. 24,, **Noteikumi par Mārupes novada simbolikas izmantošanu**” saskaņā ar Pielikumu.

2.Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

3.Pēc pozitīva atzinuma saņemšanas no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 24/2012
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2012.gada 29. augusta lēmumu Nr.22
(prot.nr.14)*

Noteikumi par Mārupes novada simbolikas izmantošanu

Izdoti saskaņā ar likuma
„Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 7.punktu, 43.panta trešo daļu,
likuma “Par nodokļiem un nodevām” 12.panta
pirmās daļas 9.punktu, Latvijas Administratīvo
pārvaldes kodeksa 26.panta trešo daļu

I Vispārīgie jautājumi

- 1.Saistošie noteikumi (turpmāk – Noteikumi) nosaka Mārupes novada simbolikas aprakstu, tās lietošanas, izgatavošanas un izmantošanas kārtību, kā arī pašvaldības nodevas par Simbolikas izmantošanu iekasēšanas kārtību un nosacījumus.
- 2.Mārupes novada simbolika (turpmāk tekstā – Simbolika) ir Noteikumos ievērtajam aprakstam atbilstošs ģerbonis, karogs un vimpelis.
3. Noteikumi ir saistoši visām fiziskajām un juridiskajām personām, kuras pastāvīgi dzīvo vai uzturas Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

II Ģerboņa apraksts

- 4.Mārupes novada ģerboņa **forma**: spāņu vairogs (klasiskā, taisnstūra vairoga forma ar pusapļa (noapaļotu) pēdas daļu).
- 5.Mārupes novada ģerboņa **heraldiskais apraksts**: šķelts no kreisās ar sudrabu un zaļu; uz šķēluma trīs četrlapu āboliņa lapas - no viena uz otru. Pa šķēlumu pretēji vērsta zaļa ar sudrabu šaurapmale. Krāsas pēc PANTONE kataloga: sudrabs - 877 C, zaļš - 341 C, melns - black.

III Karoga apraksts

- 6.Mārupes novada karoga **heraldiskais apraksts**: **Labā puse**: horizontāls dalījums pa vidu. Augšējā daļa zaļa, apakšējā - balta. Centrā - Mārupes novada ģerbonis. **Kreisā puse**: horizontāls dalījums pa vidu. Augšējā daļa zaļa, apakšējā - balta. Zaļajā laukā uzraksts ar sudraba burtiem "MĀRUPES". Baltajā laukā uzraksts ar sudraba burtiem "NOVADS". Karogam pa perimetru sudraba bārkstis. Krāsas pēc PANTONE kataloga: sudrabs - 877 C, zaļš - 341 C, balts - Trans White, melns - black.

IV Vimpeļa apraksts

- 7 Mārupes novada vimpļa **forma**: spāņu vairogs (klasiskā, taisnstūra vairoga forma ar pusapļa (noapaļotu) pēdas daļu).
- 8.Mārupes novada vimpļa **heraldiskais apraksts**: horizontāls dalījums pa vidu. Augšējā daļa zaļa, apakšējā - balta. Zaļajā laukā uzraksts ar sudraba burtiem "MĀRUPES NOVADS". Baltajā laukā – Mārupes novada ģerbonis. Vimpelim pusapļa (noapaļotajā) pēdas daļā sudraba bārkstis. Krāsas pēc PANTONE kataloga: sudrabs - 877 C, zaļš - 341 C, balts - Trans White, melns - black.

V Simbolikas lietošana

- 9.Mārupes novada Domei ir Simbolikas lietošanas ekskluzīvās tiesības uz veidlapām, zīmogos, spiedogos, deputāta krūšu nozīmē, apliecībās, vizītkartēs, iespieddarbos, uz izdevumu vākiem un titullapām, Mārupes novada Domes atzinības un goda rakstos, diplomos, laikrakstā “Mārupes Vēstis”

un citos oficiālajos dokumentos, reprezentācijas materiālos, Mārupes novada Domes tīmekļa vietnē, Mārupes pašvaldības iestāžu un struktūrvienību dokumentos (arī veidlapās), kā arī izvietot pie šo iestāžu ēkām, dienesta telpām un uz šīm iestādēm piederošajiem transporta līdzekļiem.

10. Mārupes novada Domes iestādes un struktūrvienības, kuras suvenīru, nozīmju, vimpļu, dāvanu un apbalvojumu noformēšanā un citu reprezentācijas materiālu dizainā vēlas izmantot Simboliku, par to savlaicīgi rakstiski informē Mārupes novada Domes izpilddirektoru (turpmāk tekstā - Izpilddirektors). Izpilddirektora informēšana nav nepieciešama gadījumos, kad Simboliku un tās elementus atveido ierobežotā apjomā mācību nolūkos, bibliotēkās, arhīvos, kā arī informatīviem mērķiem, piemēram, veidojot kādu aktuālo notikumu apskatu.

11. Lietojamā Simbolika, neatkarīgi no izmēriem, precīzi, proporcionāli un tonāli atbilst apstiprinātajam etalonparaugam.

12. Lietojamie Simbolikas elementi, neatkarīgi no izmēriem, precīzi, proporcionāli un tonāli atbilst apstiprinātajā simbolikā iekļautajiem elementiem.

13. Karoga Labā puse bez bārkstīm tiek lietota pie Mārupes pašvaldības iestādēm; suvenīru, nozīmju, dāvanu un apbalvojumu noformēšanā un citu reprezentācijas materiālu dizainā.

14. Vimpelis bez bārkstīm tiek lietots suvenīru, nozīmju, dāvanu un apbalvojumu noformēšanā un citu reprezentācijas materiālu dizainā.

VI Simbolikas izmantošana

15. Simbolikas attēlus vai elementus drīkst izmantot komercsabiedrības, biedrības, nodibinājumi un privātpersonas atribūtikas, suvenīru, nozīmju, vimpļu un citu atribūtiķu, rūpniecības, pārtikas, sadzīves un tml. priekšmetu noformēšanā un ražošanā, preču zīmēs, nosaukumos vai noformējumos tikai ar Izpilddirektora atļauju, izņemot gadījumus, kad Simboliku atveido bezpeļņas nolūkos, t.i. personiskām vajadzībām, mācību nolūkos, bibliotēkās, muzejos un arhīvos, kā arī informatīviem mērķiem, piemēram, veidojot tādu aktuālo notikumu apskatu, kurā izmantota Simbolika.

16. Izpilddirektors izskata fizisko un juridisko personu iesniegumus par atļauju piešķiršanu izmantot Mārupes novada Simbolikas attēlu dažādu svinīgu pasākumu, sarīkojumu, ielu gājietņu noformēšanai, ēku fasāžu, kā arī iekštelpu noformēšanai sabiedrisko pasākumu norises vietās.

17. Izpilddirektors izskata fizisko un juridisko personu iesniegumus par atļauju piešķiršanu izmantot karogu pie privātēkām, komercbūvēm un citu ēku fasādēm.

18. Lai saņemtu atļauju Simbolikas izmantošanai fiziskas un juridiskās personas iesniedz: iesniegumu, tajā norādot Simbolikas izmantošanas mērķi, formas aprakstu, izstrādājumu skaitu un pievienojot izstrādājuma skici vai etalona paraugu.

19. Tirdzniecības uzņēmumi, pieņemot realizēšanai jebkura veida izstrādājumus ar Mārupes novada Simboliku, pieprasa no ražotāja Izpilddirektora izsniegtās atļaujas kopiju, kurai tirdzniecības uzņēmumā jāatrodas šo izstrādājumu realizēšanas periodā.

VII Nodeva par Simbolikas izmantošanu

20. Ar nodevu apliekamais objekts ir Simbolika vai tās elementu izmantošana reklāmā, preču zīmēs, suvenīru ražošanā vai citiem komerciāliem mērķiem.

21. Nodevas maksātāji ir fiziskas vai juridiskas personas, kuras izmanto Simboliku reklāmā, preču zīmēs, suvenīru ražošanā vai citiem komerciāliem mērķiem.

22. Nodevas likme par Simbolikas izmantošanu katram izgatavojumam ir noteikta par katrim 100 izstrādājumiem – Ls 3,-.

23. Nodeva nav jāmaksā, ja Mārupes novada Simboliku atveido (ierobežotā apjomā), bezpeļņas nolūkā, t.i. personiskām vajadzībām, mācību nolūkos, bibliotēkās, muzejos un arhīvos, kā arī informatīviem mērķiem, piemēram, veidojot aktuālo notikumu apskatu.

24. Mārupes novada Dome atsevišķos gadījumos ir tiesīga atbrīvot no vienreizējas nodevas samaksas, kā arī samazināt vienreizējās nodevas vai administratīvā naudas soda apmēru, argumentēti motivējot iemeslus.

VIII Atļaujas saņemšana

25. Atļauju sagatavo Mārupes novada Domes administrācija un paraksta Izpilddirektors un izsniedz pēc pašvaldības nodevas samaksas, ja tāda ir nepieciešama.

26. Mārupes novada pašvaldība ir tiesīga atteikt izsniegt Mārupes novada Simbolikas vai tās elementu izmantošanas atļauju personai, kura pēdējā gada laikā ir saukta pie administratīvās atbildības par šo noteikumu neievērošanu.

IX Atbildība un kontrole

27. Simbolikas vai tās elementu attēlu juridiskas un fiziskas personas drīkst izmantot tikai ar Izpilddirektora rakstisku atļauju (pielikums Nr.2), samaksājot nodevu par Simbolikas izmantošanu, noteikumos noteiktajos gadījumos.

28. Atbildība par Mārupes novada Domes ģerboņa lietošanu bez atļaujas ir paredzētā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 204.15.pantā.

29. Par tādu Mārupes novada Domes karoga un vimpļa lietošanu, ja tā pretrunā ar Saistošajiem noteikumiem, t.i. Simbolikas vai tās elementu lietošana vai atveidošana uz dažādiem izstrādājumiem (tostarp veidlapās, zīmogos, logo, preču zīmēs, masu informācijas līdzekļos, reklāmās un reprezentācijas materiālos u.tml.) bez Izpilddirektora atļaujas, kā arī par tirdzniecību ar šādiem izstrādājumiem vainīgas personas tie sauktas pie administratīvās atbildības – fiziskām personām par pirmo pārkāpumu izsakt brīdinājumu un par atkārtotu pārkāpumu uzliekot naudas sodu līdz LVL 50, bet juridiskām personām par pirmo pārkāpumu izsakt brīdinājumu un par atkārtotu pārkāpumu līdz LVL 200.

30. Administratīvo protokolu par noteikumos minētajiem pārkāpumiem ir tiesīgi sastādīt:

- 30.1. Mārupes novada Domes priekšsēdētājs;
- 30.2. Mārupes novada Domes priekšsēdētāja vietnieks;
- 30.3. Mārupes novada Domes izpilddirektors;
- 30.4. Mārupes novada pašvaldības Policijas amatpersonas.

31. Lēmumu par administratīvā soda piemērošanu pieņem Mārupes novada Administratīvās komisija, kuras lēmumus var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Latvijas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un termiņos.

Mārupes novada Domes priekšsēdētāja vietniece

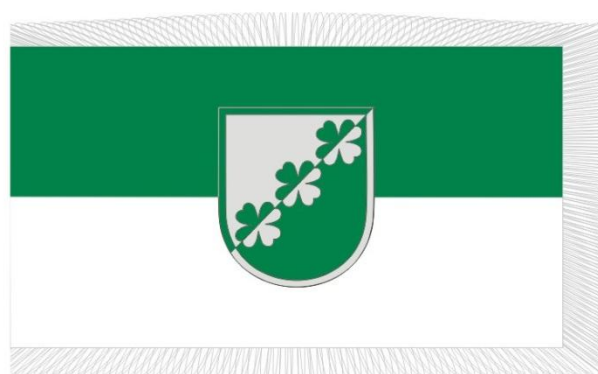
Līga Kadiģe

*Pielikums Nr.1
Mārupes novada Domes
29.08.2012.sēdes Nr. 14
Saistošajiem noteikumiem Nr.24*

Mārupes novada ģerbonis



Mārupes novada karogs



Mārupes novada vimpelis



*Pielikums Nr.2
Mārupes novada Domes
29.08.2012.sēdes Nr. 14
Saistošajiem noteikumiem Nr.24*

Mārupes novada Dome

ATĻAUJA Nr.

Mārupes novada ģerboņa izmantošanai

Izsniegts: _____

Adrese: _____

Izmantošanas veids: _____

Atļauja ir izsniegta:

Atļauja ir derīga līdz:

Izpilddirektors

**Saistošo noteikumu
„Noteikumi par Mārupes novada simbolikas izmantošanu” paskaidrojuma raksts**

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 7.punktu Dome nosaka pilsētas, novada vai pagasta simboliku, saskaņojot to ar Latvijas valsts heraldikas komisiju. Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 12.panta pirmās daļas 9.punktu) Vietējās pašvaldības domei ir tiesības Ministru kabineta noteikumos noteiktajā kārtībā savā administratīvajā teritorijā uzlikt pašvaldības nodevas par pašvaldību simbolikas izmantošanu
2. Īss projekta satura izklāsts	Saistošo noteikumu projekts nosaka Mārupes novada simbolikas, tās lietošanas, izgatavošanas un izmantošanas kārtību. Mārupes novada simbolika ir Noteikumos ievērtajam aprakstam atbilstošs ģerbonis, karogs un vimpelis
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Par saistošo noteikumu pārkāpumiem tiek paredzēts administratīvais sods
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Ietekmes nav
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Lēmumu par administratīvā soda piemērošanu pieņem Mārupes novada Administratīvās komisija, kuras lēmumus var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Latvijas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un termiņos
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav paredzēta

Mārupes novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

LĒMUMS Nr.23

Mārupes novadā

Par sadarbības vienošanos slēgšanu ar biedrību „Mārupes uzņēmēji”

Mārupes novada Dome izskatīja biedrības „Mārupes uzņēmēji”, reģ.nr. _____, valdes priekšsēdētāja P.N. iesniegumu ar lūgumu noslēgt klāt pievienoto sadarbības vienošanos, un konstatēja sekojošo:

1) Biedrība „Mārupes uzņēmēji”, reģ.nr. _____, dibināta 2011.gada 9.maijā, tās juridiskā adrese ir Daugavas ielā 29, Mārupē;

2) Biedrības darbības pamatmērķi ir veicināt sociāli ekonomisko aktivitāti un uzņēmējdarbības vides attīstību Mārupes novadā; sekmēt Mārupes novada uzņēmēju interešu ievērošanu valsts un pašvaldību institūcijās.

Saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 48.pantu šā likuma mērķa sasniegšanai iestāde savā darbībā iesaista sabiedrības pārstāvjus (sabiedrisko organizāciju un citu organizētu grupu pārstāvjus, atsevišķas kompetentas personas), iekļaujot viņus darba grupās, konsultatīvajās padomēs vai lūdzot sniegt atzinumus. Sabiedrībai svarīgos jautājumos iestādei ir pienākums rīkot publisku apspriešanu. Ja iestāde pieņem lēmumu, kas neatbilst ievērojamas sabiedrības daļas viedoklim, tā šo lēmumu īpaši pamato. Iestāde (turpmāk arī — pilnvarotājs), ievērojot šīs nodaļas noteikumus, var pilnvarot privātpersonu veikt valsts pārvaldes uzdevumus. Nodrošinot sabiedrības līdzdalību savā darbībā, iestāde var izmantot arī citus normatīvajos aktos noteiktos sabiedrības iesaistīšanas veidus, kas nav minēti šajā pantā.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 10.punktu viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir sekmēt saimniecisko darbību attiecīgajā administratīvajā teritorijā, rūpēties par bezdarba samazināšanu, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis, A.Grope), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Uzdot Mārupes novada Domes priekšsēdētājam slēgt sadarbības vienošanos saskaņā ar Pielikumu.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

*Pielikums
Mārupes novada Domes 29.08.2012.
sēdes Nr. 14
lēmumam Nr.23*

**Vienošanās par sadarbību starp
biedrību „Mārupes uzņēmēji” un Mārupes Novada Domi**

Mārupē, 2012.gada 22. septembrī.

1. Vienošanās dalībnieki un noslēgšanas pamatojums

Biedrība „Mārupes uzņēmēji” (turpmāk – Biedrība) un **Mārupes novada Dome** (turpmāk – Pašvaldība), kopā sauktas Puses:

- 1.1. Apzinoties pilsoniskas sabiedrības nozīmi valsts un tautas ilgtspējīgā attīstībā, kā arī valsts, pašvaldību un nevalstisko organizāciju sadarbības ietekmi uz pieņemto lēmumu kvalitāti;
- 1.2. Izprotot Pašvaldības un Biedrības partnerības un līdzdalības nozīmi demokrātijas veicināšanā un sabiedrības interesēm atbilstošu lēmumu pieņemšanā;
- 1.3. Ņemot vērā Pašvaldības pienākumus veikt autonomās un deleģētās funkcijas, kā arī iespējas un vēlēšanos īstenot brīvprātīgās iniciatīvas novada attīstībai;
- 1.4. Ņemot vērā Biedrības darbības mērķus un vēlēšanos veicināt sociāli ekonomisko aktivitāti un uzņēmējdarbības attīstību Mārupes novadā un sekmēt Mārupes novada uzņēmēju interešu ievērošanu valsts un pašvaldību institūcijās
- 1.5. Apzinoties, ka šie pienākumi un mērķi pilnvērtīgi ir realizējami tikai savstarpējā sadarbībā un tās pamatprincipi sakņojas tādās vērtībās kā uzticēšanās, atklātība un dialogs,

2. Puses noslēdz šo sadarbības vienošanos un ar šo apņemas:

- 2.1. Veicināt novada attīstību un uzņēmējdarbības attīstību novadā, iedzīvotāju un uzņēmēju vajadzību pozitīvu sinerģiju;
- 2.2. Īstenot kopīgus projektus uzņēmējdarbības attīstībai, ekonomikas politikas attīstībai, kā arī projektus sociālajās, vides aizsardzības un izglītības jomās;
- 2.3. Veicināt Pašvaldības lēmumu caurspīdību un pretkorupcijas pasākumu īstenošanu;
- 2.4. Sadarboties informācijas apmaiņas jomā;
- 2.5. Izveidot mehānismus savstarpējas efektīvas sadarbības nodrošināšanai.

3. Pašvaldība apņemas:

- 3.1. Konsultēties ar Biedrību lēmumu pieņemšanas procesā, kas skar uzņēmējdarbības attīstības jautājumus Mārupes novadā;
- 3.2. Atbalstīt Biedrības iniciētos projektus, kas vērsti uz Mārupes novada attīstību, atbilstoši Pašvaldības iespējām un saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteikto regulējumu;
- 3.3. Nodrošināt iespēju atspoguļot Biedrības aktivitātes Pašvaldības rīcībā esošajos informatīvajos resursos;
- 3.4. Izvērtēt iespējas deleģēt atsevišķas Pašvaldības funkcijas Biedrībai vai to nodrošināšanu uz abpusējas partnerības pamatiem.

4. Biedrība apņemas:

- 4.1. Nodrošināt aktīvu un kvalitatīvu līdzdalību sadarbības vienošanās realizācijā, savas līdzdalības pilnīgu atklātību un darbību sabiedrības interesēs;
- 4.2. Nodrošināt konsultācijas un deleģēt nozaru ekspertus Pašvaldības lēmumu pieņemšanas procesā, jautājumos, kas skar uzņēmējdarbības attīstību un ekonomiskās aktivitātes veicināšanu Mārupes novadā;
- 4.3. Nodrošināt līdzdalību Pašvaldības realizētos projektos, kas skar uzņēmējdarbības attīstību un ekonomiskās aktivitātes veicināšanu Mārupes novadā;
- 4.4. Savu iespēju un kompetences robežās atbalstīt, t.sk. finansiāli, tās Pašvaldības iniciatīvas, kas vērstas uz Mārupes novada kā uzņēmējiem draudzīgas vides attīstību;

5. Vienošanās izpildes nosacījumi

- 5.1. Vienošanās stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā parakstīšanas un tā darbības ilgums ir beztermiņa;
- 5.2. Visus jautājumus un domstarpības, kas saistītas ar šīs Vienošanās izpildi, Puses risina sarunu ceļā;
- 5.3. Izmaiņas Vienošanās tiek sagatavotas rakstveidā un tās stājas spēkā pēc to parakstīšanas;
- 5.4. Vienošanos var izbeigt pēc abu Pušu vienošanās, kādai no Pusēm to rakstiski paziņojot 30 dienas iepriekš;
- 5.5. Vienošanās izpildi no Pašvaldības puses koordinē un par to atbild Mārupes novada Domes priekšsēdētājs vai viņa pilnvarota persona, bet no Biedrības puses – Biedrības valdes priekšsēdētājs vai viņa pilnvarota persona.

5.6. Vienošanās ir sastādīta uz 2 (divas) lapām, tas sastādīts divos eksemplāros, katrai no Pusēm paredzēts viens eksemplārs.

Pušu rekvizīti

Mārupes novada Dome
Daugavas iela 29, Mārupe,
Mārupes novads, LV-2167
Reģ. Nr.: 90000012827

Biedrība „Mārupes Uzņēmēji”
Daugavas iela 29, Mārupe,
Mārupes novads, LV-2167
Reģ. Nr. 50008177971

Domes priekšsēdētājs Mārtiņš Bojārs

Valdes priekšsēdētājs Pauls Niedre

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.24**

LĒMUMS Nr.24
Mārupes novadā
Par saistību pārjaunojumu

Uzklausot Mārupes novada Domes izpilddirektora ziņojumu, Mārupes novada Dome konstatēja ka:

1) 2012.gada 16.augustā starp SIA „LATECTUS”, reģistrācijas numurs _____, un Mārupes novada Domi tika noslēgts nekustamā īpašuma pirkuma līgums saskaņā, ar kuru SIA „LATECTUS” pārdeva un Mārupes novada Dome nopirka nekustamo īpašumu Mārupes novadā, Jaunmārupē, Mazcenu alejā 3, kas ir reģistrēts Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļā Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļā Nr. 1912 ar kadastra Nr. _____ (turpmāk – Nekustamais īpašums);

2) 2010.gada 1.augustā starp SIA „LATECTUS” un SIA „EDAN”, reģistrācijas numurs _____, tika noslēgts nomas līgums (turpmāk – Nomas līgums) saskaņā, ar kuru SIA „LATECTUS” nodeva un SIA „EDAN” pieņēma atlīdzības lietošanā (nomā) Nekustamā īpašuma sastāvā ietilpstošās ēkas ar kadastra apzīmējumu _____ ārienes daļu 5 (piecu) m² platībā un daļu no šīs ēkas jumta tādā apjomā, kāds nepieciešams antenu, aparatūras uzstādīšanas kastes stiprināšanai un esošās sistēmas apkalpošanai un ekspluatācijai (turpmāk – Nomas priekšmets), nosakot nomas maksu Ls 30,- mēnesī.

3) 2010.gada 21.septembrī starp SIA „LATECTUS” un SIA „EDAN”, reģistrācijas numurs _____, tika noslēgts elektroenerģijas lietošanas līgums (turpmāk – Elektroenerģijas lietošanas līgums) saskaņā, ar kuru SIA „LATECTUS” apņemas nodrošināt elektroenerģijas piegādi SIA „EDAN”, elektronisko sakaru tīkla bāzes stacijai Nekustamajā īpašumā, nodrošinot SIA „EDAN”, iespēju lietot/patērēt elektroenerģiju elektronisko sakaru tīkla bāzes stacijas darbības

vajadzībām, savukārt SIA „EDAN”, apņemas samaksāt par elektroenerģijas piegādes nodrošināšanu Ls 10,- mēnesī un izlietoto/patērēto elektroenerģiju saskaņā ar skaitītāja rādījumiem.

4) 2010.gada 27.septembrī starp SIA „LATECTUS” un SIA „Latvijas Mobilais Telefons”, reģistrācijas numurs _____ tika noslēgts nomas līgums (turpmāk – Nomas līgums) saskaņā, ar kuru SIA „LATECTUS” nodeva un SIA „Latvijas Mobilais Telefons”, reģistrācijas numurs _____ pieņēma atlīdzības lietošanā (nomā) Nekustamā īpašuma sastāvā ietilpstošās ēkas ar kadastra apzīmējumu _____ kāpņu telpas augšējo daļu 5 (piecu) m² platībā un daļu no šīs ēkas jumta tādā apjomā, kāds nepieciešams antenu-fideru sistēmas uzstādīšanai un ekspluatācijai (turpmāk – Nomas priekšmets), nosakot nomas maksu Ls 280,- mēnesī + PVN.

5) 2010.gada 21.septembrī starp SIA „LATECTUS” un SIA „Latvijas Mobilais Telefons” tika noslēgts elektroenerģijas lietošanas līgums (turpmāk – Elektroenerģijas lietošanas līgums) saskaņā, ar kuru SIA „LATECTUS” apņemas nodrošināt elektroenerģijas piegādi SIA „Latvijas Mobilais Telefons” elektronisko sakaru tīkla bāzes stacijai Nekustamajā īpašumā, nodrošinot SIA „Latvijas Mobilais Telefons” iespēju lietot/patērēt elektroenerģiju elektronisko sakaru tīkla bāzes stacijas darbības vajadzībām, savukārt A SIA „Latvijas Mobilais Telefons” apņemas samaksāt par elektroenerģijas piegādes nodrošināšanu Ls 10,- mēnesī un izlietoto/patērēto elektroenerģiju saskaņā ar skaitītāja rādījumiem.

Saskaņā ar Civillikuma **1867.** Katru saistību tiesību var atcelt, pārvēršot to jaunā, ar dalībnieku sevišķu līgumu, ko sauc par pārjaunojumu. Tā paša likuma **1868.pants** pārjaunojumu var izdarīt vai nu tā, ka arī jaunajā prasījumā abas puses, t.i. tiesīgais un saistītais, paliek tās pašas, kādas bijušas atceltā, pārgrozot tikai prasījuma tiesisko pamatu un būtiskos noteikumus, vai arī tā, ka pārgrozījums attiecas uz lietā piedalīgām personām un ka agrākā kreditora vai agrākā parādnieka vietā iestājas jauns. Atbilstoši Civillikuma **1869.pants noteic, ka** pārjaunojuma sekas ir tās, ka agrākais prasījums ar visām pie tā piederīgām blakus tiesībām (ķīlu, galvojumu, procentiem, līgumsodu) izbeidzas, it kā tas būtu izpildīts, un tā vietā nodibinās jauns prasījums, uz kuru agrākā prasījuma blakus tiesības neattiecas, ja vien nav tieši norunāts pretējais.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 14.punkta a) apakšpunktu, kas noteic, ka Dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var: noteikt, ja tas nav aizliegts vai noteikts ar likumiem vai Ministru kabineta noteikumiem, maksu par pašvaldības zemes, cita nekustamā un kustamā īpašuma lietošanu (iznomāšanu), atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, J.Lībietis, A.Grope*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Uzdot Mārupes novada Domes izpilddirektoram noslēgt

1.1.Pārjaunojuma līgumu elektroenerģijas lietošanas līgumam ar SIA „EDAN”, reģistrācijas numurs _____, saskaņā ar Pielikumu Nr.1

1.2. Pārjaunojuma līgumu elektroenerģijas lietošanas līgumam SIA „Latvijas Mobilais Telefons”, reģistrācijas numurs _____, saskaņā ar Pielikumu Nr.2;

1.3. Pārjaunojuma līgumu nomas līgumam ar SIA „EDAN”, reģistrācijas numurs _____, saskaņā ar Pielikumu Nr.3;

1.4. Pārjaunojuma līgumu nomas līgumam ar SIA „Latvijas Mobilais Telefons”, reģistrācijas numurs _____, saskaņā ar Pielikumu Nr.4.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

Pielikums Nr.1

PĀRJAUNOJUMA LĪGUMS ELEKTROENERĢIJAS LIETOŠANAS LĪGUMAM

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „LATECTUS”, reģistrācijas numurs _____, juridiskā adrese: Meistaru iela 1, Valdlauči, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-1076 (turpmāk – **Lietotājs**), kuru pārstāv SIA „Baltic Property Trust Asset Management”, reģistrācijas numurs _____, juridiskā adrese: Kaļķu iela 15, Rīga, LV-1050, valdes loceklis Andžejs Neguliners, kurš rīkojas saskaņā ar 2010.gada 16.decembra Rīgas apgabaltiesas zvērinātas notāres Ilzes Pilsētnieces apliecinātu pilnvaru, iereģistrētu aktu un apliecinājumu reģistrā ar Nr. 6252, un 2011.gada 13. jūlija Rīgas apgabaltiesas zvērinātas notāres Agritas Gustafssones apliecinātu pilnvaru, iereģistrētu aktu un apliecinājumu reģistrā ar Nr. 8515, no vienas puses,

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „EDAN”, reģistrācijas numurs _____, juridiskā adrese: Ruses iela 14-112, Rīga, LV-1029 (turpmāk – **Apakšlietotājs**), kuru uz pilnvaras pamata pārstāv tās komercdirektors Boris Nefedovs, no otras puses,

Mārupes novada Dome, reģistrācijas numurs _____, adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167 (turpmāk – **Saistību pārņēmējs**), tās izpilddirektora Ivara Puncuļa personā, kurš rīkojas uz Mārupes novada pašvaldības nolikuma un Mārupes novada Domes 2012.gada ____ .augusta sēdes (prot.____) lēmuma Nr.____ pamata, no trešās puses,

turpmāk tekstā katra atsevišķi saukta – **Puse**, un visas kopā – **Puses**,

ņemot vērā, ka:

A. 2012.gada 16.augustā starp Lietotāju un Saistību pārņēmēju tika noslēgts nekustamā īpašuma pirkuma līgums saskaņā, ar kuru Lietotājs pārdeva un Saistību pārņēmējs nopirka nekustamo īpašumu Mārupes novadā, Jaunmārupē, Mazcenu alejā 3, kas ir reģistrēts Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļā Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 1912 ar kadastra Nr. 8076 011 0696 (turpmāk – Nekustamais īpašums);

B. 2010.gada 21.septembrī starp Lietotāju un Apakšlietotāju tika noslēgts elektroenerģijas lietošanas līgums (turpmāk – Elektroenerģijas lietošanas līgums) saskaņā, ar kuru Lietotājs apņemas nodrošināt elektroenerģijas piegādi Apakšlietotāja elektronisko sakaru tīkla bāzes stacijai Nekustamajā īpašumā, nodrošinot Apakšlietotājam iespēju lietot/patērēt elektroenerģiju elektronisko sakaru tīkla bāzes stacijas darbības vajadzībām, savukārt Apakšlietotājs apņemas samaksāt par elektroenerģijas piegādes nodrošināšanu un izlietot/patērēto elektroenerģiju,

izsakot savu brīvu gribu, bez maldības, viltus un spaidiem, noslēdz šādu līgumu (turpmāk tekstā – Līgums):

1. Ar šo Līgumu Lietotājs nodod Saistību pārņēmējam un Saistību pārņēmējs šī Līguma spēkā stāšanās dienā pārņem ar Elektroenerģijas lietošanas līgumu nodibinātās Lietotāja saistības, tiesības un pienākumus.

2. Ar šī Līguma spēkā stāšanās brīdi Lietošanas līgums starp Lietotāju un Apakšlietotāju tiek izbeigts un tā vietā tiek nodibināta jauna saistība starp Apakšlietotāju un Saistību pārņēmēju, pārjaunojot no Elektroenerģijas lietošanas līguma izrietošās saistības. Lietotājs zaudē lietotāja statusu attiecībā pret Apakšlietotāju, un Saistību pārņēmējs iegūst lietotāja statusu attiecībā pret Apakšlietotāju.

3. Apakšlietotājs pieņem un atzīst Saistību pārņēmēju par lietotāju, un Saistību pārņēmējs pieņem un atzīst Apakšlietotāju par elektroenerģijas apakšlietotāju Nekustamajā īpašumā, atbilstoši Elektroenerģijas lietošanas līgumam.

4. Pēc šī Līguma spēkā stāšanās Apakšlietotājs nav tiesīgs prasīt no Elektroenerģijas lietošanas līguma izrietošo lietotāja saistību izpildi no Lietotāja.

5. Saistību pārņēmējs turpina nodrošināt elektroenerģijas piegādi Apakšlietotājam no šī Līguma spēkā stāšanās brīža, un Apakšlietotājs turpina veikt samaksu Saistību pārņēmējam par elektroenerģijas nodrošināšanu un patērēto elektroenerģiju saskaņā ar Elektroenerģijas lietošanas līgumu, ja vien Apakšlietotājs un Saistību pārņēmējs nevienosies citādi.

6. Šī Līguma parakstīšanas brīdī Lietotājs nodod Saistību pārņēmējam Lietošanas līgumu un citus dokumentus, kas saistīti ar minēto līgumu, ja tādi ir Lietotāja rīcībā.

7. Lietotājs un Apakšlietotājs apliecina, ka Līguma parakstīšanas brīdī Elektroenerģijas lietošanas līgums ir spēkā un nepastāv nekādi ar Elektroenerģijas lietošanas līgumu saistīti strīdi.

8. Līgums stājas spēkā ar brīdi, kad visas Puses to ir parakstījušas, un ir spēkā līdz Līgumā noteikto saistību pilnīgai izpildei.

9. Jebkurus strīdus, kas izriet no Līguma vai saistībā ar Līgumu, Puses cenšas atrisināt sarunu ceļā. Ja neizdodas strīdu atrisināt sarunu ceļā, jebkurš strīds, kas izriet no Līguma vai saistībā ar to, ir izšķirams Latvijas Republikas tiesā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem.

10. Šis Līgums ir noslēgts un parakstīts trīs eksemplāros latviešu valodā, katrai no Pusēm pa vienam eksemplāram.

11. Līgumam tiek pievienots:

11.1. Elektroenerģijas lietošanas līgums uz 2 lp.

12. Pušu rekvizīti un paraksti:

Lietotājs:

SIA „LATECTUS”

Reģ.Nr. _____

Juridiskā adrese: Meistaru iela 1, Valdlauči,
Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-1076

Apakšlietotājs:

SIA „EDAN”

Reģ.Nr. _____

Juridiskā adrese: Ruses iela 14-112, Rīga, LV-
1029

Pilnvarotā persona

SIA „Baltic Property Trust Asset Management”
valdes loceklis Andžejs Neguliners

komercdirektors, Boris Ņefedovs

Saistību pārņēmējs:

Mārupes novada Dome

Reģ.Nr.90000012827

Adrese: Daugavas iela 29, Mārupe,
Mārupes novads, LV-2167

izpilddirektors Ivars Punculis

**PĀRJAUNOJUMA LĪGUMS
ELEKTROENERĢIJAS LIETOŠANAS LĪGUMAM**

Ķekavas novadā, Ķekavas pagastā

2012.gada ____.

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „LATECTUS”, reģistrācijas numurs _____, juridiskā adrese: Meistaru iela 1, Valdlauči, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-1076 (turpmāk – **Lietotājs**), kuru pārstāv SIA „Baltic Property Trust Asset Management”, reģistrācijas numurs _____, juridiskā adrese: Kaļķu iela 15, Rīga, LV-1050, valdes loceklis Andžejs Neguliners, kurš rīkojas saskaņā ar 2010.gada 16.decembra Rīgas apgabaltiesas zvērinātas notāres Ilzes Pilsētnieces apliecinātu pilnvaru, iereģistrētu aktu un apliecinājumu reģistrā ar Nr. 6252, un 2011.gada 13. jūlija Rīgas apgabaltiesas zvērinātas notāres Agritas Gustafssones apliecinātu pilnvaru, iereģistrētu aktu un apliecinājumu reģistrā ar Nr. 8515, no vienas puses,

SIA „Latvijas Mobilais Telefons”, reģistrācijas numurs _____, juridiskā adrese: Ropažu iela 6, Rīga, LV-1039 (turpmāk – **Apakšlietotājs**), kuru uz _____ pamata pārstāv tās _____, no otras puses,

Mārupes novada Dome, reģistrācijas numurs _____, adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167 (turpmāk – **Saistību pārņēmējs**), tās izpilddirektora Ivara Puncuļa personā, kurš rīkojas uz Mārupes novada pašvaldības nolikuma un Mārupes novada Domes 2012.gada ____ .augusta sēdes (prot.____) lēmuma Nr.____ pamata, no trešās puses, turpmāk tekstā katra atsevišķi saukta – **Puse**, un visas kopā – **Puses**, ņemot vērā, ka:

A. 2012.gada 16.augustā starp Lietotāju un Saistību pārņēmēju tika noslēgts nekustamā īpašuma pirkuma līgums saskaņā, ar kuru Lietotājs pārdeva un Saistību pārņēmējs nopirka nekustamo īpašumu Mārupes novadā, Jaunmārupē, Mazcenu alejā 3, kas ir reģistrēts Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļā Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 1912 ar kadastra Nr. 8076 011 0696 (turpmāk – Nekustamais īpašums);

B. 2010.gada 21.septembrī starp Lietotāju un Apakšlietotāju tika noslēgts elektroenerģijas lietošanas līgums (turpmāk – Elektroenerģijas lietošanas līgums) saskaņā, ar kuru Lietotājs apņemas nodrošināt elektroenerģijas piegādi Apakšlietotāja elektronisko sakaru tīkla bāzes stacijai Nekustamajā īpašumā, nodrošinot Apakšlietotājam iespēju lietot/patērēt elektroenerģiju elektronisko sakaru tīkla bāzes stacijas darbības vajadzībām, savukārt Apakšlietotājs apņemas samaksāt par elektroenerģijas piegādes nodrošināšanu un izlietot/patērēto elektroenerģiju,

izsakot savu brīvu gribu, bez maldības, viltus un spaidiem, noslēdz šādu līgumu (turpmāk tekstā – Līgums):

1. Ar šo Līgumu Lietotājs nodod Saistību pārņēmējam un Saistību pārņēmējs šī Līguma spēkā stāšanās dienā pārņem ar Elektroenerģijas lietošanas līgumu nodibinātās Lietotāja saistības, tiesības un pienākumus.

2. Ar šī Līguma spēkā stāšanās brīdi Lietošanas līgums starp Lietotāju un Apakšlietotāju tiek izbeigts un tā vietā tiek nodibināta jauna saistība starp Apakšlietotāju un Saistību pārņēmēju, pārjaunojot no Elektroenerģijas lietošanas līguma izrietošās saistības. Lietotājs zaudē lietotāja statusu attiecībā pret Apakšlietotāju, un Saistību pārņēmējs iegūst lietotāja statusu attiecībā pret Apakšlietotāju.

3. Apakšlietotājs pieņem un atzīst Saistību pārņēmēju par lietotāju, un Saistību pārņēmējs pieņem un atzīst Apakšlietotāju par elektroenerģijas apakšlietotāju Nekustamajā īpašumā, atbilstoši Elektroenerģijas lietošanas līgumam.

4. Pēc šī Līguma spēkā stāšanās Apakšlietotājs nav tiesīgs prasīt no Elektroenerģijas lietošanas līguma izrietošo lietotāja saistību izpildi no Lietotāja.

5. Saistību pārņēmējs turpina nodrošināt elektroenerģijas piegādi Apakšlietotājam no šī Līguma spēkā stāšanās brīža, un Apakšlietotājs turpina veikt samaksu Saistību pārņēmējam par elektroenerģijas nodrošināšanu un patērēto elektroenerģiju saskaņā ar Elektroenerģijas lietošanas līgumu, ja vien Apakšlietotājs un Saistību pārņēmējs nevienosies citādi.

6. Šī Līguma parakstīšanas brīdī Lietotājs nodod Saistību pārņēmējam Lietošanas līgumu un citus dokumentus, kas saistīti ar minēto līgumu, ja tādi ir Lietotāja rīcībā.

7. Lietotājs un Apakšlietotājs apliecina, ka Līguma parakstīšanas brīdī Elektroenerģijas lietošanas līgums ir spēkā un nepastāv nekādi ar Elektroenerģijas lietošanas līgumu saistīti strīdi.

8. Līgums stājas spēkā ar brīdi, kad visas Puses to ir parakstījušas, un ir spēkā līdz Līgumā noteikto saistību pilnīgai izpildei.

9. Jebkurus strīdus, kas izriet no Līguma vai saistībā ar Līgumu, Puses cenšas atrisināt sarunu ceļā. Ja neizdodas strīdu atrisināt sarunu ceļā, jebkurš strīds, kas izriet no Līguma vai saistībā ar to, ir izšķirams Latvijas Republikas tiesā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem.

10. Šis Līgums ir noslēgts un parakstīts trīs eksemplāros latviešu valodā, katrai no Pusēm pa vienam eksemplāram.

11. Līgumam tiek pievienots:

11.1. Elektroenerģijas lietošanas līgums uz 3 lp.

12. Pušu rekvizīti un paraksti:

Lietotājs:

SIA „LATECTUS”

Reģ.Nr. _____

Juridiskā adrese: Meistaru iela 1, Valdlauči,
Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-1076

Apakšlietotājs:

SIA „Latvijas Mobilais Telefons”

Reģ.Nr. _____

Juridiskā adrese: Ropažu iela 6, Rīga, LV-1039

amats, vārds un uzvārds

Pilnvarotā persona

SIA „Baltic Property Trust Asset Management”
valdes loceklis Andžejs Neguliners

Saistību pārņēmējs:

Mārupes novada Dome

Reģ.Nr.90000012827

Adrese: Daugavas iela 29, Mārupe,
Mārupes novads, LV-2167

izpilddirektors Ivars Punculis

PĀRJAUNOJUMA LĪGUMS NOMAS LĪGUMAM

Ķekavas novadā, Ķekavas pagastā

2012.gada 27.augustā

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „LATECTUS”, reģistrācijas numurs _____, juridiskā adrese: Meistaru iela 1, Valdlauči, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-1076 (turpmāk – **Iznomātājs**), kuru pārstāv SIA „Baltic Property Trust Asset Management”, reģistrācijas numurs _____, juridiskā adrese: Kaļķu iela 15, Rīga, LV-1050, valdes loceklis Andžejs Neguliners, kurš rīkojas saskaņā ar 2010.gada 16.decembra Rīgas apgabaltiesas zvērinātas notāres Ilzes Pilsētnieces apliecinātu pilnvaru, iereģistrētu aktu un apliecinājumu reģistrā ar Nr. 6252, un 2011.gada 13. jūlija Rīgas apgabaltiesas zvērinātas notāres Agritas Gustafssones apliecinātu pilnvaru, iereģistrētu aktu un apliecinājumu reģistrā ar Nr. 8515, no vienas puses,

SIA „EDAN”, reģistrācijas numurs _____, juridiskā adrese: Ruses iela 14-112, Rīga, LV-1029 (turpmāk – **Nomnieks**), kuru uz pilnvaras pamata pārstāv tās komercdirektors Boris Ņemfedovs, no otras puses,

Mārupes novada Dome, reģistrācijas numurs 90000012827, adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167 (turpmāk – **Saistību pārņēmējs**), tās izpilddirektora Ivara Puncuļa personā, kurš rīkojas uz Mārupes novada pašvaldības nolikuma un Mārupes novada Domes 2012.gada _____ .augusta sēdes (prot._____) lēmuma Nr._____ pamata, no trešās puses,

turpmāk tekstā katra atsevišķi saukta – **Puse**, un visas kopā – **Puses**, ņemot vērā, ka:

A. 2012.gada 16.augustā starp Iznomātāju un Saistību pārņēmēju tika noslēgts nekustamā īpašuma pirkuma līgums saskaņā, ar kuru Iznomātājs pārdeva un Saistību pārņēmējs nopirka nekustamo īpašumu Mārupes novadā, Jaunmārupē, Mazcenu alejā 3, kas ir reģistrēts Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļā Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļījumā Nr. 1912 ar kadastra Nr. 8076 011 0696 (turpmāk – Nekustamais īpašums);

B. 2010.gada 1.augustā starp Iznomātāju un Nomnieku tika noslēgts nomas līgums (turpmāk – Nomas līgums) saskaņā, ar kuru Iznomātājs nodeva un Nomnieks pieņēma atlīdzības lietošanā (nomā) Nekustamā īpašuma sastāvā ietilpstošās ēkas ar kadastra apzīmējumu 8076 011 0696 001 ārsienas daļu 5 (piecu) m² platībā un daļu no šīs ēkas jumta tādā apjomā, kāds nepieciešams antenu, aparatūras uzstādīšanas kastes stiprināšanai un esošās sistēmas apkalpošanai un ekspluatācijai (turpmāk – Nomas priekšmets),

izsakot savu brīvu gribu, bez maldības, viltus un spaidiem, noslēdz šādu līgumu (turpmāk tekstā – Līgums):

1. Ar šo Līgumu Iznomātājs nodod Saistību pārņēmējam un Saistību pārņēmējs šī

Līguma spēkā stāšanās dienā pārņem ar Nomas līgumu nodibinātās Iznomātāja saistības, tiesības un pienākumus.

2. Ar šī Līguma spēkā stāšanās brīdi Nomas līgums starp Iznomātāju un Nomnieku tiek izbeigts un tā vietā tiek nodibināta jauna saistība starp Nomnieku un Saistību pārņēmēju, pārjaunojot no Nomas līguma izrietošās saistības. Iznomātājs zaudē iznomātāja statusu attiecībā pret Nomnieku, un Saistību pārņēmējs iegūst iznomātāja statusu attiecībā pret Nomnieku.

3. Nomnieks pieņem un atzīst Saistību pārņēmēju par Nomas priekšmeta iznomātāju, un Saistību pārņēmējs pieņem un atzīst Nomnieku par Nomas priekšmeta nomnieku, atbilstoši Nomas līgumam.

4. Pēc šī Līguma spēkā stāšanās Nomnieks nav tiesīgs prasīt no Nomas līguma izrietošo iznomātāja saistību izpildi no Iznomātāja.

5. Ar šī Līguma spēkā stāšanās brīdi Saistību pārņēmējs turpina iznomāt Nomas priekšmetu Nomniekam saskaņā ar Nomas līgumu un Nomnieks maksā Saistību pārņēmējam nomas maksu un citus Nomas līgumā noteiktos maksājumus, ja vien Nomnieks un Saistību pārņēmējs nevienosies citādi.

6. Šī Līguma parakstīšanas brīdī Iznomātājs nodod Saistību pārņēmējam dokumentus, kas pamato nomas tiesiskās attiecības ar Nomnieku un citus dokumentus, kas saistīti ar Nomas līgumu, ja tādi ir Iznomātāja rīcībā.

7. Iznomātājs un Nomnieks apliecina, ka Līguma parakstīšanas brīdī Nomas līgums ir spēkā un nepastāv nekādi ar Nomas līgumu saistīti strīdi.

8. Līgums stājas spēkā ar brīdi, kad visas Puses to ir parakstījušas, un ir spēkā līdz Līgumā noteikto saistību pilnīgai izpildei.

9. Jebkurus strīdus, kas izriet no Līguma vai saistībā ar Līgumu, Puses cenšas atrisināt sarunu ceļā. Ja neizdodas strīdu atrisināt sarunu ceļā, jebkurš strīds, kas izriet no Līguma vai saistībā ar to, ir izšķirams Latvijas Republikas tiesā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem.

10. Šis Līgums ir noslēgts un parakstīts trīs eksemplāros latviešu valodā, katrai no Pusēm pa vienam eksemplāram.

11. Līgumam tiek pievienots:

11.1. Nomas līgums uz 4. lp.

12. Pušu rekvizīti un paraksti:

Iznomātājs:

SIA „LATECTUS”

Reģ.Nr. _____

Juridiskā adrese: Meistaru iela 1, Valdlauči,
Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-1076

Nomnieks:

SIA „EDAN”

Reģ.Nr. _____

Juridiskā adrese: Ruses iela 14-112,
Rīga, LV-1029

pilnvarotais pārvaldnieks

SIA „Baltic Property Trust Asset Management”
valdes loceklis Andžejs Neguliners

Komercedirektors, Boris Ņemfedovs

Saistību pārņēmējs:

Mārupes novada Dome

Reģ.Nr.90000012827

Juridiskā adrese: Daugavas iela 29, Mārupe,
Mārupes novads, LV-2167

izpilddirektors Ivars Punculis

PĀRJAUNOJUMA LĪGUMS NOMAS LĪGUMAM

Ķekavas novadā, Ķekavas pagastā

2012.gada 27.augustā

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „LATECTUS”, reģistrācijas numurs _____, juridiskā adrese: Meistaru iela 1, Valdlauči, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-1076 (turpmāk – **Iznomātājs**), kuru pārstāv SIA „Baltic Property Trust Asset Management”, reģistrācijas numurs _____, juridiskā adrese: Kaļķu iela 15, Rīga, LV-1050, valdes loceklis Andžejs Neguliners, kurš rīkojas saskaņā ar 2010.gada 16.decembra Rīgas apgabaltiesas zvērinātas notāres Ilzes Pilsētnieces apliecinātu pilnvaru, iereģistrētu aktu un apliecinājumu reģistrā ar Nr. 6252, un 2011.gada 13. jūlija Rīgas apgabaltiesas zvērinātas notāres Agritas Gustafssones apliecinātu pilnvaru, iereģistrētu aktu un apliecinājumu reģistrā ar Nr. 8515, no vienas puses,

SIA „Latvijas Mobilais Telefons”, reģistrācijas numurs _____, juridiskā adrese: Ropažu iela 6, Rīga, LV-1039 (turpmāk – **Nomnieks**), kuru uz _____ pamata pārstāv tās _____, no otras puses,

Mārupes novada Dome, reģistrācijas numurs 90000012827, adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167 (turpmāk – **Saistību pārņēmējs**), tās izpilddirektora Ivara Puncuļa personā, kurš rīkojas uz Mārupes novada pašvaldības nolikuma un Mārupes novada Domes 2012.gada _____.augusta sēdes (prot._____) lēmuma Nr._____ pamata, no trešās puses, turpmāk tekstā katra atsevišķi saukta – **Puse**, un visas kopā – **Puses**, ņemot vērā, ka:

C. 2012.gada 16.augustā starp Iznomātāju un Saistību pārņēmēju tika noslēgts nekustamā īpašuma pirkuma līgums saskaņā, ar kuru Iznomātājs pārdeva un Saistību pārņēmējs nopirka nekustamo īpašumu Mārupes novadā, Jaunmārupē, Mazcenu alejā 3, kas ir reģistrēts Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļā Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļījumā Nr. 1912 ar kadastra Nr. 8076 011 0696 (turpmāk – Nekustamais īpašums);

D. 2010.gada 27.septembrī starp Iznomātāju un Nomnieku tika noslēgts nomas līgums (turpmāk – Nomas līgums) saskaņā, ar kuru Iznomātājs nodeva un Nomnieks pieņēma atlīdzības lietošanā (nomā) Nekustamā īpašuma sastāvā ietilpstošās ēkas ar kadastra apzīmējumu 8076 011 0696 kāpņu telpas augšējo daļu 5 (piecu) m² platībā un daļu no šīs ēkas jumta tādā apjomā, kāds nepieciešams antenu-fideru sistēmas uzstādīšanai un ekspluatācijai (turpmāk – Nomas priekšmets),

izsakot savu brīvu gribu, bez maldības, viltus un spaidiem, noslēdz šādu līgumu (turpmāk tekstā – Līgums):

13. Ar šo Līgumu Iznomātājs nodod Saistību pārņēmējam un Saistību pārņēmējs šī Līguma spēkā stāšanās dienā pārņem ar Nomas līgumu nodibinātās Iznomātāja saistības, tiesības un

pienākumus.

14. Ar šī Līguma spēkā stāšanās brīdi Nomas līgums starp Iznomātāju un Nomnieku tiek izbeigts un tā vietā tiek nodibināta jauna saistība starp Nomnieku un Saistību pārņēmēju, pārjaunojot no Nomas līguma izrietošās saistības. Iznomātājs zaudē iznomātāja statusu attiecībā pret Nomnieku, un Saistību pārņēmējs iegūst iznomātāja statusu attiecībā pret Nomnieku.

15. Nomnieks pieņem un atzīst Saistību pārņēmēju par Nomas priekšmeta iznomātāju, un Saistību pārņēmējs pieņem un atzīst Nomnieku par Nomas priekšmeta nomnieku, atbilstoši Nomas līgumam.

16. Pēc šī Līguma spēkā stāšanās Nomnieks nav tiesīgs prasīt no Nomas līguma izrietošo iznomātāja saistību izpildi no Iznomātāja.

17. Ar šī Līguma spēkā stāšanās brīdi Saistību pārņēmējs turpina iznomāt Nomas priekšmetu Nomniekam saskaņā ar Nomas līgumu un Nomnieks maksā Saistību pārņēmējam nomas maksu un citus Nomas līgumā noteiktos maksājumus, ja vien Nomnieks un Saistību pārņēmējs nevienosies citādi.

18. Šī Līguma parakstīšanas brīdī Iznomātājs nodod Saistību pārņēmējam dokumentus, kas pamato nomas tiesiskās attiecības ar Nomnieku un citus dokumentus, kas saistīti ar Nomas līgumu, ja tādi ir Iznomātāja rīcībā.

19. Iznomātājs un Nomnieks apliecina, ka Līguma parakstīšanas brīdī Nomas līgums ir spēkā un nepastāv nekādi ar Nomas līgumu saistīti strīdi.

20. Līgums stājas spēkā ar brīdi, kad visas Puses to ir parakstījušas, un ir spēkā līdz Līgumā noteikto saistību pilnīgai izpildei

21. Jebkurus strīdus, kas izriet no Līguma vai saistībā ar Līgumu, Puses cenšas atrisināt sarunu ceļā. Ja neizdodas strīdu atrisināt sarunu ceļā, jebkurš strīds, kas izriet no Līguma vai saistībā ar to, ir izšķirams Latvijas Republikas tiesā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem.

22. Šis Līgums ir noslēgts un parakstīts trīs eksemplāros latviešu valodā, katrai no Pusēm pa vienam eksemplāram.

23. Līgumam tiek pievienots:

23.1. Nomas līgums uz 4 lpp.

24. Pušu rekvizīti un paraksti:

Iznomātājs:

SIA „LATECTUS”

Reģ.Nr. _____

Juridiskā adrese: Meistaru iela 1, Valdlauči,
Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-1076

Nomnieks:

SIA „Latvijas Mobilais Telefons”

Reģ.Nr. _____

Juridiskā adrese: Ropažu iela 6, Rīga, LV-1039

amats, vārds un uzvārds

pilnvarotais pārvaldnieks

SIA „Baltic Property Trust Asset Management”

valdes loceklis Andžejs Neguliners

Saistību pārņēmējs:

Mārupes novada Dome

Reģ.Nr.90000012827

Juridiskā adrese: Daugavas iela 29, Mārupe,

Mārupes novads, LV-2167

izpilddirektors Ivars Punculis

**LĒMUMS Nr.25
Mārupes novadā
Par atbalstu biedrībai „_____”**

Mārupes novada Dome izskatīja biedrības „_____”, reģ.Nr. _____, 2012.gada 28.augusta pieteikumu (_____) tiesības laika periodā no 2012.gada septembra līdz 2013.gada maijam (ieskaitot) izmantot pašvaldības īpašumā / tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus vidēji 5 (piecām) basketbola spēlēm nedēļā basketbola attīstības un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā, un konstatēja, ka:

1.Biedrība „_____”, ir Latvijas biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrētā biedrība ar reģ.Nr. _____, juridiskā adrese ir Mazcenu alejā 10-5, Jaunmārupē, kuras pamatdarbības mērķi ir iesaistīt Mārupes novadā dzīvojošos, strādājošos un citus ar Mārupes novadu saistītos Latvijas iedzīvotājus aktīvās, regulārās sporta nodarbībās un popularizēt veselīgu dzīvesveidu; veicināt basketbola attīstību Mārupes novadā; organizēt Mārupes novada basketbola turnīru un citas sporta sacensības, treniņus un treniņnometnes, kā arī piedalīties minētajos pasākumos..

2.Biedrība sadarbībā ar Mārupes novada Domi līdz šim veiksmīgi ir noorganizējusi 2009./2010.gada sezonas basketbola turnīru vīriešiem, kurā piedalījās 12 komandas, 2010./2011.gada sezonas basketbola turnīru vīriešiem, kurā arī piedalījās 12 komandas, kā arī 2011./2012.gada sezonas basketbola turnīru vīriešiem, kurā piedalījās 11 komandas. Kopumā 2011./2012.gada spēļu sezonā biedrība ir iesaistījusi 155 sportistus, kuri cieši saistīti ar Mārupes novadu, tajā dzīvojot, strādājot vai mācoties.

3.2010./2011.gada un 2011./2012.gada sezonā tika veiksmīgi realizēti basketbola izklaides pasākumi „Mārupes novada basketbola līgas zvaigžņu spēle” un „Basketbola dienas”, kuri piesaistīja Mārupes novada iedzīvotājus.

4.Spēlētāji, kuri startēja Biedrības organizētajos turnīros, pārstāvēja Mārupes novadu Pierīgas novadu 2012.gada sporta spēlēs basketbolā vīriešiem un Latvijas III Olimpiādes vīriešu basketbola turnīra priekšsacīkstēs.

5.2012.gadā biedrībai pašvaldības atbalsts nav ticis piešķirts.

6.Pašvaldībai uz īpašuma tiesību pieder Jaunmārupes sākumskolas telpas, tai skaitā sporta zāle, Sporta komplekss Tīrainē, Viskalnu ielā 7, un Sporta komplekss Mārupes vidusskolā Kantora ielā 97, Mārupē.

7.2012. /2013.gada sezonā (laika periodā no 2012.gada septembra līdz 2013.gada maijam (ieskaitot)) Biedrība sadarbībā ar Mārupes novada Domi plāno organizēt basketbola turnīru vīriešiem, dalību tajā nodrošinot ne vairāk kā 12 (divpadsmit) komandām, t.sk. 2 (divām) Mārupes novada Domes struktūrvienības pārstāvošām komandām bez dalības maksas.

8. Saskaņā ar pievienoto nolikumu, biedrības organizēto sacensību mērķis ir :

8.1.Noskaidrot Mārupes novada basketbola līgas (MNBL) 2012./2013.gada sezonas uzvarētāju un pārējo vietu ieguvējus;

8.2. Iesaistīt Mārupes novadā dzīvojošos, strādājošos un citus ar Mārupes novadu saistītos Latvijas iedzīvotājus aktīvās, regulārās sporta nodarbības un popularizēt veselīgu dzīvesveidu;

8.3.veicināt basketbola attīstību Mārupes novadā.

9. Sacensībās ir atļauts piedalīties tikai tiem Latvijas iedzīvotājiem, kuri deklarēti, dzīvo deklarējušies vai strādā Mārupes novadā, mācās kādā no Mārupes novada izglītības iestādēm, trenējas kādā no pašvaldības īpašumā/valdījumā esošajām sporta zālēm vai ir īpašnieki nekustamam īpašumam,

kas atrodas Mārupes novadā (turpmāk visi kopā - Mārupieši). Nolikuma 4.6.punkts noteic, ka komandu reģistrācijas gaitā priekšroka tiek dota komandai, kas pieteikusi vairāk Mārupiešu.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 24.punktu jebkura fiziskā vai juridiskā persona, kas atbilst šo noteikumu prasībām, var ierosināt Pašvaldībai atbalstīt tās organizēto pasākumu sportā. Pasākumam jānotiek Mārupes novada administratīvajā teritorijā un ir jābūt sabiedriski nozīmīgam.

Atbilstoši Saistošo noteikumu 17.punkta 17.1.apakšpunktam tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrētām juridiskām personām, kuru pamatdarbības vieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome atzīst, ka biedrība „_____”, reģ.Nr. _____ ir atzīstama par pretendentu šo saistošo noteikumu izpratnē.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 26.punktu, Mārupes novada Dome vērtē plānotā pasākuma nozīmīgumu Mārupes novada iedzīvotājiem, un konstatē sekojošo:

Vērtēšanas kritērijs	Projekta vērtējums	Iegūtais punktu skaits
originalitāte, jaunrade, aktualitāte	<p>1.originālitate, jaunrade, Šīs ir vienīgais pasākums Mārupes novadā, kas ir saistīts ar basketbola popularizēšanu, vienlaikus iesaistot Mārupes iedzīvotājus veselīgā dzīvesveida veicināšanā visa gada garumā.</p> <p>1.Aktualitāte Pasākums tiek pieprasīts, ko pierāda gan iepriekšējās 3 spēļu sezonās piedalījušos komandu un spēlētāju skaits, gan šosezon sagaidāmais dalībnieku skaits (12 komandas)</p>	<p>1.originālitate, jaunrade – 10 punkti</p> <p>2. Aktualitāte – 10 punkti,</p>
pretendenta paša līdzfinansējums (procentos no kopējām projekta izmaksām)	100%,	20 punkti, jo pašvaldības līdzfinansējums vispār netiek pieprasīts
pretendenta uzticamība un reputācija -	publiskā vidē pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas par pretendentu nav pieejamas sūdzības vispār, visas publiski izteiktas (pieejamas) atsauksmes (ne mazāk kā 5) ir pozitīvas	20
pretendenta pieredze	Biedrība ir reģistrēta un darbojas kopš 11.08.2009.	10 punkti, jo pretendents darbojas jomā, kurā ierosina organizēt pasākumu, 1-5 gadus
projekta publicitāte	pretendents patstāvīgi veic	20 punkti

	publicitātes pasākumus, popularizējot Mārupes novada vārdu, izmantojot tīmekļa resursus: savu tīmekļa vietni www.mnbl.lv (izvietojot pastāvīgu atsauci uz Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietni www.marupe.lv), portālu draugiem.lv un portālu twitter.com	
Kopā		90 punkti

Ievērojot iegūto punktu skaitu, un pamatojoties uz saistošo noteikumu 27.1.punktu, Mārupes novada Dome atzīst pasākumu par ļoti nozīmīgu, un secina, ka biedrībai ir piešķirams nomas maksas samazinājums 100% apmērā par tiesībām izmantot pašvaldības īpašumā / tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus vidēji 5 (piecām) basketbola spēlēm nedēļā laika periodā no 2012.gada septembra līdz 2013.gada maijam (ieskaitot).

Dome ņem vērā, ka 28.08.2012. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu, kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (*A. Kokorevičs, S. Bartuševiča, S.Rutkaste, J.Vilkaušs*), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt nomas maksas samazinājumu 100% apmērā par tiesībām izmantot pašvaldības īpašumā /tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus vidēji 5 (piecām) basketbola spēlēm nedēļā laika periodā no 2012.gada septembra līdz 2013.gada maijam (ieskaitot).

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu un Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošo noteikumu Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” 30.punktu, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis, A.Grope*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt biedrībai „_____”, reģ.Nr. _____, nomas maksas samazinājumu 100% apmērā par tiesībām izmantot pašvaldības īpašumā / tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus vidēji 5 (piecas) reizes nedēļā laika periodā no 2012.gada septembra līdz 2013.gada maijam (ieskaitot) Mārupes novada basketbola līgas sacensību novadīšanai - vidēji 5 (piecām) basketbola spēlēm nedēļā 2012./2013.gada sezonā saskaņā ar nolikumu un iepriekš ar Sporta centru saskaņoto grafiku, pirms tam noslēdzot attiecīgu līgumu.

2. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.26**

LĒMUMS Nr.26
Mārupes novadā
Par Skultes sākumskolas izglītības programmu saskaņošanu

Izskatot Skultes sākumskolas direktores G.Grizānes 2012.gada 27.augusta iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1577) ar lūgumu saskaņot Mazākumtautību vispārējās pirmsskolas izglītības programmas (kods 01 0111 21) īstenošanu un pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 14.jūlija noteikumu Nr.775 „Vispārējās un profesionālās izglītības programmu licencēšanas kārtība” 3.4.punktu, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis, A.Grope*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Saskaņot Mazākumtautību vispārējās pirmsskolas izglītības programmas (kods 01 0111 21) 21) īstenošanu Skultes sākumskolā saskaņā ar Pielikumu.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

**2012.gada 29.augusta
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 14
PIELIKUMS Nr.27**

LĒMUMS Nr.27
Mārupes novadā
Par vispārējās pirmsskolas izglītības programmas īstenošanu Skultes sākumskolā

Izskatot Skultes sākumskolas direktores G.Grizānes 2012.gada 27.augusta iesniegumu (reģ.Nr.3-12/1575), kurā Mārupes novada Dome tiek informēta, ka turpmāk vispārējās pirmsskolas izglītības programma (kods 01011111) tiks īstenota atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 31.jūlija noteikumu Nr.533 „Noteikumi par valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijām” prasībām un Izglītības ministrijas apstiprinātajam vispārējās pirmsskolas izglītības programmas paraugam, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*L.Kadiģe, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, M.Spuģis, L.Lagzdkalns, D.Štrodaha, D.Orleāne, J.Lībietis, A.Grope*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Pieņemt zināšanai, ka Skultes sākumskola turpmāk īsteno Vispārējās pirmsskolas izglītības programmu (kods 01 0111 11) atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 31.jūlija noteikumu Nr.533 „Noteikumi par valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijām” prasībām un Izglītības ministrijas apstiprinātajam vispārējās pirmsskolas izglītības programmas paraugam.

Novada Domes priekšsēdētāja vietniece

Līga Kadiģe

