

**Mārupes novada Domes
SĒDES PROTOKOLS
Nr. 13**

Mārupes novadā

2011.gada 26.oktobrī

Sēde sasaukta plkst. 15.00

Sēdi atklāj plkst. 15.05

Domes sēdē piedalās:

Mārtiņš Bojārs, Anita Grope, Diāna Orleāne, Jānis Lagzdkalns, Jānis Lībietis, Arvīds Juris Mūrnieks, Aleksandrs Mihailovs, Eduards Gribovskis, Pēteris Pikše, Arnis Āķis, Edgars Jansons, Modris Spuģis.

Domes sēdē nepiedalās:

Līga Kadiģe atvaļinājumā.

Ira Dūduma atvaļinājumā.

Dace Štrodaha attaisnojošu iemeslu dēļ uz Domes sēdi nav ieradusies.

Domes sēdē piedalās darbinieki:

Izpilddirektors Ivars Punculis,

Zemes lietu speciāliste Lauma Erdmane,

Juriste Gaļina Nicberga,

Sabiedrisko attiecību speciāliste Uva Bērziņa,

Finansiste Laima Levanoviča.

Sabiedriskās kārtības dienesta vadītājs Juris Jēkabsons.

Sēdi protokolē:

Mārupes novada pašvaldības administrācijas

kancelejas pārzine Ilona Eglīte.

Darba kārtība:

Attīstības komitejas sēdē izskatītie jautājumi:

1.Par ielu nodibināšanu un nosaukuma piešķiršanu.

2.Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamiem īpašumiem 2(gab) + 1 Domes priekšsēdētāja piebalsotais jautājums.

3.Par adreses piešķiršanu.

4.Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi. (8 gab.) +5 Domes priekšsēdētāja piebalsotie jautājumi.

5.Par zemes gabala iegūšanu īpašumā. (3 gab.) +4 Domes priekšsēdētāja piebalsotie jautājumi.

6.Par nekustamā īpašuma „Klagatiņas” (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projekta realizāciju pa daļām.

7.Par detālplānojuma izstrādi nekustamiem īpašumiem. + 1 Domes priekšsēdētāja piebalsotais jautājums.

8.Par saistošo noteikumu „Mārupes novada pašvaldības autoceļu uzturēšanas klases ziemas sezonai” apstiprināšanu.

Sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas sēdē izskatītie jautājumi:

9.Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu. (4 gab.).

10.Par finansiāla atbalsta piešķiršanu sportistiem un komandām. (3 gab.).

11.Par finansiālā atbalsta piešķiršanu biedrībai.

Finanšu komitejas sēdē izskatītie jautājumi:

12.Par reklāmas nesēja uzstādīšanu.

13.Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām+ *1 Domes priekšsēdētāja piebalsotais jautājums.*

14.Par amatu savienošanu.

15.Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā. (2 gab.) + *2 Domes priekšsēdētāja piebalsotie jautājumi.*

16.Par Mārupes novada Pašvaldības policijas dibināšanu un Mārupes novada Pašvaldības policijas nolikuma apstiprināšanu.

17.Par neprivatizētu nekustamo īpašumu pārņemšanu.

18.Par saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2011.gada 24.februāra saistošajos noteikumos Nr.5 „Par Mārupes novada pašvaldības 2011.gada budžeta apstiprināšanu” apstiprināšanu.

19.Par jaunas darba vietas izveidošanu Mārupes pamatskolā.

Vides un komunālo jautājumu komitejas sēdē izskatītie jautājumi.

20.Par saistošo noteikumu „Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu organizēšanas noteikumi Mārupes novadā” apstiprināšanu.

Domes priekšsēdētāja jautājumi:

21.Par Mārupes novada Domes priekšsēdētāja M.Bojāra rīkojuma apstiprināšanu.

22.Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu.

23.Par finansiālā atbalsta piešķiršanu biedrībai „_____”.

24.Par Mārupes novada dalību Latvijas III Olimpiādē 2012.

25.Par automašīnas FORD TRANSIT izsoles rīkošanu.

26.Par Mārupes novada administratīvās teritorijas robežu kartes un robežu apraksta projekta apstiprināšanu.

27.Par iepirkuma „Transportlīdzekļu iegāde Mārupes novada Pašvaldības policijas darbības nodrošināšanai” organizēšanu un komisijas izveidošanu.

28.Par hipotēkas noņemšanu no PII „Zeltrīti” ēkas.

Domes priekšsēdētājs M.Bojārs lūdz deputātu balsojumu par darba kārtību.

Atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), (L.Kadiģe atvaļinājumā, I.Dūduma atvaļinājumā, D. Štrodaha attaisnojošu iemeslu dēļ uz Domes sēdi nav ieradusies, tādēļ minētie deputāti balsojumā nepiedalās), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Iekļaut Domes sēdes darba kārtībā Domes priekšsēdētāja pievienotos jautājumus.

2.Vienojas atklāt Domes sēdi.

**2011.gada 26.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 13
PIELIKUMS Nr.1**

LĒMUMS Nr. 1

Mārupes novadā

Par ielu nodibināšanu un nosaukuma piešķiršanu

Saskaņā ar 2009.gada 20.maijā apstiprinātajiem Teritorijas plānojuma grozījumiem un atbilstoši 19.05.1994. LR likumam „Par pašvaldībām” 21.panta 20. punktu, kurā ir noteikts, ka Dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var piešķirt nosaukumus ielām, parkiem un laukumiem, kā arī pārdēvēt tos, un ņemot vērā 03.11.2009. MK noteikumi Nr.1269 "Adresācijas sistēmas noteikumi" 7. punktu, kas nosaka, ka pašvaldība piešķir jaunveidojamām ielām nosaukumus saskaņā ar teritorijas plānojumu, detālplānojumu vai zemes ierīcības projektu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par ielu nodibināšanu un nosaukuma piešķiršanu*”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Izveidot Mārupes novada Mārupes ciema teritorijā sekojošu ielu, piešķirot nosaukumu:

Raunas iela (posmā no Mārupītes gatves līdz Burtnieku ielai) – 0.23 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

**Grafiskais pielikums 2011.gada 26.oktobra Mārupes novada Domes lēmumam
(sēdes prot. Nr. 13, p.1)**

Raunas iela (posmā no Mārupītes gatves līdz Burtnieku ielai) – 0.23 km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.



**2011.gada 26.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 13
PIELIKUMS Nr.2.1**

LĒMUMS Nr.2.1

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam

Mežvidu iela 7 (kadastra Nr. _____)

Izskatot O.S. (pers. kods _____) pilnvarotās personas L.M. (pers.kods _____) 10.10.2011. iesniegumu par nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7 (kadastra Nr. _____) sadalīšanu, Mārupes novada Domes konstatē:

1.Nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7 zemes gabala platība _____ ha.

2.Īpašnieks O.S. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 29.04.2004., nodalījuma Nr._____).

3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas mazaizsaimniecību un meža teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.6.2.punktu – minimālā zemesgabala platība mazaizsaimniecību teritorijā ir 0.6 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8 panta 3.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemesgabalu sadalīšanai.

Ņemot vērā 12.04.2011. MK. noteikumus Nr.288 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 3.p., kā arī ņemot vērā 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam Mežvidu iela 7 (kadastra Nr. _____)*”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piekrist no nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7 (kadastra Nr. _____) atdalīt divus zemes gabalu _____ha platībā un _____ha patībā ceļa servitūta izveidošanai., platību precizējot pie robežu iemērīšanas.

2.Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

- ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;

- ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;

- ar SIA „Mērniecības datu centrs “ Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833

3.Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.2.2

Mārupes novadā

**Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam
Ozolu iela 18 (kadastra Nr. _____)**

Izskatot L.A. (pers. kods _____) un V.K. (pers. kods _____) 10.10.2011. iesniegumu par zemes gabala atdalīšanu no nekustam īpašuma Ozolu iela 18 (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Domes konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Ozolu iela 18 1. zemes vienības platība _____ ha.

2. Īpašnieki: L.A. ½ dom. daļa un V.K. ½ dom. daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 13.06.2000., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10. septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014. gada grozījumiem nekustamā īpašuma 1 zemes vienība atrodas savrupmāju teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.12 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8. panta 3.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemesgabalu sadalīšanai.

Ņemot vērā 12.04.2011. MK. noteikumus Nr.288 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 3.p., kā arī ņemot vērā 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam Ozolu iela 18 (kadastra Nr. _____)”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist no nekustamā īpašuma Ozolu iela 18 (kadastra Nr. _____) 1.zemes vienības atdalīt zemes gabalu _____ha platībā, platību precizējot pie robežu iemērīšanas.

2. Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

- ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;

- ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;

- ar SIA „Mērniecības datu centrs” Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833

3. Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.2.3

Mārupes novadā

**Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam
„Jaunrūdas” (kadastra Nr. _____)**

Izskatot G.J. (pers.kods _____) 20.10.2011. iesniegumu par zemes gabala atdalīšanu no nekustam īpašuma „Jaunrūdas” (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Domes konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma „Jaunrūdas” zemes gabala platība ir _____ ha.
- 2.Īpašnieks: G.J. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 02.10.2000., nodalījuma Nr. _____).
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas darījuma teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.6.2.punktu – minimālā zemesgabala platība darījuma teritorijā ir 1.0 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8 panta 1.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemes vienību robežu pārkārtošanai.

Ņemot vērā 12.04.2011. MK. noteikumus Nr.288 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 3.p., atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piekrist no nekustamā īpašuma „Jaunrūdas” (kadastra Nr. _____) atdalīt zemes gabalu _____ ha platībā ar mērķi pievienot nekustamam īpašumam „Rūdas” (kadastra Nr. _____), platību precizējot pie robežu iemērīšanas.
2. Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:
 - ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;
 - ar SIA „Mērniecības datu centrs” Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833.
3. Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.
4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.3
Mārupes novadā
Par adreses piešķiršanu

Izskatot A.B. (pers. kods _____) un J.T. (pers.kods _____) 14.10.2011. iesniegumu par adrteses piešķiršanu zemes gabalam „Nr.17” , pamatojoties uz apstiprinātā Mārupes pagasta saimniecības „Jaunburtņieki-1”, detālplānojuma, Mārupes novada Dome **konstatē**:

1. No nekustamā īpašuma „Jaunburtņieki-1” atdalītā zemes gabala „Nr.17” platība _____ha.
2. Īpašnieki: A.B. 936/1000 dom. daļa un J.T. 64/1000 dom. daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmumi 11.06.2009., nodalījuma Nr. _____).
3. Saskaņā ar 2003.gada 10.septembrī Mārupes pagasta padomē apstiprināto pagasta teritorijas plānojuma 2002. – 2014.gadam galīgo redakciju un 2009.gada 20.maijā apstiprinātajiem teritorijas plānojuma grozījumiem, zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.

Pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8. un 11.punktu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par adreses piešķiršanu*”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma „Jaunburtņieki-1” atdalītajam zemes gabalam „Nr.17” - _____ha platībā adresi Liliju iela 77, Mārupe, Mārupes novads.
- 2.Lēmumu var apstrīdēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Mārupes novada Domē (Daugavas ielā 29, Mārupē, Mārupes novads LV-2167), sūdzību iesniedzot Mārupes novada Būvvaldē.
- 3.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestam piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.4.1

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Vārpu iela 62 (kadastra Nr. _____) īpašnieces I.B. (pers.kods _____) 06.10.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Ar 2005.gada 28.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.4§1) no saimniecības „Smiltņieki” atdalītajam zemes gabalam „Nr.1a” - _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Vārpu iela 62, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma Vārpu iela 62 īpašniece ir I.B. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 21.06.2006., nodaļjuma Nr. _____).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā.

4) Ņemot vērā 2011.gada 18.oktobrī sastādīto Aktu par faktiskās situācijas konstatāciju Nr.6 zemes gabalam ar adresi Vārpu iela 62, Mārupe, Mārupes novads, dabā nav izbūvēts piebraucamais ceļš.

5) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekritošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu

noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Vārpu iela 62 (kadastra Nr. _____) _____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.4.2

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Vārpu iela 58 (kadastra Nr. _____) īpašnieces I.B. (pers.kods _____) 06.10.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Ar 2005.gada 28.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.4§1) no saimniecības „Smiltnieki” atdalītajam zemes gabalam „Nr.2a” - _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Vārpu iela 58, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2)Nekustamā īpašuma Vārpu iela 58 īpašniece ir I.B. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 21.06.2006., nodalījuma Nr. _____).

3)Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā.

4)Ņemot vērā 2011.gada 18.oktobrī sastādīto Aktu par faktiskās situācijas konstatāciju Nr.6 zemes gabalam ar adresi Vārpu iela 58, Mārupe, Mārupes novads, dabā nav izbūvēts piebraucamais ceļš.

5)Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekritošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Vārpu iela 58 (kadastra Nr. _____) _____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.4.3

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Vārpu iela 48 (kadastra Nr. _____) īpašnieces I.B.(pers.kods _____) 06.10.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Ar 2005.gada 28.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.4§1) no saimniecības „Smiltnieki” atdalītajam zemes gabalam „Nr.5a” - _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Vārpu iela 48, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma Vārpu iela 48 īpašniece ir I.B. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 21.06.2006., nodaļjuma Nr. _____).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā.

4) Ņemot vērā 2011.gada 18.oktobrī sastādīto Aktu par faktiskās situācijas konstatāciju Nr.6 zemes gabalam ar adresi Vārpu iela 48, Mārupe, Mārupes novads, dabā nav izbūvēts piebraucamais ceļš.

5) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina „ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekritošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu

noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Vārpu iela 48 (kadastra Nr. _____) _____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.4.4

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Vārpu iela 42 (kadastra Nr. _____) īpašnieces I.B. (pers.kods _____) 06.10.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Ar 2005.gada 28.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.4§1) no saimniecības „Smiltnieki” atdalītajam zemes gabalam „Nr.6a” - _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Vārpu iela 42, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma Vārpu iela 42 īpašniece ir I.B. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 21.06.2006., nodaļuma Nr. _____).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā.

4) Ņemot vērā 2011.gada 18.oktobrī sastādīto Aktu par faktiskās situācijas konstatāciju Nr.6 zemes gabalam ar adresi Vārpu iela 42, Mārupe, Mārupes novads, dabā nav izbūvēts piebraucamais ceļš.

5) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina „ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekritošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 19.10.2011. attīstības komitejas

atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Vārpu iela 42 (kadastra Nr. _____) _____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.4.5

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Vārpu iela 44 (kadastra Nr. _____) īpašnieces I.B. (pers.kods _____) 06.10.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Ar 2005.gada 28.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.4§1) no saimniecības „Smiltņieki” atdalītajam zemes gabalam „Nr.7a” - _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Vārpu iela 44, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma Vārpu iela 44 īpašniece ir I.B. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 21.06.2006., nodaļjuma Nr. _____).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā.

4) Ņemot vērā 2011.gada 18.oktobrī sastādīto Aktu par faktiskās situācijas konstatāciju Nr.6 zemes gabalam ar adresi Vārpu iela 44, Mārupe, Mārupes novads, dabā nav izbūvēts piebraucamais ceļš.

5) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina „ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām,

tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi*”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Vārpu iela 44 (kadastra Nr. _____) _____ ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.4.6

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Vārpu iela 46 (kadastra Nr. _____) īpašnieces I.B. (pers.kods _____) 06.10.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Ar 2005.gada 28.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.4§1) no saimniecības „Smiltnieki” atdalītajam zemes gabalam „Nr.8a” - _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Vārpu iela 46, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma Vārpu iela 46 īpašniece ir I.B. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 21.06.2006., nodalījuma Nr. _____).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4) Ņemot vērā 2011.gada 18.oktobrī sastādīto Aktu par faktiskās situācijas konstatāciju Nr.6 zemes gabalam ar adresi Vārpu iela 46, Mārupe, Mārupes novads, dabā nav izbūvēts piebraucamais ceļš.

5) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrietošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Vārpu iela 46 (kadastra Nr. _____) _____ ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

**2011.gada 26.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 13
PIELIKUMS Nr.4.7**

LĒMUMS Nr.4.7

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Vārpu iela 60 (kadastra Nr. _____) īpašnieces I.B. (pers.kods _____) 06.10.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē:

1)Ar 2005.gada 28.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.8, p.4§1) no saimniecības „Smiltnieki” atdalītajam zemes gabalam „Nr.11a” - _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Vārpu iela 60, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2)Nekustamā īpašuma Vārpu iela 60 īpašiece ir I.B. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 21.06.2006., nodalījuma Nr. _____).

3)Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā.

4)Ņemot vērā 2011.gada 18.oktobrī sastādīto Aktu par faktiskās situācijas konstatāciju Nr.6 zemes gabalam ar adresi Vārpu iela 60, Mārupe, Mārupes novads, dabā nav izbūvēts piebraucamais ceļš.

5)Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina ,ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas

kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, kā arī 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „*Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi*”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Vārpu iela 60 (kadastra Nr. _____) _____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.4.8

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot A.B. (pers. kods _____) un J.T. (pers.kods _____) 14.10.2011. iesniegumu par zemes lietošanas mērķa piešķiršanu zemes gabalam Nr.17, atdalītajam no saimniecības „Jaunburtnieki-1” (kadastra Nr. _____), Mārupes novads, Mārupes novada Dome konstatē:

1)No nekustamā īpašuma „Jaunburtnieki-1” atdalītā zemes gabala „Nr.17” platība _____ ha.

2)Ar 2011.gada 26.oktobra Mārupes novada domes lēmumu (sēdes prot. Nr.13, p.3) no nekustamā īpašuma „Jaunburtnieki-1” atdalītam zemes gabalam „Nr.17” tika piešķirta adrese Liliju iela 77, Mārupe, Mārupes novads.

3)Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, diviņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām.

Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J.

Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Noteikt nekustamam īpašumam Liliju iela 77, Mārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ha platībā – individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0601).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.4.9

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Braslas iela 38 (kadastra Nr. _____) īpašnieces D.K. (pers.kods _____) 24.10.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Ar 2007.gada 31.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.4, p.4.20.2) no saimniecības „Bērzkalni-1” atdalītajam zemes gabalam „Nr.6” - _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Braslas iela 38, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma Braslas iela 38 īpašnice ir D.K. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 29.05.2008., nodaļjuma Nr. _____).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas mazstāvu dzīvojamā teritorijā.

4) Ņemot vērā 2011.gada 18.oktobrī A/s „Sadales tīkls” Nr.K-10005S/2458S sniegto informāciju zemes gabalam ar adresi Braslas iela 38 nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves.

5) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekritošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spugis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Braslas iela 38 (kadastra Nr. _____) _____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.4.10

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Braslas iela 36 (kadastra Nr. _____) īpašnieces D.K. (pers.kods _____) 24.10.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Ar 2007.gada 31.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.4, p.4.20.1) no saimniecības „Bērskalni-1” atdalītajam zemes gabalam „Nr.5” - _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Braslas iela 36, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2) Nekustamā īpašuma Braslas iela 36 īpašniece ir D.K. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 29.05.2008., nodalījuma Nr. _____).

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas mazstāvu dzīvojamā teritorijā.

4) Ņemot vērā 2011.gada 18.oktobrī A/s „Sadales tīkls” Nr.K-10005S/2458S sniegto informāciju zemes gabalam ar adresi Braslas iela 36 nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves.

5) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina „ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo

māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Braslas iela 36 (kadastra Nr. _____) _____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.4.11

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Kabiles iela 60 (kadastra Nr. _____) īpašnieces D.K. (pers.kods _____) 24.10.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē:

1)Ar 2007.gada31.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.4, p.4.20.3) no saimniecības „Bērzkalni-1” atdalītajam zemes gabalam „Nr.7” - _____ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Kabiles iela 60, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons un noteikts zemes lietošanas mērķis – individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods- 0601).

2)Nekustamā īpašuma Kabiles iela 60 īpašniece ir D.K. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 29.05.2008., nodaļjuma Nr. _____).

3)Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas mazstāvu dzīvojamā teritorijā.

4)Ņemot vērā 2011.gada 18.oktobrī A/s „Sadales tīkls” Nr.K-10005S/2458S sniegto informāciju, zemes gabalam ar adresi Kabiles iela 60 nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves.

5)Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina „ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām,

tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Mainīt nekustamam īpašumam Kabiles iela 60 (kadastra Nr. _____) _____ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods – 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.4.12

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot 2011.gada 12.oktobra LR Valsts zemes dienesta Rīgas reģionālās nodaļas Nr. _____ iesniegumu par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu zemes vienības daļai ar kadastra apzīmējumu _____, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1) Nekustamā īpašuma „_____” (kadastra Nr. _____) zemes gabala platība _____ ha.
- 2) Uz minētā īpašuma ir izveidota zemes vienības daļa _____ ha platībā ar kadastra apzīmējumu _____.
- 3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas lidostas teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

- 2.1.zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);
- 2.2.zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Lidlauku apbūve Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Sakaru ēkas, stacijas, termināļi un ar tiem saistītās ēkas" (lidmašīnu tehniskās apkopes, lidostu saimniecības ēkas) vai būves galvenais lietošanas veids ir "Lidlauku skrejceļi", – zeme zem šīm ēkām, būvēm un ar tām saistītām palīgēkām, zeme zem šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes. Apgūta vai neapgūta neapbūvēta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura apbūves vajadzībām Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt zemes vienības daļai ar kadastra apzīmējumu _____ zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – lidlauku apbūve (kods 1102).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.4.13

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma „Grāvkalni-1” (kadastra Nr. _____) īpašnieka A.D. (pers.kods _____) 25.10.2011. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Nekustamā īpašuma „Grāvkalni-1” īpašnieks ir A.D. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 29.11.2004., nodalījuma Nr. _____).

2) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

3) Ņemot vērā 2011.gada 02.septembra A/s „Sadales tīkls” Nr.D-370S/2022S sniegto informāciju, zemes gabalam ar adresi „Grāvkalni-1” nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves.

4) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”. Minēto noteikumu 17.7 punktā ir noteikts, ka lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekritošā zemes platība neatbilst šo noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu

noteikšanas un maiņas kārtība” 17.7 punktu un 14.¹ punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Noteikt nekustamam īpašumam „Grāvkalni-1” (kadastra Nr. _____) _____ ha platībā zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu vienstāva un divstāvu daudzdzīvokļu māju apbūve (kods – 0700).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.5.1

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot V.O. (pers. kods _____) 13.10.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā 2/11 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ ha.

2. Ar 13.10.2011. Mantojuma apliecība par tiesībām uz mantojumu pēc likuma Nr. _____, 2/11 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) ieguva Latvijas pastāvīgā iedzīvotāja V.O. (pers. kods _____).

3. Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4. Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist, ka V.O. (pers. kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz 2/11 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.5.2

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot L.P. (pers. kods _____) 17.10.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā ¼ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.

2.Ar 30.08.2011.Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas spriedumu Nr. _____, ¼ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) ieguva Latvijas pastāvīgā iedzīvotāja L.P. (pers. kods _____)

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

Nemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piekrist, ka L.P. (pers. kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ¼ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.5.3

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot J.K. (pers. kods _____) 17.10.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā 543/23093 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumu „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.

2.Ar 14.10.2011.Pirkuma līgumu 543/23093 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) ieguva Latvijas pastāvīgais iedzīvotājs J.K. (pers. kods _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas mazstāvu dzīvojamā teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - trīs, četru un piecu stāvu daudzdzīvokļu māju apbūve (kods 0702).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist, ka J.K. (pers. kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz 543/23093 dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) .

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.5.4

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot A.K. (pers. kods _____) 20.10.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā 2/3 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma _____zemes gabala platība _____ha.
- 2.Ar 18.10.2011. Vienošanās, 2/3 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ieguva Latvijas pastāvīgais iedzīvotājs A.K. (pers. kods _____).
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

Nemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus un atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piekrist, ka A.K. (pers. kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz 2/3 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.5.5

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot I.M. (pers. kods _____) 20.10.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā no nekustamā īpašuma „_____” (kadastra Nr. _____) atdalītu zemes gabalu 0.056 ha platībā un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.No nekustamā īpašuma „_____” (kadastra Nr. _____) atdalītā zemes gabala „A” platība ir _____ha

2.Ar 02.08.2011. Pirkuma līgumu, zemes gabalu _____ha platībā ieguva Latvijas pastāvīgais iedzīvotājs I.M. (pers. kods _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas līnijbūves izbūves un jaukta dzīvojamā un darījumu teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus un atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piekrist, ka I.M. (pers. kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības no nekustamā īpašuma „_____” (kadastra Nr. _____) atdalītu zemes gabalu _____ha platībā.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.5.6

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot J.R. (pers. kods _____) 20.10.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ ha.
- 2.Ar 20.10.2011. Nekustamā īpašuma pirkuma līgumu, ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) ieguva Krievijas Federācijas pilsonis J.R. (pers. kods _____)
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus un atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piekrist, ka J.R. (pers. kods) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.5.7

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot S.A.N.D. (pers. kods _____) 18.10.2011. iesniegumu par iegūšanu īpašumā $\frac{3}{4}$ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ ha.

2.Ar 18.10.2011. Pirkuma līgumu, $\frac{3}{4}$ dom. daļu no nekustamā īpašuma(adrese) ieguva Lielbritānijas pilsonis S.A.N.D. (pers. kods _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus un atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piekrist, ka A.S.N.D. (pers. kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz $\frac{3}{4}$ dom. daļu no nekustamā īpašuma (adrese) (kadastra Nr. _____).

2 Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.6

Mārupes novadā

**Par nekustamā īpašuma „Klagatiņas” (kadastra Nr. _____)
zemes ierīcības projekta realizāciju pa daļām**

Izskatot J.T. (pers. kods _____) 14.10.2011. iesniegumu par iespēju realizēt nekustamo īpašumu „Klagatiņas” (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projekta realizāciju pa daļām, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Ar 2009.gada 8.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 7, p. 4.2) piekrīt nekustamā īpašuma „Klagatiņas ” sadalīšanai četros apbūves gabalos ar platību ne mazāku par _____ ha.

2.Nekustamā īpašuma „Klagatiņas” kopplatība ir _____ ha

3.Ar 2009. gada 29.jūlija Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.1.5) tika apstiprināts nekustamā īpašuma „Klagatiņas” (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projekts.

Saskaņā ar apstiprinātā nekustamā īpašuma „Klagatiņas” (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu īpašums tiek realizēts pa kārtām.

Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par nekustamā īpašuma „Klagatiņas” (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projekta realizāciju pa daļām*”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atļaut nekustamā īpašuma „Klagatiņas” (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu realizēt pa daļām, t.i. pieļaujot, ka zemesgabala sadale apbūves gabalos tiks veikta pakāpeniski pa daļām.

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.7.1

Mārupes novadā

**Par detālplānojuma izstrādi nekustamam īpašumam „Ķinupītes” (kadastra Nr. _____),
„Mūsmājas” (kadastra Nr. _____) un „Ceļmalnieki” (kadastra Nr. _____)**

Izskatot J.M. (pers.kods _____) un A.K. (pers.kods _____) 22.09.2011. un 17.10.2011. iesniegumus par detālplānojuma izstrādi nekustamam īpašumam „Ķinupītes” (zemes kadastra Nr. _____) „Mūsmājas” (kadastra Nr. _____) un „Ceļmalnieki” (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma „Ķinupītes” zemes gabala platība _____ ha.
2. Nekustamā īpašuma „Mūsmājas” zemes gabala platība _____ ha.
3. Nekustamā īpašuma „Ceļmalnieki” zemes gabala platība _____ ha.
4. Īpašnieks nekustamam īpašumam „Ķinupītes” J.M. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 18.03.2008., nodalījuma Nr. _____).
5. Īpašnieks nekustamam īpašumam „Mūsmājas” A.K. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 12.06.2007., nodalījuma Nr. _____).
6. Īpašnieks nekustamam īpašumam „Ceļmalnieki” J.M. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 18.03.2008., nodalījuma Nr. _____).
7. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamie īpašumi atrodas jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā.
8. Ar 2011.gada 28.septembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 11, p.3.2) tiek uzsākta detālplānojuma izstrāde nekustamam īpašumam „Ķinupītes” (zemes kadastra Nr. _____) un „Mūsmājas” (kadastra Nr. _____).

Mārupes novada Dome, izskatot iegūto informāciju secina:

Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 6.panta 5 daļu - Ja vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nepietiekami nosaka konkrētu zemes vienību teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus, tos nosaka detālplānojumā. Detālplānojums ir vietējās pašvaldības administratīvās teritorijas daļas plānojums, to izstrādā vietējās pašvaldības domes (padomes) lēmumā noteiktai teritorijai un apstiprina pēc vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma stāšanās spēkā, ievērojot vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu.

Pamatojoties uz LR likuma „Teritorijas plānošanas likums” 6.panta 5.daļu un 06.10.2009. MK noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 6.punktu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par detālplānojuma izstrādi nekustamam īpašumam „Ķinupītes” (kadastra Nr. _____), „Mūsmājas” (kadastra Nr. _____) un „Ceļmalnieki” (kadastra Nr. _____)”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2011.gada 28.septembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 11, p.3.2) par detālplānojuma izstrādi nekustamam īpašumam „Ķinupītes” (zemes kadastra Nr. _____) un „Mūsmājas” (kadastra Nr. _____).
2. Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Ķinupītes” (zemes kadastra Nr. _____) „Mūsmājas” (kadastra Nr. _____) un „Ceļmalnieki” (kadastra Nr. _____) teritorijai.

3. Apstiprināt 1.punkta minētā detālplānojuma teritorijas robežu un darba uzdevumu Nr.08/2011.

4.Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt būvvaldes vadītāju Aidu Lismani.

5.Mārupes novada Domes izpilddirektoram I. Punculim slēgt līgumu ar nekustamā īpašuma „Ķinupītes” (zemes kadastra Nr. _____) un „Ceļmalnieki” (kadastra Nr. _____) īpašnieci J.M., un „Mūsmājas” (kadastra Nr. _____) īpašnieci A.K.(skatīt līguma projektu pielikumā).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.7.2

Mārupes novadā

**Par detālplānojuma izstrādi nekustamam īpašumam
Daugavas iela 16 (kadastra Nr. _____)**

Izskatot M.L. (pers.kods _____) 24.10.2011. iesniegumus par detālplānojuma izstrādi nekustamam īpašumam Daugavas iela 16 (zemes kadastra Nr. _____), Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma Daugavas iela 16 zemes gabala platība 0.4ha.

2.Īpašnieki: M.L. ½ dom. daļa un K.Š. ½ dom. daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 15.07.2009., nodaļuma Nr. _____).

3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Ar 2007.gada 11.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 1, p.2) tiek uzsākta detālplānojuma izstrāde nekustamam īpašumam Daugavas iela 16 (zemes kadastra Nr. _____).

Mārupes novada Dome, izskatot iegūto informāciju secina:

Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 6.panta 5 daļu - Ja vietējās pašvaldības teritorijas plānojums nepietiekami nosaka konkrētu zemes vienību teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus, tos nosaka detālplānojumā. Detālplānojums ir vietējās pašvaldības administratīvās teritorijas daļas plānojums, to izstrādā vietējās pašvaldības domes (padomes) lēmumā noteiktai teritorijai un apstiprina pēc vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma stāšanās spēkā, ievērojot vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu.

Pamatojoties uz LR likuma „Teritorijas plānošanas likums” 6.panta 5.daļu un 06.10.2009. MK noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 6.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atcelt 2007.gada 11.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 1, p.2) par detālplānojuma izstrāde nekustamam īpašumam Daugavas iela 16 (zemes kadastra Nr. _____).

2.Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma Daugavas iela 16 (zemes kadastra Nr. _____) teritorijai.

3.Apstiprināt 1.punkta minētā detālplānojuma teritorijas robežu un darba uzdevumu Nr.09/2011.

4.Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt būvvaldes vadītāju Aidu Lismani.

5.Mārupes novada Domes izpilddirektoram I. Punculim slēgt līgumu ar nekustamā īpašuma Daugavas iela 16 (kadastra Nr. _____) īpašniekiem M.L. un K.Š. (skatīt līguma projektu pielikumā).

6.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt rajona Administratīvajā tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.8

Mārupes novadā

Par saistošo noteikumu „Mārupes novada pašvaldības autoceļu uzturēšanas klases ziemas sezonai” apstiprināšanu

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana), un ņemot vērā Ministru kabineta 09.03.2010. noteikumu Nr.224 „Noteikumi par valsts un pašvaldību autoceļu ikdienas uzturēšanas prasībām un to izpildes kontroli” 4.punkta 4.2.apakšpunktu, kas pilnvaro pašvaldību apstiprināt autoceļu vai to posmu sarakstus, kuros norādītas autoceļu uzturēšanas klases ziemas sezonai no 1.novembra līdz 31.martam, izdodot saistošos noteikumus, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par saistošo noteikumu „Mārupes novada pašvaldības autoceļu uzturēšanas klases ziemas sezonai” apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Apstiprināt saistošos noteikumus Nr. 20 „Mārupes novada pašvaldības autoceļu uzturēšanas klases ziemas sezonai” saskaņā ar Pielikumu.
2. Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijai.
3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā, izlikt redzamā vietā pašvaldības ēkā.
4. Saistošie noteikumu stājas spēkā nākamajā dienā pēc to publicēšanas vietējā laikrakstā.

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 20/2011
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2011. gada 26. oktobra
Domes sēdes Nr.13,
lēmumu Nr.8*

Mārupes novada pašvaldības autoceļu uzturēšanas klases ziemas sezonai

*Izdoti saskaņā ar likuma
„Par pašvaldībām” 43.panta pirmās daļas 13.punktu, trešo daļu,
Ministru kabineta 09.03.2010. noteikumu Nr.224 „Noteikumi par valsts un pašvaldību autoceļu
ikdienas uzturēšanas prasībām un to izpildes kontroli” 4.punkta 4.2.apakšpunktu*

Apstiprināt pašvaldības autoceļu sarakstu „Mārupes novada autoceļu un ielu uzturēšanas klases ziemas sezonai no 1.novembra līdz 31.martam” saskaņā ar Pielikumu.

Mārupes novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

Pielikums Nr.1

Mārupes novada ielu un ceļu saraksts

A-1 uzturēšanas klase ikdienas darbiem ziemas sezonā.

N.p.k.	Nosaukums	ceļa Nr.	No	Līdz	km
1	Lielā iela	I-22	Daugavas iela	Lībiešu iela	0,97
2	Lībiešu iela; Silāju iela		Lielā iela	Skaņā kalna	0,20
3	Liliju iela	I-21	Rožu iela	Kantora iela	2,75
4	Mārupītes gatve	I-53	Daugavas iela	Skaņā kalna	1,16
5	Rožu iela	I-20	Mārupītes g.	Lielā iela	0,64
6	Skaņākalna iela	I-48	Mārupītes g.	Silāju iela	0,30
7	Veccozolu iela	I-76	Mārupītes g.	Jelgavas ceļš	1,62
8	Zeltrītu iela		Vecozolu iela	Gaujas iela	0,9
9	Gaujas iela	I-54	Daugavas iela 29 laukuma	Zeltrītu iela	2,31
10	Bebru iela	I-71	Daugavas iela	Gaujas iela	0,13
11	Viskalnu iela	I-78	Jelgavas ceļš	Pakalniņu iela	0,37
12	Pakalniņu iela	I-101	Vecozolu iela	Viskalnu iela	0,27
13	Zelrītu ielas pievadceļi		Zeltrītu iela	Gaujas iela	0,34
14	Ainavas-Vaļenieki-Vecinkas	C-19	Dzirnieku iela	Pļieņciema iela	1,40
15	Konrādu iela		Krones iela 46 km	Krones iela 56km	0,52
16	Mežkalnu iela		valsts autoceļš V-22	īp. Mežkalni	0,54
17	Daibes iela	I-23	Upesgrīvas iela	Ziedleju iela	1,21
18	Vecinku iela	I-30	Pļieņciema iela	Ziedleju iela	0,34
				Kopā:	15,97

Laiks autoceļa brauktuves attīrīšanai no sniega- 3 stundas

Laiks autoceļa brauktuves kaisīšanai ar pretslīdes materiālu - 3 stundas

Mārupes novada ielu un ceļu saraksts

B uzturēšanas klase ikdienas darbiem ziemas sezonā.

N.p.k.	Nosaukums	ceļa Nr.	No	Līdz	km
1	Amatas iela	I-56	Mārupītes gatve	Gaujas iela	0,39
2	Bebru iela	I-71	Gaujas iela	Dzelzceļa iela	1,01
3	Dzirnieku iela	I-38	P-13	Lidosta	1,37
4	Kabiles iela	I-69	Sīpeles iela	Bebru iela	0,82
5	Pededzes iela	I-42	Daugavas iela	Lielā iela	1,30
6	Pērses iela	I-66	Daugavas iela	Pededzes iela	0,49
7	Rožu iela	I-20	Lielā iela	Vējiņu iela	0,96
8	Silnieku iela	I-125	Kantora iela	C-18	0,30
9	Vaidavas iela	I-60	Daugavas iela	Gaujas iela	0,34
10	Ventas iela	I-61	Daugavas iela	Dzelzceļa iela	1,52
11	Zemzaru iela	I-90	Pļieņciema	British American Tobacco Latvia	0,41
12	Saltupi-Turaidas-Rutki	C-18	Silnieku iela	Turaidas	0,45
13	Turaidas-Ziemeļi		C-18	C-19	0,24
14	Krones iela	I-67	Bebru iela	Mēmeles iela	0,66
15	Mēmeles iela	I-70	Krones iela	Daugavas iela	0,04
16	Šteinerta iela	I-93	Krones iela	Daugavas iela	0,12
17	Avotu iela	I-65	Krones iela	Kabiles iela	0,50
18	Gerberu iela	I-49	Mārupītes g.	Lielā iela	0,57
				kopā	11,49

Laiks autoceļa brauktuves attīrīšanai no sniega- 4 stundas

Laiks autoceļa brauktuves kaisīšanai ar pretslīdes materiālu - 4 stundas

Mārupes novada ielu un ceļu saraksts

C uzturēšanas klase ikdienas darbiem ziemas sezonā.

N.p.k.	Nosaukums	ceļa Nr.	No	Līdz	km
1	Āboliņu iela		Priekuļu iela	Vārpu iela	0,28
2	Abavas iela	I-52	Pededzes iela	proj.Tēraudu	0,58
3	Abulas iela	I-55	Daugavas iela	Vaidavas iela	0,27
4	Asteru iela	I-57	Rožu iela	Lielā	0,22
5	Atvaru iela	I-113	Rožkalnu iela	N-4	0,42
6	Avotu iela	I-65	Brūkļu iela	Daugavas iela	0,54
7			Kabiles iela	Meistaru iela	0,23
8	Beržu iela		Liepkalnu iela	Mārupītes gatve	0,10
9	Baltlāču iela		Rožu iela	Dīķu iela	0,24
10	Braslas iela	I-58	Daugavas iela	proj. Kabiles iela	0,98
11	Brīvnieku iela		Kurmales iela	Kabiles iela	0,24
12	Brūkļu iela	I-62	Pededzes iela	Sīpeles	0,65
13	Cidoniju iela	I-104	Tīraines iela	Ūdru iela	0,32
14	Cepļu iela		Rožu iela	Skaņā kalna iela	0,17

15	Čakaiņu iela		Rožu iela	Dīķu iela	0,17
16	Dreimaņu iela		Liliju iela	Tēraudu iela	0,19
17	Dzintaru iela		Ventas iela	strupceļš	0,16
18	Dāliju iela	I-43	Rožu iela	Skaņā kalna iela	0,50
19	Dikļu iela	I-98	Upesgrīvas iela	Dārznieku iela	0,44
20	Druvas iela	I-25	Upesgrīvas iela	Lielā iela	0,59
21	Dzelzceļa iela	I-75	Sīpeles iela	Avotu iela	0,48
			grāvis pie Avotu ielas	Ventas iela	0,70
22	Forstu iela		Mārupītes gatve	īp. Forstu iela 1	0,16
23	Emīlijas iela		Lībiešu iela	strupceļš	0,27
24	Gaiziņa iela	I-44	Mārupītes g.	Kalēju iela	0,21
25	Grantiņu iela	I-100	īp. Grantiņu iela 5	Tīraines iela	0,18
26	Gundegu iela	I-51	Gerberu iela	Liliju iela 18A	0,21
27	Grūdupu iela		Pededzes iela	īp. Grūtupi	0,15
28	Imulas iela	I-88	Mārupītes g.	Imulas iela 5	0,27
29	Jaunzemu iela	I-28	Daibes iela	Vārpu iela	0,27
30	Kalna iela	I-45	Gaiziņa iela	Skaņā kalna	0,28
31	Kokles iela	I-91	Mēmeles iela	īp. Kokles iela 30	0,56
32	Kreimeņu iela	I-50	Gerberu iela	Liliju iela 18A	0,17
33	Krones iela	I-92	īp. Krones iela 54	Trenču iela	0,44
34	Kurmales iela	I-68	Sīpeles iela	Avotu iela	0,48
		I-68	grāvis N-23	Braslas iela	0,41
35	Kalēju iela		Rožu iela	Skaņā kalna iela	0,48
36	Kurmenes iela	I-63	Sīpeles iela	Mēmeles	0,16
37	Kursīšu iela	I-64	Sīpeles iela	Daugavas iela	0,55
38	Laimdotas iela	I-80	Sīpeles iela	grāvis N-11	0,33
39	Ledaiņu iela		Rudzrogu iela	īp. Šnores	0,20

40	Lambertu iela	I-36	Kantora iela	Zeltiņu iela	0,67
41	Lielā iela	I-22	Daugavas iela	Daibes iela	2,70
	Lielā iela		Lībiešu iela	Māras iela	0,21
	Lielā iela		Rožu iela	Skaņā kalna iela	0,23
42	Liepkalnu iela		Reviņu iela	Beržu iela	0,23
43	Lībiešu iela		Lielā iela	Emīlijas iela	0,60
44	Mārupītes gatve	I-53	Skaņā kalna	Lapiņu d.(C-21)	1,26
45	Mārupītes gatve	I-53	Daugavas iela	Veccīruļu iela	0,26
46	Mazā Zemturu iela		Gaujas iela	Mauriņu iela	0,27
47	Mazā Spulgu iela		Gaujas iela	Mauriņu iela	0,28
48	Māliņu iela		Lībiešu iela	Rožu iela	1,46
49	Mauriņu iela		Zemturu iela	M.Spulgu iela	0,15
50	Meistaru iela	I-96	Mēmeles iela	novadgrāvis N-25	0,17
			Bebri iela	novadgrāvis N-23	0,25
51	Meldriņu iela	I-34	Kantora iela	Zeltiņu iela	0,81
52	Mēmeles iela	I-70	Laimdotas iela	Daugavas iela	0,96
			Daugavas iela	Dzelzceļa iela	0,80
53	Mūsas iela	I-96	Sīpeles	grāvim N-25	0,33
54	Narcišu iela	I-46	Neļķu iela	Rožu iela	0,31
55	Neļķu iela	I-47	Narcišu iela	Gerberu iela	0,36
56	Olgas iela		Rožu iela	Skaņā kalna iela	0,16
57	Paleju iela	I-39	Rožleju iela	Briežu iela	2,26
58	Penkules iela	I-40	Upesgrīvas iela	Liliju iela	0,29
			Sniķeru iela	Lielā iela	0,60
59	Pilskalnu iela	I-106	novadgrāvis Nr-23	novadgrāvis N-25	0,16
60	Priekuļu iela	I-31	Pļieņciema iela	Puķu iela 16	0,41
61	Puķu iela	I-124	Pļieņciema	Aboliņu iela	0,29

62	Rēviņu iela	I-126	Mārupītes g.	Liepkalnu iela	0,13
63	Riekstu iela	I-110	Rožkalnu iela	Zemturu iela	0,16
64	Rožkalnu iela	I-109	Mārupītes g.	Gaujas iela	0,35
65	Rožleju iela	I-121	Zeltiņu iela	Paleju iela	0,78
66	Rudzrogu iela	I-103	Jelgavas ceļš	Ūdru iela	0,44
67	Sauliešu iela		Pakalniņu iela	Zirgu iela	0,41
68	Skaņā kalna iela		Lielā iela	Cepļu iela	0,32
69	Smiltnieku iela		Kantora iela	īp.Smiltnieku iela 12	0,17
70	Silenieku iela	I-125	C-18	C-16	0,83
71	Sniķeru iela	I-35	Kantora	Zeltiņu iela	0,82
72	Spulgu iela	I-111	Mārupītes g.	Atvaru iela	0,14
73	Svētes iela	I-59	Daugavas iela	Abulas iela	0,15
74	Šteinertu iela	I-93	Kursišu	Daugavas iela	0,11
75	Tīraines iela	I-77	Vecozolu iela	Ūdru iela	0,53
76	Tīraines ielas pievadceļi		Tīraines iela		0,39
77	Tērauda iela		Pededzes iela	Zeltiņu iela	0,48
78	Trenču iela	I-95	Gaujas iela	Kurmales iela	0,51
79	Ūdru iela	I-73	Ventas iela	Dravnieku iela	0,54
			Tīraines iela	Jelgavas ceļš	0,24
80	Upesgrīvas iela	I-24	Kantora iela	Paleju iela	0,54
81	Upleju iela		Gaujas iela	Liepkalnu iela	0,26
82	Vārpu iela	I-26	Upesgrīves iela	Plienčiema iela	1,84
83	Viskalnu iela	I-78	Pakalniņu iela	"Sējas"	0,15
84	Veccīruļu iela	I-120	Mārupītes gatve	Liliju iela	0,40
85	Viršu iela	I-79	Jelgavas ceļš	Jelgavas ceļš	0,80
86	Vītiņu iela	I-81	Kantora iela	Vārpu iela	0,42
87	Zeltiņu iela	I-41	Sfīpnieku ceļš(V-15)	Rožleju iela	2,73

88	Zemturu iela	I-112	Mārupītes g.	Mauriņu iela	0,51
89	Ziedleju iela	I-29	Zemzaru iela	Vārpu iela	0,74
90	Zīraku iela		Ventas iela	Trenču iela	0,31
91	Kungu iela		Viskalnu iela	Viršu iela	0,12
92	Vecais Mārupes ceļš	C-6	Rožu iela	P-132	4,38
93	Stīpnieku ceļš-Alpi-Dzirnieki	C-13	Stīpnieku ceļš(V-15)	Dzirnieku iela	1,60
94	Vizmas- Vecais Mārupes ceļš	C-30	P-132	C-6	0,53
95	Noras-Dumpji-Rutki	C-16	Stīpnieku ceļš(V-15)	Dzirnieku iela	1,40
96	Bērzemnieki-Lagatas	C-20	P-132	C-11	1,33
97	Posmā no A-5 līdzC-20	C-11	A-5 līdz	C-20	1,23
97	Mārupītes gatve	I-53	Skaņā kalna iela	Lapiņu dambis	1,14
97	Zirgu iela		Sauliešu iela	Vecozolu iela	0,12
97	Briežu iela		Paleju iela	Stīpnieku ceļš	0,21
97	Bebru iela		Daugavas iela	īp.Bebru iela 2	0,16
97	Jaunrožnieku iela		Kabiles iela	Meistaru iela	0,23
97	Jaunbebru iela		Bebru iela	Mūsas iela	0,18
97	Veczariņu iela		Vecozolu iela	Pētera iela	0,79
97	Pētera iela		Vecozolu iela	Veczariņu iela	0,19
97	Kalnupes iela		Gaujas iela	Mārupītes gatve (Mārupīte)0.3	0,30
97	Vējiņu iela		Rožu iela	Dīķu iela	0,39
97	Ziedoņu iela		Rožu iela	Kalēju iela	0,29
97	Māras iela		Lielā iela	Lielā iela	0,29
97	Irbītes iela		Lībiešu iela	īp.Irbītes iela 11	0,23

62,04

Laiks autoceļa brauktuves attīrīšanai no sniega- 6 stundas

Laiks autoceļa brauktuves kaisīšanai ar pretslīdes materiālu - 6 stundas

C kategorijas ceļiem pasākumus slīdamības samazināšanai veic pēc saskaņošanas ar pasūtītāju.

Mārupes novada ielu un ceļu saraksts

D uzturēšanas klase ikdienas darbiem ziemas sezonā.

N.p.k.	Nosaukums	ceļa Nr.	No	Līdz	km
1	Mazieķi-Priedāji-Stīpnieku ceļš	C-10	V-14	C-12	1,90
2	posmā no C-20- Mežmalas	C-11	C-20	C-6	2,15
3	Zirnīši-Akācijas	C-12	Stīpnieku ceļš(V-15)	Ulmaņi	0,90
4	Alpi-Dumpji	C-15	C-13	C-16	0,50
5	Saltupi-Turaidas-Rutki	C-18	Turaidas	C-16	0,77
6	Lapiņu dambis	C-21	Mārupītes gatve	Vec.Jelgavas c.(V-13)	1,85
7	Vecais Mārupes ceļš-Mežciems	C-23	C-6	Mežciems	0,40
8	ceļš uz att.st. Tīrainē			att. stacija (Tīraine)	0,32
9	Kalves-Ziedoņkalni	C-7	C-6	A-5	0,90
10	Dzeņu iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0,43
11	Bezdelīgu iela		C-6	Vālodžu iela	0,26
12	Cielavu iela		C-6	Vālodžu iela	0,26
13	Vālodžu iela		C-20	Roņu iela	0,33
14	Putnu iela		C-20	Roņu iela	0,33
15	Ritenieku iela		C-20	C-11	0,46
16	Pērļu iela		C-20	Ritenieku iela	0,21
17	Roņu iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0,43
18	Zīļu iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0,47

19	Straupes iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0,42
20	Vīndedžu iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0,42
21	Mazskuju iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0,42
22	Strautu iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0,43
23	Laipu iela		Strautu iela	Ziedoņkalna iela	0,26
24	Jaunsiliņu iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0,42
25	Cīruļu iela		Jaunsiliņu iela	Ziedoņkalna iela	0,28
26	Siliņu iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0,42
27	Idas iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0,42
28	Dāliju iela		Neķu iela	strupceļš	0,18
29	Unnes iela		Daibes iela	Zieduklēpju iela	0,25
30	Grāvkalna iela		Sniķeru iela	strupceļš	0,28
31	Mazā Briežu iela		Paleju iela	strupceļš	0,18
32	Kurpnieku iela		Sniķeru iela	Sniķeru iela	0,44
33	Niedru iela		Meldriņu iela	strupceļš	0,14
34	Grīšļu iela		Meldriņu iela	Grāvkalna iela	0,31
35	Grīvas iela		Upesgrīvas iela	Paleju iela	0,25
36	Jaunatlantu iela		Lielā iela	strupceļš	0,43
37	Jaunburtnieku iela		Lielā iela	Liliju iela	0,29
38	Sauleslīču iela		Liliju iela	Liliju iela	0,30
39	Laivu iela		Lielā iela	Lielā iela	0,27
40	Žubītes iela		Zeltiņu iela	strupceļš	0,19
41	Spilvas iela		Lielā iela	Liliju iela	0,30
42	Zeltiņu iela pievadceļš		no īp. Zeltiņu iela 28-18E		0,22
43	Krēsliņu iela		Pededzes iela	Lielā iela	0,90
44	Grūdupu iela		Pededzes iela	Liliju iela	0,83

45	Jaunrožnieku iela		Kabiles iela	Meistaru iela	0,23
46	Sietnieku iela		Trenču iela	Kurmales iela	0,28
47	Burtnieku iela		Kalnupes iela	Raunas iela	0,27
48	Aiviekstes iela		Burtbieku iela	upe Mārupīte	0,20
49	Rītausmas iela		Gaujas iela	Mārupītes gatve (upe Mārupīte)	0,26
50	Raunas iela		Mārupītes gatve	Burtnieku iela	0,24
51	Mārupītes gatves pievadceļi		Mārupītes gatve	strupceļš	0,51
52	Vīnkalnu iela		V-22	īp. Vīnkalnu iela 43	0,41
53	Mežgravu iela		Mārupītes gatve	Silāju iela	0,20
54	Martas iela		Rožu iela	N-7	0,26
55	Selgas iela		Veczariņu iela	strupceļš	0,15
56	Māliņu iela		Vienības gatve	īp. Māliņu iela 12	0,27
57	Meiju iela		Vienības gatve	īp. Meiju iela 8	0,23
58	Ventas iela		Vienības gatve	dzelzceļš Rīga -Jelgava	0,24
59	Gaiļu iela		Stūnīšu iela	novadgrāvis	0,52
60	Vilnīšu iela		Gaiļu iela	Stūnīšu iela	0,43
61	Stūnīšu iela		Lapiņu dambis	Vilnīšu iela	0,14
62	Silaputniņu iela		Lapiņu dambis	Zeltrītu iela	0,50
63	Zvaigžņu iela		Rožleju iela	Tēraudu iela	0,16
				Kopā:	27,62

D kategorijas ceļiem brauktuves atbrīvošanu no sniega veic atbilstoši uzturēšanas klasei vai pēc pasūtītāja uzdevuma.

**Mārupes novada gājēju celiņu un laukumu saraksts.
ikdienas uzturēšanas darbiem ziemas sezonā**

N.p.k.	Nosaukums	m2	Izpildes laiks līdz *
1	Mārupes pagasta padomes laukums	1340	8.00**
2	Mārupes pagasta padomes iekšpagalms	470	8.00**
3	Gājēju celiņš Mārupītes gatvē	2160	8.00**
4	Gājēju celiņš Vecozolu ielā	2290	8.00**
5	Gājēju celiņš Rožu ielā	970	8.00**
6	Gājēju celiņš Liliju ielā	7400	8.00**
7	Gājēju celiņš Kantora ielā	3420	8.00**
8	Mārupes vidusskolas gājēju celiņš ,laukums un iebrauktuve	4884	8.00**
9	Gājēju celiņš gar Tīraines bērnu dārzu	170	8.00**
10	Tīraines bērnu dārza stāvlaukums	280	8.00**
11	Gājēju celiņš Viskalnu ielā un laukums	589	8.00**
12	Tīraines skolas laukums	1440	8.00**
13	Gājēju celiņš uz Tīraines dz.staciju.	330	8.00**
14	Mārupes kapu stāvvietā un stāvvietā Meldriņu ielā.	260,0	pēc pieprasījuma
15	Mārupes kapu kapličas laukums.	750,0	pēc pieprasījuma
16	Piemiņas laukums (Kriškalni).	360,0	pēc pieprasījuma
17	Gājēju celiņš Kabiles ielā	996	8.00**
18	Gājēju celiņš Bebru ielā	1500,0	8.00**
19	Gājēju celiņš Amatas ielā	504,0	8.00**
20	Gājēju celiņš Gaujas ielā	2540,0	8.00**
21	Gājēju celiņš Pededzes ielā	1560,0	8.00**

22	Gājēju celiņš Ventas ielā	840,0	8.00**
23	Gājēju celiņš Pakalniņu ielā	410,0	8.00**
24	Gājēju celiņš Konrādu ielā	1000,0	8.00**
25	Gājēju celiņš Jelgavas ceļā	1040,0	8.00**
kopā		27113,0	

* Atkarībā no meteoroloģiskajiem apstākļiem izpildes laiks var mainīties

** Apstrāde ar pretslīdamības materiāliem

**Pielikums
Nr.2**

Mārupes novada ielu un ceļu saraksts II iepirkuma daļai.

A-1 uzturēšanas klase ikdienas darbiem ziemas sezonā.

N.p.k.	Nosaukums	ceļa Nr.	No	Līdz	km
1	Mazcenu aleja	I-85	Meža	Čiekuru	0,33
				kopā	0,33

Darbi veicami 4 stundu laikā pēc snigšanas vai pēc apledojuma konstatēšanas pastāvīgos laika apstākļos

B uzturēšanas klase ikdienas darbiem ziemas sezonā.

N.p.k.	Nosaukums	ceļa Nr.	No	Līdz	km
1	Bērzu iela	I-17	Ozolu iela (V-19)	Priežu	0,21
2	Ošu iela	I-5	Ozolu iela (V-19)	Mazcenu al.	0,53
3	Priežu iela	I-3	Ozolu iela (V-19)	Loka ceļš	0,89
4	Meh.darbnīcas-Peles	C-4	Mazcenu al.(V-21)	C-24	3,30
5	Peles	C-24	C-4	Dzilnas	0,92
				kopā	5,85

Darbi veicami 6 stundu laikā pēc snigšanas vai pēc apledojuma konstatēšanas pastāvīgos laika apstākļos

C uzturēšanas klase ikdienas darbiem ziemas sezonā.

N.p.k.	Nosaukums	ceļa Nr.	No	Līdz	km
1	Alkšņu iela	I-19	Ozolu iela (V-19)	Ievu iela	0,17
2	Apšu iela	I-18	Ozolu iela (V-19)	Neriņas upe	0,17
3	Ceriņu iela	I-16	Ozolu iela (V-19)	Ievu iela	0,12
4	Egļu iela	I-15	Ozoluiela (V-19)	īp. Egļu iela 11	0,36
5	Gobu iela	I-14	Ozolu iela (V-19)	Neriņas upe	0,17
6	Ievu iela	I-13	Apšu iela	Alkšņu iela	0,23
7	Īvju iela	I-12	Ozolu iela (V-19)	Kārklū iela	0,21
8	Jasmīnu iela	I-37	Apšu iela	Gobu iela	0,07
9	Kadiķu iela + pievadceļi	I-83	Loka ceļš(V-21)	Rudzu iela	0,86
10	Kārklū iela	I-10	Īvju iela	Kastaņu iela	0,14
11	Kastaņu iela	I-11	Ozolu iela (V-19)	Kārklū iela	0,16
12	Kļavu iela	I-94	Loka ceļš(V-21)	Kadiķu iela	0,31

13	Krasta iela	I-9	Mazcenu al.(V-21)	Skuju	0,47
14	Lapu iela	I-8	Krasta iela	Skuju iela	0,12
15	Lazdu iela	I-7	Īvju iela	Kastaņu iela	0,13
16	Liepu iela	I-115	Priežu iela	Skabāržu iela	0,22
17	Mazcenu alejas pievadceļi	I-86	Mazcenu al.(V-21)		0,5
18	Neriņas iela	I-6	Mazcenu al.(V-21)	"Mārtiņdēli"	0,5
19	Pīlādžu iela	I-2	Ozolu iela (V-19)	Egļu iela	0,5
20	Pļavu iela	I-74	Mazcenu al.(V-21)	Čiekuru iela 3	0,25
21	Priežu ielas pievadceļi	I-4	Priežu iela		0,4
22	Rudzu iela	I-114	Priežu	Skabāržu iela	0,24
23	Skabāržu iela	I-116	Rudzu	Liepu iela	0,18
24	Skuju iela	I-1	Čiekuru iela	Mežāres	0,6
25	Vīksnu iela	I-117	Rudzu iela	Liepu iela	0,19
26	Kārkliņu iela		Loka ceļš(V-21)	Ciņu iela	0,67
27	Ciņu iela		Priežu iela	Kārkliņu iela	0,24
28	Auziņu iela		Loka ceļš(V-21)	Segliņu iela	0,41
29	Mazieķi-apvedceļš	C-8	A-5	V-14	1,30
				kopā	9,89

Laiks autoceļa brauktuves attīrīšanai no sniega- 8 stundas

C kategorijas ceļiem pasākumus slīdamības samazināšanai veic pēc saskaņošanas ar pasūtītāju.

D uzturēšanas klase ikdienas darbiem ziemas sezonā.

N.p.k.	Nosaukums	ceļa Nr.	No	Līdz	km
1	Dailes-Misiņi	C-1	C-22	Dailes	1,90
2	Misiņi-Peles	C-2	C-22	C-24	4,40
3	Tīrumnieki-Atpūtas	C-3	V-21	C-2	1,60
4	Liepsalu pievadceļš	C-5	C-2	Liepsalas	1,00
6	Mazieķi-Silkalēji	C-9	C-8	V-14(Skulte)	2,40
7	Misiņi-Lāčplēši	C-22	Loka ceļš(V-21)	C-2	0,57
8	Peles-Božas	C-25	C-4	Bejas	0,92
9	Mežrozīšu iela		Loka ceļš	īp. Pogas	0,15
				kopā	12,94

D kategorijas ceļiem brauktuves atbrīvošanu no sniega veic atbilstoši uzturēšanas klasei vai pēc pasūtītāja uzdevuma.

**Mārupes novada gājēju ceļu laukumu saraksts.
ikdienas uzturēšanas darbiem ziemas sezonā**

		m2	Izpildes laiks līdz *
1	Mārupes pirmsskolas iestāde Mazcenu alejā	2670	8.00**
2	Mārupes pirmsskolas iestāde Mazcenu alejā iekšpagalms	2830	8.00**
3	Mazcenu alejas gājēju ceļš no	1395	8.00**

	Mazcenu bibliotēkas līdz mūzikas skolai		
4	Gājēju ceļš Jaunmārupes dabas parkā no Alkšņu ielas līdz Mazcenu alejai	460	8.00**
5	Mazcenu bibliotēkas ietve un laukums	610	8.00**
7	Ārstu prakses " Mazcena " piebrauktuve	1740	10.00
9	Mazcenu kapličas laukums.	1650	pēc pieprasījuma
10	Mazcenu kapu stāvvietas.	950	pēc pieprasījuma
	kopā	12305	

* Atkarībā no metereoloģiskajiem apstākļiem izpildes laiks var mainīties

** Apstrāde ar pretslīdamības materiāliem

LĒMUMS Nr.9.1

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja G.M., p.k. _____, 2011.gada 6.oktobra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu anulēt ziņas par I.P.M., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka sakarā ar laulības šķiršanu minētajai personai ir zudis tiesisks pamats dzīvot pēc norādītās adreses.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums - (adrese), Mārupē, ar kad.nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder G.M., p.k. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļējums Nr. _____).
2. Nekustamais īpašums (adrese), Mārupē ir G.M., p.k. _____ atsevišķa manta saskaņā ar atzīmi Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļējumā, Nr. _____, kas izdarīta, pamatojoties uz 2011.gada 23.februārī starp G.M., p.k. _____, un I.P.M., p.k. _____, noslēgto vienošanos par kopīgās mantas sadali sakarā ar laulības šķiršanu.
3. 2006.gada 7.augustā nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupē, savu dzīvesvietu deklarēja I.P.M., p.k. _____, kā tiesisku pamatu norādot „īpašuma tiesības”.
4. Saskaņā ar LR iedzīvotāju reģistra datiem starp G.M., p.k. _____, un I.P.M., p.k. _____, noslēgtā laulība ir šķirta.
5. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu 2011.gada 13.oktobrī I.P.M., p.k. _____, tika nosūtīta vēstule Nr. _____, ar lūgumu izteikt savu viedokli lietā.
6. I.P.M. ar pašvaldību nav sazinājusies, viedokli nav izteikusi, kā arī nav izrādījusi interesi šajā jautājumā.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par iesniegumā minētās personas deklarēto dzīvesvietu pēc adreses Māliņu ielā 52, Mārupē, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minētās personas sniegtās ziņas ir bijušas patiesas. Dzīvesvieta tika deklarēta pirms vienošanās par kopīgās mantas sadali noslēgšanas, un tātad laulāto attiecībām dzīvesvietas deklarēšanas brīdī bija piemērojami Civillikuma 89.panta otrās daļas noteikumi, kas noteic, ka viss, ko laulības laikā laulātie iegūst kopīgi vai viens no viņiem, bet ar abu laulāto līdzekļiem vai ar otra laulātā darbības palīdzību, ir abu laulāto kopīga manta; šaubu gadījumā jāpieņem, ka šī manta pieder abiem līdzīgās daļās.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā

deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsaskaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- I.P.M., p.k. _____, nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņas deklarēta dzīvesvieta,

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu I.P.M., p.k. _____, tiesības lietot tai nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst, ka I.P.M., p.k. _____, ir zudis tiesisks pamats lietot dzīvojamo platību (adrese), Mārupē, dzīvošanai, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minētās personas dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu*”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Anulēt ziņas par I.P.M., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.9.2

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____”, reģ.Nr. . _____, 2011.gada 14.oktobra iesniegumu (reģ.nr. . _____) ar lūgumu anulēt ziņas par I.B., p.k. . _____, un I.K., p.k. . _____, un viņu nepilngadīgo bērnu A.A.B., p.k. . _____, un S.B., p.k. . _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums (adrese) , Mārupē, Mārupes novadā, ar kad.nr. . _____, uz īpašuma tiesību pamata kopš 11.07.2011. pieder SIA „_____”, reģ.Nr. . _____, pirms tam tas piederēja I.B., p.k. . _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. . _____);

2. 2010.gada 22.aprīlī pēc adreses (adrese) , Mārupē, savu dzīvesvietu deklarējis I.B., p.k. . _____, kā tiesisko pamatu norādot „īpašuma tiesības”,

I.K., p.k. . _____, kā tiesisko pamatu norādot „laulība ar īpašnieku”,

3. 2010.gada 22.aprīlī tika reģistrēta nepilngadīgo bērnu A.A.B. , p.k. . _____, un S.B., p.k. . _____, dzīvesvieta (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

4. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Mārupes novada pašvaldība 2011.gada 18..oktobrī nosūtīja vēstuli nr. . _____ I.B. un vēstuli Nr. . _____ I.K. ar uzaicinājumu iesniegt papildus paskaidrojumus lietā.

5. Neviens no lietas dalībniekiem ar pašvaldību nav sazinājies, paskaidrojumus nav sniedzis, kā arī nav izrādījis interesi šajā jautājumā.

6. Ņemot vērā, ka Mārupes novada Domes lēmums var aizskart vairāku nepilngadīgo bērnu intereses, 2011.gada 20.oktobrī Mārupes novada Bāriņtiesa sniedza savu atzinumu lietā Nr. _____, norādot, ka apsekojot nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, tika konstatēts, ka neviena no norādītajām personām pēc minētās adreses nedzīvo, un līdz ar to Bāriņtiesa neiebilst, kas tiks anulētas ziņas par iesniegumā minēto nepilngadīgo personu deklarēto dzīvesvietu.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par minēto personu un viņu nepilngadīgo bērnu deklarēto dzīvesvietu pēc adreses Liliju ielā 95B, Mārupē, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minēto personu sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā

deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsaskaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*).

Ievērojot minēto un ņemot vērā, ka:

- nedz I.B., p.k. _____, nedz I.K., p.k. _____ nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņu deklarēta dzīvesvieta;

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu I.B., p.k. _____, un I.K., p.k. _____, tiesības lietot viņiem nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst, ka I.B., p.k. _____, un I.K., p.k. _____, ir zudis tiesisks pamats lietot dzīvojamo platību (adrese), Mārupē dzīvošanai, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minēto personu dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Nonākot pie iepriekšējā secinājumu, un vadoties no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešās daļas, kas noteic, ka nepilngadīga bērna dzīvesvieta ir vecāku (aizbildņu) dzīvesvieta, ja vecāki (aizbildņi) nav deklarējuši viņa dzīvesvietu citur, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir anulējamas arī ziņas par I.B., p.k. _____, un I.K., p.k. _____, nepilngadīgo bērnu – A.A.B., p.k. _____, un S.B., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 1.un 2.punktu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu*”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Anulēt ziņas par I.B., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.
2. Anulēt ziņas par I.K., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.
3. Anulēt ziņas par A.A.B., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.
4. Anulēt ziņas par S.B., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.
5. Par lēmumu informēt Mārupes novada Bāriņtiesu.
6. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.9.3

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____”, reģ.Nr. . _____, 2011.gada 14.oktobra iesniegumu (reģ.nr. . _____) ar lūgumu anulēt ziņas par I.M., p.k. . _____, A.M., p.k. . _____, D.S., p.k. . _____, S.S., p.k. . _____, M.S., p.k. . _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1.Nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, Mārupes novadā, ar kad.nr. . _____, uz īpašuma tiesību pamata kopš 19.04.2011. pieder SIA „_____”, reģ.Nr. . _____, pirms tam tas piederēja I.M., p.k. . _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļējums Nr. . _____).

2.03.06.1999. tika reģistrēta I.M., p.k. . _____, dzīvesvieta pēc adreses (adrese), Mārupe.

3.03.06.1999. tika reģistrēta A.M., p.k. . _____, dzīvesvieta pēc adreses (adrese), Mārupe.

Saskaņā ar LR iedzīvotāju reģistru I.M. un A.M. atrodas laulībā.

4.12.08.2010. pēc adreses (adrese), Mārupē, savu dzīvesvietu deklarējis M.S., p.k. _____, vienlaikus reģistrējot savu nepilngadīgo bērnu D.S., p.k. _____, S.S., p.k. _____, dzīvesvietu, kā tiesisku pamatu norādot „vienošanās ar īpašnieci”.

5.Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Mārupes novada pašvaldība 2011.gada 18.oktobrī nosūtīja vēstuli nr. _____ I.M., vēstuli _____ A.M., vēstuli Nr. _____ M.S. ar uzaicinājumu iesniegt papildus paskaidrojumus lietā.

6.Neviens no lietas dalībniekiem ar pašvaldību nav sazinājies, paskaidrojumus nav sniedzis, kā arī nav izrādījis interesi šajā jautājumā.

7.Ņemot vērā, ka Mārupes novada Domes lēmums var aizskart vairāku nepilngadīgo bērnu intereses, 2011.gada 20.oktobrī Mārupes novada Bāriņtiesa sniedza savu atzinumu lietā Nr. _____, norādot, ka apsekojot nekustamo īpašumu (adrese) Mārupē, tika konstatēts, ka neviena no norādītajām personām pēc minētās adreses nedzīvo, un līdz ar to Bāriņtiesa neiebilst, kas tiks anulētas ziņas par iesniegumā minēto nepilngadīgo personu deklarēto dzīvesvietu.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots plašāki.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par minēto personu deklarēto dzīvesvietu pēc Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkt, Mārupes novada Dome konstatē, ka gan I.M. un A.M. dzīvesvieta tika deklarēta nevis pēc viņu pašu iesnieguma, bet līdz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma spēkā stāšanās brīdim. Konkrētajā gadījumā atzīme, kas izdarīta par viņu reģistrāciju dzīvesvietā un reģistrēta Iedzīvotāju reģistrā, uzskatāma par dzīvesvietas pirmreizējo deklarāciju atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likuma pārejas noteikumu 1.punktam. Līdz ar to secināms, ka konkrētajā gadījumā nav piemērojams Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkts, un nav nepieciešams vērtēt, vai I.M. un A.M., deklarējot dzīvesvietu minētā likuma izpratnē, sniedza nepatiesas ziņas, jo viņi deklarējot dzīvesvietu, Dzīvesvietas deklarēšanas likumā pieprasītas ziņas vispār nav sniegusi.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par M.S., p.k. _____, un viņa nepilngadīgo bērnu deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minētās personas sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Pie šādiem apstākļiem secināms, ka nav ticis nodibināts tiesisks pamats anulēt ziņas par iesniegumā minēto personu deklarēto dzīvesvietu pēc Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmetties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāaskaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*).

Lietā nav strīda par to, ka nedz A.M., p.k. _____, nedz I.M., p.k. _____, nav īpašuma tiesības uz to dzīvojamo platību, kurā ir viņu deklarēta dzīvesvieta.

Taču gan A.M., p.k. _____, gan I.M., p.k. _____, dzīvesvieta tika reģistrēta (adrese), Mārupē, līdz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma spēkā stāšanās brīdim, līdz ar to iepriekš veiktā „pierakstīšana” prezumēja tiesisko pamatu šīm personām lietot konkrētās dzīvojamās telpas jeb prezumēja tiesisku pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā (sk. *Krauze R. Par dzīvojamo telpu īri. Likums ar komentāriem. Trešais papildinātais izdevums. Tiesu namu aģentūra, Rīga, 2006, 43.lpp.*).

Savukārt, lemjot par to, vai šis prezumējoši pastāvošais tiesisks pamats šobrīd ir zudis, Mārupes novada Dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta atziņu, ka dzīvojamās telpas īpašniekam nav tiesisku šķēršļu lūgt anulēt ziņas par citas personas deklarēto dzīvesvietu, pamatojoties uz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, ja tiktu atzīts, ka šai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Taču jautājums par to, vai personai ir tiesisks pamats dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, ir risināms civilprocesuālā kārtībā vispārējās jurisdikcijas tiesā (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta sprieduma lietā Nr.SKA-311/2006 13.punktu*).

Lemjot par iespēju anulēt ziņas par M.S., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka:

- M.S. nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņa deklarēta dzīvesvieta;
- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu M.S. tiesības lietot viņam nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst, ka M.S. ir zudis tiesisks pamats lietot dzīvojamo platību (adrese), Mārupē dzīvošanai, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minētās personas dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Nonākot pie iepriekšējā secinājumu, un vadoties no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešās daļas, kas noteic, ka nepilngadīga bērna dzīvesvieta ir vecāku (aizbildņu) dzīvesvieta, ja vecāki (aizbildņi) nav deklarējuši viņa dzīvesvietu citur, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir anulējamas arī ziņas par M.S. nepilngadīgo bērnu – D.S., p.k. _____, S.S., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 1.un 2.punktu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto

dzīvesvietu anulēšanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atteikt anulēt ziņas par I.M., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

2. Atteikt anulēt ziņas par A.M., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

3. Anulēt ziņas par M.S., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

4. Anulēt ziņas par D.S., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

5. Anulēt ziņas par S.S., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu (adrese), Mārupē, Mārupes novadā.

6. Par lēmumu informēt Mārupes novada Bāriņtiesu.

7. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.9.4

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja G.M.L. pilnvarotās personas R.K., 2011.gada 13.oktobra iesniegumu (reģ.nr.3-8/728) ar lūgumu anulēt ziņas par visām personām, kas deklarējušas savu dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē, uz īres līgumu pamata, sakarā ar īres attiecību izbeigšanu.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1.Nekustamais īpašums (adrese), Mārupē, Mārupes novadā, ar kad.nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder G.M.L. personas kods _____, (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____).

2.2009.gada 31.jūlijā R.K., p.k. _____, tika pilnvarota pārvaldīt nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, tai skaitā slēgt un izbeigt īres līgumus, un vērsties valsts un pašvaldību iestādēs.

3.2010.gada 15.aprīlī nekustamajā īpašumā (adrese), Mārupē, tika deklarētas sekojošās personas, kā tiesisko pamatu norādot „īres līgums”:

b. V.T. p.k. _____;

c. M.B., p.k. _____;

d. A.T., p.k. _____.

4.2011.gada 18.aprīlī pēc adreses (adrese), Mārupē, tika reģistrēta nepilngadīgā H.T., p.k. _____, dzīvesvieta.

5.Saskaņā ar LR Iedzīvotāju reģistra datiem starp V.T. un M.B. 13.09.2008. tika noslēgta laulība. V.T. un M.B. ir divi kopīgie nepilngadīgie bērni: A.T., p.k. _____ un H.T., p.k. _____.

6.Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, 2011.gada 17.oktobrī Mārupes novada Dome nosūtīja vēstuli Nr._____ V.T. un vēstuli Nr._____ M.B. ar lūgumu izteikt savu viedokli lietā.

7.Lietas dalībnieki ar pašvaldību nav sazinājušies, paskaidrojumus nav snieguši, kā arī nav izrādījuši interesi šajā jautājumā.

8.Ņemot vērā, ka Mārupes novada Domes lēmums var aizskart vairāku nepilngadīgo bērnu intereses, 2011.gada 20.oktobrī Mārupes novada Bāriņtiesa sniedza savu atzinumu lietā Nr. _____, norādot, ka apsekojot nekustamo īpašumu (adrese), Mārupē, tika konstatēts, ka neviena no norādītajām personām pēc minētās adreses nedzīvo, un līdz ar to Bāriņtiesa neiebilst, kas tiks anulētas ziņas par iesniegumā minēto personu deklarēto dzīvesvietu.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmelošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par iesniegumā minēto personu deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minēto personu sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāaskaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgšot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- nedz V.T., nedz M.B. nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņu deklarēta dzīvesvieta,

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas V.T. un M.B.tiesības lietot viņiem nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst, ka V.T. un M.B. ir zudis tiesisks pamats lietot dzīvojamo platību (adrese), Mārupē dzīvošanai, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minēto personu dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Nonākot pie iepriekšējā secinājumu, un vadoties no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešās daļas, kas noteic, ka nepilngadīga bērna dzīvesvieta ir vecāku (aizbildņu) dzīvesvieta, ja vecāki (aizbildņi) nav deklarējuši viņa dzīvesvietu citur, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir anulējamas arī ziņas par V.T. un M.B. kopīgo nepilngadīgo bērnu – A.T., p.k. _____ un H.T., p.k. _____ deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī kā arī ņemot vērā 19.10.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Anulēt ziņas par V.T., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē.

2. Anulēt ziņas par M.B., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē.

3. Anulēt ziņas par A.T., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē.

4. Anulēt ziņas par H.T., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu pēc adreses (adrese), Mārupē

5. Par lēmumu informēt Mārupes novada Bāriņtiesu.

6. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.10.1

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam R.V.

Izskatot I.V., p.k. _____, 2011.gada 7.septembra pieteikumu (reģ.Nr. _____) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 250,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar nepilngadīgā sportista R.V. dalību Bērnu futbola Čempionu līgas turnīrā Alānijā, Turcijā, no 21.10.-27.10.2011., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. Rihards Vīnbergs, p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotājs, kura deklarētā dzīvesvieta kopš 09.12.2008. ir (adrese), Mārupē.

2. R.V. ir futbola komandas dalībnieks Jura Docenko futbola skolā Alberts.

3. Biedrība „Jura Docenko futbola skola Alberts” ir LR Biedrību nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras juridiskā adrese ir _____.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams sportista R.V. komandas dalībnieka dalībai Bērnu futbola Čempionu līgas turnīrā Alānijā, Turcijā, no 21.10.-27.10.2011.

4. Kopsummā paredzami izdevumi ir Ls 250,-, kurus veido aviobiļešu izmaksas Rīga – Antālija – Rīga.

5. 2011.gadā finansiālais atbalsts R.V. nav ticis piešķirts.

6. R.V. individuālo sasniegumu nav, taču komandai, kuras sastāvā viņš spēlē, pēdējā gada laikā ir bijuši sekojošie sasniegumi:

6.1. 2011.gadā:

6.1.1. Bērnu čempionu līgas atlases turnīrs starp Baltijas valstu komandām – 1.vieta;

6.1.2. zēnu futbola festivāls Salacgrīvā – 3.vieta;

6.1.3. Latvijas čempionāts U-12 vecuma grupā

6.1.4. Rīgas čempionāts U-12 vecuma grupā – 5.vietā;

6.1.5. Mārupes futbola turnīrs „Rudens kauss” – 4.vieta;

6.2. 2010.gadā:

6.2.1. BP Cupen (Stokholma, Zviedrija) – 1.vieta;

6.2.2. Rīgas turnīrs „Ziemassvētku kauss” - 2.vieta;

6.2.3. Tartu Cup (Tartu, Igaunija) – 1.vieta;

6.2.4. Igates kauss (Tartu, Igaunija) – 3.vieta;

6.2.5. Tartu Čempionāts U-11 vecuma grupā – 5.vieta.

7. Sportists trenējas Jura Docenko futbola skolā Alberts kopš 2004.gada, nodarbības apmeklē regulāri.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta kuru 2.punkta 2.2¹.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir atsevišķiem komandas dalībniekiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, šajos noteikumos speciāli atrunātajos gadījumos.

Saskaņā ar minēto saistošo noteikumu 7¹.punktu sportistiem, kuri atbilst šo saistošo noteikumu 2.2.punkta, bet kuri nodarbojas ar sportu nevis individuāli, bet komandas sastāvā, tai skaitā pārī, un kuru sasniegumi sportā ir saistīti tikai ar komandas sasniegumiem, var tikt piešķirts tikai finansiālais atbalsts un tikai gadījumos, ja pretendenta deklarētā dzīvesvieta ne mazāk kā vienu gadu ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā un atbalsts ir nepieciešams, lai segtu ceļa izdevumus, lai nodrošinātu pretendenta kā komandas dalībnieka dalību sporta pasākumos, uz kuriem dodas komanda. Šajā gadījumā piešķiramā atbalsta apmērs tiek noteikts 50% apmērā no paredzamiem ceļa izdevumiem uz vienu komandas dalībnieku, bet ne vairāk kā:

7¹.1. LVL 100, gadā- ja, komandai pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

7¹.2. LVL 300,- gadā, ja komandai pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

7¹.3.līdz LVL 500,- gadā, ja komandai pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PC, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Ievērojot minēto, un pie apstākļiem, ka Rihards Vīnbergs ir komandas dalībnieks, kurš vairāk kā gadu ir deklarēts Mārupes novadā, Mārupes novada Dome atzīst, ka R.V. šajā gadījumā var tikt piešķirts finansiālais atbalsts, 50% apmērā sedzot paredzamus ceļa izdevumus Mārupes novada Dome ņem vērā, ka komandai kopumā ir sasniegumu valsts līmenī, un līdz ar to secina, ka piešķiramais atbalsts var būt līdz Ls 125,-.

Dome ņem vērā, ka 06.10.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.56) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, V.Lepins - Žagars, S. Bartuševiča, A.Kokorevičs), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt sportistam finansiālu atbalstu Ls 120,-ceļa izdevumu segšanai.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas **6.punkta, un** Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošo noteikumu Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, 2.punkta 2.2.apakšpunktu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par finansiālu atbalstu sportistam R.V.*”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piešķirt R.V., p.k. _____, finansiālu atbalstu Ls 125,- apmērā, lai segtu ceļa izdevumus, kas nepieciešami sportista dalībai Bērnu futbola Čempionu līgas turnīrā Alānijā, Turcijā, no 21.10.-27.10.2011.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Jura Docenko futbola skola Alberts” reģ.Nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4.Biedrībai „Jura Docenko futbola skola Alberts” reģ.Nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.10.2

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam R.V.

Izskatot E.T., p.k. _____, 2011.gada 7.septembra pieteikumu (reģ.Nr. _____) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 250,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar nepilngadīgā sportista R.V. dalību Bērnu futbola Čempionu līgas turnīrā Alānijā, Turcijā, no 21.10.-27.10.2011., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.R.V., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotājs, kura deklarētā dzīvesvieta kopš 04.09.2000. ir Mazcenu alejā 15 - 9, Jaunmārupē, Mārupes nov.

2.R.V. ir futbola komandas dalībnieks Jura Docenko futbola skolā Alberts.

3.Biedrība „Jura Docenko futbola skola Alberts” ir LR Biedrību nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras juridiskā adrese ir _____.

4.Finansiālais atbalsts ir nepieciešams sportista R.V. kā komandas dalībnieka dalībai Bērnu futbola Čempionu līgas turnīrā Alānijā, Turcijā, no 21.10.-27.10.2011.

5.Kopsummā paredzami izdevumi ir Ls 250,-, kurus veido aviobiļešu izmaksas Rīga – Antālija – Rīga.

6.2011.gadā finansiālais atbalsts R.V. nav ticis piešķirts.

7. R.V. individuālo sasniegumu sportā nav, taču komandai, kuras sastāvā viņš spēlē, pēdējā gada laikā ir bijuši sekojošie sasniegumi:

7.1. 2011.gadā:

7.1.1. Bērnu čempionu līgas atlases turnīrs starp Baltijas valstu komandām – 1.vieta;

7.1.2. zēnu futbola festivāls Salacgrīvā – 3 vieta;

7.1.3. Latvijas čempionāts U-12 vecuma grupā

7.1.4. Rīgas čempionāts U-12 vecuma grupā – 5 vietā;

7.1.5. Mārupes futbola turnīrs „Rudens kauss” – 4.vieta;

7.2. 2010.gadā:

7.2.1.BP Cupen (Stokholma, Zviedrija) – 1.vieta;

7.2.2.Rīgas turnīrs „Ziemassvētku kauss” - 2.vieta;

7.2.3. Tartu Cup (Tartu, Igaunija) – 1.vieta;

7.2.4. Igates kauss (Tartu, Igaunija) – 3.vieta;

7.2.5. Tartu Čempionāts U-11 vecuma grupā – 5.vieta.

8. Sportists trenējas Jura Docenko futbola skolā Alberts kopš 2004.gada, nodarbības apmeklē regulāri.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta kuru 2.punkta 2.2¹.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir atsevišķiem komandas dalībniekiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, šajos noteikumos speciāli atrunātajos gadījumos.

Saskaņā ar minēto saistošo noteikumu 7¹.punktu sportistiem, kuri atbilst šo saistošo noteikumu 2.2.punkta, bet kuri nodarbojas ar sportu nevis individuāli, bet komandas sastāvā, tai skaitā pārī, un kuru sasniegumi sportā ir saistīti tikai ar komandas sasniegumiem, var tikt piešķirts tikai finansiālais atbalsts un tikai gadījumos, ja pretendenta deklarētā dzīvesvieta ne mazāk kā vienu gadu ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā un atbalsts ir nepieciešams, lai segtu ceļa izdevumus, lai nodrošinātu pretendenta kā komandas dalībnieka dalību sporta pasākumos, uz kuriem dodas komanda. Šajā gadījumā piešķiramā atbalsta apmērs tiek noteikts 50% apmērā no paredzamiem ceļa izdevumiem uz vienu komandas dalībnieku, bet ne vairāk kā:

7¹.1. LVL 100, gadā- ja, komandai pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

7¹.2. LVL 300,- gadā, ja komandai pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

7¹.3.līdz LVL 500,- gadā, ja komandai pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kaus, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Ievērojot minēto, un pie apstākļiem, ka Rainers Veide ir komandas dalībnieks, kurš vairāk kā gadu ir deklarēts Mārupes novadā, Mārupes novada Dome atzīst, ka R.V. šajā gadījumā var tikt piešķirts finansiālais atbalsts, 50% apmērā sedzot paredzamus ceļa izdevumus Mārupes novada Dome ņem vērā, ka komandai kopumā ir sasniegumu valsts līmenī, un līdz ar to secina, ka piešķiramais atbalsts var būt līdz Ls 300,- .

Dome ņem vērā, ka 06.10.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.57) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, V.Lepins - Žagars, S. Bartuševiča, A.Kokorevičs), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt sportistam finansiālu atbalstu Ls 120,-ceļa izdevumu segšanai.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, un Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošo noteikumu Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, 2.punkta 2.2.apakšpunktu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistam R.V.”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt R.V., p.k. _____, finansiālu atbalstu Ls 125,- apmērā, lai segtu ceļa izdevumus, kas nepieciešami sportista dalībai Bērnu futbola Čempionu līgas turnīrā Alānijā, Turcijā, no 21.10.-27.10.2011.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Jura Docenko futbola skola Alberts” reģ.Nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4.Biedrībai „Jura Docenko futbola skola Alberts” reģ.Nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

**2011.gada 26.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 13
PIELIKUMS Nr.10.3**

LĒMUMS Nr.10.3

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu Mārupes hokeja komandai

Izskatot M.S., p.k. _____, 2011.gada 29.septembra iesniegumu (reģ.Nr. _____) par finansiālā atbalsta piešķiršanu Ls 600,- apmērā jaundibinātai Mārupes hokeja komandai kreklu iegādei un dalības maksas segšanai Zemgales AHL, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. Mārupes hokeja komanda ir jaundibinātā komanda, kura apvienojušies 16 sportisti, no kuriem 11 dzīvo Mārupes novadā.

2. Komandai kopumā nav bijuši sasniegumi sportā, taču tajā apvienojušies hokejisti, kas agrāk citu komandu sastāvā izcīnīja godalgotas vietas gan Latvijas, gan starptautiskajās sacensībās (Pasaules čempionāts H-20, H-18, Latvijas jauniešu čempionāts):

Vārds uzvārds	Personas kods	Deklarētā dzīvesvieta	Panākumi citu komandu sastāvos
M.S.	_____	Mārupe	3kārtējs AEHL jaunatnes čempions,U-18,U-20 B grupas pas.čemp.2000-2008.g.,Latvijas Virslīga 2009.-2011.
R.P.	_____	Mārupe	Latvija jaunatnes čempionāta 2.,3.v.1998-2006,AHL2011..
V.R.	_____	Mārupe	Latvija jaunatnes čempionāta 1., 2.,3.v.,AEHL 3.v .2002.--2006.
D.N.	_____	Mārupe	Latvijas jaunatnes čempionāta 2.,3.v.1997-2004.
R.R.	_____	Jaunmārupe	Z AHL 2.v,2004.g
R.K.	_____	Bieriņi	AEHL 2.vieta,Latvijas jaun.čemp.1.,3.v.1995.-2006.
A.I.	_____	Bieriņi	Latvijas jaunatnes čempionāta 1., 2.,3.v.1997-2004.
E.L.	_____	Rīga	AHL 2008.-2011.
I.G.	_____	Rīga	AHL 2007.-2011.
M.F.	_____	Mārupe	Latvijas jaunatnes čempionāta 2.,3.v.1997-2005.
G.B.	_____	Mārupe	AEHL 2.vieta,Latvijas jaun.čemp.1.,2.,3.v.1995.-2005.
R.V.	_____	Mārupe	Latvijas jaunatnes čempionāta 1.,3.v 1995-2003.g
M.S.	_____	Mārupe	Latvijas čempions 1978.g

3. Finansiālais atbalsts tiek pieprasīts formas kreklu iegādei (saskaņā ar tāmi paredzamie izdevumi sastāda Ls 400,-), un dalības maksas segšanai komandas dalības Zemgales AHL (saskaņā ar tāmi paredzamie izdevumi sastāda Ls 450,-). Kopsummā tiek pieprasīts atbalsts Ls 600,- apmērā.

4. Iesniegumā lūgts finansiālo atbalstu pārskaitīt biedrībai „HOKEJA KLUBS ZEMGALE”.

5. Biedrība „HOKEJA KLUBS ZEMGALE”, reģ.Nr. _____, ir sabiedriskā organizācija, kuras pamatdarbības mērķi ir - veicināt hokeja popularizēšanu un attīstību Latvijā; - stimulēt šai sporta nozarē Latvijas Republikā darbojošos organizāciju, uzņēmumu un interesentu

sadarbību; - veicināt šīs sporta nozares attīstību un perspektīvas; - iekļauties pasaules hokeja sporta nozares attīstību un perspektīvas; - iekļauties pasaules hokeja sporta organizāciju aprītē; - piesaistīt investīcijas autotransporta jomā; - aizsargāt, realizēt un popularizēt Kluba biedru idejas un darba rezultātus, kas saistīti ar fiziski aktīva dzīves veida popularizēšanu, veicināšanu un veselības nostiprināšanu; - informēt ar hokeju saistītās organizācijas, uzņēmumus un interesentus par aktualitātēm un problēmām šai sporta nozarē; - sacensību un citu sporta pasākumu rīkošana; - labāko sportistu atbalstīšana; - aktīvas atpūtas popularizēšana kopumā; - vākt, apkopot, kā arī izmantot informāciju par ārvalstīs darbojošos līdzīgu biedrību darbību hokeja jomā; - reklamēt Kluba darbību; - sadarboties ar ieinteresētām personām un organizācijām savu mērķu realizācijai, veicot likumdošanā pieļaujamo saimniecisko darbību bez nolūka iegūt peļņu, bet lai nodrošinātu savu mērķu realizēšanu.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta kuru 2.punkta 2.3.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir sportistu komandām, kuras pārstāv Mārupes novadu, ja tajās ir apvienojušies ne mazāk kā puse Mārupes novadā deklarētu vai strādājošu, vai mācošos dalībnieku

Saskaņā ar minēto saistošo noteikumu 8.punktu komanda ir tiesīga pieprasīt finansiālo atbalstu mērķiem, kādi ir noteikti šo noteikumu 6.punktā, ja tai pēdējā gada laikā ir bijuši panākumi attiecīgajā sporta veidā, un vismaz ir iegūtas no 1. līdz 3.vietai Pierīgas novadu nozīmes sacensībās.

Mārupes novada Dome ņem vērā, ka kaut gan komanda ir jauna, taču tajā apvienojušies hokejisti, kas agrāk citu komandu sastāvā izcīnīja godalgotas vietas gan Latvijas, gan starptautiskajās sacensībās (Pasaules čempionāts H-20, H-18, Latvijas jauniešu čempionāts), un līdz ar to uzskata, ka šāda sportistu apvienība ir atzīstama par pretendentu saistošo noteikumu izpratnē, un tā ir finansiāli atbalstāma.

Dome ņem vērā, ka 06.10.2011.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.5) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, V.Lepins - Žagars, S. Bartuševiča, A.Kokorevičs), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt komandai finansiālu atbalstu, jo tajā apvienojušies hokejisti, kas agrāk citu komandu sastāvā izcīnīja godalgotas vietas gan Latvijas, gan starptautiskajās sacensībās (Pasaules čempionāts H-20, H-18, Latvijas jauniešu čempionāts).

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, un Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošo noteikumu Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, 2.punkta 2.2.apakšpunktu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu Mārupes hokeja komandai”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt Mārupes hokeja komandai finansiālu atbalstu Ls 600,- apmērā kreklu iegādei un dalības maksas segšanai Zemgales AHL saskaņā ar pievienoto tāmi.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „HOKEJA KLUBS ZEMGALE”, reģ.Nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4.Biedrībai „HOKEJA KLUBS ZEMGALE”, reģ.Nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

5.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.11

Mārupes novadā

Par finansiālā atbalsta piešķiršanu Rīgas rajona Jauniešu orķestra atbalsta biedrībai

Mārupes novada Dome izskatīja Rīgas rajona Jauniešu orķestra atbalsta biedrības 2011.gada 11.oktobra iesniegumu (reģ.Nr. _____) ar lūgumu atbalstīt radošo projektu „Koncertcikls „Muzikālās trešdienas”” 26.10.2011., 30.11.2011. un 28.12.2011., piešķirot Ls 500,- mūziķu: A.B., J.R., L.Z., U.Z., A.V., N.V., R.P. un A.Z. honorāriem par skaņa darbu iestudēšanu un atskaņošanu, un konstatēja sekojošo:

1) Rīgas rajona Jauniešu orķestra atbalsta biedrība ir LR uzņēmumu reģistrā reģistrēta biedrība ar reģ.Nr. _____, ar juridisko adresi _____, Mārupes nov., LV-2166, kuras pamat darbības mērķis ir nodrošināt Rīgas rajona Jauniešu orķestra darbību; popularizēt simfonisko un citu orķestra mūziku Latvijā; veicināt bērnu un jauniešu muzikālo izglītību; atbalstīt jauniešu orķestru profesionālo izglītību;

2) Biedrība organizē Koncertciklus Muzikālās trešdienas, kas ir ticis uzsākts 2010. gada septembrī, pateicoties Mārupes mūzikas un mākslas skolotāju, kas ir biedrības biedri, iniciatīvai. Koncertcikla ietvaros katra mēneša pēdējā trešdienā notiek koncerts, kur sākotnēji uzstājas skolas skolotāji un arī profesionāli mūziķi. Jaunā ideja ir jau iedzīvināta un radījusi lielu interesi Jaunmārupes iedzīvotāju vidū. Līdz šim notikušie koncerti:

D.b. (flauta), D.A. (ērģeles)

I.Š. (soprāns), A.E. (klavieres), Mārupes teātris

„Rudens vēju dejas” N.G. – S (vijole), P.I. (perkusijas)

„Gadu mijas karuselis” Mārupes Mūzikas un mākslas skolas pedagogi

Viduslaiku mūzika, ansamblis *Trakula*

3) 2011.gada 23.februārī Rīgas rajona Jauniešu orķestra atbalsta biedrība sadarbībā ar Mārupes mūzikas un mākslas skolu organizē Ansambļa **Quatro Goioso** koncertu Mārupes mūzikas un mākslas skolas zālē *Koncertcikla Muzikālās trešdienas* ietvaros, kuru Dome bija atbalstījusi ar Ls 500,- (Mārupes novada Domes 2011. gada 24.februāra lēmums nr.17 (prot.nr.2).

4) Biedrība plāno organizēt „Koncertciklu „Muzikālās trešdienas” 26.10.2011., 30.11.2011. un 28.12.2011., uzaicinot piedalīties:

4.1) 26.10.2011.g. – ansamblis Brass Nova. Tas ir Trombonu-tubas kvartets, kas vieno četrus jaunus un radošus mūziķus. Kvartets ir radies 2010 gada vidū. Ansamblis ir radošās darbības turpinājums kvartetam **Shady Brass Q**, kas savu aktīvo koncertdarbību ir pārtraucis. Kvarteta dalībnieki ir Latvijas vadošo orķestru (LNSO, LNO SO un PPO Rīga) mūziķi, kā arī mācībspēki J. Vītola Latvijas Mūzikas Akadēmijā un J. Mediņa Rīgas mūzikas vidusskolā. Visiem kvarteta mūziķiem ir bagātīga koncertu pieredze dažādos ansambļu un orķestru sastāvos:

4.1.1. A.B. - trombons. Trombona spēles maģistrs. Latvijas Nacionālās operas un Latvijas Nacionālā simfoniskā orķestra mūziķis, trombona spēles un improvizācijas meistars. Apmeklējis meistarklases pie pasauleslaveniem trombonistiem tādiem kā K.Svembergs, Č. Vernons u.c. 1996 – 1997. m.g. studējis trombona spēli ASV Ziemeļkarolīnas mākslas skolā (NCSA).

4.1.2. J.R. - tuba, čembasso. Latvijas mūziķu aprindās pazīstams, kā Latvija Mūzikas akadēmijas (LMA) tubu/eifoniju klases docents un basģitārists dažādās Latvijā pazīstamās grupās. JVLMA metālpūšamisinstrumentu klases vadītājs un Latvijas Brass asociācijas idejas autors un valdes priekšēdētājs. Paralēli darbam LMA strādā par tubas/eifonijas klases un kameransambļa klases pedagogu J. Mediņa Rīgas mūzikas vidusskolā. Kā viesmākslinieks sadarbojies ar dažādiem Latvijas orķestriem - LNSO, LNO

simfonisko orķestri, pūtēju orķestri Rīga, Rīgas Festivāla orķestri. Spēlē basģitāru dažādos sastāvos un grupās. Absolvējis JVLMA maģistrantūru.

4.1.3. L.Z. - trombons. PPO Rīga trombonu grupas koncertmeistars. Absolvējis JVLMA maģistrantūru. Piedalījies meistarklasēs pie N.Ole Bo Jahansen, K.Svembergs, P.van Klink

4.1.4. U.Z. - trombons. Trombona spēles maģistrs. Latvijas Nacionālās Operas trombonu grupas koncertmeistars. Latvijas Nacionālā simfoniskā orķestra mūziķis. Pedagoģs Jāz.Mediņa Rīgas mūzikas vidusskolā. Studējis Enshedes (Holande) mūzikas augstskolā.Piedalījies meistarklasēs pie N.Ole Bo Jahansen, K.Svembergs, P.van Klink u.c. U.Z. ir Latvijas Gāzes gada balvas operai laureāts 2011. gadā, saņemot balvu kā labākais orķestra mākslinieks

Ansambļa **Brassa Nova** repertuārā ir gan izcilu pasaules slavenu komponistu skaņdarbu pārlikumi, gan arī oriģināldarbi, kas aptver visus mūzikas stilus: klasiku, laikmetīgo mūziku un arī dzezu.

4.2) 30.11.2011. Klavieru dueta koncerts: mūziķi **A.un N. V..**

A. un N.V. kopā sāka muzicēt jau studiju laikā profesoru Guntas Sproģes un Māra Švinkas vadībā. Abi ieguvuši Mākslas maģistra grādu klavieru dueta specialitātē. Savu meistartību pilnveidojuši meistarkursos "Academia Baltica" (profesors Hosē Ribera, Dānija), kā arī meistarklasēs pie profesoriem Lisas Pohjolas (Somija) un Helmuta Olafa (Vācija).

Klavieru dueta repertuārā iekļautie sacerējumi ir stilistiski un žanriski daudzveidīgi. Koncertos skanējuši A.Solēra, V.A.Mocarta, F.Šūberta, J.Brāmsa, K.Debisī, F.Pulenka, O.Mesiāna, T.Čeniņa un daudzu citu komponistu darbi. Duets veicis latviešu skaņražu R.Kalsona, J.Karlsons, S.Mences, A.Vecumnieka, I.Zemzara, D.Aperānes, I.Mežaraupa u.c. pirmatskaņojumus (lielākā daļa no tiem ir veltījumi A.un N.V.).

Mūziķi vairākkārt ierakstījuši darbus radio, televīzijā un CD. Klavieru duets ar panākumiem piedalījies starptautiskos kameramūzikas festivālos Probaltica, Mariu Klavirai, klavieru duetu festivālos Siauliai '95, '97, '99, Pianisma zvaigžņu festivālā Liepājā, Starptautiskajā Baha festivālā u.c. 1997.gadā Starptautiskajā klavieru duetu konkursā Lietuvā (Visaginā) ieguvuši pirmo vietu un laureāta nosaukumu, kā arī speciālbilvu par labāko XX gadsimta komponista mūzikas interpretāciju. Antra un Normunds Viksnes ir Starptautiskā konkursa The Pro Piano New York Recital Series 2001 finālisti. Par latviešu komponistu jaunrades veicināšanu un aktīvu koncertdarbību Latvijā un ārzemēs A. un N. V. 2001. gadā piešķirts augstākais Latvijas valsts apbalvojums mūzikā Lielā mūzikas balva.

4.3) 28.12.2011. – koncerts, kurā uzstāsies:

4.3.1. A.Z. dzimis Rīgā. Vījospēli mācījies Emīla Dārziņa mūzikas vidusskolā (1989 – 2000) pie skolotājiem Romāna Šnē, Ulda Sprūdža un Daces Bērzājas, Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijā (2000 – 2004, profesora Andra Baumaņa klase, bakalaura grāds), kopš 2004. gada Mūzikas akadēmijā turpina maģistra programmas studijas pie profesora Andra Baumaņa. Piedalījies profesoru R. Kaneti (Izraēla), V. Gluzmana (ASV) B. Sajeviča un citu meistarklasēs. Studijas Vācijā, Ķelnes Mūzikas augstskolā profesora G. Petersa vadībā, *Socrates Erasmus* apmaiņas programmas ietvaros (2003 – 2004). Piedalījies solo un kameramūzikas koncertos Latvijā, Vācijā, Čehijā. Piedalījies solo un kameramūzikas koncertos Latvijā, Vācijā, Čehijā. Koncertējis kopā ar Latvijas Nacionālo simfonisko orķestri (1999) un Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas simfonisko orķestri (2004). Spēlējis Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas, Liepājas, Emīla Dārziņa mūzikas vidusskolas, simfoniskajos orķestros, *Collegium Musicum Schloss Pommersfelden* jauniešu simfoniskajā orķestrī, Jaunajā Rīgas kamerorķestrī.

4.3.2. M.,B. Mārupes novada simfoniskā orķestra diriģents jau kopš 2007. gada. Savas mūziķa gaitas ir uzsācis kā vījolnieks pabeidzot J. Vītola LMA bakalaura studijas. Taču interese par simfoniskā orķetra diriģēšanu ir pamudinājusi turpināt studijas J. Vītola LMA pie profesora Imanta Rešņa, kur 2002. gadā ir iegūts profesionālais maģistra grāds simfoniskā orķestra diriģēšanas specialitātē. Piedalījies Starptautiskajos *Erasmus* diriģēšanas meistarkursos Viļņā pie prof. Jonas Aleksa, prof.Uroš Lajovic (Vīne), Starptautiskās meistarklases Baha Akadēmijā, Štutgartē un prof. Helmuta Rillings meistarkursos.

4.3.3. R.P. savas mūziķa gaitas uzsācis Gulbenes mūzikas skolā, Cēsu mūzikas skolā, Emīla Dārziņa mūzikas skolā, Latvijas mūzikas akadēmijā, kur pašlaik izglītojas Sergeja Osokina klavieru klasē. Pagājušajā mācību gadā mācījās Hannoverē pie Norvēģu pianista un profesora Sīfina Eināra Nokleberga. Guvis godalgas starptautiskos konkursos Francijā, Rumānijā, Čehijā. Pateicoties uzvarai starptautiskajā jauno mūziku konkursā Milānā (2009), konkurss nodrošinājis solo koncertus Parīzē, Porto, Milānā, Romā, Neapolē, San Džuliani, Viļņā, Leidenē. Piedalījies arī meistarklasēs pie Mihaila Voskresenska (Krievija), Milenas Mollovas (Bulgārija), Ivari Iljas (Igaunija), Ronana O'Horas (Anglija) u.c. Spēlējis solo ar LNSO, Vidzemes kamerorķestri, JVLMA simfonisko orķestri,

Simfonietu Rīga. Sadarbojies ar dziedātājiem Ievu Paršu, Krišjāni Norveli, saksofonistu Niku Gothamu. Piedalījies koncertā „Bīstamā nakts” Spīķeru koncertzālā, kur atskaņota Džona Keidža preperētā klavieru mūzika. 2011.gada martā atskaņojis Gundara Pones ciklu "Pastkartes no Kurzemes" Latvijas jaunajās mūzikas dienās. Šajā gadā piedalījies arī Kremerata Baltica festivālā Siguldā, gūta uzvara JVLMA kameransambļu konkursā, un iegūta Swedbank gada balva.

5) Koncerta mērķauditorija ir Mārupes novada iedzīvotāji, mūzikas mīļotāji, Mārupes mūzikas un mākslas skolas audzēkņi un vecāki.

6) Tas nav komerciāls pasākums un ieeja koncertos par labprātīgiem ziedojumiem.

7) Projekta realizācijas gadījumā sagaidāmais rezultāts – Ar šo projektu tiks aktivizēta profesionālās mūzikas koncertdarbība Mārupes novadā, kā arī veidotas jaunas paliekošas tradīcijas: Koncertciks Muzikālās trešdienas, kur tiks popularizēti ne tikai pasaulē pazīstamu komponistu skaņdabi, bet arī laikmetīgā mūzika un latviešu komponistu radītie skaņdarbi. Šī muzikālā koncertcikla ietvaros Mārupes novada iedzīvotājiem būs iespēja baudīt mūziku profesionālu augstas klases mākslinieku izpildījumā, kas sevi ir apliecinājuši ne tikai Latvijā, bet arī tālu aiz tās robežām..

8) Paredzamie kopējie izdevumi sastāda Ls 1585,- , no kuriem par pašu līdzekļiem paredzēts finansēt Ls 1085,- apmērā. Pieprasītais pašvaldības finansējums sastāda Ls 500,-.

Kārtību, kādā Mārupes novada Dome atbalsta juridiskās un fiziskās personas ar mērķi veicināt Mārupes novada iedzīvotāju kultūras un mākslas nozaru profesionālās un amatiermākslas jaunrades procesu un radošās darbības, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 24.novembra saistošie noteikumi Nr.31/2010 „Par kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību atbalstu Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.1.apakšpunkts citastarp noteic, ka tiesība saņemt pašvaldības atbalstu ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrētām juridiskām personām, kuras reģistrētais pamatdarbības veids ir saistīts ar kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību īstenošanu, ja to pamatdarbības vieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā vai to īstenotajos kultūras un kultūrizglītības projektos, kā arī veiktajās radošās darbībās ir iesaistītas ne mazāk kā 5 Mārupes novadā deklarētie iedzīvotāji.

Nemot vērā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome atzīst, ka Rīgas rajona Jauniešu orķestra atbalsta biedrība ir atzīstama par pretendentu šo saistošo noteikumu izpratnē.

Saskaņā ar minēto saistošo noteikumu 3.punkta 3.1.apakšpunktu un 4.punkta 4.2.2.apakšpunktu, Pretendenti ir tiesīgi saņemt atbalstu, pamatojoties uz atbalstāmā projekta nozīmīgumu Mārupes novadā, savukārt Mārupes novada Dome var atbalstīt Pretendentus līdzfinansējot Pretendenta radošās darbības.

Izvērtējot atbalsta pieprasīšanas mērķi, Mārupes novada Dome secina, ka koncertcikla rīkošana viennozīmīgi ir atzīstama par radošo darbību saistošo noteikumu izpratnē, kuram varētu tikt piešķirts līdzfinansējums, izvērtējot radošās darbības nozīmīgumu.

Kā izriet no noteikumu 7.punkta, tad, lai noteiktu Projekta nozīmīgumu, tas ir vērtējams atbilstoši sekojošiem kritērijiem:

Vērtēšanas kritērijs	Projekta vērtējums	Iegūtais punktu skaits
oriģinalitāte, jaunrade, aktualitāte	1.oriģinalitāte, jaunrade, Koncertcikla ietvaros kopš 2010.gada septembra katra mēneša pēdējā trešdienā notiek koncerts, kur sākotnēji uzstājās skolas skolotāji un arī profesionāli mūziķi. Jaunā ideja ir jau iedzīvināta un radījusi lielu interesi Jaunmārupes iedzīvotāju vidū. Pēdējais līdzīgais pasākums - 2011.gada 23.februārī Rīgas rajona Jauniešu orķestra atbalsta biedrība sadarbībā ar	1.oriģinalitāte, jaunrade – 8 punkti Projekts reti tiek īstenots, tas nav labi atpazīstams sakarā ar retu izplatīšanos –8 punkti; 2. Aktualitāte – 10 punkti, projekts tiek pieprasīts, to pierāda 3 atsauksmes

	Mārupes mūzikas un mākslas skolu organizē Ansambļa Quatro Goioso koncertu Mārupes mūzikas un mākslas skolas zālē <i>Koncertcikla Muzikālās trešdienas</i> ietvaros: 1.Aktualitāte Projekts tiek pieprasīts novadā, tas tiek pieprasīts ārpus novadā, par ko liecina 2 atsauksmes	
pretendenta paša līdzfinansējums (procentos no kopējām projekta izmaksām)	Ls 1058,- apmērā jeb 68.45%.	20 punkti , jo projekts tiek līdzfinansēts par pašu līdzekļiem vairāk kā par 50 %
pretendenta uzticamība un reputācija -	Sūdzības nav, pieteikumam pievienotas 3 pozitīvas atsauksmes	17.5* punkti , jo publiskā vidē pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas par pretendentu nav pieejamas sūdzības vispār, un ir pieejamas 3 pozitīvas atsauksmes (tās, kas tikušas pievienotas pieteikumam) <i>*vidējais svērtais, jo projekts atbilst 8.3.punkta 1.un2.kriterijam vienlaicīgi.</i>
pretendenta pieredze	Biedrība reģistrēta 10.01.2008., taču tās biedri un pasākuma dalībnieki darbojas jomā, kurā iesniedz projektu, un proti, mūzikas jomā, vairāk nekā 10 gadus.	15 punkti , jo pats Pretendents darbojas jomā, kurā iesniedz projektu, tikai 3 gadus, taču pretendenta biedri un atbalstāmās radošās darbības īstenotāji - vairāk kā 10 gadus.
projekta publicitāte	pretendents piedāvā, īstenojot projektu, piesaistīt 1 masu mediju līdzekli – Rīgas <i>Aprīņa</i> avīzi	10 punkti
Kopā		80.5 punkti

Ievērojot iegūto punktu skaitu, un pamatojoties uz saistošo noteikumu 7.punkta 7.1.apakšpunktu, Mārupes novada Dome atzīst projektu par ļoti nozīmīgu, un ņemot vērā 10.punktu, kas nosaka, ka ļoti nozīmīgiem pasākumiem maksimālais atbalsta apmērs ir Ls 500,- secina, ka pieteikums ir apmierināms pilnībā, un biedrībai ir piešķirams finansiālais atbalsts koncerta rīkošanai Ls 500,- apmērā.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 5.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir rūpēties par kultūru un sekmēt tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanu un tautas jaunrades attīstību (organizatoriska un finansiāla palīdzība kultūras iestādēm un pasākumiem, atbalsts kultūras pieminekļu saglabāšanai u.c.), un Mārupes novada Domes 2010.gada 24.novembra saistošajiem noteikumiem Nr.31/2010 „Par kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību atbalstu Mārupes novadā” 22.punktu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālā

atbalsta piešķiršanu Rīgas rajona Jauniešu orķestra atbalsta biedrībai”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmij:

1. Piešķirt biedrībai „Rīgas rajona Jauniešu orķestra atbalsta biedrība”, reģ.nr. _____, finansiālu atbalstu Ls 500,- apmērā radošā projekta „Koncertcikls „Muzikālās trešdienas”” 26.10.2011., 30.11.2011. un 28.12.2011., īstenošanai saskaņā ar izdevumu aprēķinu tāmi.

2. Izdevumus segt no kultūrai paredzētā budžeta.

3. Biedrībai „Rīgas rajona Jauniešu orķestra atbalsta biedrība”, reģ.nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

4. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.12
Mārupes novadā
Par reklāmas nesēja uzstādīšanu

Mārupes novada Dome 2011.gada 29.septembrī ir saņēmusi SIA „_____”, reģ.nr. _____, jurid. adrese: _____, Mārupes novads, iesniegumu (Nr. _____) ar lūgumu rast iespēju uz pašvaldībai piederošā zemes gabala ar adresi: Loka ceļš 58, kad.nr.8076 011 0436, izvietot reklāmas stendu.

Izvērtējot ar lietu saistītos apstākļus, Mārupes novada Dome **konstatē:**

1.Zemes gabals ar adresi: Loka ceļš 58, kad.nr.8076 011 0436, ir pašvaldībai piederošs zemes gabals 2.99 ha platībā.

2.Zemes kadastrālā vērtība ir LVL 132 361.00, viena kvadrātmetra vērtība sastāda LVL - LVL 4.43.

3.Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 21.panta 1.daļas 14.punkta a) apakšpunktu – Dome var noteikt maksu par pašvaldības zemes lietošanu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumu Nr.735 „Noteikumi par valsts vai pašvaldības zemes nomu” 18.punkta 18.3.apakšpunktu un 7.punkta 7.2.apakšpunktu pašvaldības neapbūvētā zemesgabala nomas maksa gadā nedrīkst būt mazākā par 1.5% no zemes kadastrālās vērtības, tātad par vienu kvadrātmetru tā nedrīkst būt mazākā par LVL 0.07.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta 1.daļas 14.punkta a) apakšpunktu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par reklāmas nesēja uzstādīšanu”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), (*E.Gribovskis kā ieinteresētā persona pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 37.panta 11. punktu balsojumā par šo jautājumu nepiedalās*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Slēgt ar SIA „_____”, reģ.nr. _____, līgumu par reklāmas nesēja uzstādīšanu uz Mārupes novada pašvaldības piederošā Loka ceļš 58, kad.nr.8076 011 0436, iznomājot zemesgabala daļu 6 kv.m platībā.

2.Noteikt maksu par reklāmas stenda izvietojumu uz pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Loka ceļš 58, kad.nr. _____- 1,00 LVL (viens lats un 00 santīmi) + PVN, kas uz lēmuma pieņemšanas brīdi sastāda 22% gadā, par vienu kvadrātmetru mēnesī, t.i. kopsummā LVL 6.00 + PVN 22% mēnesī, uzliekot par pienākumu pēc pašvaldības pieprasījuma nopļaut zāli zemesgabalā Loka ceļš 58 visā tā platībā.

3.Noteikt līguma termiņu 1 gads.

4.Uzdot Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt līgumu.

5.Reklāmas stenda izvietojumu un atrašanās vietu zemesgabalā saskaņot ar Mārupes novada Būvvaldi pirms līguma slēgšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.13.1

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam „_____”, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi K.S., p.k. _____, kā Pircēja un I.S., p.k. _____, kā Pārdevēja, 13.10.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirmpirkuma līgumu par nekustamā īpašuma „_____”, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā, dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____, palīgēkas ar kadastra apzīmējumu _____ un palīgēkas ar kadastra apzīmējumu _____, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 19.10.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam „_____”, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā, dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____, palīgēkas ar kadastra apzīmējumu _____ un palīgēkas ar kadastra apzīmējumu _____.

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.13.2

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi K.L – J., pers.kods _____, kā Pircēja un J.S., pers.kods _____, kā Pārdevēja, 24.10.2011.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

**LĒMUMS Nr.14
Mārupes novadā
Par amatu savienošanu**

Mārupes novada Dome iepazīsinies ar Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padomes 2011.gada 26.augusta lēmumu Nr.14 un Nr.15, un konstatēja sekojošo:

1) Rīgas plānošanas reģions ir izveidots saskaņā ar Reģionālās attīstības likumu, un tā ir atvasināta publiska persona, kas ar tās lēmējorgāna – Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes un izpildinstitūcijas starpniecību nodrošina Plānošanas reģiona attīstības plānošanu, koordināciju, pašvaldību un citu valsts pārvaldes iestāžu sadarbību.

2) Ar Mārupes novada Domes 2010.gada 17.februāra lēmumu nr.15 (prot.nr.2, pielik.Nr.15) Mārupes novada Domes priekšsēdētājam Mārtiņam Bojāram atļauts papildus Domes priekšsēdētāja amata pienākumiem pildīt Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes locekļa pienākumus;

3) Ar Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padomes 2011.gada 26.augusta lēmumu Nr.14 Mārupes novada Domes priekšsēdētājs Mārtiņš Bojārs apstiprināts par RPR Sabiedriskā transporta komisijas locekli.

4) Ar Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padomes 2011.gada 26.augusta lēmumu Nr.15 Mārtiņam Bojāram kā Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padomes loceklim tika atļauts savienot amatu ar RPR Sabiedriskā transporta komisijas locekļa amatu.

5) Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piektās daļas 4.punktu pašvaldību domju priekšsēdētājiem ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu ar citu amatu valsts vai pašvaldības institūcijā, ja to savienošana nerada interešu konfliktu un ir saņemta tās valsts amatpersonas vai koleģiālās institūcijas rakstveida atļauja, kura attiecīgo personu iecēlusi, ievēlējusi vai apstiprinājusi amatā.

Ievērojot minēto, un izvērtējot, ka Mārupes novada Domes priekšsēdētāja RPR Sabiedriskā transporta komisijas locekļa amats neradīs interešu konfliktu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par amatu savienošanu*”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, E.Gribovskis, A.J.Mūrnieks*), (*M.Bojārs kā ieinteresētā persona pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 37. panta 11. punktu balsojumā par šo jautājumu nepiedalās*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atļaut Mārupes novada Domes priekšsēdētājam Mārtiņam Bojāram papildus Domes priekšsēdētāja amata pienākumiem pildīt ar 2011. gada 1. septembri Rīgas plānošanas reģiona Sabiedriskā transporta komisijas locekļa pienākumus.

2.Lēmumu nosūtīt Rīgas plānošanas reģionam.

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.15.1

Mārupes novadā

**Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru
pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja AS „_____” 2011.gada 12.oktobra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licences kartītes pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu mēnesi.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. AS „_____”, Reģ.Nr. _____, komercreģistrā reģistrētais darbības veids ir taksometru pakalpojumi.

2. AS „_____”, Reģ.Nr. _____, 2011.gada 19.oktobrī ir veikusi maksu par licenču kartīšu izgatavošanu un noformēšanu (Maksājuma uzdevums Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 2.5.punktu, lai saņemtu licences kartīti katram pārvadāšanai izmantojamam transportlīdzeklim licences kartītes pieprasītājam – juridiskai vai fiziskai personai Mārupes novada pašvaldībā jāiesniedz:

1. pieteikums licences kartītes saņemšanai;

2. spēkā esošā licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā;

3. rakstisks apliecinājums par transportlīdzekļa aprīkošanu atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajām prasībām vieglajiem taksometriem;

4. kvīts par attiecīgajā pašvaldības lēmumā noteiktās maksas par licences kartītes izsniegšanu samaksu.

Savukārt minēto saistošo noteikumu 2.6. un 2.8.punkti noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.5.punktā minētie dokumenti un, ka licences kartīte tiek piešķirta uz licences derīguma termiņu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”, 2.5. un 2.8.punktu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt AS „_____”, Reģ.Nr. _____, licences kartītes ar derīguma termiņu no 01.11.2011. līdz 01.12.2011. pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem šādiem transportlīdzekļiem:

Nr. p. k.	a/m marka	Valsts reģistrācijas Nr.
506.	Renault Trafic	TX – 5998
507.	Renault Trafic	TX – 5999

508.	Renault Trafic	TX – 6002
509.	Renault Trafic	TX – 6003
510.	Renault Trafic	TX – 6007
511.	Ford S Max	TX – 7654

2. Izsniegt AS „_____”, Reģ.Nr. _____, licences kartītes ar derīguma termiņu no 01.11.2011. līdz 01.12.2011. pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem šādiem transportlīdzekļiem:

512	Ford S Max	TX – 7650
513	Ford S Max	TX – 7637
514	Ford S Max	TX – 7631
515	Ford S Max	TX – 7635
516	Ford S Max	TX – 7632
517	Ford S Max	TX – 7551
518	Ford S Max	TX – 7550
519	Ford S Max	TX – 7663
520	Ford S Max	TX – 7662
521	Ford S Max	TX – 7657
522	Ford S Max	TX – 7655
523	Ford S Max	TX – 7627
524	Ford S Max	TX – 7542
525	Ford S Max	TX – 7552
526	Ford S Max	TX – 7560
527	Ford S Max	TX – 7630
528	Ford S Max	TX – 7582
529	Ford S Max	TX – 7629
530	Ford S Max	TX – 7581
531	Ford S Max	TX – 7628
532	Ford S Max	TX – 7660
533	Ford S Max	TX – 7577
534	Ford S Max	TX – 7579
535	Ford S Max	TX – 7555
536	Ford S Max	TX – 7583
537	Ford S Max	TX – 7584
538	Ford S Max	TX – 7611
539	Ford S Max	TX – 7613
540	Ford S Max	TX – 7610
541	Ford S Max	TX – 7615
542	Ford S Max	TX – 7616
543	Ford S Max	TX – 7617
544	Ford S Max	TX – 7651
545	Ford S Max	TX – 7556
546	Ford S Max	TX – 7658
547	Ford S Max	TX – 7559
548	Ford S Max	TX – 7661
549	Ford S Max	TX – 7578
550	Ford S Max	TX – 7580

3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.15.2

Mārupes novadā

**Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru
pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____” 2011.gada 14.oktobra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licences kartītes pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz termiņu no 01.11.2011. līdz 01.12.2011.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1.SIA „_____” Reģ.Nr. _____, komercreģistrā reģistrētais darbības veids ir taksometru pakalpojumi.

2.SIA „_____” Reģ.Nr. _____, ir izsniegta licence Nr.9 pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu līdz 01.12.2011..

3.SIA „_____” iesniegumam pievienoja 30 (trīsdesmit) pasažieru pārvadāšanai izmantojamo transportlīdzekļu reģistrācijas apliecību kopijas, transportlīdzekļu valsts tehniskās apskates protokola kopijas.

4.SIA „_____” Reģ.Nr. _____, 2011.gada 19.oktobrī ir veikusi maksu par licenču kartīšu izsniegšanu (Maksājuma uzdevuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 2.5.punktu, lai saņemtu licences kartīti katram pārvadāšanai izmantojamam transportlīdzeklim licences kartītes pieprasītājam – juridiskai vai fiziskai personai Mārupes novada pašvaldībā jāiesniedz:

1. pieteikums licences kartītes saņemšanai;
2. spēkā esošā licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā;
3. rakstisks apliecinājums par transportlīdzekļa aprīkošanu atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajām prasībām vieglajiem taksometriem;
4. kvīts par attiecīgajā pašvaldības lēmumā noteiktās maksas par licences kartītes izsniegšanu samaksu.

Savukārt minēto saistošo noteikumu 2.6. un 2.8.punkti noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.5.punktā minētie dokumenti un, ka licences kartīte tiek piešķirta uz licences derīguma termiņu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”, 2.5. un 2.8.punktu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā”, atklāti balsojot

ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmij:

1. Izsniegt SIA „_____” Reģ.Nr. _____, licences kartītes ar derīguma termiņu no 01.11.2011. līdz 01.12.2011. pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem šādiem transportlīdzekļiem:

Nr. p. k.	a/m marka	Valsts reģistrācijas Nr.
551	Mercedes Benz	TX – 6019
552	Mercedes Benz Vito	TX – 6063

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.15.3

Mārupes novadā

**Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru
pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____” 2011.gada 20.oktobra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licences kartītes pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz termiņu no 04.11.2011. līdz 03.12.2011.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1.SIA „_____”, Reģ.Nr._____, komercreģistrā reģistrētais darbības veids ir taksometru pakalpojumi.

2.SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, ir izsniegta licence Nr.11 pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu līdz 01.09.2012.

3.SIA „_____” iesniegumam pievienoja izdrukā, no Ceļu satiksmes un drošības direkcijas, ar informāciju par pasažieru pārvadāšanai izmantojamo transportlīdzekļu reģistrācijas apliecību numuriem, pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polises derīguma termiņiem, transportlīdzekļa valsts tehniskās apskates derīguma termiņiem

4.SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, 2011.gada 20.oktobrī ir veikusi maksu par licences kartītes izsniegšanu (Maksājuma uzdevuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 2.5.punktu, lai saņemtu licences kartīti katram pārvadāšanai izmantojamam transportlīdzeklim licences kartītes pieprasītājam – juridiskai vai fiziskai personai Mārupes novada pašvaldībā jāiesniedz:

1. pieteikums licences kartītes saņemšanai;
2. spēkā esošā licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā;
3. rakstisks apliecinājums par transportlīdzekļa aprīkošanu atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajām prasībām vieglajiem taksometriem;
4. kvīts par attiecīgajā pašvaldības lēmumā noteiktās maksas par licences kartītes izsniegšanu samaksu.

Savukārt minēto saistošo noteikumu 2.6. un 2.8.punkti noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.5.punktā minētie dokumenti un, ka licences kartīte tiek piešķirta uz licences derīguma termiņu.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”, 2.5. un 2.8.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, licences kartītes ar derīguma termiņu no 04.11.2011. līdz 03.12.2011. pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem šādiem transportlīdzekļiem:

Nr. p. k.	a/m marka	Valsts reģistrācijas Nr.
553.	Skoda Octavia	TX – 7269
554.	Skoda Octavia	TX – 7271
555.	Skoda Octavia	TX – 4903
556.	Skoda Octavia	TX – 4904
557.	Skoda Octavia	TX – 4905
558.	Skoda Octavia	TX – 4907
559.	Skoda Octavia	TX – 4911
560.	Skoda Octavia	TX – 8064
561.	Skoda Octavia	TX – 7447
562.	Skoda Octavia	TX – 5427
563.	Skoda Octavia	TX – 5428
564.	Skoda Octavia	TX – 5429
565.	Skoda Octavia	TX – 5430
566.	Skoda Octavia	TX – 5431
567.	Skoda Octavia	TX – 5432
568.	Skoda Octavia	TX – 6234
569.	Skoda Octavia	TX – 5466
570.	Skoda Octavia	TX – 7270
571.	Skoda Octavia	TX – 7268
572.	Skoda Octavia	TX – 8314
573.	Skoda Octavia	TX – 5434
574.	Skoda Octavia	TX – 5435
575.	Skoda Octavia	TX – 8624
576.	Skoda Octavia	TX – 5808
577.	Skoda Octavia	TX – 5809
578.	Skoda Octavia	TX – 5810
579.	Skoda Octavia	TX – 5841
580.	Skoda Octavia	TX – 5842
581.	Skoda Octavia	TX – 5843
582.	Skoda Octavia	TX – 5845
583.	Skoda Octavia	TX – 6461
584.	Skoda Octavia	TX – 6462
585.	Skoda Octavia	TX – 6463
586.	Skoda Octavia	TX – 6465
587.	Skoda Octavia	TX – 6466
588.	Skoda Octavia	TX – 6468
589.	Skoda Octavia	TX – 6469
590.	Skoda Octavia	TX – 6470
591.	Skoda Octavia	TX – 6963
592.	Skoda Octavia	TX – 7273
593.	Skoda Octavia	TX – 7572
594.	Skoda Octavia	TX – 7801
595.	Skoda Octavia	TX – 6467

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.15.4

Mārupes novadā

**Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru
pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____” 2011.gada 21.oktobra iesniegumu (reģ.nr.3-12/1670) ar lūgumu izsniegt licenci pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu gadu.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „_____”, reģ.Nr. _____, komercreģistrā reģistrētais darbības veids ir taksometru pakalpojumi.

2. SIA „_____”, reģ.Nr. _____, uz 12.10.2011. nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (VID 12.10.2011.uzziņa Nr. _____).

3.SIA „_____”, reģ.Nr. _____, nav pasludināta par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā un tās saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta (LR Uzņēmumu reģistra 25.10.2011. izsniegta izziņa Nr. _____).

4.SIA „_____” pielietotais tarifs ir:

1. iekāpšana vieglajā taksometrā - LVL 1.50 (t.sk.PVN);

2. braukšana vieglajā taksometrā - LVL 0.50 (t.sk. PVN) – par vienu kilometru;

3. stāvēšana (gaidīšana) maršruta laikā – LVL 6.00 (t.sk.PVN) par vienu stundu.

5.SIA „_____”, reģ.Nr. _____, ir iesniegusi pārjaunojuma līguma pie 2011.gada 7.augusta vienošanās Nr. _____, ar VAS „_____”, kopiju, ar kur tai ir piešķirtas tiesības stāvēt un uzņemt pasažierus Lidostas „Rīga” teritorijā.

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir izsniedzama uz atsevišķa Mārupes novada Domes lēmuma pamata, ja licences pieprasītājs atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem, un ir iesniedzis šajos noteikumos norādītos dokumentus. Savukārt minēto noteikumu 2.2.punkts noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.1. punktā minētie dokumenti.

Tāpat minēto noteikumu 2.4.punkts paredz, ka licence tiek piešķirta uz 1 (vienu) gadu. Licences derīguma termiņš tiek skaitīts no licences izsniegšanas dienas.

Pārvadātāja noteiktā maksa (tarifs) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglo taksometru atbilst Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.3.1.punkta prasībām.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 1.2.punktu, 2.2.punktu, 2.4.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns,*

P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Izsniegt SIA „_____”, reģ.Nr. _____, licenci pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu no 01.12.2011. līdz 01.12.2012.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

**2011.gada 26.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 13
PIELIKUMS Nr.16**

LĒMUMS Nr.16

Mārupes novadā

Par Mārupes novada Pašvaldības policijas dibināšanu un Mārupes novada Pašvaldības policijas nolikuma apstiprināšanu

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 8.punktu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par Mārupes novada Pašvaldības policijas dibināšanu un Mārupes novada Pašvaldības policijas nolikuma apstiprināšanu*”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Likvidēt ar 01.01.2012. Mārupes novada Dome struktūrvienību – Mārupes novada Sabiedriskās kārtības dienests.

2.Izveidot ar 01.01.2012. jaunu struktūrvienību – Mārupes novada pašvaldības policiju un iekļaut to Mārupes novada Domes administrācijas sastāvā.

3.Papildināt Mārupes novada Domes administrācijas nolikuma (apstiprināts ar Mārupes novada Domes 2009.gada 28.oktobra lēmumu nr.39, (prot.Nr.8)) 6.punktu ar 6.3.apakšpunktu „Mārupes novada pašvaldības policija”.

4.Apstiprināt Mārupes novada pašvaldības policijas nolikumu saskaņā ar Pielikumu nr.1

5.Apstiprināt Mārupes novada pašvaldības policijas amata atšķirības zīmes saskaņā ar Pielikumu Nr.2

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

Mārupes novada pašvaldības policijas nolikums

APSTIPRINĀTS

ar Mārupes novada Domes
2011.gada 26. oktobra lēmumu Nr.16
(protokols Nr.13)

I Vispārīgie noteikumi

1. Mārupes novada pašvaldības policija (turpmāk – Pašvaldības policija) ir militarizēta, bruņota Mārupes novada Domes administrācijas struktūrvienība sabiedriskās kārtības uzturēšanai un tiesībaizsardzībai, kas atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajai kompetencei darbojas Mārupes novada administratīvajā teritorijā.
2. Pašvaldības policijas atrašanas vieta ir Mazcenu aleja 39, Jaunmārupe.
3. Pašvaldības policijai ir savs zīmogs ar Mārupes novada pašvaldības ģerboņa attēlu un pilnu Pašvaldības policijas nosaukumu, noteikta parauga veidlapas, un Pašvaldības policijas karogs.
4. Darba organizācijas jautājumos Pašvaldības policija sadarbojas ar Valsts policiju un citam iestādēm.
5. Pašvaldības policijas darbības tiesiskais pamats ir Latvijas Republikas Satversme, starptautiskie līgumi, kurus noslēgusi, vai kuriem pievienojusies Latvijas Republika, likums "Par policiju", citi Latvijas Republikas likumi un normatīvie akti, Domes lēmumi un Domes saistošie noteikumi, ka arī šis nolikums.

II Pašvaldības policijas galvenie uzdevumi un pienākumi

6. **Pašvaldības policijas galvenie uzdevumi:**
 - 6.1. garantēt personu un sabiedrības drošību;
 - 6.2. novērst administratīvos pārkāpumus un citus likumpārkāpumus;
 - 6.3. savlaicīgi, vispusīgi, pilnīgi un objektīvi noskaidrot katra administratīvā pārkāpuma lietas apstākļus, un atbilstoši savai kompetencei saukt pie atbildības personas, kuras izdarījušas administratīvos pārkāpumus;
 - 6.4. savas kompetences ietvaros piemērot administratīvos sodus;
 - 6.5. likuma paredzētājā kārtībā sniegt palīdzību iestādēm, privātpersonām un personu apvienībām to tiesību aizsardzībā un likumā noteikto pienākumu izpildē.
7. **Pašvaldības policijas galvenie pienākumi:**
 - 7.1. atbilstoši savai kompetencei kontrolēt, kā tiek ievēroti Latvijas Republikas likumi, Latvijas Republikas Ministru kabineta noteikumi, Domes lēmumi un pašvaldību saistošie noteikumi, par kuru pārkāpšanu paredzēta administratīvā atbildība, atbilstoši savai kompetencei uzlikt naudas sodus par šo noteikumu pārkāpšanu un piedzīt tos, ka arī nepieciešamības gadījumā nosūtīt lēmumus piespiedu izpildei;
 - 7.2. savas kompetences ietvaros novērst un pārtraukt sabiedriskās kārtības pārkāpumus, ja ar saviem spēkiem pārkāpumus novērst vai pārtraukt nav iespējams, sadarbībā ar Valsts policiju piedalīties pārkāpumu novēršanā vai pārtraukšanā;
 - 7.3. veikt preventīvus pasākumus likumpārkāpumu novēršanai; ja ar Pašvaldības policijas spēkiem nav iespējams novērst likumpārkāpumu veicinošos apstākļus, informēt par tiem attiecīgas kompetentas institūcijas un sadarboties ar tām šo apstākļu novēršanā;
 - 7.4. nodrošināt atrasto un Pašvaldības policijai nodoto dokumentu, mantu, vērtspapīru un cita veida īpašuma saglabāšanu līdz tā nodošanai īpašniekam vai kompetentai institūcijai;
 - 7.5. apsargāt un konvojēt personas, kuras aizturētas vai arestētas par administratīvajiem pārkāpumiem;
 - 7.6. nodrošināt apsardzi objektos atbilstoši Domes izpilddirektora rīkojumam;

7.7. reģistrēt informāciju par likumpārkāpumiem un personām, kuras tos izdarījušas, ka arī pasākumus, ko veikusi saskaņā ar šo informāciju Pašvaldības policija. Nodrošināt Sodū reģistrā likuma un attiecīgo normatīvo aktu prasību izpildi par administratīvo pārkāpumu vienotu uzskaiti Latvijas Republikā;

7.8. uzraudzīt lēmumu par audzinošā rakstura piespiedu līdzekļu piemērošanu bērniem izpildi;

7.9. kontrolēt transportlīdzekļu apstāšanās un stāvēšanas noteikumu, ka arī Ceļu satiksmes noteikumos paredzēto gājēju pienākumu ievērošanu;

7.10. kontrolēt ūdens satiksmes drošības noteikumu ievērošanu pārraudzībā esošajos publiskajos ūdeņos;

7.11. veikt citus Domes izpilddirektora uzdevumus, ja tas nav pretrunā ar Latvijas Republikas likumu "Par policiju" un citiem Latvijas Republikā spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.

III Pašvaldības policijas struktūra, personālsastāvs un darba organizācija

8. Pašvaldības policiju vada tās priekšnieks, kurš ir tieši pakļauts Administrācijas vadītājam – Domes izpilddirektoram.

9. Pašvaldības policijas struktūru un darbinieku skaitu, izvērtējot Pašvaldības policijas priekšnieka priekšlikumu, apstiprina Dome.

10. Pašvaldības policijas priekšnieks vai viņa pilnvarots pārstāvis pārstāv Pašvaldības policijas intereses attiecībā ar citām iestādēm, organizācijām Latvijas Republikā un ārvalstīs.

11. Pašvaldības policijas priekšnieku pieņem darbā pēc tam, kad saņemta Latvijas Republikas Iekšlietu ministra rakstveida piekrišana attiecīgās kandidatūras apstiprināšanai.

12. Par Pašvaldības policijas priekšnieku var būt Latvijas Republikas pilsonis, kuram ir augstākā izglītība, ne mazāk kā 5 gadu darba stāžs vadošos amatos un darba pieredze tiesībsardzības institūcijās.

13. Pašvaldības policijas priekšnieka kompetenci, pienākumus un atbildību nosaka darba līgumā un amata aprakstā.

14. Policijas priekšnieka algu likmes nosaka Dome, izveidojot amata vietu. Darba līgumu ar policijas priekšnieku slēdz Administrācijas vadītājs – Domes izpilddirektors.

15. Pārējo Pašvaldības policijas darbinieku kompetenci un pienākumus attiecīgajos amata aprakstos nosaka Pašvaldības policijas priekšnieks, bet algu likmes, nosaka Dome, izveidojot amata vietas.

16. Pašvaldības policijas darbinieks, stājoties amatā, slēdz ar Mārupes novada domes izpilddirektoru rakstveida darba līgumu.

17. Pašvaldības policijas darbiniekam bez rakstiskas saskaņošanas ar Mārupes novada Pašvaldības policijas priekšnieku un Mārupes novada domes izpilddirektoru, no darba Pašvaldības policijā brīvā laikā, nav atļauts strādāt citu algotu darbu un nodarboties ar komercdarbību.

18. Darbam Pašvaldības policijā pieņem Latvijas Republikas pilsoņus, kuri atbilst likuma „Par policiju” 21.panta prasībām.

19. Saskaņā ar Valsts valodas likumu un 07.07.2009. MK noteikumiem Nr.733 "Noteikumi par valsts valodas zināšanu apjomu un valsts valodas prasmes pārbaudes kārtību profesionālo un amata pienākumu veikšanai, pastāvīgās uzturēšanās atļaujas saņemšanai un Eiropas Kopienas pastāvīgā iedzīvotāja statusa iegūšanai un valsts nodevu par valsts valodas prasmes pārbaudi" Pašvaldības policijas darbiniekam ir nepieciešama valsts valodas prasmes B līmeņa 2. pakāpe.

20. Pašvaldības policijas darbinieka amata kandidātam, stājoties amatā, tiek noteikts trīs mēnešu ilgs pārbaudes laiks, kuras laikā Pašvaldības policija nodrošina sākotnējo profesionālo apmācību. Personas ar profesionālo izglītību un ar augstāko juridisko izglītību var pieņemt Pašvaldības policijas darbinieka amatā bez sākotnējās profesionālās apmācības kursa apgūšanas.

21. Stājoties amatā, Pašvaldības policijas darbinieks dod Domes apstiprināto zvērestu. Pašvaldības policijas darbinieku zvēresta došanas kārtību nosaka Pašvaldības policijas priekšnieks.

22. Pašvaldības policijas darbinieku apstiprina amatā un izsniedz Pašvaldības policijas darbinieka amata apliecību pēc sekmīgas atestācijas pārbaudījumu nokārtošanas. Līdz atestācijas nokārtošanai Pašvaldības policijas darbiniekam izsniedz Pašvaldības policijas stažiera apliecību.

23. Pašvaldības policijas struktūrā var tikt izveidots policijas palīgu institūts.

24. Pašvaldības policijas darbinieki ir amatpersonas, kuras ieņem noteiktu amatu Pašvaldības policijā un ir nokārtojušas atestācijas pārbaudījumus un devušas zvērestu.

25. Pašvaldības policijas darbinieki, kuri ieņem noteiktus amatus, reizi gadā kārtu teorētiskās un fiziskās sagatavotības normatīvus. Pēc atestācijas un fizisko normatīvu kārtošanas rezultātiem tiek noteikta Pašvaldības policijas darbinieku atbilstība ieņemamajiem amatiem.

26. Pašvaldības policijas darbinieki, kuri ieņem noteiktus amatus, savus amata pienākumus pilda Latvijas Republikas Iekšlietu ministra apstiprinātā vienotā parauga formas tērpā un formas tērpam piestiprinātu policista personas identifikācijas zīmi.

27. Formas tērps un darba pienākumu pildīšanai nepieciešamais materiāli tehniskais nodrošinājums Pašvaldības policijas darbiniekiem tiek izsniegts bez maksas. Pašvaldības policijas darbinieks, izbeidzot darba tiesiskās attiecības, atmaksā izsniegtā formas tērpa atlikušo vērtību Pašvaldības policijas priekšnieka noteiktajā kārtībā un apmērā.

28. Veicot atsevišķus uzdevumus, kas nepieciešami Pašvaldības policijas pamatfunkciju izpildei, Pašvaldības policijas darbinieki ar tiešā priekšnieka atļauju amata pienākumus var pildīt civiltērpā.

29. Pašvaldības policijas darbiniekam, pildot amata pienākumus, ir klāt vienotā parauga Mārupes novada Domes apstiprināta amata apliecība, kuru izsniedz Pašvaldības policijas priekšnieks.

IV Pašvaldības policijas darbinieka pienākumi un tiesības

30. Pašvaldības policijas darbinieka pienākumi:

30.1. visā Latvijas Republikas teritorijā, neatkarīgi no viņa ieņemama amata, atrašanās vietas un laika, gadījumā, ja pie viņa griežas personas ar pieteikumu vai ziņojumu par notikumu, kurš apdraud personu un sabiedrības drošību vai sabiedrisko kārtību, ka arī pašam, konstatējot tādu notikumu, veikt iespējamus pasākumus, lai novērstu likumpārkāpumu, glābtu cilvēkus un sniegtu viņiem palīdzību likumpārkāpumu izdarījušo personu konstatēšanā un aizturēšanā, noskaidrot aculieciniekus, apsargāt notikuma vietu, kā arī paziņot par notikušo tuvākajai policijas iestādei;

30.2. Pašvaldības policijas darbiniekam, pildot amata pienākumus, jāstādās priekšā un jānosauc savs uzvārds, amats, ka arī pēc personas pieprasījuma jāuzrāda amata apliecība;

30.3. kontrolēt, kā tiek ievēroti spēkā esošie pašvaldības saistošie noteikumi, par kuru pārkāpšanu paredzēta administratīvā atbildība;

30.4. nodrošināt kārtību sabiedriskās vietās, lai garantētu personu un sabiedrības drošību, uzraudzīt masu pasākumus un atsevišķus objektus, nodrošinot tajos kārtību un sabiedrisko drošību;

30.5. pārbaudīt, vai pasažieru pārvadāšanu ar vieglajiem taksometriem Mārupes novadā veic Pārvadātājs, kas saņēmis licenci pasažieru pārvadāšanai un licences kartīti Pārvadāšanai izmantojamam transportlīdzeklim Mārupes novada saistošajos noteikumos noteiktajā kārtībā;

30.6. reģistrēt noteiktā kārtībā informāciju par noziegumiem un citiem likumpārkāpumiem, ka arī par personām, kuras tos izdarījušas, ka arī par notikumiem, kas apdraud sabiedrības drošību, un nekavējoties reaģēt uz tiem, ka arī ziņot kompetentām amatpersonām par uzzinātajiem notikumiem (avārijām, ugunsgrēkiem, katastrofām, stihiskajam nelaimēm u.c.), kas apdraud personu, sabiedrības vai valsts drošību;

30.7. sniegt neatliekamo palīdzību personām, kuras cietušas likumpārkāpuma rezultātā, nelaimes gadījumos vai atrodas bezpalīdzības stāvoklī, arī tad, ja tās reibuma stāvoklī zaudējušas spēju patstāvīgi pārvietoties vai var nodarīt kaitējumu apkārtējiem vai pašas sev, kā arī sniegt palīdzību nepilngadīgām personām, kuras palikušas bez vecāku vai aizbildņu uzraudzības;

30.8. novērst un pārtraukt administratīvos pārkāpumus, noskaidrot vainīgos, atbilstoši savai kompetencei sastādīt protokolus, izskatīt lietas par šiem pārkāpumiem vai arī nodot tās izskatīšanai pēc piekritis;

30.9. savu pilnvaru ietvaros atklāt noziedzīgus nodarījumus un administratīvo pārkāpumu cēloņus un to veicinošos apstākļus, un veikt pasākumus to novēršanai, piedalīties personu tiesiskajā audzināšanā;

30.10. Pašvaldības policijas darbiniekam savas kompetences ietvaros ir pienākums palīdzēt:

30.10.1. valsts un pašvaldības iestāžu amatpersonām, ja tiek traucēta to likumīgā darbība;

30.10.2. ārstniecības iestādēm - to personu piespiedu atvešana apsekošanai vai ārstēšanai, par kuram ir saņemts ārstniecības iestādes pieteikums, vai kuras ir psihiski slimas un sociāli bīstamas;

30.10.3. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam - profilakses veikšanā, bīstamas teritorijas norobežošanā ugunsgrēka un glābšanas darbu veikšanas laikā.

31. Pašvaldības policijas darbinieka tiesības:

31.1. prasīt, lai personas pārtrauc likumpārkāpumus vai citu rīcību, kas traucē Pašvaldības policijas darbinieka pilnvaru izpildi, kā arī pielietot pret likumpārkāpējiem paredzētos piespiedu līdzekļus;

- 31.2. pārbaudīt personām, kuras tiek turētas aizdomās par likumpārkāpumu izdarīšanu, personu apliecinošus dokumentus, kā arī citus dokumentus, kas nepieciešami to tiesību normu ievērošanas pārbaudei, kuru izpildes kontrolē un uzraudzība uzdots Pašvaldības policijai;
- 31.3. veikt personu aptauju, pieņemt paskaidrojumus, kā arī uzaicināt uz Pašvaldības policijas iestādi jebkuru personu sakarā ar lietām un materiāliem, kuru izskatīšana ir Pašvaldības policijas kompetencē, bet, ja šīs personas bez attaisnojoša iemesla neierodas pēc izsaukuma, likuma noteiktajā kārtībā veikt to piespiedu atvešanu;
- 31.4. sastādīt protokolus par administratīvajiem pārkāpumiem, likuma paredzētajos gadījumos un kārtībā, nogādāt policijas iestādē likumpārkāpējus, izdarīt viņu personas apskati, mantu un dokumentu izņemšanu un apskati, administratīvi aizturēt likumpārkāpējus un veikt citus likumā noteiktos pasākumus administratīvo pārkāpumu lietvedības nodrošināšanai, kā arī piemērot viņiem, savas kompetences ietvaros, administratīvos sodus vai noteiktajā kārtībā nosūtīt protokolus pēc piekritības;
- 31.5. aizturēt, līdz nodošanai kompetentām iestādēm, personas, kuras izvairās no kriminālsoda izciešanas, administratīvā aresta, apcietinājuma;
- 31.6. aizturēt personas vecumā līdz 16 gadiem, kuras patvaļīgi pametušas dzīvesvietu vai bērnu iestādi, un turēt tās policijas iestādē līdz nodošanai vecākiem vai viņu aizstājējiem, vai bērnu iestādēm;
- 31.7. aizturēt, līdz nodošanai kompetentām iestādēm, personas, kas pārkāpušas ārvalstnieku un bezvalstnieku ieceļošanas, uzturēšanas, izceļošanas un tranzīta noteikumu prasības;
- 31.8. nogādāt ārstniecības iestādē vai mājoklī personas, kuras alkohola, toksisko, psihotropo vai narkotisko vielu lietošanas rezultātā zaudējušas spēju patstāvīgi pārvietoties vai orientēties vai kuras var nodarīt kaitējumu apkārtējiem vai pašas sev. Ja tas nav iespējams, nogādāt šīs personas Pašvaldības policijā un turēt tur speciāli iekārtotās telpās līdz atskurbšanai, bet ne ilgāk par 12 stundām;
- 31.9. aizturēt, uz rakstveida pieteikuma pamata, personas, kuras atrodas mājoklī alkohola, toksisko, psihotropo vai narkotisko vielu iespaidā un var nodarīt kaitējumu sev vai apkārtējiem cilvēkiem, kā arī tad, ja apkārtējie cilvēki baidās palikt vienatnē ar šādu personu un nav cita pamata tās aizturēšanai; nogādāt tās Valsts policijas iestādē vai turēt šādas personas Pašvaldības policijas telpās līdz nogādāšanai ārstniecības iestādē atskurbšanai vai līdz apstākļu noskaidrošanai;
- 31.10. nogādāt ārstniecības iestādē personas, kurām ir nepārprotami psihiski traucējumi un kuras ar savām darbībām rada acīmredzamas briesmas sev vai apkārtējiem cilvēkiem;
- 31.11. nogādāt ārstniecības iestādē personas, kuras mēģinājušas izdarīt pašnāvību, un noskaidrot notikušā apstākļus;
- 31.12. novērot publiskas vietas un tajās esošas personas, tai skaitā izmantojot tehniskos līdzekļus, lai savlaicīgi novērstu un atklātu iespējamo sabiedriskās kārtības apdraudējumu, noziedzīgu nodarījumu, kā arī atrastu meklēšanā izsludinātas personas un transportlīdzekļus;
- 31.13. uz laiku ierobežot vai pārtraukt transporta vai gājēju kustību ielās un uz ceļiem, kā arī personu iekļūšanu atsevišķās vietās vai objektos un izkļūšanu no tiem, ja to prasa sabiedrības drošības, personu dzīvības, veselības un mantas aizsardzības, kā arī izmeklēšanas intereses;
- 31.14. likuma noteiktajos gadījumos un kārtībā apsekot personas, lai konstatētu, vai šīs personas ir lietojušas alkoholu, toksiskas, psihotropas vai narkotiskas vielas, vai arī nosūtīt tās apsekošanai vai ekspertīzes izdarīšanai uz ārstniecības iestādēm, ja nepieciešams atzinums, lai apstiprinātu vai atspēkotu likumpārkāpuma faktu un objektīvi izskatītu lietu par likumpārkāpuma izdarīšanu;
- 31.15. apturēt transportlīdzekli un izdarīt tā apskati, ja ir pamats domāt, ka transportlīdzekļa vadītājs pārkāpis ceļu satiksmi reglamentējošo normatīvo aktu prasības vai transportlīdzeklis tiek izmantots likumpārkāpuma izdarīšanā; aizliegt lietot transportlīdzekļus, kuru tehniskais stāvoklis apdraud transporta satiksmes drošību; atstādināt no transportlīdzekļu vadīšanas personas, kuras ir alkohola reibumā, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaidā, kā arī personas, kurām nav dokumentu par konkrēta transportlīdzekļa lietošanas vai attiecīgas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām; nogādāt transportlīdzekli policijas iestādē nepieciešamās pārbaudes veikšanai, ja ir izsludināta tā meklēšana vai ir pamats domāt, ka ir nelikumīgi nomainīti vai viltoti transportlīdzekļa reģistrācijas dokumenti, valsts reģistrācijas numura zīme vai transportlīdzekļa agregātu numuri, vai nav transportlīdzekļa reģistrācijas vai īpašuma tiesības apliecinoša dokumenta, vai citādi nav iespējams konstatēt transportlīdzekļa lietošanas likumību;

31.16. ierobežot vai aizliegt remontdarbu un celtniecības darbu, kā arī citu darbu veikšanu uz ielām un ceļiem, ja netiek ievērotas prasības sabiedrības drošības un transporta satiksmes drošības garantēšanai;

31.17. izņemt priekšmetus, izstrādājumus un vielas, kuru izgatavošana, iegādāšanas, glabāšana vai realizēšana ir aizliegta ar likumu vai kuras tiek glabātas bez atļaujas, ja saskaņā ar likumu tāda nepieciešama, kā arī izņemt dokumentus ar viltojuma pazīmēm;

31.18. steidzamos gadījumos ar transportlīdzekļa vadītāja piekrišanu izmantot fiziskām vai juridiskām personām piederošus transportlīdzekļus (izņemot ārvalstu diplomātisko, konsulāro un citu pārstāvniecību transportlīdzekļus, starptautisko organizāciju transportlīdzekļus, kā arī speciālos transportlīdzekļus) braukšanai uz notikuma vietu vai personu nogādāšanai ārstniecības iestādēs (ja tām steidzami nepieciešama medicīniskā palīdzība), kā arī tādu personu vajāšanai, kuras izdarījušas noziegumus, un aizturēto neatliekamai nogādāšanai policijas iestādē;

31.19. dienesta vajadzībām bez atlīdzības izmantot pašvaldību iestādēm, kā arī, ar viņu piekrišanu, fiziskām un juridiskām personām piederošos elektroniskos sakaru līdzekļus;

31.20. bez atlīdzības izmantot pašvaldības masu informācijas līdzekļus, lai izpildītu Pašvaldības policijas uzliktos pienākumus;

31.21. apturēt atpūtas kuģi un izdarīt tā apskati, ja ir pamats domāt, ka vadītājs pārkāpis noteikumus par kuģošanas līdzekļu satiksmi iekšējos ūdeņos; veikt pārbaudi, ja ir konstatēts, ka kuģošanas līdzeklis vai tā motors izsludināts meklēšanā, vai rodas pamatotas aizdomas, ka kuģošanas līdzekļa identifikācijas numurs, motora numurs, reģistrācijas dokumenti vai personas vadītāja apliecība ir viltota; atstādināt no atpūtas kuģa vadīšanas personu, kura ir alkoholisko, narkotisko, psihotropo, toksisko, citu apreibinošu vielu vai arī reakcijas ātrumu un uzmanību samazinošu medikamentu ietekmē vai ir tādā slimības vai noguruma pakāpē, ka tas var ietekmēt vadītāja darbību un ūdens satiksmes drošību; atstādināt no atpūtas kuģa vadīšanas personu, kurai nav dokumentu, kas apliecina kuģošanas līdzekļa reģistrāciju (ja attiecīgais kuģošanas līdzeklis ir jāreģistrē), vai attiecīgā kuģošanas līdzekļa vadītāja apliecības (ja tāda ir nepieciešama); aizliegt izmantot atpūtas kuģi, kas nav tehniskā kārtībā, nav apgādāts ar nepieciešamo aprīkojumu un glabāšanas līdzekļiem, kā arī atpūtas kuģi, kuru nepieciešams reģistrēt un kuram nav šim nolūkam paredzētās vietās norādītais valsts reģistrācijas numura zīmes vai nosaukums; ja nepieciešams, nogādāt atpūtas kuģi tuvākajā atpūtas kuģiem paredzētajā piestātnē, ja ir konstatēts, ka kuģošanas līdzekļa vadītājs nav ievērojis noteikumus par kuģošanas līdzekļu satiksmi iekšējos ūdeņos.

V Pašvaldības policijas darbinieka atbildība

32. Pašvaldības policijas darbinieks par prettiesisku rīcību atbild normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

33. Par administratīvo pārkāpumu Pašvaldības policijas darbinieks tiek saukts pie administratīvās atbildības likuma noteiktajā kārtībā.

34. Par normatīvo aktu neievērošanu, varas vai dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu, dienesta pilnvaru pārsniegšanu, uzlikto pienākumu neizpildīšanu vai šo pienākumu pienācīgu nepildīšanu Pašvaldības policijas darbinieks tiek saukts pie disciplinārās, administratīvās vai kriminālatbildības.

35. Sūdzības par Pašvaldības policijas darbinieka rīcību, kā arī informāciju par Pašvaldības policijas darbinieka iespējamiem pārkāpumiem, izskata un pārbauda Pašvaldības policijas priekšnieks vai viņa nozīmēta amatpersona. Pēc pārbaudes slēdziena saņemšanas, lēmumu par turpmāko rīcību pieņem Pašvaldības policijas priekšnieks saskaņojot ar Mārupes novada Domes izpilddirektoru.

36. Disciplinārsodu piemēro Pašvaldības policijas priekšnieks iekšējos, kā arī ārējos normatīvajos aktos noteiktā kārtībā.

VI Pašvaldības policijas darbinieka tiesiskā aizsardzība, sociālās un darbības garantijas

37. Pašvaldības policijas darbinieka godu, cieņu, dzīvību un veselību no apdraudējumiem aizsargā likums.

38. Pašvaldības policijas darbinieks neatbild par mantisko vai fizisko kaitējumu, kas dienesta pilnvaru ietvaros nodarīts likumpārkāpējam, kurš aizturēšanas brīdī nepakļaujas vai pretojas.

39. Pašvaldības policijas darbiniekiem apmaksātais ikgadējais atvaļinājums tiek piešķirts saskaņā ar Darba likumu.

40. Papildus vispārējām Pašvaldības policijas darbinieku darbības drošības un sociālo garantiju normām Dome Pašvaldības policijas darbiniekiem var paredzēt plašākas sociālas garantijas un darba atzinības formas.

41. Pašvaldības policijas priekšnieks piešķirtā budžeta ietvaros, ievērojot normatīvo aktu prasības, lemj par prēmiju, piemaksu un pabalstu piešķiršanu Pašvaldības policijas darbiniekiem, saskaņojot ar Administrācijas vadītāju - Domes izpilddirektoru.

VII Pašvaldības policijas darbinieka stimulēšana un atbildība

42. Par priekšzīmīgu darba pienākumu pildīšanu Pašvaldības policijas darbiniekam var tikt piemēroti pamudinājumi:

42.1. pateicības izteikšana;

42.2. apbalvošana ar vērtīgu balvu vai naudas prēmiju, ja tas ir ticis paredzēts Domes apstiprinātajā ikgadējā budžetā;

42.3. apbalvošana ar goda rakstu;

42.4. apbalvošana ar goda zīmi, saskaņā ar nolikumu;

42.5. agrāk uzliktā disciplinārsoda pirmstermiņa noņemšana;

42.6. papildatvaļinājuma piešķiršana līdz 5 kalendārajām dienām.

43. Par darba pienākumu izpildē parādīto varonību un drosmi un citiem izciliem nopelniem Pašvaldības policijas darbinieku var ieteikt Latvijas Republikas valsts apbalvojuma piešķiršanai.

44. Pašvaldības policijas darbinieka saukšana pie disciplinārās atbildības neatbrīvo viņu no iespējamās administratīvās, materiālās un kriminālās atbildības. Pašvaldības policijas darbiniekam piemēro šādus sodus:

44.1. piezīmi;

44.2. rājienu;

44.3. brīdinājumu par neatbilstību ieņemamajam amatam;

44.4. pazemināšanu amatā;

44.5. atlaišanu no darba sakarā ar neatbilstību pašvaldību policijas darbam.

VIII Pašvaldības policijas manta un finanšu līdzekļi

45. Pašvaldības policijas manta ir pašvaldības īpašumā esošā nekustama un kustama manta, kas nodota pašvaldības policijas valdījumā.

46. Pašvaldības policijas uzdevumu veikšanai nepieciešamo finanšu līdzekļu apmēru nosaka Dome ikgadējā budžetā.

47. Pašvaldības policijai atbilstoši apstiprinātajam budžetam ir tiesības normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā iegādāties savu uzdevumu veikšanai nepieciešamo mantu un segt izdevumus.

48. Pašvaldības policija ir tiesīga sniegt iestādēm, privātpersonām un personu apvienībām Domes apstiprinātos maksas pakalpojumus sabiedriskās kārtības un drošības uzraudzību atsevišķu pasākumu norises vietās un atsevišķos objektos.

49. Pašvaldības policijas finanšu līdzekļus veido:

49.1. ieņēmumi no Pašvaldības policijas kompetences ietvaros iekasētajiem naudas sodiem;

49.2. ieņēmumi no Pašvaldības policijas sniegtajiem maksas pakalpojumiem;

49.3. ziedojumi, dāvinājumi;

49.4. ieņēmumi no valsts un pašvaldību pasūtījumiem;

49.5. ārvalstu finansiālās palīdzības līdzekļi un Eiropas Savienības struktūrfondu finansējums;

49.6. citi pašvaldības policijas ieņēmumi.

50. Pašvaldības policijas priekšnieks rīkojas ar Pašvaldības policijas finanšu līdzekļiem atbilstoši apstiprinātajam Pašvaldības policijas budžetam.

51. Pašvaldības budžeta finansējuma nodrošinājums ir Domes apstiprinātais pašvaldības policijas gada budžets, ko izstrādā Mārupes novada Domes administrācija, ņemot vērā pašvaldības policijas priekšnieka iesniegto budžeta projektu.

52. Pašvaldības policijas priekšnieks reizi gadā iesniedz Domes izpilddirektoram pārskatu par pašvaldības policijas funkciju izpildi un budžeta līdzekļu izlietojumu.

IX Pašvaldības policijas darbības kontrole un uzraudzība

53. Pašvaldības policija ir Mārupes novada Domes izpilddirektora pakļautībā.
54. Uzraudzību par likumu ievērošanu Pašvaldības policijas darbībā veic Latvijas Republikas ģenerālprokurors un viņam pakļautie prokurori.

X Pašvaldības policijas darbības tiesiskuma nodrošināšana

55. Pašvaldības policijas priekšniekam ir tiesības atcelt pretlikumīgus Pašvaldības policijas darbinieku lēmumus.

56. Lēmumu par privātpersonas apstrīdētu Pašvaldības policijas darbinieka izdoto administratīvo aktu vai faktisko rīcību pieņem Pašvaldības policijas priekšnieks.

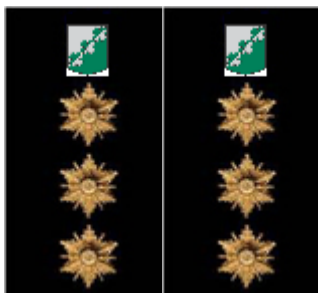
57. Pašvaldības policijas priekšnieka izdotos administratīvos aktus un faktisko rīcību var apstrīdēt pie Administrācijas vadītāja – Domes izpilddirektora. Administrācijas vadītāja- Domes izpilddirektora lēmumi ir pārsūdzami Administratīvajā rajona tiesā.

58. Šajā nolikumā neatrunātos jautājumus, Pašvaldības policija risina normatīvo aktu noteiktā kārtībā, kā arī saskaņā ar Mārupes novada domes lēmumiem un rīkojumiem.

Mārupes novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

Mārupes novada
pašvaldības policijas amata pakāpju atšķirības zīmes



I pakāpe
Policijas priekšnieks

II pakāpe
Galvenais inspektors



III pakāpe
Vecākais inspektors



IV pakāpe
Inspektors



**2011.gada 26.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 13
PIELIKUMS Nr.17**

LĒMUMS Nr.17

Mārupes novadā

Par neprivatizētu nekustamo īpašumu pārņemšanu

Izskatījusi VAS „_____” 2011.gada 10.oktobra ierosinājumu pārņemt pašvaldības īpašumā Latvijas Republikas valstīji piederošo

1) neprivatizēto nekustamo īpašumu (viendzīvokļa dzīvojamo māju) „Tīraines stacija 4”, Mārupes novadā, ar kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļējums Nr. _____, un

2) nekustamā īpašuma Mārupītes gatvē 1, Mārupē, ar kad.Nr. _____, neprivatizēto daļu – dzīvokļa īpašumu Nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļējums Nr. _____)

un noklausījusies Mārupes novada Domes izpilddirektora ziņojumu par apsekošanas rezultātiem, pamatojoties uz likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju” Pārejas noteikumu 21.punktu un Ministru kabineta 202.gada 30.jūlija noteikumu Nr.324 „Par valsts dzīvojamo māju neprivatizētās daļas nodošanu pašvaldību īpašumā” 3.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.**Nepārņemt** Mārupes novada pašvaldības īpašumā valstij piederošo neprivatizēto nekustamo īpašumu (viendzīvokļa dzīvojamo māju) „Tīraines stacija 4”, Mārupes novadā, ar kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļējums Nr. _____).

2.**Pārņemt** Mārupes novada pašvaldības īpašumā valstij piederošā nekustamā īpašuma Mārupītes gatvē 1, Mārupē, ar kad.Nr. _____, neprivatizēto daļu – dzīvokļa īpašumu Nr.5 (Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļējums Nr. _____).

3.Uzdot Mārupes novada Domes priekšsēdētājam Mārtiņam Bojāram veikt nepieciešamās darbības, tai skaitā parakstīt līgumus un citus dokumentus, nekustamā īpašumā Mārupītes gatvē 1, Mārupē, ar kad.Nr. _____, neprivatizētās daļas – dzīvokļa īpašuma Nr.5 pārņemšanai Mārupes novada pašvaldības īpašumā.

4.Lēmumu nosūtīt VAS „Privatizācijas aģentūra”.

Mārupes novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

**2011.gada 26.oktobra
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 13
PIELIKUMS Nr.18**

LĒMUMS Nr.18

Mārupes novadā

**Par saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2011.gada 24.februāra saistošajos
noteikumos Nr.5 „Par Mārupes novada pašvaldības 2011.gada budžeta apstiprināšanu”
apstiprināšanu**

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 2.punktu, 21.panta pirmās daļas 2.punktu, 46.pantu, un likuma „Par pašvaldību budžetiem” 16.un 17.pantu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2011.gada 24.februāra saistošajos noteikumos Nr.5 „Par Mārupes novada pašvaldības 2011.gada budžeta apstiprināšanu” apstiprināšanu*”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Apstiprināt Mārupes novada Domes saistošos noteikumu Nr.21 „**Grozījumi Mārupes novada Domes 2011.gada 24.februāra saistošajos noteikumos Nr.5 „Par Mārupes novada pašvaldības 2011.gada budžeta apstiprināšanu” saskaņā ar Pielikumu.**
2. Saistošie noteikumi par pašvaldības budžeta apstiprināšanu un budžeta grozījumiem stājas spēkā nākamajā dienā pēc to parakstīšanas.
3. Saistošos noteikumus triju dienu laikā rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai zināšanai.

*Pielikums
Mārupes novada Domes
2011. gada 26. oktobra sēdes Nr. 13
lēmumam Nr.18*

**SAISTOŠIE NOTEIKUMI
MĀRUPĒ**

2011.gada 26.oktobrī

Nr. 21

Grozījumi Mārupes novada Domes 2011.gada 24.februāra saistošajos noteikumos Nr.5 „Par Mārupes novada pašvaldības 2011.gada budžeta apstiprināšanu”

*Izdoti saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām”
14.panta otrās daļas 2.punktu daļu, 21.panta pirmās daļas 2.punktu, 46.pantu,
Likuma „Par pašvaldības budžetiem” 16.pantu, 17.pantu*

Izdarīt Mārupes novada Domes 2011.gada 24.februāra saistošajos noteikumos Nr.5 „Par Mārupes novada pašvaldības 2011.gada budžeta apstiprināšanu” šādus grozījumus:

1. Izteikt saistošo noteikumu 2., 3., 4. un 5.punktu šādā redakcijā:

„2. Noteikt Mārupes novada Domes pamatbudžeta ieņēmumus 10 367 335 LVL (Pielikums Nr.1);
3.Noteikt Mārupes novada Domes pamatbudžeta izdevumus 10 476 415 LVL. (Pielikums Nr.2 un Nr.3);
4.Budžeta deficīts 109 080 LVL, budžeta deficītu segt no 2010.gada pamatbudžeta atlikuma.
5.Noteikt Mārupes novada Domes speciālā budžeta ieņēmumus 115 582 LVL un izdevumus 115 582 LVL (Pielikums Nr.4);”

2. Izteikt saistošo noteikumu 11.punktu šādā redakcijā:

„11. Pieņemt zināšanai pašvaldības Privātās Publiskās partnerības projekta – PII „Zeltrīti” saistības turpmākajiem 18 gadiem, atmaksājamās būvniecības izmaksas 1 985 262.09 LVL apmērā ar procentu likmi gadā fiksētajā daļā 5,549% un mainīgā daļā 6 mēnešu Eiropas starpbanku tirgus likme (EURIBOR) (pielikums Nr.6);

3. Izteikt saistošo noteikumu 1., 2., 3., 4., un 6.pielikumu jaunā redakcijā (pielikumi).

4. Saistošie noteikumi stājas spēkā nākamajā dienā pēc to parakstīšanas.

Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

*1.pielikums
Mārupes novada Domes
2011.gada 26.oktobra
Sēdes Nr.13, lēmums Nr.18
Saistošajiem noteikumiem Nr.21*

*„1.pielikums
Mārupes novada Domes
2011.gada 24.februāra
Sēdes Nr.2, lēmums Nr.21
Saistošajiem noteikumiem Nr.5*

Mārupes novada pamatbudžeta plāns 2011.gadam

Ieņēmumi

Kods	Ieņēmumu avots	Plāns 2011.gadam	Izpilde uz 30.09.2011	Grozījumi	Plāns ar grozījumiem
	Ieņēmumi un 2010.gada atlikums kopā	11 635 770	8 382 621	477 864	12 113 634
	Ieņēmumi kopā	9 889 471	8 382 621	477 864	10 367 335
1000	Ienākuma nodokļi	6 732 670	5 519 083	69 861	6 802 531
1100	Ieņēmumi no iedzīvotāju ienākuma nodokļa	6 732 670	5 519 083	69 861	6 802 531
4000	Īpašuma nodokļi	1 503 341	1 426 002	178 777	1 682 118
4100	Nekustamā īpašuma nodoklis	1 503 341	1 426 002	178 777	1 682 118
4110	Nekustamā īpašuma nodoklis par zemi	903 780	770 656	87 304	991 084
4120	Nekustamā īpašuma nodoklis par ēkām un būvēm	599 561	655 346	91 473	691 034
8000	Ieņēmumi no uzņēmējdarbības un īpašuma	6 000	6 556	1 000	7 000
8600	Procentu ieņēmumi par depozītiem un kontu atlikumiem	6 000	6 556	1 000	7 000
8900	Pārējie finanšu ieņēmumi	0	0	0	0
9000	Valsts (pašvaldību) nodevas un kancelejas nodevas	13 042	7 166	0	13 042
9400	Valsts nodevas, kuras ieskaita pašvaldību budžetā	3 342	2 682	0	3 342
9500	Pašvaldību nodevas	9 700	4 484	0	9 700
10000	Naudas sodi un sankcijas	70 000	71 161	2 000	72 000
10100	Naudas sodi, ko uzliek pašvaldības	70 000	36 360	-33 000	37 000
10200	Soda naudas par vispārējiem nodokļu maksāšanas pārkāpumiem		34 801	35 000	35 000
12000	Pārējie nenodokļu ieņēmumi	12 200	0	-12 200	0

12300	Dažādi nenodokļu ieņēmumi	12 200	0	-12 200	0
12390	Citi dažādi nenodokļu ieņēmumi	12 200	0	-12 200	0
18000	Valsts budžeta transferti	1 265 218	1 122 884	212 605	1 477 823
18600	Pašvaldību budžetā saņemtie uzturēšanas izdevumu transferti no valsts budžeta	1 126 958	1 035 478	212 827	1 339 785
18610	Pašvaldību budžetā saņemtā valsts budžeta dotācija	61 858	58 105	24 819	86 677
18620	Pašvaldību budžetā saņemtās valsts budžeta mērķdotācijas	663 401	770 163	374 444	1 037 845
18630	Pašvaldību budžetā saņemtie uzturēšanas izdevumu transferti ārvalstu finanšu palīdzības projektu īstenošanai no valsts budžeta iestādēm (KPMF "Kompleksi risinājumi siltumnīcas efekta gāzu emisiju samazināšana Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēs")	401 699	204 613	-199 398	202 301
18690	Pārējie valsts budžeta iestāžu uzturēšanas izdevumu transferti pašvaldībām		2 597	12 962	12 962
18800	Pašvaldības budžetā saņemtie valsts budžeta transferti Eiropas Savienības struktūrfondu (ERAF un ESF) finansēto projektu īstenošanai	138 260	87 406	-222	138 038
18810	Ieņēmumi par Eiropas Savienības struktūrfondu finansēto daļu projektu īstenošanai	137 699	87 267	0	137 699
18820	Ieņēmumi par valsts budžeta finansējuma daļu Eiropas Savienības struktūrfondu finansēto projektu īstenošanai	561	139	-222	339
19000	Pašvaldību budžetu transferti	200 000	135 517	621	200 621
19200	Ieņēmumi pašvaldību budžetā no citām pašvaldībām	200 000	135 517	621	200 621
19210	Ieņēmumi izglītības funkciju nodrošināšanai	200 000	134 896		200 000
19230	Ieņēmumi sociālās palīdzības funkciju nodrošināšanai		621	621	621
21000	Budžeta iestāžu ieņēmumi	87 000	94 252	25 200	112 200
21300	Ieņēmumi no budžeta iestāžu sniegtajiem maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi	87 000	94 252	25 200	112 200
21350	Maksa par izglītības pakalpojumiem	57 000	61 161	13 000	70 000
21380	Ieņēmumi par nomu un īri	30 000	22 174	0	30 000
21390	Ieņēmumi par pārējiem budžeta iestāžu maksas pakalpojumiem	0	10 917	12 200	12 200
	Līdzekļu atlikums uz gada sākumu	1 746 299			1 746 299

”

2.pielikums
Mārupes novada Domes
2011.gada 26.oktobra
Sēdes Nr.13, lēmums Nr.18
Saistošajiem noteikumiem Nr.21

„2.pielikums
Mārupes novada Domes
2011.gada 24.februāra
Sēdes Nr.2, lēmums Nr.21
Saistošajiem noteikumiem Nr.5

Mārupes novada Domes pamatbudžeta izdevumi

Kods	Izdevumu pozīcijas nosaukums	Plāns 2011.gadā kopā	Grozījumi	Plāns 2011.gada plāns ar grozījumiem
	<i>Pavisam kopā</i>	11 635 770	-539 590	11 096 180
	Kopā	11 016 005	-539 590	10 476 415
09.000.	Izglītība	4 961 583	-541 687	4 419 896
	Mārupes vidusskola	1 708 177	-164 887	1 543 290
	Mārupes pamatskola	600 269	-158 421	441 848
	Skultes sākumskola	238 927	9 515	248 442
	Jaunmārupes sākumskola	590 313	64 641	654 954
	Mūzikas un mākslas skola	430 850	-193 860	236 990
	PII Zeltrīti	487 644	60 067	547 711
	PII Lienīte	441 129	-159 977	281 152
	Izglītības dienests	464 273	1 238	465 509
08.000.	Kultūra	358 793	10 298	369 091
	Kultūras nams	136 640		136 640
	Bibliotēka	32 451		32 451
	Mārupes sporta centrs	189 702	10 298	200 000
10.000.	Sociālā aizsardzība	688 063	11 425	699 488
	Sociālais dienests	637 849	11 425	649 274
	Bāriņtiesa	50 215		50 215
03.000.	Sabiedriskā kārtība	123 605	65 957	189 562
01.000.	Vispārējie vadības dienesti	1 834 833	23 202	1 858 034
	Administrācijas izdevumi	468 107	23 202	491 308
	Pašvaldību izlīdzināšanas fonds	1 366 726		1 366 726
05.000.	Vides aizsardzība	211 600	-56 770	154 830
06.000.	Pašvaldības teritoriju un mājokļu apsaimniekošana	1 654 527	- 52 014	1 602 513
	Mājokļu un teritorijas saimniecība	1 522 862	-52 014	1 470 848
	Būvvalde	131 665		131 665
07.000.	Veselības aizsardzība	203 000		203 000
04.000.	Ekonomiskā darbība	980 000		980 000
	Norēķini par citu pašvaldību izglītības pakalpojumiem	550 000		550 000
	Procentu maksājumi iekšzemes kredītiestādēm	180 000		180 000
	Budžeta neizpildes rezerve	250 000		250 000
F55010000	Pamatkapitāla palielināšana	95 000		95 000

<i>F40020000</i>	<i>Kredītu atmaksa</i>	<i>474 765</i>		<i>474 765</i>
	<i>Kases apgrozījums</i>	<i>50 000</i>		<i>50 000</i>

3.pielikums
Mārupes novada Domes
2011.gada 26.oktobra
Sēdes Nr.13, lēmums Nr.18
Saistošajiem noteikumiem Nr.21

„3.pielikums
Mārupes novada Domes
2011.gada 24.februāra
Sēdes Nr.2, lēmums Nr.21
Saistošajiem noteikumiem Nr.5

Mārupes novada pamatbudžeta izdevumu plāns 2011.gadam atbilstoši izdevumu funkcionālajām un ekonomiskajām kategorijām

Kods	Iestāde, struktūrvienība	Izdevumi kopā	Ekonomiskās klasifikācijas kods									
			Atalgojums	Valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas	Komandējumu un dienesta braucienu izdevumi	Pakalpojumi	Materiālu, energoresursu, ūdens un inventāra iegāde	Grāmatu un žurnālu iegāde	Subsīdijas un dotācijas biedrībām un nodibinājumiem	Kapitālie izdevumi - kopā	Sociālie pabalsti	Budžeta transferts, dotācijas
			1100	1200	2100	2200	2300	2400	3200	5000	6000	7000
01.000	Vispārējie vadības dienesti											
	Plāns	1 834 833	329 488	79 374	500	36 260	18 500	530		3 455		1 366 726
	Izpilde uz 30.09.2011	1 424 754	222 949	47 729	0	23 897	10 273	151		2 237		1 117 519
	Plāna grozījumi	23 202	0	0	0	0	0	0		23 202		0
	Precizētais plāns	1 858 034	329 488	79 374	500	36 260	18 500	530		26 657		1 366 726
01.110	Administrācijas izdevumi											
	Plāns	468 107	329 488	79 374	500	36 260	18 500	530		3 455	0	0
	Izpilde uz 30.09.2011	307 235	222 949	47 729		23 897	10 273	151		2 237		
	Plāna grozījumi	23 202								23 202		
	Precizētais plāns	491 308	329 488	79 374	500	36 260	18 500	530		26 657	0	0
01.820	Pašvaldības budžeta dotācija pašvaldību izlīdzināšanas fondam											

	Plāns	1 366 726	0	0	0	0	0	0	0	0	1 366 726
	Izpilde uz 30.09.2011										1 117 519
	Plāna grozījumi	0									
	Precizētais plāns	1 366 726	0	0	0	0	0	0	0	0	1 366 726
03.000	Sabiedriskās kārtības dienests										
	Plāns	123 605	32 690	7 875	0	56 790	6 750	100		19 400	0
	Izpilde uz 30.09.2011	66 676	14 830	3 354	0	23 237	3 165	23		22 068	
	Plāna grozījumi	65 957				11 520	7 742			46 695	
	Precizētais plāns	189 562	32 690	7 875	0	68 310	14 492	100		66 095	0
04.000	Ekonomiskā darbība										
	Plāns	980 000	0	0	0	250 000	0	0		0	0
	Izpilde uz 30.09.2011	454 114	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Plāna grozījumi	0									
	Precizētais plāns	980 000	0	0	0	250 000	0	0		0	0
04.900	Norēķini par citu pašvaldību izglītības pakalpojumiem										
	Plāns	550 000	0	0	0	0	0	0		0	0
	Izpilde uz 30.09.2011	348 854									348 854
	Plāna grozījumi	0									
	Precizētais plāns	550 000	0								550 000
04.200	Procentu maksājumi iekšzemes kredītiestādēm										
	Plāns	180 000	0	0	0	0	0	0		0	0
	Izpilde uz 30.09.2011	105 260									105 260
	Plāna grozījumi	0									
	Precizētais plāns	180 000	0	0	0	0	0	0		0	0
04.900	Budžeta neizpildes rezerve										
	Plāns	250 000	0	0	0	250 000	0	0		0	0
	Izpilde uz 30.09.2011	0									
	Plāna grozījumi	0									
	Precizētais plāns	250 000	0	0	0	250 000	0	0		0	0

05.000	Vides aizsardzība												
		Plāns	211 600	0	0	0	0	0	0	211 600	0	0	
		Izpilde uz 30.09.2011	53 357				13 414			39 944			
		Plāna grozījumi	-56 770				118 230			-175 000			
	Precizētais plāns	154 830	0	0	0	118 230	0	0	36 600	0	0		
06.000	Teritoriju un mājokļu apsaimniekošana												
		Plāns	1 654 527	185 533	44 697	0	516 518	110 180	1 300	0	796 300	0	0
		Izpilde uz 30.09.2011	1 116 658	111 496	23 822	0	273 922	49 170	444	2 780	655 024	0	0
		Plāna grozījumi	-52 014	0	0	0	-118 230	6 000	0	20 000	40 217	0	0
	Precizētais plāns	1 602 513	185 533	44 697	0	398 288	116 180	1 300	20 000	836 517	0	0	
06.600	Mājokļu un teritorijas saimniecība												
		Plāns	1 522 862	98 745	23 790	0	501 868	101 910	1 250		795 300	0	0
		Izpilde uz 30.09.2011	1 034 114	56 306	11 539	0	265 581	42 866	444	2 780	654 598		
		Plāna grozījumi	-52 014	0	0	0	-118 230	6 000	0	20 000	40 217		
	Precizētais plāns	1 470 848	98 745	23 790	0	383 638	107 910	1 250	20 000	835 517	0	0	
06.600	Būvvalde												
		Plāns	131 665	86 788	20 907	0	14 650	8 270	50		1 000	0	0
		Izpilde uz 30.09.2011	82 544	55 190	12 283	0	8 341	6 304	0		427		
		Plāna grozījumi	0										
	Precizētais plāns	131 665	86 788	20 907	0	14 650	8 270	50		1 000	0	0	
07.000	Veselības aizsardzība												
		Plāns	203 000	0	0	0	3 000	0	0		200 000	0	0
		Izpilde uz 30.09.2011											
		Plāna grozījumi	0										
	Precizētais plāns	203 000	0	0	0	3 000	0	0		200 000	0	0	
08.000	Atpūta, kultūra un reliģija												
		Plāns	358 793	121 836	29 350	3 300	106 167	53 145	6 200		38 795	0	0
		Izpilde uz 30.09.2011	241 733	82 383	19 085	1 755	63 849	35 139	2 535	0	36 987	0	0
		Plāna grozījumi	10 298	0	0	0	572	6 398	0		3 328	0	0
	Precizētais plāns	369 091	121 836	29 350	3 300	106 739	59 543	6 200		42 123	0	0	

08.100	Mārupes sporta centrs											
	Plāns	189 702	65 700	15 827	3 000	42 940	27 345	0		34 890	0	0
	Izpilde uz 30.09.2011	145 402	43 760	10 744	1 755	29 454	24 229	0		35 460		
	Plāna grozījumi	10 298				700	6 398			3 200		
	Precizētais plāns	200 000	65 700	15 827	3 000	43 640	33 743	0		38 090	0	0
08.210	Mazcenas bibliotēka											
	Plāns	32 451	14 273	3 438	0	3 800	3 740	6 000		1 200	0	0
	Izpilde uz 30.09.2011	19 464	9 341	1 858	0	2 207	2 222	2 508		1 327		
	Plāna grozījumi	0				-128				128		
	Precizētais plāns	32 451	14 273	3 438	0	3 672	3 740	6 000		1 328	0	0
08.230	Kultūras nams											
	Plāns	136 640	41 863	10 085	300	59 427	22 060	200		2 705	0	0
	Izpilde uz 30.09.2011	76 867	29 282	6 483	0	32 188	8 688	27		200		
	Plāna grozījumi	0	0	0	0	0	0	0		0		
	Precizētais plāns	136 640	41 863	10 085	300	59 427	22 060	200		2 705	0	0
09.000	Izglītība											
	Plāns	4 961 583	1 747 187	420 900	9 125	857 032	344 716	17 061		1 536 413	29 148	0
	Izpilde uz 30.09.2011	2 683 369	1 388 703	304 485	8 456	509 832	231 564	10 074		214 356	15 900	
	Plāna grozījumi	-541 687	284 516	68 571	1 070	36 693	6 966	1 823		-941 326	0	0
	Precizētais plāns	4 419 896	2 031 703	489 472	10 195	893 725	351 682	18 884		595 087	29 148	0
09.100	<i>PII "Lienīte"</i>											
	Plāns	441 129	155 609	37 490	0	7 985	38 165	560		201 320	0	0
	Izpilde uz 30.09.2011	177 404	112 579	24 993	0	8 961	24 884	147		5 841		
	Plāna grozījumi	-159 977	6 745	1 625		1 200	-491			-169 056		
	Precizētais plāns	281 152	162 354	39 115	0	9 185	37 674	560	0	32 264	0	0
09.100	<i>PII "Zeltrūti"</i>											
	Plāns	487 644	197 197	47 505	200	234 747	4 725	1 270		2 000	0	0
	Izpilde uz 30.09.2011	268 451	118 403	25 659	0	123 218	1 165	6				
	Plāna grozījumi	60 067	15 351	3 698		39 463	1 555					
	Precizētais plāns	547 711	212 548	51 203	200	274 210	6 280	1 270	0	2 000	0	0

09.200	<i>Mārupes pamatskola</i>												
		Plāns	600 269	244 306	58 853	20	28 155	57 575	2 000		209 360	0	0
		Izpilde uz 30.09.2011	310 022	198 149	43 817	0	23 662	43 152	895		347		
		Plāna grozījumi	-158 421	38 264	9 218		-200	693	464		-206 860		
	Precizētais plāns	441 848	282 570	68 071	20	27 955	58 268	2 464	0	2 500	0	0	
09.200	<i>Skultes sākumskola</i>												
		Plāns	238 927	148 075	35 671	0	24 500	28 181	1 500		1 000	0	0
		Izpilde uz 30.09.2011	168 853	112 009	24 481	0	11 513	19 924	130		797		
		Plāna grozījumi	9 515	7 371	1 776	0	0	348	20		0		
	Precizētais plāns	248 442	155 446	37 447	0	24 500	28 529	1 520	0	1 000	0	0	
09.200	<i>Jaunmārupes sākumskola</i>												
		Plāns	590 313	322 304	77 643	8 805	49 630	111 450	2 791		17 690	0	0
		Izpilde uz 30.09.2011	419 978	248 958	54 349	7 778	34 236	67 972	2 475		4 210		
		Plāna grozījumi	64 641	50 941	12 272	0	0	754	674		0		
	Precizētais plāns	654 954	373 245	89 915	8 805	49 630	112 204	3 465	0	17 690	0	0	
09.200	<i>Mārupes vidusskola</i>												
		Plāns	1 708 177	521 393	125 603	100	80 780	83 150	7 550		889 600	0	0
		Izpilde uz 30.09.2011	907 327	485 690	105 488	0	46 296	61 924	6 169		201 759		
		Plāna grozījumi	-164 887	164 726	39 682	-100	-2600	3 400	1 555		-371 550		
	Precizētais plāns	1 543 290	686 119	165 285	0	78 180	86 550	9 105	0	518 050	0	0	
09.510	Interesešu un profesionālās ievirzes izglītība												
		<i>Mūzikas un mākslas skola</i>											
		Plāns	430 850	154 066	37 114	0	19 050	21 470	500		198 650	0	0
		Izpilde uz 30.09.2011	156 150	109 546	24 925	677	7 097	12 250	253		1 402		
	Plāna grozījumi	-193 860			1 170	-1 170				-193 860			
	Precizētais plāns	236 990	154 066	37 114	1 170	17 880	21 470	500	0	4 790	0	0	

09.600	Izglītības papildu pakalpojumi											
	<i>Izglītības dienests</i>											
	Plāns	464 273	4 237	1 020	0	412 185	0	890		16 793	29 148	
	Izpilde uz 30.09.2011	275 184	3 368	773	0	254 850	294	0		0	15 900	
	Plāna grozījumi	1 236	1 119	301			708	-890				
Precizētais plāns	465 509	5 355	1 321	0	412 185	707	0	0	16 793	29 148	0	
10.000	Sociālā aizsardzība											
	Plāns	688 063	137 685	33 168	0	97 410	17 360	40		1 700	400 700	0
	Izpilde uz 30.09.2011	416 825	97 564	21 299	0	45 827	8 765	0	0	221	243 150	0
	Plāna grozījumi	11 425	0	0	0	0	0	0	0	11 425	0	0
	Precizētais plāns	699 488	137 685	33 168	0	97 410	17 360	40	0	13 125	400 700	0
10.401	Bāriņtiesa											
	Plāns	50 215	36 985	8 910	0	1 770	2 510	40		0	0	0
	Izpilde uz 30.09.2011	34 164	25 381	5 700	0	969	2 115	0		0		
	Plāna grozījumi	0										
	Precizētais plāns	50 215	36 985	8 910	0	1 770	2 510	40	0	0	0	0
10.910	Sociālais dienests											
	Plāns	637 849	100 700	24 259	0	95 640	14 850	0		1 700	400 700	0
	Izpilde uz 30.09.2011	382 661	72 184	15 599	0	44 857	6 650	0		221	243 150	
	Plāna grozījumi	11 425								11 425		
	Precizētais plāns	649 274	100 700	24 259	0	95 640	14 850	0	0	13 125	400 700	0
	KOPĀ											
	Plāns	11 016 005	2 554 419	615 364	12 925	1 923 177	550 651	25 231		2 807 663	429 848	2 096 726
	Izpilde uz 30.09.2011	6 457 487	1 917 924	419 773	10 211	953 977	338 075	13 227	2 780	970 837	259 050	1 571 633
	Plāna grozījumi	-539 590	284 516	68 571	1 070	48 785	27 106	1 823	20 000	-991 459	0	0
	Precizētais plāns	10 476 415	2 838 935	683 936	13 995	1 971 961	577 757	27 054	20 000	1 816 204	429 848	2 096 726
	Pamatkapitāla palielināšana	95 000										
	Kredītu atmaksa	474 765										
	Kases apgrozījums	50 000										
	Pavisam kopā	11 096 180										

4.pielikums
Mārupes novada Domes
2011.gada 26.oktobra
Sēdes Nr.13, lēmums Nr.18
Saistošajiem noteikumiem Nr.21

„4.pielikums
Mārupes novada Domes
2011.gada 24.februāra
Sēdes Nr.2, lēmums Nr.21
Saistošajiem noteikumiem Nr.5

Mārupes novada Domes speciālā budžeta līdzekļi 2011.gadam

Kods	Nosaukums	Apstiprinātie izdevumi 2011.gadā	Izpilde Uz 30.09.2011	Grozījumi	Plāns ar grozījumiem 2011.gadā
Ieņēmumi	kopā	90 394	93 166	25 188	115 582
5.5.3.0	Dabas resursu nodoklis	5 000	16 098	11 098	16 098
21.4.2.9	Pārējie ieņēmumi	1 000	479		1 000
19.3.1.3	Autoceļu fonds	84 394	70 354	14 090	98 484
Izdevumi	kopā	90 394	82 291	25 188	115 582
05.000.	Vides aizsardzība	6 000	4 654	11 098	17 098
06.000.	Autoceļu uzturēšana	84 394	77 637	14 090	98 484

5.pielikums
Mārupes novada Domes
2011.gada 26.oktobra
Sēdes Nr.13, lēmums Nr.18
Saistošajiem noteikumiem Nr.21

„6.pielikums Mārupes novada Domes 2011.gada 24.februāra
Sēdes Nr.2, lēmums Nr.21
Saistošajiem noteikumiem Nr.5

PPP projekta PII Zeltrīti saistības																				
Izmaksas EUR																				
PII būvniecība un apsaimniekošana	Būvniecības periods	Pakalpojumu sniegšanas periods, kalendārais gads																		
Mārupē	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Pašu kapitāls	2 824 789.54																			
Procentu likme*	7.26%																			
Maksa par pašu kapitāla izmantošanu (%)	0.00	202 368.56	196 429.87	190 045.66	183 182.49	175 834.42	157 872.84	159 346.20	150 179.88	140 325.88	129 732.61	118 344.61	106 102.25	92 941.44	78 793.27	63 583.67	47 233.02	29 655.69	10 759.68	
Ieguldīto finanšu līdzekļu (pašu kapitāla)		79 158.75	85 097.43	91 481.65	98 344.82	105 722.89	113 654.47	122 181.11	131 347.43	141 201.43	151 794.70	163 182.70	175 425.06	188 585.87	202 734.04	217 943.64	234 294.29	251 871.62	270 767.53	
Atlikusī summa perioda beigās	2 824 789.54	2 824 789.54	2 745 630.79	2 660 533.36	2 569 051.70	2 470 706.88	2 364 983.99	2 251 329.52	2 129 148.40	1 997 800.97	1 856 599.54	1 704 804.84	1 541 622.15	1 366 197.09	1 177 611.22	974 877.18	756 933.54	522 639.25	270 767.63	0.00
* aizdevumu procents (maksa par pašu kapitāla izmantošanu) noteikts izejot no Euribor likmes uz 16.05.2011.g., kas atbilst 6M=1,707% un fiksētās likmes 5,549%																				
* Euribor likmi pārskata reizi gadā																				
Izmaksas LVL (EUR kurss LB noteikts 0,7028)																				
PII būvniecība un apsaimniekošana	Būvniecības periods	Pakalpojumu sniegšanas periods, kalendārais gads																		
Mārupē	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Pašu kapitāls	1 985 262.09																			
Procentu likme*	7.26%																			
Maksa par pašu kapitāla izmantošanu 7%	0.00	142 224.62	138 050.91	133 564.09	128 740.65	123 576.43	110 953.03	111 988.51	105 546.42	98 621.03	91 176.08	83 172.59	74 568.66	65 319.24	55 375.91	44 686.60	33 195.37	20 842.02	7 561.90	
Ieguldīto finanšu līdzekļu (pašu kapitāla)		55 632.77	59 806.47	64 293.30	69 116.74	74 302.05	79 876.36	85 868.88	92 310.97	99 236.37	106 681.32	114 684.80	123 288.73	132 538.15	142 481.48	153 170.79	164 662.03	177 015.37	190 295.42	
Atlikusī summa perioda beigās	1 985 262.09	1 985 262.09	1 929 629.32	1 869 822.84	1 805 529.53	1 736 412.80	1 662 110.75	1 582 234.38	1 496 365.50	1 404 054.52	1 304 818.15	1 198 136.85	1 083 452.04	960 163.30	827 625.15	685 143.66	531 972.87	367 310.85	190 295.47	0.00
* aizdevumu procents (maksa par pašu kapitāla izmantošanu) noteikts izejot no Euribor likmes uz 16.05.2011.g., kas atbilst 6M=1,707% un fiksētās likmes 5,549%																				
* Euribor likmi pārskata reizi gadā																				

LĒMUMS Nr.19

Mārupes novadā

Par jaunas darba vietas izveidošanu Mārupes pamatskolā

Pamatojoties uz Mārupes novada Domes Darba samaksas un sociālo garantiju nolikuma 24.punktu un Mārupes pamatskolas 2011.gada 11.oktobra vēstuli Nr.151 par sētnieka štata vietu, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par jaunas darba vietas izveidošanu Mārupes pamatskolā*”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Ar 2011.gada 1.novembri Mārupes pamatskolā izveidot jaunu darba vietu **sētnieks** (klasifikatora kods 9613 01), 13.saime III līmenis (normāls darba laiks).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.20

Mārupes novadā

Par saistošo noteikumu „Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu organizēšanas noteikumi Mārupes novadā” apstiprināšanu

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmo daļu, 43.panta pirmās daļas 11.punktu un trešo daļu, kas piešķir pašvaldībai tiesības izdot saistošos noteikumus autonomās funkcijas - komunālo pakalpojumu organizēšanas izpildes, kā arī pašvaldības inženierkomunikāciju infrastruktūras aizsardzības nodrošināšanai, kā arī ņemot vērā 19.10.2011. vides un komunālo jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par saistošo noteikumu „Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu organizēšanas noteikumi Mārupes novadā” apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pieņemt saistošos noteikumus Nr. 22 „**Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu organizēšanas noteikumi Mārupes novadā**” saskaņā ar Pielikumu.

2.Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijai.

3.Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā, izlikt redzamā vietā pašvaldības ēkā.

4.Saistošie noteikumu stājas spēkā nākamajā dienā pēc to publicēšanas vietējā laikrakstā.

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 22/2011
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2011. gada 26. oktobra sēdi Nr.13,
lēmumu Nr.20*

Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu organizēšanas noteikumi Mārupes novadā

*Izdoti saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām"
15.panta pirmās daļas 1. punktu,
43. panta pirmās daļas 11. punktu un
43. panta trešo daļu*

1. Lietoto terminu skaidrojums

1.1.**Pakalpojuma sniedzējs** — komersants, kurš ūdensapgādes un kanalizācijas nozarē sniedz sabiedriskos pakalpojumus Mārupes novadā, izmantojot savā īpašumā un valdījumā esošos centralizētos ūdensvada un kanalizācijas tīklus.

1.2.**Pakalpojuma lietotājs** – fiziska vai juridiska persona, kura ir noslēgusi līgumu ar Pakalpojuma sniedzēju par ūdens un kanalizācijas pakalpojumu saņemšanu, pievienojoties Pakalpojuma sniedzēja īpašumā un valdījumā esošajiem centralizētajiem ūdensvada un kanalizācijas tīkliem.

1.3.**Blakus klients** — ūdensapgādes un kanalizācijas Pakalpojuma lietotājs, kas saņem šos pakalpojumus, izmantojot Pakalpojuma sniedzēja jau esoša Pakalpojuma lietotāja iekšējos vai pagalma tīklus, šķērsojot cita īpašnieka zemi, gadījumos, kad tehniski nav iespējams nodrošināt tiešu pieslēgumu, noslēdzot trīspusējo līgumu ar Pakalpojuma lietotāju un Pakalpojuma sniedzēju par šo pakalpojumu lietošanu.

1.4.**Centralizētie ūdensvada un kanalizācijas tīkli** – Pakalpojuma sniedzēja īpašumā un valdījumā esošie ūdensvada tīkli un būves, kas nodrošina ūdenspiegādi Pakalpojuma lietotājiem no vienotas Pakalpojuma sniedzēja īpašumā un/vai valdījumā esošās ūdens ņemšanas vietas, un Pakalpojuma sniedzēja īpašumā un valdījumā esošie kanalizācijas tīkli un būves, kas nodrošina notekūdeņu novadīšanu no Pakalpojuma lietotājiem uz vienotu Pakalpojuma sniedzēja īpašumā un valdījumā esošo notekūdens attīrīšanas vietu.

1.5.**Pagaidu ūdensvada tīkli** — tīkli, kuri izbūvēti būvniecības vajadzībām uz būvniecības laiku un kuri tiek demontēti līdz pamatbūvju pieņemšanai ekspluatācijā.

1.6.**Verifikācija** — ūdens patēriņa skaitītāju atbilstības normatīvajiem aktiem noteikšana.

1.7.**Segtie darbi** — būvdarbi, kuru apjoma un kvalitātes kontroli pēc tiem sekojošo būvdarbu veikšanas nav iespējams izdarīt bez īpašiem pasākumiem vai papildu darba, kā arī finanšu un citu resursu piesaistīšanas.

1.8.**Tīklu apkalpošanas robežu akts** — Pakalpojuma sniedzēja un Pakalpojuma lietotāja vai Pakalpojuma lietotāja un Blakus klienta sastādīts akts, kurā norādītas robežas, kādās ūdensvada un kanalizācijas tīklus apkalpos katra puse.

1.9.**Ūdens patēriņa starpība** — starpība, kas veidojas starp dzīvojamās mājas kopējā ūdens patēriņa skaitītāja uzrādīto, dzīvojamai mājai piegādāto ūdens daudzumu un mājas dzīvokļos un neapdzīvojamās telpās uzstādīto ūdens patēriņa skaitītāju uzrādīto summāro ūdens patēriņa daudzumu, no kura atskaitīts ūdens patēriņš dzīvokļos bez skaitītājiem, fiksētie ūdens zudumi mājā, kā arī ūdens patēriņš mājas koplietošanas vajadzībām.

1.10.Pievienošanās vieta:

- ūdensvadam - noslēgarmatūra, kura atrodas uz Pakalpojuma sniedzēja ūdensvada;
- kanalizācijai - ielas skataka, kurā Pakalpojuma lietotāja kanalizācijas vads pievienots Pakalpojuma sniedzēja kanalizācijas vadam.

1.11.**Pievienošanās izmaksas** – visas izmaksas, kas var rasties Pakalpojuma lietotājam sakarā ar pieslēgumu centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, un kuras ir saistītas ar pieslēguma nodrošināšanai nepieciešamajiem projektēšanas un būvniecības darbiem, ko veic Pakalpojuma sniedzējs saskaņā ar tā cenrādi vai cita Pakalpojuma lietotāja pieaicināta juridiskā vai fiziskā persona, kurai saskaņā ar LR normatīvajiem aktiem ir tiesības veikt būvniecības darbus.

1.13. **Lokālā kanalizācija**- no dzīvojamām un nedzīvojamām ēkām notekūdeņu savākšanai paredzētās lokālās būves, kuras nav pieslēgtas centralizētajai kanalizācijai (septiķi, izsmeļamās bedres utml.).

2. Vispārīgie jautājumi

2.1.Šie noteikumi nosaka ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī regulē centralizēto ūdensvada un kanalizācijas tīklu un būvju ekspluatācijas un aizsardzības jautājumus.

2.2. Noteikumi ir saistoši visām fiziskām un juridiskām personām Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā.

2.3. Pakalpojuma sniedzēja pienākumi:

2.3.1. dzeramā ūdens ieguve un ražošana atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām;

2.3.2. dzeramā ūdens piegāde un realizācija, nodrošinot ūdens spiedienu ūdensvada tīklā saskaņā ar normatīvo aktu prasībām un novada teritoriju perspektīvajiem ūdenssaimniecības attīstības plāniem;

2.3.3. notekūdeņu savākšana, pieņemšana un novadīšana līdz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām vai notekūdeņu spiedvadam;

2.3.4. notekūdeņu attīrīšana un novadīšana līdz iztekai ūdenstilpē atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām;

2.3.5. īpašumā un valdījumā esošo centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu, ieskaitot hidrantu, uzturēšana.

2.4. Pakalpojums tiek sniegts, izmantojot tikai Pakalpojuma sniedzēja īpašumā esošos ārējos centralizētos ūdensvada un kanalizācijas tīklus. Pakalpojuma lietotāja īpašumā ir tie ūdensvada un kanalizācijas tīkli, kas ir nepieciešami tikai pašam Pakalpojuma lietotājam un kas nenodrošina pakalpojuma sniegšanu citiem lietotājiem, izņemot, kad tos lieto Blakus lietotāji, saskaņā ar šiem saistošajiem noteikumiem.

2.5. Pakalpojuma sniedzēja pakalpojumu sniegšanas teritorijā ietilpst Pakalpojuma sniedzēja valdījumā vai īpašumā esošie ūdensvada būves un tīkli, pievadi, saimnieciskās kanalizācijas būves un tīkli, ēku izvadi līdz tīklu apkalpošanas robežu aktā noteiktajai pievienošanās vietai.

2.6. Pakalpojuma lietotāja īpašumā vai valdījumā esošie ūdensvada un kanalizācijas tīkli un būves (tai skaitā ūdens patēriņa skaitītāju šahtas un kanalizācijas kontrolakas) tiek ekspluatētas un remontētas par Pakalpojuma lietotāja līdzekļiem.

3. Ūdensvada un kanalizācijas tīklu un būvju pievienošana centralizētajiem ūdensvadam un kanalizācijas tīkliem

3.1. Pakalpojuma sniedzēja īpašumā un valdījumā esošam saimnieciskās kanalizācijas tīklam obligāti jāpievienojas sekojošos gadījumos:

3.1.1. izstrādājot detālplānojumu;

3.1.2. būvējot jaunbūves un rekonstruējot objektus pirms to nodošanas ekspluatācijā, saskaņā ar ūdensvada un kanalizācijas tīklu īpašnieka izdotajiem tehniskajiem noteikumiem;

3.1.3. esošiem objektiem, kuros ir ūdensapgādes sistēmas un kuru vietējā kanalizācijas sistēma neatbilst tehniskajām prasībām un rada ekoloģisku kaitējumu apkārtējai videi;

3.1.4. ražošanas un sabiedriski nozīmīgām ēkām visā novada teritorijā- ja nav iespējams pieslēgties (attālums līdz pieslēguma vietai lielāks kā 3 km rādiusā) – tad jāveido centralizēta vietējā attīrīšanas sistēma, apvienojoties vairākiem apkārt esošiem īpašumiem;

3.1.5. esošiem objektiem 1(viena) gada laikā pēc centralizēto kanalizācijas tīklu izbūves blakus attiecīgam nekustamajam īpašumam.

3.2. Pirms pievienošanās centralizētajiem ūdens un kanalizācijas tīkliem nekustamā īpašuma īpašnieks, kas vēlas nodrošināt savu nekustamo īpašumu ar centralizēto ūdens apgādi un/vai notekūdeņu novadīšanu, vēršas pie attiecīgā Pakalpojuma sniedzēja, no kura ūdensvada un/vai kanalizācijas vada ir iespējams tehniski pieslēgties, un izņem tehniskos noteikumus pieslēguma veikšanai.

3.3. Veicot pieslēgumu, Pakalpojuma lietotājs pats sedz pievienošanās izmaksas.

3.4. Ūdensvada un kanalizācijas tīklu izbūve veicama saskaņā ar būvniecību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem.

3.5. Maģistrālo ūdensvada un kanalizācijas tīklu izbūve tiek veikta saskaņā ar spēkā esošo Mārupes novada Teritoriālo plānojumu, tā sastāvā esošajiem Apbūves noteikumiem, Mārupes

novada ūdenssaimniecības attīstības programmu un Mārupes novada Domes lēmumiem.

3.6. Ja nepieciešams augstāks ūdens spiediens par normatīvos paredzēto, Pakalpojuma lietotājs par saviem līdzekļiem drīkst ierīkot vietējās ūdens spiediena paaugstināšanas iekārtas, saskaņojot to ar Pakalpojuma sniedzēju;

3.7. Izbūve, pievienošana un no jauna izbūvētu vai rekonstruētu tīklu nodošanas kārtība Pakalpojuma sniedzējam :

3.7.1. ūdensvada pievadu, kanalizācijas izvadu pievienošanās vietas tīkliem izbūvi veic Pakalpojuma sniedzējs. Ūdens skaitītāju uzstādīšanu un pievadu būvniecību apmaksā Pakalpojuma lietotājs;

3.7.2. pirms ūdensvada un kanalizācijas tīklu nodošanas Pakalpojuma sniedzējam, ūdensvada tīklu hidraulisko pārbaudi, dezinfekciju, skalošanu, kanalizācijas cauruļvadu televīzijas inspekciju (caurskati) veic Pakalpojuma lietotājs par saviem līdzekļiem atbilstoši būvnormatīvam, piedaloties Pakalpojuma sniedzēja pārstāvim;

3.7.3. pēc ūdensvada un kanalizācijas būvniecības darbu pabeigšanas, piedaloties Pakalpojuma sniedzēja pārstāvim, tiek sastādīts akts par objekta gatavību pievienošanai ūdensvada un kanalizācijas tīkliem un objekts tiek pievienots tīkliem. Izpilddokumentācijas, hidraulisko un tehnisko pārbažu akti, dezinfekcijas un analīžu rezultātu 1 eksemplārs tiek nodots Pakalpojuma sniedzējam, otrs eksemplārs - Pakalpojuma lietotājam;

3.7.4. no jauna uzbūvētās vai rekonstruētās ūdensvada un kanalizācijas būves nodošana ekspluatācijā notiek saskaņā ar būvniecību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem;

3.7.5. ūdensvada izmantošana pirms būves nodošanas ekspluatācijā iespējama tikai saskaņā ar būvniecību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un ja uzstādīts pagaidu ūdens patēriņa skaitītājs. Ūdens skaitītājs jāuzstāda saskaņā ar šo noteikumu 4.2., 4.3. punktiem un 6. daļas noteikumiem;

3.7.6. nododot ūdensvada un kanalizācijas tīklus un būves Pakalpojuma sniedzēja valdījumā un īpašumā, Pakalpojuma lietotājs iesniedz Pakalpojuma sniedzējam:

3.7.6.1. izpilddokumentāciju (rasējumus, shēmas, topogrāfiju grafiskā un digitālā formā) un saskaņotu projektu;

3.7.6.2. aktus par segtajiem darbiem, aktus par hidrauliskajām un tehniskajām pārbaudēm, aktus par ūdensvada tīklu skalošanu un hlorēšanu, kā arī ūdens analīžu rezultātus;

3.7.6.3. grāmatvedības izziņu par ūdensvada un kanalizācijas tīklu, kurus paredzēts nodot Pakalpojuma sniedzēja bilancē, ar izmaksām un tehniskajiem rādītājiem (izbūves gadu, trases garumu, vada diametru, materiālu). Šāda izziņa nav jāiesniedz fiziskajām personām;

3.7.6.4. aktu par ūdens patēriņa skaitītāja mezglu pārbaudi;

3.7.6.5. dokumentus, kas apliecina apgrūtinājumu ierakstīšanu zemesgrāmatā, ja bilancē nododamie ūdensvada un kanalizācijas tīkli un būves apgrūtinā kādu nekustamo īpašumu.

3.7.7. Pakalpojuma sniedzēja īpašumā netiek pārņemti:

3.7.7.1. ēku ūdensvada un kanalizācijas iekšējie tīkli;

3.7.7.2. objekti, kuri iebūvēti Pakalpojuma lietotāja būvē un kuri atdalīti atsevišķi vienam objektam;

3.7.7.3. dzīvojamās mājās iebūvētās ūdens spiediena paaugstināšanas stacijas;

3.7.7.4. ražotņu kanalizācijas tīkli, attīrīšanas ietaises, pārsūkņēšanas stacijas un ūdensvadi;

3.7.7.5. pagaidu ūdensvada tīkli;

3.7.7.6. lietus ūdens novadīšanas sistēmas.

3.8. Pakalpojuma lietotājs pēc būvniecības pabeigšanas ir pilnīgi atbildīgs par ūdensvada un kanalizācijas tīklu un būvju uzturēšanu līdz to nodošanai Pakalpojuma sniedzēja īpašumā, valdījumā un lietojumā. Aizliegts tos izmantot ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojuma saņemšanai līdz līguma noslēgšanai ar Pakalpojuma sniedzēju.

4. Līguma noslēgšanas kārtība, ūdens patēriņa un notekūdeņu daudzuma uzskaitē, norēķinu kārtība un patēriņa aprēķināšana noteikumu pārkāpumu gadījumos

4.1. Līguma noslēgšanas kārtība:

4.1.1. lai ūdensvada un kanalizācijas Pakalpojuma lietotājs kļūtu par Pakalpojuma sniedzēja klientu, Pakalpojuma lietotājam jānoslēdz līgums par centralizēto ūdensvada un kanalizācijas tīklu lietošanu. Jaunbūvēto un rekonstruēto objektu īpašniekam jānoslēdz līgums pirms ūdensvada un/vai kanalizācijas tīklu ekspluatācijas uzsākšanas. Ja jaunbūvētais vai rekonstruētais objekts pēc nodošanas ekspluatācijā atbilstoši tehniskajam projektam var tikt sadalīts dzīvokļu īpašumos vai atsevišķās nedzīvojamās telpās, Pakalpojuma lietotājs pirms līguma slēgšanas par to brīdina Pakalpojuma sniedzēju.

4.1.2. Pakalpojuma sniedzējs nosaka maksimāli iespējamo ūdens patēriņa daudzumu;

4.1.3.ūdensvada un kanalizācijas tīklu apkalpošanas robežu akts starp Pakalpojuma lietotāju un Pakalpojuma sniedzēju ir līguma neatņemama sastāvdaļa;

4.1.4.slēdzot jaunu līgumu ar fiziskām vai juridiskām personām, kurām ir parādi par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumiem, Pakalpojuma sniedzējs ir tiesīgs pieprasīt saistību izpildes nodrošinājumu (naudas summas iemaksu), ņemot par pamatu viena mēneša vidējo patērētā un novadītā ūdens apjomu. Nodrošinājums tiek uzskaitīts kā garantijas summa, ar kuru netiek segti tekošie rēķini.

4.2.Pakalpojuma lietotāja patērētā ūdens daudzuma uzskaite:

4.2.1.katram Pakalpojuma lietotājam ir pienākums uzstādīt ūdens patēriņa skaitītāju saskaņā ar šo saistošo noteikumu 6.nodaļu. Ūdens patēriņa skaitītāju uzstādīšanu apmaksā Pakalpojuma lietotājs;

4.2.2.ūdens daudzumu, ko patērē Pakalpojuma lietotājs, nosaka pēc ūdens patēriņa skaitītāja rādījumiem. Ūdens patēriņa skaitītāju maiņas, pārbaudes vai plombas bojājuma gadījumā tiek sastādīts akts par skaitītāju rādījumiem, piedaloties Pakalpojuma sniedzēja pārstāvim;

4.2.3.ūdens patēriņa skaitītāju rādījumus nolasa Pakalpojuma lietotājs un līgumā noteiktajā termiņā un kārtībā paziņo tos Pakalpojuma sniedzējam;

4.2.4.ja Pakalpojuma lietotājs līgumā noteiktajā termiņā neinformē par ūdens patēriņa skaitītāja rādījumiem, ūdens patēriņu nosaka pēc vidējā patēriņa iepriekšējos trīs mēnešos;

4.2.5.saņemto pakalpojumu apjoma kontrolei Pakalpojuma sniedzējs ir tiesīgs uzstādīt uz ievadiem kontrolskaitītājus, rakstiski informējot par to Pakalpojuma lietotāju.

4.3.Notekūdeņu uzskaite:

4.3.1.centralizētajā kanalizācijas tīklā ieplūstošo notekūdeņu daudzumu nosaka pēc notekūdeņu uzskaites rādījumiem, bet, ja tādu nav, no ūdens daudzuma, ko ņem no centralizētā ūdensvada, saskaņā ar ūdens patēriņa skaitītāju rādījumiem;

4.3.2.Pakalpojuma lietotāji, kuriem ir savi vietējie ūdens apgādes avoti un kuri notekūdeņus novada kanalizācijas tīklos, notekūdeņu uzskaites veidu nosaka, noslēdzot līgumu ar Pakalpojuma sniedzēju;

4.3.3.gadījumos, kad dzeramais ūdens tiek iekļauts ražojamās produkcijas sastāvā un netiek novadīts novada kanalizācijā, notekūdeņu uzskaiti nosaka, noslēdzot līgumu ar Pakalpojuma sniedzēju.

4.4. Norēķinu kārtība par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumiem:

4.4.1.maksu par patērēto ūdeni un notekūdeņu novadīšanu nosaka saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulatora apstiprinātajiem ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu tarifiem;

4.4.2.par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu tarifu izmaiņām Pakalpojuma sniedzējs informē atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai un termiņiem;

4.4.3.Pakalpojuma lietotājs samaksā rēķinu par patērēto ūdeni un novadītajiem notekūdeņiem līgumā ar Pakalpojuma sniedzēju noteiktajā laikā un kārtībā;

4.4.4.ja Pakalpojuma lietotājs ir nokavējis līgumā noteikto samaksas termiņu, viņam jāmaksā līgumsods līgumā noteiktajā apmērā;

4.4.5.pretenzijas par Pakalpojuma sniedzēja izrakstīto rēķinu Pakalpojuma lietotājam jāiesniedz rakstiskā veidā viena mēneša laikā no saņemšanas dienas. Iesnietā pretenzija neatbrīvo no rēķina samaksas pilnā apmērā līgumā noteiktajā laikā. Pamatotas pretenzijas gadījumā Pakalpojuma sniedzējs veic korekcijas, izrakstot rēķinu par nākamo norēķinu periodu;

4.4.6.ja līgums tiek laužts pēc vienas vai otras puses iniciatīvas, Pakalpojuma lietotājam jāveic pilnīgs norēķins viena mēneša laikā par izmantotajiem ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumiem;

4.5. Patēriņa aprēķināšana noteikumu pārkāpumu gadījumā:

4.5.1.ja ir bijusi patvaļīga pieslēgšanās centralizētajiem ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, patēriņš tiek aprēķināts saskaņā ar trīskāršu uzstādītā ūdens patēriņa skaitītāja nominālo caurplūdi 24 stundu darba režīmā; ja skaitītāja nav — atkarībā no ūdens ņemšanas vietu skaita un normatīvajos aktos noteiktajiem maksimālajiem normatīviem trīskāršā apmērā. Ja pieslēguma laiks nav precīzi nosakāms, tad pieņem, ka pakalpojumi bez atļaujas izmantoti vienu mēnesi;

4.5.2.ja ūdens bez Pakalpojuma sniedzēja atļaujas tiek lietots no ugunsdzēsības hidranta, patērētā ūdens daudzumu aprēķina atkarībā no hidranta caurteces spējas un ūdens tecēšanas ātruma - 1,5 litri sekundē par visu hidranta izmantošanas laiku. Ja šis laiks nav precīzi nosakāms, tad pieņem, ka hidrants bez atļaujas lietots vienu mēnesi;

4.5.3.ja ir patvaļīgi mainīta ūdens patēriņa skaitītāja pievienošanas shēma, noņemtas vai bojātas plombas, veikta mehāniska iedarbība uz ūdens patēriņa skaitītāju, samazinot tā rādījumus, patēriņš tiek aprēķināts saskaņā ar trīskāršu uzstādītā ūdens patēriņa skaitītāja nominālo caurplūdi 24

stundu darba režīmā. Ja šī pārkāpuma laiks nav precīzi nosakāms, tad pieņem, ka pārkāpums noticis vienu mēnesi iepriekš;

4.5.4. ja skaitītājs nav verificēts, ūdens patēriņu vienam mēnesim nosaka pēc pēdējo trīs mēnešu vidējā patēriņa; nākamajos mēnešos ūdens patēriņu aprēķina pēc pēdējo trīs mēnešu vidējā patēriņa, piemērojot koeficientu 2.

4.5.5. Ja skaitītājs nav uzstādīts, Pakalpojuma lietotājiem, kas izmanto nekustamo īpašumu kā dzīvojamo telpu, maksa par sniegtajiem pakalpojumiem tiek aprēķināta pēc nekustamajā īpašumā deklarēto iedzīvotāju skaita, pieņemot, ka uz vienu personu tiek patērēti 6 kubikmetri ūdens mēnesī Pakalpojuma lietotājiem daudzdzīvokļu mājā un 15 kubikmetri ūdens mēnesī pārējiem Pakalpojuma lietotājiem.

5. Ūdensvada un kanalizācijas tīklu pievienošana blakus esošā īpašuma ūdensvadam un kanalizācijai

5.1. Ja objektu nav iespējams tieši pievienot centralizētajiem ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, Pakalpojuma sniedzējs ir tiesīgs atļaut pievienot objekta ūdens pievadu un kanalizācijas izvadu saskaņā ar šiem noteikumiem, jau esoša Pakalpojuma lietotāja iekšējiem vai pagalma tīkliem aiz Pakalpojuma lietotāja īpašumā vai valdījumā esošā ūdens patēriņa skaitītāja, kā arī šķērsojot cita īpašnieka zemi, ja:

5.1.1. pievienošanās rakstiski saskaņota ar Pakalpojuma lietotāju un zemes īpašnieku;

5.1.2. pievienošana nepasliktina ūdens piegādi citiem Pakalpojuma lietotājiem;

5.1.3. sastādīts tīklu apkalpošanas robežu akts.

5.2. Būvniecības process veicams saskaņā ar būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasībām.

5.3. Par objekta pievienošanas projekta saskaņošanu ar zemes īpašnieku un objekta īpašnieku atbilstoši normatīvajiem aktiem ir atbildīgs būvprojekta vadītājs.

5.4. Blakus klients par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu lietošanu slēdz trīspusējo līgumu ar Pakalpojuma lietotāju un Pakalpojuma sniedzēju.

6. Ūdens patēriņa skaitītāji

6.1. Pakalpojuma sniedzējam un Pakalpojuma lietotājam atkarībā no tā, kura īpašumā atrodas ūdens patēriņa skaitītāji, par saviem līdzekļiem ir jānodrošina šādu prasību izpilde:

6.1.1. „B” precizitātes klasei atbilstošu ūdens patēriņa skaitītāju uzstādīšana ūdensvada pievadā. Gadījumā, ja skaitītāju nav iespējams uzstādīt horizontāli, tad „B” klases uzskaites precizitātes nodrošināšanai jāierīko augstākas „C” klases skaitītāju;

6.1.2. ūdens patēriņa skaitītāju pārbaude un verifikācija.

6.2. Neatkarīgi no īpašumu tiesību piederības, ūdens patēriņa skaitītājs atrodas Pakalpojuma sniedzēja valdījumā.

6.3. Pakalpojuma lietotājam jāievēro šādi noteikumi:

6.3.1. jāuztur ūdens patēriņa skaitītājs tīrībā un kārtībā tā atrašanās vietās (telpās, šahtā (aizliegta nepiederošu priekšmetu uzglabāšana);

6.3.2. pēc Pakalpojuma sniedzēja pieprasījuma jānodrošina pieeja ūdens patēriņa skaitītājam tā stāvokļa pārbaudei un rādījumu nolasišanai;

6.3.3. jāaizsargā ūdens patēriņa skaitītāja mezgls no aizsalšanas;

6.3.4. ik pēc četriem gadiem jāveic ūdens patēriņa skaitītāju verifikācija, vienas nedēļas laikā iesniedzot verifikācijas dokumentus Pakalpojuma sniedzējam.

6.4. Ja Pakalpojuma lietotājam radušās šaubas par Pakalpojuma sniedzēja valdījumā esošo ūdens patēriņa skaitītāju rādījumu pareizību, viņš ir tiesīgs pieprasīt Pakalpojuma sniedzējam tos pārbaudīt - verificēt. Ja pārbaudē ūdens patēriņa skaitītāja rādījumu kļūda nepārsniedz pieļaujamo, pārbaudes izdevumus sedz Pakalpojuma lietotājs, bet, ja pārsniedz pieļaujamo normu — ūdens patēriņa skaitītāju nomaina Pakalpojuma sniedzējs par saviem līdzekļiem.

6.5. Ja pēc Pakalpojuma lietotāja ierosinājuma veiktajā pārbaudē (verificēšanā) Pakalpojuma sniedzēja bilancē esošais mājas kopējais ūdens patēriņa skaitītājs tiek atzīts par nederīgu, Pakalpojuma sniedzējs veic korekcijas, samazinot/palielinot nākamā norēķinu mēneša rēķina summu atbilstoši ūdens patēriņa starpībai pēdējā norēķina mēnesī pirms ūdens skaitītāja verificēšanas.

6.6. Ūdens patēriņa skaitītājus pēc to uzstādīšanas vai nomaiņas, noplombē Pakalpojuma sniedzējs vai tā pilnvarots pārstāvis/komersants.

7. Ūdens piegādes pārtraukšana un kanalizācijas atvienošana

7.1. Pakalpojuma sniedzējs ir tiesīgs uz laiku samazināt vai pārtraukt ūdens piegādi un pārtraukt notekūdeņu novadīšanu atsevišķiem Pakalpojuma lietotājiem bez iepriekšēja brīdinājuma:

7.1.1. ja neparedzēti pārtraukta elektroenerģijas piegāde sūkņu stacijām;

7.1.2. ja ir palielināta ūdens piegāde ugunsgrēka vietai;

7.1.3. dabas katastrofas laikā;

7.1.4. ūdensapgādes un/vai kanalizācijas tīklu avārijas laikā.

7.2. Pakalpojuma sniedzējam jādara viss iespējamais, lai ūdens piegādes piespiedu pārtraukums būtu iespējami īss.

7.3. Pakalpojuma sniedzējs nav atbildīgs par pārtraukumiem ūdens piegādē un notekūdeņu novadīšanā, ja Pakalpojuma lietotāja īpašumā vai valdījumā esošie ūdensvada un kanalizācijas tīkli ir bojāti.

7.4. Par nepieciešamību pārtraukt ūdens piegādi plānotā remonta laikā Pakalpojuma sniedzējs Pakalpojuma lietotāju informē ne vēlāk kā piecas diennaktis iepriekš.

7.5. Pakalpojuma sniedzējs var pārtraukt sniegt ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus, par to rakstiski brīdinot lietotāju 5 darbdienu iepriekš, šādos gadījumos:

7.5.1. Pakalpojuma lietotājs ar savu darbību vai bezdarbību traucē vai kavē pakalpojuma sniedzēja darbiniekam piekļūt pie ūdensvada vai kanalizācijas ierīcēm, kā arī kontrolierīcēm (piemēram, ūdens skaitītājam);

7.5.2. Pakalpojuma lietotājs nesniedz ūdens patēriņa uzskaiti nepieciešamās ziņas;

7.5.3. Pakalpojuma lietotājs ir bojājis vai patvaļīgi regulējis kontrolierīces;

7.5.4. Pakalpojuma lietotājs neievēro noteikto ūdens lietošanas un notekūdeņu novadīšanas režīmu;

7.5.5. Pakalpojuma lietotājs patvaļīgi pievienojis jaunas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, kā arī ierīkojis nesaskaņotu pieslēgumu, kas neatbilst hidrauliskajiem vai citiem tehniskajiem parametriem.

7.6. Ja ir publicēta oficiāla informācija par Pakalpojuma lietotāja - juridiskās personas - maksātnespējas procesa, bankrota procedūras vai likvidācijas procesa sākšanu, sabiedrisko Pakalpojuma sniedzējs, Pakalpojuma lietotāju rakstiski brīdinot 30 dienas iepriekš, ir tiesīgs pārtraukt sniegt ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus. Atkārtoti lietotājs tiek rakstiski brīdināts 3 darbdienu pirms pakalpojuma pārtraukšanas. Pakalpojuma sniedzējs un Pakalpojuma lietotājs informē pašvaldību par radušos situāciju.

7.7. Ja Pakalpojuma lietotājs nemaksā par saņemtajiem pakalpojumiem, Pakalpojuma sniedzējs var pārtraukt vai samazināt sniegtā pakalpojuma apjomu līdz Pasaules Veselības organizācijas noteiktajām minimālajām sanitārajām normām - 25 litri ūdens uz vienu personu diennaktī, par to sastādot attiecīgu aktu. Pakalpojuma sniegšana samazinātā apjomā vai pakalpojumu sniegšanas pārtraukšana neatbrīvo Pakalpojuma lietotāju no pienākuma samaksāt par patērēto ūdeni.

7.8. Pilnīga ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas pārtraukšana vai ierobežošana atsevišķam Pakalpojuma lietotājam pieļaujama vienīgi gadījumos, ja netiek traucēta šo pakalpojumu sniegšana citiem Pakalpojuma lietotājiem, kuri pilda līguma noteikumus.

7.9. Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu atjauno pēc saistību pilnīgas nokārtošanas triju darbdienu laikā pēc tam, kad Pakalpojuma sniedzējs ir saņēmis vai parakstījis saistību izpildi apliecinājošu dokumentu.

7.10. Pakalpojuma lietotājs sedz kanalizācijas pakalpojumu pārtraukšanas un ūdensapgādes samazināšanas vai pārtraukšanas izdevumus, kā arī šo pakalpojumu sniegšanas atjaunošanas izdevumus, ja pakalpojuma sniegšana tika pārtraukta un tika samazināts pakalpojuma apjoms Pakalpojuma lietotāja vainas dēļ šajos saistošajos noteikumos noteiktajos gadījumos.

8. Ugunsdzēsības ierīces

8.1. Ja Pakalpojuma lietotāja ūdens patēriņa skaitītāja mezglā ir apvadlīnija, lai nodrošinātu ugunsdzēsības un iekšējo hidrantu un iekšējo ugunsdzēsības krānu darbību, Pakalpojuma sniedzējs noplombē apvadlīnijas aizbīdņi noslēgtā stāvoklī. Pakalpojuma lietotājs ir atbildīgs par plombas tehnisko stāvokli un saglabāšanu.

8.2. Noņemt plombu no apvadlīnijas aizbīdņa drīkst, tikai dzēšot ugunsgrēku vai ugunsdzēsības dienestam veicot ugunsdzēsības sistēmas pārbaudi. Pakalpojuma lietotājam 24 stundu laikā jāizsauc Pakalpojuma sniedzēja pārstāvis aizbīdņa noplombēšanai.

9. Ūdensvada un kanalizācijas tīklu un būvju ekspluatācija un aizsardzība

9.1. Pakalpojuma sniedzēja īpašumā un valdījumā esošos ūdensvada un kanalizācijas tīklus,

ūdensvada pievadus un kanalizācijas izvadus (saskaņā ar noteikumu 2.4.punktu) ekspluatē un remontē Pakalpojuma sniedzējs.

9.2. Avārijas gadījumā Pakalpojuma sniedzējs ir tiesīgs jebkurā diennaktī laikā brīvi piekļūt savā īpašumā un valdījumā esošajiem ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, kas atrodas zemes gabalu īpašnieku, uzņēmumu un organizāciju teritorijā, šo tīklu tehniskajai apkalpošanai, remontam, avāriju likvidēšanai un apsekošanai. Pakalpojuma sniedzējam ir jāsakārto teritorija pēc avārijas novēršanas. Ja starp Pakalpojuma lietotāju un Pakalpojuma sniedzēju rodas strīds par īpašuma tiesībām uz ūdensvada un/vai kanalizācijas tīklu daļu, Pakalpojuma sniedzējs līdz strīda atrisināšanai civilprocesu un civiltiesības reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pakalpojuma nodrošināšanai turpina lietot tikai tos centralizētos ūdensapgādes un kanalizācijas tīklus, par kuriem strīds nepastāv. Ja Pakalpojuma sniedzēja īpašumā un valdījumā esošie centralizētie tīkli nav pietiekoši pakalpojuma nodrošināšanai, pakalpojums netiek sniegts līdz strīda atrisināšanai civilprocesu un civiltiesības reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

9.3. Vietas, kur atrodas ūdensvada un kanalizācijas tīkli, nedrīkst būt pieblīvētas ar dažādiem materiāliem, iekārtām vai uzceltām būvēm. Aizliegts stādīt kokus tuvāk par 2,5 metriem abpus ūdensvada un kanalizācijas cauruļvada. Jābūt iespējai brīvi piebraukt speciālajai tehnikai un mehānismiem, lai varētu likvidēt avāriju un veikt profilaktiskos darbus.

9.4. Aizliegts:

9.4.1. novietot uz ūdensvada un kanalizācijas tīklu armatūrām, skatakām un hidrantiem materiālus un citus priekšmetus (tai skaitā arī automašīnas autostāvvietās uz hidrantu akām un kanalizācijas skatakām);

9.4.2. celt jebkādas būves virs ūdensvada un kanalizācijas tīkliem;

9.4.3. nepiederošām personām veikt jebkādus darbus ūdensvada un kanalizācijas tīklos.

9.5. Pakalpojuma lietotājs ir pilnībā atbildīgs par savas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas tehnisko apkopi un darbību. Ja Pakalpojuma lietotājs savām vajadzībām izmanto vietējos ūdens avotus (artēziskos urbumus), šiem ūdensvada tīkliem jābūt fiziski atvienotiem (ar gaisa spraugu) no centralizētajiem ūdensvada tīkliem. Pakalpojuma lietotājam jāseko ūdensvada un kanalizācijas iekšējo tīklu un armatūras tehniskajam stāvoklim, un jebkura noplūde nekavējoties jālikvidē par saviem līdzekļiem.

9.6. Pakalpojuma lietotājam jā saglabā visa savā īpašumā vai valdījumā izbūvēto ūdensvada un kanalizācijas iekārtu tehniskā dokumentācija.

9.7. Objektiem, kuros tiek veikti rekonstrukcijas darbi, kā arī objekta īpašnieka maiņas gadījumā, ja nav kanalizācijas izvada izpilddokumentācijas, jāveic cauruļvadu televīzijas inspekcija (caurskate) par īpašnieka līdzekļiem.

9.8. Pakalpojuma lietotāja novadītajos notekūdeņos nedrīkst būt:

9.8.1. cieti priekšmeti, tekstilizstrādājumi, smiltis un grunts (lielos apjomos, kas var veicināt tīklu aizsērēšanu), personīgās higiēnas priekšmeti un citas lietas, kas var veicināt tīklu aizsērēšanu;

9.8.2. eļļas un tauki daudzumos, kuri var veicināt tīklu aizsērēšanu;

9.8.3. pārtikas un ražošanas atkritumi nesasmalcinātā veidā;

9.8.4. naftas produkti;

9.8.5. vielas, kas var uzliesmot vai veidot sprāgstošu maisījumu;

9.8.6. degoši piemaisījumi un izšķīdinātas gāzveida vielas, kuras veicina uzliesmojošu maisījumu rašanos pašvaldības kanalizācijas tīklā;

9.8.7. skābes un citas vielas, kuras var izraisīt cilvēka veselībai bīstamu gāzu (sērūdeņraža, oglekļa oksīda, zilskābes, sēroglekļa u.c.) izdalīšanos.

9.9. Aizliegts kanalizācijas skataku lūkās izliet notekūdeņus, iztukšot asenizācijas cisternas, izmest cietos atkritumus, novadīt atkušņa ūdeņus.

9.10. Pakalpojuma lietotājam ir jā sagatavo iekšējie tīkli, armatūra, kā arī ūdens mērīšanas mezgli darbam ziemas apstākļos.

9.11. Aizliegts atstāt atvērtus iekšējā ūdensvada tīkla krānus, lai nepieļautu ūdensvada tīkla aizsalšanu.

9.12. Aizliegts atstāt atvērtas kanalizācijas skataku lūkas, izņemot avārijas situācijas vai remontdarbu laikā. Avārijas situācijā vai remontdarbu laikā jāveic nepieciešamie darba aizsardzības pasākumi, uzstādot apzīmējumus un norobežojot teritoriju ap atvērto lūku.

9.13. Pakalpojuma lietotājam piederošās ēkās ar pagraba telpām, kur ir ierīkotas sanitārās iekārtas (izlietnes, sēdpodī, trapī u.c.) un drenāžas sistēmas, aizliegts uzglabāt produktus un materiālās vērtības, kā arī jāierīko aizbīdņi uz kanalizācijas izvada.

9.14. Ja Pakalpojuma sniedzēja pārstāvis konstatē šo noteikumu un citu normatīvo aktu

pārkāpumus, Pakalpojuma lietotāja pārstāvja klātbūtnē tiek sastādīts akts, norādot trūkumu novēršanas laiku. Pakalpojuma lietotāja atteikšanās parakstīt aktu neatbrīvo viņu no atbildības un pienākuma novērst trūkumus.

9.15. Ja Pakalpojuma lietotāja ūdensvada pievadam, kanalizācijas izvadam un iekārtām trūkst aizbīdņu, nav hermētiski aizvērtas revīzijas, ir bojātas sanitārās iekārtas, netiek ievēroti šie noteikumi un citi normatīvie akti, par applūdinātajām telpām un materiālajiem zaudējumiem atbildīgs ir Pakalpojuma lietotājs, izņemot gadījumus, kad ar Pakalpojuma sniedzēju ir noslēgts apsaimniekošanas līgums.

9.16. Par zaudējumiem, kas radušies Pakalpojuma lietotāja īpašumā vai valdījumā esošu ūdensvada un kanalizācijas tīklu un būvju bojājumu dēļ, atbildīgs ir Pakalpojuma lietotājs.

9.17. Pakalpojuma lietotājam jāuzrauga ūdensvada pievada aizbīdņi un aizbīdņa kapes, savas teritorijas robežās esošas ūdensvada un kanalizācijas ietaises (caurules, ūdens patēriņa skaitītāji, lūkas, skatakas, režģi, norādījumu plāksnītes u.c.), nepieļaujot to bojāšanu, applūdināšanu un aizsalšanu, kā arī jāattīra no atkritumiem, ledus un sniega skatāku vāki. Jāseko, lai uzstādītās plombas netiktu noņemtas vai bojātas, jānodrošina virszemes ūdeņu novadīšana no skatākām. Pakalpojuma lietotājs nedrīkst aizliegt izvietot uz ēku sienām vai žogiem plāksnītes ar norādi par hidrantu, armatūras un skatāku atrašanās vietu.

9.18. Pakalpojuma lietotājs nav tiesīgs bez saskaņošanas par Pakalpojuma sniedzēju pārtraukt ūdens piegādi un notekūdeņu novadīšanu Blakus klientam.

9.19. Atklājot ūdensvada un kanalizācijas tīklu un būvju bojājumus, Pakalpojuma lietotājam par to nekavējoties jāziņo Pakalpojuma sniedzējam un iespēju robežās jāiezīmē bojātā vieta.

9.20. Fiziskām un juridiskām personām, kas sabojājušas ūdensvada un kanalizācijas tīklus un būves, nekavējoties jāziņo par to Pakalpojuma sniedzējam, bojājumi jānovērš pašu spēkiem un par saviem līdzekļiem Pakalpojuma sniedzēja tehniskajā uzraudzībā.

9.21. Fiziskām un juridiskām personām pilnā apmērā jāatlīdzina Pakalpojuma sniedzējam zaudējumi par bojātajiem ūdensvada un kanalizācijas tīkliem un būvēm, kā arī izdevumi šo tīklu un būvju darbības atjaunošanai, ja tie radušies, Pakalpojuma lietotājam pārkāpjot šo noteikumu 9.nodaļā minētās prasības.

9.22. Pakalpojuma sniedzēja un Pakalpojuma lietotāja attiecības, kas nav noteiktas šajos noteikumos, regulē spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

10. Lokālās kanalizācijas apsaimniekošana

10.1 Ar lokālo kanalizāciju aprīkotā nekustamā īpašuma īpašnieka, tiesiskā valdītāja vai apsaimniekotāja pienākumi:

10.1.1. nodrošināt lokālās kanalizācijas regulāru iztukšošanu, izvedot no tās savāktos notekūdeņus uz speciāli ierīkotām izliešanas vietām (nosaka notekūdeņu pieņemšanas punkta īpašnieks vai apsaimniekotājs);

10.1.2. slēgt līgumu par lokālo kanalizāciju apsaimniekošanu ar attiecīgu uzņēmumu, kuram ir nepieciešamais aprīkojums un atļaujas, un pildīt noslēgtā līguma noteikumus;

10.1.3. uzturēt kārtībā lokālo kanalizāciju un pievadceļus, nodrošinot pieaicināta Pakalpojuma sniedzēja specializēto transportlīdzekļu piekļūšanu lokālās kanalizācijas tvertnēm (rezervuāriem);

10.1.4. nepieļaut no dzīvojamās vai nedzīvojamās ēkas savākto sadzīves notekūdeņu novadīšanu dabā vai to noplūšanu (iztecēšanu, iesūkšanos grunts slāņos);

10.1.5. nepieļaut no dzīvojamās vai nedzīvojamās ēkas savākto sadzīves notekūdeņu sajaukšanu ar citām vielām, kas var sekmēt to sastāva kvalitatīvās izmaiņas.

10.2. Lokālās kanalizācijas apsaimniekotāja pienākumi:

10.2.1. no lokālajām kanalizācijām savāktos sadzīves notekūdeņus pārvadāt ar šim nolūkam paredzēto specializēto transportu;

10.2.2. no lokālajām kanalizācijām savāktos sadzīves notekūdeņus izliet tikai šim nolūkam paredzētās vietās (nosaka notekūdeņu pieņemšanas punkta īpašnieks vai apsaimniekotājs) - notekūdeņu pieņemšanas punktus, saskaņā ar līgumiem, kas noslēgti ar notekūdeņu pieņemšanas punkta īpašnieku vai apsaimniekotāju;

10.2.3. veikt uzskaiti un pēc pieprasījuma sniegt ziņas pašvaldībai.

11. Atbildība par saistošo noteikumu neievērošanu

11.1. Par šo saistošo noteikumu pārkāpumiem fiziskās un juridiskās personas var tikt sauktas pie administratīvās atbildības:

11.1.1. fiziskajām personām piemērojot sodu – izsakot brīdinājumu vai uzliedot naudas sodu

līdz Ls 200,- ;

11.1.2.juridiskajām personām piemērojot sodu – izsakot brīdinājumu vai uzliekot naudas sodu līdz Ls 500.

11.2.Kontrolēt šo saistošo noteikumu izpildi un sastādīt administratīvo pārkāpumu protokolus atbilstoši savai kompetencei ir tiesīgas Mārupes novada Pašvaldības policijas amatpersonas.

11.3.Administratīvo pārkāpumu lietas par saistošo noteikumu pārkāpumiem izskata Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā noteiktajā kārtībā. Lēmumu administratīvo pārkāpumu lietā pieņem Mārupes novada Administratīvā komisija.

11.4.Sūdzības, iesniegumus un priekšlikumus par Pakalpojuma sniedzēja sniegto pakalpojumu kvalitāti, kā arī par šo saistošo noteikumu neievērošanu adresējami Mārupes novada pašvaldības izpilddirektoram.

Mārupes novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**Saistošo noteikumu
„Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu organizēšanas noteikumi Mārupes novadā”
paskaidrojuma raksts**

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	Mārupes novadā strauji attīstās ūdenssaimniecība, tiek būvēti ūdensapgādes tīkli, kā arī šobrīd tiek piesaistīts Kohēziju Fonda finansējums kanalizācijas tīklu būvniecībai. Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmo daļu, 43.panta pirmās daļas 11.punktu un trešo daļu pašvaldībai ir tiesības izdot saistošos noteikumus autonomās funkcijas - komunālo pakalpojumu organizēšanas izpildes, kā arī pašvaldības inženierkomunikāciju infrastruktūras aizsardzības nodrošināšanai
2. Īss projekta satura izklāsts	Saistošo noteikumu mērķis noteikt ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī regulēt centralizēto ūdensvada un kanalizācijas tīklu un būvju ekspluatācijas un aizsardzības jautājumus.;
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	ietekmes uz budžetu nav
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Noteikumi ir saistoši visām fiziskām un juridiskām personām Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā – pakalpojuma lietotājiem un pakalpojuma sniedzējiem (jeb komersantiem, kuri ūdensapgādes un kanalizācijas nozarē sniedz sabiedriskos pakalpojumus Mārupes novadā, izmantojot savā īpašumā un valdījumā esošos centralizētos ūdensvada un kanalizācijas tīklus)
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Netiek paredzēti
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Netiek paredzēta

Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr.21

Mārupes novadā

Par Mārupes novada Domes priekšsēdētāja M.Bojāra rīkojuma apstiprināšanu

Iepazīstoties ar Mārupes novada Domes priekšsēdētāja Mārtiņa Bojāra 2011.gada 18.oktobra rīkojumu Nr.4-1/335, ar kuru Mārupes novada administratīvajā teritorijā noteikta viena parakstu vākšanas vieta, lai nodrošinātu parakstu vākšanu likuma "Grozījumi Latvijas Republikas Satversmē" ierosināšanai, un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 22.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Apstiprināt Mārupes novada Domes priekšsēdētāja Mārtiņa Bojāra 2011.gada 18.oktobra rīkojumu Nr.4-1/335 saskaņā ar pielikumu Nr.1.

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.22

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi B.B., p.k. _____, 2011.gada 13.oktobra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņai ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. B.B., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. 14.09.2011. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka B.B., p.k. _____ ir piešķirts maznodrošinātas personas statuss no 01.09.2011. līdz 31.08.2012.

3. B.B. deklarētā dzīvesvieta kopš 02.09.1970. ir (adrese), Mārupē.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

5. Nekustamais īpašums (adrese) sastāv no zemesgabala _____ ha platībā, dzīvojamās mājas un 4 palīgēkām.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu Pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi maznodrošinātas personas vai ģimenes statusu, maznodrošinātām personām — līdz 90 procentiem no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamu ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” pielikuma ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.3.punkts noteic, ka maznodrošinātām personām (ģimenēm) –ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst maznodrošinātas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.3.punktu, 8.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt B.B., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par tai piederošo nekustamo īpašumu (adrese), kad.nr. _____, Mārupē - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2011.gada 1.septembri līdz 2012.gada 31.augustam.

LĒMUMS Nr.23

Mārupes novadā

Par finansiālā atbalsta piešķiršanu biedrībai „_____”

Mārupes novada Dome izskatīja biedrības „_____”, reģ.Nr. _____0, 2011.gada 13.oktobra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu sniegt finansiālu atbalstu LVL 484,- apmērā biedrības _____3 gadu pastāvēšanas atskaites koncerta – burvju triku izrādes rīkošanai 2011.gada 6.novembrī

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. Biedrība „_____”, Reģ.Nr. _____, kura reģistrēta Biedrību un nodibinājumu reģistrā 2008.gada 3.aprīlī pēc juridiskās adreses Mūsas iela 8, Mārupe, Mārupes novads.

2. Biedrības darbības mērķis ir Baltijas iluzionistu apvienošana pieredzes apmaiņai un profesionālai izaugsmei; iluzionistu mākslas popularizēšana Baltijā Baltijas iluzionistu mākslinieciskās darbības attīstības veicināšana ārvalstīs.

3. Biedrības sastāvā ir ne tikai šī aroda profesionāļi, bet arī amatieri un interesenti (lielākoties Latvijas jaunieši, arī daudzi Mārupieši). 2009.gada maijā _____ tika pasludināta par I.B.M. (_____) – internacionālās iluzionistu brālības filiāli ar apvienības Nr.376, kura ir pirmā Baltijas un Ziemeļeiropas valstīs. Būt par internacionālās iluzionistu brālības filiāli nozīmē arī, ka Mārupē esošās biedrības izmantojamās telpas – _____ Privātais iluzionisma teātris ir iekļautas internacionālajā pasaules I.B.M. informatīvajā katalogā un daudzas reizes Mārupē bija ieradušies ciemos biedri no citām pasaules valstīm.

4. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams, lai organizētu atskaites koncertu – burvju triku izrādi „Brīnumi notiek” 2011.gada 6.novembrī, kuram ir starptautiskā nozīme. Tajā ir aicināti piedalīties meistari no Lietuvas un Igaunijas, kā arī biedrības biedri.

5. Pasākuma mērķis – popularizēt šo Mārupes novada biedrību, piesaistot jaunus Mārupē dzīvojošus jauniešus apgūt interesantu sevi pilnveidojošu profesiju/hobiju. Šis šovs ir atskaites punkts pašiem biedriem par semināros apgūtajām profesionālajām iluzionisma tehnikām.

6. Pieprasītais atbalsts ir LVL 484,-, saskaņā ar pievienoto tāmi kopējas izmaksas ir LVL 996.40,-.

Kārtību, kādā Mārupes novada Dome atbalsta juridiskās un fiziskās personas ar mērķi veicināt Mārupes novada iedzīvotāju kultūras un mākslas nozaru profesionālās un amatiermākslas jaunrades procesu un radošās darbības, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 24.novembra saistošie noteikumi Nr.31/2010 „Par kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību atbalstu Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.1.apakšpunkts citastarp noteic, ka tiesība saņemt pašvaldības atbalstu ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrētām juridiskām personām, kuras reģistrētais pamatdarbības veids ir saistīts ar kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību īstenošanu, ja to pamatdarbības vieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā vai to īstenotajos kultūras un kultūrizglītības projektos, kā arī veiktajās radošās darbībās ir iesaistītas ne mazāk kā 5 Mārupes novadā deklarētie iedzīvotāji.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome atzīst, ka _____ ir atzīstama par pretendentu šo saistošo noteikumu izpratnē.

Saskaņā ar minēto saistošo noteikumu 3.punkta 3.1.apakšpunktu un 4.punkta 4.2.2.apakšpunktu, Pretendenti ir tiesīgi saņemt atbalstu, pamatojoties uz atbalstāmā projekta nozīmīgumu Mārupes novadā, savukārt Mārupes novada Dome var atbalstīt Pretendentus līdzfinansējot Pretendenta radošās darbības.

Izvērtējot atbalsta pieprasīšanas mērķi, Mārupes novada Dome secina, ka atskaites koncerta – burvju triku izrādes „Brīnumi notiek” rīkošana viennozīmīgi ir atzīstama par radošo darbību saistošo noteikumu izpratnē, kuram varētu tikt piešķirts līdzfinansējums, izvērtējot radošās darbības nozīmīgumu.

Kā izriet no noteikumu 7.punkta, tad, lai noteiktu Projekta nozīmīgumu, tas ir vērtējams atbilstoši sekojošiem kritērijiem:

Vērtēšanas kritērijs	Projekta vērtējums	Iegūtais punktu skaits
oriģinalitāte, jaunrade,	1.oriģinālitate, jaunrade, Projekts ir oriģināls,	1.oriģinālitate, jaunrade –8 punkti

aktualitāte	nekas līdzīgs novadā netika organizēts, izņemot tās pašas biedrības organizēto atskaites koncertu – burvju triku izrādi „Brīnumi notiek” 2010.gada 16.oktobrī Mārupes Kultūras namā. 1.Aktualitāte Projekts tiek pieprasīts novadā, tas tiek pieprasīts ārpus novadā, par ko liecina 5 atsauksmes	Projekts reti tiek īstenots, tas nav labi atpazīstams sakarā ar retu izplatīšanos –8 punkti; 2. Aktualitāte – 10 punkti, projekts tiek pieprasīts, to pierāda 5 atsauksmes
pretendenta paša līdzfinansējums (procentos no kopējām projekta izmaksām)	Ls 512.40,- apmērā jeb 51%.	20 punkti, jo projekts tiek līdzfinansēts par pašu līdzekļiem vairāk kā par 50 %
pretendenta uzticamība un reputācija -	Sūdzības nav, pieteikumam pievienotas 5 pozitīvas atsauksmes	20 punkti, jo publiskā vidē* pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas par pretendentu nav pieejamas sūdzības vispār, visas publiski izteiktas (pieejamas) atsauksmes (ne mazāk kā 5) ir pozitīvas
pretendenta pieredze	Biedrība reģistrēta 03.04.2008., taču tās biedri un pasākuma dalībnieki darbojas jomā, kurā iesniedz projektu, un proti, mūzikas jomā, vairāk nekā 10 gadus.	15 punkti, jo pats Pretendents darbojas jomā, kurā iesniedz projektu, tikai 3 gadus, taču pretendenta biedri un atbalstāmās radošās darbības īstenotāji - vairāk kā 10 gadus.
projekta publicitāte	pretendents piedāvā, īstenojot projektu, piesaistīt vairāk kā 10 masu mediju līdzekļi – Rīgas Apriņķa avīzi	20 punkti
Kopā		93 punkti

Ievērojot iegūto punktu skaitu, un pamatojoties uz saistošo noteikumu 7.punkta 7.1.apakšpunktu, Mārupes novada Dome atzīst projektu par ļoti nozīmīgu, un ņemot vērā 10.punktu, kas nosaka, ka ļoti nozīmīgiem pasākumiem maksimālais atbalsta apmērs ir Ls 500,- secina, ka pieteikums ir apmierināms pilnībā, un biedrībai ir piešķirams finansiālais atbalsts koncerta rīkošanai Ls 484.0,- apmērā.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 5.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir rūpēties par kultūru un sekmēt tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanu un tautas jaunrades attīstību (organizatoriska un finansiāla palīdzība kultūras iestādēm un pasākumiem, atbalsts kultūras pieminekļu saglabāšanai u.c.), un Mārupes novada Domes 2010.gada 24.novembra saistošajiem noteikumiem Nr.31/2010 „Par kultūras un kultūrizglītības projektu un radošo darbību atbalstu Mārupes novadā” 22.punktu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt biedrībai „_____”, reģ. Nr. _____, LVL 484,- apmērā, starptautiska _____ 3 gadu pastāvēšanas atskaites koncerta – burvju triku izrādes : Brīnumi notiek” organizācijai 2011. gada 6. novembrī saskaņā ar izdevumu aprēķinu tāmi.

2. Izdevumus segt no kultūrai paredzētā budžeta.

3. Biedrībai „_____”, reģ. Nr. _____ nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

4. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

M. Bojārs

LĒMUMS Nr.24

Mārupes novadā

Par Mārupes novada dalību Latvijas III Olimpiādē 2012

Izskatījusi Latvijas Olimpiskās komitejas 2011.gada 10.oktobra vēstuli Nr.238, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

- 1.2012.gada 6.-8.jūlijā Liepājā notiks Latvijas III Olimpiāde.
- 2.Latvijas Olimpiāde ir valsts mēroga uz Olimpiskiem principiem balstītas kompleksas sporta sacensības, kuru mērķis ir noteikt Latvijas labākos sportistus vasaras olimpiskajos sporta veidos.
- 3.Programmā iekļauti 26 olimpiskie sporta veidi.
- 4.Latvijas III Olimpiādes dalībnieki ir Latvijas Republikas pilsoņi un pastāvīgie iedzīvotāji, kas pārstāv sava novada vai pilsētas komandu.

Izvērtējot minēto un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punktu, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

- 1.Piedalīties Latvijas III Olimpiādē.
- 2.Nozīmēt par atbildīgo personu – Mārupes novada Sporta centra vadītāju Silviju Bartuševicu un uzdot izveidot Mārupes novada komandu.
- 3.Par pieņemto lēmumu informēt Latvijas III Olimpiādes sekretariātu – Latvijas Olimpiskās komitejas nodibinājums „Olimpisko Sacensību aģentūra”.

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.25

Mārupes novadā

Par automašīnas FORD TRANSIT izsoles rīkošanu

Mārupes novada Dome iepazinusies ar kustamās mantas – transportlīdzekļa FORD Transit ar valsts reģistrācijas numuru GH 3336, faktiskās vērtības aktu Nr.27.20110, izvērtēja tā stāvokli un izmantošanas mērķim un konstatēja sekojošo:

1. Mārupes novada pašvaldībai uz īpašuma tiesību pamata pieder transportlīdzeklis – pasažieru autobuss 2007.gada izlaiduma, FORD TRANSIT v.r.n.GH 3336.
2. Transportlīdzeklī ir 17 pasažieru vietas.
3. Transportlīdzekļa iegādes un izmantošanas mērķis - pašvaldības iestāžu audzēkņu, pašvaldības izglītības iestāžu skolēnu pārvadājumu nodrošināšana.
4. 2010.gada 24.augustā Mārupes novada pašvaldība noslēdza ar Valsts Reģionālās attīstības aģentūru līgumu nr.5-25/151-2010 par finanšu līdzekļu piešķiršanu autobusu iegādei skolēnu pārvadāšanai, paredzot valsts finansējumu 90% no jauna autobusa iegādes cenas, bet ne vairāk kā Ls 35000.
5. 2010.gada 17.novembrī, pamatojoties uz iepirkumu procedūras rezultātiem, Mārupes novada pašvaldība noslēdza līgumu ar SIA „Auto Īle un Herbst” par 1 pasažieru autobusa iegādi: Volkswagen, Crafter, ar 19+1 sēdvietām, par kopējo summu Ls 32 363.64 bez PVN.
6. Šobrīd augstāk minētais transportlīdzeklis Volkswagen, Crafter, ar 19+1 sēdvietām ir piegādāts un reģistrēts uz pašvaldības vārda, tas tiek izmantots pašvaldībai nepieciešamo pasažieru pārvadājumu nodrošināšanai.
7. Saskaņā ar transportlīdzekļa faktiskās vērtības aktu Nr.27.2011., ko 21.10.2011.sastādīja eksperts Aivars Jansons, sertifikāts Nr.AA-351, transportlīdzekļa FORD TRANSIT v.r.n.GH 3336, faktiskā vērtība ir Ls 13 000, t.sk PVN 22%.

Saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 4.panta pirmo daļu, atvasinātas publiskas personas mantas atsavināšanu var ierosināt, ja tā nav nepieciešama attiecīgai atvasinātai publiskai personai vai tās iestādēm to funkciju nodrošināšanai.

Savukārt minētā likuma 3.pants pirmā daļa noteic, ka publiskas personas nekustamo un kustamo mantu var atsavināt, pārdodot izsolē, tai skaitā izsolē ar pretendentu atlasī.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 5.panta pirmo un piekto daļu, 8.pantu, 9.panta otro daļu, 10.pantu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1.Nodot atsavināšanai pašvaldībai piederošo kustamo mantu - pasažieru autobusu 2007.gada izlaiduma, FORD TRANSIT v.r.n.GH 3336.

2.Noteikt atsavināšanas veidu – izsole bez pretendentu atlases ar augšupejošu soli.

3.Apstiprināt kustamās mantas nosacīto cenu Ls 13 000, t.sk PVN 22%.

4.Apstiprināt izsoles noteikumus saskaņā ar Pielikumu nr.2.

5.Izveidot izsoles komisiju šādā sastāvā:

5.1.Izsoles komisijas priekšsēdētājs – Ivars Punculis.

5.2.Izsoles komisijas locekļi:

Diāna Orleāne,

Jānis Lībietis,

Arvīds Juris Mūrnieks.

5.3.Izsoles komisijas sekretārs – Gaļina Nicberga.

Pielikums

*Apstiprināti ar
Mārupes novada Domes
2011.gada 26. oktobra sēdes Nr. 13,
lēmumu Nr.25*

MĀRUPES NOVADA PAŠVALDĪBAS
pasažieru autobusa FORD TRANSIT v.r.n.GH 3336

IZSOLES NOTEIKUMI

MĀRUPĒ 2011

IZSOLES NOTEIKUMI

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Izsole tiek rīkota pamatojoties uz Publiskas personas mantas atsavināšanas likumu.
- 1.2. Nodrošinājums – 10 % apmērā no izsolāmā objekta nosacītās (sākuma) cenas – LVL 1 300,- (viens tūkstošis trīs simti lati, 00 santīmi).
- 1.3. Dalības maksa par piedalīšanos izsolē – LVL 50 (piecdesmit lati).
- 1.4. Nodrošinājums un dalības maksa jāiemaksā Mārupes novada Domes (nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90000012827) norēķinu kontā LV69UNLA0003011130405 ar atzīmi „**pasāžieru autobusa FORD TRANSIT v.r.n.GH 3336**”, izsoles nodrošinājums un dalības maksa”, norādot katra maksājuma summu atsevišķi.

2. Izsoles objekts

- 2.1. **Pasažieru autobuss FORD TRANSIT v.r.n.GH 3336, šasijas Nr.WFODXXTTFD6R77572, krāsa – gaiši pelēks, degviela – dīzelis; motora tilpums cm³ - 2402 sēdvietas – 17 odoimetra rādījums – 145835 pilna masa/pašmasa – 4100/2550**

3. Objekta pārdošanas pamatprincipi

- 3.1. **Objekta sākumcena Ls 13 000,-,- (trīspadsmit tūkstoši lati 00 santīmi).**
- 3.2. Samaksas veids – 100 % naudā, ar tūlītēju samaksu, Latvijas valsts latos.
- 3.3. Izsoles solis LVL 50,- (piecdesmit lati, 00 sant.). Solīšana notiek ar augšupejošu soli pa vienam solim.

4. Informācijas par izsoli publicēšana un paziņošanas kārtība

- 4.1. Izsoles datumu nozīmē Izsoles komisija.
- 4.2. Informāciju par izsoli publicē Izsoles komisija vismaz divas nedēļas pirms izsoles laikrakstos „Latvijas Vēstnesis” un „Mārupes Vēstis”.
- 4.3. Sludinājumā norāda:
 - 1) izsolāmās mantas nosaukumu un atrašanās vietu;
 - 2) kur un kad var iepazīties ar izsoles noteikumiem;
 - 3) izsolāmās mantas apskates vietu un laiku;
 - 4) pieteikumu reģistrācijas un izsoles vietu un laiku;
 - 5) izsolāmās mantas nosacīto cenu, nodrošinājuma apmēru un iemaksas kārtību;
 - 6) personu, kurai ir pirmpirkuma tiesības, kā arī termiņu, kādā minētās personas var iesniegt pieteikumu;
 - 7) izsoles veidu;
 - 8) samaksas kārtību;
 - 9) pārdodamās mantas turpmākās izmantošanas nosacījumus, ja tādi ir paredzēti.

5. Izsoles komisija

- 5.1. Vienlaikus ar šo noteikumu apstiprināšanu, Mārupes novada Dome izveido Izsoles komisiju, kas ir atbildīga par Objekta atsavināšanu un izsoles organizēšanu.
- 5.2. Izsoles komisija:
 - 5.2.1. nodrošina izsoles dalībnieku dokumentu pieņemšanu;
 - 5.2.2. nodrošina izsoles dalībnieku reģistrāciju;
 - 5.2.3. veic šajos noteikumos noteiktajā kārtībā un apjomā dalībnieku sniegtās informācijas pārbaudi;
 - 5.2.4. nodrošina komunikāciju ar izsoles dalībniekiem;
 - 5.2.5. nodrošina izsoles izzināšanu, sludinājumu publicēšanu;
 - 5.2.6. vada izsoli;
 - 5.2.7. nodrošina izsoles gaitas protokolēšanu;
 - 5.2.8. sagatavo izsoles novadīšanai nepieciešamus dokumentus saskaņā ar šiem noteikumiem;
 - 5.2.9. pieņem lēmumus šajos noteikumos noteiktajā kārtībā;

5.2.10. sagatavo ziņojumus, atzinumus, lēmumprojektus izskatīšanai Domes sēdē saskaņā ar šiem noteikumiem;

5.2.11. veic citas darbības, ka tieši ir nepieciešamas izsoles novadīšanai atbilstoši LR spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.

6. Izsoles dalībnieki

6.1. Par izsoles dalībnieku var būt jebkura fiziska vai juridiska persona, kura saskaņā ar Latvijas Republikā spēkā esošajiem tiesību aktiem ir tiesīga savā īpašumā iegūt izsolāmo objektu.

7. Izsoles dalībnieku reģistrācija

7.1. Izsoles dokumentu pieņemšana un izsoles dalībnieku reģistrācija tiek uzsākta nākošajā dienā pēc izsoles izsludināšanas šo Noteikumu 4.punktā noteiktajā kārtībā.

7.2. Dalībnieku reģistrācija tiek pārtraukta trīs dienas pirms izsoles datuma.

7.3. Izsoles dalībnieki, reģistrējoties izsolei, iesniedz šādus dokumentus:

7.3.1.fiziskai personai – Latvijas Republikas pilsonim vai pastāvīgam iedzīvotājam:

7.3.1.1.pieteikumu, apliecinot savu gatavību piedalīties izsolē;

7.3.1.2.pases kopiju, uzrādot oriģinālu;

7.3.1.3. maksājuma dokumentu – kvīts par dalību izsolē LVL 50 (piecdesmit latu) un kvīts par nodrošinājuma 10 % apmērā no izsolāmās mantas sākumcenas samaksu - kopijas, uzrādot oriģinālus.

7.3.2. juridiskai personai:

7.3.2.1.pieteikumu, apliecinot savu gatavību piedalīties izsolē;

7.3.2.2.Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņu par attiecīgo juridisko personu;

7.3.2.7.maksājuma dokumentu – kvīts par dalību izsolē LVL 50 (piecdesmit latu) un kvīts par nodrošinājuma 10 % apmērā no izsolāmās mantas sākumcenas samaksu - kopijas, uzrādot oriģinālus.

7.4.Reģistrācijai iesniegtie dokumenti izsoles dalībniekiem netiek atdoti.

7.5.Izsoles komisija ir tiesīga pārbaudīt izsoles dalībnieku sniegtās ziņas.

7.6.Izsoles komisija sastāda dalībnieku sarakstu, iekļaujot tajā pieteikušās un reģistrētas personas tādā secībā, kādā tās ir pieteikušas un pierēģistrējušas.

7.7. Izsoles dalībnieku sarakstā norāda šādas ziņas:

7.7.1. dalībnieka numurs pēc kārtas;

7.7.2. fiziskām personām - dalībnieka vārdu, uzvārdu, personas kodu, juridiskām personām – juridiskas personas nosaukumu, reģistrācijas numuru.

7.8. Pēc reģistrācijas datu ievadīšanas pabeigšanas, reģistrētais dalībnieks parakstās sarakstā, tādējādi apliecinot, ka informēts, ka viņa reģistrācija ir beigusies veiksmīgi.

7.9.Izsoles dalībnieks netiek reģistrēts, ja:

7.9.1.nav sācies vai ir beidzies izsoles dalībnieku reģistrācijas termiņš;

7.9.2.izsoles dalībnieks nav iesniedzis kādu no šo noteikumu 7.3.punktā minētiem dokumentiem.

7.10. Sūdzības par Izsoles komisijas rīcību, reģistrējot Izsoles dalībniekus, izskata Mārupes novada Dome tuvākā sēdē.

8. Izsoles veids un izsoles solis

8.1.Atklāta mutiska izsole bez pretendentu atlases ar augšupejošu soli.

8.2.Izsoles solis tiek noteikts LVL 50, (piecdesmit latu).

9. Izsoles organizēšana un norise

9.1.Izsole notiek Mārupes novada pašvaldības administrācijas ēkas telpās, 2.stāvā, Mazajā sēžu zālē, Daugavas ielā 29, Mārupē, Mārupes novadā. Izsoles norises laiks un datums tiek nozīmēts ar Izsoles komisijas lēmumu, informāciju par to publicējot šo Noteikumu 4.punktā noteiktajā kārtībā.

9.2.Izsole notiek, ja izsoles norisē piedalās vairāk kā puse no Izsoles komisijas sastāva.

9.3.Izsoles dalībnieki vai to pilnvarotas personas pie ieejas izsoles telpā uzrāda pasi, ja izsolē piedalās pilnvarotā persona –pasi un pilnvaru.

9.4.Komisija izsniedz izsoles dalībnieka numuru, kas atbilst izsoles dalībnieku sarakstā uzrādītajam kārtas numuram.

9.5.Izsoli vada Izsoles vadītājs, kurš var būt Izsoles komisijas priekšsēdētājs vai viņa norīkota personas (tikai izsoles komisijas loceklis).

9.6.Izsoles tiek protokolēta. Izsoles protokolam kā pielikums tiek pievienots izsoles dalībnieku saraksts.

9.7. Pirms izsoles sākuma izsoles vadītājs nolasa izsoles dalībnieku sarakstu un pārliecinās par

sarakstā iekļauto personu ierašanos. Ja izsoles vadītājs konstatē, ka kāds no izsoles dalībniekiem nav ieradies, tad šis izsoles dalībnieks skaitās nepiedalījies izsolē.

9.8. Izsoles dalībnieku sarakstā ieraksta katra izsoles dalībnieka vārdu un uzvārdu, vai nosaukumu, kā arī solītāja pārstāvja vārdu un uzvārdu.

9.9. Izsoles vadītājs atklāj izsoli, raksturo Objektu, paziņo tā sākumcenu, soli, par kādu cena tiks paaugstināta.

9.10. Gadījumā, ja uz izsoli reģistrējies tikai viens izsoles dalībnieks, izsolāmo Objektu pārdod vienīgajam izsoles dalībniekam par izsoles sākumcenu, kas ir paaugstināta vismaz par vienu soli.

9.11. Izsoles dalībnieki solīšanas procesā sola tādā secībā, kādā tie ir pierēģistrējušies līdz izsoles sākumam, paceļot savu dalībnieka kārtas numuru.

9.12. Izsoles vadītājs atkārti izsoles dalībnieka numuru un piedāvāto cenu. Ja neviens no izsoles dalībniekiem augstāku cenu nepiedāvā, izsoles vadītājs trīs reizes atkārti pēdējo piedāvāto augstāko cenu. Izsoles dalībnieka reģistrācijas numurs un solītā augstākā cena tiek ierakstīti protokolā.

9.13. Atsakoties no turpmākās solīšanas, katrs izsoles dalībnieks apstiprina ar parakstu izsoles dalībnieku sarakstā savu pēdējo solīto cenu.

9.14. Izsoles dalībnieks, kurš piedāvājis visaugstāko cenu, pēc nosolīšanas nekavējoties ar savu parakstu apliecina norādītās cenas atbilstību nosolītajai cenai izsoles dalībnieku sarakstā. Ja izsoles dalībnieks neparakstās izsoles dalībnieku sarakstā, uzskatāms, ka nosolītājs ir atteicies no nosolītā Objekta pirkuma tiesībām un viņš zaudē iemaksāto nodrošinājumu.

9.15. Gadījumā, ja izsoles dalībnieks, kurš ir nosolījis visaugstāko cenu, atsakās no nosolītā Objekta un, ja izsolē piedalās divi vai vairāki izsoles dalībnieki, izsole tiek turpināta. Ja ir palicis tikai viens izsoles dalībnieks – tiek fiksēta viņa augstākā nosolītā summa un izsolāmais Objekts tiek piedāvāts nopirkt viņam.

10. Samaksas kārtība

10.1. Izsoles dalībniekam, kurš nosolījis visaugstāko cenu, tiek izsniegta izziņa norēķinam par nosolīto objektu. Izziņā norāda bankas kontā iemaksājamo starpību starp izsoles dalībnieka piedāvāto augstāko summu un iemaksāto nodrošinājumu.

10.2. Izsoles dalībniekam 30 (trīsdesmit) kalendāro dienu laikā jāsamaksā 100 % no izziņā minētās summas, ieskaitot to izziņā norādītajā bankas kontā ar atzīmi „Pasažieru autobusa FORD TRANSIT v.r.n.GH 3336 pirkuma maksa”.

10.3. Nokavējot noteikto samaksas termiņu, izsoles dalībnieks, kurš nosolījis visaugstāko cenu, zaudē iesniegto nodrošinājumu, bet Izsoles komisija nekavējoties informē visus izsoles dalībniekus, nosūtot rakstveida vēstuli pa pastu uz pieteikumā norādīto adresi.

10.4. Ja nosolītājs noteiktajā laikā nav samaksājis nosolīto cenu, pārsolītajam pircējam ir tiesības divu nedēļu laikā paziņot izsoles rīkotājam par kustamās mantas pirkšanu par paša nosolīto augstāko cenu, bet šajā punktā norādītajā termiņa nokavējuma gadījumā arī pārsolītājs pircējs zaudē iepriekš samaksāto nodrošinājumu, izsoli atzīst par nenotikušu un rīko atkārtotu izsoli, par to informējot visus izsoles dalībniekus.

10.5. Izsoles dalībnieki, kuri nav uzvarējuši izsolē 7 (septiņu) dienu laikā pēc izsoles rezultātu apstiprināšanas šo Noteikumu noteiktajā kārtībā var saņemt atpakaļ iemaksāto nodrošinājumu. Personas, kuras maksājumu ir veikušas personīgi Mārupes novada pašvaldības kasē, savu nodrošinājumu atpakaļ saņem kasē, iesniedzot iesniegumu par nodrošinājuma izmaksu, bet personām, kuras maksājumu ir veikušas ar bankas starpniecību, pamatojoties uz iesniegumu, iemaksātais nodrošinājums tiek pārskaitīts atpakaļ uz to bankas kontu, kurš ir norādīts maksājuma uzdevumā.

11. Izsoles rezultātu apstiprināšana

11.1. Izsoles komisija apstiprina izsoles protokolu septiņu dienu laikā pēc izsoles.

11.2. Pēc tam, kad Izsoles komisija ir saņēmusi apliecinājumu – kvīti, ka ir samaksāta pilna nosolītā cena, izsoles rezultāti (protokols kopā ar samaksas kvīti) tiek iesniegti apstiprināšanai Mārupes novada Domei.

11.3. Izsoles rezultāti tiek apstiprināti Mārupes novada Domes kārtējā sēdē.

11.4. Par izsoles rezultātu apstiprināšanu Mārupes novada Dome informē visus izsolē piedalījušos dalībniekus, bet izsoles dalībniekam, kurš nosolījis Objektu un izpildījis šo Noteikumu 9.2.punkta prasības, nosūta pirkuma līguma projektu.

11.5. Sūdzības par Izsoles komisijas darbībām izsoles gaitā var iesniegt Mārupes novada Domē ne vēlāk kā līdz izsoles rezultātu apstiprināšanai.

12. Pirkuma līgums

12.Pirkuma līgums ar izsoles uzvarētāju tiek noslēgts 14 (četrpadsmit) dienu laikā pēc izsoles rezultātu apstiprināšanas Mārupes novada Domes sēdē.

13. Nenotikuša izsole un atkārtota izsole

13.1. Izsole uzskatāma par nenotikušu, ja:

13.1.1. neviens no Dalībniekiem nepārsola Objekta sākotnējo cenu;

13.1.2. ir iestājies šo Noteikumu 10.4.punktā minētais gadījums;

13.2. Izsole uzskatāma par spēkā neesošu, ja:

13.2.1.informācija par Objekta pārdošanu nav bijusi publicēta šajos noteikumos norādītajos laikrakstos vai ja izsole tikusi izziņota, pārkāpjot šos noteikumus;

13.2.2.tiek konstatēts, ka nepamatoti noraidīta kāda dalībnieka piedalīšanās izsolē vai nepareizi noraidīts kāds pārsolījums;

13.2.3.tiek konstatēts, ka bijusi noruna atturēt kādu no piedalīšanās izsolē;

13.2.4.Objektu pirkusi persona, kurai nav tiesību piedalīties izsolē.

13.2.5.Dalībnieku reģistrācija un izsole notiek citā vietā un laikā, kas neatbilst laikrakstos publicētajai informācijai.

13.3.Lēmumu par izsoles atzīšanu par nenotikušu vai spēkā neesošu pieņem Mārupes novada Dome uz Izsoles komisijas atzinuma pamata, un nedēļas laikā paziņo par to reģistrētajiem dalībniekiem. Pēc izsoles, kas atzīta par nenotikušu vai spēkā neesošu, tās dalībniekiem septiņu dienu laikā tiek atmaksāta drošības nauda.

13.4. Ja pirmā izsole atzīta par nenotikušu, Izsoles komisija par to informē Mārupes novada Dome, kura tuvākā sēdē izlemj jautājumu par Objekta atsavināšanas veida maiņu.

Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.26

Mārupes novadā

**Par Mārupes novada administratīvās teritorijas
robežu kartes un robežu apraksta projekta apstiprināšanu**

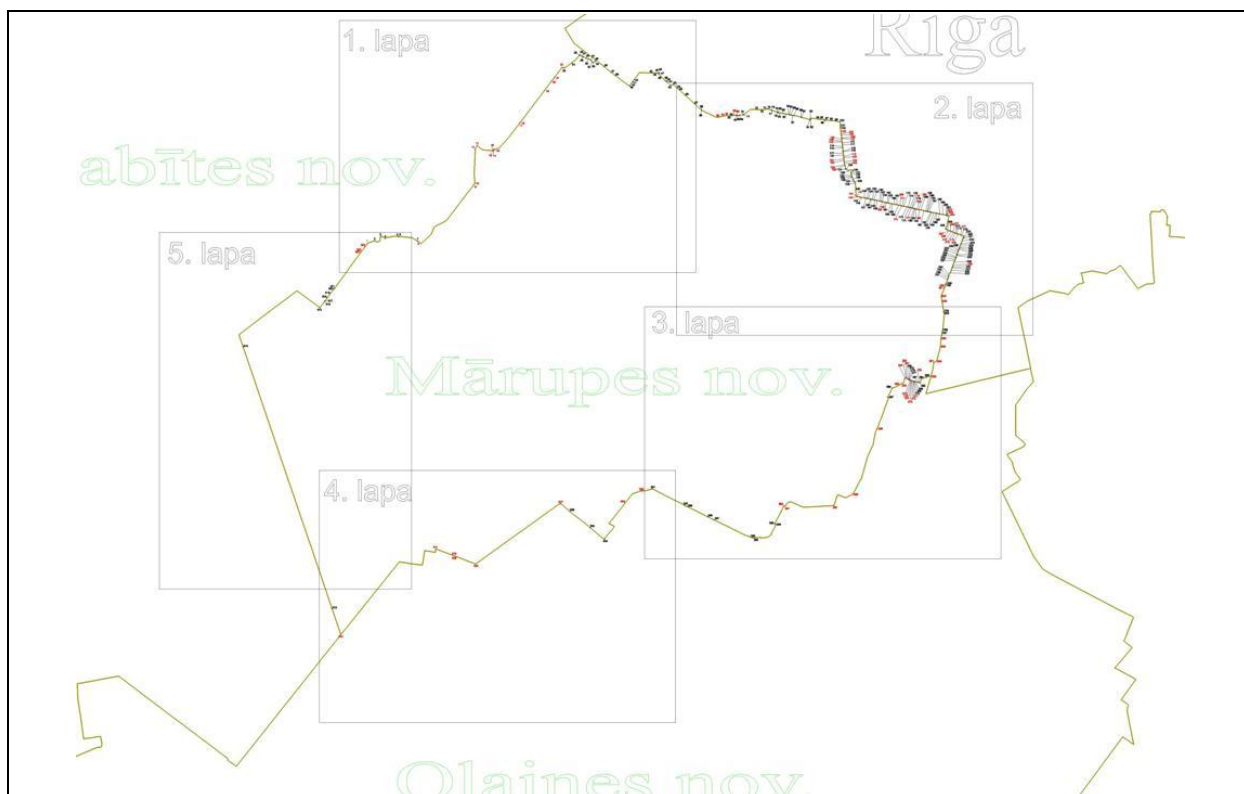
Izskatot 2011.gada 17.augusta LR Valsts zemes dienesta iesniegumu „Par Mārupes novada administratīvās teritorijas datu saskaņošanu” un ņemot vērā Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pārejas noteikumu 24.2. apakšpunkta izpildi un atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 25. maija noteikumiem Nr. 478 „Administratīvo teritoriju un teritoriālā iedalījuma vienību robežu noteikšanas, kā arī aprakstu sagatavošanas un aktualizēšanas kārtība”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Apstiprināt Mārupes novada administratīvās teritorijas robežas karti un robežas apraksta projektu (skatīt projektu pielikumā).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs



LĒMUMS Nr.27

Mārupes novadā

Par iepirkuma „Transportlīdzekļu iegāde Mārupes novada Pašvaldības policijas darbības nodrošināšanai” organizēšanu un komisijas izveidošanu

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 22.panta pirmo daļu, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Uzdot izpilddirektoram Ivaram Punculim organizēt iepirkumu - **„Transportlīdzekļu iegāde Mārupes novada Pašvaldības policijas darbības nodrošināšanai”**.

2.Noteikt iepirkuma komisiju šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs – Ivars Punculis;

Komisijas locekļi – Jānis Lībietis;
Arvīds Juris Mūrnieks;
Diāna Orleāne.

Komisijas sekretāre – Ināra Maļinovska.

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr.28

Mārupes novadā

Par hipotēkas noņemšanu no PII „Zeltrīti” ēkas

Mārupes novada Dome izskatīja pilnsabiedrības „_____” (turpmāk - PILNSABIEDRĪBA), reģ.Nr. _____, 2011.gada 14.oktobra iesniegumu (reģ.Nr. _____), kurā ierosināts Mārupes novada Domei noslēgt trīspusējo sadarbības līgumu sakarā ar to, ka pilnsabiedrība 2011.gada 14.aprīlī noslēdza ar Banku hipotēkas un aizdevuma līgumu, uzliekot PII „Zeltrīti” hipotēku, kas nodrošina aizdevumu Ls _____ apmērā.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja sekojošo:

1)2009.gada 25.jūnijā, pamatojoties uz Iepirkumu procedūras - Atklāta konkursa (iepirkuma id.Nr. _____) rezultātiem Mārupes pagasta pašvaldība, Ķekavas pagasta pašvaldība, Tukuma pilsētas pašvaldība un Ogres novada pašvaldība noslēdza ar pilnsabiedrību sekojošus līgumus:

1.1.Projekta līgumu par 4 pirmsskolas izglītības iestāžu būvniecību un apsaimniekošanu;

1.2.Projekta apakšlīgumus;

1.3. Nomas līgumus par to zemesgabalu iznomāšanu pilnsabiedrībai, kas ir nepieciešami pirmsskolas izglītības iestāžu būvniecībai.

1.4. Līgumus par pirmsskolas izglītības iestāžu būvniecībā privātā partnera ieguldīto finanšu līdzekļu atgūšanu.

2. Saskaņā ar Līgumu par pirmsskolas izglītības iestāžu būvniecībā privātā partnera ieguldīto finanšu līdzekļu atgūšanu, kas tika noslēgts starp Mārupes novada pašvaldību un Pilnsabiedrību, privātais partneris ieguldījis PII „Zeltrīti” būvniecībā EUR _____ **jeb Ls _____** (pēc Latvijas Bankas kursa uz līguma noslēgšanas un šī lēmuma pieņemšanas brīdi 1EUR=0.702804 LVL).

3. Saskaņā ar minētā līguma noteikumiem Pašvaldība, veicot Pakalpojuma cenas samaksu, apņemas veikt Pilnsabiedrības ieguldīto līdzekļu atmaksu un maksāt procentu likmi 5.549% + 6 mēnešu EURIBOR (Eiropas starpbanku tirgus likme).

4. **2011.gada 14.aprīlī** Pilnsabiedrība noslēdza ar Banku **aizdevuma līgumu** par summu Ls _____ **apmērā**, kā arī noslēdza hipotēkas līgumu, paredzot hipotēkas uzlikšanu PII „Zeltrīti” par labu Bankai, tādējādi nodrošinot iepriekšminēto aizdevumu.

5. **2011.gada 9.jūnijā** tika reģistrēta hipotēka nekustamajam īpašumam ar kad.Nr. _____, Gaujas ielā 41, Mārupē, kas sastāv no pirmsskolas izglītības ēkas un saimniecības ēkas, Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļījumā Nr. _____.

6. **2011.gada 20.jūlijā** Mārupes novada pašvaldībā tika saņemta kopīga bankas un Pilnsabiedrības vēstule (reģ.nr. _____), kurā Mārupes novada pašvaldība tika informēta, ka starp pilnsabiedrību un Banku tika noslēgts Aizdevuma līgums, kura nodrošināšanai tika uzlikta hipotēka PII „Zeltrīti”, un šajā sakarā pašvaldība tika lūgta turpmāk ievērot citu norēķinu kārtību.

7. Saskaņā ar Projekta līguma 23.1.punktu Līguma darbības termiņā un pēc tā beigām zeme, kas ir nodota Izpildītājam nomas lietošanā Būvobjekta būvniecībai un apsaimniekošanai, ir Pasūtītāja īpašums, savukārt atbilstoši tā paša līguma 23.2.punktam No Būvdarbu sākšanas dienas līdz Pušu saistību pienācīgai izpildei Aktīvi ir Izpildītāja īpašums.

8. Projekta līguma 23.3.punkts noteic, ka **Līguma darbības termiņa laikā Izpildītājs nedrīkst iekļāt, pārdot vai citādi atsavināt Aktīvus bez Pasūtītāja rakstveida atļaujas**, izņemot Līguma 23.4. punktā atrunātos gadījumos. Lietā nav strīds par to, ka Līguma 23.4.punktā minētais gadījums nav iestājies.

9. Pašvaldība nav devusi piekrišanu hipotēkas uzlikšanai. Noslēgtais aizdevuma līgums pašvaldībai nav ticis iesniegts ne no pilnsabiedrības, ne no Bankas puses, jo gan pilnsabiedrība, gan Banka apgalvo, ka starp viņiem noslēgtais Aizdevuma līgums ir konfidenciālā informācija, ar kuru pašvaldība nav tiesīga iepazīties.

10. **2011.gada 19.septembrī** Mārupes novada pašvaldībā ir saņemta Bankas vēstule nr.3-12/1475 un pilnsabiedrības vēstule Nr.1486, kurās gan Banka, gan pilnsabiedrība **informē, ka atsakās slēgt Mārupes novada pašvaldības piedāvāto Sadarbības līgumu** un vienošanās par nepieciešamajiem grozījumiem Projekta līgumā un Līgumā Līgumus par pirmsskolas izglītības iestāžu būvniecībā privātā partnera ieguldīto finanšu līdzekļu atgūšanu.

11. **2011.gada 14.oktobrī** Pilnsabiedrība **iesniedza savu sadarbības līguma** redakciju, kura ir saskaņota ar Banku, vienlaikus norādot, ka neuzskata par nepieciešamu veikt grozījumus Projekta līgumā un Līgumā par pirmsskolas izglītības iestāžu būvniecībā privātā partnera ieguldīto finanšu līdzekļu atgūšanu.

Vērtējot izveidojušos situāciju, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka lietā nav strīda par to, ka Pilnsabiedrība kā Līgumslēdzējuse un Banka kā trešā persona ir rupji pārkāpušas starp Mārupes novada Domi un Pilnsabiedrību noslēgtā līguma 23.3.punktu, kas viennozīmīgi aizliedz Pilnsabiedrībai un Bankai veikt darbības saistībā ar PII ēkas apgrūtināšanu ar lietu tiesībām, pirms nav saņemta attiecīga rakstveida piekrišana no pašvaldības. Iepazīstoties ar Pilnsabiedrības un Bankas turpmākās sadarbības nosacījumiem, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1. Pilnsabiedrība un Banka piedāvā Mārupes novada Domei noslēgt Sadarbības līgumu, kas legalizētu Bankas kā finansētāja daļību projektā, jo šobrīd spēkā esošajās tiesiskajās attiecībās Bankas daļība nav paredzēta. Pilnsabiedrības un Bankas piedāvātā sadarbības līguma pamatā ir Atklātā konkursa Nolikuma 2.2.punktā, 3.punktā, 5.1.punktā, 6.5.punktā, 6.6.4.punktā, 9.1.punktā, 13.2.punktā, un 13.11-13.21.2.punktos ietvertie nosacījumi neatbilst pašvaldības interesēm, tie pasliktina pašvaldības tiesisko un finansiālo stāvokli.

2. Hipotēka, kura prettiesiski tika uzlikta PII „Zelrīti”, nodrošina Pilnsabiedrībai **izsniegtā aizdevumu 99,95% apmērā no PII „Zelrīti”** ieguldīto finanšu līdzekļu kopsummas, tādējādi vienpusējā kārtībā bez saskaņošanas ar pasūtītāju turpmāk samazinot Izpildītāja paša finansējumu projektā līdz 0,05%.

Mārupes novada Dome, vērtējot Bankas un Pilnsabiedrības piedāvājumu saistībā ar notikušo pārkāpumu, ņem vērā, ka

1) Privātā partnera projekta īstenošanas laikā rīcībā esošie aktīvi nav pielīdzināmi uzņēmuma aktīviem parastā klasiskā gadījumā, kad uzņēmums var brīvi rīkoties ar saviem aktīviem, tai skaitā tos ieķīlāt, tādējādi nodrošinot ar šiem aktīviem jebkuras civiltiesiskā kārtībā nodibinātās saistības, jo:

- Pilnsabiedrība ir projekta uzņēmums jeb mērķsabiedrība, kas tika nodibināta konkrēta projekta realizācijai **publiska sektora vajadzību apmierināšanai** – PII būvniecība un apsaimniekošana, šādai mērķsabiedrībai **jebkura cita saimnieciskā darbība**, izņemot to, kas saistīta ar projekta realizāciju, **ir aizliegta**. Līdz ar to visas civiltiesiskas saistības, ko nodibina šis projekta uzņēmums, tai skaitā arī kreditēšanas līgumu slēgšana, var izrietēt tikai un vienīgi no nepieciešamības apmierināt tieši publiska sektora jeb pašvaldības vajadzības. Mērķsabiedrībai, kas nodibināta atklātā konkursa rezultātā, savu interešu nav un nevar būt, līdz ar to tās saistības, kas nekalpo projektam un nav saistītas ar projekta realizāciju, tā nevar nodibināt.

- Pilnsabiedrības aktīvus, kas nodrošina pakalpojuma sniegšanu (tātad projekta realizācijai nepieciešamas komercdarbības veikšanu un uzņēmumam nepieciešamas peļņas radīšanu) veido:

- a) **pašvaldībai piederošā zeme**, kas bezatlīdzības tika nodota uzņēmuma lietošanā;
- b) **ēka, par kuru maksā pašvaldība**.

2) Likumā „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” ietvertās tiesību normas vispār aizliedz pašvaldības mantas, tai skaitā zemes bezatlīdzības nodošanu privātajam partnerim, izņemot PPP (publiskās un privātās partnerības projektus), savukārt Publiskā un privātā partnerība ir tāda sadarbība, kas nodrošina **sabiedrības vajadzības** būvniecībā vai pakalpojumā nodrošināšanā (PPP likuma 1.pants), tātad zemes bezatlīdzības nodošana **nav dāvana** konkrētajam uzņēmumam neierobežotas peļņas gūšanas nolūkos, bet **gan nosacījums, lai tiktu apmierinātas publiskā sektora vajadzības**. Līdz ar to šajā gadījumā pašvaldībai, īpaši ir jā rūpējas, vai tās īpašums, kas tika nodots bezatlīdzības lietošanā, tiešām nodrošina sabiedrības vajadzības projekta ietvaros, un vai tas netiek izmantots kaut kādiem citiem iepriekš neparedzētiem mērķiem, **kas var novēst pie pašvaldības mantas izšķērdēšanas**.

Ievērojot minēto, Mārupes novada Dome secina, ka pati būve, kas ir uzbūvēta uz šādā veidā lietojamās zemes (beztatlīdzības lietojums, lai nodrošinātu publisko sektoru ar publiskās funkcijas izpildes iespējamību), un par kuru pie tam pastāvīgi maksā publiskais sektors (ne tikai par pakalpojumu, ko nodrošina šī būve, bet arī par pašu būvi, **to pakāpeniski izpērkot**), nevar tikt uzskatīta par aktīvu, kas atrodas pilnā uzņēmēja rīcībā un valdījumā, kuru uzņēmējs var lietot pēc saviem ieskatiem un vēlmēm, tai skaitā brīvi ieķīlāt un izmantot kā nodrošinājumu jebkurām citām ar projekta realizāciju nesaistītām saistībām.

Bez tam Mārupes novada Dome ņem vērā, ka saskaņā ar Atklātā konkursa nolikuma 4.3.punktu, ar kuru Pilnsabiedrība bija iepazinusies un kuru ar savu amatpersonu parakstu bija apņēmusies ievērot pilnībā, lai kvalificētos līguma piešķiršanai, pretendentiem bija jāatbilst šādiem

minimālajiem kvalifikācijas atlases kritērijiem: Pretendenta (visu personu apvienības dalībnieku) apliecinājums **par to, ka pretendents (visi pretendentu apvienības dalībnieki kopīgi) nodrošinās pašu kapitāla finansējumu vismaz 10% apmērā no piedāvājuma kopējās cenas** šī Nolikuma 4.2. (k) apakšpunktā atrunātajā kārtībā.

Saskaņā ar Publisko Iepirkumu likuma 2.pantu iepirkumu procedūras veikšanas mērķis publiskajā sektorā ir nodrošināt iepirkuma procedūras atklātumu, piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem, valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja risku.

Tā paša likuma 51.pantā ietvertās tiesību normas noteic, ka atklāta konkursa nolikums ir dokuments, kurā Pasūtītājs informē visus potenciālus darījuma dalībniekus par noslēdzamo darījumu, tā formu un saturu, kā arī par vēlamo darījuma dalībnieku, tai skaitā **nosakot savas prasības attiecībā uz pretendenta iespējām veikt profesionālo darbību, pretendenta saimnieciskajam un finansiālajam stāvoklim un tehniskajām un profesionālajām spējām** noteiktās prasības.

Nemot vērā, ka pasūtītājam ir jānodrošina vienlīdzīga attieksme pret visiem pretendentiem, Mārupes novada Dome atzīst, ka vienreiz publiski izteiktā prasība ir spēkā un publiskajam sektoram saistoša tik ilgi, kamēr nav izbeigušās tiesiskās attiecības, kuru nodibināšanai tā ir tikusi izvirzīta.

Pie šādiem apstākļiem Mārupes novada Dome neatrod par lietderīgu un iespējamu šobrīd grozīt savu sākotnējo prasību un pieļaut Izpildītāja paša finansējuma samazināšanu vairāk nekā tika minimāli pieļauts, t.i. mazāk par 10%. Līdz ar to Mārupes novada Dome atzīst par būtisku pārkāpumu no Pilnsabiedrības puses ne tikai to, ka hipotēka PII „Zeltrīti” tika uzlikta bez pasūtītāja piekrišanas, tādējādi pārkāpjot līguma noteikumus, bet arī to, ka Izpildītājs vienpusīgi bez saskaņošanas ar pasūtītāju **ir veicis darbības, kas pārkāpj sākotnējās pasūtītāja prasības par darījuma būtību un vēlamo darījuma dalībnieku.**

Mārupes novada Domes ieskatā publiskajam sektoram, veicot iepirkumu procedūru nolūkā stāties civiltiesiskajās attiecībās, it īpaši ir jāaizsargā savu sākotnējo prasību ievērošana visās darījuma stadijās, nodrošinot, **lai Izpildītājs atbilstu visām prasībām ne tikai pie līguma parakstīšanas, bet arī pie tā izpildes.** Līdz ar to jebkuras atkāpes no sākotnējām prasībām, tai skaitā paša finansējuma samazināšanas mazāk par 10% pieļaušana, radītu situāciju, kad Izpildītāja tiesisks stāvoklis tiek mainīts uz tādu, par kuru iepirkumu procedūras gaitā jebkurš pretendents vispār tiktu noraidīts.

Pie šādiem apstākļiem Mārupes novada Dome jebkurā gadījumā atzīst par neiespējamo akceptēt tādus grozījumus darījumā (finansējuma samazināšana vairāk par 10%), kas ir pretrunā ar sākotnējām prasībām, vienlaikus apliecinot, ka pašvaldības sākotnēji izvirzīto prasību grozīšana šobrīd nav nedz iespējama, nedz lietderīga.

Izvērtējot visus iepriekšminētos apstākļus, kā arī ņemot vērā, ka

1. Pilnsabiedrība ir pārkāpusi Līguma 23.3.punktu, kas **aizliedz Pilnsabiedrībai īstenot tai projekta līguma 5.9.punktā pielīgtās tiesības iekļāt aktīvus bez Pasūtītāja rakstveida piekrišanas,**

2. **Pilnsabiedrība un Banka ir noraidījusi Mārupes novada pašvaldības piekrišanu hipotēkas saglabāšanai, atsākoties noslēgt Mārupes novada pašvaldības piedāvātus līgumus,** kas tiesiskā ceļā varētu legalizēt prettiesiski uzlikto hipotēku;

3. Pilnsabiedrības un Bankas piedāvātais turpmākās **sadarbības variants paredz tik būtisku pašvaldības tiesiskā stāvokļa pasliktināšanu,** ka to izskatīšana un akceptēšana nav iespējama, jo ne tikai nav akceptējama Pilnsabiedrības un bankas piedāvātā sadarbības līguma redakcija sakarā ar būtiskajiem grozījumiem 2.2.punktā, 3.punktā, 5.1.punktā, 6.5.punktā, 6.6.4.punktā, 9.1.punktā, 13.2.punktā, un jaunizstrādātajiem 13.11-13.21.2.punktiem, bet arī ir noraidāms Izpildītāja piedāvātais Aizdevuma darījuma modelis, kas paredz Pilnsabiedrības pašas finansējuma samazināšanu mazāk par 10%,

Mārupes novada Dome **neatrod tiesisku pamatu hipotēkas saglabāšanai un uzskata, ka tā nekavējoties ir noņemama no PII „Zeltrīti” ēkas.**

Bez tam, Mārupes novada Dome vēlas izteikt neizpratni par Bankas rīcību un tās veiktajām darbībām, kas negatīvi ietekmēja pašvaldību un nostādīja to neizdevīgā situācijā, un atzīst par nepieciešamu vērsties Finanšu un kapitāla tirgus komisijā, kuras kompetencē saskaņā ar Finanšu un kapitāla tirgus komisijas likuma 2.pantu ietilpst regulēt un pārraudzīt finanšu un kapitāla tirgu un tā dalībnieku darbību.

Pamatojoties uz minēto, un saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 4.pantu, kas noteic, ka privāttiesību jomā pašvaldībām ir juridiskās personas tiesības, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, P.Pikše, A. Āķis, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. **Nepiekrīst hipotēkai**, kas uzlikta pašvaldības funkciju izmantošanai un par pašvaldības budžeta līdzekļiem uzturētajam nekustamajam īpašumam kad.Nr. _____, Gaujas ielā 41, Mārupē, kas sastāv no pirmsskolas izglītība ēkas un saimniecības ēkas, un reģistrēts Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļījumā Nr. _____, par labu Nordea Bank Finland Plc.Latvijas filiāle un nodrošina aizdevumu Ls _____apmērā

2. Uzdot pilnsabiedrībai „_____” reģ.Nr. _____, **nekavējoties, bet ne ilgāk kā līdz 2011.gada 15.novembrim noņemt hipotēku**, kas uzlikta pašvaldības funkciju izmantošanai un par pašvaldības budžeta līdzekļiem uzturētajam nekustamajam īpašumam kad.Nr. _____, Gaujas ielā 41, Mārupē, kas sastāv no pirmsskolas izglītība ēkas un saimniecības ēkas, un reģistrēts Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļījumā Nr. _____, par labu Nordea Bank Finland Plc.Latvijas filiāle un nodrošina aizdevumu Ls _____apmērā.

3. Gadījumā, ja hipotēka netiks noņemta līdz 2.punktā norādītajam datumam, uzdot Mārupes novada Domes priekšsēdētājam Mārtiņam Bojāram veikt visas nepieciešamas darbības pašvaldības pārkāpto interešu aizsardzībai Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, prasības kārtībā vēršoties tiesā.

4. Par izveidojušos situāciju nekavējoties informēt Finanšu un kapitāla tirgus komisiju.

Novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs