

Mārupes novada Domes
SĒDE Nr. 2

Mārupes novadā

2012. gada 25. janvārī

Darba kārtība:

Attīstības komitejas sēdē izskatītie jautājumi:

- 1.Par ielu izveidošanu un nosaukuma piešķiršanu.
- 2.Par detālplānojuma izstrādi nekustamam īpašumam „Egles” (kadastra Nr. _____).
- 3.Par zemes ierīcības izstrādi nekustamam īpašumam. (2 gab.) + 1 Domes priekšsēdētāja piebalsotais jautājums.
- 4.Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu. (4 gab) + 1 Domes priekšsēdētāja piebalsotais jautājums.
- 5.Par adreses piešķiršanu (3 gab).
- 6.Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi. (7 gab.) + 1 Domes priekšsēdētāja piebalsotais jautājums.
- 7.Par adreses maiņu (22 gab.) + 1 Domes priekšsēdētāja piebalsotais jautājums.
- 8.Par 2003.gada 26.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 4, p.10§20) precizēšanu.
- 9.Par zemes gabala iegūšanu īpašumā. (4 gab.) + 3 Domes priekšsēdētāja piebalsotie jautājumi.
- 10.Par detālplānojuma sabiedrisko apspriešanu nekustamam īpašumam Rožu iela 51 (kadastra Nr. _____).
- 11.Par nosaukuma piešķiršanu.
- 12.Par zemes piekritību pašvaldībai.
- 13.Par noteikumu „Kārtībā, kādā tiek veikta vidi degradējošu, sagrauvušu vai cilvēka drošību apdraudošu būvju apsekošana un pieņemts lēmuma par attiecīgā statusa noteikšanu vai statusa atcelšanu” apstiprināšanu.

Sociālās, izglītības, kultūras un sporta

jautājumu komitejas sēdē izskatītie jautājumi:

- 14.Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu.(7 gab.) + 1 Domes priekšsēdētāja piebalsotais jautājums.
- 15.Par finansiālu atbalstu sportistiem (7 gab.).
- 16.Par finansiālu atbalstu biedrībai.
- 17.Par saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.18/2009 „Par sociālajiem pabalstiem Mārupes novadā”” apstiprināšanu
- 18.Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.22/2009,„Par pabalstiem veselīga dzīvesveida profilakses pasākumu veikšanai”.
- 19.Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos „PAR PABALSTU TRANSPORTA PAKALPOJUMIEM”.
- 20.Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2010.gada 21.jūnija saistošajos noteikumos Nr.16/2010,„Par nodevu pašvaldības oficiālo dokumentu saņemšanai”.
- 21.Par veikborda parka izveidi Jaunmārupē.
- 22.Par Mārupes novada Treneru padomes nolikuma apstiprināšanu.
- 23.Par privāto vispārējās izglītības iestāžu līdzfinansēšanu.

Finanšu komitejas sēdē izskatītie jautājumi:

- 24.Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu. (27 gab.) + 10 Domes priekšsēdētāja piebalsotie jautājumi.
- 25.Par grozījumiem DARBA SAMAKSAS UN SOCIĀLO GARANTIJU NOLIKUMĀ .
- 26.Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām (4 gab.) + 2 Domes priekšsēdētāja piebalsotie jautājumi.
- 27.Par saistošo noteikumu „Par nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumu piespiedu izpildes termiņu Mārupes novadā 2012.gadā” apstiprināšanu.

28.Par saistošo noteikumu „Par Mārupes novada pašvaldības 2012. gada budžeta apstiprināšanu” pieņemšanu.

29.Par degvielas patēriņa limita noteikšanu Mārupes novada pašvaldības Domes un iestāžu amatpersonām un darbiniekiem.

Domes priekšsēdētāja jautājumi:

30.Par pašvaldības domes pilnvaroto institūciju noteikšanu par kontroli pār transportlīdzekļu apstāšanās vai stāvēšanas noteikumu ievērošanu.

31.Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošajos noteikumos „PAR NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA NODOKĻA ATVIEGLOJUMU PIEŠĶIRŠANAS KĀRTĪBU MĀRUPES NOVADĀ” .

32.Par balsstiesīgo iepirkumu komisijas locekļu izvirzīšanu.

33.Par amata vietu likvidēšanu.

34.Par amata vietu izveidošanu.

35.Par saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 18.novembra saistošajos noteikumos Nr.23/2010 „PAR RAKŠANAS DARBU VEIKŠANU MĀRUPES NOVADĀ”” apstiprināšanu.

36.Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā. (3 gab.).

37.Par saistošo noteikumu „Mārupes novada pašvaldības autoceļu uzturēšanas klases” apstiprināšanu.

38.Par saistošo noteikumu Nr. 11 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” apstiprināšanu.

39.Par pašvaldības izglītības iestāžu izdevumu tāmju apstiprināšanu 2012.gadā.

40.Par 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmuma (sēdes prot. nr. 17, p. 3.2) precizēšanu.

LĒMUMS Nr. 1

Mārupes novadā

Par ielu izveidošanu un nosaukuma piešķiršanu

Saskaņā ar 2009.gada 20.maijā apstiprinātajiem Teritorijas plānojuma grozījumiem un atbilstoši 19.05.1994. LR likumam „Par pašvaldībām” 21.panta 20. punktu, kurā ir noteikts, ka Dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var piešķirt nosaukumus ielām, parkiem un laukumiem, kā arī pārdēvēt tos, un ņemot vērā 03.11.2009. MK noteikumi Nr.1269 "Adresācijas sistēmas noteikumi" 7. punktu, kas nosaka, ka pašvaldība piešķir jaunveidojamām ielām nosaukumus saskaņā ar teritorijas plānojumu, detālplānojumu vai zemes ierīcības projektu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par ielu izveidošanu un nosaukuma piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izveidot Mārupes novada Mārupes ciema teritorijā sekojošu ielu, piešķirot nosaukumu:

Vizulīšu iela (posmā no Mārupītes gatves līdz Lilijas ielai) – 0.4 km garumā un 9 m platumā sarkanajās līnijās.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2
Mārupes novadā
Par detālplānojuma izstrādi nekustamam īpašumam
„Egles” (kadastra Nr. _____)

Izskatot A.P. (pers.kods _____) 03.01.2011. iesniegumu par zemes gabala atdalīšanu no nekustamā īpašuma „Egles” (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Domes konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma „Egles” zemes gabala platība ir _____ ha.
2. Īpašnieks: A.P. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 15.01.2008., nodalījuma Nr. _____).
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28.panta 3.daļu - detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi.

Pamatojoties uz LR likuma „Teritorijas attīstības plānošanas likums” 28.panta 3.daļai un 06.10.2009.MK noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 6.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par detālplānojuma izstrādi nekustamam īpašumam „Egles (kadastra Nr. 80760110443)”, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

- 1.Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma „Egles” (kadastra Nr. _____) teritorijai.
- 2.Apstiprināt 1.punkta minētā detālplānojuma teritorijas robežu un darba uzdevumu Nr.01/2012
- 3.Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt būvvaldes vadītāju Aidu Lismani.
- 4.Mārupes novada Domes izpilddirektoram I. Punculim slēgt līgumu ar nekustamā īpašuma „Egles” īpašnieku A.P. (skatīt līguma projektu pielikumā).
- 5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt rajona Administratīvajā tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 3.1

Mārupes novadā

**Par zemes ierīcības izstrādi nekustamam īpašumam
Pliņciema iela 16 (kadastra Nr. _____) un
Priekuļu iela 1 (kadastra Nr. _____)**

Izskatot I.M. (pers. kods _____) 05.01.2012. iesniegumu par zemes gabala atdalīšanu no nekustam īpašuma Pliņciema iela 16 (kadastra Nr. _____) par labu īpašumam Priekuļu iela 1 (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Domes konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Pliņciema iela 16 zemes gabala platība ir _____ ha.

2. Nekustamā īpašuma Priekuļu iela 1 zemes gabala platība ir _____ ha.

3. Īpašnieks nekustamajiem īpašumiem Pliņciema iela 16 un Priekuļu iela 1 ir I.M. (zemesgrāmatu nodaļas lēmumi 21.11.2011. un 20.11.2003.).

4. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabali atrodas jaukta dzīvojamā un darījumu teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.2.2.punktu – minimālā zemesgabala platība jaukta dzīvojamā un darījumu teritorijā ir 0.200 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8. panta 1.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemes robežu pārkārtošanai.

Ņemot vērā 12.04.2011. MK. noteikumus Nr.288 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 1.p., kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības izstrādi nekustamam īpašumam Pliņciema iela 16 (kadastra Nr. _____) un Priekuļu iela 1 (kadastra Nr. _____)”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist no nekustamā īpašuma Pliņciema iela 16 (kadastra Nr. _____) atdalīt zemes gabalu 0.05 ha platībā par labu nekustamam īpašumam Priekuļu iela 1 (kadastra Nr. _____), platību precizējot pie robežu iemērīšanas.

2. Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

- ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;

- ar SIA “ Mērniecības datu centrs “ Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833

3. Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 3.2
Mārupes novadā
Par zemes ierīcības izstrādi nekustamam īpašumam
Ošu iela 8A (kadastra Nr. _____)

Izskatot G.A. (pers. kods _____) 09.01.2012. iesniegumu par nekustam īpašuma Ošu iela 8A (kadastra Nr. _____) atdalīšanu, Mārupes novada Domes konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Ošu iela 8A zemes gabala platība ir _____ ha.
2. Īpašnieks: G.A. (zemesgrāmatu nodaļas lēmumi 20.11.2001., nodaļjuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.1200 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8. panta 3.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemes vienību (arī kopīpašumā esošo) sadalīšanai.

Ņemot vērā 12.04.2011. MK. noteikumus Nr.288 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 3.p., kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības izstrādi nekustamam īpašumam Ošu iela 8A”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist no nekustamā īpašuma Ošu iela 8A (kadastra Nr. _____) atdalīt divus zemes gabalus ar platību ne mazāku par 0.12 ha, platību precizējot pie robežu iemērīšanas.

2. Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

- ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;

- ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;

- ar SIA “Mērniecības datu centrs” Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833.

3. Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 3.3
Mārupes novadā
Par zemes ierīcības izstrādi nekustamam īpašumam
„Ozoliņi” (kadastra Nr. _____)

Izskatot J.G. (pers. kods _____) pilnvarotās personas A.G. 19.01.2012. iesniegumu par nekustam īpašuma „Ozoliņi” (kadastra Nr. _____) sadalīšanu, Mārupes novada Domes konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma „Ozoliņi” zemes gabala platība ir _____ha.
- 2.Īpašnieks: J.G. (zemesgrāmatu nodaļas lēmumi 16.01.2004., nodalījuma Nr. _____).
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.1200 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8 panta 3.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemes vienību (arī kopīpašumā esošo) sadalīšanai.

Ņemot vērā 12.04.2011. MK. noteikumus Nr.288 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 3.p., *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Piekrist nekustamā īpašuma „Ozoliņi ” kadastra Nr. _____) sadalīšanai četros apbūves gabalos, platību precizējot pie robežu iemērīšanas.

2.Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

- ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;

- ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;

- ar SIA “Mērniecības datu centrs” Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833.

3.Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 4.1

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar 2011.gada 10.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 12, p. 3) un ņemot vērā, ka SIA „G-Bergs” izstrādātais zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam „Brūklenāji” (kadastra Nr. _____) atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu. Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma „Brūklenāji” zemes gabala platība ir _____ ha.
- 2.Īpašnieks: Ē.P.(zemesgrāmatas nodaļas lēmums 26.06.2007., nodaļuma Nr. _____).
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas savrupmāju un meža teritorijā.
- 4.Saskaņā ar 05.12.2011. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr. _____ zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam „Brūklenāji” (kadastra Nr. _____) atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.
7. No nekustamā īpašuma „Brūklenāji” (kadastra Nr. _____) tiek atdalīts zemes gabals _____ ha platībā

Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma „Brūklenāji” (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu kā galīgo.
- 2.Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī

LĒMUMS Nr. 4.2

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar 2011.gada 26.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 2.1) un ņemot vērā, ka SIA „Geocentrs” izstrādātais zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam Mežvidu iela 7 (kadastra Nr. _____) atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu. Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7 zemes gabala platība _____ha.

2.Īpašniece nekustamam īpašumam Mežvidu iela 7 ir O.S. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 29.04.2004., nodaļjuma Nr. _____).

3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem augstāk minētais nekustamais īpašums atrodas meža un mazaizsaimniecības teritorijā.

4.Saskaņā ar 28.11.2011. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr.90080 zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam Mežvidu iela 7 (kadastra Nr. 80760040012) atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.

5. No nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7 (kadastra Nr. 80760040012) tiek atdalīti divi zemes gabali 0.5471 ha platībā un 0.0547 ha platībā ceļa servitūta nodibināšanai.

Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Libietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7 (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu kā galīgo.

2.Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.

3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 4.3

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar 2011.gada 24.augusta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 10, p. 2.9) un ņemot vērā, ka SIA „BaltSurvey” izstrādātais zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam Mārupītes gatve 60A (kadastra Nr. _____) atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu.

Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma Mārupītes gatve 60A zemes gabala platība _____ha.

2.Īpašnieks: G.D. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 06.05.1997., nodalījuma Nr. _____).

3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem augstāk minētais nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Saskaņā ar 13.01.2012. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr. _____ zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam Mārupītes gatve 60A (kadastra Nr. _____) atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.

5.No nekustamā īpašuma Mārupītes gatve 60A (kadastra Nr. _____) tiek atdalīts zemes gabala _____ ha platībā ar mērķi pievienot īpašumam ar nosaukumu Mārupītes gatve.

Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Libietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma Mārupītes gatve 60A (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu kā galīgo.

2.Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.

3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 4.4

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar 2011.gada 23.novembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 14, p. 21) un ņemot vērā, ka zemes ierīkotājas Saivas Sokolovas (sert. Nr. _____) izstrādātais zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam Vārpu iela 5 (kadastra Nr. _____) atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu. Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma Vārpu iela 5 zemes gabala platība _____ ha.

2.Īpašnieks: T.V. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 20.04.1995., nodalījuma Nr. _____).

3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem augstāk minētais nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Saskaņā ar 09.01.2012. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr. _____ zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam Vārpu iela 5 (kadastra Nr. _____) atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.

5. No nekustamā īpašuma Vārpu iela 5 (kadastra Nr. _____) tiek atdalīts zemes gabala _____ ha platībā ar mērķi pievienot īpašumam Vārpu iela 3A (kadastra Nr. _____).

Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Libietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma Vārpu iela 5 (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu kā galīgo.

2.Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.

3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 4.5

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar 2011.gada 29.jūnija Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p. 1.1) un ņemot vērā, ka SIA „Nekustamā īpašuma serviss” izstrādātais zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam Dzirnieku iela 16 (kadastra Nr. _____) un nekustamam īpašumam Dzirnieku iela 18 (kadastra Nr. _____) atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu. Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Dzirnieku iela 16 kopplatība _____ ha.
- 2.Nekustamā īpašuma Dzirnieku iela 18 kopplatība _____ ha.
- 3.Īpašnieki: SIA „_____” 935/1000 dom. daļa, SIA „BALDZE” 44/1000 dom. daļa un SIA „_____” 21/1000 dom. daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 08.06.2010., nodalījuma Nr. _____).
- 4.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem augstāk minētais nekustamais īpašums atrodas darījuma teritorijā.
5. Saskaņā ar 09.01.2012. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr. _____ zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam Dzirnieku iela 16 (kadastra Nr. _____) un nekustamam īpašumam Dzirnieku iela 18 (kadastra Nr. _____) atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.
- 6.Starp nekustamajiem īpašumiem Dzirnieku iela 16 un Dzirnieku iela 18 tiek koriģētas īpašuma robežas.

Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

- 1.Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma Dzirnieku iela 16 (kadastra Nr. _____) un nekustamam īpašumam Dzirnieku iela 18 (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu kā galīgo.
- 2.Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.1
Mārupes novadā
Par adreses piešķiršanu

Izskatot O.S. (pers. kods _____) pilnvarotās personas L.M. 05.12.2011. iesniegumu par adreses piešķiršanu zemes gabalam „Nr.1” atdalītajam no nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7 (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Dome **konstatē:**

1. No nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7 atdalītā zemes gabala „Nr.1” platība ir _____ ha.
2. Īpašnieks: O.S. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 29.04.2004.).
3. Saskaņā ar 2003.gada 10.septembrī Mārupes pagasta padomē apstiprināto pagasta teritorijas plānojuma 2002. – 2014.gadam galīgo redakciju un 2009.gada 20.maijā apstiprinātajiem teritorijas plānojuma grozījumiem, zemes gabals atrodas Mārupes novada teritorijā.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un 22.12.2009.MK noteikumu Nr.1602 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju”, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „*Par adreses piešķiršanu*”, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piešķirt no nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7 atdalītajam zemes gabala „Nr.1” – _____ ha platībā adresi Rubeņu iela 5, Skulte, Mārupes novads.
2. Noteikt nekustamam īpašumam Rubeņu iela 5 apgrūtinājumus:
 - 2.1. aizsargjoslas teritorija gar Rubeņu ielu – sarkanā līnija (kods 120301);
 - 2.2. ceļa servitūta teritorija (kods 150301);
 - 2.3. ierīkotas ūdensnotekas aizsargjosla (kods 110402).
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.2
Mārupes novadā
Par adreses piešķiršanu

Izskatot O.S. (pers. kods _____) pilnvarotās personas L.M. 05.12.2011. iesniegumu par adreses piešķiršanu zemes gabalam „Nr.3” atdalītajam no nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7 (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Dome **konstatē:**

1. No nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7 atdalītā zemes gabala „Nr.3” platība ir _____ ha.
2. Īpašnieks: O.S. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 29.04.2004.).
3. Saskaņā ar 2003.gada 10.septembrī Mārupes pagasta padomē apstiprināto pagasta teritorijas plānojuma 2002. – 2014.gadam galīgo redakciju un 2009.gada 20.maijā apstiprinātajiem teritorijas plānojuma grozījumiem, zemes gabals atrodas Mārupes novada teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un 22.12.2009. MK noteikumu Nr.1602 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju”, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par adreses piešķiršanu*”, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piešķirt no nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7 atdalītajam zemes gabala „Nr.3” – _____ ha platībā nosaukumu „Mežvidu ceļš”, Mārupes novads.
2. Noteikt nekustamam īpašumam „Mežvidu ceļš” apgrūtinājumus:
 - 2.1. aizsargjoslas teritorija gar Rubeņu un Mežvidu ielu – sarkanā līnija (kods 120301);
 - 2.2. ceļa servitūta teritorija (kods 150301);
 - 2.3. aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju (kods 120502).
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.3
Mārupes novadā
Par adreses piešķiršanu

Izskatot Ē.P. (pers. kods _____) 01.12.2011. iesniegumu par adreses piešķiršanu zemes gabalam „Nr.2”, atdalītajam no nekustamā īpašuma „Brūklenāji” (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.No nekustamā īpašuma „Brūklenāji” atdalītā zemes gabala „Nr.2” platība ir _____ ha
- 2.Īpašnieks: Ē.P. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 26.06.2007., nodaļjuma Nr. _____).
- 3.Saskaņā ar 2003.gada 10.septembrī Mārupes pagasta padomē apstiprināto pagasta teritorijas plānojuma 2002. – 2014.gadam galīgo redakciju un 2009.gada 20.maijā apstiprinātajiem teritorijas plānojuma grozījumiem, zemes gabals atrodas Mārupes novada teritorijā.

Pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8. un 11.punktu un 22.12.2009. MK noteikumu Nr.1602 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju”, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses piešķiršanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Piešķirt no nekustamā īpašuma „Brūklenāji” atdalītajam zemes gabalam „Nr.2” – _____ ha platībā nosaukumu „Silataures”, Mārupes novads.
2. Noteikt nekustamam īpašumam „Silataures” apgrūtinājumus:
 - 2.1. ceļa servitūta teritorija (kods 150301);
 - 2.2. aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu gaisvadu līniju ārpus pilsētām un ciemiem, kā arī pilsētu lauku teritorijās ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem (kods 12050101);
 - 2.3. aizsargjoslas teritorija gar valsts vietējiem un pašvaldību autoceļiem (kods 12030303);
 - 2.4. aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju(kods 120502)
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).
- 4.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī

LĒMUMS Nr. 6.1

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot Ē.P. (pers. kods _____) 01.12.2011. iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu zemes gabalam „Nr.2”, atdalītajam no nekustamā īpašuma „Brūklenāji” (kadastra Nr. _____, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Ar 2012.gada 25.janvāra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.2, p.5.3) no nekustamā īpašuma „Brūklenāji” atdalītajam zemes gabalam „Nr.2 ” – _____ha platībā tika piešķirta adrese „Silataures”, Mārupes novads.

2) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006., noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 16. punktu un 14.¹ punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis,

J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaļa, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam „Silataures”, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0600).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.2

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Lielā iela 55 „Mildas” (kadastra Nr. _____) īpašnieces Dz.O. (pers. kods _____) 04.01.2012. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1) nekustamā īpašuma Liliju iela55 īpašniece ir Dz.O. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 24.04.1997., nodalījuma Nr. _____);

2) zemes gabala platība ir _____ ha;

3) ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā;

4) saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem savrupmāju teritorijas (SDZ) nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis;

5) pēc 2011.gada 30.decembra AS „Sadales tīkls” Nr. _____ rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves;

6) pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”

2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006., noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 16. punktu un 14.¹ punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „*Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi*”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Lielā iela 55 „Mildas”, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0600).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.3

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot O.S. (pers. kods _____) pilnvarotās personas L.M. 05.12.2011. iesniegumu par zemes lietošanas mērķa noteikšanu zemes gabalam „Nr.1”, atdalītajam no nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Ar 2012.gada 25.janvāra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.2, p.5.1) no nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7 atdalītajam zemes gabalam „Nr.1” – _____ ha platībā tika piešķirta adrese Rubeņu iela 5, Skulte, Mārupes novads.

2) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas mazaizsargātības un meža teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība** Saimnieciskie, saudzējamie un aizsargājамie meži (izņemot īpaši aizsargājamās dabas teritorijas zonas, kurās visi dabas resursi pilnībā tiek izslēgti no saimnieciskās un citu veidu darbības), zemes zem meža infrastruktūras objektiem, mežā ietilpstošie un piegulošie pārplūstošie klajumi, purvi un lauces. Var tikt iekļauta lauksaimniecībā izmantojamā zeme, ja lauksaimniecībā izmantojamās zemes platība neaizņem lielāko zemes vienības daļu un galvenā saimnieciskā darbība attiecīgajā zemes vienībā nav klasificējama kā lauksaimniecība.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Rubeņu iela 5, Skulte, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība (kods 0201).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.6.4

LĒMUMS Nr. 6.4

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot O.S. (pers. kods _____) pilnvarotās personas L.M. 05.12.2011. iesniegumu par zemes lietošanas mērķa noteikšanu no nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7, atdalītajam zemes gabalam „Nr.3”, Mārupes novada Dome konstatē:

1) Ar 2012.gada 25.janvāra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.2, p.5.2) no nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7 atdalītajam zemes gabalam „Nr.3” – _____ ha platībā tika piešķirts nosaukums „Mežvidu ceļš”, Mārupes novads.

2) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas mazsaimniecības un meža teritorijā.

3) Uz atdalītā zemes gabala _____ ha platībā atrodas grunts ceļš.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam -Zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā. Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās būves galvenais lietošanas veids ir "Autoceļi", "Ielas un ceļi", "Dzelzceļi", "Pilsētas sliežu ceļi", "Tilti un estakādes" vai "Tuneļi un pazemes ceļi", – zeme zem šīm būvēm, kā arī zeme zem sabiedriskā transporta infrastruktūrā ietilpstošās ēkas (sabiedriskā transporta depo, parki un galapunkti), zeme dzelzceļa infrastruktūras (izņemot dzelzceļa stacijas) zemes nodalījuma joslā, zeme zem šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes. Apgūta vai neapgūta neapbūvēta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura apbūves vajadzībām.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam „Mežvidu ceļš”, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – Satiksmes infrastruktūras objektu apbūves zeme (1101).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010)

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.6.5

LĒMUMS Nr. 6.5

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Ņemot vērā 2012.gada 25.janvārī apstiprināto zemes ierīcības projektu nekustamam īpašumam Mārupītes gatve 60A (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Dome konstatē:

1) Ar 2012.gada 25.janvāra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.11) no nekustamā īpašuma Mārupītes gatve 60A atdalītajam zemes gabalam „Nr.2” – _____ha platībā tika piešķirts nosaukums Mārupītes gatve, Mārupes novads.

2) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas līnijbūvju izbūves teritorijā.

3) Uz atdalītā zemes gabala _____ ha platībā atrodas pašvaldībai piederoša būve – Mārupītes gatve.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006. gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam -Zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā. Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās būves galvenais lietošanas veids ir "Autoceļi", "Ielas un ceļi", "Dzelzceļi", "Pilsētas sliežu ceļi", "Tilti un estakādes" vai "Tuneli un pazemes ceļi", – zeme zem šīm būvēm, kā arī zeme zem sabiedriskā transporta infrastruktūrā ietilpstošās ēkas (sabiedriskā transporta depo, parki un galapunkti), zeme dzelzceļa infrastruktūras (izņemot dzelzceļa stacijas) zemes nodalījuma joslā, zeme zem šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes.

Apgūta vai neapgūta neapbūvēta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura apbūves vajadzībām.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Noteikt nekustamam īpašumam Mārupītes gatve Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – satiksmes infrastruktūras objektu apbūves zeme (1101).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010)

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.6.6

LĒMUMS Nr. 6.6

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Ledaiņu iela 19 (kadastra Nr. _____) īpašnieka J.R. (pers. kods _____) 17.01.2012. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1)Nekustamā īpašuma Ledaiņu iela 19 īpašnieks ir J.R. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 23.05.2008. nodalījuma Nr. _____);

2) Zemes gabala platība ir _____ha;

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā;

4) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014. gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem savrupmāju teritorijas (SDZ) nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis;

5)Pēc 2012.gada 21.janvāra AS „Sadales tīkls” Nr. _____rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves;

6) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai

normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006., noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 16. punktu un 14.¹ punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi*”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Noteikt nekustamam īpašumam Ledaiņu iela 19, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0600).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010)

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6.7

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Ledainu iela 22 (kadastra Nr. _____) īpašnieka J.R. (pers. kods _____) 17.01.2012. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1) Nekustamā īpašuma Ledaiņu iela 22 īpašnieks ir J.R. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 21.11.2008. nodalījuma Nr. _____);

2) Zemes gabala platība ir _____ ha;

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā;

4) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem savrupmāju teritorijas (SDZ) nozīmē teritorijas izmantošanu, kurā primārais zemes izmantošanas veids ir savrupmāju (ģimenes dzīvojamo māju) vai dvīņu māju (bloķētu divu ģimenes dzīvojamo māju) apbūve, kur katra no tām izmantojama vienīgi kā vienas vai vairāku ģimeņu mājoklis;

5) Pēc 2012.gada 21.janvāra AS „Sadales tīkls” Nr. _____ rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves;

6) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme ir neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai

detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006., noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 16. punktu un 14.¹ punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „*Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi*”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Ledaiņu iela 22, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0600).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 18.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr.6.8

LĒMUMS Nr. 6.8

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma „Lielputniņi A” (kadastra Nr. _____) īpašnieka A.G. (pers. _____) 19.01.2012. iesniegumu ar lūgumu mainīt zemes lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1) Nekustamā īpašuma „Lielputniņi A” īpašnieks ir A.G. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 13.11.2006, nodalījuma Nr. _____);

2) Zemes gabala platība ir _____ ha;

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas darījumu teritorijā;

4) Saskaņā ar Mārupes pagasta Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam ietilpstošajiem Apbūves noteikumiem darījumu teritorijas (D) nozīmē teritorijas izmantošanu, kur primārais zemes, ēku, būvju vai to daļu izmantošanas veids ir darījumu (komerciāla rakstura) iestādes: bankas, viesnīcas, biroji un kantori, gadatirgi, konferenču izstāžu zāles, kā arī tirdzniecības un pakalpojumu objekti.

5) Pēc 2012.gada 12.janvāra AS „Sadales tīkls” Nr. _____ rīcībā esošās informācijas minētajam zemes gabalam nav iespējams elektrības pieslēgums bez transformatora apakšstacijas izbūves;

6) Pēc Mārupes novada būvvaldes rīcībā esošās informācijas uz minēto zemes gabalu būvatļauja nav izsniegta.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas

mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Saskaņā ar minēto noteikumu 23. punktu - neapbūvētai zemes vienībai (zemes vienības daļai), kas atrodas teritorijā, kurai atbilstoši teritorijas plānošanas likumam stājies spēkā vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, lietošanas mērķi nosaka atbilstoši teritorijas plānojumā norādītajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai, un, ja neapbūvēta zemes vienība pēc platības atbilst apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, ievērojot šo noteikumu 14.¹ punktā minēto neapbūvētas zemes iedalījumu.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 14.¹ punktā ir noteikts, ka šo noteikumu 14.2. un 14.3. apakšpunktā minēto neapbūvētu apbūves zemi iedala šādi:

14.¹ 1. neapgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai nav izbūvēta infrastruktūra – piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespējas bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves;

14.¹ 2. apgūtā apbūves zemē, kas šo noteikumu izpratnē ir neapbūvēta apbūves zeme, kurai ir izbūvēta infrastruktūra – vismaz piebraucamais ceļš un elektrības pieslēguma iespēja bez papildu elektrolīnijas vai transformatora apakšstacijas izbūves.

Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Neapgūta komercdarbības objektu apbūves zeme Neapgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta komercdarbības objektu apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējās nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006., noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 16. punktu un 14.¹ punktu, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Noteikt nekustamam īpašumam „Lielputniņi A”, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – neapgūta komercdarbības objektu apbūves zeme (kods 0800).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7.1
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Māliņu iela 32 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2. Īpašnieks: O.Š. ½ dom. daļa un M.G. ½ dom. daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 10.04.2007., nodaļuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) no saimniecībām „Nītaures-A”, „Dārzmalas-B” un „Pūcītes” atdalītajam zemes gabalam „Nr.11” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Māliņu iela 32, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2007.gada 24.janvāra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 1, p. 3§1) piešķir nekustamā īpašuma Māliņu iela 32 telpu grupām adreses Māliņu iela 32-1, Mārupe, Mārupes pagasts un Māliņu iela 32-2, Mārupe, Mārupes pagasts.

6. Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela (posmā no Māliņu ielas līdz Lībiešu ielai) – _____ km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. atbilstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) 31.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Māliņu iela 32, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Atcelt 2007.gada 24.janvāra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 1, p. 3§1) „Par juridiskās adrese piešķiršanu”.

3. Piešķirt nekustamam īpašumam Māliņu iela 32, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkai adresi **Alises iela 2**, Mārupe, Mārupes novads.

4. Piešķirt nekustamā īpašuma Alises iela 2 telpu grupai „001” - 106.0 m² platībā adresi Alises iela 2-1, Mārupe, Mārupes novads.

5. Piešķirt nekustamā īpašuma Alises iela 2 telpu grupai „002” - 104.8 m² platībā adresi Alises iela 2-2, Mārupe, Mārupes novads

6. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Māliņu iela 32, Mārupe, Mārupes novads.

7. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

8. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.2

LĒMUMS Nr. 7.2

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Māliņu iela 32 A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2. Īpašnieks: M.F. ½ dom. daļa un R.A. ½ dom. daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 27.09.2007., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) no saimniecībām „Nītaures-A”, „Dārzmalas-B” un „Pūcītes” atdalītajam zemes gabalam „Nr.12” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Māliņu iela 32A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2007.gada 28.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p. 3.31) piešķir nekustamā īpašuma Māliņu iela 32A telpu grupām adreses Māliņu iela 32A-1, Mārupe, Mārupes pagasts un Māliņu iela 32A-2, Mārupe, Mārupes pagasts.

6. Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela (posmā no Māliņu ielas līdz Lībiešu ielai) – _____ km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) 34.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Māliņu iela 32A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Atcelt 2007.gada 28.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p. 3.31) „Par juridiskās adrese piešķiršanu”.

3. Piešķirt nekustamam īpašumam Māliņu iela 32A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkai adresi **Alises iela 4**, Mārupe, Mārupes novads.

4. Piešķirt nekustamā īpašuma Alises iela 4 telpu grupai „001” - 105.6 m² platībā adresi Alises iela 4-1, Mārupe, Mārupes novads.

5. Piešķirt nekustamā īpašuma Alises iela 4 telpu grupai „002” - 104.4 m² platībā adresi Alises iela 4-2, Mārupe, Mārupes novads

6. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Māliņu iela 32A, Mārupe, Mārupes novads.

7. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

8. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.3

LĒMUMS Nr. 7.3

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Māliņu iela 34 A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2. Īpašnieks: J.M. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 12.12.2006., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) no saimniecībām „Nītaures-A”, „Dārzmalas-B” un „Pūcītes” atdalītajam zemes gabalam „Nr.13” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Māliņu iela 34A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela (posmā no Māliņu ielas līdz Lībiešu ielai) – 0.46 km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemts iesniegto lēmuma

projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) 37.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Māliņu iela 34A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Māliņu iela 34A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkai adresi **Alises iela 1**, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Māliņu iela 34A, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7.4

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Māliņu iela 36 A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2. Īpašnieks: U.Z. 1656/4923 dom. daļa, E.N. 1656/4923 dom. daļa un A.Š. 1641/4923 dom. daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 04.11.2010., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10. septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) no saimniecībām „Nītaures-A”, „Dārzmalas-B” un „Pūcītes” atdalītajam zemes gabalam „Nr.14” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Māliņu iela 36A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2007.gada 24.janvāra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 1, p. 3.4) piešķir nekustamā īpašuma Māliņu iela 36A telpu grupām adreses Māliņu iela 36A-1, Mārupe, Mārupes pagasts, Māliņu iela 36A-2, Mārupe, Mārupes novads un Māliņu iela 36A-3, Mārupe, Mārupes pagasts.

6. Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela (posmā no Māliņu ielas līdz Lībiešu ielai) – _____ km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Atcelt 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) 40.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Māliņu iela 36A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Atcelt 2007.gada 24.janvāra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 1, p. 3.4) „Par juridiskās adrese piešķiršanu”.

3. Piešķirt nekustamam īpašumam Māliņu iela 36A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkai adresi **Alises iela 3**, Mārupe, Mārupes novads.

4. Piešķirt nekustamā īpašuma Alises iela 3 telpu grupai „001” – 153.0m² platībā adresi **Alises iela 3-1**, Mārupe, Mārupes novads.

5. Piešķirt nekustamā īpašuma Alises iela 3 telpu grupai „002” – 162.6 m² platībā adresi **Alises iela 3-2**, Mārupe, Mārupes novads

6. Piešķirt nekustamā īpašuma Alises iela 3 telpu grupai „003” – 165.6 m² platībā adresi **Alises iela 3-3**, Mārupe, Mārupes novads

7. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Māliņu iela 32A, Mārupe, Mārupes novads.

8. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

9. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.5

LĒMUMS Nr. 7.5

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Māliņu iela 38 A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2. Īpašnieks: O.P. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 16.02.2009., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) no saimniecībām „Nītaures-A”, „Dārzmalas-B” un „Pūcītes” atdalītajam zemes gabalam „Nr.15” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Māliņu iela 38A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela (posmā no Māliņu ielas līdz Lībiešu ielai) – 0.46 km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. atfistības komitejas atzinumu pieņemts iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe,

D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) 43.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Māliņu iela 38A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Māliņu iela 38A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkai adresi **Alises iela 5**, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Māliņu iela 38A, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.6

LĒMUMS Nr. 7.6

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Māliņu iela 40 A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2. Īpašnieks: I.P. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 17.10.2005., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) no saimniecībām „Nītaures-A”, „Dārzmalas-B” un „Pūcītes” atdalītajam zemes gabalam „Nr.16” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Māliņu iela 40A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela (posmā no Māliņu ielas līdz Lībiešu ielai) – _____ km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemts iesniegto lēmuma

projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) 46.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Māliņu iela 40A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Māliņu iela 40A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkai adresi **Alises iela 7**, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Māliņu iela 40A, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.7

LĒMUMS Nr. 7.7

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Māliņu iela 42 A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2. Īpašnieks: V.V. ½ dom. daļa un L.A.V. – U. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 18.02.2005., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) no saimniecībām „Nītaures-A”, „Dārzmalas-B” un „Pūcītes” atdalītajam zemes gabalam „Nr.17” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Māliņu iela 42A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela (posmā no Māliņu ielas līdz Lībiešu ielai) – _____ km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija

pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14.panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) 49.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Māliņu iela 42A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Māliņu iela 42A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkai adresi **Alises iela 9**, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Māliņu iela 42A, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī

LĒMUMS Nr. 7.8

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Māliņu iela 44 A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2. Īpašnieks: M.O. ½ dom.daļa un Z.S. ½ dom. daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 18.06.2007, nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) no saimniecībām „Nītaures-A”, „Dārzmalas-B” un „Pūcītes” atdalītajam zemes gabalam „Nr.18” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Māliņu iela 44A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2007.gada 13.augusta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 12, p. 3.1) piešķir nekustamā īpašuma Māliņu iela 44A telpu grupām adreses Māliņu iela 44A-1, Mārupe, Mārupes pagasts un Māliņu iela 44A-2, Mārupe, Mārupes novads.

6. Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela (posmā no Māliņu ielas līdz Lībiešu ielai) – _____ km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) 52.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Māliņu iela 44A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Atcelt 2007.gada 13.augusta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 12, p. 3.1) „Par juridiskās adrese piešķiršanu”.

3. Piešķirt nekustamam īpašumam Māliņu iela 44A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkai adresi **Alises iela 11**, Mārupe, Mārupes novads.

4. Piešķirt nekustamā īpašuma Alises iela 11 telpu grupai „001” – 145.5m² platībā adresi **Alises iela 11-1**, Mārupe, Mārupes novads.

5. Piešķirt nekustamā īpašuma Alises iela 11 telpu grupai „002” – 145.3 m² platībā adresi **Alises iela 11-2**, Mārupe, Mārupes novads

7. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Māliņu iela 44A, Mārupe, Mārupes novads.

8.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

9. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.9

LĒMUMS Nr. 7.9

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma Māliņu iela 46 A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2.Īpašnieks: I.R. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 03.05.2005., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) no saimniecībām „Nītaures-A”, „Dārzmalas-B” un „Pūcītes” atdalītajam zemes gabalam „Nr.19” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Māliņu iela 46A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5.Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela (posmā no Māliņu ielas līdz Lībiešu ielai) – 0.46 km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemto iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) 55.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Māliņu iela 46A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Māliņu iela 46A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā un t. sk. ēkai adresi **Alises iela 13**, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Māliņu iela 46A, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.10

LĒMUMS Nr. 7.10

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Māliņu iela 48 A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2. Īpašnieks: B.C. ½ dom.daļa un V.K. ½ dom.daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 16.07.2009., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) no saimniecībām „Nītaures-A”, „Dārzmalas-B” un „Pūcītes” atdalītajam zemes gabalam „Nr.20” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Māliņu iela 48A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2008.gada 15.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 16, p. 3.4) piešķir nekustamā īpašuma Māliņu iela 48A telpu grupām adreses Māliņu iela 48A-1, Mārupe, Mārupes pagasts un Māliņu iela 48A-2, Mārupe, Mārupes novads.

6.Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela (posmā no Māliņu ielas līdz Lībiešu ielai) – _____ km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 "Adresācijas sistēmas noteikumi" 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Atcelt 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) 58.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Māliņu iela 48A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2.Atcelt 2008.gada 15.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 16, p. 3.4) „Par juridiskās adreses piešķiršanu”.

3. Piešķirt nekustamam īpašumam Māliņu iela 48A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkai adresi **Alises iela 15**, Mārupe, Mārupes novads.

4.Piešķirt nekustamā īpašuma Alises iela 15 telpu grupai „001” – 199.2m² platībā adresi **Alises iela 15-1**, Mārupe, Mārupes novads.

5.Piešķirt nekustamā īpašuma Alises iela 15 telpu grupai „002” – 199.2 m² platībā adresi **Alises iela15-2**, Mārupe, Mārupes novads.

6. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Māliņu iela 46A, Mārupe, Mārupes novads.

7. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

8. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7.11
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Māliņu iela 50 A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2. Īpašnieks: A.S. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 15.04.2010., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) no saimniecībām „Nītaures-A”, „Dārzmalas-B” un „Pūcītes” atdalītajam zemes gabalam „Nr.21” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Māliņu iela 50A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela (posmā no Māliņu ielas līdz Lībiešu ielai) – _____ km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) 61.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Māliņu iela 50A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Māliņu iela 50A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkai adresi **Alises iela 17**, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Māliņu iela 50A, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.12

LĒMUMS Nr. 7.12

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Māliņu iela 52A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2. Īpašnieks: SIA „_____” (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 20.12.2011., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) no saimniecībām „Nītaures-A”, „Dārzmalas-B” un „Pūcītes” atdalītajam zemes gabalam „Nr.22” – _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Māliņu iela 52A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2008.gada 30.aprīlī Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p. 2.14) piešķir nekustamā īpašuma Māliņu iela 52A telpu grupām adreses Māliņu iela 52A-1, Mārupe, Mārupes pagasts, Māliņu iela 52A-2, Mārupe, Mārupes novads, Māliņu iela 52A-3, Mārupe, Mārupes novads un Māliņu iela 52A-4, Mārupe, Mārupes novads.

6. Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Alises iela (posmā no Māliņu ielas līdz Lībiešu ielai) – _____ km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 29.septembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 13, p. 9§5) 64.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Māliņu iela 52A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Atcelt 2008.gada 30.aprīļa Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p. 2.14) „Par juridiskās adreses piešķiršanu”.

3. Piešķirt nekustamam īpašumam Māliņu iela 52A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkai adresi **Alises iela 19**, Mārupe, Mārupes novads.

4. Piešķirt nekustamā īpašuma Alises iela 19 telpu grupai „001” – 234.4m² platībā adresi **Alises iela 19-1**, Mārupe, Mārupes novads.

5. Piešķirt nekustamā īpašuma Alises iela 19 telpu grupai „002” – 234.4m² platībā adresi **Alises iela 19-2**, Mārupe, Mārupes novads.

6. Piešķirt nekustamā īpašuma Alises iela 19 telpu grupai „003” – 234.4m² platībā adresi **Alises iela 19-3**, Mārupe, Mārupes novads.

7. Piešķirt nekustamā īpašuma Alises iela 19 telpu grupai „004” – 234.4m² platībā adresi **Alises iela 19-4**, Mārupe, Mārupes novads.

8. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Māliņu iela 52A, Mārupe, Mārupes novads.

9. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

10. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.13

LĒMUMS Nr. 7.13

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Lielā iela 158 A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2. Īpašnieks: E.J. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 21.04.2006., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 7.jūlija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 9, p. 6§7) no saimniecības „Jaundambenieki” atdalītajam zemes gabalam „A” - _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Lielā iela 158A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela (posmā no Rožu ielas līdz Skaņā kalna ielai) – _____ km garumā un 18 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Atcelt 2004.gada 7.jūlija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 9, p. 6§7) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Lielā iela 158 A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Lielā iela 158 A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkām adresi **Prūšu iela 2**, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Lielā iela 158A, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.14

LĒMUMS Nr. 7.14

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Lielā iela 156 A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2. Īpašnieks: R.O. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 28.08.2006., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 07.jūlija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 9, p. 6§7) no saimniecības „Jaundambenieki” atdalītajam zemes gabalam „B” - _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Lielā iela 156A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela (posmā no Rožu ielas līdz Skaņā kalna ielai) – _____ km garumā un 18 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija

pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14.panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Atcelt 2004.gada 7.jūlija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 9, p. 6§7) 4.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Lielā iela 156A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Lielā iela 156A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkām adresi **Prūšu iela 4**, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Lielā iela 156A, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.15

LĒMUMS Nr. 7.15

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Lielā iela 154 A (kadastra Nr. _____) zemes platība 0.2000 ha.

2. Īpašnieks: O.Š. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 22.08.2005., nodaļējuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 07.jūlija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 9, p. 6§10) no saimniecības „Jaundambenieki-B” atdalītajam zemes gabalam „A” - _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Lielā iela 154A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5.Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela (posmā no Rožu ielas līdz Skaņā kalna ielai) – _____km garumā un 18 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 "Adresācijas sistēmas noteikumi" 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Atcelt 2004.gada 7.jūlija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 9, p. 6§10) 1.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Lielā iela 154A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Lielā iela 154A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā un t. sk. ēkām adresi **Prūšu iela 6**, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Lielā iela 154A, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.16

LĒMUMS Nr. 7.16

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma Lielā iela 152 A (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ha.

2.Īpašnieks: Z.M. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 13.12.2005., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 07.jūlija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 9, p. 6§10) no saimniecības „Jaundambenieki-B” atdalītajam zemes gabalam „B” - _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Lielā iela 152A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5.Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela (posmā no Rožu ielas līdz Skaņā kalna ielai) – _____km garumā un 18 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 "Adresācijas sistēmas noteikumi" 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atcelt 2004.gada 7.jūlija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 9, p. 6§10) 4.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Lielā iela 152A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Lielā iela 152A, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr _____) – _____ha platībā un t. sk. ēkām adresi **Prūšu iela 8**, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Lielā iela 152A, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.17

LĒMUMS Nr. 7.17
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Lielā iela 152 B (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2. Īpašnieks: A.M. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 24.06.2006., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 07.jūlija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 9, p. 6§10) no saimniecības „Jaundambenieki-B” atdalītajam zemes gabalam „C” - _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Lielā iela 152B, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela (posmā no Rožu ielas līdz Skaņā kalna ielai) – _____ km garumā un 18 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. atfistības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2004.gada 7.jūlija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 9, p. 6§10) 7.punktu par juridiskās adreses piešķiršanu Lielā iela 152B, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Lielā iela 152B, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkām adresi **Prūšu iela 10**, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Lielā iela 152B, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.18

LĒMUMS Nr. 7.18
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma Lielā iela 158 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2.Īpašnieks: J.L. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 27.10.1998., nodalījuma Nr. _____).

3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4.Ar 1998.gada 1.jūlija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p. 2) no saimniecības „Jaunvītoli-1” atdalītajam zemes gabalam „Nr.1” _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Lielā iela 158, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5.Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela (posmā no Rožu ielas līdz Skaņā kalna ielai) – _____ km garumā un 18 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Atcelt 1998 .gada 1.jūlija Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 4, p. 2) daļu par juridiskās adreses piešķiršanu Lielā iela 158, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Lielā iela 158, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā un t. sk. ēkām adresi **Prūšu iela 1**, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Lielā iela 158, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.19

LĒMUMS Nr. 7.19

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Nemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Lielā iela 156 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ ha.

2. Īpašnieks: Nataļja Filipoviča (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 30.10.2003., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 1995.gada 27.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 1.4) no saimniecības „Jaunvītoli-1” atdalītajam zemes gabalam „Nr.2” - _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Lielā iela 156, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela (posmā no Rožu ielas līdz Skaņā kalna ielai) – _____ km garumā un 18 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14.

panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 1995.gada 27.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 1.4) daļu par juridiskās adreses piešķiršanu Lielā iela 156, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Lielā iela 156, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā un t. sk. ēkām adresi **Prūšu iela 3**, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Lielā iela 156, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.20

LĒMUMS Nr. 7.20

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Lielā iela 154 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ha.

2. Īpašnieks: V.T. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 24.11.1998., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 1995.gada 27.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 1.4.13) no saimniecības „Jaunvītoli-1” atdalītajam zemes gabalam „Nr.3” - _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Lielā iela 154, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela (posmā no Rožu ielas līdz Skaņā kalna ielai) – _____km garumā un 18 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija

pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Atcelt 1995.gada 27.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 1.4.13) daļu par juridiskās adreses piešķiršanu Lielā iela 154, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam Lielā iela 154, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā un t. sk. ēkām adresi **Prūšu iela 5**, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Lielā iela 154, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.7.21

LĒMUMS Nr. 7.21

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Lielā iela 152 (kadastra Nr. _____) zemes platība _____ha.

2. Īpašnieks: _____ (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 18.01.2008., nodalījuma Nr.446).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 1995.gada 27.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 1.4.11) no saimniecības „Jaunvītoli-1” atdalītajam zemes gabalam „Nr.5” - _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Lielā iela 152, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2006.gada 22.novembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 12, p.3§14) tika apvienots nekustamais īpašums Lielā iela 152 ar nekustamo īpašumu Lielās ielas daļa un piešķirta adrese Lielā iela 152, Mārupe, Mārupes pagasts.

6.Ar 2008.gada 28.maija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. nr. 10 p.2.1.1.) no nekustamā īpašuma Lielā iela 152 atdalītajam zemes gabalam „Nr.1” - _____ ha platībā tika piešķirta adrese Lielā iela 152, Mārupe, Mārupes pagasts.

7.Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 17, p.1.2) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Prūšu iela (posmā no Rožu ielas līdz Skaņā kalna ielai) – 0.24 km garumā un 18 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spūģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Atcelt 1995.gada 27.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 1.4.11) daļu par juridiskās adreses piešķiršanu Lielā iela 152, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2.Atcelt 2006.gada 22.novembra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 12, p.3§14) 1. punkta daļu par adreses piešķiršanu Lielā iela 152, Mārupe, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

3.Atcelt 2008.gada 28.maija Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. nr. 10, p.2.1.1.) „Par juridiskās adreses piešķiršanu”.

4. Piešķirt nekustamam īpašumam Lielā iela 152, Mārupes ciems, Mārupes pagasts, Rīgas rajons (kadastra Nr. 80760070195) - _____ ha platībā un t. sk. ēkām adresi **Prūšu iela 7**, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Lielā iela 152, Mārupe, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7.22
Mārupes novadā
Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 15, p.1.4) Skultes ciema teritorijā tika nodibināta Rubeņu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma Mežvidu iela 7 (kadastra Nr. _____) pēc sadalīšanas platība ir _____ha.
2.Īpašnieks: O.S. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 29.04.2004., nodalījuma Nr. _____).
3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Skultes ciema teritorijā.

4.Ar 1996.gada 30.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.1) no saimniecības „Mežvidi-Kuņģeļi” atdalītajam zemes gabalam - _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Mežvidu iela 7, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5.Ar 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 15, p.1.4) Skultes ciema teritorijā tika nodibināta Rubeņu iela (posmā no Muižas ielas līdz īpašuma Rīgas pilsētas mežu fonds) – _____ km garumā un 12 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 ”Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par adreses maiņu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Atcelt 1996. gada 30.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 1) daļu par juridiskās adreses piešķiršanu Mežvidu iela 7, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

2.Piešķirt nekustamam īpašumam Mežvidu iela 7, Mārupes novads (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā adresi Rubeņu iela 7, Skulte, Mārupes novads.

3.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Mežvidu iela 7, Mārupes novads.

4.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

2012.gada 18.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS
SĒDES PROTOKOLA Nr. 1
PIELIKUMS Nr.7.23

LĒMUMS Nr. 7.23

Mārupes novadā

Par adreses maiņu

Ņemot vērā to, ka ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā briežu iela un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 8.punktu un 11.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma „Ievas” (kadastra Nr. _____) platība ir _____.

2. Īpašnieki: R.Z. 11137/13051 dom.daļa un A.O. 1914/13051 dom.daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 25.05.2011., nodaļuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas Mārupes ciema teritorijā.

4. Ar 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.5, p. 5§7) no saimniecības „Ievas” atdalītajam zemes gabalam _____ ha platībā tika piešķirta juridiskā adrese Meldriņu iela 21A, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

5. Ar 2009.gada 28.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 8, p.1.1) Mārupes ciema teritorijā tika nodibināta Mazā briežu iela (posmā no Paleju ielas līdz nekustamam īpašumam Mazā briežu iela 9 un Mazā briežu iela 12) – _____ km garumā un 13 m platumā sarkanajās līnijās.

Saskaņā ar Ministra kabineta 03.11.2009. noteikumu Nr. 1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu „Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur ir ielas, apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam. Pilsētu un ciemu teritoriju daļās, kur nav ielu, līdz ielu izveidei apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai ēkai saglabā vai piešķir nosaukumu. Mēneša laikā pēc ielu izveides un nosaukumu piešķiršanas tām pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pieņem lēmumu par apbūvei paredzētās zemes vienības vai ēkas nosaukuma maiņu, aizstājot to ar numuru un piesaistot ielas nosaukumam.”

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz MK 03.11.2009. noteikumu Nr.1269 „Adresācijas sistēmas noteikumi” 11.punktu un Administratīvo teritoriju un apdzīvotu vietu likuma 14. panta 2.daļu, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Libietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Atcelt 2004. gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.5, p. 5§7) par juridiskās adreses piešķiršanu.

2. Piešķirt nekustamam īpašumam „Ievas”, Mārupes novads (kadastra Nr. _____) – 1.11 ha platībā adresi Mazā Briežu iela 5, Mārupe, Mārupes novads.

3. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai anulēt Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā adresi un nosaukumu Meldriņu iela 21A, Mārupes novads.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

5. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.8

LĒMUMS Nr. 8

Mārupes novadā

**Par 2003.gada 26.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma
(sēdes prot. Nr. 4, p.10§20)precizēšanu**

Nemot vērā 2004.gada 12.janvārī valsts Zemes dienestā Valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrēto zemes robežu plānu, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) Ar 2003.gada 26.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.10§20) tika apvienoti zemes gabali ar:

<i>Zemes kadastra Nr.</i>	<i>Zemes gabala nosaukums</i>	<i>Kopplatība (ha)</i>
-	Pilskalni-A	_____
-	Zemītes-1	_____
-	Rūdas-4	_____
-	Silkalēji-A	_____
-	Lejas	_____
-	Zvirgzdi	_____
-	Šķērsteni	_____
-	Dārziņi-A	_____
-	Krasti	_____
-	Bērzlejas	_____
-	Virzas	_____
-	Bērtulsoni	_____
-	Rimeļi	_____
-	Mazāvas-A	_____
-	Lielās Āvas-1A	_____
-	Lielās Āvas-A	_____
-	Birzes	_____
-	Ulmaņi-A	_____
-	Mūkupurva iela 34	_____
-	Mūkupurva iela 44	_____
-	Bāliņi	_____
-	Zemītes	_____
-	Jumiķi	_____
-	Lazdas	_____
-	Baltiņi	_____
-	Sprēsti	_____
-	Vītiņi	_____
-	Zelmeņi-1	_____
-	Zemgaļi	_____
-	Pleskodāle	_____
-	Zemes gabals Nr. 1	_____
-	Zemes gabals Nr. 2	_____
-	Zemes gabals Nr. 3	_____

-	_____	Zemes gabals Nr. 4	_____
-	_____	Zemes gabals Nr.5	_____
-	_____	Zemes gabals Nr. 6	_____
-	_____	Zemes gabals Nr. 7	_____
-	_____	Zemes gabals Nr. 8	_____
-	_____	Zemes gabals Nr. 9	_____
-	_____	Zelmeņi-1	_____
-	_____	Zelmeņi	_____
-	_____	Kaņepes	_____
-	_____	Tauriņi	_____
-	_____	Līdumnieki	_____
-	_____	Akācijas-5	_____

un piešķirta juridiskā adrese "Starptautiskā lidosta "Rīga", Mārupes pagasts, LV-1053;

2) Īpašnieks ir _____ (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 16.11.2005., nodalījuma Nr. _____);

3) Izvērtējot 2003.gada 26.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 4, p.10§20) tika konstatēts, ka lēmumā nav iekļauts zemes gabals ar kadastra apzīmējumu _____, bet veicot zemes kadastrālo uzmērīšanu tika pievienots īpašumam ar kadastra Nr. _____.

Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par 2003.gada 26.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 4, p.10§20) precizēšanu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Izteikt 2003.gada 26.marta Mārupes pagasta padomes lēmuma (sēdes prot. Nr. 4, p.10§20)

2.punktu citā redakcijā:

Piešķirt nekustamiem īpašumiem:

Zemes kadastra Nr.	Zemes gabala nosaukums	Kopplatība (ha)
-	Pilskalni-A	_____
-	Zemītes-1	_____
-	Rūdas-4	_____
-	Silkalēji-A	_____
-	Lejas	_____
-	Zvirgzdi	_____
-	Šķērsteni	_____
-	Dārziņi-A	_____
-	Krasti	_____
-	Bērklejas	_____
-	Virzas	_____
-	Bērtulsoni	_____
-	Rimeļi	_____
-	Mazāvas-A	_____
-	Lielās Āvas-IA	_____
-	Lielās Āvas-A	_____
-	Birzes	_____
-	Ulmaņi-A	_____
-	Mūkupurva iela 34	_____
-	Mūkupurva iela 44	_____
-	Bāliņi	_____
-	Zemītes	_____
-	Jumiķi	_____
-	Lazdas	_____
-	Baltiņi	_____
-	Sprēsti	_____

-	_____	Vītiņi	_____
-	_____	Zelmeņi-1	_____
-	_____	Zemgaļi	_____
-	_____	Pleskodāle	_____
-	_____	Zemes gabals Nr. 1	_____
-	_____	Zemes gabals Nr. 2	_____
-	_____	Zemes gabals Nr. 3	_____
-	_____	Zemes gabals Nr. 4	_____
-	_____	Zemes gabals Nr.5	_____
-	_____	Zemes gabals Nr. 6	_____
-	_____	Zemes gabals Nr. 7	_____
-	_____	Zemes gabals Nr. 8	_____
-	_____	Zemes gabals Nr. 9	_____
-	_____	Zelmeņi-1	_____
-	_____	Zelmeni	_____
-	_____	Kaņepes	_____
-	_____	Tauriņi	_____
-	_____	Līdumnieki	_____
-	_____	Akācijas-5	_____

ar kopplatību _____ ha juridisko adresi “Starptautiskā lidosta “Rīga”, Mārupes pagasts, LV-1053.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

3.Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.9.1

LĒMUMS Nr. 9.1

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot SIA „_____” (reģ. Nr. _____) valdes locekļa S.L. 10.01.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.
2. Ar 09.01.2012. Pirkuma līgumu, nekustamo īpašumu (adrese) ieguva SIA „_____” (reģ. Nr. _____).
3. Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
4. Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piekrist, ka SIA „_____” (reģ. Nr. _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 9.2
Mārupes novadā
Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot SIA „_____” (reģ. Nr. _____) valdes locekļa S.L.. 10.01.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.
- 2.Ar 09.01.2012. Pirkuma līgumu, nekustamo īpašumu (adrese) ieguva SIA „_____” (reģ. Nr. _____).
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piekrist, ka SIA „_____” (reģ. Nr. _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.9.3

LĒMUMS Nr. 9.3
Mārupes novadā
Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot SIA „_____” (reģ. Nr. _____) valdes locekļa S.L. 10.01.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ ha.
2. Ar 09.01.2012. Pirkuma līgumu, nekustamo īpašumu (adrese) ieguva SIA „_____” (reģ. Nr. _____).
3. Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
4. Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piekrist, ka SIA „_____” (reģ. Nr. _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.9.4

LĒMUMS Nr. 9.4
Mārupes novadā
Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot SIA „_____” (reģ. Nr. _____) valdes locekļa S.L. 10.01.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ ha.
2. Ar 09.01.2012. Pirkuma līgumu, nekustamo īpašumu (adrese) ieguva SIA „_____” (reģ. Nr. _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piekrist, ka SIA „_____” (reģ. Nr. _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.9.5

LĒMUMS Nr. 9.5

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot O.L. (pers.kods _____) 19.01.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība _____ha.

2.Ar 16.01.2012. un 18.01.2012. Pirkuma līgumiem nekustamo īpašumu (adrese) ieguva Latvijas pastāvīgā iedzīvotāja O.L. (pers.kods _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī 21.06.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Piekrist, ka O.L. (pers.kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. _____).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 9.6
Mārupes novadā
Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot R.E. (dzimis ____) 19.01.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. ____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma (adrese) zemes gabala platība ____ ha.
- 2.Ar 19.01.2012. Pirkuma līgumu, nekustamo īpašumu (adrese) ieguva Norvēģijas pilsonis R.E., dzimis ____).
- 3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
- 4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī 21.06.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piekrist, ka R.E., (dzimis ____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu (adrese) (kadastra Nr. ____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.9.7

LĒMUMS Nr. 9.7
Mārupes novadā
Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot R.E. (dzimis ____19.01.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā 164/27400 dom. daļu no nekustamā īpašuma „____” (kadastra Nr. ____)) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma „____” zemes gabala platība ____ha.
2. Ar 19.01.2012. Pirkuma līgumu, 164/27400 dom. daļu no nekustamā īpašuma „____” ieguva Norvēģijas pilsonis R.E. (dzimis ____).
3. Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas ūdenstilpņu un ūdensteces teritorijā.
4. Zemes gabala lietošanas mērķis - fizisko un juridisko personu īpašumā vai lietošanā esošo ūdeņu teritorija (kods - 0302).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī 21.06.2011. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:*

1. Piekrist, ka R.E. (dzimis ____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz 164/27400 dom. daļu no nekustamā īpašuma „____” (kadastra Nr. ____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.10

LĒMUMS Nr. 10
Mārupes novadā
Par detālplānojuma sabiedrisko apspriešanu nekustamam īpašumam
Rožu iela 51 (kadastra Nr. ____)

Ar 2011.gada 30.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.4, p. 3.1) tika uzsākta detālplānojuma izstrāde nekustamam īpašumam Rožu iela 51 (zemes kadastra Nr. ____)) un apstiprināts detālplānojuma darba uzdevums Nr. 2011/1.

Izskatot SIA „Merko ” izstrādāto zemes gabala Rožu iela 51 (zemes kadastra Nr. ____)) detālplānojuma pirmo redakciju Mārupes novada Dome **konstatē:**

1) 2011.gada 28.aprīlī Mārupes novada Dome ar nekustamā īpašuma Rožu iela 51 (zemes kadastra Nr. _____) īpašnieka A.S. pilnvarotu personu S.L. ir noslēgts līgums par detālplānojuma izstrādi.

2) Sergejs Lobanovs par detālplānojuma izstrādātāju pieaicināja SIA „Merko” (Reģ. Nr. _____).

Ievērojot minēto un vadoties pēc 06.10.2009. MK noteikumu Nr.1148 „Vietējas pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 71.punkta, kurā noteikts, ka vietējās pašvaldības padome pieņem lēmumu par detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par detālplānojuma sabiedrisko apspriešanu nekustamam īpašumam Rožu iela 51 (kadastra Nr. 80760070050)”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Nodot zemes gabalu Rožu iela 51 (zemes kadastra Nr. _____) detālplānojuma 1. redakciju sabiedriskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.11

LĒMUMS Nr. 11
Mārupes novadā
Par nosaukuma piešķiršanu

Ņemot vērā 2012.gada 25.janvārī apstiprināto zemes ierīcības projektu no nekustamā īpašumā Mārupītes gatve 60A (kadastra Nr. _____) tiek atdalīts zemes gabals _____ ha platībā, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Īpašnieks: G.D. (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 06.05.1997., nodalījuma Nr. _____).

2.Saskaņā ar 2003.gada 10.septembrī Mārupes pagasta padomē apstiprināto pagasta teritorijas plānojuma 2002. – 2014.gadam galīgo redakciju un 2009.gada 20.maijā apstiprinātajiem teritorijas plānojuma grozījumiem, zemes gabals atrodas Mārupes ciema teritorijā.

Pamatojoties uz Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 14.panta otro daļu un 22.12.2009.MK noteikumu Nr.1602 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju”, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nosaukuma piešķiršanu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Piešķirt no nekustamā īpašuma Mārupītes gatve 60A zemes gabalam „Nr.2” - _____ ha platībā nosaukumu Mārupītes gatve, Mārupes novads.

2. Noteikt Mārupītes gatvei apgrūtinājumus:

2.1.aizsargjosla gar Mārupītes gatve – sarkanā līnija (kods 120301);

2.2.ceļa servitūta teritorija (kods 150301);

2.3.ūdensteces aizsargjoslas teritorija pilsētās un ciemos (kods 11020105);

2.4.aizsargjoslas teritorija gar pazemes elektrisko sakaru tīklu līnijām un kabeļu kanalizāciju (kods 120401);

2.5. aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju (120502);

- 2.6. aizsargjoslas gar ūdensvadu un kanalizācijas tīkliem līdz 2m (kods 12010101).
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).
4. Lēmumu nosūtīt Valsts zemes dienestā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.12

LĒMUMS Nr. 12
Mārupes novadā
Par zemes piekritību pašvaldībai

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi par zemes gabala ar kadastra apzīmējumu _____ turpmāko izmantošanu un Mārupes novada Dome konstatē:

1.Zemes gabala platība ir _____ ha. Izpildot kadastrālo uzmērīšanu zemes gabala platība var tikt precizēta.

2.Ņemot vērā Mārupes novada būvvaldes sniegto informāciju zemes gabals ir apbūvēts un uz viņas atrodas būve - Cidoniju iela.

3.Zemes gabala piederība uz 1940.gada 21.jūliju nav noskaidrota.

4.Saskaņā ar 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002. - 2014. gadam zemes gabals ir paredzēts ielu (ceļu) būvniecībai un ir izveidota kā atsevišķa zemes vienība.

Likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka pašvaldības funkcija ir gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana; parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana; atkritumu savākšanas un izvešanas kontrole; pretplūdu pasākumi; kapsētu un beigto dzīvnieku apbedīšanas vietu izveidošana un uzturēšana);

Saskaņā ar likums „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās ” 4¹.panta otrās daļas 5.punktu zeme, kuras piederība 1940.gada 21.jūlijā nav konstatēta, zemes reformas laikā piekrīt pašvaldībai un ierakstāma zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda, ja: vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā attiecīgi neapbūvēti zemes gabali paredzēti jaunu pašvaldības ēku (būvju) celtniecībai vai pašvaldību funkciju īstenošanai;

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4¹.panta otrās daļas 5.punktu 20.06.2006. MK noteikumi Nr.496 "Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība" 2.p., kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes piekritību pašvaldībai”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Noteikt, ka zeme _____ ha platībā ir pašvaldībai piekritīgā zeme un ir ierakstāma zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda.

2.Piešķirt zemes gabalam _____ ha platībā nosaukumu I- 104 Cidoniju iela, Mārupes novads.

3.Noteikt zemes gabalam _____ ha platībā lietošanas mērķi - zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma josla un ceļu zemes nodalījuma josla (kods 1101).

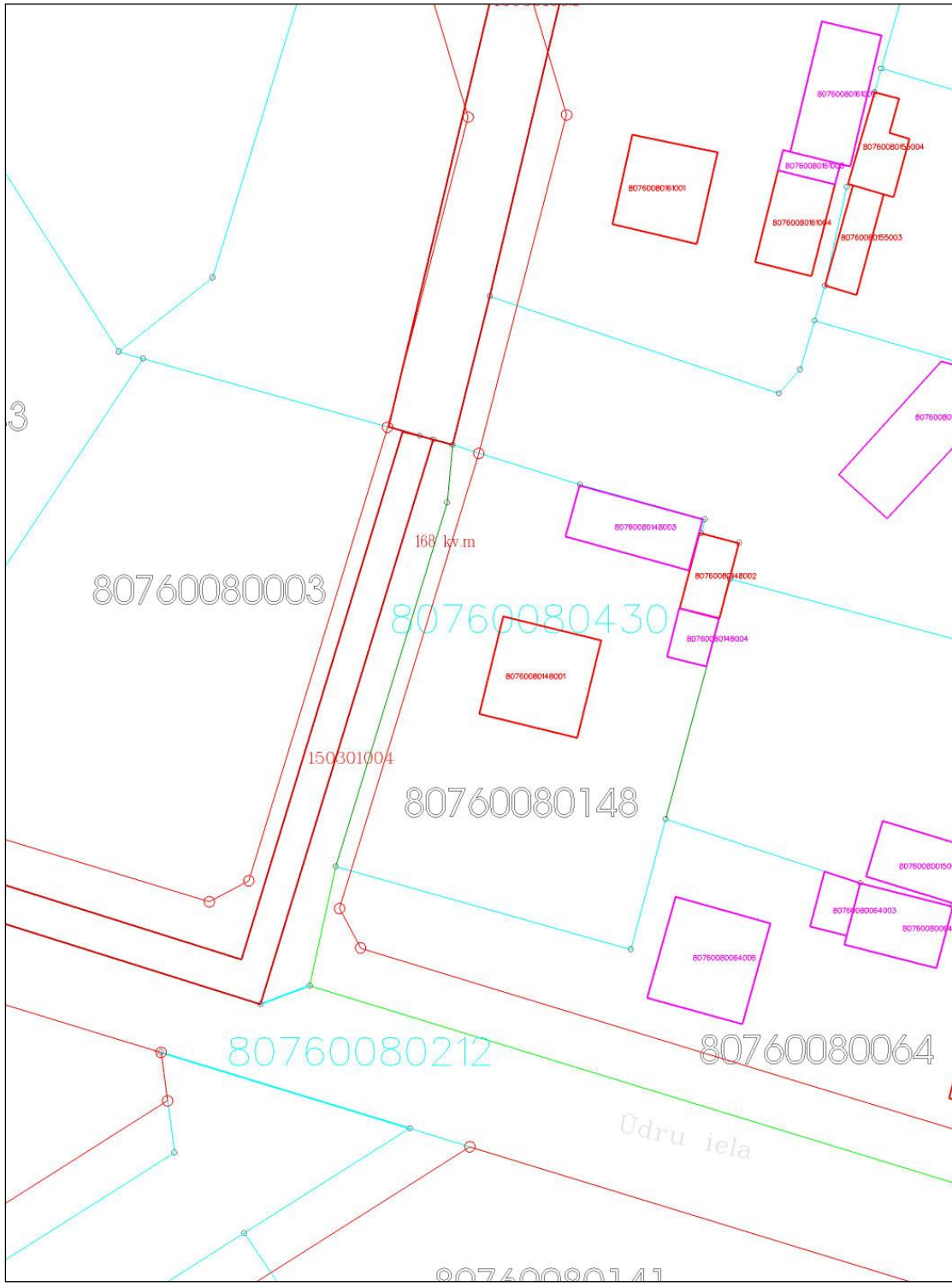
4.LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā pievienot īpašumam ar kadastra Nr. 80760080245.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**Grafiskais pielikums 2012.gada 25.janvāra Mārupes novada Domes lēmumam
(sēdes prot. Nr. 2, p. 12)**



LĒMUMS Nr. 13

Mārupes novadā

Par noteikumu „Kārtībā, kādā tiek veikta vidi degradējošu, sagruvušu vai cilvēka drošību apdraudošu būvju apsekošana un pieņemts lēmuma par attiecīgā statusa noteikšanu vai statusa atcelšanu” apstiprināšanu

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 41.panta 1.daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par noteikumu „Kārtībā, kādā tiek veikta vidi degradējošu, sagruvušu vai cilvēka drošību apdraudošu būvju apsekošana un pieņemts lēmuma par attiecīgā statusa noteikšanu vai statusa atcelšanu” apstiprināšanu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Apstiprināt noteikumus „Kārtībā, kādā tiek veikta vidi degradējošu, sagruvušu vai cilvēka drošību apdraudošu būvju apsekošana un pieņemts lēmuma par attiecīgā statusa noteikšanu vai statusa atcelšanu”, saskaņā ar Pielikumu.

2.Noteikumi stājas spēkā nākamajā dienā pēc to parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

*Apstiprināti
ar Mārupes novada Domes
2012.gada 25. janvāra
sēdi Nr. 2, lēmumu Nr. 13*

MĀRUPES NOVADA DOME

NOTEIKUMI

Kārtībā, kādā tiek veikta vidi degradējošu, sagrauvušu vai cilvēka drošību apdraudošu būvju apsekošana un pieņemts lēmuma par attiecīgā statusa noteikšanu vai statusa atcelšanu.

1. Vispārīgie noteikumi

1.1. Šī instrukcija nosaka kārtību, kādā tiek veikta vidi degradējošu, sagrauvušu vai cilvēka drošību apdraudošu būvju apsekošana, pieņemts lēmums par būves klasificēšanu kā vidi degradējošu, sagrauvušu vai cilvēka drošību apdraudošu vai pieņemts lēmums par attiecīgā statusa atcelšanu.

2. Būvju klasifikācija kategorijās un to jēdzieni

2.1. Saskaņā ar šo instrukciju būves tiek klasificētas 3 kategorijās:

2.1.1. Vidi degradējošas būve šo noteikumu izpratnē ir būve, kas iepriekš tikusi izmantota vai būvēta ar mērķi izmantot, bet pašlaik ir pamesta, nolaista vai tiek nepilnīgi izmantota. Būve ir morāli un tehniski novecojusi. Būve var būt arī daļēji apdzīvota vai citādi izmantota.

2.1.2. Sagrauvusi būve šo noteikumu izpratnē ir būve, kuras nesošās konstrukcijas ir zaudējušas savu noturību un stabilitāti. Sagrauvušas būves ekspluatācija nav pieļaujama.

2.1.3. Cilvēka drošību apdraudoša būve šo noteikumu izpratnē ir būve, kas ir bīstama cilvēka drošībai, veselībai un dzīvībai.

3. Vidi degradējošu, sagrauvušu vai cilvēka drošību apdraudošu būvju apsekošanas kārtība

3.1. Vidi degradējošu, sagrauvušu vai cilvēka drošību apdraudošu būvju apsekošanu, veic komisija šādā sastāvā:

3.1.1. Būvvaldes vadītājs;

3.1.2. Būvinspektors;

3.1.3. Zemes ierīkotājs.

3.2. Apsekošanas rezultātā tiek sastādīts būves apsekošanas akts (Pielikums Nr.1).

3.3. Apsekošanas akts ir pamats lēmuma pieņemšanai par būves klasificēšanu par vidi degradējošu, sagrauvušu vai cilvēka drošību apdraudošu, vai minētā statusa atcelšanu.

4. Lēmuma par būves klasificēšanu attiecīgajā kategorijā pieņemšana

4.1. Lēmumu par būves klasificēšanu par vidi degradējošu, sagrauvušu vai cilvēka drošību apdraudošu vai šāda statusa atcelšanu pieņem Mārupes novada būvvalde. Būvvaldes lēmums ir administratīvs akts, kas ir apstrīdams Mārupes novada Domē, saskaņā ar Administratīvā procesa likumu.

Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

Būves apsekošanas akts

_____ . gada _____ . _____ , Mārupes novadā

Būvobjekta nosaukums _____

Adrese _____ , zemesgab. kad. nr. _____

zemesgab. platība _____

Būvobjekta pašreizējais lietošanas veids atbilstoši būvju klasifikācijai CC _____

Būvobjekta īpašnieks _____

Komisijas sastāvs

Nr.p.k.	vārds uzvārds	ieņemamais amats	paraksts
1.	Aida Lismane	būvvaldes vadītāja	
2.	Jānis Lībietis	būvinspektors	
3.	Lauma Erdmane	zemes ierīkotāja/ plānotāja	

Komisija apsekoja _____ piederošu būvobjektu

zemesgabalā ar adresi _____ , zemes gab. kad.nr. _____

un konstatēja, ka apsekotais būvobjekts ir :

vidi degradējoša būve

sagruvusi būve

cilvēka drošību apdraudoša būve

Būvobjektu raksturojoša fotogrāfija

LĒMUMS Nr. 14.1

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja V.M., p.k. _____, 2012.gada 12.janvāra iesniegumu (reģ.Nr. _____) ar lūgumu anulēt ziņas par D.N., p.k. _____, un viņa nepilngadīgā dēla D.N., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Mārupē. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka minētās personā nedzīvo deklarētajā dzīvesvietā un dzīvot tur viņām nav tiesiska pamata, jo ir beidzies īres līguma termiņš

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums – dzīvoklis _____, Mārupe, ar kad.nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder V.M., p.k. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļējums Nr. _____).

2. 2010.gada 21.decembrī starp V.M., p.k. _____, un D.N., p.k. _____, tika noslēgts īres līgums par dzīvojamo telpu _____, Mārupē, lietošanu līdz 2011.gada 1.septembrim. Īres līgums nav ticis pagarināts.

3. 2010.gada 29.decembrī D.N. deklarēja savu dzīvesvietu pēc adreses _____, Mārupē, kā tiesisko pamatu norādot „īres līgums ar dzīvokļa īpašnieci”.

4. 2011.gada 31.oktobrī dzīvesvietu pēc adreses _____, Mārupē, tika reģistrēta nepilngadīgā D.N., p.k. _____, dzīvesvieta.

5. Saskaņā ar LR iedzīvotāju reģistra datiem D.N. ir D.N. dēls.

6. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Mārupes novada pašvaldība 2012.gada 13.janvārī nosūtīja vēstuli nr. _____ D.N. ar uzaicinājumu iesniegt paskaidrojumus lietā.

7. D.N. ar pašvaldību nav sazinājies, paskaidrojumus nav sniedzis, kā arī nav izrādījis interesi šajā jautājumā.

8. Ņemot vērā, ka lēmums lietā var aizskart nepilngadīgā tiesības un intereses, 2012.gada 12.janvārī Mārupes novada Bāriņtiesa sniedza savu atzinumu lietā Nr. _____, norādot, ka apsekojot nekustamo īpašumu _____, Mārupē, tika konstatēts, ka D.N. ar savu nepilngadīgo bērnu tur nedzīvo, un līdz ar to Bāriņtiesa neiebilst, ka tiks anulētas ziņas par minēto personu dzīvesvietu

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots plašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par D.N. deklarēto dzīvesvietu pēc adreses _____, Mārupē, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minētās personas sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura

līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsaskaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (*sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- D.N. nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņa deklarēta dzīvesvieta,
- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu D.N. tiesības turpināt lietot tai nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst par pietiekošo dzīvokļa īpašnieka norādītos apstākļus un izteiktus iebildumus, lai konstatētu, ka D.N. ir zudis tiesisks pamats, lietot dzīvojamo platību _____, dzīvošanai, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minēto personu dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Nonākot pie iepriekšējā secinājumu, un vadoties no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešās daļas kārtībā, kas noteic, ka nepilngadīga bērna dzīvesvieta ir vecāku (aizbildņu) dzīvesvieta, ja vecāki (aizbildņi) nav deklarējuši viņa dzīvesvietu citur, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir anulējamas arī ziņas par D.N. nepilngadīgā dēla D.N., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Mārupē.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (*M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J.Lagzdkalns, E.Gribovskis, J.Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A.Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Anulēt ziņas par D.N., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Mārupē.
2. Anulēt ziņas D.N., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Mārupē.
3. Par lēmumu paziņot Mārupes novada Bāriņtiesai.
4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 14.2

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja S.J., p.k. _____, 2012.gada 9.janvāra iesniegumu (reģ.Nr. _____) ar lūgumu anulēt ziņas par D.V., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka minētā personā nedzīvo deklarētajā dzīvesvietā un dzīvot tur viņai nav tiesiska pamata.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums – dzīvoklis _____, ar kad.nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder S.J., p.k. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļjums Nr. _____);
2. 2008.gada 27.novembrī D.V. deklarēja savu dzīvesvietu pēc adreses _____, kā tiesisko pamatu norādot „*vienošanās ar dzīvokļa īpašnieci*”.
3. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Mārupes novada pašvaldība 2012.gada 13.janvārī nosūtīja vēstuli nr. _____ D.V. ar uzaicinājumu iesniegt paskaidrojumus lietā.
4. D.V. ar pašvaldību nav sazinājies, paskaidrojumus nav sniedzis, kā arī nav izrādījis interesi šajā jautājumā.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par D.V. deklarēto dzīvesvietu pēc adreses _____, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas D.V. sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsaskaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības

dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktū*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- D.V. nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņa deklarēta dzīvesvieta,
- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu D.V. tiesības lietot tai nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst par pietiekošo dzīvokļa īpašnieka norādītos apstākļus un izteiktus iebildumus, lai konstatētu, ka D.V. ir zudis tiesisks pamats, lietot dzīvojamo platību _____, dzīvošanai, un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minēto personu dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktū.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktū, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Anulēt ziņas par D.V., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____.
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.14.3

LĒMUMS Nr. 14.3

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja A.R., p.k. _____, 2011.gada 19.decembra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu anulēt ziņas par I.P., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Mārupes novadā. Lūgums pamatots ar apstākli, ka sakarā ar aizbildniecības izbeigšanos minētajai personai ir zudis tiesisks pamats dzīvot minētajā īpašumā.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums _____, ar kad.nr. _____ uz īpašuma tiesību pamata kopš 11.06.2004. pieder A.R., p.k. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____).

2. 2007.gada 17.maijā nekustamajā īpašumā _____, savu dzīvesvietu deklarēja I.P. ,p.k. _____, kā tiesisko pamatu norādot „*aizbildniecība*”.

3. Ar Rīgas bāriņtiesas 2005.gada 16.marta lēmumu Nr. _____ I.P., p.k. _____, tika nodibināta aizbildnība, par viņas aizbildni ieceļot A.R., p.k. _____.

4. 2011.gada 2.augusta ir izbeigusies I.P., p.k. _____, nodibinātā aizbildnība atbilstoši Civillikuma 339.panta 2.punktam, kas noteic, ka aizbildnība izbeidzas aizbilstamajam ar viņa pilngadību.

5. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, 2012.gada 2.janvārī Mārupes novada Dome nosūtīja vēstuli Nr. _____ I.P., p.k. _____, ar lūgumu izteikt viedokli lietā.

6. I.P., p.k. _____, ar pašvaldību nav sazinājusies, paskaidrojumus nav sniegusi, kā arī nav izrādījusi interesi šajā jautājumā.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par iesniegumā minēto personu deklarēto dzīvesvietu pēc adreses _____ Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minētās personas sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsakaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (*sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- I.P.,p.k. _____, nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņu deklarēta dzīvesvieta,

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu minētajai personai tiesības lietot tai nepiederošo dzīvojamo platību;

- ir beidzies tas tiesisks pamats, kas deva tiesības dzīvot pēc adreses _____, dzīvesvietas deklarēšanas brīdī,

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst, ka I.P.,p.k. _____, ir zudis tiesisks pamats lietot dzīvojamo platību _____, dzīvošanai un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minēto personu dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Anulēt ziņas par I.P., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.14.4

LĒMUMS Nr. 14.4

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja V.S., p.k. _____, 2012.gada 2.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu anulēt ziņas par visu personu deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā _____. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka sakarā ar īpašuma tiesību pāreju visām iepriekš deklarētām personām ir zudis tiesisks pamats dzīvot pēc norādītās adreses.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums - dzīvoklis _____ – uz īpašuma tiesību pamata kopš 19.12.2011. pieder V.S., p.k. _____, pirms tam tas piederēja A.K., p.k. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļums Nr. _____).

2. 1997.gada 3.jūlijā dzīvoklī _____, tika pierakstīta T.O., p.k. _____, un viņas dēls A.O., p.k. _____.

3. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, 2012.gada 4.janvārī Mārupes novada Dome nosūtīja vēstuli Nr. ____ V.S., Nr. ____ T.O., un Nr. ____ A.O., ar lūgumu izteikt viedokli lietā.

4. 2012.gada 19.janvārī V.S. par tālruni sazinājās ar Mārupes novada Domes administrāciju un norādīja, ka papildus viņam nav nekas paskaidrojams.

5. Pārējie lietas dalībnieki ar pašvaldību nav sazinājušies, paskaidrojumus nav snieguši, kā arī nav izrādījuši interesi lietā.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas T.O. un A.O. deklarēto dzīvesvietu pēc adreses _____, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka minēto personu dzīvesvieta tika deklarēta nevis pēc viņu iesnieguma, bet līdz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma spēkā stāšanās brīdim. Konkrētajā gadījumā atzīme, kas izdarīta par personas reģistrāciju dzīvesvietā un reģistrēta Iedzīvotāju reģistrā, uzskatāma par dzīvesvietas pirmreizējo deklarāciju atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likuma pārejas noteikumu 1.punktam. Līdz ar to secināms, ka konkrētajā gadījumā nav piemērojams Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkts, un nav nepieciešams vērtēt, vai minētās personas, deklarējot dzīvesvietu minētā likuma izpratnē, sniedza nepatiesas ziņas, jo viņas, deklarējot dzīvesvietu, Dzīvesvietas deklarēšanas likumā pieprasītas ziņas vispār nav sniegušas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsaskaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (*sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Lietā nav strīda par to, ka nedz T.O., nedz A.O. nav īpašuma tiesības uz to dzīvojamo platību, kurā ir viņu deklarēta dzīvesvieta.

Taču minēto personu dzīvesvieta tika reģistrēta _____, viņām īpašuma tiesības nekad neiegūstot, līdz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma spēkā stāšanās brīdim, līdz ar to iepriekš veiktā „pierakstīšana” prezumēja tiesisko pamatu šīm personām lietot konkrētās dzīvojamās telpas jeb prezumēja tiesisku pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā (*sk. Krauze R. Par dzīvojamo telpu īri. Likums ar komentāriem. Trešais papildinātais izdevums. Tiesu namu aģentūra, Rīga, 2006, 43.lpp.*).

Savukārt, lemjot par to, vai šis prezumējoši pastāvošais tiesisks pamats šobrīd ir zudis, Mārupes novada Dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta atziņu, ka dzīvojamās telpas īpašniekam nav tiesisku šķēršļu lūgt anulēt ziņas par citas personas deklarēto dzīvesvietu, pamatojoties uz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, ja tiktu atzīts, ka šai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Taču jautājums par to, vai personai ir tiesisks pamats dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, ir risināms civilprocesuālā kārtībā vispārējās jurisdikcijas tiesā (*sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta sprieduma lietā Nr.SKA-311/2006 13.punktu*).

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Atteikt anulēt ziņas par T.O., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____.
2. Atteikt anulēt ziņas par A.O., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____.
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

LĒMUMS Nr. 14.5

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____”, reģ.Nr. _____, 2011.gada 21.decembra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu anulēt ziņas par O.I., p.k. _____, un I.I., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____. Lūgums pamatots ar apstākli, ka sakarā ar īpašuma tiesību pāreju visām minētajām personām ir zudis tiesisks pamats dzīvot minētajā īpašumā.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums - dzīvoklis _____, ar kad.nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata kopš 12.10.2011. pieder SIA „_____”, reģ.Nr. _____, pirms tam kopš 21.11.2006. tas piederēja I.I., p.k. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____);

2. 2007.gada 21.novembrī nekustamajā īpašumā _____ savu dzīvesvietu deklarēja:

a.I.I., p.k. _____, kā tiesisko pamatu norādot „*īres tiesības*”,

b.O.I., p.k. _____, kā tiesisko pamatu norādot „*vienošanās ar nekustamā īpašuma īpašnieku*”.

3. Saskaņā ar LR iedzīvotāju reģistru O.I., p.k. _____, un I.I., p.k. _____ atrodas laulībā.

4. 2011.gada 10.maijā Igors Indrikovs parakstīja pieņemšanas – nodošanas aktu, ar kuru nodeva SIA „_____”, reģ.Nr. _____, nekustamo īpašumu _____, apliecinot, ka īpašums ir atbrīvots no īpašniekam piederošām mantām.

5. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta otro daļu, Mārupes novada Dome uzskata, ka personas viedokļa noskaidrošana nav adekvāta, jo pats nekustamā īpašuma īpašnieks ir parakstījis aktu par īpašuma nodošanu, apliecinot, ka tajā vairs neuzturas nedz viņš, nedz viņa ģimenes locekļi.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par iesniegumā minēto personu deklarēto dzīvesvietu pēc adreses _____, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minēto personu sniegtās ziņas ir bijušas patiesas. Vērtējot Iedzīvotāju reģistrā izdarīto atzīmi par to, ka I.I. dzīvesvietas deklarēšanas pamats ir nevis īpašuma, bet īres tiesības, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka I.I. dzīvesvieta tika deklarēta laikā, kad viņš ir bijis minētā nekustamā īpašuma īpašnieks, t.i. brīdī, kad atbilstoši Civillikuma 927.pantam viņam ir bijusi pilnīga un neierobežota vara pār lietu. Līdz ar to Mārupes novada Domes ieskatā šādas ziņas ir vērtējamas kā neprecizitāte datu bāzē, kas neizraisa Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punktā minētās sekas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura

līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsaskaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (sk. *Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- nedz O.I., p.k. _____, nedz I.I., p.k. _____, nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņu deklarēta dzīvesvieta,

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu minētajām personām tiesības lietot tai nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst, ka O.I. un I.I. ir zudis tiesisks pamats lietot dzīvojamo platību _____, dzīvošanai un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minēto personu dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Anulēt ziņas par O.I., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____.
2. Anulēt ziņas par I.I., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____.
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 14.6

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „___”, reģ.Nr. ___, 2011.gada 21.decembra iesniegumu (reģ.nr. ___) ar lūgumu anulēt ziņas par L.A., p.k. ___, R.A., p.k. ___, R.A., p.k. ___, un R.K., p.k. ___, deklarēto dzīvesvietu ___, Mārupē, Mārupes novadā. Lūgums pamatots ar apstākli, ka sakarā ar īpašuma tiesību pāreju visām minētajām personām ir zudis tiesisks pamats dzīvot minētajā īpašumā.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums ___Mārupē, Mārupes novadā, ar kad.nr. ___, uz īpašuma tiesību pamata kopš 08.04.2011. pieder SIA „___”, reģ.Nr. ___, pirms tam kopš 03.02.2003. tas piederēja R.A., p.k. ___ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. ___).

2. 2006.gada 6.februārī nekustamajā īpašumā ___ Mārupē, savu dzīvesvietu deklarēja:

a.R.A., p.k. ___, kā tiesisko pamatu norādot „*īpašuma tiesības*”;

b.L.A., p.k. ___, kā tiesisko pamatu norādot „*laulība ar nekustamā īpašuma īpašnieku*”;

c.R.K., p.k. ___, kā tiesisko pamatu norādot „*radniecību ar nekustamā īpašuma īpašnieku*”.

3. Vienlaikus tika reģistrēta nepilngadīgā bērna R.A., p.k. ___, dzīvesvieta pēc adreses ___ Mārupē, Mārupes novadā, atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likuma Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešajai daļai.

4. Saskaņā ar LR iedzīvotāju reģistru R.A. un L.A. atrodas laulībā, viņiem ir viens kopīgs bērns R.A., p.k. ___. Bez tam R.A. dēls R.K., p.k. ___.

5. 2011.gada 23.novembrī R.A. parakstīja pieņemšanas – nodošanas aktu, ar kuru nodeva SIA „___” nekustamo īpašumu ___Mārupē.

6. 2012.gada 9.janvārī R.A. deklarēja savu dzīvesvietu pēc adreses ___, ziņas par iepriekšējo deklarēto dzīvesvietu tika anulētas.

7. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta otro daļu, Mārupes novada Dome uzskata, ka personas viedokļa noskaidrošana nav adekvāta, jo pats nekustamā īpašuma īpašnieks ir parakstījis aktu par īpašuma nodošanu, apliecinot, ka tajā vairs neuzturas nedz viņš, nedz viņa ģimenes locekļi.

8. Ņemot vērā, ka Mārupes novada Domes lēmums var aizskart nepilngadīgā bērna intereses, 2012.gada 23.janvārī Mārupes novada Bāriņtiesa sniedza savu atzinumu lietā Nr. ___norādot, ka apsekojot nekustamo īpašumu ___Mārupē, tika konstatēts, ka pēc minētās adreses šobrīd dzīvo nepilngadīgais R.A. un viņa māte L.A.. Bāriņtiesa viedokli neizteica, atstāja jautājuma izlemšanai pēc Domes ieskatiem.

Ņemot vērā, ka R.A. deklarējis savu dzīvesvietu pēc citas adreses, tādējādi anulējot ziņas par deklarēto dzīvesvietu pēc adreses ___Mārupē, Mārupes novada Dome secina, ka administratīvais process šajā daļā ir izbeidzams.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par iesniegumā minēto personu deklarēto dzīvesvietu pēc adreses ___Mārupē, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minēto personu sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsaskaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (*sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- nedz L.A., nedz R.K. nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņu deklarēta dzīvesvieta,

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu minētajām personām tiesības lietot tai nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst, ka L.A., R.K. ir zudis tiesisks pamats lietot dzīvojamo platību ___Mārupē, dzīvošanai un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minēto personu dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Nonākot pie iepriekšējā secinājumu, un vadoties no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešās daļas, kas noteic, ka nepilngadīga bērna dzīvesvieta ir vecāku (aizbildņu) dzīvesvieta, ja vecāki (aizbildņi) nav deklarējuši viņa dzīvesvietu citur, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir anulējamas arī ziņas par R.A., p.k. ____, deklarēto dzīvesvietu pēc adreses ___ Mārupē.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 63.panta pirmās daļas 4.punktu, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Izbeigt administratīvo procesu iesnieguma daļā par ziņu par R.A., p.k. ____, deklarēto dzīvesvietu anulēšanu pēc adreses ___Mārupē, Mārupes novadā.
2. Anulēt ziņas par L.A., p.k. ____, deklarēto dzīvesvietu ____, Mārupē, Mārupes novadā.
3. Anulēt ziņas par R.A., p.k. ____, deklarēto dzīvesvietu ___Mārupē, Mārupes novadā.
4. Anulēt ziņas par R.K., p.k. ____, deklarēto dzīvesvietu ___ Mārupē, Mārupes novadā.
5. Par lēmumu informēt Mārupes novada Bāriņtiesu.
6. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

LĒMUMS Nr. 14.7

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____”, reģ.nr. _____, 2011.gada 14.decembra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu anulēt ziņas par L.K., N.K., K.K. un A.D. deklarēto dzīvesvietu pēc adreses _____. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka sakarā ar īpašuma tiesību pāreju visām iepriekš deklarētām personām ir zudis tiesisks pamats dzīvot pēc norādītās adreses.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums - dzīvoklis _____, ar kad.nr. _____, kopš 01.04.2011. pieder SIA „_____”, reģ.nr. _____, pirms tam laika posmā no 16.05.2006. līdz 01.04.2011. tas piederēja L.K., p.k. _____, bet pirms tam no 07.04.2003. tas piederēja A.D., p.k. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____);

2. 1994.gada 22.septembrī dzīvoklī _____ tika pierakstīts A.D.;

3. 2003.gada 13.februārī dzīvoklī _____, savu vietu reģistrēja L.K., N.K. un K.K.;

4. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, 2011.gada 16.decembrī Mārupes novada Dome nosūtīja vēstuli Konstantīnam Konopļovam, Nr. _____, A.D., Nr. _____, L.K., un Nr. _____ N.K. ar lūgumu izteikt savu viedokli lietā, SIA „_____” pieprasot iesniegt papildus dokumentus, kas apliecina, ka pēc adreses _____ deklarētajām personām ir zudis tiesisks pamats tur dzīvot;

5. 2012.gada 13.janvārī SIA „_____” iesniedza rakstveida paskaidrojumus (reģ.nr. _____), atkārtoti norādot ka K.K., A.D., L.K. un N.K. ir zudis tiesisks pamats dzīvot pēc adreses _____, jo neviens personai šis īpašums nepieder, kā arī neviena persona neatrodas radniecības vai citās attiecībās ar nekustamā īpašuma īpašnieku;

6. Pārējie lietas dalībnieki ar pašvaldību nav sazinājušies, nav izteikuši savu viedokli, kā arī nav izrādījuši interesi lietā.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots plašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par iesniegumā minēto personu deklarēto dzīvesvietu pēc adreses _____, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visu minēto personu dzīvesvietu deklarēta nevis pēc viņu iesniegumiem, bet līdz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma spēkā stāšanās brīdim. Konkrētajā gadījumā atzīme, kas izdarīta par personas reģistrāciju dzīvesvietā un reģistrēta ledzīvotāju reģistrā, uzskatāma par dzīvesvietas pirmreizējo deklarāciju atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likuma pārejas noteikumu 1.punktam. Līdz ar to secināms, ka konkrētajā gadījumā nav piemērojams Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkts, un nav nepieciešams vērtēt, vai katra iesniegumā minētā persona, deklarējot dzīvesvietu minētā likuma izpratnē, sniedza nepatiesas ziņas, jo neviena iesnieguma minētā persona, deklarējot dzīvesvietu, Dzīvesvietas deklarēšanas likumā pieprasītas ziņas vispār nav sniegusi.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsaskaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (*sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Lietā nav strīda par to, ka šobrīd nevienai no iesniegumā minētajai personai nav īpašuma tiesības uz to dzīvojamo platību, kurā ir viņu deklarēta dzīvesvieta.

Taču minēto personu dzīvesvieta tika reģistrēta _____, līdz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma spēkā stāšanās brīdim, līdz ar to iepriekš veiktā „pierakstīšana” prezumēja tiesisko pamatu šīm personām lietot konkrētās dzīvojamās telpas jeb prezumēja tiesisku pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā (*sk. Krauze R. Par dzīvojamo telpu īri. Likums ar komentāriem. Trešais papildinātais izdevums. Tiesu namu aģentūra, Rīga, 2006, 43.lpp.*).

Savukārt, lemjot par to, vai šis prezumējoši pastāvošais tiesisks pamats šobrīd ir zudis, Mārupes novada Dome ņem vērā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta atziņu, ka dzīvojamās telpas īpašniekam nav tiesisku šķēršļu lūgt anulēt ziņas par citas personas deklarēto dzīvesvietu, pamatojoties uz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, ja tiktu atzīts, ka šai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Taču jautājums par to, vai personai ir tiesisks pamats dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, ir risināms civilprocesuālā kārtībā vispārējās jurisdikcijas tiesā (*sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta sprieduma lietā Nr.SKA-311/2006 13.punktu*).

Tāpat Mārupes novada Dome ņem vērā, ka iesniegumā minēto personu dzīvesvietas tika reģistrētas, šīm personām īpašuma tiesības uz šo dzīvojamo platību tajā brīdī neiegūstot, līdz ar to īpašuma tiesību pārejai šobrīd nav izšķirošās nozīmes jautājuma izlemšanā par to, vai minētajām personām ir vai nav saglabājies tiesisks pamats dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, jo šo apstākļu noskaidrošana ir vispārējās jurisdikcijas tiesas, un nevis pašvaldības Domes kompetencē.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Atteikt anulēt ziņas par L.K., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā _____;
2. Atteikt anulēt ziņas par A.D., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā _____;
3. Atteikt anulēt ziņas par N.K., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā _____;

4. Atteikt anulēt ziņas par K.K., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu nekustamajā īpašumā _____;
5. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.14.8

LĒMUMS Nr. 14.8

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja D.F., p.k. _____, 2012.gada 17.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu anulēt ziņas par L.G., p.k. _____, un L.G., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Mārupē. Lūgums pamatots ar apstākli, ka sakarā ar īpašuma tiesību pāreju visām minētajām personām ir zudis tiesisks pamats dzīvot minētajā īpašumā.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums - dzīvoklis _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder D.F., p.k. _____, pirms tam laika periodā no 08.01.2007. līdz 03.08.2010. tas piederēja L.G., p.k. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____);

2. 2007.gada 29.martā nekustamajā īpašumā _____, Mārupē, savu dzīvesvietu deklarēja L.G., p.k. _____, kā tiesisko pamatu norādot „īpašuma tiesības”.

3. Vienlaikus tika pierēģistrēta L.G., p.k. _____, tajā brīdī nepilngadīgās meitas L.G., p.k. _____, dzīvesvieta pēc adreses _____, Mārupē atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešajai daļai.

4. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta otro daļu, Mārupes novada Dome uzskata, ka L.G. viedokļa noskaidrošana nav adekvāta, jo īpašuma tiesību pāreja no L.G. D.F. ir notikusi, personām labprātīgi vienojoties un parakstot pirkuma līgumu.

5. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, 2012.gada 19.janvārī Mārupes novada Dome nosūtīja vēstuli Nr. _____ L.G. ar lūgumu izteikt savu viedokli lietā.

6. L.G. ar pašvaldību nav sazinājusies, paskaidrojumu nav sniegusi, kā arī nav izrādījusi interesi šajā jautājumā.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmelošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par iesniegumā minēto personu deklarēto dzīvesvietu pēc adreses _____, Mārupē, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minēto personu sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsakaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- nedz L.G., nedz L.G. nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņu deklarēta dzīvesvieta,

- attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu minētajām personām tiesības turpināt lietot tai nepiederošo dzīvojamo platību;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst, ka L.G. un L.G. ir zudis tiesisks pamats lietot dzīvojamo platību _____, Mārupē, dzīvošanai un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minēto personu dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J.Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Anulēt ziņas par L.G., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Mārupē.
2. Anulēt ziņas par L.G., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Mārupē
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.14.9

LĒMUMS Nr. 14.9

Mārupes novadā

Par ziņu par deklarēto dzīvesvietu anulēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja DnB Nord Bankas pilnvarotās personas SIA „_____”, reģ.nr. _____, 2012.gada 17.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____), ar lūgumu anulēt ziņas par I.V., p.k. _____, K.V., p.k. _____, J.V., p.k. _____, un S.V., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Jaunmārupē. Lūgums pamatots ar apstākli, ka sakarā ar īpašuma tiesību pāreju visām minētajām personām ir zudis tiesisks pamats dzīvot minētajā īpašumā.

Pārbaudot pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts, ka:

1. Nekustamais īpašums - dzīvoklis Mazcenu alejā 10-59, Jaunmārupē, uz īpašuma tiesību pamata kopš 03.08.2011. pieder AS DnB NORD bankai, nod.maks.Nr. _____ pirms tam tas piederēja K.V., p.k. _____ (Mārupes novada zemesgrāmatu nodaļums Nr. _____);
2. 2006.gada 14.septembrī nekustamajā īpašumā _____, Jaunmārupē, savu dzīvesvietu deklarēja:
 - a. K.V., p.k. _____, kā tiesisko pamatu norādot „īpašuma tiesības”,
 - b. I.V., p.k. _____, kā tiesisko pamatu norādot „laulības ar nekustamā īpašuma īpašnieci”;

3. Vienlaikus tika reģistrēta I.V. un K.V. kopīgu nepilngadīgo bērnu – J.V., p.k. _____, un S.V., p.k. _____, dzīvesvieta _____, Jaunmārupē atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešajai daļai;

3. Saskaņā ar LR iedzīvotāju reģistru I.V., p.k. _____, K.V., p.k. _____, atrodas laulībā, viņiem ir bērni J.V., p.k. _____, un S.V., p.k. _____;

4. 2011.gada 26.septembrī zvērināts tiesu izpildītājs R.V. sastādīja aktu Nr. _____ par AS DnB Nord Bankas, reģ.Nr. _____, ieviešanu nekustamā īpašuma _____, Jaunmārupē, valdījumā. Akts tika sastādīts K.V. klātbūtnē. Aktā tika fiksēts, ka K.V. telpas ir atbrīvojusi no viņai piederošām mantām un atstājusi nekustamo īpašumu kopā ar ģimenes locekļiem un citām personām, kuras dzīvo kopā ar viņu;

5. Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62.panta otro daļu, Mārupes novada Dome uzskata, ka personas viedokļa noskaidrošana nav adekvāta, jo pats nekustamā īpašuma īpašniece ir parakstījis aktu par īpašuma nodošanu, apliecinot, ka tajā vairs neuzturas nedz viņa, nedz viņas ģimenes locekļi;

6. Ņemot vērā, ka Mārupes novada Domes lēmums var aizskart nepilngadīgā bērna intereses, 2012.gada 24.janvārī Mārupes novada Bāriņtiesa sniedza savu atzinumu lietā Nr. _____, norādot, ka, Bāriņtiesa neiebilst, ka tiks anulētas ziņas par iesniegumā minēto nepilngadīgo personu deklarēto dzīvesvietu.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, ja: 1) dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, vai dzīvesvietas deklarētāja vai viņa pārstāvja pilnvarota persona, deklarējot dzīvesvietu, sniegusi nepatiesas ziņas; 2) attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā. Tādējādi likumā sniegts izsmeļošs uzskaitījums gadījumiem, kādos iestādei ir tiesības anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, un tas nevar tikt tulkots paplašināti.

Pārbaudot iespēju anulēt ziņas par iesniegumā minēto personu deklarēto dzīvesvietu pēc adreses _____, Jaunmārupē, Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, t.i. sakarā ar nepatieso ziņu sniegšanu, deklarējot savu dzīvesvietu, Mārupes novada Dome konstatēja, ka visas minēto personu sniegtās ziņas ir bijušas patiesas.

Vērtējot iespēju anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu, Mārupes novada Dome ņem vērā sekojošo:

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu pirmo daļu dzīvesvieta ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Savukārt minēta likuma panta otrā daļa noteic, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā nekustamā īpašumā, ja tai pieder šis nekustamais īpašums, attiecībā uz to ir noslēgts īres vai nomas līgums vai šā īpašuma lietošanas tiesības tā ieguvusi uz laulības, radniecības, svainības vai cita likumiska vai līgumiska pamata.

Līdz ar to iestādei, lemjot par iesniegumā izteiktā lūguma anulēt ziņas par noteiktās personas dzīvesvietu apmierināšanas iespēju, ir jāpārbauda: 1) vai personai pieder nekustamais īpašums, kurā deklarēta dzīvesvieta; 2) vai persona atrodas īres vai nomas vai cita veida līguma, piemēram, uztura līguma, tiesiskajās attiecībās ar izīrētāju vai iznomātāju; 3) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz laulības, radniecības, svainības pamata; 4) vai persona lieto nekustamo īpašumu uz likuma pamata.

Minēto apstiprina arī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments, norādot, ka, pārbaudot personas tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, iestādei neizbēgami ir jāsakaras ar civiltiesiskajām attiecībām (īpašuma, īres u.tml.), jo tikai tās var radīt personai subjektīvas tiesības dzīvot dzīvesvietā. Iestādei ir pienākums šādas attiecības arī analizēt, bet vienīgi no to spēkā esības viedokļa, neieslīgstot apstākļos, kas skar tiesisko attiecību iegūšanu, grozīšanu vai izbeigšanu, jo deklarēšanās dzīvesvietā nerada nekādas civiltiesiskas sekas (*sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.septembra sprieduma lietā Nr.SKA-570/2008 14.punktu*)

Ievērojot iepriekšminēto un ņemot vērā, ka:

- nedz I.V., nedz K.V. nepieder īpašuma tiesības uz dzīvojamo platību, kurā ir viņu deklarēta dzīvesvieta; - attiecībā uz dzīvojamo platību nav spēkā esošā līguma, kas piešķirtu minētajām personām tiesības lietot tai nepiederošo dzīvojamo platību;

- minētās personas ir atbrīvojušas nekustamo īpašumu, kurā ir viņu deklarētā dzīvesvieta;

- un vadoties no Civillikuma 1039.panta, kas noteic, ka īpašnieks var aizliegt visiem citiem ietekmēt viņa lietu, kā arī to lietot vai izmantot, Mārupes novada Dome atzīst, ka I.V. un K. ir zudis tiesisks pamats lietot dzīvojamo platību _____, Jaunmārupē, dzīvošanai un līdz ar to uzskata, ka ziņas par minēto personu dzīvesvietu pēc norādītās adreses ir anulējamas saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktu.

Nonākot pie iepriekšējā secinājumu, un vadoties no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta trešās daļas, kas noteic, ka nepilngadīga bērna dzīvesvieta ir vecāku (aizbildņu) dzīvesvieta, ja vecāki (aizbildņi) nav deklarējuši viņa dzīvesvietu citur, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir anulējamas arī ziņas par J.V., p.k. _____, un S.V., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Jaunmārupē.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, 12.panta pirmās daļas 2.punktu, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Anulēt ziņas par I.V., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Jaunmārupē.
2. Anulēt ziņas par K.V., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Jaunmārupē.
3. Anulēt ziņas par J.V., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Jaunmārupē., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Mārupē, Mārupes novadā.
4. Anulēt ziņas par S.V., p.k. _____, deklarēto dzīvesvietu _____, Jaunmārupē.
5. Par lēmumu informēt Mārupes novada Bāriņtiesu.
6. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.15.1

LĒMUMS Nr. 15.1

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistei A.K.

Izskatot A.K., p.k. _____, 2011.gada 22.decembra pieteikumu (reģ.nr. _____) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 300,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību treniņnometnē Novolukomļā, Baltkrievijā, 10.01.2012.-20.01.2012. un 15.03.2012.-30.03.2012. sagatavošanai 2012.gada sezonas startiem, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.A.K., p.k. _____, deklarētā dzīvesvieta Mārupes novada administratīvajā teritorijā kopš 13.10.1994.,

2.A.K. pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi airēšanā:

2.1.Latvijas Republikas Junioru čempionāts, 10.06.-12.06.2011.:

k-4 junioras 200 m – 2.vieta;

k-2 junioras 500 m - 2.vieta;

k-1 junioras 1000 m – 3.vieta;

k-2 junioras 1000 m – 2.vieta

2.2.Latvijas republikas čempionāts, Limbaži, 15.07.-17.07.2011.:

k-2 sievietes 500 m 2.vieta;

k- 1 sievietes 1000 m - 3.vieta;

k- 2, sievietes 1000 m 2.vieta;

k- 1, sievietes 200 m 3.vieta;

k- 2, sievietes 200 m 4.vieta

2.3. Latvijas jaunatnes olimpiāde 20.-22.06.2011.:

k-1 500 m 3.vieta;

k-1 1juniores 1000 m - 3.vieta;

2.4. Pasaules čempionāts Branderburgā, Vācijā U-18.,

k-4 junioras 1000 m 18.vieta.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai 10.01.2012.-20.01.2012. un 15.03.2012.-30.03.2012. sagatavošanai 2012.gada sezonas startiem, kur kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi sastāda LVL 300,- kurās ietilpst naktsmītnes un ēdināšanas izdevumi laika periodam 10.01.2012.-

20.01.2012 (10 dienas x Ls 10,- = Ls 100,-), ceļa izdevumu Ls 20, un naktsmītnes un ēdināšanas izdevumi laika periodam 15.03.2012.-30.03.2012. (16 dienas x Ls 10,- = Ls 160,-), ceļa izdevumu Ls 20.

4. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirt līdzfinansējumu pārskaitīt -Murjāņu sporta ģimnāzijai ar reģ.Nr. _____, - LR reģistrēta izglītības iestāde.

5.2012.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kausis, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka A.K. deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņa izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistam ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka A.K. ir ievērojamie sasniegumi sportā valsts nozīmes sacensībās, un secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 300,-.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 09.01.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.1) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, S. Bartuševiča, J. Hāzners, J.Vilkaušs), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL300,- apmērā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistiem”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piešķirt A.K., p.k. _____, finansiālo atbalstu LVL 300,- apmērā dalībai treniņnometnē Novolukomlā, Baltkrievijā, 10.01.2012.-20.01.2012. un 15.03.2012.- 30.03.2012. sagatavošanai 2012.gada sezonas startiem., saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt Murjāņu sporta ģimnāzijai ar reģ.Nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas;

4. Murjāņu sporta ģimnāzijai ar reģ.Nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.15.2

LĒMUMS Nr. 15.2

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistei E.B.

Izskatot E.B., p.k. _____, 2011.gada 29.decembra pieteikumu (reģ.nr. _____) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.E.B., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotāja – deklarēta _____, Mārupē Mārupes novadā,

2. E.B. pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi:

2.1.87. Latvijas čempionātā peldēšanā. 10.-22.06.2011., 100 m brass – 4.vieta no 24 dalībniecēm, 50 m brass 1.vieta no 22 dalībniecēm;

2.2. Short Course swimming Championships 2011. BRITISH UNIVERSITIES & COLLEGES SPORT 11.-13.11.2011. Sheffield, UK, - 10 vieta no 107 dalībniecēm;

2.3. 2011.gada Latvijas ziemas čempionātā peldēšanā 25.-26.02.2011, 200 m komplekss – 3.vieta no 8 dalībniecēm, 100 m brass 2.vieta no 24 dalībniecēm;

2.4. 64.Latvijas skolēnu sporta spēles peldēšanā 15.-16.04.2011., 50 m brīvais stils 5.vieta no 33 dalībniecēm, 100 m brass 2 vieta no 24 dalībniecēm.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., kur kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi sastāda EUR 1075 - jeb LVL 755.51 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL),- kurās ietilpst ceļa izdevumi EUR 250 jeb LVL 175.70 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL),- viesnīcas, ēdināšanas un bāzes īres izdevumi (EUR 55,- X 15 dienas) EUR 825 jeb LVL 579.81 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL).

4.Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt Latvijas Peldēšanas federācijai, reģ.Nr. _____.

5.Biedrība „Latvijas peldēšanas federācija” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras mērķis ir uz brīvprātības principa apvienot republikas teritorijā darbojošās peldēšanas, daiļlēkšanas, ūdenspolo un sinhronās peldēšanas sporta organizācijas, kā arī organizācijas, kas veic iedzīvotāju peldēšanas apmācību un sekmē veselības nostiprināšanu ar peldēšanas līdzekļiem.

6. 2012.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kausis, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka E.B. deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņas izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistei ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka E.B. ir sasniegumi sportā gan valsts, gan starptautiskās nozīmes sacensībās, un secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 500,-.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 09.01.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.4) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, S. Bartuševiča, J. Hāzners, J.Vilkaušs), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL500,-,- apmērā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistiem”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spugiš, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēma:

1.Piešķirt E.B., p.k. _____, finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Latvijas Peldēšanas federācija”, reģ.Nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4.Biedrībai „Latvijas Peldēšanas federācija”, reģ.Nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.15.3

LĒMUMS Nr. 15.3

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam M.D.

Izskatot M.D., p.k. _____, 2011.gada 29.decembra pieteikumu (reģ.nr. _____) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.M.D., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotājs – deklarēta dzīvesvieta kopš 08.05.1996. _____, Mārupē Mārupes novadā.

2.M.D., p.k. _____pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi:

2.1. 2.vieta Latvijas jaunatnes olimpiādē 2011., Jūrmalā, 50 m brīvais stils.

3.Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., kur kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi sastāda EUR 1075 - jeb LVL 755.51 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL),- kurās ietilpst ceļa izdevumi EUR 250 jeb LVL 175.70 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL),- viesnīcas, ēdināšanas un bāzes īres izdevumi (EUR 55,- X 15 dienas) EUR 825 jeb LVL 579.81 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL).

4.Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt Latvijas Peldēšanas federācijai, reģ.Nr. _____.

5.Biedrība „Latvijas peldēšanas federācija” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras mērķis ir uz brīvprātības principa apvienot republikas teritorijā darbojošās peldēšanas, daiļlēcšanas, ūdenspolo un sinhronās peldēšanas sporta organizācijas, kā arī organizācijas, kas veic iedzīvotāju peldēšanas apmācību un sekmē veselības nostiprināšanu ar peldēšanas līdzekļiem.

6.2012.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novada nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka M.D. deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņas izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistam ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka sportistam ir sasniegumi sportā valsts nozīmes sacensībās, un secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 300,-.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 09.01.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.5) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, S. Bartuševiča, J. Hāzners, J.Vilkaušs), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL300,-,- apmērā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistiem”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt M.D., p.k. _____, finansiālu atbalstu LVL 300,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Latvijas Peldēšanas federācija”, reģ.Nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4. Biedrībai „Latvijas Peldēšanas federācija”, reģ.Nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.15.4

LĒMUMS Nr. 15.4

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam J.Š.

Izskatot J.Š., p.k. _____, 2011.gada 29.decembra (reģ.Nr. _____) pieteikumu piešķirt finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. J.Š., p.k. _____28, ir Mārupes novada iedzīvotājs – deklarēts _____, Jaunmārupē, Mārupes novadā, kopš 11.11.2010.

2. J.Š. pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi peldēšanā:

2.1. 87.Latvijas Čempionāts peldēšanā20.-22.07.2011., Rīgā – 1.vieta un 2.vieta;

2.2. Latvijas Jaunatnes olimpiāde, 01.-03.07.2011. Jūrmalā – piecas 1.vietas;

2.3. Latvijas sprinta čempionāts peldēšanā 04.-05.11.2011., Jelgavā – 1.vieta;

2.4. Eiropas jaunatnes olimpiskais festivāls Trabsonā, 28.07.-29.07.2011. – divas 2.vietas.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., kur kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi sastāda EUR 1075 - jeb LVL 755.51 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL),- kurās ietilpst ceļa izdevumi EUR 250 jeb LVL 175.70 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL),- viesnīcas, ēdināšanas un bāzes īres izdevumi (EUR 55,- X 15 dienas) EUR 825 jeb LVL 579.81 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL).

4. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt Latvijas Peldēšanas federācijai, reģ.Nr. _____.

5. Biedrība „Latvijas peldēšanas federācija” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras mērķis ir uz brīvprātības principa apvienot republikas teritorijā darbojošās peldēšanas, daiļlēcšanas, ūdenspolo un sinhronās peldēšanas sporta organizācijas, kā arī organizācijas, kas veic iedzīvotāju peldēšanas apmācību un sekmē veselības nostiprināšanu ar peldēšanas līdzekļiem.

6. 2012.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu

juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novada nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kausis, Eiropas kausis, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka J.Š. deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņa izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistam ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka J.Š. ir sasniegumi sportā starptautiskās nozīmes sacensībās, līdz ar to secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 500,-.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 09.01.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.3) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, S. Bartuševiča, J. Hāzners, J.Vilkaušs), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL500,-,- apmērā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistiem”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt J.Š., p.k. _____, finansiālo atbalstu LVL 500,- apmērā dalībai treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Latvijas Peldēšanas federācija”, reģ.Nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4.Biedrībai „Latvijas Peldēšanas federācija”, reģ.Nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

LĒMUMS Nr. 15.5
Mārupes novadā
Par finansiālu atbalstu sportistam P.L.

Izskatot P.L., p.k. _____, 2011.gada 29.decembra (reģ.Nr. _____) pieteikumu piešķirt finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.P.L., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotājs – deklarēts _____, Mārupē, Mārupes novadā, kopš 20.10.1992.

2.P.L. pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi peldēšanā:

2.1. Pierīgas novadu 2011.gada sporta spēles peldēšanā, Inčukalnā, 22.10.2011. – 2.vieta;

2.2. 64.Latvijas skolēnu sporta spēles peldēšanā 15.- 16.04.2011., - 1.vieta;

2.3. Latvijas sprinta čempionāts peldēšanā 04.-05.11.2011., Jelgavā – 2.vieta;

2.4. Latvijas XXII Universiāde, 09.-10.12.2011. – 1.un 2.vieta.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., kur kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi sastāda EUR 1075 - jeb LVL 755.51 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL),- kurās ietilpst ceļa izdevumi EUR 250 jeb LVL 175.70 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL),- viesnīcas, ēdināšanas un bāzes īres izdevumi (EUR 55,- X 15 dienas) EUR 825 jeb LVL 579.81 (Pēc Latvijas Bankas kursa 1 EUR – 0.702804 LVL).

4.Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt Latvijas Peldēšanas federācijai, reģ.Nr. _____.

5. Biedrība „Latvijas peldēšanas federācija” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras mērķis ir uz brīvprātības principa apvienot republikas teritorijā darbojošās peldēšanas, daiļlēcšanas, ūdenspolo un sinhronās peldēšanas sporta organizācijas, kā arī organizācijas, kas veic iedzīvotāju peldēšanas apmācību un sekmē veselības nostiprināšanu ar peldēšanas līdzekļiem.

6. 2012.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka Pētera Laipnieka deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņa izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistam ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka P.L. ir sasniegumi sportā tikai valsts nozīmes sacensībās, līdz ar to secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 300,-.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 09.01.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.2) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, S. Bartuševiča, J. Hāzners, J.Vilkaušs), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL 200,- apmērā no sportam paredzētā budžeta, atzinumā norādot, ka P.L., nodarbojoties ar vairākiem sporta veidiem vienlaikus, nepatstāvīgi nodarbojas ar to sporta veidu, kuru lūdz pašvaldībai atbalstīt.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistiem”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt P.L., p.k. _____, finansiālo atbalstu LVL 200,- apmērā dalībai treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Latvijas Peldēšanas federācija”, reģ.Nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4.Biedrībai „Latvijas Peldēšanas federācija”, reģ.Nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.15.6

LĒMUMS Nr. 15.6
Mārupes novadā
Par finansiālu atbalstu sportistam Ģ.F.

Izskatot Ģ.F., p.k. _____, 2012.gada 11.janvāra (reģ.Nr. _____) pieteikumu piešķirt finansiālu atbalstu LVL 1500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., mācību treniņu nometnē Rīgā, Latvijā 25.06.2012.-05.07.2012., un dalību starptautiskajās sacensībās Amsterdamā, Holandē un Lietuvā 05.05.-06.05.2012., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.Ģ.F. , p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotājs – deklarēts _____, Mārupē.

2.Ģ.F. pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi peldēšanā:

2.1.87. Latvijas Čempionāts peldēšanā, 20.-22.06.2011. Rīgā, Latvijā – 3.vieta 200 m uz muguras; 3.vieta 100 m uz muguras, 2.vieta 50 m uz muguras;

2.2. Latvijas sprinta čempionāts peldēšanā, 04.-05.11.2011. Rīgā, Latvijā – 3.vieta 10 m uz muguras; 3.vieta 50 m uz muguras.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai -

1) treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., kopējas paredzamas izmaksas sastāda Ls 870,- (Ls 220,- ceļa izdevumi, Ls 650,- dzīvošanas/ēšanas izdevumi);

2) mācību treniņu nometnē Rīgā, Latvijā 25.06.2012.-05.07.2012., kopējas paredzamas izmaksas sastāda Ls 80, kuras veido uztura izdevumi + viesnīcas izdevumi;

3) starptautiskajās sacensībās Amsterdamā, Holandē, kopējas paredzamas izmaksas sastāda Ls 420,- (ceļa izdevumi – Ls 200,-, dalības maksa Ls 20,-, uztura izdevumi, viesnīcas izdevumi – Ls 200,-);

4) starptautiskajās sacensībās Lietuvā 05.05.-06.05.2012., kopējas paredzamas izmaksas sastāda Ls 130 (ceļa izdevumi Ls 15,-, dalības maksa Ls 15,-, uztura izdevumi, viesnīca Ls 100,-).

4. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt Latvijas Peldēšanas federācijai, reģ.Nr. _____.

5. Biedrība „Latvijas peldēšanas federācija” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras mērķis ir uz brīvprātības principa apvienot republikas teritorijā darbojošās peldēšanas, daiļlēkšanas, ūdenspolo un sinhronās peldēšanas sporta organizācijas, kā arī organizācijas, kas veic iedzīvotāju peldēšanas apmācību un sekmē veselības nostiprināšanu ar peldēšanas līdzekļiem.

6. 2012.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PC, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka Ģ.F. deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņa izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistam ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka Ģ. F. ir sasniegumi sportā tikai valsts nozīmes sacensībās, līdz ar to secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 300,-.

Bez tam Mārupes novada Dome norāda, ka 2012.gadā Domes izskatītajos peldētāju pieteikumos norādītās vidējās izmaksas dalībai treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., sastāda nevis Ls 870, bet gan tikai Ls 755.51. Bez tam Mārupes novada Dome pauž neizpratni par tāmē norādītajām paredzamajām izmaksām Ls 80 -, apmērā, ko paredzēts iztērēt par sportista dzīvošanu viesnīcā mācību treniņu nometnes laikā 25.06.2012.-05.07.2012., un vērš uzmanību, ka treniņnometnes norises vieta ir Rīga, kas tieši robežojas ar Mārupes novada pašvaldības administratīvo teritoriju, kurā ir sportista deklarētā dzīvesvieta. Ievērojot minēto, Mārupes novada Dome neapstiprina tāmē iekļautos izdevumus, kuri nepamatoti sadārdzina tāmē kopsummu (treniņnometnes Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-

11.04.2012., izdevumi Ls 115 apmērā) un kuri paredz finanšu līdzekļu nelietderīgu izlietojumu (viesnīcas pakalpojumu apmaksu teritoriāli tuvu deklarētajai dzīvesvietai – Ls 80 apmērā).

Tāpat Dome ņem vērā, ka 09.01.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.6) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, S. Bartuševiča, J. Hāzners, J.Vilkaušs), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL300,-,- apmērā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistiem”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt Ģ.F., p.k. _____, finansiālo atbalstu LVL 300,- apmērā dalībai treniņnometnē Limasolā, Kiprā 27.03.2012.-11.04.2012., un dalībai starptautiskajās sacensībās Amsterdamā, Holandē un Lietuvā 05.05.- 06.05.2012., saskaņā ar piedādīto izdevumu aprēķinu, neapstiprinot tamē iekļautos izdevumus, kuri nepamatoti sadārdzina tāmes kopsummu (treniņnometnes Limasolā, Kiprā 27.03.2012.- 11.04.2012., izdevumi Ls 115 apmērā) un kuri paredz finanšu līdzekļu nelietderīgu izlietojumu (viesnīcas pakalpojumu apmaksu teritoriāli tuvu deklarētajai dzīvesvietai – Ls 80 apmērā).

2. Piešķirtais finansiālais atbalsts nav izlietojams izdevumu apmaksai, kas saistīti ar dalību mācību treniņu nometnē Rīgā, Latvijā 25.06.2012.-05.07.2012.

3. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

4. Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Latvijas Peldēšanas federācija”, reģ.Nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

5. Biedrībai „Latvijas Peldēšanas federācija”, reģ.Nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

6. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.15.7

LĒMUMS Nr. 15.7

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam Valtam Feldbergam

Izskatot V.F., p.k. _____, likumiskās pārstāves (mātes) V.F., p.k. _____, 2012.gada 11.janvāra (reģ.Nr. _____) pieteikumu piešķirt finansiālu atbalstu LVL 300,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību starptautiskajās sacensībās Berlīnē, Vācijā, 02.03.2012.- 04.03.2012., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.V.F., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotājs – deklarēts _____, Mārupē.

2.V.F. pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi peldēšanā:

2.1.Latvijas junioru meistarsacīkstes, Koknesē, Latvijā, 10.12.2011. – 4.vieta 200 m brasā.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai starptautiskajās sacensībās Berlīnē, Vācijā, 02.03.2012. - 04.03.2012., kopējas paredzamas izmaksas sastāda Ls 300,- (ceļa izdevumi Ls 125,-, dalības maksa Ls 30,-, uzturēšanās izdevumi, viesnīca – Ls 145,-).

4.Iesniegumā izteikts lūgums piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt Latvijas Peldēšanas federācijai, reģ.Nr. _____.

5. Biedrība „Latvijas peldēšanas federācija” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar Nr. _____, kuras mērķis ir uz brīvprātības principa apvienot republikas teritorijā darbojošās peldēšanas, daiļlēcšanas, ūdenspolo un sinhronās peldēšanas sporta organizācijas, kā arī organizācijas, kas veic iedzīvotāju peldēšanas apmācību un sekmē veselības nostiprināšanu ar peldēšanas līdzekļiem.

6.2012.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Dome 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.2.apakšpunkts, citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir individuāliem sportistiem, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Tāpat minēto noteikumu 6.punkts paredz, ka individuālie sportisti ir tiesīgi pieprasīt finansiālo atbalstu, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar: inventāra iegādi, dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; vai braucieniem uz sacensību vietu. Bez tam, saskaņā ar šo noteikumu 7.punktu finansiālais atbalsts individuālajiem sportistiem tiek piešķirts sekojošos apmēros:

1.līdz LVL 100,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai;

2.līdz LVL 300,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai;

3.līdz LVL 500,- gadā vienam sportistam, ja viņam pēdējā gada laikā bijuši panākumi starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PC, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka V.F. deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā, kā arī ievērojot viņa izcilus sasniegumus sportā, Mārupes novada Dome uzskata, ka ir izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt labākos sportistus, un līdz ar to secina, ka sportistam ir piešķirams finansiālais atbalsts.

Lemjot par piešķiramā atbalsta apmēru, Mārupes novada Dome ņem vērā, ka V. F. ir sasniegumi sportā valsts nozīmes sacensībās, līdz ar to secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 300,-.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 09.01.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.7) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, S. Bartuševiča, J. Hāzners, J.Vilkaušs), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL100,- apmērā no sportam paredzētā budžeta, atzinumā norādot, ka V.F. ir jauns sportists, kuram sevi vēl ir jāpierāda, un tāpēc maksimāli pieļaujama atbalsta apmērs nav piešķirams.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistiem”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Piešķirt V.F., p.k. _____, finansiālo atbalstu LVL 100,- apmērā dalībai starptautiskajās sacensībās Berlīnē, Vācijā, 02.03.2012.-04.03.2012., saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Latvijas Peldēšanas federācija”, reģ.Nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4. Biedrībai „Latvijas Peldēšanas federācija”, reģ.Nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.16

LĒMUMS Nr. 16

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu biedrībai „_____”

Izskatot Biedrības „_____”, 2011.gada 28.decembra pieteikumu (reģ.nr. _____) un tā 2012.gada 11.janvāra papildinājumus ar lūgumu piešķirt pašvaldības finansiālo atbalstu Ls 1700,- apmērā pasākuma „Latvijas Retro kauss motokrosā” organizēšanai Mārupes novadā 2012.gadā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. Biedrība „_____”, reģ.Nr. _____, tika reģistrēta LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā 2011.gada 28.janvārī pēc juridiskās adreses _____.

2. Biedrības darbības pamatmērķi ir bērnu un skolēnu sporta pasākumu organizēšana, jauniešu iniciatīvas veicināšana, jauniešu piesaiste motosportam un aktīva brīvā laika pavadīšana; Motosporta popularizēšana, motosporta attīstības veicināšana Latvijā; motosporta un kultūras pasākumu organizēšana; sadarbība ar citām nevalstiskajām organizācijām; motosporta kluba integrācija starptautiskajā apritē.

3. Pēc biedrības sniegtās informācijas tā nodrošina sporta aktivitātes 11 Mārupes novadā deklarētajiem iedzīvotājiem, taču veicot pārbaudi, konstatēts, ka ir iespējams identificēt tikai 5 biedrības uzrādītās personas un tādējādi konstatēt, ka deklarētā dzīvesvieta Mārupes novada administratīvajā teritorijā ir tikai sekojošām 4 personām.

A.O., p.k. _____, J.L., p.k. _____, A.L., p.k. _____, un J.B., p.k. _____. Savukārt A.K., p.k. _____, ir deklarēts pēc adreses _____ Jūrmalā, līdz ar to pieteikumā ir sniegta nepatiesa informācija. Pārējās pieteikumā uzrādītās personas: A.E., A.A., V.V., A.M., A.D., A.Z. nav identificējamas, un līdz ar to nav iespējams pārbaudīt, vai minēto personu deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

4. Nedz biedrības pamata pieteikumā, nedz arī tā papildinājumos nav norādīta vieta, vietā biedrība bija nepārtraukti nodrošinājusi sporta aktivitātes Mārupes novada iedzīvotājiem vienu gadu līdz pieteikuma iesniegšanai, ņemot vērā, ka tā ir tikusi reģistrēta tikai 2011.gada 28.janvārī un tās juridiskā adrese ir Smiltenes novada administratīvajā teritorijā. Pieteikuma papildinājumos ir norādīta visai plaša atsevišķu biedrības biedru treniņu apmeklējumu vēsture, kas neattiecas uz lietas būtību.

5. Biedrība nav uzrādījusi Mārupes novada Treneru padomes sēdē apmeklējumu uzskaites žurnālu par katra Mārupes novadā deklarētā sportista treniņi apmeklēšanu pēdējā gada laikā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2010.gada 26.maija saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru 2.punkta 2.1.apakšpunkts,

citastarp, noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrētām juridiskām personām, kuru pamatdarbības vieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā vai kuras nodrošina sporta aktivitātes ne mazāk kā 5 Mārupes novada deklarētajiem iedzīvotājiem, kas ir šīs organizācijas pastāvīgi apmeklētāji. Pastāvīgs apmeklētājs šo saistošo noteikumu izpratnē ir persona, kas nepatraukti apmeklē organizācijas nodarbības attiecīgajā sporta veidā saskaņā ar nodarbību grafiku ne mazāk kā 1 gadu, ieskaitot šajā laika periodā arī attaisnotus kavējumus.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, un ņemot vērā, ka Biedrība „_____”, ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrētā juridiskā persona, kuras pamatdarbības vieta **NAV** Mārupes novada administratīvajā teritorijā un tā nodrošina sporta aktivitātes tikai 4 Mārupes novada deklarētajiem iedzīvotājiem, Mārupes novada Dome atzīst, ka biedrība nav atzīstama par Pretendentu saistošo noteikumu izpratnē, un līdz ar to nav izmantojamas pašvaldības tiesības finansiāli atbalstīt juridiskās personas.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 09.01.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.8) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, S. Bartuševiča, J. Hāzners, J.Vilkaušs), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma atteikt piešķirt atbalstu biedrībai „_____”, jo tā nav uzskatāma par pretendentu saistošo noteikumu izpratnē.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu biedrībai”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atteikt piešķirt Biedrība „_____”, reģ. Nr. _____, finansiālo atbalstu.
2. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).
3. Mainoties tiesiskajiem vai faktiskajiem apstākļiem, šis atteikums nav šķērslis jauna pieteikuma par pašvaldības atbalsta pieprasīšanu iesniegšanai.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17

Mārupes novadā

**Par saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes
2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.18/2009
„Par sociālajiem pabalstiem Mārupes novadā”” apstiprināšanu**

Lai īstenotu likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 7.punktā noteikto pašvaldības autonomo funkciju nodrošināt iedzīvotājiem sociālo palīdzību, un pamatojoties uz tā paša likuma 43.panta trešo daļu, kas piešķir pašvaldībai tiesības izdot saistošos noteikumus autonomo funkciju izpildes nodrošināšanai, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.18/2009 „Par sociālajiem pabalstiem Mārupes novadā”” apstiprināšanu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Apstiprināt saistošos noteikumus ar Nr. 2 **„Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.18/2009 „Par sociālajiem pabalstiem Mārupes novadā””** saskaņā ar Pielikumu.
2. Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijai.
3. Pēc pozitīva atzinuma saņemšanas no Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrija saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.
4. Saistošie noteikumi stājas spēkā nākamajā dienā pēc to publicēšanas vietējā laikrakstā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 2 /2012
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2012. gada 25. janvāra
sēdes Nr.2, lēmumu Nr. 17*

**Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos
Nr.18/2009 „Par sociālajiem pabalstiem Mārupes novadā”**

*Izdoti saskaņā ar likumu
„Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 7.punktu,
43.panta trešo daļu
Sociālo pakalpojumu un sociālās
palīdzības likuma 9.pantu un 35.pantu
Ministru Kabineta 30.03.2010. noteikumu Nr.299
„Noteikumi par ģimenes vai atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanu par trūcīgu”
19.punkta 19.3.apakšpunktu*

Izdarīt Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos N.18/2009 šādus grozījumus:

1. Izteikt saistošajos noteikumos lietoto terminu, „maznodrošināta persona” šādā redakcijā:
„Maznodrošināta persona – vientuļa atsevišķi dzīvojošā persona, kurai nav Civillikumā noteikto likumīgo apgādnieku, vai apgādnieks ir atzīts par trūcīgu ģimeni (personu) un kuras ienākumi pēdējo triju mēnešu laikā nepārsniedz Ls 180,- mēnesī.”

2. Izteikt saistošo noteikumu 4.2.punktu šādā redakcijā:
*„4.2.Nekustamais īpašums vai tā daļa, kur savu dzīvesvietu deklarējis un dzīvo iesniedzējs un viņa ģimenes locekļi, vai īpašums vai tā daļa, kas pieder iesniedzējam vai kādam no ģimenes locekļiem, kur dzīvo ģimenes locekļu pirmās pakāpes radnieki, kuriem nepieder cits nekustamais īpašums; **Zemes īpašums nedrīkst pārsniegt divas minimāli pieļaujamas platības saskaņā ar Mārupes novada spēkā esošo Teritorijas plānojumu teritorijai, kuras atrodas šis īpašums.**”*

3. Izteikt saistošo noteikumu 3.1.punkta 3.1.2.apakšpunktu šādā redakcijā:
*„3.1.2. 3.1.2. Dzīvokļa pabalsts ir ikmēneša pabalsts, ko piešķir pašvaldība vienai māj-saimniecībai komunālo pakalpojumu maksājumu, tai skaitā, bet ne tikai apsaimniekošanas maksas un īres maksas (ja tāda ir noteikta dzīvojamai telpai) izdevumu segšanai **laika periodā no 1.oktobra līdz 30.aprīlim**, sedzot 50% no mājas Pārvaldnieka un/vai attiecīgā komunālo pakalpojumu sniedzēja (ūdens, elektrības, gāzes u.c.) pakalpojumu piegādātāja piestādītājā rēķinā kārtējam mēnesim norādītās summas attiecināmajam pakalpojumam.*

Attiecībā uz elektroenerģijas izmaksu segšanu tiek ņemti vērā skaitītāju rādījumi ar nosacījumu - ne vairāk kā 80 kWh izmaksas mēnesī vienai personai, 30 kWh izmaksas mēnesī katrai nākamajai personai, un ne vairāk kā 200 kWh izmaksas mēnesī vienai māj-saimniecībai.

Ja māj-saimniecība sastāv no individuālās dzīvojamās mājas, kura neizmanto mājas Pārvaldnieka pakalpojumus un neizmanto centralizētas siltumapgādes pakalpojumus, Dzīvokļa pabalsts var tikt piešķirts vienreiz gadā līdz Ls 200,- apmērā kurināmā iegādei māj-saimniecībai.”

Saistošo noteikumu
„Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.18/2009
„Par sociālajiem pabalstiem Mārupes novadā”
paskaidrojuma raksts

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
Projekta nepieciešamības pamatojums	Likuma “Par pašvaldībām” 43. panta ceturtā daļā ir noteikts, ka, pildot deleģētās valsts pārvaldes funkcijas un pārvaldes uzdevumus, dome var pieņemt saistošos noteikumus tikai tad, ja tas paredzēts likumā vai Ministru kabineta noteikumos. Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15.panta 1.daļas 7.punktu – pašvaldības funkcija ir nodrošināt iedzīvotājiem sociālo palīdzību.
2. Īss projekta satura izklāsts	Grozījumi paredz precizēt noteikumus atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, t.i. noteikt, ka 1) maznodrošināta persona – vientuļa atsevišķi dzīvojoša persona, kurai nav Civillikumā noteikto likumīgo apgādnieku, vai apgādnieks ir atzīts par trūcīgu ģimeni (personu) un kuras ienākumi pēdējo triju mēnešu laikā nepārsniedz Ls 180,- mēnesī. 2) Par īpašumu nav uzskatāms tikai tas zemes īpašums, kas nepārsniedz divas minimāli pieļaujamas platības saskaņā ar Mārupes novada spēkā esošo Teritorijas plānojumu teritorijai, kuras atrodas šis īpašums. Grozījumi paredz noteikt ierobežojumu dzīvokļa pabalsta izmaksai, nosakot, ka tas ir izmaksājams tikai apkures periodā no 01.10.līdz 30.04.
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	2011.gadā sociālie pabalsti dzīvokļiem izmaksāti 57 000 LVL apmērā. Grozījumos paredzētais atbalsta sniegšanas termiņa ierobežojums uz budžeta ietekmi neatstāj. Vientuļo maznodrošināto personu ienākumu palielinājums par 20 LVL (no 160 LVL uz 180 LVL) var atstāt nelielu ietekmi, bet tas izlīdzinās sociālās palīdzības finansējumā un kopumā uz budžetu ietekmi neatstāj.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Nav ietekmes.
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Administratīvās procedūras saistošo noteikumu pieņemšanas rezultātā netiek mainītas.
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav paredzēta.

Domes priekšsēdētājs

M. Bojārs

LĒMUMS Nr. 18

Mārupes novadā

Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.22/2009, „Par pabalstiem veselīga dzīvesveida profilakses pasākumu veikšanai”

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 43.panta trešo daļu, kas piešķir pašvaldībai tiesības izdot saistošos noteikumus autonomo funkciju izpildes nodrošināšanai, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.22/2009, „Par pabalstiem veselīga dzīvesveida profilakses pasākumu veikšanai”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Pieņemt saistošos noteikumus Nr. 3 „**Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos nr.22/2009 „Par pabalstiem veselīga dzīvesveida profilakses pasākumu veikšanai”** saskaņā ar Pielikumu.
2. Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai.
3. Pēc pozitīva atzinuma saņemšanas no Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 3/2012
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2012. gada 25.janvāra
sēdes Nr.2, lēmumu Nr.18*

**Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos
nr.22/2009 „Par pabalstiem veselīga dzīvesveida profilakses pasākumu veikšanai”**

*Izdoti saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām”
43.panta trešo daļu,*

Izdarīt Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos N.22/2009 šādus grozījumus:

1. Izteikt saistošo noteikumu 4.punkta 4.4.apakšpunktu šādā redakcijā:
„4.4.pabalsts vecākiem jaundzimušā rotavīrusa potes apmaksai līdz Ls 100,- gadā, ja viens no vecākiem vismaz vienu gadu deklarējis dzīvesvietu Mārupes novadā, uzrādot bērna dzimšanas apliecību, personu apliecinošu dokumentu un dokumentu, kas apliecina pirmās potes veikšanu.”
2. Papildināt saistošo noteikumu 4.punktu ar 4.5.apakšpunktu šādā redakcijā:
„4.5. pabalsts vakcīnas pret cilvēka papilomas vīrusu (Human papilloma virus-HPV) apmaksai 13-21 gadus vecām personām, kuras pēc vecuma neatbilst valsts noteiktai programmai valsts apmaksātas vakcīnas saņemšanai. Pabalsts tiek izmaksāts, uzrādot čeku par saņemtu pirmo un otro vakcīnas devu. Vakcīnas pirmās devas saņemšanas brīdī personai jābūt deklarētai Mārupes novadā vismaz 1 gadu. Līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai personai pienākošos pabalstu par vakcīnu saņem viens no vecākiem.”

Mārupes novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

Saistošo noteikumu
„Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos nr.22/2009
„Par pabalstiem veselīga dzīvesveida profilakses pasākumu veikšanai”
paskaidrojuma raksts

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
Projekta nepieciešamības pamatojums	Likuma “Par pašvaldībām” 43. panta trešajā daļā ir noteikts, ka Dome var pieņemt saistošos noteikumus arī, lai nodrošinātu pašvaldības autonomo funkciju un brīvprātīgo iniciatīvu izpildi.
2. Īss projekta satura izklāsts	Grozījumi paredz palielināt pabalsta apmēru vecākiem jaundzimušā rotavīrusa otrās potes apmaksai līdz Ls 100,- gadā, kā arī ieviešot pabalstu vakcīnas pret cilvēka papilomas vīrusu (Human papilloma virus-HPV) apmaksai 13-21 gadus vecām personām.
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	2011.gadā 40 bērni saņēma otro rota vīrusa poti, rota vīrusa pabalstos izmaksāti ~ 2000 LVL. Pēc Sociālā dienesta datiem vidēji 2012.gadā uz poti varētu pieteikties ~260 bērni. 2012.gadā plānotais finansējums rota vīrusa potei ir 10 000 LVL, kas salīdzinot ar 2011.gadu budžeta izdevumus šajā pozīcijā palielina par 8 000 LVL. Dzemdē kakla vēža potei atbalsts plānots 5000 LVL apmērā, kas nodrošinātu ~30 meiteņu vakcināciju. Iepriekš šāds atbalsts nav sniegts. Ja pieprasījums pēc potes būs lielāks kā plānots, finansējums tiks palielināts nepārsniedzot kopējo Sociālā dienesta budžetu. Kopējā grozījumu ietekme uz budžeta izdevumu sadaļā ir 13 000 LVL. Plānotās izmaiņas ir ietvertas 2012.gada budžetā.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Nav ietekmes.
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Administratīvās procedūras saistošo noteikumu pieņemšanas rezultātā netiek mainītas.
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav paredzēta.

LĒMUMS Nr. 19

Mārupes novadā

Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos „PAR PABALSTU TRANSPORTA PAKALPOJUMIEM”

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 43.panta trešo daļu, kas piešķir pašvaldībai tiesības izdot saistošos noteikumus autonomo funkciju izpildes nodrošināšanai, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos „PAR PABALSTU TRANSPORTA PAKALPOJUMIEM”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pieņemt saistošos noteikumus Nr. 4 „Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos Nr.24/2009 „PAR PABALSTU TRANSPORTA PAKALPOJUMIEM” saskaņā ar Pielikumu.

2.Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai.

3.Pēc pozitīva atzinuma saņemšanas no Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 4/2012
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2012. gada 25. janvāra
sēdes Nr.2, lēmumu Nr.19*

**Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos
nr.24/2009 „PAR PABALSTU TRANSPORTA PAKALPOJUMIEM”**

*Izdoti saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām”
43.panta trešo daļu,*

Izdarīt Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos N.24/2009 šādus
grozījumus:

Izteikt saistošo noteikumu 5.punktu šādā redakcijā:

„5. Pabalsts tiek izmaksāts vienreiz gadā un tā apmērs ir LVL 50,- .”

Mārupes novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

**Saistošo noteikumu
„Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 22.decembra saistošajos noteikumos nr.24/2009
„PAR PABALSTU TRANSPORTA PAKALPOJUMIEM”
paskaidrojuma raksts**

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
Projekta nepieciešamības pamatojums	Likuma “Par pašvaldībām” 43. panta trešajā daļā ir noteikts, ka Dome var pieņemt saistošos noteikumus arī, lai nodrošinātu pašvaldības autonomo funkciju un brīvprātīgo iniciatīvu izpildi.
2. Īss projekta satura izklāsts	Grozījumi paredz palielināt pabalsta apmēru par Ls 5,-.
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	2011.gadā pabalsts transporta pakalpojumiem izmaksāts 36 000 LVL apmērā. 2012.gadā plānotais finansējums ir 50 000 LVL. Mārupes novadā dzīvo ~1200 personas, kuras ir tiesīgas saņemt šo pabalstu. Aprēķinot plānotā pabalsta apmēru, ņemts vērā 2011.gada pieprasījumu. Grozījumu ietekme uz budžetu izdevumu daļā palielinās par 14 000 LVL. Plānotais palielinājums ir ietverts 2012.gada budžetā.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Nav ietekmes.
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Administratīvās procedūras saistošo noteikumu pieņemšanas rezultātā netiek mainītas.
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav paredzēta.

Domes priekšsēdētājs

M. Bojārs

LĒMUMS Nr. 20

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2010.gada 21.jūnija saistošajos noteikumos
Nr.16/2010, „Par nodevu pašvaldības oficiālo dokumentu saņemšanai”**

Pamatojoties uz likuma „par nodokļiem un nodevām” 12.panta pirmās daļas 1.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2010.gada 21.jūnija saistošajos noteikumos Nr.16/2010, „Par nodevu pašvaldības oficiālo dokumentu saņemšanai”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Pieņemt saistošos noteikumus Nr. 5 „**Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 21.jūnija saistošajos noteikumos Nr.16/2010, „Par nodevu pašvaldības oficiālo dokumentu saņemšanai”**” saskaņā ar Pielikumu.

2.Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai.

3.Pēc pozitīva atzinuma saņemšanas no Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 5/2012
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2012. gada 25. janvāra
sēdes Nr.2, lēmumu Nr. 20*

**Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 21.jūnija saistošajos noteikumos
Nr.16/2010, „Par nodevu pašvaldības oficiālo dokumentu saņemšanai”**

*Izdoti saskaņā ar likumu „Par nodokļiem un nodevām”
12.panta pirmās daļas 1.punktu*

Izdarīt Mārupes novada Domes 2010.gada 21. jūnija saistošajos noteikumos N.16/2010 šādus grozījumus:

Izslēgt saistošo noteikumu 6.punkta 6.3.apakšpunktu.

Mārupes novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

**Saistošo noteikumu
„Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 21.jūnija saistošajos noteikumos Nr.16/2010, „Par
nodevu pašvaldības oficiālo dokumentu saņemšanai””
paskaidrojuma raksts**

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
Projekta nepieciešamības pamatojums	Likuma “Par pašvaldībām” 43. panta trešajā daļā ir noteikts, ka Dome var pieņemt saistošos noteikumus arī, lai nodrošinātu pašvaldības autonomo funkciju un brīvprātīgo iniciatīvu izpildi. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 12.panta pirmās daļas 1.punkts paredz, ka Vietējās pašvaldības domei ir tiesības Ministru kabineta noteikumos noteiktajā kārtībā savā administratīvajā teritorijā uzlikt pašvaldības nodevas par: pašvaldības domes izstrādāto oficiālo dokumentu un apliecinātu to kopiju saņemšanu;
2. Īss projekta satura izklāsts	Grozījumi paredz izslēgt tiesību normu, kas paredz pašvaldības nodevas Ls 1,- apmērā iekasēšanu par uzziņu par nekustama īpašuma piederību, nodokļiem, sagatavošanu.
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	2011.gadā par izziņu sagatavošanu tika iekasēts 69 LVL. Grozījumi nebūtiski samazina pašvaldības budžeta ieņēmuma daļu.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Nav ietekmes.
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Administratīvās procedūras saistošo noteikumu pieņemšanas rezultātā netiek mainītas.
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav paredzēta.

LĒMUMS Nr. 21

Mārupes novadā

Par veikborda parka izveidi Jaunmārupē

Mārupes novada Dome izskatīja K.G. 2012.gada 9.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____) par veikborda parka izveidi, noklausījies projekta prezentāciju un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punktu, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par veikborda parka izveidi Jaunmārupē”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks), „pret” 3 (M.Bojārs, E.Jansons, A.Āķis), „atturas” 1 (P.Pikše), Mārupes novada Dome nolemj:

1.Konceptuāli atbalstīt veikborda parka izveidi Mārupes novadā ūdenskrātuvē „Ūdensrozes” Jaunmārupē

2.Uzdot līdz 2012.gada 10.februārim Mārupes novada Domes Sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētājam un Mārupes novada Sporta centra vadītājam izstrādāt sadarbības nosacījumus un iesniegt tos izskatīšanai Domē;

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 22

Mārupes novadā

Par Mārupes novada Treneru padomes nolikuma apstiprināšanu

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 8.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. sociālās, izglītības, kultūras un sporta komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes novada Treneru padomes nolikuma apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Apstiprināt Mārupes novada Treneru padomes nolikumu saskaņā ar Pielikumu.

2.Atzīt par spēkā zaudējušo Mārupes pagasta Treneru padomes nolikumu, kas apstiprināts ar Mārupes pagasta padomes 2007.gada 21.februāra lēmumu Nr.28 (sēdes prot.Nr.2).

APSTIPRINĀTS
Ar Mārupes novada Domes
2012.gada 25. janvāra
sēdes lēmumu Nr.22, prot.Nr. 2

Mārupes novada Treneru padomes

Nolikums

1. Treneru padome (turpmāk tekstā - TP) - ir Mārupes novada Sporta centra struktūrvienība, kuras darbības galvenais mērķis ir sporta attīstība, augstu rezultātu sasniegšana un jaunatnes iesaistīšana un apmācīšana.

2. TRENERU PADOMES SASTĀVS.

- 2.1. TP veido **visi Mārupes Sporta centra treneri un Mārupes Sporta centra vadītājs.**
- 2.2. TP vada **Mārupes Sporta centra vadītājs.**

3. TRENERU PADOMES GALVENIE DARBĪBAS VIRZIENI

- 3.1. Izstrādāt sporta attīstības programmu Mārupes novada administratīvajā teritorijā un sekot programmas realizācijas gaitai, augstu sportisko rezultātu sasniegšanai un aktualizēt to ik pa diviem gadiem.
- 3.2. Katru gadu līdz oktobrim iesniegt sportam nepieciešamo finansu līdzekļu tāmi.
- 3.3. Pēc iespējas vairāk piesaistīt sportam jaunatni.
- 3.4. Izvērtēt treneru treniņu programmas, mācību procesa dokumentāciju, gada plānus, mēneša plānus, audzēkņu mācību gada rezultātu apkopojumu.
- 3.5. Izvērtēt un noteikt gada labākos sportistus.
- 3.6. Analizēt audzēkņu sasniegumus un disciplīnu.
- 3.7. Izstrādāt un apstiprināt gada labāko sportistu novērtēšanas nolikumus un tam atbilstoši noteikt gada labākos sportistus.
- 3.8. Sastādīt sacensību kalendāru.
- 3.9. Apspriet atsevišķu treneru pedagoģisko un metodisko darbu, treneru kvalifikācijas celšanas gaitu, aktuālās profesionālās problēmas.
- 3.10. Izvērtēt direktīvo dokumentu izpildes gaitu.
- 3.11. Izvērtēt treneru sastādītos sacensību kalendārus izbraukumu sacensībām.
- 3.12. Izvērtēt sportistu, sporta klubu, sporta federāciju u.c. organizāciju iesniegumus par finansiāliem atbalstiem un sniegt Domei atzinumus par tiem
- 3.13. Organizēt treniņnometnes un sacensības;
- 3.14. Pirms katra mācību gada sākuma apstiprināt treniņu grafiku Mārupes Sporta centrā un katra trenera mācību treniņu darba plānu.

4. TRENERU PADOMES DARBA KĀRTĪBA

- 4.1. TP sēdes tiek sasauktas katru mēnesi ne biežāk kā 2 reizes. TP sēdes sasauc un vada **Mārupes Sporta centra vadītājs.**
- 4.2. TP sēdes ir lemttiesīgas, ja tajā piedalās ne mazāk kā 51% no TP sastāvā esošajiem treneriem.

- 4.3. TP lēmumus pieņem atklātajā balsojumā ar vienkāršu balsu vairākumu. Balsīm sadaloties līdzīgi, noteicošā ir Mārupes Sporta centra vadītāja balss, bet viņa prombūtnes - Mārupes Sporta centra vadītāja vietas izpildītāja balss.
- 4.4. TP balsošana notiek aizklāti, ja to pieprasa kaut viens no TP biedriem. Balsojumi par personālijām vienmēr notiek aizklāti.
- 4.5. TP sēdes ir atklātas. TP sēde var notikt slēgti, ja to pieprasa kaut viens no TP locekļiem.
- 4.6. TP locekļiem ir tiesības izteikt piezīmes un iesniegt priekšlikumus par sēdes procedūras jautājumiem.

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.23

LĒMUMS Nr. 23

Mārupes novadā

Par privāto vispārējās izglītības iestāžu līdzfinansēšanu

Izskatot iespēju līdzfinansēt privātās izglītības iestādes, kurās pamata un vidējo izglītību apgūst Mārupes novadā deklarētie skolēni, Mārupes novada Dome konstatēja sekojošo:

Mārupes novada Dome 2011.gada 28.septembrī pieņēma lēmumu Nr.17 „Par privāto vidusskolu līdzfinansēšanu”, ar kuru noteica, ka no 01.09.2011. līdz 31.12.2011. privātajām pamata un vidējās izglītības iestādēm ir piešķirams pašvaldības līdzfinansējums Ls 41,- apmērā mēnesī uz vienu audzēkni, kura deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā un piešķirtais līdzfinansējums ir izlietojams tikai pedagogu darba samaksas finansēšanai.

Saskaņā ar Izglītības likuma 59.panta otro daļu privātās izglītības iestādes finansē to dibinātāji. Valsts piedalās privāto izglītības iestāžu pedagogu darba samaksas finansēšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā, ja šajās izglītības iestādēs tiek īstenotas pirmsskolas izglītības programmas bērniem no piecu gadu vecuma līdz pamatizglītības ieguves uzsākšanai, akreditētas pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības programmas. Pašvaldības var piedalīties privāto izglītības iestāžu pedagogu darba samaksas finansēšanā.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumu Nr.1616 „Kārtība, kādā aprēķina un sadala valsts budžeta mērķdotāciju pašvaldību un privātajām izglītības iestādēm bērnu no piecu gadu vecuma izglītošanā nodarbināto pirmsskolas izglītības pedagogu darba samaksai un pašvaldību vispārējās pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības iestāžu pedagogu darba samaksai”, kas ietver tā saucamā „nauda seko bērnam” regulējumu, pašvaldība no valsts mērķdotācijas veidā saņem un tālāk sadala finanšu līdzekļus pašvaldību un privātajām izglītības iestādēm bērnu no piecu gadu vecuma izglītošanā nodarbināto pirmsskolas izglītības pedagogu darba samaksai un pašvaldību vispārējās pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības iestāžu pedagogu darba samaksai.

No augstāk minētā secināms, ka privāto vispārējās pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības iestāžu pedagogu darba samaksas finansēšana ir pieļaujama tikai no pašvaldības budžeta līdzekļiem, par ko pašvaldība nesāņem valsts mērķdotācijas.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 4.punktu, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir gādāt par iedzīvotāju izglītību (iedzīvotājiem noteikto tiesību nodrošināšana pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības iegūšanā; pirmsskolas un skolas vecuma bērnu nodrošināšana ar vietām mācību un audzināšanas iestādēs; organizatoriska un finansiāla palīdzība ārpuskolas mācību un audzināšanas iestādēm un izglītības atbalsta iestādēm u.c.), kā arī vadoties no vidējām izmaksām uz vienu audzēkni Mārupes novadā esošās līdzvērtīgās vidējās izglītības iestādēs, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. finanšu, sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komiteju atzinumus pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par privāto vidusskolu līdzfinansēšanu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Noteikt, ka no 01.01.2012. līdz 31.12.2012. privātajām pamata un vidējās izglītības iestādēm ir piešķirams pašvaldības līdzfinansējums Ls 41,- apmērā mēnesī par vienu audzēkni, kura deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

2.Piešķirtais līdzfinansējums ir izlietojams tikai pedagogu darba samaksas finansēšanai.

3.Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt līgumus ar privātajām pamata un vidējās izglītības iestādēm saskaņā ar šo lēmumu.

LĒMUMS Nr. 24.1

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi J.M., pers.kods _____, 2012.gada 9.janvāra iesniegumu (_____), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka Iesniedzējam uz minēto īpašumu ir atjaunotas īpašuma tiesības.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome **konstatē:**

1. J.M. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____.
2. Ar 1997.gada 16.decembra Mārupes pagasta Zemes komisijas lēmumu J.M. atjaunotas īpašuma tiesības un zemi „_____” _____ha platībā.
3. Nekustamais īpašums „_____”, kad.nr. _____sastāv no zemes gabala _____ha platībā, vienas dzīvojamās ēkas un divām palīgceltnēm.
4. J.M. deklarēta dzīvesvieta ir „_____”, Mārupes novadā, kopš 16.01.1997.
5. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajā īpašumā „_____” Mārupes novadā netiek veikta.
6. J.M. uz 13.01.2011. par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____ ir nekustamā īpašuma nodokļa parāds LVL _____apmērā.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu un 8.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Piešķirt J.M., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.2

LĒMUMS Nr. 24.2

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja G.P., pers.kods _____, 2012.gada 9.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____, sakarā ar to, ka iesniedzēja ir 2.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1) G.P., pers.kods _____, ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecība Nr. _____. Invalīditāte noteikta līdz 19.04.2013.

G.P. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums „_____”, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2) Nekustamais īpašums „_____”, kad.nr. _____ sastāv no zemes gabala _____ ha platībā un uz tā esošās dzīvojamās mājas ar kad.apzīmējumu _____.

3) G.P. ir deklarējusi dzīvesvietu nekustamajā īpašumā „_____”, Mārupes novadā, kopš 26.11.1963.

4) Saskaņā ar G.P. paskaidrojumiem viņa ir strādājoša.

5) G.P. uz 09.05.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

6) Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ievērojot minēto, Mārupes novada Dome secina, ka, lai piemērotu nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ir jāizpildās šādiem nosacījumiem – personai ir jāapliecina invalīditātes piešķiršanas fakts, persona nedrīkst būt strādājoša un īpašumā, par kuru nodokli maksātājs lūdz saņemt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu ir jābūt deklarētai dzīvesvietai.

Minētā rezultātā ir secināms, ka G.P.i nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums nav piešķirams, jo minētā persona ir strādājoša.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orlēne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atteikt piešķirt G.P., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par viņai piederošo nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.3

LĒMUMS Nr. 24.3

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi L.G., p.k. _____, 2012.gada 12.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „_____” (_____), kad.nr. _____, Mārupē. Kā pamats norādīts apstākļi, ka ar Mārupes novada Sociālā dienesta lēmumu viņa ģimenei ir piešķirts trūcīgas ģimenes statuss, pielikumā pievienota izziņa.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. L.G., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu „_____” (_____), kad.nr. _____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. Nekustamais īpašums „_____”, Mārupes nov., ar kad.Nr. _____ sastāv no zemesgabala _____ ha platībā, un dzīvojamās mājas ar kad.apz. _____.

3. 12.01.2012. Mārupes novada Sociālais dienests izsniedza izziņu Nr. _____ apliecinot, ka ģimenei, kuras sastāvā ir šādi ģimenes locekļi: L.G., p.k. _____, un A.G., pers.kods _____ ir piešķirts trūcīgas ģimenes statuss no 01.01.2012. līdz 30.06.2012.

4. L.G. uz 13.01.2012. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

5. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹) daļu pašvaldība piešķir nodokļa atvieglojumu nodokļa maksātājiem, kuriem tā ir piešķīrusi trūcīgas personas vai ģimenes statusu, procentu apmērā no aprēķinātās nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam, attiecībā uz šā likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā minētajiem objektiem (viengimenes un divģimeņu dzīvojamām mājām, daudzdzīvokļu mājām (to daļām) neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav sadalītas dzīvokļu īpašumos, nedzīvojamo ēku daļām, kuru funkcionālā izmantošana ir dzīvošana un kuras (kuru daļas) netiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai).

Atbilstoši tā paša likuma 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai

personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Minēto noteikumu 4.4.punkts noteic, ka trūcīgām personām (ģimenēm) par zemi ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas par to periodu, kurā nodokļa maksātājs atbilst trūcīgas personas statusam saskaņā ar Mārupes novada Sociālā dienesta izsniegtu izziņu, neatkarīgi no tā, cik ilgi tās deklarētā dzīvesvieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta (1¹)daļu un trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.4.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt L.G., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par viņam īpašumā piederošo nekustamo īpašumu „_____” (_____), kad.nr. _____ (zeme) - 90 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 01.01.2012 līdz 30.06.2012.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.4

LĒMUMS Nr. 24.4

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi M.B., pers.kods _____, 2012.gada 9.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu _____, kad. nr. _____. Lūgums par nekustamā nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir 2.grupas invalīds.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamais īpašums _____, kad. nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder M.B. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. M.B. deklarētā dzīvesvieta ir _____, Mārupes novadā, kopš 17.02.1999.

3. M.B. ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecības Nr. _____ kopija. Invalīditāte piešķirta beztermiņa.

4. Par M.B. piederošo nekustamo īpašumu _____ uz 13.01.2012.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

5. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju, M.B., pers.kods _____ 2011.gadā nav guvis ienākumus un ir nestrādājošs.

6. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai

personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - 90 % apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Piešķirt M.B., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu _____, kad. nr _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.5

LĒMUMS Nr. 24.5

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi N.S., pers.kods _____, 2012.gada 12.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu „_____” „_____” un „_____”, Mārupes novadā, ņemot vērā to, ka viņai uz minētajām zemes vienībām ir atjaunotas īpašuma tiesības.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Ar Mārupes pagasta Zemes komisijas 19.10.94. lēmumu N.S., p.k. _____, un A.R., katram ½ daļas apmērā ir atzītas īpašuma tiesības uz bijušo „_____” īpašumu _____ha katram, izveidojot divas

atsevišķas saimniecības „_____” un „_____” un koplietošanas pagalmu dzīvojamās mājas „_____” uzturēšanai.

2.Ar Mārupes pagasta zemes komisijas 26.08.1997. lēmumu Nr. _____ N.S. atjaunotas īpašumtiesības uz nekustamo īpašumu „_____” (zemes platība _____ha).

3.Pēc Rīgas rajona tiesas 19.11.1999.sprieduma N.S. ir A.R. mantiniece. Pēc robežu ierādīšanas dzīvojamās mājas „_____” zemes platība ir _____ha, ar Valsts zemes dienesta Lielrīgas reģionālās nodaļas 02.05.2000. lēmumu Nr. _____ N. S. uz to atjaunotas īpašuma tiesības.

4.Ar Valsts zemes dienesta Lielrīgas reģionālās nodaļas 12.12.2000. lēmumu Nr. _____N.S. atjaunotas īpašuma tiesības uz daļu no bijušā īpašuma „_____” - uz saimniecību „_____” _____ha platībā un piešķirts īpašumā par samaksu _____ ha, kopējo saimniecības „_____” platību veidojot _____ha.

5.Uz iesnieguma saņemšanas brīdī N.S. pieder īpašuma tiesības, kas nav nostiprinātas zemesgrāmatā, uz nekustamo īpašumu „_____” (_____) ar kad.nr. _____, _____ha platībā, „_____” ar kad.nr. _____ _____ha platībā, un „_____” ar kad.nr. _____ _____ha platībā.

6.N.S. deklarētā dzīvesvieta ir „_____”, Mārupes novadā kopš 09.08.1993.

7.N.S. uz 13.01.2012. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

8.Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajos īpašumos „_____”, „_____” un „_____”, Mārupes novadā netiek veikta.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas. Minēto noteikumu 4.13 punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir iegūtas mantojuma ceļā no personām, kas minētās šo noteikumu 4.12.punktā ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada Dome secina, ka, lai piemērotu nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ir jāizpildās diviem nosacījumiem – attiecībā uz nekustamo īpašumu ir jābūt pieņemtam lēmuma par īpašuma tiesību atjaunošanu un šajā īpašumā nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma saņēmējam ir jābūt deklarētai dzīvesvietai.

Minētā rezultātā ir secināms, ka N.S. nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums ir piešķirams par nekustamo īpašumu „_____”.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 4.13.punktu, 6.punktu un 8.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piešķirt N.S., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu „_____” (_____) ar kad.nr. _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim

2. Atteikt piešķirt N.S., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu „_____” ar kad.nr. _____ un nekustamo īpašumu „_____” ar kad.nr. _____.

3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.6

LĒMUMS Nr. 24.6

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja A.R., pers.kods _____, 2012.gada 12.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, _____, kad.nr. _____, _____, kad.nr. _____, _____, kad.nr. _____, _____, kad.nr. _____, sakarā ar to, ka iesniedzēja ir 2.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatē, ka:

1) A.R., pers.kods _____, ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā LR Labklājības ministrijas Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas izsniegta izziņa Nr. BC _____ no 16.10.2008.g, kas apliecina, ka invaliditāte noteikta laikā no 16.10.2008. līdz - beztermiņā.

2) A.R. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums „_____”, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

3) A.R. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

4) A.R. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

5) A.R. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

6) A.R. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

7) A.R. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____, Mārupē.

8) A.R. ir deklarējusi dzīvesvietu _____, Mārupē, kopš 16.09.2004.

9) A.R. uz 13.01.2012. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

10) Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteiks, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada Dome secina, ka, lai piemērotu nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ir jāizpildās diviem nosacījumiem – personai ir jāapliecina invaliditātes piešķiršanas fakts un īpašumā, par kuru nodokļu maksātājs lūdz saņemt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu ir jābūt deklarētai dzīvesvietai.

Minētā rezultātā ir secināms, ka A.R. nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums ir piešķirams par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Piešķirt A.R., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par viņai piederošo nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

2. Atteikt piešķirt A.R., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par viņai piederošiem nekustamiem īpašumiem „_____”, kad.nr. _____, _____, kad.nr. _____, _____, kad.nr. _____, _____, kad.nr. _____, _____, kad.nr. _____.

3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.7

LĒMUMS Nr. 24.7

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi M.J., p.k. _____, 2012.gada 9.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „_____”, ar kadastra Nr. _____.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Ar Mārupes pagasta TDP 20.sasaukuma 32.sesijas 1994.gada 18.maija lēmumu M.J. ir atjaunotas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu „_____” ar kadastra Nr. _____, _____ ha platībā.

2. Nekustamais īpašums „_____” sastāv no zemesgabala _____ha platībā uz tā esošās dzīvojamās mājas un sešām palīgceltņēm.

3. M.J. , p.k. _____, deklarēta dzīvesvieta ir _____, Mārupes novadā, kopš 27.05.1995.g.

4. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība norādītajos nekustamajos īpašumos netiek veikta.

5. Par M.J. piederošo nekustamo īpašumu uz 13.01.2012. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ievērojot minēto, Mārupes novada Dome secina, ka, lai piemērotu nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ir jāizpildās diviem nosacījumiem – attiecībā uz nekustamo īpašumu ir jābūt pieņemtam lēmuma par īpašuma tiesību atjaunošanu un šajā īpašumā nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma saņēmējam ir jābūt deklarētai dzīvesvietai.

Minētā rezultātā ir secināms, ka M.J. ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:*

Piešķirt M.J., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu 70% no nekustamā īpašuma nodokļa summas par 2012.gadu par nekustamo īpašumu _____, ar kadastra Nr. _____, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.8

LĒMUMS Nr. 24.8

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome izskatīja R.G., pers.kods _____, 2012.gada 9.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr _____, sakarā ar to, ka iesniedzēja ir 2.grupas invalīds.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

- 1) R.G., pers.kods _____, ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecības Nr. _____ kopija.
- 2) R.G. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____, Mārupē. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).
- 3) R.G. ir deklarējusi dzīvesvietu _____ Mārupes novadā, kopš 10.08.1992.
- 4) R.G. novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ievērojot minēto, Mārupes novada Dome secina, ka, lai piemērotu nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ir jāizpildās diviem nosacījumiem – personai ir jāapliecina invaliditātes piešķiršanas fakts un īpašumā, par kuru nodokļu maksātājs lūdz saņemt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu ir jābūt deklarētai dzīvesvietai.

Minētā rezultātā ir secināms, ka R.G. nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums nav piešķirams.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Atteikt piešķirt R.G., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par viņai piederošo nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.9

LĒMUMS Nr. 24.9
Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.B., p.k. _____, 2012.gada 10.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamiem īpašumiem _____, ar kadastra Nr. _____, _____, ar kadastra nr. _____, _____, ar kadastra Nr. _____, un par nekustamo īpašumu „_____” ar zemes vienībām ar kadastra Nr. _____, Nr. _____ un Nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka Iesniedzējs ir Afganistānas kara dalībnieks.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. A.B., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder sekojošie nekustamie īpašumi: _____, ar kadastra Nr. _____, _____, ar kadastra nr. _____, _____, ar kadastra Nr. _____, un nekustamais īpašums „_____” ar zemes vienībām ar kadastra Nr. _____, Nr. _____ un Nr. _____.

2. A.B. ir izsniegta apliecība Nr. _____, kas apliecina, ka viņš ir Afganistānas kara dalībnieks.

3. A.B. deklarēta dzīvesvieta ir _____, Mārupē, kopš 09.02.1993.

4. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītie nekustamie īpašumi netiek izmantoti uzņēmējdarbībai un no tiem netiek gūti cita veida ienākumi.

5. Par A.B. piederošiem nekustamiem īpašumiem uz 13.01.2013.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu apmērā.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.2.punktā ir noteikts, ka Černobiļas avārijas likvidētājiem, Afganistānas kara dalībniekiem un nacionālo pretošanās kustības dalībniekiem ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu **50 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas;

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ievērojot minēto, Mārupes novada Dome secina, ka, lai piemērotu nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ir jāizpildās diviem nosacījumiem – nodokļa atvieglojuma saņēmējam ir jāapliecina, ka viņš ir bijis Afganistānas kara dalībnieks un īpašumā, par kuru lūdz saņemt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu ir jābūt deklarētai dzīvesvietai.

Minētā rezultātā ir secināms, ka A.B. nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu ir tiesīgs saņemt par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.2.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piešķirt A.B., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu nekustamo īpašumu „_____” kad. Nr. _____ - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

2. Atteikt piešķirt A.B., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par šādiem nekustamiem īpašumiem - _____, ar kadastra Nr. _____, _____, ar kadastra nr. _____, _____, ar

kadastra Nr. _____, un par nekustamā īpašuma „_____” zemes vienībām ar kadastra Nr. _____ un Nr. _____.

3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.10

LĒMUMS Nr. 24.10

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.B., p.k. _____, 2012.gada 09.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu _____, kad. nr. _____.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamais īpašums _____, kad. nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder A.B., p.k. _____.

2.A.B. deklarētā dzīvesvieta ir _____, Mārupē, Mārupes novadā, kopš 15.11.2006.

3.2009.gada 22.oktobrī LR Labklājības ministrijas veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija izsniedza A.B. 2.grupas invalīda apliecību Nr. _____ ar termiņu līdz 19.10.2016.

4. Par A.B. piederošo nekustamo īpašumu _____, kad. nr. _____, nav nekustamā īpašuma nodokļa parāda.

5. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju, A.B., pers.kods _____, 2011.gadā nav guvis ienākumus un ir nestrādājošs.

6. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - 90 % apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt A.B., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu _____, Mārupē, kad. nr. _____- 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.11

LĒMUMS Nr. 24.11

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi G.S., pers.kods _____, 2012.gada 4.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ un _____, kad.nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzēja ir 1.grupas invalīds.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder G.S.. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. Nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder G.S.. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

3. G.S. deklarētā dzīvesvieta ir _____, Mārupes novadā, kopš 21.03.1993.

4. G.S. ir 1.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invaliditātes apliecības Nr. _____ kopija. Invaliditāte piešķirta uz laiku līdz 11.10.2019.

5. Par G.S. piederošiem nekustamajiem īpašumiem uz 05.01.2012.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

6. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju G.S. 2011.gadā nav guvusi ienākumus un ir nestrādājoša. Minētai personai invaliditāte ir piešķirta kopš dzimšanas.

7. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi.

Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ievērojot minēto, Mārupes novada Dome secina, ka, lai piemērotu nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ir jāizpildās diviem nosacījumiem – personai ir jābūt nestrādājošam 1. vai 2.grupas invalīdam un attiecīgajā īpašumā nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma saņēmējam ir jābūt deklarētai dzīvesvietai.

Minētā rezultātā ir secināms, ka G.S. nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums ir piešķirams par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piešķirt G.S., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

2. Atteikt piešķirt G.S., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____.

3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.12

LĒMUMS Nr. 24.12

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi N.F., pers.kods _____, 2011.gada 27.decembra iesniegumu (reģ.Nr. _____), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējas aprūpē ir 1. grupas invalīds.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.N.F. uz īpašuma tiesību pamata pieder nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____, saskaņā ar ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr. _____. Nekustamais īpašuma sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no zemes.

2.N.F. deklarētā dzīvesvieta kopš 16.08.2001.g. ir _____, Mārupes novadā.

3.Saskaņā ar LR Labklājības ministrijas Veselības un darbības ekspertīzes ārstu valsts komisijas 23.09.2009.g. izsniegto izziņu Nr. _____ N.F. vīrs J.F., pers.kods _____ beztermiņā ir atzīts par pirmās grupas invalīdu.

5. Saskaņā ar VSAA sniegtajiem datiem J.F. ir piešķirts pabalsts invalīdam, kuram ir nepieciešama kopšana.

6. Saskaņā ar VSAA sniegtajiem datiem N.F. ir nestrādājoša 3.grupas invalīds.

7. Saskaņā ar VSAA sniegtajiem datiem J.F. ienākumi sastāda LVL _____mēnesī un N.F. ienākumi sastāda Ls _____mēnesī. Kopējie ienākumi mēnesī sastāda Ls _____. No minētā izriet, ka vidējie bruto ienākumi pēdējos sešos mēnešos tieši pirms iesnieguma iesniegšanas nav pārsnieguši LVL 200,- uz vienu personu mēnesī.

8. Par nekustamo īpašumu _____ uz 05.01.2012. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

7. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajā īpašumā _____Mārupes novadā netiek veikta.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.6.punktā ir noteikts, ka personām, kuru likumīgajā aprūpē (apgādībā, aizgādībā) atrodas bērns(-i) invalīds(-i) un kuru vidējie bruto ienākumi pēdējos sešos mēnešos tieši pirms iesnieguma iesniegšanas nav pārsnieguši LVL 200,- uz vienu personu mēnesī, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums - **50 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.6.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Piešķirt N.F., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par viņai piederošo nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.13

LĒMUMS Nr. 24.13

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi J.M., p.k. _____, 2012.gada 3.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamiem īpašumiem „_____” kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”,

kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”,
kad.nr. _____.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Pamatojoties uz Mārupes pagasta zemes komisijas 1996.gada 24.septembra lēmumu Nr. _____, Jānim Meņģelim tika atjaunotas īpašuma tiesības uz zemes gabalu „_____”, kad.nr. _____.

2. Ar 2006.gada 25.oktobra Mārupes pagasta padomes saistošajiem noteikumiem Nr. _____ tika apstiprināts Mārupes pagasta saimniecības „_____” detālplānojums.

3. Mārupes novada saimniecības „_____” detālplānojuma realizācijas rezultātā ir tikuši izveidoti sekojošie zemes gabali: „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____. Visi zemesgabali līdz šim brīdim ietilpst nekustamā īpašuma „_____” ar kad.nr. _____ sastāvā (Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____);

4. J.M. uz 12.01.2012. nekustamā īpašuma nodokļa parāds Mārupes novada pašvaldības budžetam sastāda LVL _____.

5. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajos īpašumos „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____ Mārupes novadā netiek veikta.

6. J.M. deklarētā dzīvesvieta ir „_____”, Jaunmārupē, Mārupes novadā, kopš 21.05.1996.g.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada Dome secina, ka, lai piemērotu nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ir jāizpildās diviem nosacījumiem – attiecībā uz nekustamo īpašumu ir jābūt pieņemtam lēmuma par īpašuma tiesību atjaunošanu un šajā īpašumā nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma saņēmējam ir jābūt deklarētai dzīvesvietai.

Minētā rezultātā ir secināms, ka J.M. nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums nav piešķirams.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Libietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Atteikt piešķirt J.M., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamajiem īpašumiem „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „Mežcērpas”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, „_____”, kad.nr. _____.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.14

LĒMUMS Nr. 24.14

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi E.K., pers.kods _____, 2011.gada 29.decembra iesniegumu (reģ.nr. _____) par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu nekustamajiem īpašumiem _____, ar kadastra nr. _____, _____, ar kadastra nr. _____, „_____”, ar kad.nr. _____, _____, ar kadastra nr. _____, _____, ar kadastra nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējai uz minētajiem īpašumiem ir atjaunotas īpašuma tiesības.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes pagasta padome konstatē:

1) Ar Mārupes pagasta zemes komisijas 1997.gada 16.septembra lēmumu Nr. _____ E.K., pers.kods _____, tika atjaunotas īpašuma tiesības uz „_____” īpašumu _____ ha platībā.

2) Nekustamā īpašuma „_____” sadalīšanas rezultātā ir izveidoti vairāki nekustamie īpašumi, tajā skaitā _____, kad. nr. _____, _____, kad. nr. _____, „_____”, kad.nr. _____, _____, kad. nr. _____, _____, kad. nr. _____.

3) Saskaņā ar ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr. _____ nekustamais īpašums _____, ar kadastra nr. _____, ir atdalīts no nekustamā īpašuma „_____”, un uz īpašuma tiesību pamata pieder E.K.

4) Saskaņā ar ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr. _____ nekustamais īpašums _____, ar kadastra nr. _____, ir atdalīts no nekustamā īpašuma „_____”, un uz īpašuma tiesību pamata pieder E.K.

5) Saskaņā ar ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr. _____ nekustamais īpašums „_____”, ar kad.nr. _____ uz īpašuma tiesību pamata pieder E.K.

6) E.K. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____.

7) E.K. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____.

8) E.K. deklarēta dzīvesvieta ir _____ Mārupē, kopš 09.10.1996.

9) Par E.K. piederošiem nekustamajiem īpašumiem uz 05.01.2012. ir nekustamā īpašuma nodokļa parāds Ls _____ apmērā.

10) Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība minētajos nekustamajos īpašumos netiek veikta.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par

nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada Dome secina, ka, lai piemērotu nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ir jāizpildās diviem nosacījumiem – attiecībā uz nekustamo īpašumu ir jābūt atjaunotām zemes īpašuma tiesībām, saskaņā ar likumu „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” un šajā īpašumā nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma saņēmējam ir jābūt deklarētai dzīvesvietai.

Minētā rezultātā ir secināms, ka E.K. nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums ir piešķirams par nekustamo īpašumu, „_____”, kad.nr. _____.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt E.K., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

2. Atteikt piešķirt E.K., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamajiem īpašumiem _____, ar kadastra nr. _____, _____, ar kadastra nr. _____, _____, ar kadastra nr. _____ un _____, ar kadastra nr. _____.

3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.15

LĒMUMS Nr. 24.15

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi B.G., p.k. _____, 2011.gada 13.decembra iesniegumu (reģ.nr. _____), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu _____, kad. nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir nestrādājošs 1.grupas invalīds.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamais īpašums _____, kad. nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder B.G., p.k. _____. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļums Nr. _____).

2. B.G. deklarētā dzīvesvieta ir _____, Mārupes novadā, kopš 04.11.1986.

3. B.G. ir 1.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecība Nr. _____.

4. Par B.G. piederošo nekustamo īpašumu uz 27.12.2011.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

5. Saskaņā Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju, B.G., p.k. _____, 2011.gadā nav guvis ienākumus un ir nestrādājošs.

6. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā

īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.”

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteiks, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - **90 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Piešķirt B.G., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu _____, kad. nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.16

LĒMUMS Nr. 24.16

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi N.K., pers.kods _____, 2011.gada 12.decembra iesniegumu (reģ.Nr. _____), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____.

Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējas ģimenē ir četri bērni un vidējie ienākumi nepārsniedz LVL 200,- mēnesī uz vienu ģimenes locekli.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. N.K. uz īpašuma tiesību pamata pieder ½ no nekustamā īpašuma „_____”, kad.nr. _____ (Saskaņā ar ierakstu Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr. _____).

2. N.K. deklarētā dzīvesvieta kopš 07.07.2005. ir „_____”, Mārupes novadā. Minētajā adresē dzīvesvieta ir deklarēta arī N.K. bērniem - K.K. – pers.kods _____, E.K., pers.kods _____, K.M.K., pers.kods _____ un A.M.P., pers.kods _____).

3. Saskaņā ar Rīgas Angļu ģimnāzijas 30.11.2011. izziņu – E.K., pers.kods _____, ir Rīgas Angļu ģimnāzijas skolnieks.

4. Saskaņā ar Rīgas Tehniskās universitātes 23.11.2011. izziņu – K.K. – pers.kods _____ ir pilna laika students Rīgas Tehniskajā universitātē.

5. Saskaņā ar VID 23.11.2011. izziņu Nr. _____ N.K. - pers.kods _____ gūtie bruto ienākumi laika periodā no 01.05.2011. līdz 31.10.2011 sastāda LVL _____.

6. No iepriekš minētā secināms, ka N.K. ģimenes vidējie bruto ienākumi mēnesī uz vienu ģimenes locekli pēdējos sešos mēnešos tieši pirms iesnieguma iesniegšanas nav pārsnieguši LVL 200,-.

7. Par N.K. piederošo nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____ uz 05.01.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

8. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajā īpašumā „_____” Mārupes novadā netiek veikta.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.9.punktā ir noteikts, ka ģimenēm, kurās ir 3 un vairāk nepilngadīgo bērnu, [] ja ģimenes vidējie bruto ienākumi mēnesī uz vienu ģimenes locekli pēdējos sešos mēnešos tieši pirms iesnieguma iesniegšanas nav pārsnieguši LVL 200, - ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums - **50 % apmērā** no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.9.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Piešķirt N.K., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par viņai piederošo ½ no nekustamā īpašuma „_____”, kad.nr. _____ - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.17

LĒMUMS Nr. 24.17

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi Ē.P., p.k. _____, 2012.gada 2.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamajiem īpašumiem: „_____”, ar kad.Nr. _____, „_____” ar kad.Nr. _____, „_____” ar kad.Nr. _____, _____, ar kad.nr. _____.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Ē.P., p.k. _____, uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamajiem īpašumiem: „_____”, ar kad.Nr. _____, „_____” ar kad.Nr. _____, „_____” ar kad.Nr. _____, _____, ar kad.nr. _____.

2. Ar Mārupes pagasta padomes 1994.gada 6.oktobra lēmumu Nr.1 Ē.P. tika atjaunotas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu „_____” _____ ha platībā.

3. 2007.gada 14.februārī no nekustamā īpašuma „_____”, ar kad.Nr. _____, tika atdalīts nekustamais īpašums „_____” ar kad.Nr. _____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____).

4. 2007.gada 13.aprīlī no nekustamā īpašuma „_____”, ar kad.Nr. _____, tika atdalīts nekustamais īpašums „_____” ar kad.nr. _____ (Mārupes pagasta zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____).

5. Ar Mārupes pagasta padomes 1995.gada 10.februāra lēmumu Ē.P. tika piešķirts īpašumā par samaksu zemesgabals _____, Mārupē, ar kad.Nr. _____.

6. Ē.P. deklarēta dzīvesvieta ir _____, Mārupē, kopš 14.12.1992.

7. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība minētajos nekustamajos īpašumos netiek veikta.

8. Ē.P. uz 03.01.2012. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada Dome secina, ka, lai piemērotu nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ir jāizpildās diviem nosacījumiem – attiecībā uz nekustamo īpašumu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājam ir jābūt atjaunotām īpašuma tiesībām un īpašumā ir jābūt deklarētai dzīvesvietai.

Minētā rezultātā ir secināms, ka Ē.P. nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums nav piešķirams, jo attiecībā uz nekustamo īpašumu Pededzes iela 5, kur minētai personai ir deklarēta dzīvesvieta nav pieņemts lēmums par īpašuma tiesību atjaunošanu. Minētais zemesgabals piešķirts īpašumā par samaksu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Libietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Atteikt piešķirt Ē.P., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu „_____”, ar kad.Nr. _____, „_____” ar kad.Nr. _____, „_____” ar kad.Nr. _____ un _____, ar kad.nr. _____.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.18

LĒMUMS Nr. 24.18

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi M.F., pers.kods _____, 2011.gada 29.decembra iesniegumu (reģ.nr. _____), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamajiem īpašumiem _____, Mārupē, ar kad.nr. _____ un _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, ņemot vērā to, ka iesniedzējam uz minētajiem īpašumiem ir atjaunotas īpašuma tiesības.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Ar Mārupes pagasta padomes 1995.gada 30.augusta lēmumu M.F. ir atjaunotas zemes īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu „_____” ar kadastra Nr. _____, _____ ha platībā.

2. Pamatojoties uz 2007.gada 29.augustā Mārupes pagasta padomes apstiprināto zemes ierīcības projektu, 2009.gada 27.janvārī no zemesgabala „_____”(_____, kad.nr. _____) tika atdalīts zemesgabals _____ ha platībā - _____, Mārupē, ar kad.nr. _____.

3. M.F. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu _____, Mārupē, ar kad.nr. _____ un _____, Mārupē, ar kad.nr. _____.

4. M.F., p.k. _____, deklarēta dzīvesvieta ir _____, Mārupē, Mārupes novadā, kopš 15.01.2009.g.

5. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajos īpašumos _____ un _____ 8, Mārupes novadā netiek veikta.

6. Uz 03.01.2012.g. M.F. nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Ievērojot minēto, Mārupes novada Dome secina, ka, lai piemērotu nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ir jāizpildās diviem nosacījumiem – attiecībā uz nekustamo īpašumu ir jābūt atjaunotām īpašuma tiesībām un šajā īpašumā nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma saņēmējam ir jābūt deklarētai dzīvesvietai.

Minētā rezultātā ir secināms, ka M.F. nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums ir piešķirams par nekustamo īpašumu _____, Mārupē, ar kad.nr. _____.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piešķirt M.F., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu _____, Mārupē, ar kad.nr. _____ - 70 % apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

2. Atteikt piešķirt M.F., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu _____, Mārupē, ar kad.nr. _____.

3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.19

LĒMUMS Nr. 24.19

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.E., p.k. _____, 2011.gada 8.decembra iesniegumu (_____), kurā tiek lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____. Iesniegums pamatots ar apstākli, ka Iesniedzējai uz minēto īpašumu ir atjaunotas īpašuma tiesības.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome **konstatē:**

1. A.E. uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____.

2. Ar 1994.gada 18.maija Mārupes pagasta TDP 20.sasaukuma 32.sesijas lēmumu A.E., pers.kods _____ atjaunotas īpašuma tiesības un zemi „_____” _____ ha platībā.

3. Nekustamais īpašums „_____”, kad.nr. _____ sastāv no zemes gabala _____ ha platībā, vienas dzīvojamās ēkas un piecām palīgceltņēm.

4. A.E. deklarēta dzīvesvieta ir „_____”, Mārupes novadā, kopš 18.09.1997.

5. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajā īpašumā „_____”, kad.nr. _____ Mārupes novadā netiek veikta.

6. Par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____ uz 28.12.2011. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.12.punktā ir noteikts, ka personām par nekustamo īpašumu, uz kuru īpašuma tiesības ir atjaunotas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 2.nodaļā noteiktajā kārtībā, ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums 70% apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.12.punktu, 6.punktu un 8.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:*

Piešķirt A.E., p.k. _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____ - 70% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.20

LĒMUMS Nr. 24.20

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.O., pers.kods _____, 2011.gada 1.decembra iesniegumu (reģ.nr. _____), ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par viņai piederošo nekustamo īpašumu „_____” kad.nr. _____, Mārupes novadā, ņemot vērā, ka viņa ir nacionālās pretošanās kustības dalībniece.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. A.O. 24.02.2003. ir izsniegta nacionālās pretošanās kustības dalībnieka apliecība Nr. _____.

2. A.O. pieder īpašuma tiesības uz 1229/2754 domājamām daļām no nekustamā īpašuma „_____” kad.nr. _____1, Mārupes novadā.

3. A.O. deklarētā dzīvesvieta ir _____, Mārupē, kopš 27.09.2007.

4.A.O. uz 28.12.2011. par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____nav nekustamā īpašuma nodokļa parāda.

5. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju saimnieciskā darbība nekustamajā īpašumā „_____” netiek veikta.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 4.2.punktā ir noteikts, ka Černobiļas avārijas likvidētājiem, Afganistānas kara dalībniekiem un nacionālo pretošanās kustības dalībniekiem ir piešķirams nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu 50 % apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātas nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.2.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Piešķirt A.O., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu „_____”, kad.nr. _____, Mārupes novadā, atbilstoši A.O. kopīpašumā esošajām domājamām daļām - 50% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.21

LĒMUMS Nr. 24.21

Mārupes novadā
Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi S.K., pers.kods _____, 2011.gada 19.decembra iesniegumu (reģ.nr. _____), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir nestrādājošs 2.grupas invalīds.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. S.K. ir nekustamā īpašuma _____, kad.nr. _____ īpašnieks (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

5. S.K. ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecības Nr. _____ kopija. Invaliditāte noteikta līdz 13.01.2015.

6. Par S.K. piederošiem nekustamiem īpašumiem uz 28.12.2011.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

7. S.K. deklarētā dzīvesvieta ir _____, Mārupes novadā, kopš 19.06.1978.g.

8. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju, S.K. 2011.gadā nav guvis ienākumus un ir nestrādājošs.

9. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - 90 % apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Piešķirt S.K., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 24.22

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi S.L., pers.kods _____, 2011.gada 20.decembra iesniegumu (reģ.nr. _____), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir nestrādājošs 1.grupas invalīds.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.S.L. ir nekustamā īpašuma _____, kad.nr. _____ īpašnieks (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. S.L. ir 1.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā lēmuma Nr. _____ kopija. Invaliditāte noteikta uz laiku līdz 05.06.2013.

3. Par S.L. piederošiem nekustamiem īpašumiem uz 29.12.2011.g. ir nekustamā īpašuma nodokļa parāds _____ apmērā.

4. S.L. deklarētā dzīvesvieta ir _____, Mārupes novadā, kopš 31.08.1995.g.

5.Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju, S.L. 2011.gadā nav guvis ienākumus un ir nestrādājošs.

6. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - 90 % apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt S.L., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ - 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.24.23

LĒMUMS Nr. 24.23

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.D., pers.kods _____, 2011.gada 15.decembra iesniegumu (reģ.nr. _____), kurā tika lūgts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu _____, kad. nr. _____. Lūgums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu pamatots ar apstākli, ka iesniedzējs ir 2.grupas invalīds.

Iepazīstoties ar lietas apstākļiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamais īpašums _____, kad. nr. _____, uz īpašuma tiesību pamata pieder I. D. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. I.D. deklarētā dzīvesvieta ir „_____” Mārupes novadā, kopš 12.01.1981.

3. I.D. ir 2.grupas invalīds, ko apliecina iesniegumam pievienotā invalīda apliecības Nr. _____ kopija. Invalīditāte noteikta uz nenoteiktu laiku.

4. Par I.D. piederošo nekustamo īpašumu _____ uz 28.12.2011.g. nav nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

5. Saskaņā ar Mārupes novada Domes rīcībā esošo informāciju, I.D., pers.kods _____, 2011.gadā nav guvis ienākumus un ir nestrādājošs.

6. Pēc Mārupes novada Domes rīcībā esošās informācijas norādītais nekustamais īpašums netiek izmantots uzņēmējdarbībai un no tā netiek gūti cita veida ienākumi.

Atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešajai daļai pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām. Šādi saistoši noteikumi stājas spēkā likumā "Par pašvaldībām" noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts par nekustamo īpašumu, kas atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” apliekas ar nodokli, un kurš netiek izmantots saimnieciskajai darbībai un no kura netiek gūti cita veida ienākumi, ja šī fiziskā persona ir deklarējusi savu pamata dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ja vien šajos noteikumos nav noteikts citādi. Fiziskai personai atvieglojums var tikt piešķirts tikai par to nekustamo īpašumu, kurā tā ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Minēto noteikumu 4.7.punktā ir noteikts, ka nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu var piešķirt 1. un 2. grupas nestrādājošiem invalīdiem - 90 % apmērā no attiecīgajā periodā aprēķinātās nekustamā īpašuma nodokļa summas.

Tāpat saskaņā ar saistošo noteikumu 6.punktu, lai saņemtu atvieglojumu taksācijas gadā aprēķinātajam nekustamā īpašuma nodoklim pilnā apmērā, nodokļa maksātājam motivēts iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu ar 5.punktā noteiktajiem pielikumiem jāiesniedz ne vēlāk kā līdz tekošā gada 1.martam. Ja iesniegums par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu ir iesniegts Mārupes novada pašvaldībā pēc 6.punktā atrunātā termiņa, atvieglojums tiek piešķirts sākot ar nākamo dienu pēc iesnieguma saņemšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 3.punktu, likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošo noteikumu Nr.10/2010 „Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību Mārupes novadā” 2.punktu, 4.7.punktu, 6.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns,*

E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaļa, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt I.D., pers.kods _____, nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu par 2012.gadu par nekustamo īpašumu _____, kad. nr. _____- 90% apmērā no nekustamā īpašuma nodokļa summas, sākot ar 2012.gada 1.janvāri līdz 2012.gada 31.decembrim.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.25

LĒMUMS Nr. 25

Mārupes novadā

Par grozījumiem DARBA SAMAKSAS UN SOCIĀLO GARANTIJU NOLIKUMĀ

Pamatojoties uz Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā ietvertajām tiesību normām un saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 12.punktu, 13.punktu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem DARBA SAMAKSAS UN SOCIĀLO GARANTIJU NOLIKUMĀ”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaļa, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše), „pret” 2 (E.Jansons, A.Āķis), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Izteikt Nolikuma 9.punktu šādā redakcijā:

„9. Domes priekšsēdētājam un Mārupes novada priekšsēdētāja vietniekam tiek apmaksāts ikgadējais atvaļinājums četras kalendārās nedēļas, neieskaitot svētku dienas un papildatvaļinājumu, kura ilgums ir 10 darba dienas, kā arī tiek piešķirtas apmaksātas brīvdienas gadījumos, kad tās saskaņā ar šo Nolikumu ir piešķiramas darbiniekiem. Aizejot ikgadējā atvaļinājumā Domes priekšsēdētājam un Mārupes novada priekšsēdētāja vietniekam izmaksā vienreizējo pabalstu 25% apmērā no mēnešalgas vienu reizi kalendāra gadā.”

2.Izteikt Nolikuma 20.punktu šādā redakcijā:

„20.Izpilddirektoram ir tiesības saņemt tādas pašas sociālās garantijas, piemaksas, pabalstus, balvas un kompensācijas, kādas ir noteiktas šajā Nolikumā darbiniekiem.”

3.Svītrot Nolikuma 31.punktu

4.Izteikt Nolikuma 32.4.punktu šādā redakcijā:

„32.4. naudas balvu ne vairāk kā vienas minimālās mēneša darba algas apmērā sakarā ar amatpersonai (darbiniekam) vai valsts vai pašvaldības institūcijai svarīgu sasniegumu (notikumu), ņemot vērā amatpersonas (darbinieka) ieguldījumu attiecīgās institūcijas mērķu sasniegšanā.”

5.Papildināt Nolikumu ar 32.5.punktu šādā redakcijā:

„32.5. par personisko darba ieguldījumu un darba kvalitāti piemaksu līdz 20 % apmērā mēnesī no mēnešalgas.”

6.Papildināt Nolikumu ar 32¹.punktu šādā redakcijā:

„32¹.Darbinieks saņem šādas prēmijas:

32¹.1. 60 procentus no mēnešalgas, gadā nepārsniedzot 120 procentus no mēnešalgas, par drošsirdīgu un pašaizaudzīgu rīcību, veicot amata (darba, dienesta) pienākumus, kā arī par tāda nozieguma novēršanu vai atklāšanu, kas radījis vai varēja radīt būtisku kaitējumu.”

7.Papildināt Nolikuma 33.punktu ar 33.4.punktu šādā redakcijā:

„33.4. vienreizējo pabalstu 50 procentu apmērā no mēnešalgas vienu reizi kalendāra gadā darbiniekam, kura apgādībā ir bērns invalīds līdz 18 gadu vecumam.”

8.Papildināt Nolikuma 33.punktu ar 33.5.punktu šādā redakcijā:

„33.5. vienreizējo pabalstu 25% apmērā no mēnešalgas vienu reizi kalendāra gadā, aizejot ikgadējā apmaksātajā atvaļinājumā, atvaļinājuma pabalsts netiek pārcelts uz nākamo kalendāra gadu un, izbeidzot amata (dienesta, darba) attiecības, tas netiek atlīdzināts gadījumā, kad kārtējais atvaļinājums nav izmantots. Atvaļinājuma pabalsts tiek piešķirts, darbiniekam pirmo reizi aizejot atvaļinājumā, kas nav īsāk par divām kalendārajām nedēļām. Šie noteikumi neattiecas uz pedagogiem un izglītības iestāžu direktoriem, kā arī DARBA ŅĒMĒJIEM, kuri nostrādāja pie DARBA DEVĒJA mazāk par vienu kalendāro gadu vai kuriem pamata darbs ir pie kāda cita DARBA DEVĒJA.”

9.Papildināt Nolikumu ar VII¹ nodaļu šādā redakcijā:

„VII¹ UZTURDEVAS KOMPENSĀCIJAS PAŠVALDĪBAS POLICIJAS DARBINIEKIEM

35¹.Uzturdevas kompensāciju (turpmāk Kompensācija), katru gadu nosaka ar Mārupes novada Domes lēmumu.

35².Kompensāciju pašvaldības policijas darbiniekam (turpmāk Policijas darbinieks) izmaksā reizi mēnesī vienlaikus ar darba samaksu, pārskaitot to uz darbinieka norādīto kontu kredītiestādē.

35³.Policijas darbiniekam izmaksā Kompensāciju Ls 1.67 (viens lats un 67 sant.) apmērā par katru kalendāra dienu attiecīgajā mēnesī, ja viņš nepilda amata pienākumus pilnu kalendāra mēnesi, šādos gadījumos:

35³.1. Policijas darbinieks pieņemts darbā attiecīgajā kalendāra mēnesī;

35³.2. Policijas darbinieks atbrīvots no darba attiecīgajā kalendāra mēnesī;

35³.2. 35⁵ punkta iestāšanās gadījumā.

35⁴.Kompensācija attiecīgajā mēnesī var tikt samazināta vai atcelta, ja darbinieks attiecīgajā mēnesī ir disciplināri sodīts.

35⁵.Kompensācija Policijas darbiniekam netiek izmaksāta šādos gadījumos:

35⁵.1.Policijas darbinieks atrodas atvaļinājumā bez darba samaksas saglabāšanas;

35⁵.2.Policijas darbinieks atrodas bērna tēvam piešķirtajā atvaļinājumā;

35⁵.3.Policijas darbinieks atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā.

35⁶.Kompensācija Policijas darbiniekam tiek izmaksāta arī tad, kad:

35⁶.1. Policijas darbinieks atrodas ikgadējā apmaksātajā atvaļinājumā;

35⁶.2.Policijas darbinieks atrodas apmaksātajā papildatvaļinājumā;

35⁶.3.Policijas darbinieks atrodas mācību atvaļinājumā.

35⁶.4.Policijas darbinieks neveic darbu pārejošas darbnespējas dēļ;

35⁶.5.Policijas darbinieks neveic darbu attaisnojošu iemeslu dēļ.”

10. Izteikt Nolikuma 39.punktu šādā redakcijā:

„39.DARBA DEVĒJS apdrošina DARBA ŅĒMĒJU veselību un apmaksā veselības apdrošināšanas polisi ar apdrošināšanas prēmiju līdz 75% no valstī oficiāli noteiktās minimālās darba algas. Šie noteikumi neattiecas uz tiem DARBA ŅĒMĒJIEM, kuriem pamata darba vieta ir pie kāda cita DARBA DEVĒJA. ”

11.Papildināt Nolikumu ar 39¹.punktu šādā redakcijā:

„39¹.DARBA DEVĒJS sedz izdevumus līdz 100 Ls, ka saistīti ar DARBA ŅĒMĒJA redzes pārbaudi un redzi korigējošo līdzekļu (brīļļu, lēcu un brīļļu ietvaru, darba brīļļu izgatavošana) iegādi, ja tas ir nepieciešams tiešo amata pienākumu izpildei, un to pierāda obligātās veselības pārbaudes karte.”

12. Svītrot nolikuma 43.punkta 43.2.apakšpunktu.

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.26.1

LĒMUMS Nr. 26.1

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircējas un Š.A., dz. 1967.gada 17.novembrī, kā Pārdevēja, 10.01.2012.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā.

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.26.2

LĒMUMS Nr. 26.2

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr.40003606689, kā Pircējas un Š.A., dz. 1967.gada 17.novembrī, kā Pārdevēja, 10.01.2012.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.26.3

LĒMUMS Nr. 26.3
Mārupes novadā
Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircējas un Š.A., dz. 1967.gada 17.novembrī, kā Pārdevēja, 10.01.2012.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.26.4

LĒMUMS Nr. 26.4

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, kā Pircējas un Š.A., dz. 1967.gada 17.novembrī, kā Pārdevēja, 10.01.2012.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.26.5

LĒMUMS Nr. 26.5

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi A.F., p.k. _____, kā Pircēja un O.B., p.k. _____, kā Pārdevēja, 18.01.2012.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____, atsavināšanu par summu EUR _____ jeb LVL _____ pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Nemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E.*

Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.26.6

LĒMUMS Nr. 26.6

Mārupes novadā

Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē

Mārupes novada Dome ir izskatījusi R.E. dz. _____, personas Nr. _____, kā Pircēja un O.S.R., p.k. _____, kā Pārdevēja, 19.01.2012.g. atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____, atsavināšanu par summu EUR _____ jeb LVL _____ pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.27

LĒMUMS Nr. 27

Mārupes novadā

Par saistošo noteikumu „Par nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumu piespiedu izpildes termiņu Mārupes novadā 2012.gadā” apstiprināšanu

Ievērojot likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta otro daļu un pārejas noteikumu 41.punktu, un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 46.pantu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par saistošo noteikumu „Par nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumu piespiedu izpildes termiņu Mārupes novadā 2012.gadā” apstiprināšanu”, *atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Apstiprināt saistošos noteikumus ar Nr. 6 „**Par nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumu piespiedu izpildes termiņu Mārupes novadā 2012.gadā**”, saskaņā ar Pielikumu.
2. Saistošie noteikumi stājas spēkā nākamajā dienā pēc to parakstīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 6/2012
Mārupē

2012.gada 25.janvārī.

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2012. gada 25. janvāra
sēdes Nr. 2, lēmumu Nr. 27*

**Par nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumu piespiedu
izpildes termiņu Mārupes novadā 2012.gadā**

*Izdoti saskaņā ar likuma
„Par pašvaldībām” 46.pantu
un likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta otro daļu,
pārejas noteikumu 41.punktu.*

I Vispārējie noteikumi

1. Saistošie noteikumi nosaka kārtību, kādā Mārupes novadā nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumu piespiedu izpildes termiņu 2012.gadā.

II Nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumu piespiedu izpildes termiņš 2012.gadā

2. Ja nodokļu maksātāja parāda summa ir mazāka par 1000 latiem, maksāšanas paziņojuma piespiedu izpilde uzsākama ne vēlāk kā septiņu gadu laikā, citos gadījumos piespiedu izpilde uzsākama ne vēlāk kā triju gadu laikā no nodokļa samaksas termiņa iestāšanās brīža.

III Pārējie noteikumi

3. Saistošie noteikumi stājas spēkā nākamajā dienā pēc to parakstīšanas.

Mārupes novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

**Saistošo noteikumu Nr.6
Par nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumu piespiedu
izpildes termiņu Mārupes novadā 2012.gadā
paskaidrojuma raksts**

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1.Projekta nepieciešamības pamatojums	<p>Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta otrā daļa, pārejas noteikumu 41.punkts.</p> <p>Likuma „ Par nekustamā īpašuma nodokli” pārejas noteikumu 41.punkts paredz pašvaldību domēm tiesības līdz dienai, kad tiek sagatavots nodokļa maksāšanas paziņojums par 2012.gadu, pieņemt saistošos noteikumus par nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumu piespiedu izpildes termiņu vai piedzīt laikā nenomaksāto nodokli, nokavējuma naudu bezstrīda kārtībā atbilstoši likuma „par nodokļiem un nodevām”.</p> <p>Likuma „ Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta otrā daļā ir noteikta pašvaldību domēm tiesība pieņemt saistošos noteikumus un noteikt nodokļu maksāšanas paziņojumu piespiedu izpildes termiņu, kas nepārsniedz septiņu gadus no nodokļu samaksas termiņa iestāšanās brīža.</p> <p>Saistošos noteikumus pieņem likuma „Par pašvaldībām” 46.panta kārtībā.</p>
2. Īss projekta satura izklāsts	Saistošie noteikumi Nr. 1 „Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanu 2012.gadam” nosaka: nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumu piespiedu izpildes termiņu 2012.gadā.
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Nosakot nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumu piespiedu izpildes termiņš 2012.gadā, iespējamā ietekme uz pašvaldības budžetu nav.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi	Saistošo noteikumu projekts neietekmē Mārupes novada pašvaldības teritorijā.

pašvaldības teritorijā	
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Saistošos noteikumus publicē portālā www.marupe.lv un tie tiek izlikti redzamā vietā pašvaldības ēkā
6. Informācija par konsultācijās ar privātpersonām	Saistošo noteikumu izstrādes gaitā nav notikušas konsultācijas ar privātpersonām.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.28

LĒMUMS Nr. 28

Mārupes novadā

Par saistošo noteikumu „Par Mārupes novada pašvaldības 2012. gada budžeta apstiprināšanu” pieņemšanu

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 2.punktu, 21.panta pirmās daļas 2.punktu, 46.pantu, un likuma „Par pašvaldību budžetiem” 16.un 17.pantu, kā arī ņemot vērā 18.01.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par saistošo noteikumu „Par Mārupes novada pašvaldības 2012. gada budžeta apstiprināšanu” pieņemšanu”, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, I.Dūduma, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše), „pret” 2 (E.Jansons, A.Āķis), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Pieņemt Mārupes novada Domes saistošos noteikumus Nr. 7 **„Par Mārupes novada pašvaldības 2012.gada budžeta apstiprināšanu” saskaņā ar Pielikumu.**

2.Saistošie noteikumi par pašvaldības budžeta apstiprināšanu stājas spēkā nākamajā dienā pēc to parakstīšanas;

3.Saistošos noteikumus triju dienu laikā rakstveidā vai elektroniskā veidā nosūtīt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai zināšanai.

**SAISTOŠIE NOTEIKUMI
MĀRUPĒ**

2012.gada 25. janvārī

Nr. 7

Par Mārupes novada pašvaldības 2012.gada budžeta apstiprināšanu

*Izdoti saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām”
14.panta otrās daļas 2.punktu daļu, 21.panta pirmās daļas 2.punktu, 46.pantu,
Likuma „Par pašvaldības budžetiem” 16.pantu, 17.pantu*

1. Apstiprināt Mārupes novada pašvaldības budžetu 2012.gadam.
2. Noteikt Mārupes novada Domes pamatbudžeta ieņēmumus 10 925 299 LVL (Pielikums Nr.1);
3. Noteikt Mārupes novada Domes pamatbudžeta izdevumus 13 546 697 LVL (Pielikums Nr.2 un Nr.3);
4. Budžeta deficīts 2 621 398 LVL, budžeta deficītu segt no 2011.gada pamatbudžeta atlikuma.
5. Noteikt Mārupes novada Domes speciālā budžeta ieņēmumus 72 594 LVL un izdevumus 72 594 LVL (Pielikums Nr.4);
6. Noteikt kases apgrozāmos līdzekļus 50 000 LVL;
7. Mārupes novada Domes pamatbudžeta atlikums 2012.gada sākumā 2 621 398 LVL;
8. Mārupes novada Domes speciālā budžeta atlikums 2012.gada sākumā 445.00 LVL;
9. Noteikt, ka iestāžu un struktūrvienību vadītājiem nepieciešamības gadījumos ir tiesības apstiprināto attiecīgo ekonomiskās klasifikācijas kodu ietvaros pirkt pakalpojumu un preces nepārsniedzot 25% no summas, kas apstiprināta apakškodos norādītajiem mērķiem;

10. Pieņemt zināšanai, ka plānotās kreditoru saistības uz 01.01.2012.g. ir 78 326 LVL (īstermiņa) un 5 294 524 LVL (ilgtermiņa), ilgtermiņa saistību īstermiņa daļa 453 952,- (Pielikums Nr.5).

11. Pieņemt zināšanai pašvaldības Privātās Publiskās partnerības projekta – PII „Zeltrīti” saistības turpmākajiem 18 gadiem, atmaksājamās būvniecības izmaksas 1 985 262,09 LVL apmērā ar procentu likmi gadā fiksētajā daļā 5,549% un mainīgā daļā 6 mēnešu Eiropas starpbanku tirgus likme (EURIBOR) (pielikums Nr.6)

12. Saistošie noteikumi stājas spēkā nākamajā dienā pēc to parakstīšanas.

Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

**Mārupes novada pamatbudžeta plāns
2012.gadam**

Ieņēmumi

Kods	Ieņēmumu avots	Plāns 2012.gadam
	Ieņēmumi un 2011.gada atlikums kopā	13 546 697
	Ieņēmumi kopā	10 925 299
1000	Ienākuma nodokļi	8 089 114
1100	Ieņēmumi no iedzīvotāju ienākuma nodokļa	8 089 114
4000	Īpašuma nodokļi	1 608 785
4100	Nekustamā īpašuma nodoklis	1 608 785
4110	Nekustamā īpašuma nodoklis par zemi	964 000
4120	Nekustamā īpašuma nodoklis par ēkām, <i>inženierbūvēm</i>	422 399
4130	Nekustamā īpašuma nodoklis par mājokļiem	222 386
8000	Ieņēmumi no uzņēmējdarbības un īpašuma	7 000
8600	Procentu ieņēmumi par depozītiem un kontu atlikumiem	7 000
9000	Valsts (pašvaldību) nodevas un kancelejas nodevas	13 000
9400	Valsts nodevas, kuras ieskaita pašvaldību budžetā	3 300
9500	Pašvaldību nodevas	9 700
10000	Naudas sodi un sankcijas	72 000
10140	Naudas sodi, ko uzliek pašvaldības	37 000
10200	Soda naudas par vispārējiem nodokļu maksāšanas pārkāpumiem	35 000
12000	Pārējie nenodokļu ieņēmumi	13 000
12300	Dažādi nenodokļu ieņēmumi	13 000
18000	Valsts budžeta transferti	936 100
18600	Pašvaldību budžetā saņemtie uzturēšanas izdevumu transferti no valsts budžeta	936 100
18620	Pašvaldību budžetā saņemtās valsts budžeta mērķdotācijas	812 361
18630	Pašvaldību budžetā saņemtie uzturēšanas izdevumu transferti ārvalstu finanšu palīdzības projektu īstenošanai no valsts budžeta iestādēm	123 739
19000	Pašvaldību budžetu transferti	150 000
19200	Ieņēmumi pašvaldību budžetā no citām pašvaldībām	150 000
21000	Budžeta iestāžu ieņēmumi	36 300
21300	Ieņēmumi no budžeta iestāžu sniegtajiem maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi	36 300
21350	Maksa par izglītības pakalpojumiem	6 300
21380	Ieņēmumi par nomu un īri	30 000
	Līdzekļu atlikums uz gada sākumu	2 621 398

2.pielikums
Mārupes novada domes
2012.gada 25.janvāra
sēdes Nr.2, lēmumam Nr. 28
Saistošajiem noteikumiem Nr.7

Mārupes novada Domes pamatbudžeta izdevumi

Kods	Izdevumu pozīcijas nosaukums	2012.gada plāna projekts
	<i>Pavisam kopā</i>	13 546 697
09.000.	Izglītība	5 475 768
	Mārupes vidusskola	1 676 455
	Mārupes pamatskola	480 482
	Skultes pamatskola	265 307
	Jaunmārupes sākumskola	896 116
	Mūzikas un mākslas skola	268 227
	PII Zeltrīti	606 994
	PII Lienīte	444 947
	Izglītības dienests	837 242
08.000.	Kultūra	455 299
	Kultūras nams	165 818
	Bibliotēka	57 456
	Mārupes sporta centrs	232 025
10.000.	Sociālā aizsardzība	648 877
	Sociālais dienests	595 252
	Bāriņtiesa	53 625
03.000.	Pašvaldības policija	306 804
01.000.	Vispārējie vadības dienesti	2 126 340
	Administrācijas izdevumi	549 660
	Pašvaldību izlīdzināšanas fonds	1 576 680
05.000.	Vides aizsardzība	838 932
06.000.	Pašvaldības teritoriju un mājokļu apsaimniekošana	1 419 771
	Teritorijas un mājokļu apsaimniekošana	1 282 932
	Būvvalde	136 839
07.000.	Veselības aizsardzība	840 925
04.000.	Ekonomiskā darbība	830 000
	Norēķini par citu pašvaldību izglītības pakalpojumiem	550 000
	Procentu maksājumi iekšzemes kredītiestādēm	180 000
	Nesadalītā rezerve	100 000,00
F55010000	Pamatkapitāla palielināšana	100 000
F40020000	Kredītu atmaksa	453 952
	Kases apgrozījums	50 000

	Plāns	606 994	206 859	57 327	600	340 303	385	120	0	1 400	0	0
	Plāna grozījumi											
	Precizētais plāns	606 994	206 859	57 327	600	340 303	385	120	0	1 400	0	0
<i>Mārupes pamatskola</i>												
	Plāns	480 482	256 954	71 053	600	59 400	20 998	2 284	0	69 193	0	0
	Plāna grozījumi											
	Precizētais plāns	480 482	256 954	71 053	600	59 400	20 998	2 284	0	69 193	0	0
<i>Skultes sākumskola</i>												
	Plāns	265 307	174 440	47 462	600	31 700	9 445	660	0	1 000	0	0
	Plāna grozījumi											
	Precizētais plāns	265 307	174 440	47 462	600	31 700	9 445	660	0	1 000	0	0
<i>Jaunmārupes sākumskola</i>												
	Plāns	896 116	348 540	96 289	1 807	143 000	46 600	4 500	0	255 380	0	0
	Plāna grozījumi											
	Precizētais plāns	896 116	348 540	96 289	1 807	143 000	46 600	4 500	0	255 380	0	0
<i>Mārupes vidusskola</i>												
	Plāns	1 676 455	524 339	143 159	1 350	135 160	44 732	7 000	0	820 715	0	0
	Plāna grozījumi											
	Precizētais plāns	1 676 455	524 339	143 159	1 350	135 160	44 732	7 000	0	820 715	0	0
Interesu un profesionālās ievirzes izglītība												
<i>Mūzikas un mākslas skola</i>												
	Plāns	268 227	161 663	44 719	1 560	29 945	6 170	300	0	23 870	0	0
	Plāna grozījumi											
	Precizētais plāns	268 227	161 663	44 719	1 560	29 945	6 170	300	0	23 870	0	0
Izglītības papildu pakalpojumi												
<i>Izglītības dienests</i>												
	Plāns	837 242	38 220	10 322	0	781 700	600	0	0	0	6 400	0
	Plāna grozījumi											
	Precizētais plāns	837 242	38 220	10 322	0	781 700	600	0	0	0	6 400	0
Sociālā aizsardzība												
	Plāns	648 876	161 520	44 825	600	35 052	10 809	70	0	1 500	394 500	0
	Plāna grozījumi											
	Precizētais plāns	648 876	161 520	44 825	600	35 052	10 809	70	0	1 500	394 500	0

Bāriņtiesa												
Plāns	53 625	38 682	10 874	0	2 600	1 429	40	0	0	0	0	0
Plāna grozījumi												
Precizētais plāns	53 625	38 682	10 874	0	2 600	1 429	40	0	0	0	0	0
Sociālais dienests												
Plāns	595 252	122 838	33 952	600	32 452	9 380	30	0	1 500	394 500	0	0
Plāna grozījumi												
Precizētais plāns	595 252	122 838	33 952	600	32 452	9 380	30	0	1 500	394 500	0	0
KOPĀ												
Plāns	12 942 745	2 944 014	824 204	13 297	2 226 695	257 178	18 244	9 000	3 842 534	400 900	2 406 680	
Plāna grozījumi												
Precizētais plāns	12 942 745	2 944 014	824 204	13 297	2 226 695	257 178	18 244	9 000	3 842 534	400 900	2 406 680	
Pamatkapitāla palielināšana	100 000											
Kredītu atmaksa	453 952											
Kases apgrozījums	50 000											

13 546 697

4.pielikums
Mārupes novada
Domes
2012.gada 25.janvāra
sēdes Nr.2, lēmumam Nr. 28
Saistošajiem noteikumiem Nr.7

Mārupes novada Domes speciālā budžeta līdzekļi 2012.gadam

Kods	Nosaukums	Plāns 2012.gadā
Ieņēmumi	kopā	73 039
5.5.3.0	Dabas resursu nodoklis	5 000
21.4.2.9	Pārējie ieņēmumi	1 000
19.3.1.3	Autoceļu fonds	66 594
Līdzekļu atlikums uz gada sākumu		445
Izdevumi	kopā	73 039
05.000.	Vides aizsardzība	6 000
06.000.	Autoceļu uzturēšana	67 039

5.pielikums

Mārupes novada Domes

2012.gada 25.janvāra
sēdes Nr.2, lēmumam Nr. 28
Saistošajiem noteikumiem Nr.7

Datu savākšanas pamatojums - Likuma par budžeta un finanšu iedrošību (24.03.1994.) 30.pantā noteikta un astoņā daļa dot
tvestības izpēstai šos datus

Pārskats par saistību apmēri

Veidlapa Nr. 4-SAI

Pašvaldības nosaukums		Mārupes novads		KODI	
Iestādes nosaukums				807600	
Pārskata gads				2011	
Pārskata mēnesis		Janvāris			

Kods/ Uzskaites konts	Aizdevējs	Institucionālā sektora klasifikācijas Kods	Mērķis	Līguma nosaukums datums	Saistību apmērs							turpmāk- jos gads (1+2+3+4+5 +6+7+8)	9
					2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
A	B	C	D	E	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Atzīmējumi

04	Vaišes kase/Eiropas investīciju banka	S13 01 00	Odenstonra un odensvada izbūve	14.11.2001	9 600	0	0	0	0	0	0	0	0	9 600
04	Vaišis kase	S13 01 00	Jauņmārupes sākumskolas un PII būvniecība	13.05.2004	101 280	101 280	101 280	101 280	101 280	101 280	101 280	649 200	1 358 160	
04	Vaišis kase	S13 01 00	Jauņmārupes sākumskola un PII	21.01.2005	35 360	35 360	35 360	35 360	35 360	35 360	35 360	239 840	487 360	
04	Vaišis kase	S13 01 00	Mārupes vidusskolas rekonstrukcija	10.07.2008	54 056	54 056	54 056	54 056	54 056	54 056	54 056	13 496	391 888	
04	Vaišis kase	S13 01 00	Astālitu Jēru, ceļu, apstādītoju izbūve	10.07.2008	108 112	108 112	108 112	108 112	108 112	108 112	108 112	26 992	783 776	
04	Vaišis kase	S13 01 00	Mārupes vidusskolas rekonstrukcija	13.08.2009	56 665	44 852	44 852	22 423	0	0	0	0	168 192	
09	Finansbiedrība Aeterna	S11 00 00	PPZ PII Zaļoju būvniecība	23.07.2009	110 292	110 292	110 292	110 292	110 292	110 292	110 292	1 323 504	2 098 548	
KOPA:					x	474 765	453 952	453 952	431 523	409 100	409 100	409 100	2 253 032	5 294 524

Galvojumi

Kopa saistības		474 765	453 952	453 952	431 523	409 100	409 100	409 100	2 253 032	5 294 524
----------------	--	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	-----------	-----------

6.pielikums
Mārupes novada Domes
2012.gada 25.janvāra
Sēdes Nr.2, lēmums Nr.28
Saistošajiem noteikumiem Nr.7

PPP projekta PII Zeltīti saistības																							
Izmaksas EUR																							
PII būvniecība un apsaimniekošana	Būvniecības periods	Pakalpojumu sniegšanas periods, kalendārais gads																					
		Mārupē	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Pašu kapitāls	2 824 789.54																						
Procentu likme*	7.26%																						
Maksa par pašu kapitāla izmantošanu (%)		0.00	202 368.56	196 429.87	190 045.66	183 182.49	175 834.42	157 872.84	159 346.20	150 179.88	140 325.88	129 732.61	118 344.61	106 102.25	92 941.44	78 793.27	63 583.67	47 233.02	29 655.69	10 759.68			
Ieguldīto finanšu līdzekļu (pašu kapitāla)			79 158.75	85 097.43	91 481.65	98 344.82	105 722.89	113 654.47	122 181.11	131 347.43	141 201.43	151 794.70	163 182.70	175 425.06	188 585.87	202 734.04	217 943.64	234 294.29	251 871.62	270 767.53			
Atlikusī summa perioda beigās	2 824 789.54	2 824 789.54	2 745 630.79	2 660 533.36	2 569 051.70	2 470 706.88	2 364 983.99	2 251 329.52	2 129 148.40	1 997 800.97	1 856 599.54	1 704 804.84	1 541 622.15	1 366 197.09	1 177 611.22	974 877.18	756 933.54	522 639.25	270 767.63	0.00			
* aizdevumu procents (maksa par pašu kapitāla izmantošanu) noteikts izejot no Euribor likmes uz 16.05.2009.g., kas atbilst 6M=1,707% un fiksētās likmes 5.549%																							
* Euribor likmi pārskata reizi gadā																							
Izmaksas LVL (EUR kurss LB noteikts 0,7028)																							
PII būvniecība un apsaimniekošana	Būvniecības periods	Pakalpojumu sniegšanas periods, kalendārais gads																					
		Mārupē	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Pašu kapitāls	1 985 262.09																						
Maksa par pašu kapitāla izmantošanu 7%		0.00	142 224.62	138 050.91	133 564.09	128 740.65	123 576.43	110 953.03	111 988.51	105 546.42	98 621.03	91 176.08	83 172.59	74 568.66	65 319.24	55 375.91	44 686.60	33 195.37	20 842.02	7 561.90			
Ieguldīto finanšu līdzekļu (pašu kapitāla)			55 632.77	59 806.47	64 293.30	69 116.74	74 302.05	79 876.36	85 868.88	92 310.97	99 236.37	106 681.32	114 684.80	123 288.73	132 538.15	142 481.48	153 170.79	164 662.03	177 015.37	190 295.42			
Atlikusī summa perioda beigās	1 985 262.09	1 985 262.09	1 929 629.32	1 869 822.84	1 805 529.53	1 736 412.80	1 662 110.75	1 582 234.38	1 496 365.50	1 404 054.52	1 304 818.15	1 198 136.85	1 083 452.04	960 163.30	827 625.15	685 143.66	531 972.87	367 310.85	190 295.47	0.00			
* aizdevumu procents (maksa par pašu kapitāla izmantošanu) noteikts izejot no Euribor likmes uz 16.05.2009.g., kas atbilst 6M=1,707% un fiksētās likmes 5.549%																							
* Euribor likmi pārskata reizi gadā"																							

Paskaidrojuma raksts un Mārupes novada Domes priekšsēdētāja ziņojums par Mārupes novada pašvaldības 2012.gada budžetu

Pašvaldības darbības finansiālo pamatu veido budžets, kas kalpo kā instruments pašvaldības autonomo funkciju izpildes nodrošināšanai, ekonomisko un sociālo vajadzību sabalansēšanai un pašvaldības administratīvās teritorijas ilgtermiņa attīstībai.

Mārupes novads aizņem 10 398,5 ha zemes. Novadā turpina pieaugt iedzīvotāju skaits. 2012.gada 1.janvārī dzīves vietu deklarējuši bija 16 212 iedzīvotāji, bet 2011.gada 1.janvārī bija 15 516 iedzīvotāji, saglabājot pozitīvu tendenci iedzīvotāju skaitā.

Mārupes novada domei valsts ekonomiskās un finanšu krīzes stabilizēšanas periodā īpaši svarīga ir novada sociāli ekonomiskās attīstības plānošana un noteikto mērķu un prioritāšu sasniegšana, nodrošinot iedzīvotāju dzīves kvalitātes paaugstināšanu.

Par 2012.gada budžeta prioritātēm noteikta:

1. Izglītības jomā – pašvaldība atbilstoši savām iespējām turpina novirzīt finanšu līdzekļus izglītības darbinieku atalgojumam, lai nodrošinātu nepieciešamo bērnu dārzu vietas turpināsies sadarbība ar privātām pirmsskolas izglītības iestādēm un plānots paplašināt Jaunmārupes sākumskolas pirmsskolas izglītības īstenošanas telpas, plānots uzsākt Pirmsskolas izglītības iestādes „Lienīte” renovāciju, kā arī plānota sporta zāles celtniecība Mārupes vidusskolā;

2. Sociālā jomā – ekonomiskās krīzes seku mazināšanai, plānots turpināt iesākto pabalstu sniegšanu iedzīvotājiem, plānots palielināt transporta atbalsta apmēru, ieviests jauns atbalsts dzemdes kakla vēža potes finansēšanai meitenēm;

3. Satiksmes drošības jomā – plānots turpināt ielu uzturēšanas darbus, ielu apgaismojuma uzturēšanu un gājēju ceļu izbūvi un ātrumvaļņu izvietojumu;

4. Vides jomā – atbilstoši budžeta iespējām plānots veikt dzeramā ūdens un attīrīšanas iekārtu rekonstrukciju Jaunmārupē, piedalīties ar finansējumu ūdenssaimniecības sakārtošanā (kanalizācijas izveidei).

Arvien pieaugošais iedzīvotāju un nodarbināto skaits prasa mūsdienīgu pašvaldības darbu un aktīvu iedzīvotāju līdzdalību dažādu problēmu risināšanā, nodrošinot mērķtiecīgi sakārtotas teritorijas attīstību ar maksimāli tīru vidi, ar konkurētspējīgām izglītības iestādēm un pietiekami plašām atpūtas un izklaides iespējām.

1. Mārupes novada pašvaldības budžeta 2012.gadam sagatavošana

2011.gadā līdzīgi kā 2010.gadā ieņēmumi pārsniedza sākotnēji plānotos ieņēmumus pamatbudžetā, ieņēmumu plāna izpilde bija 105% apmērā. Budžeta ieņēmumu palielinājums galvenokārt uz iedzīvotāju skaita palielināšanos un bezdarba līmeņa samazināšanos.

2011.gadā Mārupes novada budžeta plāns paredzēja 6 802 531 LVL ienākuma nodokļu ieņēmumu, izpilde bija 7 470 200 LVL jeb 109%. Nekustamā īpašuma nodokļa par zemi ieņēmumu plāns bija 991 084 LVL, izpilde bija 966 210 LVL jeb 97,49%. Nekustamā īpašuma nodokļa par ēkām un būvēm ieņēmumu plāns bija 691 034 LVL, bet izpilde saskaņā ar izmaiņām likumdošanā un nodokļa iekasēšanā bija 813 297 LVL jeb 117,69%. Nenodokļu ieņēmumi plānoti 92 042 LVL apmērā, izpilde 130 538 LVL jeb 142%. Pašvaldības nodevas un kancelejas nodevas tika iekasētas 79% apmērā - plānoto 13 042 LVL vietā iekasēti 10 313 LVL. Naudas sodi un sankcijas ir par 28 792 LVL pārsniegušas 2011.gadā plānoto, saņemts 98 576 LVL jeb 134% no plānotiem 72 000 LVL. Maksas pakalpojumi un citi pašu ieņēmumi pārsnieguši plānoto 112 200 LVL vietā iekasēti 116 304 LVL jeb izpilde 104% apmērā. Diemžēl 2011.gadā neveiksmīgs bija uzsāktais klimata pārmaiņu finanšu instrumenta projekts "Kompleksi risinājumi siltumnīcas efekta gāzu emisiju samazināšana Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēs" kā rezultātā plānotie transferti netika saņemti, plānoto 1 678 444 LVL vietā saņemti 1 412 635 LVL jeb 84%. Tajā skaitā pārsniegti plānotie ieņēmumi pašvaldību budžetā no citām pašvaldībām - plānoto 200 621 LVL vietā ieņemti 210 668 LVL jeb 105%.

Mārupes novada pamatbudžeta galvenais ieņēmuma avots iedzīvotāju ienākumu nodoklis. Sagatavojot 2012.gada budžetu nav plānotas izmaiņas ienākuma nodokļa likmēs vai ar nodokli neapliekamajā minimumā. Ņemot vērā Latvijas Pašvaldības savienības un Ministru kabineta vienošanos un domstarpību protokolu, 2012.gadā pašvaldību īpatsvars iedzīvotāju ienākuma nodokļa sadalē tiek samazināts par 2 procentpunktiem (no 82% līdz 80%). Tomēr Mārupes novada ienākumu nodokļa

ieņēmuma prognoze salīdzinot ar 2011.gadu ir pieaugusi no 7 470 200 LVL uz 8 089 114 LVL. Šāds pieaugums skaidrojams ar Finanšu ministrijas koriģēto makroekonomiskās attīstības prognozi, kas paredz lielāku darba samaksas un nodarbinātības pieauguma ietekmi uz ieņēmumu bāzi kā 2011.gadā.

Nekustamā īpašuma nodokļa ieņēmumi 2012.gadā plānoti ar 25% nodokļu pieauguma ierobežošanas piemērošanu un saskaņā ar Mārupes novada domes nekustamā īpašuma nodokļu speciālistu aprēķiniem tiek plānota 1 608 785 LVL apmērā, kas ietver ienākumus par zemi 964 000 LVL apmērā, par ēkām un inženierbūvēm 422 399 LVL, par mājokļiem 222 386 LVL.

2012.gadā speciālajā budžetā plānots, ka Dabas resursu nodokļa ieņēmumi būs 5 000 LVL.

Autoceļu ceļu uzturēšana speciālajā budžetā plānotie ieņēmumi 2012.gadā 66 594 LVL apmērā, kas salīdzinot ar 2011.gadu samazinājies par 31 890 LVL.

Saskaņā ar 2010.gada 15.decembrī izsludināto likumu „Par valsts budžetu 2012.gadam” Mārupes novada pašvaldībai plānotās mērķdotācijas (līdz 31.08.2012.) ir:

1. **583 320 LVL** mērķdotācija pamata un vispārējās vidējās izglītības pedagogu darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām;

2. **29 209 LVL** mērķdotācija interešu izglītības pedagogu un sporta skolu pedagogu daļējai darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām;

3. **95 032 LVL** mērķdotācija piecgadīgo un sešgadīgo bērnu apmācībā iesaistīto pedagogu darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām.

No Kultūras ministrijas budžeta programmas pārskaitītā dotācija pašvaldības pamatbudžetam 84 100 LVL.

No Izglītības un zinātnes ministrijas dotācija 2012.gadam ir 20 700 LVL apmērā.

2. Mārupes novada pašvaldības 2012.gada budžets

Mārupes novada pašvaldības budžeta 2012.gadam gatavošanas normatīvā bāze ir likums „Par valsts budžetu 2012.gadam”, likums „Par pašvaldību budžetiem”, likums „Par pašvaldību finanšu izlīdzināšanu”, Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likums, kā arī izmaiņas nodokļu likumos, Ministru kabineta noteikumos un citos normatīvajos aktos paredzētās prasības.

Pamatbudžetu veido nodokļu (iedzīvotāju ienākumu nodokļu, nekustamā īpašuma nodokļu), valsts budžeta transferti (mērķdotācijām, dotācijām pašvaldības dotācijām no LR ministriju apstiprinātām programmām, kā arī dotācijām Eiropas Savienības struktūrfondu un ārvalstu finanšu palīdzības projektu īstenošanai), valsts/pašvaldības nodevu ieņēmumiem, pašvaldības budžeta transfertiem nenodokļu ieņēmumiem un budžeta iestāžu ieņēmumiem. Speciālā budžeta ieņēmumus veido īpašiem mērķiem iezīmēti ieņēmumi – dabas resursu nodoklis, autoceļu uzturēšanas līdzekļi un citi finanšu līdzekļi.

Sagatavojot 2012.gada budžetu, pieejamie resursi plānoti atbilstoši novada prioritātēm, nodrošinot budžeta sabalansētību un attīstību veicinošu investīciju projektu īstenošanu.

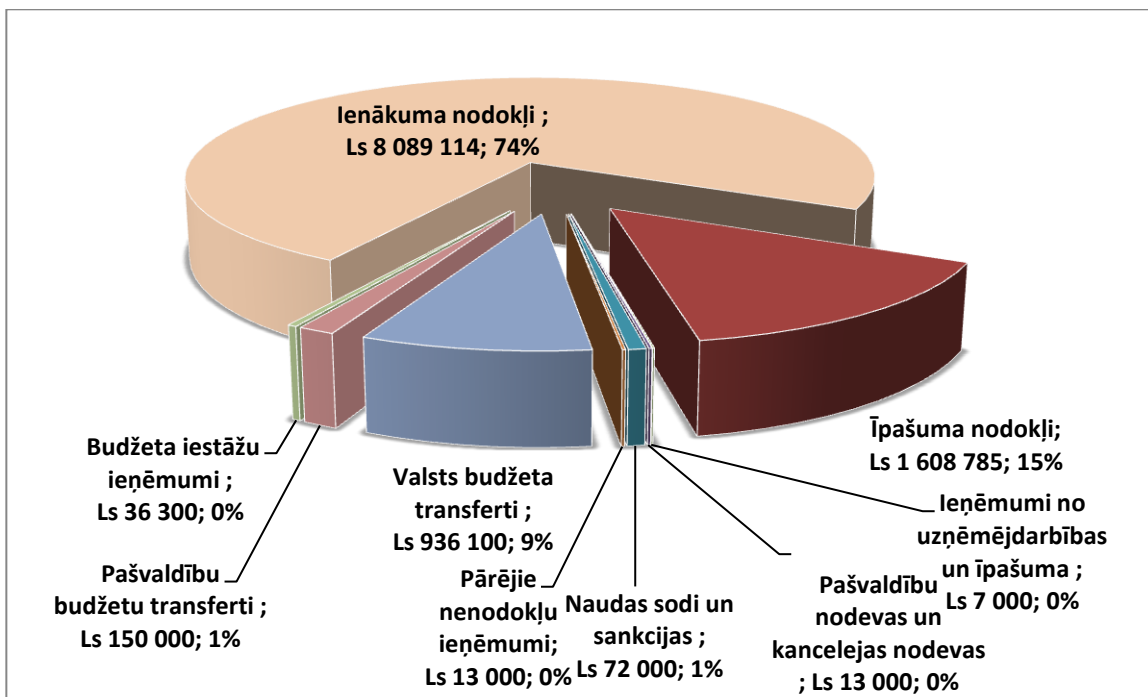
Mārupes novada pašvaldības pamatbudžeta ieņēmumi ir 10 925 299 LVL, plānotie izdevumi 13 546 697 LVL, budžeta deficīts 2 621 398 LVL, to plānots segt no budžeta līdzekļu atlikuma. Speciālā budžeta ieņēmumi 72 594 LVL, izdevumi 73 039 LVL, budžeta deficītu plānots segt no līdzekļu atlikuma 445 LVL.

2.1. Mārupes novada pašvaldības budžeta 2012.gada budžeta ieņēmumi

Informācija par budžeta ieņēmumiem un izdevumiem atbilstoši ieņēmuma avotiem un ekonomiskai klasifikācijai pieejami Saistošo noteikumu 1., 2., 3. un 4.pielikumā.

Pamatbudžeta ieņēmumi (skatīt 1.pielikumu) ir Mārupes novada pašvaldības budžeta galvenā sastāvdaļa. Pamatbudžetu veido 74% ienākuma nodokļu ieņēmumi jeb 8 089 114 LVL, 15% īpašuma nodokļa ieņēmumi jeb 1 608 785 LVL, 9% valsts budžeta transferti jeb 936 100 LVL, 1% pašvaldību budžetu transferti 150 000 LVL, naudas sodus un sankcijas 72 000 LVL, pašvaldības nodevas un kancelejas nodevas 13 000 LVL, pārējie nenodokļu ieņēmumus 13 000 LVL, budžeta iestāžu ieņēmumus 36 300 LVL.

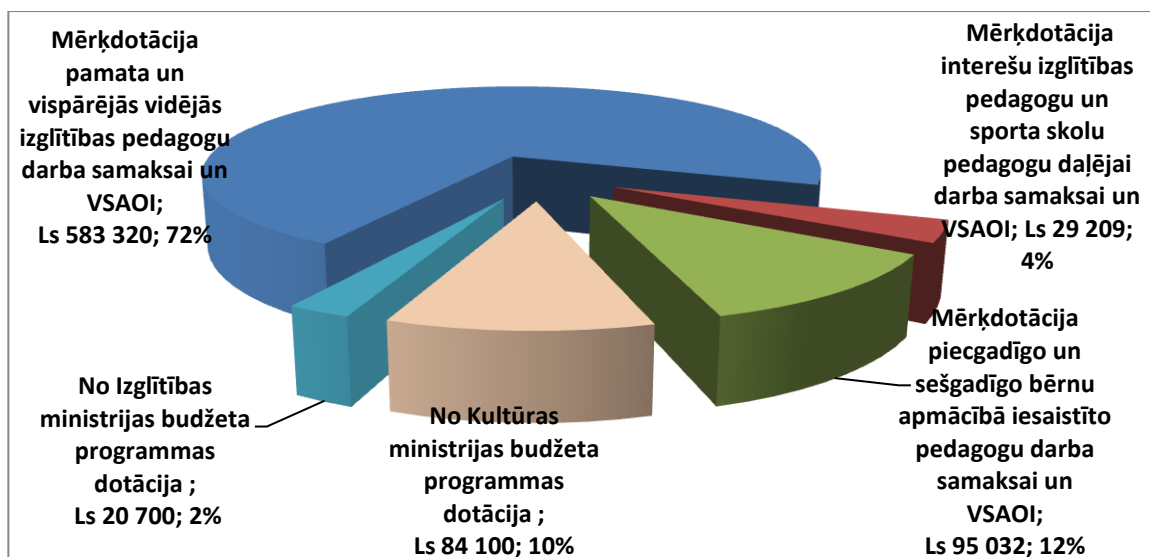
Mārupes novada pašvaldības 2012.gada pamatbudžeta ieņēmumi – 10 925 299 LVL



Valsts budžeta transferti 2012.gadam plānoti 936 100 LVL apmērā jeb 9% no kopējā pamatbudžeta ieņēmumu apmēra.

Valsts budžeta transferti plānoti saskaņā ar likumā „Par valsts budžetu 2012.gadam” noteikto. 2012.gadā salīdzinot ar 2011.gadu attiecīgajā laika periodā par 22 920 LVL pieaugusi mērķdotācijas pamata un vispārējās vidējās izglītības pedagogu atlīdzībai (no 2011.gadā 560 400 LVL uz 2012.gadā 583 320 LVL), interešu izglītības pedagogu un sporta skolu pedagogu atlīdzībai par 2 520 LVL (no 2011.gadā 26 689 LVL uz 2012.gadā 29 209 LVL) un piecgadīgu un sešgadīgu bērnu apmācībā iesaistīto pedagogu atlīdzībai par 18 720 LVL (no 2011.gadā 76 312 LVL uz 2012.gadā 95 032 LVL). 2012.gadā plānotā mērķdotācija paredzēta astoņiem mēnešiem. Palielinājusies Kultūras ministrijas dotācija par profesionālās ievirzes mūzikas izglītības programmas finansēšanai no 2011.gada 60 968 LVL uz 2012.gadā 84 100 LVL, tomēr pieaugums nesasniedz 2010.gada dotācijas līmeni. Izglītības un zinātnes ministrijas dotācija 2012.gadam ir 20 700 LVL.

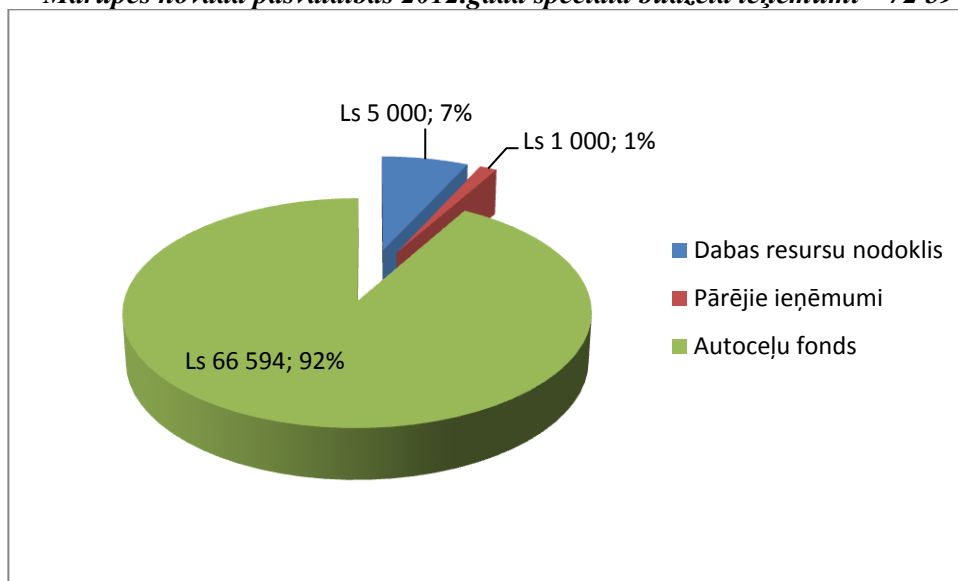
Mārupes novada pašvaldības 2012.gada valsts budžeta transfertu sadalījums – 1 265 218 LVL



Valsts budžeta dotācija ārvalstu finanšu palīdzības un Eiropas Savienības līdzfinansēto struktūrfondu projektu un pasākumu īstenošanai plānots 539 959 LVL, tomēr līdzekļu apjoms gada laikā mainīsies atbilstoši projektu realizācijas gaitai:

1. Eiropas Savienības struktūrfondu ietvaros novada pašvaldības budžetā plānots ieņemt:
 - 1.1. LAD „Kultūras pasākumu rīkošanai nepieciešamā aprīkojuma iegāde”, (kopējais 12 460 LVL), plānotie ienākumi 8 361,46 LVL;
 - 1.2. LAD "Iekārtu un inventāra iegāde iedzīvotāju dzīves kvalitātes veicināšanai Mārupes novadā" (kopējais 10 065 LVL), plānotie ienākumi 7 424,7LVL;
 - 1.3. EZF "Rekreācijas iespējas nodrošināšana vietējiem iedzīvotājiem un viesiem, izbūvējot un labiekārtojot skvēru Konrādu ielā 1, Mārupē " (kopējais finansējums 81 215LVL), plānotie ienākumi 5 9912,72 LVL;
 - 1.4. Sociālā integrācijas fonda projektu "Kvalitatīvāka Mārupes novada pašvaldības darbinieku iesaiste Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu īstenošanā", plānotie ienākumi 8 529 LVL;
 - 1.5. Eiropas reģionālās attīstības fonda projekta „Mārupes novada izglītības iestāžu informatizācija” ietvaros plānots ieņemt 32 381 LVL;
 - 1.6. Eiropas Sociālā fonda projekts „Pedagogu konkurētspējas veicināšana izglītības sistēmas optimizācijas apstākļos” plānots ieņemt 7 130 LVL.

Mārupes novada pašvaldības 2012.gada speciālā budžeta ieņēmumi – 72 594 LVL



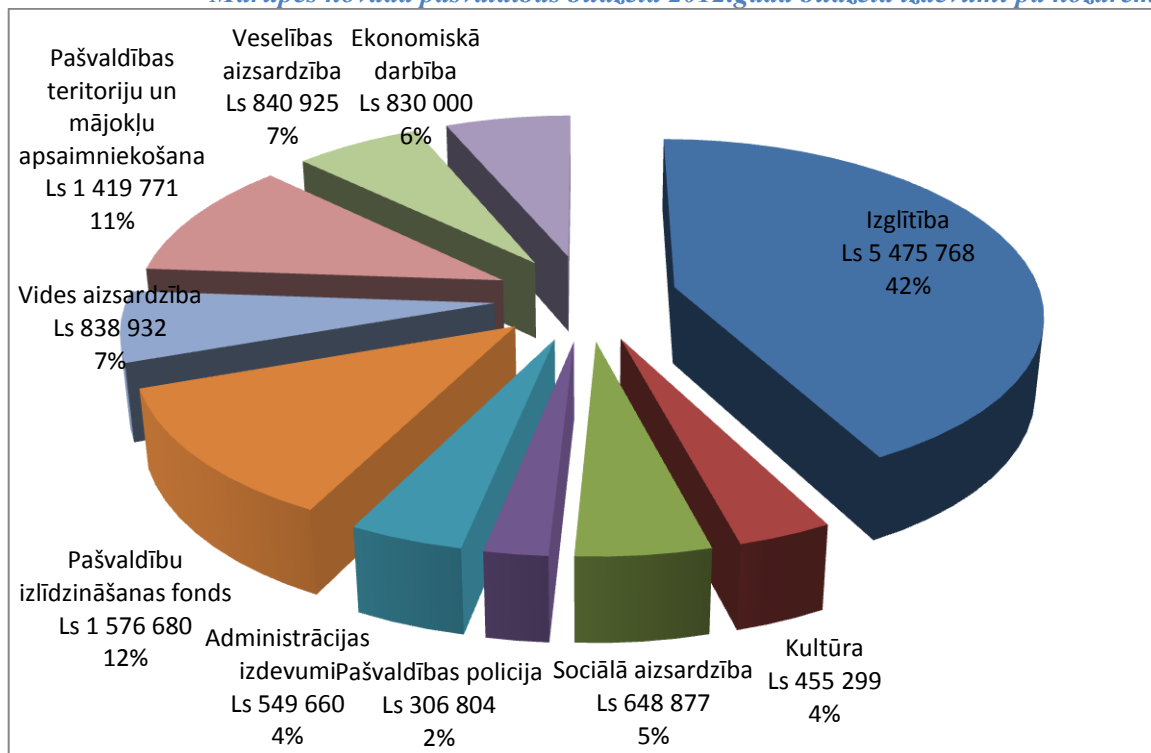
Mārupes novada pašvaldības speciālā budžeta (skatīt 3.pielikumu) ieņēmumu galvenā sastāvdaļa ir mērķdotācija pašvaldību autoceļiem (ielām). Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 11.marta noteikumiem Nr.173 „Valsts pamatbudžeta valsts autoceļu fonda programmai piešķirto līdzekļu izlietošanas kārtība” (ar grozījumiem), nosaka, ka Mārupes novadam piešķirta mērķdotācija 0,4144% apmērā no Valsts budžetā paredzētā finansējuma valsts autoceļu fondu programmā noteiktās apakšprogrammas „Mērķdotācijas pašvaldību autoceļiem (ielām)”. 2012.gadam mērķdotācija pašvaldību autoceļiem (ielām) ir 66 594 LVL, kas salīdzinot ar 2011.gadu ir samazinājies par 31 890 LVL.

Mārupes novada pašvaldība 2012.gadā plāno ieņēmumus par dabas resursu nodokļa maksājumiem 5 000 LVL apmērā. Likums „Par dabas resursu nodokli” nosaka, ka pašvaldības budžetā ieskaita 60% no novada teritorijā veiktās darbības, par kuru saņemts dabas resursu nodokļa maksājuma par dabas resursu ieguvu vai izmantošanu vai vides piesārņošanu. 2011.gadā saņemtais Dabas resursu nodoklis bija 21 725 LVL.

2.2. Mārupes novada pašvaldības budžeta 2012.gada budžeta izdevumi

Mārupes novada pašvaldības budžeta izdevumi tiek novirzīti pašvaldības funkciju izpildes nodrošināšanai – izdevumiem no budžeta finansētu iestāžu, tajā skaitā izglītības, kultūras un sporta iestāžu, Bibliotēkas, Sociālā dienesta, Bāriņtiesas, Dzimtsarakstu nodaļas uzturēšanai un infrastruktūras uzturēšanai, kā arī novada pasākumu finansēšanai, samaksai par pakalpojumiem novada vajadzībām, biedrību un nodibinājumu atbalstam, pabalstiem maznodrošinātiem iedzīvotājiem, investīciju finansēšanai, līdzfinansējuma nodrošināšanai Eiropas Savienības struktūrfondu un ārvalstu palīdzības finansētajos projektos. Plānotie izdevumi iekļauti Mārupes novada domes saistošo noteikumu 2. un 3.pielikumā. Mārupes novada pašvaldība veic iemaksu 1 576 680 LVL apmērā. Iepriekšējā periodā uzņemtās saistību ietvaros jāveic kredītu atmaksa 453 952 LVL apmērā. Plānots palielināt pamatkapitālu akciju sabiedrībā „Mārupes komunālie pakalpojumi” 100 000 LVL apmērā, nodrošinot Kohēzijas fondu ieviešanu Mārupes novadā ūdenssaimniecības sakārtošanai. Kases apgrozījumam noteikts 50 000 LVL apmērs.

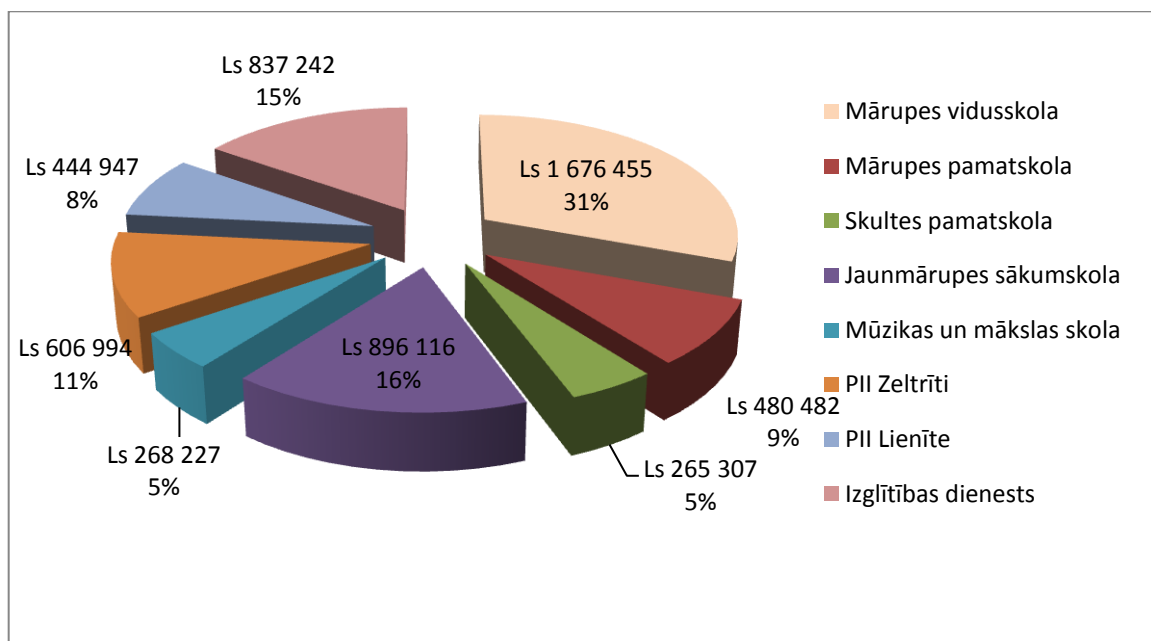
Mārupes novada pašvaldības budžeta 2012.gada budžeta izdevumi pa nozarēm



Izglītība

Izglītības nozarē iekļauts: Mārupes vidusskolas, Mārupes pamatskolas, Skultes pamatskolas, Jaunmārupes sākumskolas, Mūzikas un mākslas skolas, pirmsskolas izglītības iestādes „Zeltrīti”, pirmsskolas izglītības iestādes „Lienīte”, un Izglītības dienesta izdevumi, kuri ietver privātajās pirmsskolas izglītības iestādēs iepirkto bērnu dārza vietu izdevumus, izglītības iestādēs īstenoto Eiropas struktūrfondu projektu izdevumus.

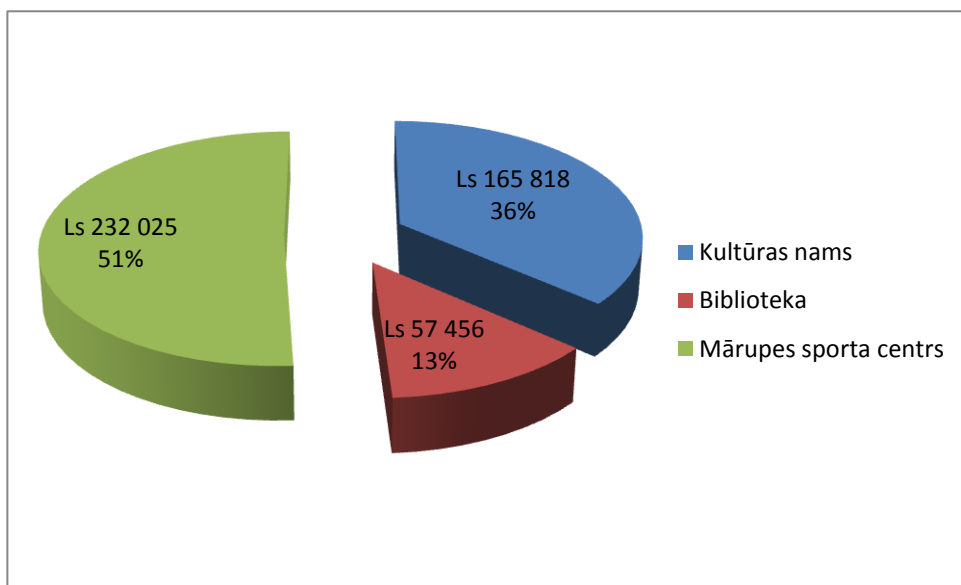
Vislielākais izdevumu apjoms ikgadējā pamatbudžetā plānots izglītības iestāžu uzturēšanai un ar izglītību saistīto pakalpojumu finansēšanai. Izglītības nozarei plānotais izdevumu apmērs ir 5 475 768 LVL, kas ir 42% no plānotajiem kopējiem 2012.gada pašvaldības pamatbudžeta izdevumiem.



Atpūta, kultūra un sports

Kultūras nozarē iekļauti Kultūras nama izdevumi, Mazcenas bibliotēkas izdevumi, Mārupes sporta centra izdevumi, kā arī Mārupes pašvaldības 2012.gada paredzētais līdzfinansējums pašdarbības kolektīviem – vidējās paaudzes deju kolektīvam „Mārupieši”, jauktajam korim „Mārupe”, sieviešu vokālajam ansamblim „Dzelde”, jauniešu korim „Resono”, senioru korim „Noktirne”, deju kolektīvam „Pērlītes” un Mārupes teātrim. Izdevumos iekļauts arī atbalsts sabiedriskām organizācijām un nodibinājumiem.

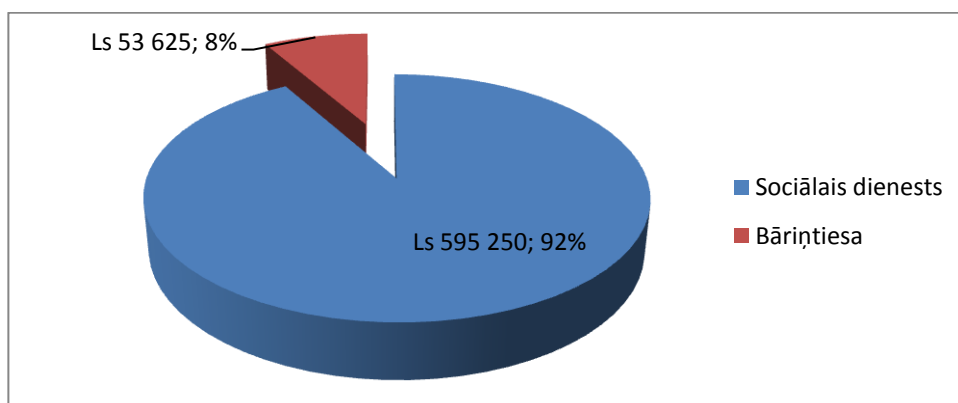
Nozarei plānotais izdevumu apmērs ir **455 299 LVL**, kas ir **4%** no plānotajiem kopējiem 2012.gada pašvaldības pamatbudžeta izdevumiem.



Sociālā aizsardzība

Sociālā aizsardzība ietver izdevumus Bāriņtiesas un Sociālā dienesta izdevumus, kas ietver arī sociālos pabalstus iedzīvotājiem.

Sociālai aizsardzībai plānotais izdevumu apmērs ir **648 877 LVL**, kas ir **5%** no plānotajiem kopējiem 2012.gada pašvaldības pamatbudžeta izdevumiem.



Pašvaldības policija

2012.gadā darbu uzsāk Pašvaldības policija, kas aizstāj Sabiedriskās kārtības dienestu. Pašvaldības policijai plānotais izdevumu apmērs ir **306 804 LVL**, kas ir **2%** no plānotajiem kopējiem 2012.gada pašvaldības pamatbudžeta izdevumiem.

Vispārējie vadības dienesti

Vispārējie vadības dienestu funkcionālajā kategorijā iekļauti Mārupes pašvaldības administrācijas izdevumi un iemaksas Pašvaldību izlīdzināšanas fondā šajā gadā noteikta **1 576 680 LVL** apmērā, kas ir **12%** no plānotajiem kopējiem 2012.gada pašvaldības pamatbudžeta izdevumiem.

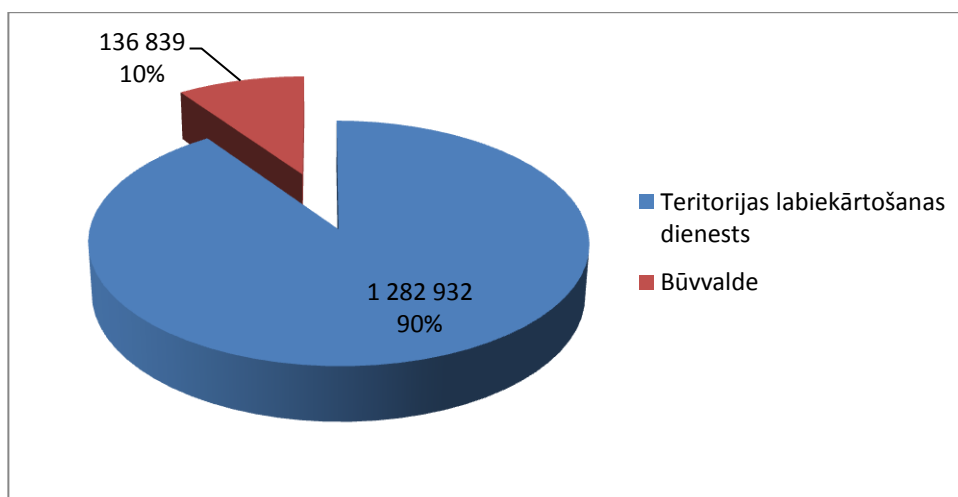
Administrācijas izdevumi ir **549 660 LVL**, kas ir **4%** no plānotajiem kopējiem 2012.gada pašvaldības pamatbudžeta izdevumiem.

Vides aizsardzība

Vides aizsardzības izmaksas veido plānotās investīcijas pašvaldības teritorijas labiekārtošanā, veicot Mārupes ūdens un kanalizācijas tīkla būvniecības darbus, dzeramā ūdens ieguves un attīrīšanas iekārtu renovāciju Jaunmārupē, kā arī atsevišķu grāvju tīrīšanu. Plānotās izmaksas kopā ir **828 932 LVL**, kas ir **7%** no plānotajiem kopējiem 2012.gada pašvaldības pamatbudžeta izdevumiem.

Pašvaldības teritoriju un mājokļu apsaimniekošana

Pašvaldības teritoriju un mājokļu apsaimniekošana ietver izdevumus Dzīvokļu un komunālā saimniecības izdevumus un Būvvaldes izdevumus. Plānotais izdevumu apmērs ir **1 419 771 LVL**, kas ir **11%** no plānotajiem kopējiem 2012.gada pašvaldības pamatbudžeta izdevumiem.



Veselības aizsardzība

Veselības aizsardzības jomā pašvaldības izdevumi paredzēti Sabiedriskās ēkas būvniecībai, kurā paredzēts izvietot arī pašvaldības teritorijā esošās veselības iestādēs. 2012.gadā veselības aizsardzībai plānotie izdevumi ir **840 925 LVL**, kas ir **7%** no plānotajiem kopējiem 2012.gada pašvaldības pamatbudžeta izdevumiem.

Ekonomiskā darbība

Ekonomiskās darbības funkcionālajā kategorijā iekļauti izdevumi norēķini par citu pašvaldību izglītības pakalpojumiem, aizdevumu procentu maksājumi, kā arī budžeta neizpildes rezerve. Plānotais izdevumu apmērs ir **830 000 LVL**, kas ir **6%** no plānotajiem kopējiem 2012.gada pašvaldības pamatbudžeta izdevumiem. Izdevumi ietver izmaksas, kas saistītas ar norēķiniem par citu pašvaldību izglītības pakalpojumiem 550 000 LVL apmērā, procentu maksājumiem 180 000 LVL apmērā un budžeta neizpildes rezervi 100 000 LVL apmērā.

LĒMUMS Nr. 29

Mārupes novadā

Par degvielas patēriņa limita noteikšanu Mārupes novada pašvaldības Domes un iestāžu amatpersonām un darbiniekiem

Mārupes novada Dome ir izskatījusi Mārupes novada Domes izpilddirektora ziņojumu par degvielas patēriņa limita noteikšanu, Mārupes novada pašvaldības Domes un iestāžu amatpersonām un darbiniekiem, pildot amata pienākumus, izmantojot pašvaldības vai personīgos transporta līdzekļus, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, D.Štrodaha, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” 1 (E.Jansons), Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Noteikt degvielas patēriņa limitus:

- 1) Skultes sākumskolas direktora īpašumā/valdījumā esošajam transportlīdzeklim, kas uz līguma pamata tiek izmantots darba vajadzībām – līdz 50 litriem mēnesī;
- 2) Mārupes novada Domes administrācijas Sabiedrisko attiecību speciālista īpašumā/valdījumā esošajam transportlīdzeklim, kas uz līguma pamata tiek izmantots darba vajadzībām – līdz 50 litriem mēnesī.

2. Noteikt degviela patēriņu pašvaldības transporta līdzekļiem, kas tiek izmantoti pašvaldības vajadzībām:

- 1) OPEL ZAFIRA v.n.z. _____, kuru lieto Mārupes novada pašvaldības policija līdz 150 litriem mēnesī;
- 2) OPEL Zafira v.n.z. _____, kuru Mārupes novada pašvaldības policija līdz 150 litriem mēnesī;
- 3) RENAULT TRAFIC v.n.z. _____, kuru lieto Mārupes novada pašvaldības policija līdz 400 litriem mēnesī;
- 4) MAZDA 626 v.n.z. _____lieto, kuru lieto Mārupes novada pašvaldības policija līdz 100 litriem mēnesī;
- 5) VOLVO XC 90, v.n.z. _____, kuru lieto Mārupes novada Domes administrācija līdz 250 litriem mēnesī;
- 6) VW Krafter v.n.z. _____, kuru lieto Mārupes novada Domes administrācija līdz 400 litriem mēnesī.

3. Atcelt Mārupes novada Domes 2010.gada 24.marta lēmuma nr.38 (prot.Nr.3) 2.punkta 1., 6., 7., 8.apakšpunktus.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 30

Mārupes novadā

Par pašvaldības domes pilnvaroto institūciju noteikšanu par kontroli pār transportlīdzekļu apstāšanās vai stāvēšanas noteikumu ievērošanu

Nemot vērā Mārupes novada Domes 2011.gada 26.oktobra lēmumu Nr.16 „Par Mārupes novada Pašvaldības policijas dibināšanu un Mārupes novada Pašvaldības policijas nolikuma apstiprināšanu”, un sakarā ar nepieciešamību slēgt vienošanos par grozījumiem līgumos starp Mārupes novada Domes un Ceļu satiksmes un drošības direkciju (CSDD) par sadarbību informācijas apmaiņā par konstatētajiem pārkāpumiem, sastādot administratīvos pārkāpuma protokolus atbilstoši 2006.gada 7.marta MK noteikumiem Nr.182 „Kārtība kādā noformējams administratīvā pārkāpuma protokols – paziņojums par transportlīdzekļu apstāšanās un stāvēšanas noteikumu pārkāpšanu”, un ievērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 211³.pantu, atbilstoši kuram kontroli pār transportlīdzekļu apstāšanās vai stāvēšanas noteikumu ievērošanu realizē pašvaldības domes pilnvarotās institūcijas (amatpersonas).

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 211.³pantu, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Pilnvarot Mārupes novada pašvaldības policijas amatpersonas un Valsts Policijas Rīgas reģiona pārvaldes Lidostas „Rīga” policijas iecirknī dienējošās amatpersonas kontrolēt apstāšanās un stāvēšanas noteikumu ievērošanu Mārupes novada administratīvajā teritorijā, sastādot administratīvā pārkāpuma protokolus un piemērojot naudas sodu.

2. Ar šī lēmuma spēkā stāšanās brīdi spēku zaudē Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija lēmums Nr.13 „Par pašvaldības domes pilnvaroto institūciju noteikšanu pār transportlīdzekļu apstāšanās vai stāvēšanas noteikumu ievērošanu.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.31

LĒMUMS Nr. 31

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošajos noteikumos „PAR
NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA NODOKĻA ATVIEGLOJUMU PIEŠĶIRŠANAS KĀRTĪBU
MĀRUPES NOVADĀ”**

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 43.panta trešo daļu, kas piešķir pašvaldībai tiesības izdot saistošos noteikumus autonomo funkciju izpildes nodrošināšanai un likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Pieņemt saistošos noteikumus Nr.8 „**Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošajos noteikumos „PAR NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA NODOKĻA ATVIEGLOJUMU PIEŠĶIRŠANAS KĀRTĪBU MĀRUPES NOVADĀ”**” saskaņā ar Pielikumu.

2.Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai.

3.Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 8 /2012
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2012. gada 25.janvāra
sēdes Nr.2, lēmumu Nr.31*

**Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošajos noteikumos
Nr.10/2010,„PAR NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA NODOKĻA ATVIEGLOJUMU
PIEŠĶIRŠANAS KĀRTĪBU MĀRUPES NOVADĀ”**

*Izdoti saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām”
43.panta trešo daļu,
un likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli”
5.panta trešo daļu*

Izdarīt Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošajos noteikumos N.10/2010 šādus grozījumus:

1. Izslēgt saistošo noteikumu 4.14.punktu

2. Izteikt saistošo noteikumu 5.14.punktu šādā redakcijā:

„5.14. Lai saņemtu atvieglojumu saskaņā ar 4.18.punktu, nekustamā īpašuma nodokļa maksātājam jāiesniedz iesniegums ne vēlāk kā līdz taksācijas gada 1.februārim. Pašvaldība var pieņemt lēmumu par atvieglojuma piemērošanu pilnam taksācijas gadam arī nesaņemot iesniegumu, ja iepriekšējā taksācijas gadā nav mainījies nodokļu maksātājs un ar saistošo noteikumu 4.18.punktā minēto nekustamo īpašumu netika veikti darījumi”.

3. Izteikt saistošo noteikumu 8.punktu šādā redakcijā:

„8. Mārupes novada Domes izpilddirektors pieņem lēmumu par atvieglojuma piešķiršanu saskaņā ar šo saistošo noteikumu 4.1.-4.13.apakšpunktiem, ja nekustamā īpašuma nodokļa maksātājam nav parāda par iepriekšējiem taksācijas periodiem (vai ja nodokļa maksātāja parāds par iepriekšējiem taksācijas periodiem kopsummā ar nokavējuma naudu uz pieteikuma saņemšanas dienu nepārsniedz Ls 50)”

4. Papildināt saistošos noteikumus ar 8¹.punktu šādā redakcijā:

*„8¹. Mārupes novada Dome pieņem lēmumu par atvieglojuma piešķiršanu saskaņā ar šo saistošo noteikumu 4.15.-4.21. punktiem, kā arī saskaņā ar šo saistošo noteikumu 4.1.-4.13. punktiem, ja nekustamā īpašuma nodokļa maksātājam ir parāds par iepriekšējiem taksācijas periodiem un tas kopsummā ar nokavējuma naudu uz pieteikuma saņemšanas dienu **pārsniedz Ls 50.**”*

5. Papildināt saistošos noteikumus ar 8².punktu šādā redakcijā:

„8². Lēmumi par atvieglojuma piešķiršanu vai atteikumu piešķirt atvieglojumu tiek pieņemti, pamatojoties uz iesniegumā norādīto informāciju un izvērtējot tam pievienotos dokumentus. Mārupes novada Domes izpilddirektora pieņemtie lēmumi ir apstrīdami Mārupes novada Domē, bet Mārupes novada Domes pieņemtie lēmumi ir pārsūdzami Administratīvajā rajona tiesā.”

6. Izteikt saistošo noteikumu 11.punktu šādā redakcijā:

*„11. Mārupes novada Domes izpilddirektors vai Mārupes novada Dome **atsaka piešķirt** nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ja:*

- 11.1. Nodokļu maksātājs ir sniedzis nepatiesu informāciju;
- 11.2. Nodokļu maksātājs neatbilst nevienai 5.punktā norādītajai kategorijai;
- 11.3. nodokļu maksātāja – fiziskās personas deklarēta dzīvesvieta, un juridiskās personas – juridiskā adrese ir citas pašvaldības administratīvajā teritorijā;
- 11.4. nodokļu maksātāja – fiziskās personas īpašumā tiek veikta saimnieciskā darbība, no kuras tiek gūti ienākumi;
- 11.5. ja tiek pieprasīts nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums par nekustamo īpašumu, kurā nav nodokļa maksātāja – fiziskās personas deklarētā dzīvesvieta;
- 11.6. ja tiek pieprasīts nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojums par nekustamo īpašumu, kurš Mārupes novada Domes noteiktajā kārtībā ir atzīts par vidi degradējošo.”

7. Izteikt saistošo noteikumu 12.punkta pirmo teikumu šādā redakcijā:
„12. Mārupes novada Domes izpilddirektors vai Mārupes novada Dome **var atteikt piešķirt** nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, ja”

8. Izteikt saistošo noteikumu 13.punkta pirmo teikumu šādā redakcijā:
„13. Amatpersona (institūcija), kas pieņēma lēmumu par atvieglojuma piešķiršanu, ar motivētu lēmumu var anulēt piešķirto nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu tekošā taksācijas gada ietvaros, ja”

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**Saistošo noteikumu
„Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 28.aprīļa saistošajos noteikumos
Nr.10/2010,„PAR NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA NODOKĻA ATVIEGLOJUMU PIEŠKIRŠANAS
KĀRTĪBU MĀRUPES NOVADĀ”
paskaidrojuma raksts**

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 5.panta trešo daļu pašvaldības var izdot saistošus noteikumus, kuros paredzēti atvieglojumi atsevišķām nekustamā īpašuma nodokļa maksātāju kategorijām, tātad pašvaldībām ir piešķirtas arī tiesības pašām noteikt kārtību, kādā šie atvieglojumi tiek piešķirti.
2. Īss projekta satura izklāsts	<p>Saistošo noteikumu grozījumu mērķis ir pilnvarot Domes izpilddirektoru izskatīt iesniegumus par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu gadījumos, kur nepastāv strīdu risks, t.i. Domes saistošajos noteikumos skaidri nodefinētajos gadījumos noteiktajām nodokļu maksātāju kategorijām - piemēram maznodrošinātām, trūcīgām personām, invalīdiem, pensionāriem un tml. Savukārt Dome turpinās skatīt tos pieteikumus, kas vienlaicīgi saistīti ar novada attīstību, piemēram juridisko personu pieteikumu, vai arī tādu fizisko personu pieteikumus, kuriem par iepriekšējiem taksācijas periodiem ir izveidojies nekustamā īpašuma nodokļa parāds.</p> <p>Papildus ar šiem saistošajiem noteikumiem tiek precizēti tie punkti, kas skar lēmuma par atteikumu piešķirt nodokļa atvieglojumu, pieņemšanas kārtību, turpmāk paredzot, ka atvieglojums ir atsakāms, ja tas tiek pieprasīts par nekustamo īpašumu, kurā nav nodokļa maksātāja – fiziskās personas deklarētā dzīvesvieta vai kurš Mārupes novada Domes noteiktajā kārtībā ir atzīts par vidi degradējošo.</p> <p>Ņemot vērā, ka Mārupes novada Dome ir atcēlusi Turpmākas izpētes teritorijas statusu visām zemes vienībām, kas atrodas Mārupes novada administratīvajā teritorijā, ir svītrojami tie punkti, kas paredz nodokļa atvieglojuma piešķiršanu nodokļu maksātājiem par tādām zemes vienībām, kurām šis statuss ir bijis noteikts pēc 2009.gada 20.maijā pieņemtās Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas spēkā stāšanās.</p>
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Nav ietekmes.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Nav ietekmes.
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Sākotnējo lēmumu atsevišķos gadījumos pieņems Mārupes novada Domes izpilddirektors. Mārupes novada Dome var pieņemt gan sākotnējo lēmumu, gan arī izskatīt iesniegumu apstrīdēšanas kārtībā. Mārupes novada Domes lēmumi ir pārsūdzami tiesā.
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav paredzēta.

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.32

LĒMUMS Nr. 32

Mārupes novadā

Par balsstiesīgo iepirkumu komisijas locekļu izvirzīšanu

Izskatījusi AS „Mārupes komunālie pakalpojumi” 2012.gada 16.janvāra iesniegumu (reģ.nr.3-12/78) ar lūgumu pilnvarot 3 Domes pārstāvjus dalībai ar balsis tiesībām AS „Mārupes komunālie pakalpojumi” iepirkumu komisijās, un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 21.punktu, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, D.Štrodaha, A.Grope, E.Jansons, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Uzdot Domes izpilddirektoram *Ivaram Punculim*,
Būvvaldes vadītājai *Aidai Lismanei*,
Deputātam *Edgaram Jansonam*,
Deputātam *Modrim Spuģim*
pedalīties ar balsis tiesībām AS „Mārupes komunālie pakalpojumi” iepirkuma komisijā **„Mārupes lokālo kanalizācijas sistēmu savienojuma un pieslēguma Rīgas pilsētas centralizētajai kanalizācijas sistēmai izbūve”**.
2. Uzdot Domes izpilddirektoram *Ivaram Punculim*,
Būvvaldes vadītājai *Aidai Lismanei*,
Deputātam *Edgaram Jansonam*,
Deputātam *Modrim Spuģim*
pedalīties ar balsis tiesībām AS „Mārupes komunālie pakalpojumi” iepirkuma komisijā **„Tehniskā projekta un pasūtītāja prasību sagatavošana būvdarbu līgumam „Centralizētās ūdens un kanalizācijas infrastruktūras paplašināšana Mārupē – II kārtā”**.
3. Uzdot Domes izpilddirektoram *Ivaram Punculim*,
Būvvaldes vadītājai *Aidai Lismanei*,
Deputātam *Edgaram Jansonam*,
Deputātam *Modrim Spuģim*
pedalīties ar balsis tiesībām AS „Mārupes komunālie pakalpojumi” iepirkuma komisijā **„Būvdarbu inženiertehniskā uzraudzība projektā „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Mārupē, II kārtā”**.
4. Uzdot Domes izpilddirektoram *Ivaram Punculim*,
Būvvaldes vadītājai *Aidai Lismanei*,
Deputātam *Edgaram Jansonam*,
Deputātam *Modrim Spuģim*
pedalīties ar balsis tiesībām AS „Mārupes komunālie pakalpojumi” iepirkuma komisijā **„Skultes ciemata ūdenssaimniecības attīstība, I kārtas būvdarbi”**.
5. Uzdot Domes izpilddirektoram *Ivaram Punculim*,
Būvvaldes vadītājai *Aidai Lismanei*,
Deputātam *Edgaram Jansonam*,
Deputātam *Modrim Spuģim*

pedalīties ar balss tiesībām AS „Mārupes komunālie pakalpojumi” iepirkuma komisijā „Inženiertehniskā būvuzraudzība līgumam „Skultes ciemata ūdenssaimniecības attīstība, I kārtas būvdarbi”.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.33

LĒMUMS Nr. 33
Mārupes novadā
Par amata vietu likvidēšanu

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 13.punktu, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, D.Štrodaha, A.Grope, E.Jansons, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Ar 2012.gada 31. martu Mārupes novada pašvaldības administrācijas struktūrvienībā Labiekārtošanas dienestā likvidēt amata vietu:

1.1.Mārupes kapu strādnieks.

2. Ar 2012.gada 1.februāri Skultes sākumskolā likvidēt amata vietu:

2.1.apkopējs,

2.2.laborants.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 34
Mārupes novadā
Par amata vietu izveidošanu

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 13.punktu, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, D.Štrodaha, A.Grope, E.Jansons, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Ar 2012.gada 1.februāri Mārupes novada pašvaldības Sociālajā dienestā izveidot jaunas amatu vietas:

1.1.Divas amata vietas - aprūpētājs (klasifikatora kods 5322 02) 39.saime II līmenis, normālais nedēļas darba laiks.

2.Ar 2012.gada 1.februāri Mārupes novada pašvaldības administrācijas struktūrvienībā Labiekārtošanas dienestā izveidot jaunas amatu vietas:

2.1.Vienu amata vietu - labiekārtošanas strādnieks (klasifikatora kods 9214 03) 13.saime V līmenis, normāls nedēļas darba laiks.

2.2.Trīs jaunas amata vietas - sētnieks (klasifikatora kods 9613 01) 13.saime III līmenis, normāls nedēļas darba laiks.

3.Ar 2012.gada 1.aprīli Mārupes novada pašvaldības administrācijas struktūrvienībā Labiekārtošanas dienestā izveidot jaunas amata vietas:

3.1. Divas amata vietas sezonas palīgstrādnieks (klasifikatora kods 9329 09) 13.saime II līmenis, normāls nedēļas darba laiks.

4.Ar 2012.gada 1.februāri Mārupes novada pašvaldības kultūras namā izveidot jaunas amata vietas:

4.1.Vienu amata vietu - diriģents (klasifikatora kods 2652 24), 33.saime II līmenis, nepilns darba laiks 20 stundas nedēļā;

4.2. Piecas amata vietas - koncertmeistars (klasifikatora kods 2652 25), 33.saime I līmenis, nepilns darba laiks 20 stundas nedēļā;

4.3. Vienu amata vietu - ansambļa vadītājs (klasifikatora kods 2652 18), 33.saime II līmenis, nepilns darba laiks 20 stundas nedēļā;

4.4.Vienu amata vietu - deju kolektīva vadītājs (klasifikatora kods 2653 12), 33.saime II līmenis, nepilns darba laiks 20 stundas nedēļā;

4.5.Vienu amata vietu - noformēšanas mākslinieks (klasifikatora kods 3432 11), 33.saime II līmenis, nepilns darba laiks 20 stundas nedēļā;

4.6.Vienu amata vietu – vokālais pedagogs (klasifikatora kods 2354 02), 33.saime I līmenis, normālais nedēļas darba laiks.

5.Ar 2012.gada 1.februāri Skultes sākumskolā izveidot jaunas amata vietas:

5.1.Divas amata vietas - skolotāja palīgs (klasifikatora kods 5312 01) 39.saime II līmenis, normāls nedēļas darba laiks;

5.2.Vienu amta vietu - skolotāju palīgs (klasifikatora kods 5312 01) 39.saime II līmenis, nepilns darba laiks 20 stundas nedēļā.

6.Ar 2012.gada 1.februāri Jaunmārupes sākumskolā izveidot jaunu amata vietu:

6.1. Vienu amata vietu - psihologs (klasifikatora kods 2634 03), 39. saime IV līmenis, nepilns darba laiks 20 stundas nedēļā.

7.Ar 2012.gada 1.februāri Mārupes pamatskolā izveidot jaunu amata vietu:

7.1.Vienu amata vietu - psihologs (klasifikatora kods 2634 03), 39. saime IV līmenis, nepilns darba laiks 20 stundas nedēļā.

8.Ar 2012.gada 1.februāri Pirmsskolas izglītības iestādē „Zeltrīti” izveidot jaunu amata vietu:

8.1. Vienu amata vietu - logopēds 0.5 slodzes (klasifikatora kods 2266 03).

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.35

LĒMUMS Nr. 35

Mārupes novadā

**Par saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 18.novembra saistošajos noteikumos Nr.23/2010 „PAR RAKŠANAS DARBU VEIKŠANU MĀRUPES NOVADĀ””
apstiprināšanu**

Ņemot vērā Mārupes novada Domes 2011.gada 26.oktobra lēmumu Nr.16 „Par Mārupes novada Pašvaldības policijas dibināšanu un Mārupes novada Pašvaldības policijas nolikuma apstiprināšanu” un, lai īstenotu likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 2.punktā noteikto pašvaldības autonomo funkciju gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana; parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana; atkritumu savākšanas un izvešanas kontrole; pretplūdu pasākumi; kapsētu un beigto dzīvnieku apbedīšanas vietu izveidošana un uzturēšana), un pamatojoties uz tā paša likuma 43.panta trešo daļu, kas piešķir pašvaldībai tiesības izdot saistošos noteikumus autonomo funkciju izpildes nodrošināšanai, un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 45.panta ceturtās daļas, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, D.Štrodaha, E.Jansons, A.Grope, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Apstiprināt saistošos noteikumus ar Nr. 9 „Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 18.novembra saistošajos noteikumos Nr.23/2010 „PAR RAKŠANAS DARBU VEIKŠANU MĀRUPES NOVADĀ”” saskaņā ar Pielikumu.

2. Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijai.

3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā, izlikt redzamā vietā pašvaldības ēkā.

4. Saistošie noteikumu stājas spēkā nākamajā dienā pēc to publicēšanas vietējā laikrakstā.

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 9/2012
Mārupē

*Apstiprināt ar Mārupes novada Domes
2012. gada 25. janvāra
sēdes Nr.2, lēmumu Nr.35*

**Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 18.novembra saistošajos noteikumos
Nr.23/2010 „PAR RAKŠANAS DARBU VEIKŠANU MĀRUPES NOVADĀ”**

*Izdoti saskaņā ar
likuma "Par pašvaldībām"
43.panta pirmās daļas 9.punktu un 11.punktu*

Izdarīt Mārupes novada Domes **2010.gada 18.novembra saistošajos noteikumos Nr.23/2010 „PAR RAKŠANAS DARBU VEIKŠANU MĀRUPES NOVADĀ** šādus grozījumus:

1. Izteikt saistošo noteikumu 18.punktu šādā redakcijā:

„18. Sastādīt administratīvā pārkāpuma protokolu par šo noteikumu neievērošanu ir tiesīgi būvvaldes vadītājs, būvinspektors, Mārupes novada Domes izpilddirektors vai Mārupes novada pašvaldības policijas amatpersonas.”

Saistošo noteikumu
„Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 18.novembra saistošajos noteikumos Nr.23/2010
„PAR RAKŠANAS DARBU VEIKŠANU MĀRUPES NOVADĀ”
paskaidrojuma raksts

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1.Projekta nepieciešamības pamatojums	Mārupes novada Dome 2011.gada 26.oktobrī pieņēma lēmumu Nr.16 „Par Mārupes novada Pašvaldības policijas dibināšanu un Mārupes novada Pašvaldības policijas nolikuma apstiprināšanu” ar kuru nolēma likvidēt ar 01.01.2012. Mārupes novada Dome struktūrvienību – Mārupes novada Sabiedriskās kārtības dienests un izveidot ar 01.01.2012. jaunu struktūrvienību – Mārupes novada pašvaldības policiju un iekļaut to Mārupes novada Domes administrācijas sastāvā.
2.Īss projekta satura izklāsts	Grozījumi paredz precizēt noteikumu tekstu atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem un Mārupes novada Domes 2011.gada 26.oktobra lēmumam Nr.16 „Par Mārupes novada Pašvaldības policijas dibināšanu un Mārupes novada Pašvaldības policijas nolikuma apstiprināšanu”.
3.Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Nav ietekmes.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Nav ietekmes.
5.Informācija par administratīvajām procedūrām	Administratīvās procedūras saistošo noteikumu pieņemšanas rezultātā netiek mainītas.
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav paredzēta.

LĒMUMS Nr. 36.1

Mārupes novadā

**Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru
pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja AS „_____” 2012.gada 18.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licences kartītes pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu mēnesi.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. AS „_____”, Reģ.Nr. _____, komercreģistrā reģistrētais darbības veids ir taksometru pakalpojumi.

2. AS „_____”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 23.janvārī ir veikusi maksu par licenču kartīšu izgatavošanu un noformēšanu (ienākošā maksājuma uzdevuma Nr. _____).

3. AS „_____”, Reģ.Nr. _____, ir izsniegta licence Nr.13 pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu līdz 01.10.2012.

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 2.5.punktu, lai saņemtu licences kartīti katram pārvadāšanai izmantojamam transportlīdzeklim licences kartītes pieprasītājam – juridiskai vai fiziskai personai Mārupes novada pašvaldībā jāiesniedz:

1. pieteikums licences kartītes saņemšanai;

2. spēkā esošā licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā;

3. rakstisks apliecinājums par transportlīdzekļa aprīkošanu atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajām prasībām vieglajiem taksometriem;

4. kvīts par attiecīgajā pašvaldības lēmumā noteiktās maksas par licences kartītes izsniegšanu samaksu.

Savukārt minēto saistošo noteikumu 2.6. un 2.8.punkti noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.5.punktā minētie dokumenti un, ka licences kartīte tiek piešķirta uz licences derīguma termiņu.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”, 2.5. un 2.8.punktu, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, D.Štrodaha, A.Grope, E.Jansons, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Izsniegt AS „_____”, Reģ.Nr. _____, licences kartītes ar derīguma termiņu no 01.02.2012. līdz 31.03.2012. pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem šādiem transportlīdzekļiem:

Nr. p. k.	a/m marka	Valsts reģistrācijas Nr.
79	Renault Trafic	TX – 6002
80	Renault Trafic	TX – 6003
81	Renault Trafic	TX – 6007
82	Renault Trafic	TX – 5998
83	Renault Trafic	TX – 5999
84	Ford S Max	TX – 7650
85	Ford S Max	TX – 7637
86	Ford S Max	TX – 7631
87	Ford S Max	TX – 7635
88	Ford S Max	TX – 7632
89	Ford S Max	TX – 7551
90	Ford S Max	TX – 7550
91	Ford S Max	TX – 7663
92	Ford S Max	TX – 7662
93	Ford S Max	TX – 7657
94	Ford S Max	TX – 7655
95	Ford S Max	TX – 7627
96	Ford S Max	TX – 7542
97	Ford S Max	TX – 7552
98	Ford S Max	TX – 7560
99	Ford S Max	TX – 7630
100	Ford S Max	TX – 7582
101	Ford S Max	TX – 7629
102	Ford S Max	TX – 7581
103	Ford S Max	TX – 7628
104	Ford S Max	TX – 7660
105	Ford S Max	TX – 7577
106	Ford S Max	TX – 7578
107	Ford S Max	TX – 7580
108	Ford S Max	TX – 7579
109	Ford S Max	TX – 7555
110	Ford S Max	TX – 7583
111	Ford S Max	TX – 7584
112	Ford S Max	TX – 7611
113	Ford S Max	TX – 7613
114	Ford S Max	TX – 7610
115	Ford S Max	TX – 7615
116	Ford S Max	TX – 7616
117	Ford S Max	TX – 7617
118	Ford S Max	TX – 7651
119	Ford S Max	TX – 7654
120	Ford S Max	TX – 7556
121	Ford S Max	TX – 7658
122	Ford S Max	TX – 7559
123	Ford S Max	TX – 7661

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.36.2

LĒMUMS Nr. 36.2

Mārupes novadā

**Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru
pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____” 2012.gada 12.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licences kartītes pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz termiņu no 01.02.2012. līdz 31.03.2012..

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „_____” Reģ.Nr. _____, komercreģistrā reģistrētais darbības veids ir taksometru pakalpojumi.

2. SIA „_____” Reģ.Nr. _____, ir izsniegta licence Nr.14 pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu līdz 01.12.2012.

3. SIA „_____” Reģ.Nr. _____, 2012.gada 20.janvārī ir veikusi maksu par licenču kartīšu izsniegšanu (ienākošā maksājuma uzdevums Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 2.5.punktu, lai saņemtu licences kartīti katram pārvadāšanai izmantojamam transportlīdzeklim licences kartītes pieprasītājam – juridiskai vai fiziskai personai Mārupes novada pašvaldībā jāiesniedz:

1. pieteikums licences kartītes saņemšanai;

2. spēkā esošā licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā;

3. rakstisks apliecinājums par transportlīdzekļa aprīkošanu atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajām prasībām vieglajiem taksometriem;

4. kvīts par attiecīgajā pašvaldības lēmumā noteiktās maksas par licences kartītes izsniegšanu samaksu.

Savukārt minēto saistošo noteikumu 2.6. un 2.8.punkti noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.5.punktā minētie dokumenti un, ka licences kartīte tiek piešķirta uz licences derīguma termiņu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”, 2.5. un 2.8.punktu, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, D.Štrodaha, A.Grope, E.Jansons, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Izsniegt SIA „_____” Reģ.Nr. _____, licences kartītes ar derīguma termiņu no 01.02.2012. līdz 31.03.2012. pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem šādiem transportlīdzekļiem:

Nr. p. k.	a/m marka	Valsts reģistrācijas Nr.
1.	Mercedes Benz	TX6691
2.	Mercedes Benz Vito	TX6117
3.	Mercedes Benz	TX6290
4.	Mercedes Benz	TX6308
5.	Mercedes Benz	TX6360
6.	Mercedes Benz	TX6022
7.	Mercedes Benz	TX6417
8.	Mercedes Benz	TX6418
9.	Mercedes Benz	TX6517
10.	Mercedes Benz	TX6521
11.	Mercedes Benz	TX6522
12.	Mercedes Benz	TX6525
13.	Mercedes Benz VITO	TX6694
14.	Mercedes Benz	TX7516
15.	Mercedes Benz VITO	TX 6019
16.	Mercedes Benz	TX7648
17.	Mercedes Benz	TX7649
18.	Mercedes Benz	TX7676
19.	Mercedes Benz	TX7677
20.	Mercedes Benz	TX7740
21.	Mercedes Benz	TX7741
22.	Mercedes Benz	TX7743
23.	Mercedes Benz	TX7763
24.	Mercedes Benz	TX7767
25.	Mercedes Benz	TX7825
26.	Mercedes Benz	TX8209
27.	Mercedes Benz VITO	TX8471
28.	Mercedes Benz VITO	TX8497
29.	Mercedes Benz	TX8509
30.	Mercedes Benz VITO	TX8568
31.	Mercedes Benz	TX6063

32.	Mercedes Benz	TX5714
33.	Mercedes Benz	TX5690
34.	Mercedes Benz	TX7826
35.	Mercedes Benz	TX7571

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.36.3

LĒMUMS Nr. 36.3

Mārupes novadā

Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____” 2012.gada 12.janvāra iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licences kartītes pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz termiņu no 04.02.2012. līdz 03.03.2012..

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1.SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, komercreģistrā reģistrētais darbības veids ir taksometru pakalpojumi.

2.SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, ir izsniegta licence Nr.11 pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu līdz 01.09.2012.

3.SIA „_____” iesniegumam pievienoja izdrukā, no Ceļu satiksmes un drošības direkcijas, ar informāciju par pasažieru pārvadāšanai izmantojamo transportlīdzekļu reģistrācijas apliecību numuriem, pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polises derīguma termiņiem, transportlīdzekļa valsts tehniskās apskates derīguma termiņiem

4.SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 23.janvārī ir veikusi maksu par licences kartītes izsniegšanu (ienākošais maksājuma uzdevums Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 2.5.punktu, lai saņemtu licences kartīti katram pārvadāšanai izmantojamam transportlīdzeklim licences kartītes pieprasītājam – juridiskai vai fiziskai personai Mārupes novada pašvaldībā jāiesniedz:

1. pieteikums licences kartītes saņemšanai;
2. spēkā esošā licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā;
3. rakstisks apliecinājums par transportlīdzekļa aprīkošanu atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajām prasībām vieglajiem taksometriem;
4. kvīts par attiecīgajā pašvaldības lēmumā noteiktās maksas par licences kartītes izsniegšanu samaksu.

Savukārt minēto saistošo noteikumu 2.6. un 2.8.punkti noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.5.punktā minētie dokumenti un, ka licences kartīte tiek piešķirta uz licences derīguma termiņu.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”, 2.5. un 2.8.punktu, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, D.Štrodaha, A.Grope, E.Jansons, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Izsniegt SIA „_____”, Reģ.Nr. _____, licences kartītes ar derīguma termiņu no 04.02.2012. līdz 03.03.2012. pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem šādiem transportlīdzekļiem:

Nr. p. k.	a/m marka	Valsts reģistrācijas Nr.
36	Skoda Octavia	TX – 7269
37	Skoda Octavia	TX – 7271
38	Skoda Octavia	TX – 7447
39	Skoda Octavia	TX – 5428
40	Skoda Octavia	TX – 5430
41	Skoda Octavia	TX – 5432
42	Skoda Octavia	TX – 5466
43	Skoda Octavia	TX – 7270
44	Skoda Octavia	TX – 7268
45	Skoda Octavia	TX – 8314
46	Skoda Octavia	TX – 5434
47	Skoda Octavia	TX – 5435
48	Skoda Octavia	TX – 8624
49	Skoda Octavia	TX – 5808
50	Skoda Octavia	TX – 5809
51	Skoda Octavia	TX – 5810
52	Skoda Octavia	TX – 5841
53	Skoda Octavia	TX – 5842
54	Skoda Octavia	TX – 5843
55	Skoda Octavia	TX – 5845
56	Skoda Octavia	TX – 6461
57	Skoda Octavia	TX – 6462
58	Skoda Octavia	TX – 6463
59	Skoda Octavia	TX – 6465
60	Skoda Octavia	TX – 6466
61	Skoda Octavia	TX – 6468
62	Skoda Octavia	TX – 6469
63	Skoda Octavia	TX – 6470
64	Skoda Octavia	TX – 6963
65	Skoda Octavia	TX – 7273
66	Skoda Octavia	TX – 7572
67	Skoda Octavia	TX – 7801
68	Skoda Octavia	TX – 6467
69	Opel Astra	TX – 8810

70	Opel Astra	TX – 8811
71	Opel Astra	TX – 8812
72	Opel Astra	TX – 8813
73	Opel Astra	TX – 8814
74	Opel Astra	TX – 8815
75	Opel Astra	TX – 8816
76	Opel Astra	TX – 8817
77	Opel Astra	TX – 8818
78	Opel Astra	TX – 8819

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.37**

LĒMUMS Nr. 37

Mārupes novadā

**Par saistošo noteikumu „Mārupes novada pašvaldības
autoceļu uzturēšanas klases” apstiprināšanu**

Izvērtējusi LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) 2012.gada 17.janvāra atzinumu Nr.17-le/592, un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 45.panta ceturto daļu, kas noteic, ka, ja saņemts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas atzinums, kurā pamatots saistošo noteikumu vai to daļas prettiesiskums, pašvaldības dome precizē saistošos noteikumus atbilstoši atzinumā norādītajam un publicē precizētos saistošos noteikumus vai, ja pašvaldības dome nepiekrīt atzinumam pilnībā vai kādā tā daļā, dome savā lēmumā sniedz atbilstošu pamatojumu, kā arī publicē saistošos noteikumus, ņemot vērā Ministru kabineta 09.03.2010. noteikumu Nr.224 „Noteikumi par valsts un pašvaldību autoceļu ikdienas uzturēšanas prasībām un to izpildes kontroli” 4.punkta 4.2.apakšpunktu, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, D.Štrodaha, A.Grope, E.Jansons, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Apstiprināt saistošos noteikumus Nr. 10 „Mārupes novada pašvaldības autoceļu uzturēšanas klases” saskaņā ar Pielikumu.
2. Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijai.

3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā, izlikt redzamā vietā pašvaldības ēkā, kā arī publicēt Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē.
4. Saistošie noteikumu stājas spēkā nākamajā dienā pēc to publicēšanas vietējā laikrakstā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 10/2012
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2012. gada 25. janvāra
Domes sēdes Nr.2,
lēmumu Nr.10*

Mārupes novada pašvaldības autoceļu uzturēšanas klases

Izdoti saskaņā ar Ministru kabineta 09.03.2010. noteikumu Nr.224 „Noteikumi par valsts un pašvaldību autoceļu ikdienas uzturēšanas prasībām un to izpildes kontroli” 4.punkta 4.2.apakšpunktu

- 1.Saistošie noteikumi apstiprina pašvaldības autoceļu sarakstus „Mārupes novada autoceļu un ielu uzturēšanas klases ziemas sezonai no 1.novembra līdz 31.martam un vasaras sezonai no 1.aprīļa līdz 31.oktobrim.
2. Mārupes novada pašvaldības autoceļu uzturēšanas klases ziemas sezonai no 1.novembra līdz 31.martam un vasaras sezonai no 1.aprīļa līdz 31.oktobrim nosaka saskaņā ar saistošo noteikumu Pielikumu Nr.1.
3. Ar šo noteikumu spēkā stāšanās dienu spēku zaudē Mārupes novada Domes 06.12.2011. saistošie noteikumi nr.20/2011” **Mārupes novada pašvaldības autoceļu uzturēšanas klases ziemas sezonai”** (apstiprināti ar Mārupes novada Domes 06.12.2011. lēmumu Nr.6, ārkārtas sēdes protokols Nr.6).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Pielikums saistošajiem

**Mārupes novada pašvaldības autoceļu un ielu saraksts
ar noteiktām uzturēšanas klasēm ziemas (no 1. novembra līdz 31. martam)
un vasaras sezonai (no 1.aprīļa līdz 31.oktobrim)**

N.p. k.	Nosaukums	ceļa Nr.	Uzturēšanas posms		ceļa garums, km	Uzturēšanas klase ziemas sezonai	Uzturēšanas klase vasaras sezonai
			No	Līdz			
1	Lielā iela	I-22	Daugavas iela	Lībiešu iela	0.97	A1	A
2	Lībiešu iela; Silāju iela		Lielā iela	Skaņā kalna	0.20	A1	A
3	Liliju iela	I-21	Rožu iela	Kantora iela	2.75	A1	A
4	Mārupītes gatve	I-53	Daugavas iela	Skaņā kalna	1.16	A1	A
5	Rožu iela	I-20	Mārupītes g.	Lielā iela	0.64	A1	A
6	Skaņākalna iela	I-48	Mārupītes g.	Silāju iela	0.30	A1	A
7	Vecozolu iela	I-76	Mārupītes g.	Jelgavas ceļš	1.62	A1	A
8	Zeltrītu iela		Vecozolu iela	Gaujas iela	0.9	A1	A
9	Gaujas iela	I-54	Daugavas iela 29 laukuma	Zeltrītu iela	2.31	A1	A
10	Bebru iela	I-71	Daugavas iela	Gaujas iela	0.13	A1	A
11	Viskalnu iela	I-78	Jelgavas ceļš	Pakalniņu iela	0.37	A1	A
12	Pakalniņu iela	I-101	Vecozolu iela	Viskalnu iela	0.27	A1	A
13	Zelrītu ielas pievadceļi		Zeltrītu iela	Gaujas iela	0.34	A1	A
14	Ainavas-Vaļenietki- Vecinkas	C-19	Dzirnieku iela	Pļieņciema iela	1.40	A1	A
15	Konrādu iela		Krones iela 46 km	Krones iela 56km	0.52	A1	A
16	Mežkalnu iela		valsts autoceļš V-22	īp. Mežkalni	0.54	A1	A
17	Daibes iela	I-23	Upesgrīvas iela	Ziedleju iela	1.21	A1	A
18	Vecinku iela	I-30	Pļieņciema iela	Ziedleju iela	0.34	A1	A
19	Mazcenu aleja	I-85	Meža	Čiekuru	0.33	A1	A
20	Amatas iela	I-56	Mārupītes gatve	Gaujas iela	0.39	B	B
21	Bebru iela	I-71	Gaujas iela	Dzelzceļa iela	1.01	B	B
22	Dzirnieku iela	I-38	P-13	Lidosta	1.37	B	B
23	Kabiles iela	I-69	Sīpeles iela	Bebru iela	0.82	B	B
24	Pededzes iela	I-42	Daugavas iela	Lielā iela	1.30	B	B
25	Pērses iela	I-66	Daugavas iela	Pededzes iela	0.49	B	B
26	Rožu iela	I-20	Lielā iela	Vējiņu iela	0.96	B	B
27	Silnieku iela	I-125	Kantora iela	C-18	0.30	B	B
28	Vaidavas iela	I-60	Daugavas iela	Gaujas iela	0.34	B	B
29	Ventas iela	I-61	Daugavas iela	Dzelzceļa iela	1.52	B	B
30	Zemzaru iela	I-90	Pļieņciema	British American Tobacco Latvia	0.41	B	B
31	Saltupi-Turaidas-Rutki	C-18	Silnieku iela	Turaidas	0.45	B	B
32	Turaidas-Ziemeļi		C-18	C-19	0.24	B	B
33	Krones iela	I-67	Bebru iela	Mēmeles iela	0.66	B	B
34	Mēmeles iela	I-70	Krones iela	Daugavas iela	0.04	B	B
35	Šteinerta iela	I-93	Krones iela	Daugavas iela	0.12	B	B

36	Avotu iela	I-65	Krones iela	Kabiles iela	0.50	B	B
37	Gerberu iela	I-49	Mārupītes g.	Lielā iela	0.57	B	B
38	Bērzu iela	I-17	Ozolu iela (V-19)	Priežu	0.21	B	B
39	Ošu iela	I-5	Ozolu iela (V-19)	Mazcenu al.	0.53	B	B
40	Priežu iela	I-3	Ozolu iela (V-19)	Loka ceļš	0.89	B	B
41	Meh.darbnīcas-Peles	C-4	Mazcenu al.(V-21)	C-24	3.30	B	B
42	Peles	C-24	C-4	Dzilnas	0.92	B	B
43	Āboliņu iela		Priekuļu iela	Vārpu iela	0.28	C	C
44	Abavas iela	I-52	Pededzes iela	proj.Tēraudu	0.58	C	C
45	Abulas iela	I-55	Daugavas iela	Vaidavas iela	0.27	C	C
46	Asteru iela	I-57	Rožu iela	Lielā	0.22	C	C
47	Atvaru iela	I-113	Rožkalnu iela	N-4	0.42	C	C
48	Avotu iela	I-65	Brūkļu iela	Daugavas iela	0.54	C	C
			Kabiles iela	Meistaru iela	0.23	C	C
49	Alises iela		Māliņu iela	Lībiešu iela	0.46		C
50	Beržu iela		Liepkalnu iela	Mārupītes gatve	0.10	C	C
51	Baltlāču iela		Rožu iela	Dīķu iela	0.24	C	C
52	Braslas iela	I-58	Daugavas iela	proj. Kabiles iela	0.98	C	C
53	Brīvnieku iela		Kurmales iela	Kabiles iela	0.24	C	C
54	Brūkļu iela	I-62	Pededzes iela	Sīpeles	0.65	C	C
55	Cidoniju iela	I-104	Tīraines iela	Ūdru iela	0.32	C	C
56	Cepļu iela		Rožu iela	Skaņā kalna iela	0.17	C	C
57	Čakaiņu iela		Rožu iela	Dīķu iela	0.17	C	C
58	Dreimaņu iela		Liliju iela	Tēraudu iela	0.19	C	C
59	Dzintaru iela		Ventas iela	strupceļš	0.16	C	C
60	Dāliju iela	I-43	Rožu iela	Skaņā kalna iela	0.50	C	C
61	Dīķu iela	I-98	Upesgrīvas iela	Dārznieku iela	0.44	C	C
62	Druvas iela	I-25	Upesgrīvas iela	Lielā iela	0.59	C	C
63	Dzelzeļa iela	I-75	Sīpeles iela	Avotu iela	0.48	C	C
			grāvis pie Avotu ielas	Ventas iela	0.70	C	C
64	Forstu iela		Mārupītes gatve	īp. Forstu iela 1	0.16	C	C
65	Emīlijas iela		Lībiešu iela	strupceļš	0.27	C	C
66	Gaižiņa iela	I-44	Mārupītes g.	Kalēju iela	0.21	C	C
67	Grantiņu iela	I-100	īp.Grantiņu iela 5	Tīraines iela	0.18	C	C
68	Gundegu iela	I-51	Gerberu iela	Liliju iela 18A	0.21	C	C
69	Grūdupu iela		Pededzes iela	īp. Grūtupi	0.15	C	C
70	Imulas iela	I-88	Mārupītes g.	Imulas iela 5	0.27	C	C
71	Jaunzemu iela	I-28	Daibes iela	Vārpu iela	0.27	C	C
72	Kalna iela	I-45	Gaižiņa iela	Skaņā kalna	0.28	C	C
73	Kokles iela	I-91	Mēmeles iela	īp.Kokles iela 30	0.56	C	C
74	Kreimeņu iela	I-50	Gerberu iela	Liliju iela 18A	0.17	C	C

75	Krones iela	I-92	Īp. Krones iela 54	Trenču iela	0.44	C	C
76	Kurmales iela	I-68	Sīpeles iela	Avotu iela	0.48	C	C
		I-68	grāvis N-23	Braslas iela	0.41	C	C
77	Kalēju iela		Rožu iela	Skaņā kalna iela	0.48	C	C
78	Kurmenes iela	I-63	Sīpeles iela	Mēmeles	0.16	C	C
79	Kursīšu iela	I-64	Sīpeles iela	Daugavas iela	0.55	C	C
80	Laimdotas iela	I-80	Sīpeles iela	grāvis N-11	0.33	C	C
81	Ledaiņu iela		Rudzrogu iela	Īp. Šnores	0.20	C	C
82	Lambertu iela	I-36	Kantora iela	Zeltiņu iela	0.67	C	C
83	Lielā iela	I-22	Daugavas iela	Daibes iela	2.70	C	C
	Lielā iela		Lībiešu iela	Māras iela	0.21	C	C
84	Liepkalnu iela		Reviņu iela	Beržu iela	0.23	C	C
85	Lībiešu iela		Lielā iela	Emīlijas iela	0.60	C	C
86	Mārupītes gatve	I-53	Skaņā kalna	Lapiņu d.(C-21)	1.26	C	C
87	Mārupītes gatve	I-53	Daugavas iela	Veccīruļu iela	0.26	C	C
88	Mazā Zemturu iela		Gaujas iela	Mauriņu iela	0.27	C	C
89	Mazā Spulgu iela		Gaujas iela	Mauriņu iela	0.28	C	C
90	Māliņu iela		Lībiešu iela	Rožu iela	1.00	C	C
91	Mauriņu iela		Zemturu iela	M.Spulgu iela	0.15	C	C
92	Meistaru iela	I-96	Mēmeles iela	novadgrāvis N-25	0.17	C	C
			Bebru iela	novadgrāvis N-23	0.25	C	C
93	Meldriņu iela	I-34	Kantora iela	Zeltiņu iela	0.81	C	C
94	Mēmeles iela	I-70	Laimdotas iela	Daugavas iela	0.96	C	C
			Daugavas iela	Dzelzceļa iela	0.80	C	C
95	Mūsas iela	I-96	Sīpeles	grāvim N-25	0.33	C	C
96	Narcišu iela	I-46	Neļķu iela	Rožu iela	0.31	C	C
97	Neļķu iela	I-47	Narcišu iela	Gerberu iela	0.36	C	C
98	Olgas iela		Rožu iela	Skaņā kalna iela	0.16	C	C
99	Paleju iela	I-39	Rožleju iela	Briežu iela	2.26	C	C
100	Penkules iela	I-40	Upesgrīvas iela	Liliju iela	0.29	C	C
			Snīķeru iela	Lielā iela	0.60	C	C
101	Pilskalnu iela	I-106	novadgrāvis Nr-23	novadgrāvis N-25	0.16	C	C
102	Priekuļu iela	I-31	Pļieņciema iela	Puķu iela 16	0.41	C	C
103	Puķu iela	I-124	Pļieņciema	Aboliņu iela	0.29	C	C
104	Rēviņu iela	I-126	Mārupītes g.	Liepkalnu iela	0.13	C	C
105	Riekstu iela	I-110	Rožkalnu iela	Zemturu iela	0.16	C	C
106	Rožkalnu iela	I-109	Mārupītes g.	Gaujas iela	0.35	C	C
107	Rožleju iela	I-121	Zeltiņu iela	Paleju iela	0.78	C	C
108	Rudzrogu iela	I-103	Jelgavas ceļš	Ūdru iela	0.44	C	C
109	Sauliešu iela		Pakalniņu iela	Zirgu iela	0.41	C	C

110	Skaņā kalna iela		Lielā iela	Cepļu iela	0.32	C	C
111	Smiltieku iela		Kantora iela	īp.Smiltieku iela 12	0.17	C	C
112	Silenieku iela	I-125	C-18	C-16	0.83	C	C
113	Sniķeru iela	I-35	Kantora	Zeltiņu iela	0.82	C	C
114	Spulgu iela	I-111	Mārupītes g.	Atvaru iela	0.14	C	C
115	Svētes iela	I-59	Daugavas iela	Abulas iela	0.15	C	C
116	Šteinertu iela	I-93	Kursīšu	Daugavas iela	0.11	C	C
117	Tīraines iela	I-77	Vecozolu iela	Ūdru iela	0.53	C	C
118	Tīraines ielas pievadceļi		Tīraines iela		0.39	C	C
119	Tērauda iela		Pededzes iela	Zeltiņu iela	0.48	C	C
120	Trenču iela	I-95	Gaujas iela	Kurmales iela	0.51	C	C
121	Ūdru iela	I-73	Ventas iela	Dravnieku iela	0.54	C	C
			Tīraines iela	Jelgavas ceļš	0.24	C	C
122	Upesgrīvas iela	I-24	Kantora iela	Paleju iela	0.54	C	C
123	Upleju iela		Gaujas iela	Liepkalnu iela	0.26	C	C
124	Vārpu iela	I-26	Upesgrīves iela	Plienčiema iela	1.84	C	C
125	Viskalnu iela	I-78	Pakalniņu iela	"Sējas"	0.15	C	C
126	Veccīruļu iela	I-120	Mārupītes gatve	Liliju iela	0.40	C	C
127	Viršu iela	I-79	Jelgavas ceļš	Jelgavas ceļš	0.80	C	C
128	Vītiņu iela	I-81	Kantora iela	Vārpu iela	0.42	C	C
129	Zeltiņu iela	I-41	Stīpnieku ceļš(V-15)	Rožleju iela	2.73	C	C
130	Zemturu iela	I-112	Mārupītes g.	Mauriņu iela	0.51	C	C
131	Ziedleju iela	I-29	Zemzaru iela	Vārpu iela	0.74	C	C
132	Zīraku iela		Ventas iela	Trenču iela	0.31	C	C
133	Kungu iela		Viskalnu iela	Viršu iela	0.12	C	C
134	Vecais Mārupes ceļš	C-6	Rožu iela	P-132	4.38	C	C
135	Stīpnieku ceļš-Alpi-Dzirnieki	C-13	Stīpnieku ceļš(V-15)	Dzirnieku iela	1.60	C	C
136	Vizmas- Vecais Mārupes ceļš	C-30	P-132	C-6	0.53	C	C
137	Noras-Dumpji-Rutki	C-16	Stīpnieku ceļš(V-15)	Dzirnieku iela	1.40	C	C
138	Bērzemnieki-Lagatas	C-20	P-132	C-11	1.33	C	C
139	Posmā no A-5 līdzC-20	C-11	A-5 līdz	C-20	1.23	C	C
140	Mārupītes gatve	I-53	Skaņā kalna iela	Lapiņu dambis	1.14	C	C
141	Zirgu iela		Sauliešu iela	Vecozolu iela	0.12	C	C
142	Briežu iela		Paleju iela	Stīpnieku ceļš	0.21	C	C
143	Bebru iela		Daugavas iela	īp.Bebru iela 2	0.16	C	C
144	Jaunrožnieku iela		Kabiles iela	Meistaru iela	0.23	C	C
145	Jaunbebru iela		Bebru iela	Mūsas iela	0.18	C	C
146	Veczariņu iela		Vecozolu iela	Pētera iela	0.79	C	C
147	Pētera iela		Vecozolu iela	Veczariņu iela	0.19	C	C
148	Kalnupes iela		Gaujas iela	Mārupītes gatve (Mārupīte)0.3	0.30	C	C

149	Vējiņu iela		Rožu iela	Dīķu iela	0.39	C	C
150	Ziedoņu iela		Rožu iela	Kalēju iela	0.29	C	C
151	Māras iela		Lielā iela	Lielā iela	0.29	C	C
152	Irbītes iela		Lībiešu iela	īp.Irbītes iela 11	0.23	C	C
153	Alkšņu iela	I-19	Ozolu iela (V-19)	Ievu iela	0.17	C	C
154	Apšu iela	I-18	Ozolu iela (V-19)	Neriņas upe	0.17	C	C
155	Ceriņu iela	I-16	Ozolu iela (V-19)	Ievu iela	0.12	C	C
156	Egļu iela	I-15	Ozoluiela (V-19)	īp. Egļu iela 11	0.36	C	C
157	Gobu iela	I-14	Ozolu iela (V-19)	Neriņas upe	0.17	C	C
158	Ievu iela	I-13	Apšu iela	Alkšņu iela	0.23	C	C
159	Īvju iela	I-12	Ozolu iela (V-19)	Kārķu iela	0.21	C	C
160	Jasmīnu iela	I-37	Apšu iela	Gobu iela	0.07	C	C
161	Kadiķu iela + pievadceļi	I-83	Loka ceļš(V-21)	Rudzu iela	0.86	C	C
162	Kārķu iela	I-10	Īvju iela	Kastaņu iela	0.14	C	C
163	Kastaņu iela	I-11	Ozolu iela (V-19)	Kārķu iela	0.16	C	C
164	Kļavu iela	I-94	Loka ceļš(V-21)	Kadiķu iela	0.31	C	C
165	Krasta iela	I-9	Mazcenu al.(V-21)	Skuju	0.47	C	C
166	Lapu iela	I-8	Krasta iela	Skuju iela	0.12	C	C
167	Lazdu iela	I-7	Īvju iela	Kastaņu iela	0.13	C	C
168	Liepu iela	I-115	Priežu iela	Skabāržu iela	0.22	C	C
169	Mazcenu alejas pievadceļi	I-86	Mazcenu al.(V-21)		0.5	C	C
170	Neriņas iela	I-6	Mazcenu al.(V-21)	"Mārtiņdēli"	0.5	C	C
171	Pīlādžu iela	I-2	Ozolu iela (V-19)	Egļu iela	0.5	C	C
172	Pļavu iela	I-74	Mazcenu al.(V-21)	Čiekuru iela 3	0.25	C	C
173	Priežu ielas pievadceļi	I-4	Priežu iela		0.4	C	C
174	Rudzu iela	I-114	Priežu iela	Skabāržu iela	0.24	C	C
175	Skabāržu iela	I-116	Rudzu	Liepu iela	0.18	C	C
176	Skuju iela	I-1	Čiekuru iela	Mežāres	0.6	C	C
177	Vīksnu iela	I-117	Rudzu iela	Liepu iela	0.19	C	C
178	Kārķliņu iela		Loka ceļš(V-21)	Ciņu iela	0.67	C	C
179	Ciņu iela		Priežu iela	Kārķliņu iela	0.24	C	C
180	Auziņu iela		Loka ceļš(V-21)	Segliņu iela	0.41	C	C
181	Mazieķi-apvedceļš	C-8	A-5	V-14	1.30	C	C
182	Zvaigžņu iela		Rožleju iela	Tēraudu iela	0.16	C	C
183	Akmeņu iela		Lielā iela	Sniķeru iela	0.60	C	D
184	Prūšu iela		Rožu iela	Skaņā kalna iela	0.24	C	C
185	Mazieķi-Priedāji- Sfīpnieku ceļš	C-10	V-14	C-12	1.90	D	D
186	posmā no C-20- Mežmalas	C-11	C-20	C-6	2.15	D	D
187	Zirnīši-Akācijas	C-12	Sfīpnieku ceļš(V-15)	Ulmaņi	0.90	D	D
188	Alpi-Dumpji	C-15	C-13	C-16	0.50	D	D
189	Saltupi-Turaidas-Rutki	C-18	Turaidas	C-16	0.77	D	D
190	Lapiņu dambis	C-21	Mārupītes gatve	Vec.Jelgavas c.(V-13)	1.85	D	D
191	Vecais Mārupes ceļš- Mežciems	C-23	C-6	Mežciems	0.40	D	D
192	ceļš uz att.st. Tīrainē			att. stacija	0.32	D	D

				(Tīraine)			
193	Kalves-Ziedoņkalni	C-7	C-6	A-5	0.90	D	D
194	Dzeņu iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0.43	D	D
195	Bezdelīgu iela		C-6	Vālodžu iela	0.26	D	D
196	Cielavu iela		C-6	Vālodžu iela	0.26	D	D
197	Vālodžu iela		C-20	Roņu iela	0.33	D	D
198	Putnu iela		C-20	Roņu iela	0.33	D	D
199	Ritenieku iela		C-20	C-11	0.46	D	D
200	Pērļu iela		C-20	Ritenieku iela	0.21	D	D
201	Roņu iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0.43	D	D
202	Zīļu iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0.47	D	D
203	Straupes iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0.42	D	D
204	Vīndedžu iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0.42	D	D
205	Mazskuju iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0.42	D	D
206	Strautu iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0.43	D	D
207	Laipu iela		Strautu iela	Ziedoņkalna iela	0.26	D	D
208	Jaunsiliņu iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0.42	D	D
209	Cīruļu iela		Jaunsiliņu iela	Ziedoņkalna iela	0.28	D	D
210	Siliņu iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0.42	D	D
211	Idas iela		C-6	Ziedoņkalna iela	0.42	D	D
212	Dāliju iela		Neķu iela	strupceļš	0.18	D	D
213	Unnes iela		Daibes iela	Zieduklēpju iela	0.25	D	D
214	Grāvkalna iela		Sņķeru iela	strupceļš	0.28	D	D
215	Mazā Briežu iela		Paleju iela	strupceļš	0.18	D	D
216	Kurpnieku iela		Sņķeru iela	Sņķeru iela	0.44	D	D
217	Niedru iela		Meldriņu iela	strupceļš	0.14	D	D
218	Grišļu iela		Meldriņu iela	Grāvkalna iela	0.31	D	D
219	Grīvas iela		Upesgrīvas iela	Paleju iela	0.25	D	D
220	Jaunatlantu iela		Lielā iela	strupceļš	0.43	D	D
221	Jaunburtnieku iela		Lielā iela	Liliju iela	0.29	D	D
222	Sauleslīču iela		Liliju iela	Liliju iela	0.30	D	D
223	Laivu iela		Lielā iela	Lielā iela	0.27	D	D
224	Žubītes iela		Zeltiņu iela	strupceļš	0.19	D	D
225	Spilvas iela		Lielā iela	Liliju iela	0.30	D	D
226	Zeltiņu iela pievadceļš		no īp. Zeltiņu iela 28-18E		0.22	D	D
227	Krēsliņu iela		Pededzes iela	Lielā iela	0.90	D	D
228	Grūdupu iela		Pededzes iela	Liliju iela	0.83	D	D
229	Jaunrožnieku iela		Kabiles iela	Meistaru iela	0.23	D	D
230	Sietnieku iela		Trenču iela	Kurmales iela	0.28	D	D
231	Burtnieku iela		Kalnupes iela	Raunas iela	0.27	D	D
232	Aiviekstes iela		Burtbieku iela	upe Mārupīte	0.20	D	D
233	Rītausmas iela		Gaujas iela	Mārupītes gatve (upe Mārupīte)	0.26	D	D
234	Raunas iela		Mārupītes gatve	Burtnieku iela	0.24	D	D
235	Mārupītes gatves pievadceļi		Mārupītes gatve	strupceļš	0.51	D	D
236	Vīnkalnu iela		V-22	īp. Vīnkalnu iela 43	0.41	D	D
237	Mežgravu iela		Mārupītes gatve	Silāju iela	0.20	D	D

238	Martas iela		Rožu iela	N-7	0.26	D	D	
239	Selgas iela		Veczariņu iela	strupceļš	0.15	D	D	
240	Mālu iela		Vienības gatve	īp. Mālu iela 12	0.27	D	D	
241	Meiju iela		Vienības gatve	īp. Meiju iela 8	0.23	D	D	
242	Ventas iela		Vienības gatve	dzelzceļš Rīga - Jelgava	0.24	D	D	
243	Gaiļeņu iela		Stūnīšu iela	novadgrāvis	0.52	D	D	
244	Vilnīšu iela		Gaiļeņu iela	Stūnīšu iela	0.43	D	D	
245	Stūnīšu iela		Lapiņu dambis	Vilnīšu iela	0.14	D	D	
246	Silaputniņu iela		Lapiņu dambis	Zeltrītu iela	0.50	D	D	
247	Katrīnmuižas iela		Mārupītes gatve	Gobas-3	0.26	D	D	
248	Lapiņmuižas iela		Mārupītes gatve	Gobas-3	0.26	D	D	
249	Vizulīšu iela		Mārupītes gatve	Liliju iela	0.40	D	D	
250	Dailes-Misiņi	C-1	C-22	Dailes	1.90	D	D	
251	Misiņi-Peles	C-2	C-22	C-24	4.40	D	D	
252	Tīrumnieki-Atpūtas	C-3	V-21	C-2	1.60	D	D	
253	Liepsalu pievadceļš	C-5	C-2	Liepsalas	1.00	D	D	
254	Mazieķi-Silkalēji	C-9	C-8	V-14(Skulte)	2.40	D	D	
255	Misiņi-Lāčplēši	C-22	Loka ceļš(V-21)	C-2	0.57	D	D	
256	Peles-Božas	C-25	C-4	Bejas	0.92	D	D	
257	Mežrozīšu iela		Loka ceļš	īp. Pogas	0.15	D	D	
258	Skultes ielas pievedceļš		V-14	V-14	1.20	D	D	
					Ceļa garums kopā:	148.86		

LĒMUMS Nr. 38

Mārupes novadā

Par saistošo noteikumu Nr. 11 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” apstiprināšanu

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 43.panta trešo daļu, kas piešķir pašvaldībai tiesības izdot saistošos noteikumus autonomo funkciju izpildes nodrošināšanai un tā paša likuma 15.panta pirmās daļas 6.punktu, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt sportu un veselīgo dzīvesveidu savā teritorijā, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, D.Štrodaha, A.Grope, E.Jansons, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

- 1.Pieņemt saistošos noteikumus Nr. 11 **„Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā”** saskaņā ar Pielikumu.
- 2.Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijai.
- 3.Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.
- 4.Saistošie noteikumu stājas spēkā nākamajā dienā pēc to publicēšanas vietējā laikrakstā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr.11
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2012. gada 25. janvāra
sēdes Nr.2,
lēmumu Nr.38*

**Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām
Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā**

*Izdoti saskaņā ar likuma
„Par pašvaldībām” 43.panta trešo daļu*

1. Vispārīgie noteikumi

1. Saistošie noteikumi nosaka kārtību, kādā tiek sniegts Mārupes novada pašvaldības (turpmāk tekstā – Pašvaldība) atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, ar mērķi veicināt Mārupes novada iedzīvotāju iesaistīšanos sportiskajās aktivitātēs, attīstīt un izkopt to fiziskās un garīgās spējas, kā arī veicināt veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

2. Saistošajos noteikumos lietotie termini:

2.1. Pretendents- fiziskā vai juridiskā persona, kura saskaņā ar saistošajiem noteikumiem ir tiesīga saņemt pašvaldības atbalstu

2.2. Profesionālais sportists – individuālais sportists vai komanda, kas nodarbojas ar olimpiskajiem sporta veidiem

2.3. Olimpiskais sporta veids – sporta veids, kas ir iekļauts [Vasaras](#) un [Ziemas Olimpisko spēļu](#) programmā saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu, tai skaitā arī parolimpiskie sporta veidi.

2.4. vietējās nozīmes sporta sacensības - pasākums labāko sportistu vai komandu noteikšanai, kurš atbilstoši normatīvo aktu prasībām, sporta federāciju apstiprinātajiem sacensību norises noteikumiem un sacensību organizētāju apstiprinātajiem nolikumiem noris

2.4.1. vienas pašvaldības administratīvajā teritorijā vai

2.4.2. kurā piedalās sportisti no vairāku pašvaldību administratīvajām teritorijām, un ne mazāk kā 50% sportistu pārstāv vienas pašvaldības administratīvo teritoriju; vai

2.4.3. kurā piedalās sportisti no vairāku pašvaldību administratīvajām teritorijām, un komandu vai individuālo sportistu skaits attiecīgajā sacensībās ir mazāks par 6 attiecīgajā vecuma grupā, svaru kategorijā un c. saskaņā ar protokolu.

2.5. valsts nozīmes sporta sacensības - pasākums labāko sportistu vai komandu noteikšanai, kurš atbilstoši normatīvo aktu prasībām, sporta federāciju apstiprinātajiem sacensību norises noteikumiem un sacensību organizētāju apstiprinātajiem nolikumiem:

2.5.1. ir apzīmēts kā Latvijas čempionāts, Latvijas kauss, Latvijas atklātais čempionāts utml,
2.5.2. kurā piedalās sportisti no vairāku pašvaldību administratīvajām teritorijām, un komandu vai individuālo sportistu skaits attiecīgajā sacensībās ir ne mazāks kā 6 attiecīgajā vecuma grupā, svaru kategorijā un c. saskaņā ar protokolu, pie tam ne vairāk kā 50% sportistu (komandu) pārstāv vienas pašvaldības administratīvo teritoriju.

2.6. Starptautiskās nozīmes sacensības - pasākums labāko sportistu vai komandu noteikšanai, kurš noris atbilstoši normatīvo aktu prasībām, sporta federāciju apstiprinātajiem sacensību norises noteikumiem un sacensību organizētāju apstiprinātajiem nolikumiem:

2.6.1. ir apzīmēts kā Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kausi, Eiropas kausi, u.tml.

2.6.2. tajā piedalās sportisti, kas pārstāv ne mazāk kā 3 valstis.

3. Pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

2.Pašvaldības atbalsta vispārīgie principi

4. Katra persona viena budžeta gada ietvaros ir tiesīga saņemt tikai vienu atbalsta veidu šīs personas pieprasītajā un šai personai saistošajos noteikumos paredzētajā apmērā, izņemot šajos saistošajos noteikumos paredzētos gadījumus attiecībā uz komandām, kas nodarbojas ar olimpiskajiem sporta veidiem.

5. Ikvienai personai ir tiesības saņemt tai pienākošos atbalstu pa daļām viena budžeta gada ietvaros.

6. Ja viena persona viena budžeta gada laikā tiek pieminēta vairāk nekā vienā pieteikumā par atbalsta pieprasīšanu (piemēram, kā individuālais sportists, kā komandas dalībnieks un/vai kā nevalstiskās organizācijas biedrs (dalībnieks) utml.), tad tiek izskatīts un atbalstīts tikai viens pieteikums, kurš tika saņemts pirmais, bet pārējie pieteikumi attiecībā uz atkārtotajiem personu tiek noraidīti.

3. Pašvaldības atbalsta profesionālajiem sportistiem veidi un piešķiršanas kārtība

3.1.Personas, kurām ir tiesības saņemt atbalstu profesionālajiem sportistiem

7. Tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir tikai tiem profesionālajiem sportistiem, kuri nodarbojas ar olimpiskajiem sporta veidiem un kuri ir:

7.1. individuālie sportisti, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks;

7.2. atsevišķi komandas dalībnieki, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, šajos noteikumos speciāli atrunātajos gadījumos.

7.3. Sportistu komandas, kuras pārstāv Mārupes novadu, ja tajās ir apvienojušies ne mazāk kā puse Mārupes novadā deklarētu vai strādājošu, vai mācošos dalībnieku, izņemot tās komandas, kas trenējas pie Mārupes Sporta centra algotajiem treneriem.

3.2. Atbalstu veidi

8. Pašvaldība var atbalstīt profesionālos sportistus:

8.1. Piešķirot tiesības izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus par samazināto nomas maksu;

8.2. Godinot un apbalvojot labākos sportistus/labākās komandas par sasniegtajiem panākumiem sportā;

8.3. Piešķirot finansiālo atbalstu šajos noteikumos noteiktajā kārtībā izdevumu segšanai, kas saistīti ar Pretendenta dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs; braucieniem uz sacensību vietu.

3.3. Piešķiramā atbalsta apmērs

9. Nosakot atbalsta apmēru tiek ņemti vērā Pretendenta panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas, nosakot, ka maksimālais atbalsta apmērs:

9.1. Individuālam profesionālajam sportistam:

<i>N.p.k.</i>	<i>Sportista panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas</i>	<i>Finansiālais atbalsta maksimālais apmērs</i>	<i>vai</i>	<i>Nomas maksas samazinājums par tiesībām izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus</i>
9.1.1.	panākumi Pierīgas novadu nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai	Līdz Ls 100,-	vai	Netiek paredzēts
9.1.2.	valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai	Līdz 250,-		Netiek paredzēts
9.1.3.	starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – iegūtas no 1. līdz 15.vietai;	Līdz 500		Netiek paredzēts

9.2. Komandas dalībniekam:

<i>N.p.k.</i>	<i>Komandas panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas</i>	<i>Finansiālais atbalsta maksimālais apmērs</i>	<i>vai</i>	<i>Nomas maksas samazinājums par tiesībām izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus</i>
9.2.1.	Vietējās nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai, un komandu skaits ir ne mazāk kā 7 (septiņas) attiecīgajā vec. grupā u.c. saskaņā ar protokolu	Līdz Ls 100,-	vai	Netiek paredzēts
9.2.2.	valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai, un komandu skaits ir ne mazāk kā 7 (septiņas) attiecīgajā vec. grupā u.c. saskaņā ar protokolu	Līdz 250,-	vai	Netiek paredzēts
9.2.3.	starptautiskās nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 15.vietai;	Līdz 500,-	vai	Netiek paredzēts

9.3. Komandām:

<i>N.p.k.</i>	<i>Komandas panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas</i>	<i>Finansiālais atbalsta maksimālais apmērs</i>	<i>vai</i>	<i>Nomas maksas samazinājums par tiesībām izmantot</i>
---------------	---	---	------------	--

				<i>pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus</i>
9.3.1.	vietējas nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai	Netiek paredzēts	vai	100% no Domes lēmumā noteiktās nomas maksas telpu un citu sporta objektu izmantošanai treniņu un mājas spēļu novadīšanai Mārupes sporta centra noteiktajos laikos vienā sezonā, nepārsniedzot 2 reizes nedēļā katra reize ne vairāk kā 2 stundas.
9.3.2.	valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 8.vietai	Līdz 600,-	un	100% no Domes lēmumā noteiktās nomas maksas telpu un citu sporta objektu izmantošanai treniņu un mājas spēļu novadīšanai Mārupes sporta centra noteiktajos laikos vienā sezonā, nepārsniedzot 2 reizes nedēļā katra reize ne vairāk kā 2 stundas.
9.3.3.	starptautiskās nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 15.vietai;	Līdz 700,-	un	100% no Domes lēmumā noteiktās nomas maksas telpu un citu sporta objektu izmantošanai treniņu un mājas spēļu novadīšanai Mārupes sporta centra noteiktajos laikos vienā sezonā, nepārsniedzot 2 reizes nedēļā katra reize ne vairāk kā 2 stundas.

10. Finansiālais atbalsts tiek piešķirts izdevumu segšanai, kas saistīti ar Pretendenta dalību sporta sacensībās, treniņnometnēs un braucieniem uz sacensību vietu, izņemot 11. un 12. punktus noteikto, un ievērojot, ka :

10.1. netiek attiecinātas un no pašvaldības budžeta netiek atbalstītas tāmē ietvertas izmaksas, kas saistītas ar Pretendenta ēdināšanu;

10.2. daļēji tiek attiecinātas tāmē ietvertās izmaksas, kas saistītas ar Pretendenta dzīvošanu, ja dzīvošana paredzēta ārpus pretendenta deklarētās dzīvesvietas saistībā ar pretendenta izbraukumu nolūkā piedalīties sacensībās vai treniņnometnēs, sedzot ne vairāk kā 50% no tāmē šī mērķim paredzētām izmaksām;

10.3. pilnībā tiek attiecinātas un atbalstītas tāmē ietvertās izmaksas, kas tieši ir saistītas ar Pretendenta dalību sacensībās vai treniņnometnēs, t.i. dalības maksa, apdrošināšana un ceļa izdevumi, tos sedzot, ievērojot attiecīgajai pretendentu grupai noteikto maksimāli pieļaujamā atbalsta ierobežojumu.

11. Atsevišķiem komandu dalībniekiem tiek piešķirt finansiālais atbalsts tikai ceļa izdevumu segšanai, lai nodrošinātu pretendenta kā komandas dalībnieka dalību sporta pasākumos, uz kuriem dodas komanda, atbalsta apmērs tiek noteikts 50% apmērā no paredzamiem ceļa izdevumiem uz vienu komandas dalībnieku, ņemot vērā 9. punktā noteikto maksimālo atbalsta apmēru.

12. Komandām finansiālais atbalsts tiek piešķirts dalības maksas segšanai un izdevumu segšanai, kas tieši saistīti ar dalību sacensībās (tai skaitā tiesnešu, ārstu pakalpojumu izmaksas mājas spēlēm, u.c.).

3.4. Labāko sportistu godināšanas un apbalvošanas kārtība un nosacījumi

13. Par izciliem sasniegumiem iepriekšējā gadā sporta individuālie sportisti, atsevišķi komandas dalībnieki vai komandas var tikt godināti, saņemot pašvaldības goda rakstu, vai apbalvoti, saņemot balvas.

14. Balvas par sasniegumiem sportā var tikt izmaksātas naudā līdz LVL500,00 vienam sportistam (pēc nodokļu samaksas), vai līdz LVL1000,00 vienai komandai (pēc nodokļu samaksas).

3.5. Profesionālo sportistu pieteikšanās kārtība

15. Lai saņemtu atbalstu, profesionālais sportists (komanda) iesniedz rakstisku pieteikumu saskaņā ar saistošo noteikumu Pielikumu Nr.1 Mārupes novada pašvaldības administrācijā.

16. Pieteikumā obligāti norāda informāciju par atbalsta pieprasītāju un saņēmēju, pēc nepieciešamības pievienojot šo informāciju apstiprinošus dokumentus, kā arī:

16.1. Individuālais sportists norāda:

- 1) panākumus attiecīgās nozīmes sacensībās, pievienojot to apliecinošus dokumentus (protokols, diploms sporta kluba, biedrības vai sporta skolas, federācijas vēstule)
- 2) pieprasāmā atbalsta veidu, tā izlietošanas mērķi;
- 3) ja tiek pieprasīts finansiālais atbalsts, norāda tā summu un pievieno izmaksu aprēķinu;

16.2. komandas norāda:

- 1) komandas sastāvu, obligāti norādot katra komandas dalībnieka vārda, uzvārdu, personas kodu un deklarēto dzīvesvietu, pievienojot dokumentu, kas apliecina, ka pieteikumā norādītais komandas sastāvs atbilst komandas sastāvam, kas piedalījies iepriekšējās sacensībās un guva tajās pieteikumā uzrādītos panākumus;
- 2) panākumus attiecīgās nozīmes sacensībās, pievienojot to apliecinošus dokumentus (protokols, diploms sporta kluba, biedrības vai sporta skolas, federācijas vēstule)
- 3) pieprasāmā atbalsta veidu, tā izlietošanas mērķi;
- 4) ja tiek pieprasīts finansiālais atbalsts, norāda tā summu un pievieno izmaksu aprēķinu.

16.3. komandas dalībniekiem šajos saistošajos noteikumos noteiktajos gadījumos norāda:

- 1) ziņas par komandu, pievienojot vēstuli no komandas atbildīgā pārstāvja un pārskatu par komandas panākumiem attiecīgās nozīmes sacensībās, kā arī panākumus apliecinošus dokumentus (protokols, diploms sporta kluba, biedrības vai sporta skolas, federācijas vēstule)
- 2) informāciju par pieprasāmā atbalsta veidu, norādot tā izlietošanas mērķi, pievienojot izmaksu aprēķinu.

4. Atbalsts veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā

4.1. Personas, kurām ir tiesības saņemt atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai

17. Tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir :

17.1. Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrētām juridiskām personām, kuru pamatdarbības vieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā vai kuras nodrošina sporta aktivitātes ne mazāk kā 5 Mārupes novadā vismaz vienu gadu deklarētajiem iedzīvotājiem, kas ir šīs organizācijas pastāvīgi apmeklētāji. Pastāvīgs apmeklētājs šo saistošo noteikumu izpratnē ir persona, kas nepatraukti apmeklē organizācijas nodarbības attiecīgajā sporta veidā saskaņā ar nodarbību grafiku ne mazāk kā 1 gadu, ieskaitot šajā laika periodā arī attaisnotus kavējumus;

17.2. fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, ja tās nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem;

17.3. komandām, kuras nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem, un kuras pārstāv Mārupes novadu, ja tajās ir apvienojušies ne mazāk kā puse Mārupes novadā deklarētu vai strādājošu, vai mācošos dalībnieku;

17.4. fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, un to apvienībām, ja tās iepriekš nav guvušas panākumus nevienā sporta veidā un vēlas saņemt atbalstu sportisko iniciatīvu un aktivitāšu īstenošanai.

4.2. Atbalstu veidi:

18. Pašvaldība šajos noteikumos noteiktajā kārtībā piešķir šādus atbalstus veselīgā dzīvesveida veicināšanai:

18.1. tiesības izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus par samazināto nomas maksu;

18.2. finansiālais atbalsts:

18.2.1. juridiskās personas darbības nodrošināšanai attiecīgajā sporta nozarē vai

18.2.2. juridiskās vai fiziskās personas sabiedriski nozīmīgu sporta pasākumu organizēšanai; vai

18.2.3. fizisko personu un komandu izdevumu segšanai, kas saistīti ar dalību neolimpiskajos sporta veidos.

4.3. Piešķiramā atbalsta apmērs:

19. Nosakot atbalsta apmēru tiek ņemti vērā Pretendenta panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas, nosakot, ka maksimālais atbalsta apmērs:

19.1. Atbalsts fiziskām personām, kas nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem tiek piešķirts, ņemot vērā šo saistošo noteikumu 9.punktā ietvertās prasības par izmaksu attiecināmību, ievērojot šādus maksimālus apmērus:

<i>N.p.k.</i>	<i>panākumi neolimpiskajos sporta veidos pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas</i>	<i>Finansiālais atbalsta apmērs</i>	<i>vai</i>	<i>Nomas maksas samazinājums par tiesībām izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus</i>
19.1.1.	Vietējās nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai	Līdz Ls 50,-	vai	Netiek paredzēts
19.1.2.	valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai	Līdz 100,-	vai	Netiek paredzēts
19.1.3.	starptautiskās nozīmes sacensībās - iegūtas no 1. līdz 15.vietai;	Līdz 200	vai	Netiek paredzēts

19.2. Komandām, kuras nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem, atbalsts tiek piešķirts šādā apmērā:

<i>N.p.k.</i>	<i>Komandas panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas</i>	<i>Finansiālais atbalsta apmērs</i>	<i>vai</i>	<i>Nomas maksas samazinājums par tiesībām izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus</i>
19.2.1.	vietējās nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 3.vietai, un komandu skaits ir ne mazāk kā 7 (septiņas) attiecīgajā vec.	Netiek paredzēts	vai	100% no Domes lēmumā noteiktās nomas maksas telpu un citu sporta objektu izmantošanai treniņu un

	grupā u.c. saskaņā ar protokolu			mājas spēļu novadīšanai Mārupes sporta centra noteiktajos laikos vienā sezonā, nepārsniedzot 1 reizi nedēļā ne vairāk kā 2 stundas.
19.2.2.	valsts nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 6.vietai, un komandu skaits ir ne mazāk kā 7 (septiņas) attiecīgajā vec. grupā u.c. saskaņā ar protokolu	Netiek paredzēts	vai	100% no Domes lēmumā noteiktās nomas maksas telpu un citu sporta objektu izmantošanai treniņu un mājas spēļu novadīšanai Mārupes sporta centra noteiktajos laikos vienā sezonā, nepārsniedzot 1 reizi nedēļā ne vairāk kā 2 stundas
19.2.3.	starptautiskās nozīmes sacensībās – iegūtas no 1. līdz 15.vietai;	Netiek paredzēts	vai	100% no Domes lēmumā noteiktās nomas maksas telpu un citu sporta objektu izmantošanai treniņu un mājas spēļu novadīšanai Mārupes sporta centra noteiktajos laikos vienā sezonā, nepārsniedzot 1 reizi nedēļā ne vairāk kā 2 stundas

20. Fizisko personu apvienībām, kurām iepriekš nav bijuši panākumi sportā, var tikt piešķirtas tiesības izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus, samazinot par 75% no Domes lēmumā noteikto nomas maksu tikai gadījumā, ja pieteikumu ir iesniegušas ne mazāk kā 15 šo saistošo noteikumu prasībām atbilstošas personas. Nomas maksas samazinājums ir piemērojams telpu/sporta objektu izmantošanai ne biežāk kā 1 reizi nedēļā ne vairāk kā 2 stundas.

21. Juridiskās personas var pieprasīt un saņemt finansiālo atbalstu darbības nodrošināšanai attiecīgajā sporta nozarē, gadā nepārsniedzot LVL20,- uz vienu Mārupes novadā vismaz vienu gadu deklarēto personu, kurai šī juridiskā persona pastāvīgi (vismaz vienu gadu) nodrošina sporta aktivitātes.

4.4. Pieteikšanās kārtība

22. Lai saņemtu atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai saskaņā ar šo saistošo noteikumu 18.1., 18.2.1., 18.2.3.apakšpunktiem, pretendents iesniedz rakstisku pieteikumu saskaņā ar Pielikumu Nr.1 (fiziskās personas un komandas, kuras nodarbojas ar neolimpiskiem sporta veidiem) un Pielikumu Nr.2(juridiskās personas, fiziskās personas un fizisko personu apvienības, kuras īsteno sportiskās iniciatīvas un aktivitātes) Mārupes novada pašvaldības administrācijā.

23.Pieteikumā obligāti norāda sekojošo informāciju un pēc nepieciešamības pievieno šo informāciju apstiprinošus dokumentus:

23.1. juridiskas personas norāda:

23.1.1. ziņas par juridisku personu, īsu tās darbības aprakstu Mārupes novadā, darbības vietu, pievienojot reģistrācijas apliecību;

23.1.2. Mārupes novadā deklarētās personas, kurām šī juridiskā persona nodrošina sporta aktivitātes, uzrādot Mārupes novada Treneru padomes sēdē apmeklējumu uzskaites žurnālu par katra Mārupes novadā deklarētā sportista treniņu apmeklēšanu pēdējā gada laikā;

23.1.3. sporta organizācijas panākumus pēdējos 12 mēnešos vismaz Latvijas mērogā organizētās sacensībās, kurās piedalījušas ne mazāk kā 3 organizācijas attiecīgajā sporta veidā, pievienojot panākumus apliecinošus dokumentus (protokols, diploms, sporta kluba, biedrības vai sporta skolas, federācijas vēstule), atsevišķi norādot uz Mārupes novadā deklarēto sportistu panākumiem attiecīgās nozīmes sacensībās;

23.1.4. pieprasāmā atbalsta veidu, norādot tā izlietošanas mērķi;

23.1.5. ja tiek pieprasīts finansiālais atbalsts, papildus pieteikumam ir jāpievieno izmaksu aprēķins.

23.2. fiziskās personas un to apvienības (komandas) norāda:

23.2.1. personas datus par katru personu, obligāti norādot katrai pieteikumā minētajai personai personas kodu un deklarēto dzīvesvietu;

23.2.2. neolimpiskā sporta veida, ar kuru nodarbojas, īsu aprakstu un gūtos panākumus, pievienojot panākumus apliecinošus dokumentus;

23.2.3. pieprasāmā atbalsta veidu, norādot tā izlietošanas mērķi;

23.2.4. ja tiek pieprasīts finansiālais atbalsts, papildus pieteikumam ir jāpievieno izmaksu aprēķins.

23.3. fizisko personu apvienība, kurai nav iepriekš gūto sporta panākumu norāda:

23.3.1. personas datus par katru personu, obligāti norādot katrai pieteikumā minētajai personai personas kodu un deklarēto dzīvesvietu;

23.3.2. sporta aktivitātes, ar kuru nodarbojas vai vēlas nodarboties, īsu aprakstu;

23.3.3. pieprasāmā atbalsta veidu, norādot tā izlietošanas mērķi;

pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāli, sporta laukumu vai sporta objektu, kur vēlas izmantot savām aktivitātēm un vēlamo laiku.

5. Privātpersonas organizētā pasākuma līdzfinansēšanas kārtība (18.2.2.apakšpunkts)

24. Jebkura fiziskā vai juridiskā persona, kas atbilst šo noteikumu prasībām, var ierosināt Pašvaldībai atbalstīt tās organizēto pasākumu sportā. Pasākumam jānotiek Mārupes novada administratīvajā teritorijā un ir jābūt sabiedriski nozīmīgam.

25. Ierosinājums pašvaldībai iesniedzams rakstveidā, pievienojot dokumentus:

25.1. iesniegumu ar pasākuma norises aprakstu, tai skaitā ar pasākuma aktualitātes un oriģinalitātes aprakstu, pievienojot attiecīgus dokumentus, kas to apliecina, piemēram atsauksmes, norāda pasākuma realizācijas laiku, veicamos publicitātes pasākumus

25.2. finansējuma tāme, kurā norādīta informācija par paredzamo finanšu līdzekļu izlietojumu, finanšu līdzekļu sadalījums, kas procentuāli pret pasākuma kopējām izmaksām parāda pašu finansējumu un pieprasāmo pašvaldības finansiālo atbalstu;

25.3. informāciju par finansējuma pieprasītāju (darba pieredzi, reputāciju, vēlams pievienojot atsauksmes, ja tādas ir, vai norādot to iegūšanas avotus), finansējuma saņēmēju un atbildīgo personu par piešķirtā finansējuma izlietojumu.

26. Ierosinātā sporta pasākuma nozīmīguma vērtēšanas kritēriji un punktu piešķiršanas nosacījumi:

<i>Vērtēšanas kritēriji</i>	<i>Maksimāli pieļaujamais punktu skaits</i>	<i>Iegūstamie punkti</i>
26.1.pasākuma (oriģinalitāte, jaunrade, aktualitāte)	20 , kur 10 punkti ir maksimāli pieļaujamais punktu skaits par pasākuma oriģinalitāti un jaunradi, un 10 punkti ir maksimāli pieļaujamais punktu skaits par pasākuma aktualitāti	1.oriģinalitāte, jaunrade,: 1.1.Pasākums tiek īstenots novadā 1.reizi –10 punkti; 1.2.Pasākums novadā tiek īstenots ne vairāk kā 5 reizes gadā,–8 punkti; 1.3.Pasākums novadā tiek īstenots 5 reizes gadā un vairāk -5 punkti.

		<p>2. Aktualitāte</p> <p>2.1.pasākums tiek pieprasīts novadā, ko pierāda pasākuma apmeklējums iepriekšējās reizēs -10 punkti;</p> <p>2.2. pasākums tiek mazs pieprasīts reti, ko pierāda pasākuma vidējais apmeklējums iepriekšējās reizēs – 8 punkti;</p> <p>2.3. pasākums netiek pieprasīts vispār, ko pierāda pasākuma vājš apmeklējums iepriekšējās reizēs – 5 punkti.</p>
<p>26.2.pretendenta līdzfinansējums (procentos no kopējām pasākuma izmaksām)</p>	20	<p>1. pasākums tiek finansēts no pašu līdzekļiem vairāk kā 50% no kopējām izmaksām - 20 punkti;</p> <p>2. pasākums tiek finansēts no pašu līdzekļiem 30-50% apmērā no pasākuma kopējām izmaksām – 15 punkti;</p> <p>3. līdzfinansējums tiek paredzēts 30-10% apmērā no kopējām izmaksām – 10 punkti;</p> <p>4. līdzfinansējums tiek paredzēts mazāk par 10% no kopējām pasākuma izmaksām vai netiek paredzēts vispār – 5 punkti.</p>
<p>26.3.pretendenta uzticamība un reputācija -</p>	20	<p>1.publiskā vidē* pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas par pretendentu nav pieejamas sūdzības vispār, visas publiski izteiktas (pieejamas) atsauksmes (ne mazāk kā 5) ir pozitīvas – 20 punkti;</p> <p>2. publiskā vidē ir pieejama ne vairāk kā viena negatīva rakstura atsauksme, publiskajā vidē ir jābūt pieejamai (publiski izteiktai) vismaz vienai pozitīvai atsauksmei – 15 punkti;</p> <p>3. publiskā vidē ir pieejama ne vairāk kā viena negatīva rakstura atsauksme, publiskajā vidē nav pieejama (publiski izteikta) neviena pozitīva atsauksme – 10 punkti;</p> <p>4. publiskā vidē ir pieejama vairāk kā viena negatīva rakstura atsauksme, publiskajā vidē nav pieejamas (publiski izteiktas) neviena pozitīva atsauksme – 5 punkti;</p> <p><i>* ar publisko vidi šī punkta izpratnē ir jāsaprot jebkuru publiski pieejamu informāciju, kas publicēta internetā, preses izdevumos, vai tika rādīta televīzijas kanālos, un kuras mērķis ir informēt sabiedrību, un kurai ir zināms tās radītājs,</i></p>
<p>26.4. pretendenta pieredze</p>	20	<p>1. pretendents darbojas jomā, kurā</p>

		<p>ierosina organizēt pasākumu, vairāk kā 10 gadus – 20 punkti;</p> <p>2. pretendents darbojas jomā, kurā ierosina organizēt pasākumu, 5-10 gadus – 15 punkti;</p> <p>3. pretendents darbojas jomā, kurā ierosina organizēt pasākumu, 1-5 gadus – 10 punkti;</p> <p>4. pretendents darbojas jomā, kurā ierosina organizēt pasākumu, ne vairāk kā vienu gadu – 5 punkti.</p>
26.5. pasākuma publicitāte	20	<p>1. pretendents piedāvā, organizējot pasākumu, piesaistīt ne mazāk kā trīs masu mediju līdzekļu pārstāvjus – 20 punkti;</p> <p>2. pretendents piedāvā, organizējot pasākumu, piesaistīt ne mazāk kā 2 dažādu masu mediju līdzekļu pārstāvju, – 15 punkti;</p> <p>3. pretendents piedāvā, organizējot pasākumu, piesaistīt 1 masu mediju līdzekļu pārstāvi pēc savas izvēles, – 10 punkti;</p> <p>4. pasākumā masu mediju līdzekļu pārstāvju iesaistīšana (piesaiste) nav paredzēta – 0 punkti.</p>

27. Piešķiramā atbalsta apmērs:

	<i>Iegūto punktu skaits</i>	<i>Nozīmīguma pakāpe</i>	<i>Atbalsta veids</i>		
			<i>Finansiālais atbalsts</i>	<i>vai</i>	<i>Nomas maksas samazinājums par tiesībām izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus</i>
27.1.	80-100	Ļoti nozīmīgs	Līdz Ls 500	un	100% no Domes lēmumā noteiktās nomas pieteiktā pasākuma novadīšanai
27.2.	50 līdz 79	Nozīmīgs	Līdz 300	un	100% no Domes lēmumā noteiktās nomas pieteiktā pasākuma novadīšanai
27.3.	iegūstot punktu skaitu mazāk kā 50	Nenozīmīgs	nepiešķir	un	50 % no Domes lēmumā noteiktās nomas pieteiktā

					pasākuma novadīšanai
--	--	--	--	--	-------------------------

6. Lēmuma pieņemšanas un apstrīdēšanas kārtība

28. Pieteikumu pirmreizēju pārbaudi veic Mārupes novada Sporta centra Treneru padome (turpmāk tekstā – Treneru padome). Tā pārbauda Pretendentu iesniegto dokumentu atbilstību šo saistošo noteikumu prasībām, vērtē Pretendenta norādīto pamatojumu saņemt atbalstu un sniedz atzinumu Mārupes novada Domei (turpmāk tekstā – Dome).

29. Treneru padomei, veicot 28. punktā minēto dokumentu pārbaudi ir tiesības:

29.1. uzaicināt Pretendentu uz sēdi sniegt paskaidrojumus personīgi;

29.2. pieprasīt iesniegt papildus dokumentus vai uzrādīt jau iesniegto dokumentu oriģinālus;

29.3. izlases kārtībā veikt pārbaudes, ierodoties pie Pretendenta sporta nodarbību organizēšanas vietā.

30. Lēmumu par atbalsta piešķiršanu vai atteikumu piešķirt atbalstu pieņem Dome uz attiecīga Treneru padomes atzinuma pamata.

31. Ja Treneru padome šo noteikumu 28. punkta kārtībā veiktās pārbaudes rezultātā ir konstatējusi, ka Pretendents iesniedzot šo vai iepriekšējo pieteikumu, bija sniedzis nepatiesas ziņas, un ir to norādījusi atzinumā, Dome viena gada laikā no šī fakta konstatācijas brīža nepiešķir Pretendentam atbalstu saskaņā ar šiem noteikumiem, kā arī var lemt par finanšu līdzekļu tūlītēju ieskaitīšanu Mārupes novada pašvaldības budžetā, ja tādi ir tikuši izmaksāti Pretendentam uz atzinumā minētās nepatiesas informācijas pamata.

32. Domes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā saskaņā ar Administratīvā procesa likumu.

7. Lēmuma izpildes kontrole

33. Pretendents, kurš saņēmis pašvaldības finansējumu, viena mēneša laikā pēc finansējuma izlietošanas iesniedz Domē piešķirtā finansējuma izlietojuma atskaiti.

34. Ja piešķirtais finansējums tiek izlietots iepriekš neparedzētajiem mērķiem, Dome lemj par piešķirtā finansējuma atmaksas pieprasījumu.

35. Ja piešķirtais finansējums netiek izlietots vai netiek izlietots pilnībā, tad neizlietoto finansējuma daļu finansējuma saņēmējs atmaksā Pašvaldībai 10 darba dienu laikā pēc pasākuma.

36. Ja pretendents tika piešķirtas tiesības izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošus ēku vai zemes īpašumus par samazināto nomas maksu, tad ne vēlāk kā 5 (piecas) dienas pirms attiecīgas ēkas vai zemes izmantošanas uzsākšanas, Pretendents slēdz līgumu ar Domes izpilddirektoru. Ja ar Domes lēmumu Pretendentam tikušas piešķirtas tiesības izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošus ēku vai zemes īpašumus ilgtermiņā ar atkārtotības raksturu, tad pirms līguma slēgšanas šī punkta kārtībā, īpašuma izmantošanas laiki un datumi grafika veidā ir īpaši saskaņojami ar attiecīgā īpašuma faktisko valdītāju.

37. Ja pretendents neizmanto pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošus ēku vai zemes īpašumus saskaņā ar saskaņoto grafiku, vai to izmanto mazāk nekā puse no sākotnēji pieteiktajām personām vairāk nekā vienu kalendāro mēnesi, pēc Treneru padomes atzinuma, Dome lemj par piešķirto tiesību izmantot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošus ēku vai zemes īpašumus par samazināto nomas maksu anulēšanu.

8. Pārējie noteikumi

38. Ar šo noteikumu spēkā stāšanās dienu spēku zaudē Mārupes novada Domes 26.05.2010. saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

MĀRUPES NOVADA DOMEI
Daugavas ielā 29, Mārupē

Iesniedzēja vārds, uzvārds (komandas nosaukums)

personas kods
(komandas pilnvarotā pārstāvja v., uzv., personas kods)

dzīvesvieta

INDIVIDUĀLĀ SPORTISTA/KOMANDAS PIETEIKUMS

pašvaldības atbalsta saņemšanai

Lūdzu piešķirt pašvaldības atbalstu (vajadzīgo atzīmēt ar X):

Tiesību piešķiršana lietot pašvaldības īpašumā/tiesiskajā valdījumā esošās sporta zāles, sporta laukumus un citus sporta objektus (*precīzi norādīt vēlamu objektu, (ja tas ir nekustams īpašums- adresi, un vēlamus izmantošanas laikus)*)

Godināšana un/vai apbalvošana par sasniegumiem sportā (*norādīt sasniegumus: sacensību datumu, panākumus, pielikumā pievienojot dokumentu, kas to apliecina*):

Finansiālā atbalsta piešķiršana:

Atbalsta izlietošanas mērķis:

inventāra iegāde

dalība sporta sacensībās vai treniņnometnēs

brauciens uz sacensību vietu

Atbalsta apmērs LVL

_____ (_____ lati ____ sant.) apmērā.

Cita informācija:

Sporta panākumi pēdējā gada laikā pirms šī pieteikuma iesniegšanas:

Dokumenti, kas apliecina panākumus: *(uzskaitīt un kopijas pievienot pielikumā)*

Iepriekš piešķirtais pašvaldības atbalsts: *(norādīt datumu, apmēru, mērķi)*

Piešķirto finansiālo atbalstu lūdzu pārskaitīt

(norādīt pakalpojuma sniedzēja rekvizītus)

Paraksts

/Atšifrējums/

MĀRUPES NOVADA DOMEI
Daugavas ielā 29, Mārupē

Vārds, uzvārds, vai nosaukums

Personas kods vai Reģ.Nr.

Deklarētā dzīvesvieta vai reģistrēta juridiskā adrese

PIETEIKUMS
ATBALSTA SAŅEMŠANAI VESELĪGĀ DZĪVESVEIDA VEICINĀŠANAI MĀRUPES
NOVADĀ

Lūdzu piešķirt pašvaldības atbalstu

VESELĪGĀ DZĪVESVEIDA VEICINĀŠANAI Mārupes novadā.

Ziņas par iesniedzēju:

Ziņas par atbalstāmām sporta aktivitātēm:

Pielikumā: _____

Amats

Paraksts

/Atšifrējums/

Saistošo noteikumu „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” paskaidrojuma raksts

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	<p>Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punktu viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu.</p> <p>Šobrīd kārtību, kādā pašvaldība atbalsta kultūras un radošas darbības nosaka Mārupes novada Dome 26.05.2010. saistošie noteikumi Nr.9/2010 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām sporta veicināšanai Mārupes novadā”, kuru piemērošanā ir saskatāmi šādas pamatproblēmas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.tie vairakkārt tika grozīti, tāpēc ir grūti uztverami vienota pieeja un piemērošanas principi; 2. tie neatrunā kārtību, kādā pašvaldība var piedalīties novadam un tā iedzīvotājiem nozīmīgu sporta pasākumu līdzfinansēšanā; 3. tie nosaka vienotu pieeju gan profesionāliem sportistiem, gan sportistiem amatieru līmenī, kuriem sports ir tikai hobijs.
2. Īss projekta satura izklāsts	<p>Likuma „Par pašvaldībām” 43.panta trešā daļa piešķir Domei tiesības pieņemt saistošos noteikumus, lai nodrošinātu pašvaldības autonomo funkciju un brīvprātīgo iniciatīvu izpildi.</p> <p>Pamatojoties uz minēto pilnvarojumu ir sagatavots saistošo noteikumu projekts, kas paredz kārtību, kādā turpmāk pašvaldība atbalstīs profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.</p> <p>Saistošie noteikumi ne tikai precīzi atruna kārtību, kādā tiek pieņemti lēmumi un izvirzītas noteiktas prasības pretendentiem, bet arī nosaka stingrus un objektīvus katra pretendenta vērtēšanas kritērijus, nolūkā turpmāk nodrošināt visiem Mārupes novada iedzīvotājiem skaidru, pieejamu un caurskatāmu procedūru atbalsta piešķiršanas jautājumos.</p>
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	<p>Apstiprinātā budžeta ietvaros, būtiski ierobežo iespējamo pretendentu loku, līdz ar to nodrošinot mērķētāku finansējuma izlietojumu, nepārsniedzot budžetā paredzētās izmaksas. Budžetā plānotie izdevumi saistošo noteikumu izpildei 20 000 LVL.</p>
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	<p>Nav konstatēta ietekme uz uzņēmējdarbību.</p>
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	<p>Lēmumus pieņem Mārupes novada Dome saskaņā ar Mārupes novada pašvaldības nolikumu, lēmumi var tikt pārsūdzēti Administratīvajā tiesā.</p>
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	<p>Konsultācijas ar sabiedrību nav paredzētas.</p>

2012.gada 25.janvārī
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 2
PIELIKUMS Nr.39

LĒMUMS Nr. 39

Mārupes novadā

Par pašvaldības izglītības iestāžu izdevumu tāmju apstiprināšanu 2012.gadā

Mārupes novada Dome iepazīsinies ar audzēkņu skaitu Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēs uz 2012.gada 1.janvāri un pamatojoties uz Ministru Kabineta 1999.gada 13.jūlija noteikumu Nr.250 „Kārtība, kādā veicami pašvaldību savstarpējie norēķini par izglītības iestāžu vai sociālās aprūpes iestāžu sniegtajiem pakalpojumiem” 20.punktu un 20.2.punktu, *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, D.Štrodaha, A.Grope, E.Jansons, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1) Apstiprināt Mārupes vidusskolas izdevumu tāmī 2012.gadam, nosakot, ka izmaksas uz vienu audzēkni mēnesī no 2012.gada 1.janvāra ir 42,00 LVL, saskaņā ar pielikumu.

2) Apstiprināt Mārupes pamatskolas izdevumu tāmī 2012.gadam, nosakot, ka izmaksas uz vienu audzēkni mēnesī no 2011.gada 1.janvāra ir 94,26 LVL, saskaņā ar pielikumu.

3) Apstiprināt Skultes sākumskolas izdevumu tāmī 2012.gadam, nosakot, ka izmaksas uz vienu audzēkni mēnesī no 2012.gada 1.janvāra ir 197,88 LVL, saskaņā ar pielikumu.

4) Apstiprināt Jaunmārupes sākumskolas izdevumu tāmī 2012.gadam, nosakot, ka izmaksas uz vienu audzēkni mēnesī no 2012. gada 1.janvāra ir 127,19 LVL, saskaņā ar pielikumu.

5) Apstiprināt PII „Lienīte” izdevumu tāmī 2012.gadam, nosakot, ka izmaksas uz vienu audzēkni mēnesī no 2012. gada 1.janvāra ir 123.91 LVL saskaņā ar pielikumu.

6) Apstiprināt PII „Zeltīti” izdevumu tāmī 2011.gadam, nosakot, ka izmaksas uz vienu audzēkni mēnesī no 2012. gada 1.janvāra sastāda 127,75 LVL saskaņā ar pielikumu.

Mārupes izglītības iestāžu izdevumu tāme

Ekonomiskās klasifikācijas kods	Izglītības iestāde	Lienītes PII	Zeltrīti PII	Mārupes vidusskola	Mārupes pamatskola	Skultes sākumskola	Jaunmārupes sākumskola
1. Aprēķinā iekļautie izdevumi							
1100	Atalgojums	131 147	175 368	195 118	179 365	159 557	245 841
1200	Valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas	36 906	49 741	64 299	52 359	43 877	71 549
2100	Komandējumu un dienesta braucienu izdevumi	600	600	900	600	600	1 807
2200	Pakalpojumi	24 025	196 905	135 160	59 400	31 700	143 000
2300	Materiālu, energoresursu, ūdens un inventāra iegāde	8 990	385	32 996	15 934	8 185	44 600
2400	Grāmatu un žurnālu iegāde, t.sk.	560	120	7 000	2 284	660	4 500
	Kopā	202 228	423 118	435 473	309 942	244 579	511 297
	Bērnu skaits	136	276	864	274	103	335
	Izmaksas par vienu audzēkni mēnesī	124	128	42	94	198	127
2. Aprēķinā neiekļautie izdevumi pedagogu atalgojumam un valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksām							
1112	Atalgojums pedagogiem (mērķdotācija līdz 31.08.2012)	14 279	31 492	329 221	77 589	14 883	102 699
1211	Valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas (mērķdotācija)	3 440	7 586	79 309	18 694	3 585	24 740

	Kapitāla izmantošanas maksa		143 398				
2363	Ēdināšanas izdevumi		0	11 736	5 064	1 260	2 000
5000	Kapitālie izdevumi - kopā	225 000	1 400	820 715	69 193	1 000	255 380
	IZDEVUMI KOPĀ	444 947	606 994	1 676 455	480 482	265 307	896 116

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 40

Mārupes novadā

**Par 2011.gada 21.decembra Mārupes novada Domes lēmuma
(sēdes prot. nr. 17, p. 3.2) precizēšanu**

Izskatot J.D. (pers. kods _____) un K.E. (pers. kods _____) 20.12.2011. iesniegumu par nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) sadalīšanu, Mārupes novada Domes konstatē:

1.Nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) zemes gabala platība ir _____ ha.

2.Īpašnieki: J.D. ½ dom.daļa un K.E. ½ dom.daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 29.06.2004., nodaļuma Nr. _____).

3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.12 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8. panta 3.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemes vienību (arī kopīpašumā esošo) sadalīšanai.

Nemot vērā 12.04.2011. MK. noteikumus Nr. 288 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 3.p., *atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M. Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, E. Gribovskis, J. Lībietis, D.Štrodaha, A.Grope, E.Jansons, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Āķis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Piekrist no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) atdalīt zemes gabalu _____ ha platībā, platību precizējot pie robežu iemērīšanas.

2.Zemes ierīcības projektu izstrādāt uz topogrāfiskā materiāla pamatnes ar noteiktību M 1:500.

3.Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

- ar VZD Rīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;

- ar SIA „Mērniecības datu centrs “ Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833

4.Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010)

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

