

**Mārupes novada Domes
SĒDES PROTOKOLS
Nr. 10**

Mārupes novadā

2012. gada 23. maijā

Darba kārtība:

Attīstības komitejas sēdē izskatītie jautājumi:

- 1.Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam Dzelzceļa iela 37 (kadastra Nr. _____).
- 2.Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi. (16 gab.) + **3 Domes priekšsēdētāja piebalsotie jautājumi.**
- 3.Par zemes piekritību pašvaldībai.(2 gab.).
- 4.Par lēmuma precizēšanu (3 gab.).
- 5.Par zemes gabala iegūšanu īpašumā. + **3 Domes priekšsēdētāja piebalsotais jautājums.**
- 6.Par detālplānojuma sabiedrisko apspriešanu nekustamam īpašumam Plieņciema iela 35A (kadastra Nr. _____).
- 7.Dzīvnieku turēšanas noteikumi Mārupes novadā.
- 8.Par saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 18.augusta saistošajos noteikumos Nr.11/2010,„Par nekustamo īpašumu uzturēšanu un sabiedrisko kārtību Mārupes novadā” apstiprināšanu.
9. Par diķa būvniecības ieceres zemes gabalā „Jaunviesītes” publiskās apspriešanas rezultātiem.
- 10.Par deputāta E.Jansona iesnieguma izskatīšanu.

Sociālās, izglītības, kultūras un sporta

jautājumu komitejas sēdē izskatītie jautājumi:

- 11.Par finansiālu atbalstu sportistiem (3 gab.) + **2 Domes priekšsēdētāja piebalsotie jautājumi.**

Finanšu komitejas sēdē izskatītie jautājumi:

- 12.Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu.
- 13.Par pašvaldības budžetā ieskaitāmo nodokļu parādu un ar tiem saistītās nokavējuma naudas un pārmaksas dzēšanu.
- 14.Par neprivatizēto dzīvokļa īpašumu ierakstīšanu Zemesgrāmatā uz Mārupes novada Domes vārda.
- 15.Par palīdzību energoefektivitātes pasākumu veikšanai.
- 16.Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām (2 gab.) + **7 Domes priekšsēdētāja piebalsotie jautājumi.**
- 17.Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā. (2 gab.) + **1 Domes priekšsēdētāja piebalsotais jautājums.**

Vides un komunālo jautājumu komitejas sēdē izskatītie jautājumi:

- 18.Par deputāta E.Jansona iesnieguma izskatīšanu.

Domes priekšsēdētāja jautājumi:

- 19.Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošajos noteikumos Nr.04/2009 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”.
- 20.Par degvielas patēriņa limita noteikšanu Mārupes novada pašvaldības Domes un iestāžu amatpersonām un darbiniekiem.
- 21.Par mobilo telefonu un sarunu limita noteikšanas kārtību.
- 22.Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu.

LĒMUMS Nr. 1

Mārupes novadā

**Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam
Dzelzceļa iela 37 (kadastra Nr. _____)**

Izskatot A.O. (pers.kods _____), A.O. (pers.kods _____) un S.O. (pers. kods _____) 10.05.2012. iesniegumu par nekustamā īpašuma Dzelzceļa iela 37 (kadastra Nr. _____) zemes sadalīšanu, Mārupes novada Domes konstatē:

1. Nekustamā īpašuma Dzelzceļa iela 37 zemes platība ir _____ ha.

2. Īpašnieki: A.O. ½ dom. daļa, A.O. ¼ dom. daļa un S.O. ¼ dom. daļa (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 13.03.2012., nodaļjuma Nr. _____)

3. Pēc 2003. gada 10. septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.1.2 – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.12 ha.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8.panta 3.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemes vienību (arī kopīpašumā esošo) sadalīšanai.

Ņemot vērā 12.04.2011. MK. noteikumus Nr.288 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 3.p., kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam Dzelzceļa iela 37”, atklāti balsojot ar 9 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist nekustamā īpašuma Dzelzceļa iela 37 (kadastra Nr. _____) sadalīšanai ar platību ne mazāku par _____ ha.

2. Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

- ar VZD Lielrīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 7038401;

- ar Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1981, tālr. 67027587;

- ar SIA „Mērniecības datu centrs”, Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, Tālr.+371 67496833;

- ar SIA “Lattelekom”, Kleistu iela 5, tālr. 67055000;

- ar SIA “Latvijas Gāze”, Vagonu 20, Rīga, tālr. 67369111.

3. Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.1

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot 2012.gada 11.aprīļa Valsts zemes dienesta Rīgas reģionālās nodaļas iesniegumu Nr. 2-04.1-R/1581, par lietošanas mērķa noteikšanu zemes vienības daļai ar kadastra apzīmējumu 807600200078008, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma „_____””, ar kadastra Nr. _____, zemes gabala kopplatība ir _____ ha.

2.Zemes īpašnieks: VAS „_____”” (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 31.05.2006., nodalījuma Nr. _____)

3.Zemes vienības daļai, ar kadastra apzīmējumu _____, platība ir _____ ha.

4.Zemes lietotājs: SIA „_____” (zemes nomas līgums 29.10.2003. Nr. _____).

5.2005.gada 31.oktobrī ir izsniegta Būvatļauju Nr. _____ avīžu un žurnālu ražotnei.

6.LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais būves, ar kadastra apzīmējumu _____ galvenais lietošanas veids -rūpnieciskās ražošanas ēkas (kods 1251).

7.Saskaņā ar 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas ražošanas teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) kā noteikto zemes un būvju pašreizējo izmantošanu vai zemes plānoto (atļauto) izmantošanu, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana). Saskaņā ar minēto noteikumu 17.5.punktu zemes lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja pēc zemes nomas līguma noslēgšanas iepriekš noteiktais lietošanas mērķis neatbilst nomas līgumā noteiktajai zemes izmantošanai vai ar nomas līgumu tiek precizētas lietošanas mērķim piekrītošās platības un nomas līgums nav pretrunā ar detālplānojumu. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **Rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve** Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Rūpnieciskās ražošanas ēkas", – zeme zem šīm ēkām un ar tām saistītām palīgēkām, tai skaitā ražošanas kompleksā esošie biroji, ēdnīcas, kafejnīcas un citas ēkas, kā arī šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes, zeme zem automašīnu novietošanas laukumiem un garāžām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura ēku apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.5. p un 01.12.2005. likuma "Nekustamā īpašuma valsts kadastra

likums" 9. pantu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Noteikt nomas zemei _____ ha platībā, ar kadastra apzīmējumu _____, zemes lietošanas mērķi - rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (NĪLM kods - 1001)

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.2

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot 2012.gada 11.aprīļa Valsts zemes dienesta Rīgas reģionālās nodaļas iesniegumu Nr. _____, par lietošanas mērķa noteikšanu zemes vienības daļai ar kadastra apzīmējumu 807600200078014, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma „_____”, ar kadastra Nr. _____, zemes gabala kopplatība ir _____ ha.

2.Zemes īpašnieks: VAS „_____” (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 31.05.2006., nodalījuma Nr. _____).

3.Zemes vienības daļai, ar kadastra apzīmējumu _____, platība ir _____ ha.

4.Zemes lietotājs: SIA „_____” (zemes nomas līgums 29.10.2005. Nr. _____).

5.2006.gada 9.martā ir izsniegta Būvatļauju Nr. _____ biroju un noliktavas ēku celtniecībai.

6.LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais būves, ar kadastra apzīmējumu _____ galvenais lietošanas veids -biroju ēka (kods 1220) un rezervuāri, bunkuri, silosi un noliktavas (kods 1252)

7.Saskaņā ar 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas darījumu teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) kā noteikto zemes un būvju pašreizējo izmantošanu vai zemes plānoto (atļauto) izmantošanu, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana). Saskaņā ar minēto noteikumu 17.5.punktu zemes lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja pēc zemes nomas līguma noslēgšanas iepriekš noteiktais lietošanas mērķis neatbilst nomas līgumā noteiktajai zemes izmantošanai vai ar nomas līgumu tiek precizētas lietošanas mērķim piekrītošās platības un nomas līgums nav pretrunā ar detālplānojumu. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam -

Komercdarbības

objektu

apbūve

Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas", "Viesnīcu ēkas" (izņemot ēkas, kuru tips ir "Dienesta viesnīcas"), "Ēkas plašizklaides pasākumiem" (izņemot ēkas, kurās notiek no valsts vai pašvaldības budžeta finansētas darbības) vai "Biroju ēkas" (izņemot ēkas, kurās notiek no valsts vai pašvaldības budžeta finansētas darbības), – zeme zem šīm ēkām un ar tām saistītām palīgēkām, kā arī šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju un būvju uzturēšanai izmantojamās zemes, zeme zem automašīnu novietošanas laukumiem un garāžām. Lietošanas mērķi nosaka arī tajos gadījumos, ja ēkā, kuras galvenais lietošanas veids ir "Triju vai vairāku dzīvokļu mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas", ir šādas telpu grupas: "Viesnīcas telpu grupa", "Biroja telpu grupa", "Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības telpu grupa" un "Plašizklaides pasākumu telpu grupa". Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu

paredzēta šāda rakstura ēku apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei. **Noliktavu apbūve** - Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Rezervuāri, bunkuri, silosi un noliktavas", – zeme zem šīm ēkām un ar tām saistītām palīgēkām, kā arī šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes, zeme zem automašīnu novietošanas laukumiem un garāžām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura ēku apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.5. p un 01.12.2005. likuma "Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums" 9. pantu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Noteikt nomas zemei, ar kadastra apzīmējumu _____, zemes lietošanas mērķus:
 - 1.1. komercdarbības objektu apbūve (NĪLM kods – 0801) – 0.1665 ha platībā;
 - 1.2. noliktavu apbūve (NĪLM kods – 1002) – 0.2151 ha platībā.
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.3

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot 2012.gada 11.aprīļa Valsts zemes dienesta Rīgas reģionālās nodaļas iesniegumu Nr. 2-04.1-R/1581, par lietošanas mērķa noteikšanu zemes vienības daļai ar kadastra apzīmējumu 807600200078015, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma „_____”, ar kadastra Nr. _____, zemes gabala kopplatība ir _____ ha.

2.Zemes īpašnieks: VAS „_____” (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 31.05.2006., nodalījuma Nr. _____).

3.Zemes vienības daļai, ar kadastra apzīmējumu _____, platība ir _____ ha.

4.Zemes lietotājs: SIA „_____” (zemes nomas līgums 22.06.2005. Nr. _____).

5.2007.gada 21.junijā ir izsniegta Būvatļauju Nr. _____ noliktavas un biroju ēku celtniecībai.

6.LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais būves, ar kadastra apzīmējumu _____ galvenais lietošanas veids - rezervuāri, bunkuri, silosi un noliktavas (kods 1252).

7.Ar 2007.gada 31.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 16, p.4.15) noliktavas ēkai ar biroju telpām tika piešķirta adrese Ziemeļu iela 4, Lidosta „Rīga”, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

8. Saskaņā ar 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas darījumu teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) kā noteikto zemes un būvju pašreizējo izmantošanu vai zemes plānoto (atļauto) izmantošanu, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana). Saskaņā ar minēto noteikumu 17.5.punktu zemes lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja pēc zemes nomas līguma noslēgšanas iepriekš noteiktais lietošanas mērķis neatbilst nomas līgumā noteiktajai zemes izmantošanai vai ar nomas līgumu tiek precizētas lietošanas mērķim piekritošās platības un nomas līgums nav pretrunā ar detālplānojumu. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam **Noliktavu apbūve** - Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Rezervuāri, bunkuri, silosi un noliktavas", – zeme zem šīm ēkām un ar tām saistītām palīgēkām, kā arī šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes, zeme zem automašīnu novietošanas laukumiem un garāžām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura ēku apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.5. p un 01.12.2005. likuma "Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums" 9. pantu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nomas zemei, ar kadastra apzīmējumu _____, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā - noliktavu apbūve (NĪLM kods – 1002).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.4

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot 2012.gada 11.aprīļa Valsts zemes dienesta Rīgas reģionālās nodaļas iesniegumu Nr. _____, par lietošanas mērķa noteikšanu zemes vienības daļai ar kadastra apzīmējumu _____, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma „_____””, ar kadastra Nr. _____, zemes gabala kopplatība ir _____ha.

2.Zemes īpašnieks: VAS „_____”” (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 31.05.2006., nodalījuma Nr. _____).

3.Zemes vienības daļai, ar kadastra apzīmējumu _____, platība ir _____ha.

4.Zemes lietotājs: SIA „_____” (zemes nomas līgums 22.06.2005. Nr. _____).

5.2007.gada 21.junijā ir izsniegta Būvatļauju Nr. _____ noliktavas un biroju ēku celtniecībai.

6.LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais būves, ar kadastra apzīmējumu _____ galvenais lietošanas veids - rezervuāri, bunkuri, silosi un noliktavas (kods _____).

7.Ar 2007.gada 31.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 16, p.4.15) noliktavas ēkai ar biroju telpām tika piešķirta adrese Ziemeļu iela 4, Lidosta „Rīga”, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

8.Saskaņā ar 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas darījumu teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) kā noteikto zemes un būvju pašreizējo izmantošanu vai zemes plānoto (atļauto) izmantošanu, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana). Saskaņā ar minēto noteikumu 17.5.punktu zemes lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja pēc zemes nomas līguma noslēgšanas iepriekš noteiktais lietošanas mērķis neatbilst nomas līgumā noteiktajai zemes izmantošanai vai ar nomas līgumu tiek precizētas lietošanas mērķim piekrītošās platības un nomas līgums nav pretrunā ar detālplānojumu. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam **Noliktavu apbūve** - Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Reservuāri, bunkuri, silosi un noliktavas", – zeme zem šīm ēkām un ar tām saistītām palīgēkām, kā arī šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes, zeme zem automašīnu novietošanas laukumiem un garāžām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura ēku apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.5. p un 01.12.2005. likuma "Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums" 9. pantu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis, J. Lagzdkalns), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nomas zemei ar kadastra apzīmējumu _____, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā - noliktavu apbūve (NĪLM kods – 1002).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.5

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot 2012.gada 11.aprīļa Valsts zemes dienesta Rīgas reģionālās nodaļas iesniegumu Nr. _____ 81, par lietošanas mērķa noteikšanu zemes vienības daļai ar kadastra apzīmējumu 807600200078017, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma „_____”, ar kadastra Nr. _____, zemes gabala kopplatība ir _____ ha.
2. Zemes īpašnieks: VAS „_____” (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 31.05.2006., nodalījuma Nr. _____).
3. Zemes vienības daļai, ar kadastra apzīmējumu _____, platība ir _____ ha.
4. Zemes lietotājs: SIA „_____” (zemes nomas līgums 30.08.2005. Nr.05/74).
5. 2006.gada 10.julijā ir izsniegta Būvatļauju Nr. _____ apmācības centra OSL celtniecībai.
6. LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais būves, ar kadastra apzīmējumu _____ galvenais lietošanas veids - skolas, universitātes un zinātniskajai pētniecībai paredzētas ēkas (kods 1263).
7. Ar 2007.gada 26.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 14, p.4) apmācības centram OSL tika piešķirta adrese Pilotu iela 6, Lidosta „Rīga”, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

8. Saskaņā ar 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta darījumu teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) kā noteikto zemes un būvju pašreizējo izmantošanu vai zemes plānoto (atļauto) izmantošanu, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana). Saskaņā ar minēto noteikumu 17.5.punktu zemes lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja pēc zemes nomas līguma noslēgšanas iepriekš noteiktais lietošanas mērķis neatbilst nomas līgumā noteiktajai zemes izmantošanai vai ar nomas līgumu tiek precizētas lietošanas mērķim piekrītošās platības un nomas līgums nav pretrunā ar detālplānojumu. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam **Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve**

Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Skolas, universitātes un zinātniskajai pētniecībai paredzētās ēkas", – zeme zem šīm ēkām un ar tām saistītām palīgēkām, kā arī šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju un būvju uzturēšanai izmantojamās zemes, zeme zem automašīnu novietošanas laukumiem un garāžām. Lietošanas mērķi nosaka arī tajos gadījumos, ja ēkā, kuras galvenais lietošanas veids ir "Triju vai vairāku dzīvokļu mājas", "Divu dzīvokļu mājas", "Viesnīcu ēkas", "Biroju ēkas" vai "Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas", ir telpu grupa "Izglītības iestāžu telpu grupa". Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas

plānojumu vai detālplānojumu ir paredzēta šāda rakstura ēku apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējās nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.5. p un 01.12.2005. likuma "Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums" 9. pantu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Noteikt nomas zemei, ar kadastra apzīmējumu _____, zemes lietošanas mērķi _____ha platībā - izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (NĪLM kods – 0901).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.6

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot 2012.gada 11.aprīļa Valsts zemes dienesta Rīgas reģionālās nodaļas iesniegumu Nr. _____, par lietošanas mērķa noteikšanu zemes vienības daļai ar kadastra apzīmējumu 807600200078018, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma „Starptautiskā lidosta „Rīga””, ar kadastra Nr. _____, zemes gabala kopplatība ir _____ ha.

2. Zemes īpašnieks: VAS „_____” (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 31.05.2006., nodalījuma Nr. _____).

3. Zemes vienības daļai, ar kadastra apzīmējumu _____, platība ir _____ ha.

4. Zemes lietotājs: SIA „_____” (zemes apakšnomas līgums 19.05.2006.).

5. LR Valsts zemes dienesta aktuālais reģistrētais būves, ar kadastra apzīmējumu _____ galvenais lietošanas veids - rezervuāri, bunkuri, silosi un noliktavas (kods 1252).

6. Ar 2007.gada 26.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 14, p.4) betonmaisitāju mezglam tika piešķirta adrese Dzirnietu iela 9, Lidosta „Rīga”, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

7. Saskaņā ar 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas lidostas teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) kā noteikto zemes un būvju pašreizējo izmantošanu vai zemes plānoto (atļauto) izmantošanu, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana). Saskaņā ar minēto noteikumu 17.5.punktu zemes lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja pēc zemes nomas līguma noslēgšanas iepriekš noteiktais lietošanas mērķis neatbilst nomas līgumā noteiktajai zemes izmantošanai vai ar nomas līgumu tiek precizētas lietošanas mērķim piekrītošās platības un nomas līgums nav pretrunā ar detālplānojumu. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam **Noliktavu apbūve** - Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Rezervuāri, bunkuri, silosi un noliktavas", – zeme zem šīm ēkām un ar tām saistītām palīgēkām, kā arī šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes, zeme zem automašīnu novietošanas laukumiem un garāžām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura ēku apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.5. p un 01.12.2005. likuma "Nekustamā īpašuma valsts kadastra

likums" 9. pantu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 9 balsīm „par” (*M. Bojārs, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” 1 (*P.Pikše*), Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nomas zemei, ar kadastra apzīmējumu _____, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā - noliktavu apbūve (NĪLM kods – 1002).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.7

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Nemot vērā MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 7.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.
2. Zemes gabala īpašnieks VAS „_____” (Zemesgrāmatas nodaļas lēmums 13.10.2006.).
3. Saskaņā ar 2012 gada 23.maija Mārupes novada Domes lēmumiem (sēdes prot. Nr. 10, p.1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6) nomas zemēm ar:

- 1) kadastra apzīmējumu _____ – _____ ha platībā tika noteikts zemes lietošanas mērķis - rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (kods 1001);
- 2) kadastra apzīmējumu _____ tika noteikti divi zemes lietošanas mērķi: komercdarbības objektu apbūve (NĪLM kods – 0801) – _____ ha platībā un noliktavu apbūve (NĪLM kods – 1002) – _____ ha platībā;
- 3) kadastra apzīmējumu _____, _____ ha platībā - noliktavu apbūve (NĪLM kods 1002);
- 4) kadastra apzīmējumu _____, _____ ha platībā - noliktavu apbūve (NĪLM kods 1002);
- 5) kadastra apzīmējumu _____, _____ ha platībā - noliktavu apbūve (NĪLM kods 1002);
- 6) kadastra apzīmējumu _____, _____ ha platībā - izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (NĪLM kods – 0901).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) kā noteikto zemes un būvju pašreizējo izmantošanu vai zemes plānoto (atļauto) izmantošanu, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana). Saskaņā ar minēto noteikumu 7.punktu „Zemes vienības daļai noteiktajiem lietošanas mērķiem jāsakrīt ar kādu zemes vienības lietošanas mērķi. Ja zemes vienības daļai noteiktais lietošanas mērķis atšķiras no zemes vienības lietošanas mērķa, lietošanas mērķi vienlaikus maina arī zemes vienībai”

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 7.punktu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 10 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Noteikt nekustamam īpašumam _____ (kadastra Nr. _____) zemes lietošanas mērķus:
 - 1.1. rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (kods 1001) - _____ ha platībā;
 - 1.2. komercdarbības objektu apbūve (NĪLM kods 0801) – _____ ha platībā;
 - 1.3. noliktavu apbūve (NĪLM kods 1002) - _____ ha platībā;

- 1.4. izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (NĪLM kods – 0901) - _____ ha platībā.
2. Samazināt nekustamam īpašumam _____ (kadastra Nr. _____) zemes gabala lietošanas mērķa – dzelzceļa staciju, autoostu, civilo lidostu un upju ostu apbūvei (kods 1103) platību par _____ ha.
3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.8

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot SIA „_____” (Reģ. Nr. _____) 27.04.2012. iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu zemes gabalam „Nr.7”, atdalītajam no nekustamā īpašuma Lielā iela 94 (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Dome konstatē:

1.No nekustamā īpašuma Lielā iela 94 atdalītā zemes gabala „Nr.7” platība ir _____ ha.

2.Ar 11.05.2012. Mārupes novada būvvaldes lēmumu Nr. 1.3 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Lielā iela 94 atdalītajam zemes gabala „Nr. 7” tika piešķirta adrese Sildegu iela 12, Mārupe, Mārupes novads.

3.Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījumu teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Sildegu iela 12, Mārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0601).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.9

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot SIA „_____” (Reģ. Nr. _____) 27.04.2012. iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu zemes gabalam „Nr.8”, atdalītajam no nekustamā īpašuma Lielā iela 94 (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Dome konstatē:

1.No nekustamā īpašuma Lielā iela 94 atdalītā zemes gabala „Nr.8” platība ir _____ ha.

2.Ar 11.05.2012.Mārupes novada būvvaldes lēmumu Nr. 1.4 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Lielā iela 94 atdalītajam zemes gabala „Nr. 8” tika piešķirta adrese Sildegu iela 14, Mārupe, Mārupes novads.

3.Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījumu teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Sildegu iela 14, Mārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0601).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.10

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot SIA „_____” (Reģ. Nr. _____) 27.04.2012. iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu zemes gabalam „Nr.9, atdalītajam no nekustamā īpašuma Lielā iela 94 (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Dome konstatē:

1.No nekustamā īpašuma Lielā iela 94 atdalītā zemes gabala „Nr.9” platība ir _____ ha.

2.Ar 11.05.2012.Mārupes novada būvvaldes lēmumu Nr. 1.5 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Lielā iela 94 atdalītajam zemes gabala „Nr. 9” tika piešķirta adrese Sildegu iela 16, Mārupe, Mārupes novads.

3.Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījumu teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (M.

Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Sildegu iela 16, Mārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.11

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot SIA „_____” (Reģ. Nr. _____) 27.04.2012. iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu zemes gabalam „Nr.19”, atdalītajam no nekustamā īpašuma Lielā iela 94 (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Dome konstatē:

1.No nekustamā īpašuma Lielā iela 94 atdalītā zemes gabala „Nr.19” platība ir _____ha.

2.Ar 11.05.2012. Mārupes novada būvvaldes lēmumu Nr. 1.6 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Lielā iela 94 atdalītajam zemes gabala „Nr. 19” tika piešķirta adrese Sildegu iela 18, Mārupe, Mārupes novads.

3.Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījumu teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (M.

Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Sildegu iela 18, Mārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.12

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot I.P. (pers. kods _____) 10.05.2012. iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu zemes gabalam „Nr.2”, atdalītam no nekustamā īpašuma „Dzeņi” (kadastra _____), Mārupes novada Dome konstatē:

1.No nekustamā īpašuma „Dzeņi” atdalītā zemes gabala „Nr.2” platība ir _____ ha.

2.Ar 11.05.2012. Mārupes novada būvvaldes lēmumu Nr. 1.7 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma „Dzeņi” atdalītajam zemes gabala „Nr. 2” tika piešķirta adrese Dzeņu iela 7, Mārupe, Mārupes novads.

3.Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījumu teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Dzeņu iela 7, Mārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ha platībā – individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0601).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.13

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot D.S. (pers. kods _____) 10.05.2012. iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu zemes gabalam „Nr.2”, atdalītam no nekustamā īpašuma Dzeņu iela 1 (kadastra _____), Mārupes novada Dome konstatē:

1.No nekustamā īpašuma Dzeņu iela 1 atdalītā zemes gabala „Nr.2” platība ir _____ ha.

2.Ar 11.05.2012.Mārupes novada būvvaldes lēmumu Nr. 1.8 (sēdes prot. Nr.9) no nekustamā īpašuma Dzeņu iela 1 atdalītajam zemes gabala „Nr. 2” tika piešķirta adrese Dzeņu iela 1A, Mārupe, Mārupes novads.

3.Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījumu teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (M.

Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Dzeņu iela 1A, Mārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ha platībā – individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.14

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi zemes gabala ar adresi Vārpu iela 4 (kadastra apzīmējums _____) zemes lietošanas mērķi un konstatē, ka:

1) Ar 2008.gada 24.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.15, p.8.11) zemes gabalam _____ha platībā tika noteikta piekritība. Minētais zemes gabals ir ierakstāms zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda.

2) Ar 2004.gada 27.oktobra Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr. 4.6 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu _____ tika piešķirta adrese Vārpu iela 4, Mārupe, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis. Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **Pārējo sabiedriskās nozīmes objektu apbūve** Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošo ēku galvenais lietošanas veids ir "Muzeji un bibliotēkas", ja tās tiek izmantotas muzeju un bibliotēku, mākslas galeriju un arhīvu vajadzībām, "Sporta ēkas", "Sakaru ēkas, stacijas, termināļi un ar tiem saistītās ēkas", kas tiek izmantotas kā radio un televīzijas pārraides ēkas, telefonu centrāles un telekomunikāciju centri, "Ēkas plašizklaides pasākumiem" – ēkas, kurās notiek no valsts vai pašvaldības budžeta finansētas darbības, "Ārstniecības vai veselības aprūpes iestāžu ēkas" – ēkas dzīvnieku ārstēšanai un dzīvnieku patversmes, – zeme zem šīm ēkām un ar tām saistītām palīgēkām, kā arī šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes, zeme zem automašīnu novietošanas laukumiem un garāžām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura ēku apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs,*

P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Vārpu iela 4 (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā zemes lietošanas mērķi – pārējo sabiedriskās nozīmes objektu apbūve (kods – 0908).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.15

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi zemes gabala ar adresi Mazcenu aleja 6C (kadastra apzīmējums _____) zemes lietošanas mērķi un konstatē, ka:

1) Ar 2008.gada 24.septembra Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr.15, p.8.9) zemes gabalam _____ ha platībā tika noteikta piekritība. Minētais zemes gabals ir ierakstāms zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda.

2) Ar 2009.gada 28.janvāra Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr. 3.10 (prot. Nr. 2) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu _____ tika piešķirta adrese Mazcenu aleja 6C, Jaunmārupe, Mārupes pagasts, Rīgas rajons.

3) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas daudzstāvu dzīvojamā teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis. Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **Pārejo sabiedriskās nozīmes objektu apbūve** Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošo ēku galvenais lietošanas veids ir "Muzeji un bibliotēkas", ja tās tiek izmantotas muzeju un bibliotēku, mākslas galeriju un arhīvu vajadzībām, "Sporta ēkas", "Sakaru ēkas, stacijas, termināļi un ar tiem saistītās ēkas", kas tiek izmantotas kā radio un televīzijas pārraides ēkas, telefonu centrāles un telekomunikāciju centri, "Ēkas plašizklaides pasākumiem" – ēkas, kurās notiek no valsts vai pašvaldības budžeta finansētas darbības, "Ārstniecības vai veselības aprūpes iestāžu ēkas" – ēkas dzīvnieku ārstēšanai un dzīvnieku patversmes, – zeme zem šīm ēkām un ar tām saistītām palīgēkām, kā arī šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes, zeme zem automašīnu novietošanas laukumiem un garāžām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura ēku apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Mazcenu aleja 6C (kadastra Nr. _____) – _____ha platībā zemes lietošanas mērķi – pārējo sabiedriskās nozīmes objektu apbūve (kods – 0908).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.16

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Mārupes novada Dome ir izvērtējusi zemes gabala ar adresi Mārupītes gatve 2A (kadastra apzīmējums _____) zemes lietošanas mērķi un konstatē, ka:

1) Ar 2009.gada 22.decembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.12, p.4.25) zemes gabalam _____ ha platībā tika noteikta piekritība. Minētais zemes gabals ir ierakstāms zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda.

2) Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas daudzstāvu dzīvojamā teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis. Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **Dabas pamatnes un rekreācijas nozīmes zeme**. Dabas pamatnes, parki, zaļās zonas un citas rekreācijas nozīmes objektu teritorijas, ja tajās atļautā saimnieciskā darbība nav pieskaitāma pie kāda cita klasifikācijā norādīta lietošanas mērķa Parki, skvēri, zooloģiskie un botāniskie dārzi un tamlīdzīgas teritorijas. Pilsētās un ciemu teritorijās – dabas pamatnes teritorijas: meža parki, regulāri applūstošas pļavas, palienes un citas neapbūvējamas teritorijas, ja to izmantošana nav klasificējama kā lauksaimniecība vai mežsaimniecība. Lietošanas mērķi nenosaka zemei zem dzīvojamo ēkām piegulošajiem personīgajiem dārziem un citām apaugušām nelielām teritorijām, kuras galvenokārt izmanto šo māju iedzīvotāji.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (M.

Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Mārupītes gatve 2A (kadastra Nr. _____) – _____ ha platībā zemes lietošanas mērķi - Dabas pamatnes un rekreācijas nozīmes zeme (kods – 0501).

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 23. maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 10
PIELIKUMS Nr.2.17

LĒMUMS Nr. 2.17

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot L.K. (pers.kods _____) 17.05.2012. iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu zemes gabalam „Nr.32, atdalītajam no nekustamā īpašuma „Kurpnieki” (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Dome konstatē:

1.No nekustamā īpašuma „Kurpnieki” Penkules iela 82 atdalītā zemes gabala „Nr.32” platība ir _____ ha.

2.Ar 23.05.2012.Mārupes novada būvvaldes lēmumu Nr. 1.1 (sēdes prot. Nr.10) no nekustamā īpašuma „Kurpnieki” Penkules iela 82 atdalītajam zemes gabala „Nr. 32” tika piešķirta adrese Kurpnieku iela 20, Mārupe, Mārupes novads.

3.Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas mazstāvu dzīvojamā teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detalplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsāktu izmantošanu, teritorijas

plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 20, Mārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.18

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot L.K. (pers.kods _____) 17.05.2012. iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu zemes gabalam „Nr.33”, atdalītajam no nekustamā īpašuma „Kurpnieki” (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Dome konstatē:

1.No nekustamā īpašuma „Kurpnieki” Penkules iela 82 atdalītā zemes gabala „Nr.32” platība ir _____ ha.

2.Ar 23.05.2012.Mārupes novada būvvaldes lēmumu Nr. 1.2 (sēdes prot. Nr.10) no nekustamā īpašuma „Kurpnieki” Penkules iela 82 atdalītajam zemes gabala „Nr.33” tika piešķirta adrese Kurpnieku iela 22, Mārupe, Mārupes novads.

3.Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas mazstāvu dzīvojamā teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1.zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2.zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods – 0601) ir apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Viena dzīvokļa mājas" vai "Divu dzīvokļu mājas" – individuālo dzīvojamo māju, dvīņu māju, rindu māju un atsevišķi esošu savrupmāju apbūve, 1–2 stāvu viena un divu dzīvokļu māju, vasarnīcu, dārza māju apbūves teritorijas, neatkarīgi no tajā dzīvojošo ģimeņu skaita, – zeme zem šīm dzīvojamām mājām, piegulošajiem personīgajiem dārziem vai apzaļumotām teritorijām, automašīnu novietošanas laukumiem, garāžām, siltumnīcām, pagrabiem, nojumēm un citām palīgēkām, kas izmantojamas iemītnieku vajadzībām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A.*

Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam Kurpnieku iela 22, Mārupe, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (kods 0601).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.19

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot A.M. (pers.kods _____) 21.05.2012. iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu zemes gabalam „Nr.2, atdalītajam no nekustamā īpašuma „Āvas” (kadastra Nr. _____), Mārupes novada Dome konstatē:

1.No nekustamā īpašuma „Āvas” atdalītā zemes gabala „Nr.2” platība ir _____ ha.

2.Ar 23.05.2012.Mārupes novada būvvaldes lēmumu Nr. 2.3 (sēdes prot. Nr.10) no nekustamā īpašuma „Āvas” atdalītajam zemes gabala „Nr. 2” tika piešķirts nosaukums „Jaunmārupes ceļa lēngaitas josla”, Mārupes novads.

3.Ņemot vērā 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījumu teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana) kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka:

2.1. zemes vienībai un plānotai (projektētai) zemes vienībai (turpmāk - zemes vienība);

2.2. zemes vienības daļai vai plānotai (projektētai) zemes vienības daļai (turpmāk - zemes vienības daļa).

Savukārt minēto noteikumu 16.punkts lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, vai, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai nav noteikts lietošanas mērķis.

Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - Zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā. Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās būves galvenais lietošanas veids ir "Autoceļi", "Ielas un ceļi", "Dzelzceļi", "Pilsētas sliežu ceļi", "Tilti un estakādes" vai "Tuneļi un pazemes ceļi", – zeme zem šīm būvēm, kā arī zeme zem sabiedriskā transporta infrastruktūrā ietilpstošās ēkas (sabiedriskā transporta depo, parki un galapunkti), zeme dzelzceļa infrastruktūras (izņemot dzelzceļa stacijas) zemes nodalījuma joslā, zeme zem šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes. Apgūta vai neapgūta neapbūvēta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura apbūves vajadzībām

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz 01.12.2005. likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 9.pantu un Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.punktu, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A.*

Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nekustamam īpašumam „Jaunmārupes ceļa lēngaitas josla”, Mārupes novads, zemes lietošanas mērķi _____ ha platībā – Zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā. (kods 1101).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 3.1

Mārupes novadā

Par zemes piekritību pašvaldībai

Mārupes novada Dome ir atkārtoti izvērtējusi zemes gabala, ar kadastra apzīmējumu 80760111209, turpmāko izmantošanu un konstatē, ka:

1. Augstāk minētais zemes gabals nodrošina piekļuvi pie Jaunmārupes dabas parka ar nosaukumu „Pavasari” (kadastra Nr. _____), zemes vienību ar kadastra apzīmējumu _____ un nekustamo īpašumu Mazcenu aleja 5C (kadastra Nr. _____).

2. Zemes gabala platība ir _____ ha. Izpildot kadastrālo uzmērīšanu zemes gabala platība var tikt precizēta.

3. Ņemot vērā Mārupes novada būvvaldes sniegto informāciju zemes gabals ir apbūvēts un uz tā atrodas būve (gājēju celiņš un ceļš).

4. Ņemot vērā 2003. gada 10. septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gada grozījumiem zemes gabals atrodas daudzstāvu dzīvojamā teritorijā.

5. Ar 2011. gada 23. novembra Mārupes novada Domes lēmumu Nr. 14 (sēdes lēmums Nr. 2.1) tika noteikts, ka zemes gabals _____ ha platībā ir pašvaldībai piekritīga zeme un ir ierakstāma uz pašvaldības vārda.

Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekritošo lauku apvidu zemes, kura turpmāk izmantojama zemes reforma pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekritošo zemi” (turpmāk – Noteikumi) 13. punkts cita starpā noteic, ka, ja rezerves zemes fondā ieskaitītā zemes vienība ir pašvaldībai piederošā vai piekritošā zeme un tā nepieciešama pašvaldības funkciju īstenošanai, pašvaldības dome var pieņemt lēmumu par zemes piederību vai piekrišanu pašvaldībai Valsts zemes dienests, pamatojoties uz pašvaldības iesniegto lēmumu, aktualizē kadastra informācijas sistēmas datus. Šis nosacījums ir spēkā, līdz tiek pieņemts un stājas spēkā likums par rezerves zemes fonda izmantošanu (uz iesnieguma izskatīšanas brīdi likums par rezerves fonda izmantošanu nav pieņemts). Noteikumu 3.2. punkts noteic, ka pašvaldība pieņem lēmumu par zemes piekritību pašvaldībai, ja zeme atbilstoši likumam „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” zemes reformas laikā piekrit pašvaldībai un ir ierakstāma zemesgrāmatās uz pašvaldības vārda.

Likuma „Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka pašvaldības funkcija ir gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana; parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana; atkritumu savākšanas un izvešanas kontrole; pretplūdu pasākumi; kapsētu un beigto dzīvnieku apbedīšanas vietu izveidošana un uzturēšana);

Saskaņā ar likumu „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4¹. panta otrās daļas 1. punktu zeme, kuras piederība 1940. gada 21. jūlijā nav konstatēta, zemes reformas laikā piekrit pašvaldībai un ierakstāma zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda, ja: uz šīs zemes ir pašvaldībai piederošas ēkas (būves).

Ņemot vērā iepriekš minēto Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekritošo lauku apvidu zemi, kura turpmāk izmantojama zemes reformas pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekritošo zemi” 3.2. un 13. punktu un saskaņā ar likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu

zemesgrāmatās” 4¹.panta otrās daļas 1.punktu 20.06.2006. MK noteikumi Nr.496 "Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība" 2.p. un Administratīvā procesa likuma 86.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes piekritību pašvaldībai”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atcelt 2011.gada 23.novembra Mārupes novada Domes lēmumu Nr.2.1 (sēdes prot. Nr. 14) „Par zemes piekritīgu pašvaldībai”.

2. Noteikt, ka zemes vienība, ar kadastra apzīmējumu 80760111209, _____ ha platībā ir pašvaldībai piekritīgā zeme un ir ierakstāma zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda.

3. Noteikt zemes gabalam _____ ha platībā lietošanas mērķi - pārējo sabiedriskās nozīmes objektu apbūve (kods – 0908).

4. Piešķirt zemes gabalam _____ ha platībā nosaukumu „Pavasari”, Mārupes novads.

5. LR VZD Rīgas reģionālai nodaļai Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā veidot jaunu īpašumu.

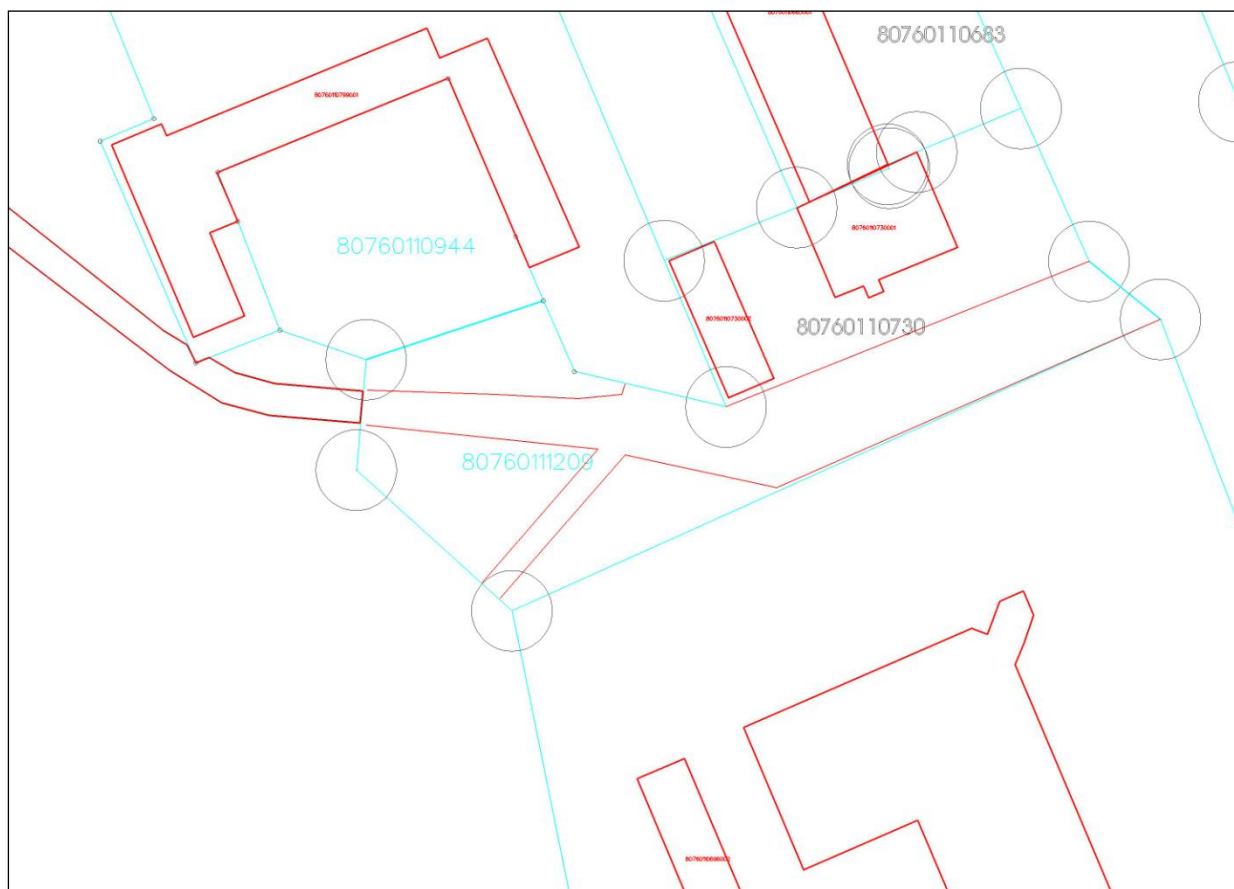
6. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs



**Grafiskais pielikums 2012.gada 23.maija Mārupes novada Domes lēmumam
Nr.3.1 (sēdes prot. Nr. 10)**



2012.gada 23. maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 10
PIELIKUMS Nr.3.2

LĒMUMS Nr. 3.2

Mārupes novadā

Par zemes piekritību pašvaldībai

Mārupes novada Dome 2011.gada 24.augustā ir izskatījusi S.Ļ. (pers.kods _____) iesniegumu ar lūgumu atzīt zemes gabalu _____ ha platībā (kadastra Nr. _____) par starpgabalu un konstatēja sekojošo:

1. Nekustamai īpašums d/s „_____” Nr. _____ (kadastra Nr. _____) ar zemes gabala platību _____ ha pieder S.Ļ., saskaņā ar Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījuma Nr. _____).
2. Zemes gabals _____ ha platībā robežojas ar pašvaldības ceļu C-21 - nekustamo īpašumu „_____” (kadastra Nr. _____) – nekustamo īpašumu „_____” (kadastra Nr. _____).
3. Saskaņā ar 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas vasarnīcu teritorijā. Apbūves noteikumos vasarnīcu teritorija nozīmē īpaši izdalītas ilglaicīgas lietošanas zemesgabalus, kur primārais zemes izmantošanas veids ir dārzkopība, sakņkopība, bet sekundārais – sezona rakstura dzīvojamā ēka. Zemesgabala minimālā platība ir 0.0600 ha.
4. 2.p. minētais zemes gabals ir mazāks par pašvaldības saistošajos noteikumos paredzēto minimālo zemesgabala platību.
5. Ar 2011.gada 24 augusta Mārupes novada Domes lēmumu Nr.10 (sēdes prot. Nr. 10) tika noteikts, ka zemes gabals _____ ha platībā ir pašvaldībai piekritīga zeme un ir ierakstāma uz pašvaldības vārda.
6. Ņemot vērā Valsts zemes dienesta ģeotelpiskos datus (kadastra karti) zemes vienības platība ar kadastra apzīmējumu _____ ir _____ ha.

Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekritošo lauku apvidu zemes, kura turpmāk izmantojama zemes reforma pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekritošo zemi” (turpmāk – Noteikumi) 13.punkts cita starpā noteic, ka, ja rezerves zemes fondā ieskaitītā zemes vienība ir pašvaldībai piederošā vai piekritošā zeme un tā nepieciešama pašvaldības funkciju īstenošanai, pašvaldības dome var pieņemt lēmumu par zemes piederību vai piekritību pašvaldībai Valsts zemes dienests, pamatojoties uz pašvaldības iesniegto lēmumu, aktualizē kadastra informācijas sistēmas datus. Šis nosacījums ir spēkā, līdz tiek pieņemts un stājas spēkā likums par rezerves zemes fonda izmantošanu (uz iesnieguma izskatīšanas brīdi likums par rezerves fonda izmantošanu nav pieņemts). Noteikumu 3.2. punkts noteic, ka pašvaldība pieņem lēmumu par zemes piekritību pašvaldībai, ja zeme atbilstoši likumam „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” zemes reformas laikā piekrit pašvaldībai un ir ierakstāma zemesgrāmatās uz pašvaldības vārda.

Pamatojoties uz likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4¹. panta otrās daļas 6.punktu, kurš nosaka, ka zeme, kuras piederība 1940.gada 21.jūlijā nav konstatēta, zemes reformas laikā piekrit pašvaldībai un ierakstāma zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda, ja tā ir zemes starpgabals atbilstoši šā likuma 3.panta otrās daļas 4.punktam.

Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma:

- 1.panta 11. punkta b) apakšpunktā ir noteikts, ka zemes starpgabals ir publiskai personai piederošs zemesgabals, kura platība lauku apvidos ir mazāka par pašvaldības saistošajos noteikumos paredzēto minimālo zemesgabala platību vai kura konfigurācija nepieļauj attiecīgā zemesgabala izmantošanu atbilstoši apstiprinātajam teritorijas plānojumam, vai kuram nav iespējams nodrošināt pieslēgumu koplietošanas ielai (ceļam).

- 4.panta ceturtais daļas 1.punkts nosaka, ka atsevišķos gadījumos publiskas personas nekustamā īpašuma atsavināšanu var ierosināt šādas personas: zemes īpašnieks vai visi kopīpašnieki, ja viņi vēlas nopirkt zemesgrāmatā ierakstītu ēku (būvi), kas atrodas uz īpašumā esošās zemes, vai zemes starpgabalu, kas piegul viņu zemei;

- 4.panta trešo daļu lēmumu pieņemšana par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu un tās organizēšana ietilpst attiecīgās pašvaldības kompetencē.

Likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 17.punkts noteic, ka dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu, ieķīlāšanu vai privatizēšanu, kā arī par nekustamās mantas iegūšanu pašvaldības īpašumā.

Ņemot vērā iepriekš minēto secināms, ka:

1) zemesgabala platība ir mazāka par pašvaldības saistošajos noteikumos paredzēto minimālo platību;

2) pastāv abi nosacījumi pašvaldības lēmuma pieņemšanai par zemesgabala ar kadastra apzīmējumu _____ piekritību pašvaldībai:

2.1. zeme piekrīt pašvaldībai, jo tā pēc būtības ir zemes starpgabals;

2.2. publiskas personas mantas atsavināšanas likumā noteikto lēmumu pieņemšana par pašvaldība nekustamā īpašuma atsavināšanu un tās organizēšana ietilpst pašvaldības kompetencē.

Ņemot vērā iepriekš minēto Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr.996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekrītošo lauku apvidu zemi, kura turpmāk izmantojama zemes reformas pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekrītošo zemi” 3.2. un 13.punktu, Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 1.panta 11.b apakšpunktu, likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4¹. panta otrās daļas 6.punktu, Ministru kabineta 20.06.2006.noteikumu Nr. 496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2. punktu, kā arī ievērojot Administratīvā procesa likuma 86.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes piekritību pašvaldībai”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Atcelt 2011.gada 24 augusta Mārupes novada Domes lēmumu Nr.10 (sēdes prot. Nr. 10) „Par zemes piekritīgu pašvaldībai”

2. Noteikt, ka zemes vienība, ar kadastra apzīmējumu _____, _____ ha platībā ir pašvaldībai piekritīgā zeme un ir ierakstāma zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda.

3.Noteikt zemes gabalam _____ ha platībā lietošanas mērķi - Dabas pamatnes un rekreācijas nozīmes zeme (kods 0501).

4.LR VZD Rīgas reģionālāi nodaļai Nekustamā īpašuma Kadastra informācijas sistēmā veidot jaunu īpašumu.

5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 4.1
Mārupes novadā
Par lēmuma precizēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja jautājumu par pārrakstīšanas kļūdu un redakcionālo trūkumu novēršanu Mārupes pagasta padomes 2011.gada 23.novembra lēmumā Nr.2.3 (prot. Nr. 14 pielikuma Nr.2.3) un konstatēja sekojošo:

1. Zemes gabala platība ir _____ ha. Izpildot kadastrālo uzmērīšanu zemes gabala platība var tikt precizēta.

2. Augstāk minētais zemes gabals nav piešķirts lietošanā.

3. Saskaņā ar Mārupes novada būvvaldes sniegto informāciju zemes gabals nav apbūvēts.

4. Ņemot vērā Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002-2014.gadam zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījuma teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.7.2.punktu – minimālā zemesgabala platība jaukta dzīvojamai un darījuma teritorijā ir 2000 m².

5. Zemes gabala piederība uz 1940.gadu nav noskaidrota.

6. Ar 2011.gada 23.novembra Mārupes novada Domes lēmumu Nr. 14 (sēdes lēmums Nr. 2.3) tika noteikts, ka zemes gabals _____ ha platībā ir pašvaldībai piekritīga zeme un ir ierakstāma uz pašvaldības vārda. Minētajā lēmumā nav atsauce uz Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekrītošo lauku apvidu zemes, kura turpmāk izmantojama zemes reforma pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekrītošo zemi”.

Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekrītošo lauku apvidu zemes, kura turpmāk izmantojama zemes reforma pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekrītošo zemi” (turpmāk – Noteikumi) 13.punkts cita starpā noteic, ka, ja rezerves zemes fondā ieskaitītā zemes vienība ir pašvaldībai piederošā vai piekrītošā zeme un tā nepieciešama pašvaldības funkciju īstenošanai, pašvaldības dome var pieņemt lēmumu par zemes piederību vai piekritību pašvaldībai Valsts zemes dienests, pamatojoties uz pašvaldības iesniegto lēmumu, aktualizē kadastra informācijas sistēmas datus. Šis nosacījums ir spēkā, līdz tiek pieņemts un stājas spēkā likums par rezerves zemes fonda izmantošanu (uz iesnieguma izskatīšanas brīdi likums par rezerves fonda izmantošanu nav pieņemts). Noteikumu 3.2. punkts noteic, ka pašvaldība pieņem lēmumu par zemes piekritību pašvaldībai, ja zeme atbilstoši likumam „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” zemes reformas laikā piekrīt pašvaldībai un ir ierakstāma zemesgrāmatās uz pašvaldības vārda.

Pamatojoties uz likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4¹. panta otrās daļas 6.punktu, kurš nosaka, ka zeme, kuras piederība 1940.gada 21.jūlijā nav konstatēta, zemes reformas laikā piekrīt pašvaldībai un ierakstāma zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda, ja tā ir zemes starpgabals atbilstoši šā likuma 3.panta otrās daļas 4.punktam.

Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma:

- 1.panta 11. punkta b) apakšpunktā ir noteikts, ka zemes starpgabals ir publiskai personai piederošs zemesgabals, kura platība lauku apvidos ir mazāka par pašvaldības saistošajos noteikumos paredzēto minimālo zemesgabala platību vai kura konfigurācija nepieļauj attiecīgā zemesgabala izmantošanu atbilstoši apstiprinātajam teritorijas plānojumam, vai kuram nav iespējams nodrošināt pieslēgumu koplietošanas ielai (ceļam).

- 4.panta ceturtās daļas 1.punkts nosaka, ka atsevišķos gadījumos publiskas personas nekustamā īpašuma atsavināšanu var ierosināt šādas personas: zemes īpašnieks vai visi kopīpašnieki, ja viņi vēlas nopirkt zemesgrāmatā ierakstītu ēku (būvi), kas atrodas uz īpašumā esošās zemes, vai zemes starpgabalu, kas piegul viņu zemei;

- 4.panta trešo daļu lēmumu pieņemšana par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu un tās organizēšana ietilpst attiecīgās pašvaldības kompetencē.

Likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 17.punkts noteic, ka dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu, ieķīlāšanu vai privatizēšanu, kā arī par nekustamās mantas iegūšanu pašvaldības īpašumā.

Ņemot vērā iepriekš minēto secināms, ka:

1) zemesgabala platība ir mazāka par pašvaldības saistošajos noteikumos paredzēto minimālo platību;

2) pastāv abi nosacījumi pašvaldības lēmuma pieņemšanai par zemesgabala ar kadastra apzīmējumu 80760031365 piekritību pašvaldībai:

2.1. zeme piekrīt pašvaldībai, jo tā pēc būtības ir zemes starpgabals;

2.2. publiskas personas mantas atsavināšanas likumā noteikto lēmumu pieņemšana par pašvaldība nekustamā īpašuma atsavināšanu un tās organizēšana ietilpst pašvaldības kompetencē.

Ņemot vērā iepriekš minēto Mārupes novada Dome secina, ka ar 2011.gada 23.novembra Mārupes novada Domes lēmumu Nr. 2.3 noteiktā zemes gabala piekritība atbilst Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekrītošo lauku apvidu zemes, kura turpmāk izmantojama zemes reforma pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekrītošo zemi” 3.2. un 13.punktam un tas ir atzīstams par tiesisku un turpmāk negrozāmu, savukārt lēmumā konstatētas nepilnības ir atzīstamas par redakcionālajiem trūkumiem, kas nemaina lēmuma būtību, un kuri ir novēršami Administratīvā procesa likuma 72.panta pirmās daļas kārtībā.

Ievērojot iepriekšminēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 72.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par lēmuma precizēšanu”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Labot Mārupes pagasta padomes 2011.gada 23.novembra lēmumu Nr.2.3 (prot.nr.14, pielikum.nr.2.3) „Par zemes piekritību pašvaldībai” redakcionālas kļūdas, aizvietojojot tekstā „Valsts un pašvaldības atsavināšanas likums” ar „Publiskās personas mantas atsavināšanas likums” un papildinot ar Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekrītošo lauku apvidu zemes, kura turpmāk izmantojama zemes reforma pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekrītošo zemi”;

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 4.2
Mārupes novadā
Par lēmuma precizēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja jautājumu par pārrakstīšanas kļūdu un redakcionālo trūkumu novēršanu Mārupes pagasta padomes 2011.gada 23.novembra lēmumā Nr.2.5 (prot. Nr. 14 pielikuma Nr.2.5) un konstatēja sekojošo:

1. Zemes gabala platība ir _____ ha. Izpildot kadastrālo uzmērīšanu zemes gabala platība var tikt precizēta.

2. Augstāk minētais zemes gabals nav piešķirts lietošanā.

3. Saskaņā ar Mārupes novada būvvaldes sniegto informāciju zemes gabals nav apbūvēts.

4. Ņemot vērā Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002-2014.gadam zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.2.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 1200 m².

5. Zemes gabala piederība uz 1940.gadu nav noskaidrota.

6. Ar 2011.gada 23.novembra Mārupes novada Domes lēmumu Nr. 2.5 (sēdes prot. Nr. 14) tika noteikts, ka zemes gabals _____ ha platībā ir pašvaldībai piekritīga zeme un ir ierakstāma uz pašvaldības vārda. Minētajā lēmumā nav atsauce uz Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekrītošo lauku apvidu zemes, kura turpmāk izmantojama zemes reforma pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekrītošo zemi”.

Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekrītošo lauku apvidu zemes, kura turpmāk izmantojama zemes reforma pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekrītošo zemi” (turpmāk – Noteikumi) 13.punkts cita starpā noteic, ka, ja rezerves zemes fondā ieskaitītā zemes vienība ir pašvaldībai piederošā vai piekrītošā zeme un tā nepieciešama pašvaldības funkciju īstenošanai, pašvaldības dome var pieņemt lēmumu par zemes piederību vai piekritību pašvaldībai Valsts zemes dienests, pamatojoties uz pašvaldības iesniegto lēmumu, aktualizē kadastra informācijas sistēmas datus. Šis nosacījums ir spēkā, līdz tiek pieņemts un stājas spēkā likums par rezerves zemes fonda izmantošanu (uz iesnieguma izskatīšanas brīdi likums par rezerves fonda izmantošanu nav pieņemts). Noteikumu 3.2. punkts noteic, ka pašvaldība pieņem lēmumu par zemes piekritību pašvaldībai, ja zeme atbilstoši likumam „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” zemes reformas laikā piekrīt pašvaldībai un ir ierakstāma zemesgrāmatās uz pašvaldības vārda.

Pamatojoties uz likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4¹. panta otrās daļas 6.punktu, kurš nosaka, ka zeme, kuras piederība 1940.gada 21.jūlijā nav konstatēta, zemes reformas laikā piekrīt pašvaldībai un ierakstāma zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda, ja tā ir zemes starpgabals atbilstoši šā likuma 3.panta otrās daļas 4.punktam.

Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma:

- 1.panta 11. punkta b) apakšpunktā ir noteikts, ka zemes starpgabals ir publiskai personai piederošs zemesgabals, kura platība lauku apvidos ir mazāka par pašvaldības saistošajos noteikumos paredzēto minimālo zemesgabala platību vai kura konfigurācija nepieļauj attiecīgā zemesgabala

izmantošanu atbilstoši apstiprinātajam teritorijas plānojumam, vai kuram nav iespējams nodrošināt pieslēgumu koplietošanas ielai (ceļam).

- 4.panta ceturtais daļas 1.punkts nosaka, ka atsevišķos gadījumos publiskas personas nekustamā īpašuma atsavināšanu var ierosināt šādas personas: zemes īpašnieks vai visi kopīpašnieki, ja viņi vēlas nopirkt zemesgrāmatā ierakstītu ēku (būvi), kas atrodas uz īpašumā esošās zemes, vai zemes starpgabalu, kas piegul viņu zemei;

- 4.panta trešo daļu lēmumu pieņemšana par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu un tās organizēšana ietilpst attiecīgās pašvaldības kompetencē.

Likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 17.punkts noteic, ka dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu, ieķīlāšanu vai privatizēšanu, kā arī par nekustamās mantas iegūšanu pašvaldības īpašumā.

Ņemot vērā iepriekš minēto secināms, ka:

1) zemesgabala platība ir mazāka par pašvaldības saistošajos noteikumos paredzēto minimālo platību;

2) pastāv abi nosacījumi pašvaldības lēmuma pieņemšanai par zemesgabala ar kadastra apzīmējumu _____ piekritību pašvaldībai:

2.1. zeme piekrīt pašvaldībai, jo tā pēc būtības ir zemes starpgabals;

2.2. publiskas personas mantas atsavināšanas likumā noteikto lēmumu pieņemšana par pašvaldība nekustamā īpašuma atsavināšanu un tās organizēšana ietilpst pašvaldības kompetencē.

Ņemot vērā iepriekš minēto Mārupes novada Dome secina, ka ar 2011.gada 23.novembra Mārupes novada Domes lēmumu Nr. 2.5 noteiktā zemes gabala piekritība atbilst Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekrītošo lauku apvidu zemes, kura turpmāk izmantojama zemes reforma pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekrītošo zemi” 3.2. un 13.punktam un tas ir atzīstams par tiesisku un turpmāk negrozāmu, savukārt lēmumā konstatētas nepilnības ir atzīstamas par redakcionālajiem trūkumiem, kas nemaina lēmuma būtību, un kuri ir novēršami Administratīvā procesa likuma 72.panta pirmās daļas kārtībā.

Ievērojot iepriekšminēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 72.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par lēmuma precizēšanu”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Labot Mārupes pagasta padomes 2011.gada 23.novembra lēmumu Nr.2.5 (prot.nr.14, pielikum.nr.2.5) „Par zemes piekritību pašvaldībai” redakcionālas kļūdas, aizvietojojot tekstā „Valsts un pašvaldības atsavināšanas likums” ar „Publiskās personas mantas atsavināšanas likums” un papildinot ar Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekrītošo lauku apvidu zemes, kura turpmāk izmantojama zemes reforma pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekrītošo zemi”;

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 4.3
Mārupes novadā
Par lēmuma precizēšanu

Mārupes novada Dome izskatīja jautājumu par pārrakstīšanas kļūdu un redakcionālo trūkumu novēršanu Mārupes pagasta padomes 2011.gada 23.novembra lēmumā Nr.2.4 (prot. Nr. 14 pielikuma Nr.2.4) un konstatēja sekojošo:

1. Zemes gabala platība ir _____ ha. Izpildot kadastrālo uzmērīšanu zemes gabala platība var tikt precizēta.

2. Augstāk minētais zemes gabals nav piešķirts lietošanā.

3. Saskaņā ar Mārupes novada būvvaldes sniegto informāciju zemes gabals nav apbūvēts.

4. Ņemot vērā Mārupes pagasta teritorijas plānojumu 2002-2014.gadam zemes gabals atrodas mazsaimniecību un turpmākās izpētes un plānošanas teritorijā. Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.12.2.punktu – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 6000 m².

5. Zemes gabala piederība uz 1940.gadu nav noskaidrota.

6. Ar 2011.gada 23.novembra Mārupes novada Domes lēmumu Nr. 2.4 (sēdes prot. Nr. 14) tika noteikts, ka zemes gabals _____ ha platībā ir pašvaldībai piekritīga zeme un ir ierakstāma uz pašvaldības vārda. Minētajā lēmumā nav atsauce uz Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekrītošo lauku apvidu zemes, kura turpmāk izmantojama zemes reforma pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekrītošo zemi”.

Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekrītošo lauku apvidu zemes, kura turpmāk izmantojama zemes reforma pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekrītošo zemi” (turpmāk – Noteikumi) 13.punkts cita starpā noteic, ka, ja rezerves zemes fondā ieskaitītā zemes vienība ir pašvaldībai piederošā vai piekrītošā zeme un tā nepieciešama pašvaldības funkciju īstenošanai, pašvaldības dome var pieņemt lēmumu par zemes piederību vai piekritību pašvaldībai Valsts zemes dienests, pamatojoties uz pašvaldības iesniegto lēmumu, aktualizē kadastra informācijas sistēmas datus. Šis nosacījums ir spēkā, līdz tiek pieņemts un stājas spēkā likums par rezerves zemes fonda izmantošanu (uz iesnieguma izskatīšanas brīdi likums par rezerves fonda izmantošanu nav pieņemts). Noteikumu 3.2. punkts noteic, ka pašvaldība pieņem lēmumu par zemes piekritību pašvaldībai, ja zeme atbilstoši likumam „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” zemes reformas laikā piekrīt pašvaldībai un ir ierakstāma zemesgrāmatās uz pašvaldības vārda.

Pamatojoties uz likuma „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4¹. panta otrās daļas 6.punktu, kurš nosaka, ka zeme, kuras piederība 1940.gada 21.jūlijā nav konstatēta, zemes reformas laikā piekrīt pašvaldībai un ierakstāma zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda, ja tā ir zemes starpgabals atbilstoši šā likuma 3.panta otrās daļas 4.punktam. Lēmumu par rezerves zemes fondā ieskaitītā starpgabala piekritību pašvaldībai var pieņemt pamatojoties uz šādiem apsvērumiem:

Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma:

- 1.panta 11. punkta b) apakšpunktā ir noteikts, ka zemes starpgabals ir publiskai personai piederošs zemesgabals, kura platība lauku apvidos ir mazāka par pašvaldības saistošajos noteikumos paredzēto minimālo zemesgabala platību vai kura konfigurācija nepieļauj attiecīgā zemesgabala izmantošanu atbilstoši apstiprinātajam teritorijas plānojumam, vai kuram nav iespējams nodrošināt pieslēgumu koplietošanas ielai (ceļam).

- 4.panta ceturtais daļas 1.punkts nosaka, ka atsevišķos gadījumos publiskas personas nekustamā īpašuma atsavināšanu var ierosināt šādas personas: zemes īpašnieks vai visi kopīpašnieki, ja viņi vēlas nopirkt zemesgrāmatā ierakstītu ēku (būvi), kas atrodas uz īpašumā esošās zemes, vai zemes starpgabalu, kas piegūl viņu zemei;

- 4.panta trešo daļu lēmumu pieņemšana par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu un tās organizēšana ietilpst attiecīgās pašvaldības kompetencē.

Likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 17.punkts noteic, ka dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu, ieķīlāšanu vai privatizēšanu, kā arī par nekustamās mantas iegūšanu pašvaldības īpašumā.

Ņemot vērā iepriekš minēto secināms, ka:

1) zemesgabala platība ir mazāka par pašvaldības saistošajos noteikumos paredzēto minimālo platību;

2) pastāv abi nosacījumi pašvaldības lēmuma pieņemšanai par zemesgabala ar kadastra apzīmējumu _____ piekritību pašvaldībai:

2.1. zeme piekrīt pašvaldībai, jo tā pēc būtības ir zemes starpgabals;

2.2. publiskas personas mantas atsavināšanas likumā noteikto lēmumu pieņemšana par pašvaldība nekustamā īpašuma atsavināšanu un tās organizēšana ietilpst pašvaldības kompetencē.

Ņemot vērā iepriekš minēto Mārupes novada Dome secina, ka ar 2011.gada 23.novembra Mārupes novada Domes lēmumu Nr. 2.4 noteiktā zemes gabala piekritība atbilst Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekrītošo lauku apvidu zemes, kura turpmāk izmantojama zemes reforma pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekrītošo zemi” 3.2. un 13.punktam un tas ir atzīstams par tiesisku un turpmāk negrozāmu, savukārt lēmumā konstatētas nepilnības ir atzīstamas par redakcionālajiem trūkumiem, kas nemaina lēmuma būtību, un kuri ir novēršami Administratīvā procesa likuma 72.panta pirmās daļas kārtībā.

Ievērojot iepriekšminēto, un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 72.panta pirmo daļu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par lēmuma precizēšanu”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Labot Mārupes pagasta padomes 2011.gada 23.novembra lēmumu Nr.2.5 (prot.nr.14, pielikum.nr.2.4) „Par zemes piekritību pašvaldībai” redakcionālas kļūdas, aizvietojojt tekstā „Valsts un pašvaldības atsavināšanas likums” ar „Publiskās personas mantas atsavināšanas likums” un papildinot ar Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 996 „Kārtība, kādā nosaka valstij un pašvaldībām piekrītošo lauku apvidu zemes, kura turpmāk izmantojama zemes reforma pabeigšanai, kā arī valstij un pašvaldībām piederošo un piekrītošo zemi”;

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.1

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot D.G. (pers. kods _____) 09.05.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.

2. Ar 2012.gada 12.aprīļa Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas lēmumu Nr. _____, nekustamo īpašumu _____ ieguva Krievijas Federācijas pilsonis D.G., (pers. kods _____).

3. Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4. Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist, ka D.G., pers. kods _____, nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.2

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot N.Š. (pers. kods _____) 21.05.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.

2. Ar 2012.gada 21.maija Dāvinājuma līgumu, nekustamo īpašumu _____ ieguva Latvijas pastāvīgā iedzīvotāja N.Š. (pers. kods _____).

3. Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4. Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist, ka N.Š. (pers. kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.3
Mārupes novadā
Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot R.K., dzimis _____, 23.05.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.
2. Ar 2012.gada 22.maija Pirkuma līgumu, ½ dom.daļu no nekustamā īpašuma _____ ieguva Krievijas Federācijas pilsonis R.K., dzimis _____).
3. Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
4. Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrīst, ka R.K. (dzimis _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom.daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5.4

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot S.K. dzimis _____, 23.05.2012. iesniegumu par iegūšanu īpašumā ½ dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.
2. Ar 2012.gada 22.maija Pirkuma līgumu, ½ dom.daļu no nekustamā īpašuma _____ ieguva Krievijas Federācijas pilsonis S.K., dzimis _____).
3. Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.
4. Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, J. Lagzdkalns, P.Pikše, E. Jansons, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist, ka S.K. dzimis _____, nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz ½ dom.daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 6

Mārupes novadā

**Par detālplānojuma sabiedrisko apspriešanu nekustamam īpašumam
Pļieņciema iela 35A (kadastra Nr. _____)**

Ar 2011.gada 28.septembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr.11, p. 3.1) tika uzsākta detālplānojuma izstrāde nekustamam īpašumam Pļieņciema iela 35A (zemes kadastra Nr. _____) un apstiprināts detālplānojuma darba uzdevums Nr. 07/2011.

Izskatot SIA „ARHITEKTURA G.VĪKSNAS BIROJS” izstrādāto zemes gabala Pļieņciema iela 35A (zemes kadastra Nr. _____) detālplānojuma pirmo redakciju Mārupes novada Dome **konstatē:**

1) 2011.gada 7.novembrī Mārupes novada Dome ar nekustamā īpašuma Pļieņciema iela 35A (zemes kadastra Nr. _____) īpašnieku SIA „_____” valdes locekli E.V. ir noslēgts līgums par detālplānojuma izstrādi.

2) SIA „Vienības centrs” valdes loceklis E.V.par detālplānojuma izstrādātāju pieaicināja SIA „ARHITEKTURA G.VĪKSNAS BIROJS” (Reģ. Nr. _____).

Ievērojot minēto un vadoties pēc 06.10.2009. MK noteikumu Nr.1148 „Vietējas pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 71.punkta, kurā noteikts, ka vietējās pašvaldības padome pieņem lēmumu par detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par detālplānojuma sabiedrisko apspriešanu nekustamam īpašumam Pļieņciema iela 35A”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Nodot zemes gabalu Pļieņciema iela 35A (zemes kadastra Nr. _____) detālplānojuma 1. redakciju sabiedriskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7

Mārupes novadā

Dzīvnieku turēšanas noteikumi Mārupes novadā

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 43.panta pirmās daļas 10.punktu, kas noteic, ka Dome ir tiesīga izdot saistošus noteikumus, paredzot administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, par mājdzīvnieku uzturēšanu, un Ministru kabineta 2006.gada 4.aprīļa noteikumu Nr.266 „Labturības prasības mājas (istabas) dzīvnieku turēšanai, tirdzniecībai un demonstrēšanai publiskās izstādēs, kā arī suņa apmācībai” 13.punktu, kas noteic ka pašvaldības Domei ir tiesības norādīt vietas, kurās ir aizliegta suņu un kaķu pastaiga bez pavadas, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Dzīvnieku turēšanas noteikumi Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Apstiprināt saistošos noteikumus Nr.17 „**Dzīvnieku turēšanas noteikumi Mārupes novadā**” saskaņā ar Pielikumu.

2.Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

3.Pēc pozitīva atzinuma saņemšanas no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 17/2012
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2012. gada 23. maija
sēdes Nr.10, lēmumu Nr.7*

Dzīvnieku turēšanas noteikumi Mārupes novadā

*Izdoti saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 43.panta pirmās daļas 10.punktu,
likuma „Par nodokļiem un nodevām” 12.panta pirmās daļas 5.punktu,
Ministru kabineta 2006.gada 4.apriļa noteikumu Nr.266
"Labturības prasības mājas (istabas) dzīvnieku turēšanai,
tirdzniecībai, pārvadāšanai un demonstrēšanai publiskās izstādēs,
kā arī suņa apmācībai" 13.punktu*

I Vispārīgie jautājumi

1. Saistošie noteikumi (turpmāk – Noteikumi) nosaka suņu un kaķu turēšanas (turpmāk tekstā dzīvnieks) kārtību Mārupes novadā un atbildību par šo noteikumu neievērošanu.
2. Noteikumu mērķis nodrošināt, lai dzīvnieku turēšana neapdraudētu un netraucētu citus dzīvniekus vai cilvēkus (sabiedrību), kā arī nepiesārņotu apkārtējo vidi.
3. Noteikumi ir saistoši visām fiziskajām un juridiskajām personām, kuras pastāvīgi dzīvo vai uzturas Mārupes novada administratīvajā teritorijā.
4. Noteikumos lietotie termini:
 - 4.1.**dzīvnieks** – suns, kaķis;
 - 4.2.**dzīvnieka īpašnieks** – juridiska vai fiziska persona;
 - 4.3.**dzīvnieka turētājs** – juridiska vai fiziska persona, kuras rīcībā vai aprūpē atrodas dzīvnieks;
 - 4.4.**inventārs** -maisiņi, lāpstiņa u.c. nepieciešamie instrumenti suņu ekskrementu savākšanai.

II Dzīvnieku īpašnieku (turētāju) pienākumi

5. Dzīvnieka īpašnieks (turētājs) nav tiesīgs ievest dzīvnieku bez pavadas bērnu atpūtas un rotaļu laukumos, izglītības iestādēs un to teritorijās, izklaides vietās, sporta laukumos, tirdzniecības vai pakalpojumu sniegšanas vietās un publisko pasākumu norises vietās, izņemot vietas, kas speciāli ierīkotas dzīvnieku pastaigām.
6. Dzīvnieka īpašniekam (turētājam) vedot dzīvnieku pastaigā ārpus īpašuma, kurā dzīvnieks tiek uzturēts, jānodrošina dzīvnieka atstāto ekskrementu savākšana ar līdzpaņemto inventāru.
7. Dzīvnieka īpašnieks (turētājs) savāktos dzīvnieka ekskrementus var izmest tam paredzētās speciālās urnās vai atkritumu kastē.
8. Dzīvnieka īpašniekam pēc Mārupes novada pašvaldības policijas pieprasījuma ir pienākums uzrādīt dzīvnieku, tā turēšanas vietu, kā arī dzīvnieka pasi vai vakcinācijas apliecību un citus dokumentus, kas saistīti ar dzīvnieku.

**III Saistošo noteikumu izpildes kontrole un administratīvā
atbildība par saistošo noteikumu neievērošanu**

9. Par šo saistošo noteikumu neievērošanu vai pārkāpšanu Dzīvnieka īpašnieks vai turētājs ir saucams pie administratīvās atbildības.

10. Sastādīt administratīvā pārkāpuma protokolu ir tiesīgas Mārupes novada pašvaldības policijas amatpersonas.

11. Administratīvā pārkāpuma protokolu izskata un lēmumu pieņem Mārupes novada Domes administratīvā komisija.

12. Par šo noteikumu prasību neievērošanu izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz Ls 10,-, bet juridiskajām personām līdz Ls 20,-.

13. Par tādām pašām darbībām, ja tās izdarītas atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda piemērošanas uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz Ls 50,-, bet juridiskajām personām - līdz Ls 100,-.

Mārupes novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

**Saistošo noteikumu „Dzīvnieku turēšanas noteikumi Mārupes novadā”
paskaidrojuma raksts**

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	Mārupes novadā nav regulējums mājdzīvnieku (suņu un kaķu) turēšanas kārtībai
2. Īss projekta satura izklāsts	Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 43.panta pirmās daļas 10.punktu Dome ir tiesīga izdot saistošus noteikumus, paredzot administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, par mājdzīvnieku uzturēšanu, Saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 4.apriļa noteikumu Nr.266 „Labturības prasības mājas (istabas) dzīvnieku turēšanai, tirdzniecībai un demonstrēšanai publiskās izstādēs, kā arī suņa apmācībai” 13.punktu, pašvaldības Domei ir tiesības norādīt vietas, kurās ir aizliegta suņu un kaķu pastaiga bez pavadas
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Uzliktais naudas sods 100% tiek ieskaitīts pašvaldības budžetā.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Nav ietekmes
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Lēmumu pieņem Mārupes novada Domes Administratīvā komisija, kuras lēmumi pārsūdzami administratīvajā tiesā.
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav paredzēts

Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

LĒMUMS Nr. 8

Mārupes novadā

Par saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 18.augusta saistošajos noteikumos Nr.11/2010, „Par nekustamo īpašumu uzturēšanu un sabiedrisko kārtību Mārupes novadā” apstiprināšanu

Izskatījusi Mārupes novada pašvaldības policijas izteikto priekšlikumu par 2010.gada 18.augusta saistošo noteikumu Nr.11/2010 „Par nekustamo īpašumu uzturēšanu un sabiedrisko kārtību Mārupes novadā” pilnveidošanu un lai īstenotu likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 12.punktā noteikto pašvaldības autonomo funkciju piedalīties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā, un pamatojoties uz tā paša likuma 43.panta pirmo daļu, kas piešķir Domei tiesības izdot saistošus noteikumus par sabiedrisko kārtību, par namu un to teritoriju un būvju uzturēšanu, kā arī par sanitārās tīrības uzturēšanu un īpašumam piegulošās publiskā lietošanā esošās teritorijas kopšanu, paredzot administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 18.augusta saistošajos noteikumos Nr.11/2010, „Par nekustamo īpašumu uzturēšanu un sabiedrisko kārtību Mārupes novadā” apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Apstiprināt saistošos noteikumus Nr. 18 „**Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 18.augusta saistošajos noteikumos Nr.11/2010, „Par nekustamo īpašumu uzturēšanu un sabiedrisko kārtību Mārupes novadā”**” saskaņā ar Pielikumu.

2. Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

3. Pēc pozitīva atzinuma saņemšanas no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā,

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 18/2012
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2012. gada 23. maija
sēdes Nr. 10, lēmumu Nr.8*

**Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 18.augusta saistošajos noteikumos
Nr.11/2010, „Par nekustamo īpašumu uzturēšanu un sabiedrisko kārtību Mārupes novadā**

*Izdoti saskaņā ar likumu
„Par pašvaldībām” 43.panta pirmās daļas 6.punktu*

Izdarīt **Mārupes novada Domes 2010.gada 18.augusta saistošajos noteikumos Nr.11/2010** šādus grozījumus:

Izteikt saistošo noteikumu 6.punktu šādā redakcijā:

„6. *Nekustamā īpašuma īpašniekam (īpašniekiem), tiesiskajam valdītājam (valdītājiem), lietotājam (lietotājiem) vai namīpašuma pārvaldniekam (ja tāds ir saskaņā ar Latvijas Republikas spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem) ir jānodrošina būvju jumtu karnīžu, notekcauruļu savlaicīga attīrīšana no gružiem, sniega, ledus un lāstekām vietās, kur tas var apdraudēt cilvēka dzīvību un veselību.*

Par šajā punktā minēto darbību neveikšanu pārkāpējam izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu: fiziskām personām - līdz LVL 50-, juridiskām personām – līdz LVL 100.

Par tādām pašām darbībām, ja tās izdarītas atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda piemērošanas, uzliek naudas sodu: fiziskām personām līdz LVL 100-, juridiskām personām – līdz LVL 200.”

Izteikt saistošo noteikumu 7.punktu šādā redakcijā:

„7. *Nekustamā īpašuma īpašniekam (īpašniekiem), tiesiskajam valdītājam (valdītājiem), lietotājam (lietotājiem) vai namīpašuma pārvaldniekam (ja tāds ir saskaņā ar Latvijas Republikas spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem) jānodrošina namīpašumu, tai skaitā ēkas, fasāžu un žogu uzturēšana kārtībā, īpašumam piegulošās publiskā lietošanā esošās teritorijas kopšana: sanitārās tīrības uzturēšana, savlaicīgajā zāles nopļaušana un krūmu izciršana, ievērojot šo noteikumu 10.punktā minētās prasības zālienu nopļaušanai un krūmu ciršanai, apstādījumu un grāvju tīrīšana, lapu, atkritumu savākšana.*

Par šajā punktā minēto darbību neveikšanu pārkāpējam izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu: fiziskām personām līdz LVL 100-, juridiskām personām – līdz LVL 200.

Par tādām pašām darbībām, ja tās izdarītas atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda piemērošanas, uzliek naudas sodu LVL 150-, juridiskām personām – līdz LVL 500.”

Papildināt saistošos noteikumus ar 7¹.punktu šādā redakcijā:

„7¹. *Nekustamā īpašuma īpašnieks (īpašnieki), tiesiskais valdītājs (valdītāji), lietotājs (lietotāji) vai namīpašuma pārvaldnieks (ja tāds ir saskaņā ar Latvijas Republikas spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem) nedrīkst pieļaut klaiņojošu mājdzīvnieku uzturēšanos un/vai barošanu namīpašuma koplīetošanas telpās un tam pieguļošajā teritorijā, kā arī nodrošina, lai klaiņojošie mājdzīvnieki neieklūst namīpašuma bēniņos, pagrabos un citas neapdzīvojamās telpās.*

Par šajā punktā minēto darbību neveikšanu pārkāpējam izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu: fiziskām personām līdz LVL 50-, juridiskām personām – līdz LVL 100.

Par tādām pašām darbībām, ja tās izdarītas atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda piemērošanas, uzliek naudas sodu LVL 100-, juridiskām personām – līdz LVL 150.”

Izteikt saistošo noteikumu 12.punkta pirmo teikumu šādā redakcijā:

„12. Savrupmāju, mazstāvu dzīvojamās, daudzstāvu dzīvojamās, sabiedrisko objektu, darījumu, jauktas dzīvojamās un darījumu, ražošanas, vasarnīcu teritorijās sausās lapas, zarus u.c. organiskos atkritumus aizliegts dedzināt no 15. maija līdz 15.septembrim, izņemot 23.jūniju un 24.jūniju, kad drīkst dedzināt ugunsiskus, ievērojot ugunsdrošības noteikumus un nenodarot kaitējumu lieliem kokiem un apstādījumiem.”

Papildināt saistošos noteikumus ar 17¹.punktu šādā redakcijā:

„17¹ Aizliegts braukt apstādījumos un zaļajā zonā un novietot tur mehāniskos transportlīdzekļus stāvēšanai, ja tas nav saistīts ar apstādījumu un zaļās zonas apsaimniekošanu.

Par šajā punktā minēto darbību neveikšanu pārkāpējam izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu: fiziskām personām līdz LVL 20-, juridiskām personām – līdz LVL 50.

Par tādām pašām darbībām, ja tās izdarītas atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda piemērošanas, fiziskām personām uzliek naudas sodu līdz LVL 35-, juridiskām personām – līdz LVL 75.”

Mārupes novada Domes priekšsēdētājs

M.Bojārs

Saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2010.gada 18.augusta saistošajos noteikumos Nr.11/2010, „Par nekustamo īpašumu uzturēšanu un sabiedrisko kārtību Mārupes novadā” paskaidrojuma raksts

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	<p>Mārupes novada Domes saistošajos noteikumos nav normu, kas aizliegtu transporta līdzekļu apstāšanos un stāvēšanu zaļajā zonā, attiecīgi radot situāciju, kad apstādījumi kas atrodas publiskajā ārtelpā (ielās, laukumos, parkos u.c. teritorijās), un kas bez ierobežojuma pieejami sabiedrībai tiek bojāti personu patvaļīgas rīcības rezultātā.</p> <p>Mārupes novada pašvaldības policija ir saņēmusi Mārupes novada iedzīvotāju vairākkārtējas mutiskas un rakstiskas sūdzības par neapmierinātību ar esošo situāciju Mārupes novadā dzīvnieku turēšanā, t.i., antisanitāriem apstākļiem apdzīvoto vietu teritorijās -kāpņu telpās, kas ir paredzētas publiskai lietošanai, dzīvojamo māju pagalmos novēroto situāciju, par dzīvnieku (klaīņojošo kaķu) pastiprinātu vairošanos, dažādu slimību pārnēsāšanu, un to, ka cilvēks provocē šo parādību, respektīvi, barojot dzīvnieku iepriekš minētajā vietā, tādējādi radot labvēlīgu vidi dzīvnieka vairošanai.</p>
2. Īss projekta satura izklāsts	<p>Saskaņā ar likuma „par pašvaldībām” 43.pantu Dome ir tiesīga izdot saistošus noteikumus, paredzot administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, ja tas nav paredzēts likumos, šādos jautājumos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) par republikas pilsētas vai novada teritorijas apbūvi; 2) par publiskā lietošanā esošo mežu un ūdeņu, kā arī par republikas pilsētas vai novada īpaši aizsargājamo dabas un kultūras objektu aizsardzību un uzturēšanu; 3) par tirdzniecību publiskajās vietās, kā arī par alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecības laika un vietas ierobežojumiem; 4) par sabiedrisko kārtību; 5) par namu un to teritoriju un būvju uzturēšanu; 6) par sanitārās tīrības uzturēšanu un īpašumam piegulošās publiskā lietošanā esošās teritorijas (gājēju ietves, izņemot sabiedriskā transporta pieturvietas, grāvji, caurtekas vai zālāji līdz brauktuves malai) kopšanu; 7) par reklāmas materiālu, izkārtņu, sludinājumu un citu informatīvo materiālu izvietošanu publiskās vietās; 8) par sabiedriskā transporta lietošanu; 9) par republikas pilsētas vai novada teritorijas labiekārtošanu, zaļumstādījumu uzturēšanu un aizsardzību; 10) par mājdzīvnieku uzturēšanu.
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Uzliktais naudas sods 100% tiek ieskaitīts pašvaldības budžetā.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Nav ietekmes
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Lēmumu pieņem Mārupes novada Domes Administratīvā komisija, kuras lēmumi pārsūdzami administratīvajā tiesā.

6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav nepieciešams
--	------------------

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 23. maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 10
PIELIKUMS Nr.9**

Mārupes novadā
**Par diķa būvniecības ieceres zemes gabalā
„Jaunviesītes” publiskās apspriešanas rezultātiem**

Atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (*J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis*), (*I.Dūduma, A. Grope, L.Kadiģe* Domes sēdi kavē, *tādēļ balsojumā par šo jautājumu nepiedalās*), (*E.Gribovskis kā ieinteresētā persona pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 37. panta 11. punktu balsojumā par šo jautājumu nepiedalās*), „pret” nav, „atturas” 6 (*E.Jansons, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Mihailovs, J.Lagzdkalns, M.Bojārs*), Mārupes novada Dome nolēmj:

*Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldību” 34.panta 3. daļu lēmumprojekts **nav saņemis** pietiekošu balsu skaitu, un līdz ar to tas tiek atgriezts izskatīšanai Attīstības komitejas sēdē.*

Nepieņemt lēmumu Nr. 9.

Mārupes novadā
Par deputāta E.Jansona iesnieguma izskatīšanu

Atklāti balsojot ar 5 balsīm „par” (*A.Āķis, J.Lībietis, E.Gribovskis, J.Lagzdkalns, E.Jansons*), (*I.Dūduma, A. Grope, L.Kadiģe Domes sēdi kavē, tādēļ balsojumā par šo jautājumu nepiedalās*), „pret” nav, „atturas” 6 (*D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, A.Mihailovs, M.Spūģis, M.Bojārs*), Mārupes novada Dome nolemj:

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldību” 34.panta 3. daļu lēmumprojekts nav saņēmis pietiekošu balsu skaitu, un līdz ar to tas tiek atgriezts izskatīšanai Attīstības komitejas sēdē.

Nepieņemt lēmumu Nr. 10.

LĒMUMS Nr. 11.1

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam R.S.

Izskatot sportista R.S., p.k. _____, 2012.gada 22.maija pieteikumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu piešķirt finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību starptautiskajās sacensībās un treniņnometnēs 2012.gadā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. R.S. ir Mārupes novada iedzīvotājs, kura deklarētā dzīvesvieta kopš 24.08.2005. ir _____, Mārupē.

2. R.S. triatlonā pēdējā gadā bija šādi individuālie panākumi sportā:

Gads	Sacensību vieta	Nosaukums	Vieta
10.07.2011.	Cīrihe, Šveice	Ironman Switzerland triatlons	1.vieta M30 grupā 13.vieta kopvērtējuma
12.06.2011.	Pescara, Itālija	Ironman 70.3. Italy triatlons	1.vieta M30 grupā 12.vieta kopvērtējuma
29.05.2011.	Worms, Vācija	TriStar111 Germany triatlons	2.vieta M30 grupā 11.vieta kopvērtējuma

3. Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu triatlons kā sporta veids ir iekļauts Vasaras Olimpisko spēļu programmā.

4. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams

4.1. treniņnometnes izdevumu segšanai Maljorkā, Spānijā 28.04.2012.-13.05.2012.:

4.1.1. lidojuma izdevumi Ls 172.82

4.1.2. viesnīcas izdevumi Ls 632.52;

4.2. dalības maksas segšanai Ironman 70.3.Mallorca sacensībās 12.05.2012. – Ls 166.04 (Eur 236.25,-) apmērā;

4.3. dalības maksas segšanai Ironman 70.3.Italy sacensībās 10.06.2012. – Ls 166.04 (Eur 236.25,-) apmērā;

4.4. brauciena izdevumu segšanai uz sacensībām Ironman 70.3.Italy (brauciens 07.06.2012.-11.06.2012., sacensības – 10.06.2012.):

4.4.1. lidojuma izdevumi Ls 132.68;

4.4.2. viesnīcas izdevumi Ls 313.45 (Eur 446,-).

5. Kopsummā paredzamie izdevumi sastāda LVL 1586.55,- .

6. 2012.gadā no Mārupes novada pašvaldības budžeta finansiālais atbalsts sportistam nav piešķirts.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 7.punkta 7.1.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir tikai tiem profesionālajiem sportistiem, kuri nodarbojas ar olimpiskajiem sporta veidiem un kuri ir individuālie sportisti, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu sporta jomā.

Atbilstoši Saistošo noteikumu 9.punktam, nosakot atbalsta apmēru tiek ņemti vērā Pretendenta panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas, nosakot, ka maksimālais atbalsta apmērs individuālajam sportistam, kurš starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – ieguvis no 1. līdz 15.vietai, ir līdz Ls 500,-.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistam ir sasniegumi sportā starptautiskās nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz LVL 500.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam visas tāmē ietvertas izmaksas ir atbalstāmas, tai skaitā izdevumi, kas saistīti ar dzīvošanu Maljorkā, Spānijā, un Itālijā ir atbalstāmas 50% apmērā no tāmē norādītajām izmaksām.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 08.05.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.28) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, S. Bartuševiča, S.Rutkaste, V.Lepins-Zagars), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību starptautiskajās sacensībās un treniņnometnēs 2012.gadā no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistam Rinaldam Sluckim”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Piešķirt R.S., p.k. _____, finansiālu atbalstu 500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību starptautiskajās sacensībās un treniņnometnēs 2012.gadā saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu, dzīvošanas izdevumus sedzot 50% apmērā no tāmē uzrādītās summas.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Sportistam nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pēdējā ieplānotā pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības gadījumā budžetā.

4. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 11.2

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistei H.V.

Izskatot sportistes H.V., p.k. _____, likumīgā pārstāvja (tēva) A.V., p.k. _____, 2012.gada 15.maija pieteikumu (reģ.nr. _____) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 250,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sporta nometnēs 04.06.2012.-15.06.2012. un 05.08.2012.-19.08.2012., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. H.V., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotāja – deklarēta _____, Mārupē, Mārupes novadā, kopš 12.05.2008.;

2. H.V. pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi sporta dejās (2011./2012.gadā):

2.1. 31.12.2011. Latvijas 2011.g. Kausi izcīņas kopvērtējumā 5.vieta, bērni I E4E6;

2.2. 22.10.2011. Latvijas kausa izcīņas posms „Siguldas rudenim 15” 3.vieta;

2.3. 06.11.2011. Latvia Open 2011 – 6.vieta (BIE4);

2.4. 01.10.2011. „Dancers Cup” 6.vieta (BI E4).

3. Pašvaldības finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai vasaras nometnēs, kuras organizē SDK „Daces deju skola”.

3.1. 04.06.2012.-15.06.2012. Rīgas 77.vidusskolā latīņamerikas dejas, dalības maksa sastāda Ls 120,-.

3.2. 05.08.2012.-19.08.2012. Ērbeģes muižā, Mazzalves pagastā, Neretas novadā, standarta dejas, dalības maksa sastāda Ls 180,-.

4.2012.gadā atbalsts sportistei nav ticis piešķirts.

5.Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu dejošana kā sporta veids nav iekļauts nedz Vasaras Olimpisko spēļu programmā, nedz Ziemas Olimpisko spēļu programmā.

6.Iesniegumā izteikt lūgums sportistei piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt sporta nometņu organizētajam – SDK „Daces deju skola”, reģ.Nr. _____.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saistošo noteikumu 17.punkta 17.2.apakšpunkts noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, ja tās nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistei ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanas jomā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atbalsts fiziskām personām, kas nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem tiek piešķirts, ievērojot šo saistošo noteikumu 10.punktā ietvertās prasības par izmaksu attiecināmību, un ņemot vērā Pretendenta panākumus pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas. Bez tam maksimālais atbalsta apmērs fiziskai personai, kas guvusi panākumus neolimpiskajos sporta veidos valsts nozīmes sacensībās var būt līdz Ls 100.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistei ir sasniegumi sportā valsts nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz Ls 100.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam tāmē ietvertas dalības maksas izmaksas var tikt segtas no pašvaldības piešķirtā atbalsta.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 16.05.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.30), kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, S.Rutkaste, V.Lepins-Žagars, S.Bartuševiča), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt sportistei finansiālu atbalstu LVL 100,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sporta treniņnometnēs no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistei Helmai Viksnai”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmij:

1.Piešķirt H.V., p.k. _____, finansiālo atbalstu LVL 100,- apmērā ar dalību sporta nometnēs 04.06.2012.-15.06.2012. un 05.08.2012.-19.08.2012., saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt IK „Daces deju skola”, reģ.Nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

4.IK „Daces deju skola”, reģ.Nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc katra pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 11.3

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistei H.V.

Izskatot sportista H.V., p.k. _____, likumīgā pārstāvja (tēva) A.V., p.k. _____, 2012.gada 15.maija pieteikumu (reģ.nr. _____) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 250,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sporta nometnēs 04.06.2012.-15.06.2012. un 05.08.2012.-19.08.2012., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. H.V., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotājs – deklarēts _____, Mārupē, Mārupes novadā, kopš 12.05.2008.

2. H.V. pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi sporta dejās (2011./2012.gadā):

2.1 Atklātās sporta deju sacensības „Saldus kauss – 2012” (12.02.2012.) – 1.vieta;

2.2. sporta deju sacensības „Dzintarlāsīte” (03.12.2011.) – 1.vieta;

2.3. Sporta deju sacensības „Rīgas atklātās meistarsacīkstes” (19.02.2012.) – 2.vieta;

2.4. 22.10.2011. Latvijas kausa izcīņas posms „Siguldas rudenim 15” 1.vieta;

2.5. 01.10.2011. „Dancers Cup” 2.vieta.

3. Pašvaldības finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai vasaras nometnēs, kuras organizē SDK „Daces deju skola”

3.1. 04.06.2012.-15.06.2012. Rīgas 77.vidusskolā latīņamerikas dejas, dalības maksa sastāda Ls 120,-.

3.2. 05.08.2012.-19.08.2012. Ērbeģes muižā, Mazzalves pagastā, Neretas novadā, standarta dejas, dalības maksa sastāda Ls 180,-.

4. 2012.gadā atbalsts sportistei nav ticis piešķirts.

5. Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu dejošana kā sporta veids nav iekļauts nedz Vasaras Olimpisko spēļu programmā, nedz Ziemas Olimpisko spēļu programmā.

6. Iesniegumā izteikt lūgums sportistam piešķirto līdzfinansējumu pārskaitīt sporta nometņu organizētajam – SDK „Daces deju skola”, reģ.Nr. 40002112096.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saistošo noteikumu 17.punkta 17.2.apakšpunkts noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, ja tās nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanas jomā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atbalsts fiziskām personām, kas nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem tiek piešķirts, ievērojot šo saistošo noteikumu 10.punktā ietvertās prasības par izmaksu attiecināmību, un ņemot vērā Pretendenta panākumus pēdējos 12

mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas. Bez tam maksimālais atbalsta apmērs fiziskai personai, kas guvusi panākumus neolimpiskajos sporta veidos valsts nozīmes sacensībās var būt līdz Ls 100.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistei ir sasniegumi sportā valsts nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz Ls 100.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam tāmē ietvertas dalības maksas izmaksas var tikt segtas no pašvaldības piešķirtā atbalsta.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 16.05.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.30), kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, S.Rutkaste, V.Lepins-Žagars, S.Bartuševiča), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt sportistam finansiālu atbalstu LVL 100,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sporta treniņnometnēs no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. sociālās, izglītības, kultūras, sporta un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistam Harijam Vīksnam”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmij:

1.Piešķirt H.V., p.k. _____, finansiālo atbalstu LVL 100,- apmērā ar dalību sporta nometnēs 04.06.2012.-15.06.2012. un 05.08.2012.-19.08.2012., saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Minēto finansējumu pārskaitīt IK „Daces deju skola”, reģ.Nr. _____, pēc attiecīgā rēķina saņemšanas.

3.IK „Daces deju skola”, reģ.Nr. 4_____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc katra pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

4.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 11.4

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistei M.E.R.

Izskatot M.E.R., p.k. _____, likumiskā pārstāvja – tēva G.R., p.k. _____, 2012.gada 18.maija pieteikumu (reģ.nr. _____) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 250,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību ūdensslēpošanas **sacensībās Somijā, Tamerē 30.06.2012.-01.07.2012., un Polijā, 18.08.2012.-19.08.2012.**, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. M.E.R., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotāja – kopš 14.01.2008.g.deklarēta dzīvesvieta _____, Mārupe, Mārupes novadā,

2. M.E.R. kā ūdens slēpotājam pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi:

2.1. 30.07.2011. Jūrmalas kauss 2011 - 1.vieta;

2.2. Latvijas čempionātā 2011 U 12 kopvērtējumā 2.vietā, 1.posmā – 2.vieta, 2.posmā – 4.vieta.

3. Pašvaldības finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai **sacensībās Somijā, Tamerē 30.06.2012.-01.07.2012., un Polijā, 18.08.2012.-19.08.2012.**

4. Kopsummā paredzamie izdevumi sastāda Ls 400,-:

4.1. sacensības Somijā, Tamerē 29.06.2012.-01.07.2012.:

4.1.1. ceļš Ls 70,-;

4.1.2. dzīvošana Ls 60,-;

4.1.3. dalības maksa Ls 50,-;

4.1.4. pārtika Ls 50,-.

4.2. sacensības Polijā 18.08.2012.-19.08.2012.g.:

4.2.1. ceļš Ls 30,-;

4.2.2. dzīvošana Ls 40,-;

4.2.3. dalības maksa Ls 50,-;

4.2.4. pārtika Ls 50,-.

5. 2012.gadā atbalsts sportistei nav ticis piešķirts.

6. Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu ūdensslēpošana kā sporta veids nav iekļauts nedz Vasaras Olimpisko spēļu programmā, nedz Ziemas Olimpisko spēļu programmā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saistošo noteikumu 17.punkta 17.2.apakšpunkts noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, ja tās nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistei ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanas jomā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atbalsts fiziskām personām, kas nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem tiek piešķirts, ievērojot šo saistošo noteikumu 10.punktā ietvertās prasības par izmaksu attiecināmību, un ņemot vērā Pretendenta panākumus pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas. Bez tam maksimālais atbalsta apmērs fiziskai personai, kas guvusi panākumus neolimpiskajos sporta veidos valsts nozīmes sacensībās var būt līdz Ls 100.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistei ir sasniegumi sportā valsts nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz Ls 100.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam tāmē ietvertas dalības maksas izmaksas un ceļa izdevumi var tikt segti no pašvaldības piešķirtā atbalsta norādītajā apmērā, ar dzīvošanu saistītie izdevumi ir sedzami 50% apmērā no tāmē norādītām izmaksām, savukārt ar ēdināšanu saistītās izmaksas no ar pašvaldības līdzfinansējumu nav atlīdzināmas.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 21.05.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.32) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, JS.Rutkaste, V.Lepins-Žagars, S.Bartuševiča), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt sportistei finansiālu atbalstu LVL 250,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt M.E.R., p.k. _____, finansiālo atbalstu Ls 100,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību ūdenslēpošanas **sacensībās Somijā, Tamerē 30.06.2012.-01.07.2012., un Polijā, 18.08.2012.-19.08.2012.**, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Atbalsta saņēmējam nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc katra pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

4. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 11.5

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam G.R.

Izskatot G.R., p.k. _____, 2012.gada 18.maija pieteikumu (reģ.nr. _____) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 250,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību ūdensslēpošanas **sacensībās Somijā, Tampērē 30.06.2012.-01.07.2012., Polijā, 18.08.2012.-19.08.2012., un Eiropas Čempionātā 35+, Austrijā, 04.09.2012.-08.09.2012.**, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1.G.R., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotājs – kopš 14.01.2008.g. deklarēta dzīvesvieta _____, Mārupe, Mārupes novadā,

2.G.R. kā ūdens slēpotājam pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi:

2.1.30.07.2011. Jūrmalas kauss 2011 - 4.vieta;

2.2.Latvijas čempionātā 2011 35 + kopvērtējumā 1.vietā, 1.posmā – 1.vieta, 2.posmā – 1.vieta.

3.Pašvaldības finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai sacensībās Somijā, Tampērē 30.06.2012.-01.07.2012., Polijā, 18.08.2012.-19.08.2012., un Eiropas Čempionātā 35+, Austrijā, 04.09.2012.-08.09.2012.

4. Kopsummā paredzamie izdevumi sastāda Ls 910,-:

4.1. sacensības Somijā, Tampērē 29.06.2012.-01.07.2012.:

4.1.1. ceļš Ls 70,-;

4.1.2. dzīvošana Ls 60,-;

4.1.3. dalības maksa Ls 50,-;

4.1.4. pārtika Ls 50,-.

4.2.sacensības Polijā 18.08.2012.-19.08.2012.g.:

4.2.1. ceļš Ls 30,-;

4.2.2. dzīvošana Ls 40,-;

4.2.3. dalības maksa Ls 50,-;

4.2.4. pārtika Ls 50,-.

4.3. Eiropas Čempionāts 35+, Austrijā, 04.09.2012.-08.09.2012.g.:

4.3.1. ceļš Ls 150,-;

4.3.2. dzīvošana Ls 140,-;

4.3.3. dalības maksa Ls 150,-;

4.3.4. pārtika Ls 70,-.

5. 2012.gadā atbalsts sportistam nav ticis piešķirts.

6. Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu ūdensslēpošana kā sporta veids nav iekļauts nedz Vasaras Olimpisko spēļu programmā, nedz Ziemas Olimpisko spēļu programmā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saistošo noteikumu 17.punkta 17.2.apakšpunkts noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, ja tās nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanas jomā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atbalsts fiziskām personām, kas nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem tiek piešķirts, ievērojot šo saistošo noteikumu 10.punktā ietvertās prasības par izmaksu attiecināmību, un ņemot vērā Pretendenta panākumus pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas. Bez tam maksimālais atbalsta apmērs fiziskai personai, kas guvusi panākumus neolimpiskajos sporta veidos valsts nozīmes sacensībās var būt līdz Ls 100.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistam ir sasniegumi sportā valsts nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz Ls 100.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam tāmē ietvertas dalības maksas izmaksas un ceļa izdevumi var tikt segti no pašvaldības piešķirtā atbalsta norādītajā apmērā, ar dzīvošanu saistītie izdevumi ir sedzami 50% apmērā no tāmē norādītām izmaksām, savukārt ar ēdināšanu saistītas izmaksas no ar pašvaldības līdzfinansējumu nav atlīdzināmas.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 21.05.2012.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.31) kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, JS.Rutkaste, V.Lepins-Žagars, S.Bartuševiča), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt sportista, finansiālu atbalstu LVL 250,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību sacensībās no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt G.R., p.k. _____, finansiālo atbalstu Ls 100,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību ūdensslēpošanas sacensībās **Somijā, Tamerē 30.06.2012.-01.07.2012., Polijā, 18.08.2012.-19.08.2012. un Eiropas Čempionātā 35+, Austrijā, 04.09.2012-08.09.2012.**, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Atbalsta saņēmējam nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc katra pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

4. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 12

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____”, reģ.nr. _____, 2012.gada 26.aprīļa iesniegumu (reģ.nr. _____), kurā tiek lūgts pagarināt nekustamā īpašuma nodokļa 2012.gada 15.maija samaksas termiņu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ līdz 2012.gada 30.jūnijam.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. SIA „_____”, reģ.nr. _____ uz īpašuma tiesību pamata ir nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____. (Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____).

2. Nekustamais īpašums _____, kad.nr. _____, sastāv no 1(vienas) trīsstāvu paneļu mācību tehniskās bāzes ēkas ar kad.nr. _____.

3. Saskaņā ar maksāšanas paziņojumu Nr. _____ par nekustamā īpašuma nodokli 2012.gadam par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____ 4 nekustamā īpašuma nodoklis visam 2012.gadam ir aprēķināts LVL _____.

4. SIA „_____” uz 27.04.2012. nav nekustamā īpašuma nodokļu parādu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu nodokļu administrācijai, kura atbilstoši šā likuma 20.pantam administrē konkrētos nodokļus, uz nodokļu maksātāja motivēta rakstveida iesnieguma pamata ir tiesības pagarināt kārtējo nodokļu un citu budžetos ieskaitāmo maksājumu samaksas termiņus līdz trijiem mēnešiem. Nodokļu maksātājam motivētais iesniegums nodokļu administrācijai jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms maksājuma termiņa iestāšanās.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta trešo daļu Nekustamā īpašuma nodoklis maksājams reizi ceturksnī — ne vēlāk kā 31.martā, 15.maijā, 15.augustā un 15.novembrī — vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas. Nodokli var nomaksāt arī reizi gadā avansa veidā.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta otro daļu, attiecībā uz nodokļiem, kuri pilnā apmērā tiek ieskaitīti pašvaldību budžetā, lēmumu par samaksas termiņa pagarināšanu pieņem attiecīgā pašvaldība. Atbilstoši 24.panta (1¹) daļai, pieņemot lēmumu par nodokļu samaksas termiņa pagarinājumu, nodokļu administrācija izvērtē nodokļu maksātāja faktisko finansiālo stāvokli, ņemot vērā to, vai nodokļu maksātājs ievēro konkrēto nodokli regulējošajos normatīvajos aktos noteiktos nodokļu kārtējo maksājumu samaksas termiņus, vai nodokļu maksātājam agrāk ir ticis piešķirts nodokļu maksājumu pagarinājuma termiņš, un vai nodokļu maksātājs ir ievērojis lēmumā par samaksas termiņa pagarinājuma piešķiršanu noteiktos termiņus, vai nodokļu maksātājs sadarbojas ar nodokļu administrāciju, vai pēdējās nodokļu revīzijas (audita) laikā nodokļu maksātājam nav konstatēti pārkāpumi.

Ievērojot iepriekšminēto, Mārupes novada Dome secina, ka:

1.esošā finanšu situācija neļauj nodokļu maksātājam veikt savlaicīgi nodokļu maksājumus likumā noteiktajā termiņā.

2.nodokļu maksātājs ievēro normatīvajos aktos noteikto nekustamā īpašuma nodokļa samaksas kārtību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmās daļas 1.punktu, 24.panta otro daļu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par nekustamā īpašuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājumu”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs,*

A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns), „pret” nav,
„atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pagarināt SIA „_____”, reģ.nr. _____, nekustamā īpašuma nodokļa 2012.gada 15.maija samaksas termiņu par nekustamo īpašumu _____, kad.nr. _____, līdz 2012.gada 30.jūnijam.

2.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 13

Mārupes novadā

**Par pašvaldības budžetā ieskaitāmo nodokļu parādu un ar
tiem saistītās nokavējuma naudas un pārmaksas dzēšanu**

Pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 20. panta 3.punktu Mārupes novada Dome (turpmāk tekstā – Pašvaldība) veic Mārupes novada pašvaldībai piekritošo nodokļu administrēšanu normatīvos aktos noteiktās kompetences ietvaros.

Pamatojoties uz LR likuma „Par nodokļiem un nodevām” 25.panta pirmās daļas 1.punktu un trešo daļu, nodokļu parādi dzēšami komercsabiedrībai, kooperatīvajai sabiedrībai vai citai privāto tiesību juridiskajai personai – ja ar tiesas nolēmumu ir pabeigta bankrota procedūra un izbeigta maksātnespējas lieta. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 25.panta 3.daļā ir noteikts, ka pašvaldību budžetos ieskaitāmā nekustamā īpašuma nodokļa parādus, kā arī ar tiem saistītās nokavējuma naudas un soda naudas šā panta pirmajā daļā noteiktajos gadījumos dzēš attiecīgās pašvaldības.

Atsaucoties uz iepriekš minēto un ņemot vērā Valkas rajona tiesas 14.12.2011.g. lēmumu par maksātnespējīgās AS „_____”, reģ.nr. _____3, bankrota procedūras un maksātnespējas procesa izbeigšanu, Mārupes novada Domes secina, ka minētās privāto tiesību juridiskās personas nodokļu parādi ir dzēšami.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nodokļiem un nodevām” 25.panta pirmās daļas 1.punktu, trešo un ceturto daļu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par pašvaldības budžetā ieskaitāmo nodokļu parādu un ar tiem saistītās nokavējuma naudas un pārmaksas dzēšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spugis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, A. Grope*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Dzēst AS „_____”, reģ.nr. _____, nekustamā īpašuma nodokļa parādu LVL _____ apmērā, kā arī ar to saistīto nokavējuma naudu.

2.Publicēt laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” informāciju par nodokļu parādu dzēšanu.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 14
Mārupes novadā
**Par neprivatizēto dzīvokļa īpašumu ierakstīšanu Zemesgrāmatā
uz Mārupes novada Domes vārda**

Pamatojoties uz likuma Par pašvaldībām 21.panta 27.punktu un ievērojot, ka dzīvokļa īpašumi Skultes iela 16A – 2, kad.nr. _____, Skultes iela 16-2, kad.nr. _____, Skultes iela 12-20 kad.nr. _____, Skultes iela 12-30, kad.nr. _____, Skultes iela 12-40, kad.nr. _____, Skultes iela 11A-11, kad.nr. _____, Skultes iela 12A-2, kad.nr. _____, Skultes iela 16A-4, kad.nr. _____, Skultes iela 15A-1, kad.nr. _____, Viršu iela 10-4, kad.nr. _____ netika privatizēti un atrodas Mārupes novada pašvaldības bilancē, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par neprivatizēto dzīvokļa īpašumu ierakstīšanu Zemesgrāmatā uz Mārupes novada Domes vārda”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, E.Jansons, A.Āķis, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, A. Grope*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu Skultes iela 16A – 2, kad.nr. _____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.
2. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu Skultes iela 16-2, kad.nr. _____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.
3. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu Skultes iela 12-20 kad.nr. _____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.
4. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu Skultes iela 12-30, kad.nr. _____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.
5. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu Skultes iela 12-40, kad.nr. _____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.
6. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu Skultes iela 11A-11, kad.nr. _____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.
7. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu Skultes iela 12A-2, kad.nr. _____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.
8. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu Skultes iela 16A-4, kad.nr. _____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.
9. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu Skultes iela 15A-1, kad.nr. _____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.
10. Reģistrēt dzīvokļa īpašumu Viršu iela 10-4, kad.nr. _____ Rīgas rajona Zemesgrāmatas nodaļā uz Mārupes novada Domes vārda.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 15

Mārupes novadā

Par palīdzību energoefektivitātes pasākumu veikšanai

Mārupes novada Dome izskatīja biedrības „Mazcenu aleja 11”, reģ.nr. _____, 2012.gada 15.maija iesniegumu (reģ.Nr. _____) ar lūgumu sniegt palīdzību dzīvokļu īpašniekiem energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu mājā Mazcenu alejā 11, Jaunmārupē, atbalstot šādas aktivitātes:

1. Mājas energoaudita veikšanu (tehniskā apsekošana un pārskata sagatavošana);
2. Energoefektivitātes pasākumu tāmes sastādīšanu;
3. Tehniskā projekta dokumentācijas izstrādāšanu.

Pieprasītās palīdzības kopēja summa ir Ls 2980,-.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka

1) Uz zemesgabala ar kad.Nr. _____ Mazcenu alejā 11, Jaunmārupē atrodas daudzdzīvokļu dzīvojamā māja, kas ir sadalīta 18 dzīvokļu īpašumos. Dzīvokļu īpašumi ir privatizēti un atrodas privātpersonu atsevišķā īpašumā. (Mārupes novada zemesgrāmatu nodalījums Nr. _____).

2) Daudzdzīvokļu dzīvojamā māja nodota ekspluatācijā pirms 1993.gada.

3) Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Mazcenu alejā 15, Jaunmārupē pārvaldnieks un apsaimniekotājs ir biedrība „Mazcenu aleja 11”, reģ.nr. _____, komunālo pakalpojumu sniedzējs SIA „Sabiedrība Mārupe”, reģ.Nr. _____.

4) 2012.gada 11.janvārī dzīvokļu īpašnieku kopība Dzīvokļu īpašuma likumā noteiktajā kārtībā sasauktajā kopsapulcē nolēma veikt mājā energoefektivitātes pasākumus, tai skaitā dokumentu sagatavošanas darbus līdz Ls 3000,-.

5) 2012.gada 11.janvārī dzīvojamās mājas Mazcenu alejā 1, Jaunmārupē, īpašnieki ar pilnvarojuma līgumu uzdeva biedrībai „Mazcenu aleja 11”, reģ.nr. _____, organizēt energoefektivitāti veicinošus pasākumus daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Mazcenu alejā 11, Jaunmārupē, kopīpašumā esošajā daļā, t.sk. pasūtīt energoauditu, vienkāršotās renovācijas projektu energoefektivitātes pasākumu veikšanai, būvdarbu tāmi, apkures sistēmu rekonstrukcijas projektu.

6) 2012.gada 19.aprīlī dzīvojamās mājas Mazcenu alejā 11, Jaunmārupē, dzīvokļu īpašnieki kopsapulcē (kopsapulces protokola Nr.2) vienojās par veicamajiem mājas renovācijas darbiem, nosakot, ka kopsummā izmaksas nedrīkst pārsniegt Ls 115 000,-.

7) Uz 2012.gada 15.maiju parāds par komunālajiem pakalpojumiem, kuri tika sniegti pēc adreses Mazcenu alejā 11, Jaunmārupē, laika posmā no 30.4.2011. līdz 30.04.2012. sastāda Ls 4249.51, bet kopējā apmaksāta summa Ls 14 602.66. (SIA „Sabiedrība Mārupe”, reģ.nr. _____, 17.05.2012. izziņa Nr. _____).

Kārtību, kādā Mārupes novada Dome sniedz palīdzību dzīvokļu īpašniekiem energoefektivitātes pasākumu veikšanai dzīvojamās mājās, piešķirot finansējumu dzīvokļu īpašnieku aktivitātēm, kas vērstas uz turpmāku energoresursu patēriņu samazinājuma nodrošinājumu, kā arī pašvaldības finansējuma – apmēru un piešķiršanas nosacījumus, nosaka Mārupes novada pašvaldības 2011.gada 30.marta saistošie noteikumi Nr.8/2011 „Mārupes novada pašvaldības palīdzības piešķiršanas kārtība energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās”.

Saskaņā ar minēto noteikumu 1.3.punktu pretendents ir dzīvokļa īpašumu īpašnieku Dzīvokļu īpašuma likumā noteiktajā kārtībā pilnvarotā persona, kas var būt: dzīvokļu īpašnieku izveidota sabiedrība, biedrība vai cita persona (fiziska vai juridiska), kuru dzīvokļu īpašnieki pilnvarojusi pārvaldīt attiecīgās dzīvojamās mājas kopīpašumā esošās daļas un pārstāvēt dzīvokļu īpašniekus veikt visas darbības, lai saņemtu pašvaldības palīdzību energoefektivitātes pasākumu veikšanai.

Saskaņā ar minēto noteikumu 2.2.punktu pašvaldības palīdzība energoefektivitātes pasākumiem atbilstoši Mārupes novada Domes budžetā šim nolūkam paredzēto līdzekļu apmēram tiek piešķirta šādiem mērķiem:

2.2.1. izmaksas energoaudita veikšanai – līdz 100% no energoaudita izmaksām;

2.2.2. izmaksas tehniskās apsekošanas veikšanai – līdz 100% no tehniskās apsekošanas izmaksām;

2.2.3. izmaksas energoefektivitātes pasākumu veikšanas tāmes sastādīšanai – līdz 100% no energoefektivitātes pasākumu veikšanas tāmes sastādīšanas izmaksām;

Savukārt to pašu noteikumu 2.3.punkts noteic, ka kopējā pašvaldības palīdzība šo noteikumu 2.2. punktā norādīto pasākumu veikšanai nevar vienai daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai pārsniegt Ls 3000,- un to dzīvojamā māja var saņemt vienu reizi.

Pārbaudījusi iesniegtos dokumentus un izvērtējot lietas apstākļus, Mārupes novada Dome konstatē, ka „Mazcenu aleja 11”, reģ.nr. _____, ir atzīstama par pretendentu šo saistošo noteikumu izpratnē. Biedrība ir sagatavojusi un iesniegusi dokumentus, kas atbilst saistošo noteikumu atbilstoši 2.4 - 2.5 un 4.1 - 4.5 prasībām, un pamatojoties uz saistošo noteikumu 5.3.punktu, Mārupes novada Dome atzīst, ka biedrībai ir piešķirama palīdzība energoefektivitātes pasākumu veikšanai, 100% finansiāli atbalstot katru iesniegumā norādīto aktivitāti.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 27.² panta otrās daļas 4.punktu un piekto daļu un Mārupes novada Mārupes novada pašvaldības 2011.gada 30.marta saistošo noteikumu Nr.8/2011 „Mārupes novada pašvaldības palīdzības piešķiršanas kārtība energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās” 5.3.punktu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. finanšu, vides un komunālo jautājumu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par palīdzību energoefektivitātes pasākumu veikšanai”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, A. Grope, L.Kadiģe), (A.Mihailovs kā ieinteresētā persona pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 37. panta 11. punktu balsojumā par šo jautājumu nepiedalās), „pret” 1 (E.Jansons), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt palīdzību biedrībai „Mazcenu aleja 11”, reģ.nr. _____, energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā ar Mazcenu alejā 11, Jaunmārupē, piešķirot finansiālu atbalstu Ls **2980,-** apmērā šādu aktivitāšu īstenošanai:

Mājas energoaudita veikšanai (tehniskā apsekošana un pārskata sagatavošana);

1.1.Energoefektivitātes pasākumu tāmes sastādīšanai;

1.2.Tehniskā projekta dokumentācijas izstrādāšanai.

2.Uzdot Mārupes novada izpilddirektoram paziņot biedrībai par pieņemto lēmumu un uzaicināt 30 dienu laikā no paziņojuma saņemšanas noslēgt līgumu par palīdzības sniegšanu energoefektivitātes pasākumu veikšanai.

3.Finansējumu pārskaitīt pēc attiecīgā līguma parakstīšanas uz biedrības speciāli šim nolūkam atvērto kontu kredītiestādē.

4. Finansējumu palīdzības piešķiršanai paredzēt no Teritorijas labiekārtošanas dienesta budžeta EKK 3291.

5.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Rīgas tiesu nams, Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 23. maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 10
PIELIKUMS Nr.16.1

LĒMUMS Nr. 16.1

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi R.K., p.k. _____, kā Pircēja un G.K., p.k. _____, kā Pārdevējas, 11.05.2012.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirmkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā, atsavināšanu par summu EUR _____ jeb LVL _____pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, P.Pikše, A. Grope E. Jansons, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, L.Kadiģe, D.Orleāne, A.Āķis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 23. maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 10
PIELIKUMS Nr.16.2

LĒMUMS Nr. 16.2

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam „_____”, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.S., p.k. _____, kā Pircēja un M.K., p.k. _____, kā Pārdevēja, 10.05.2012.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma „_____”, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā un dzīvojamās mājas jaunbūves ar kadastra apzīmējumu _____, palīgēkas jaunbūves ar kadastra apzīmējumu _____, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, P.Pikše, A. Grope E. Jansons, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, L.Kadiģe, D.Orleāne, A.Āķis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam „_____”, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā un dzīvojamās mājas jaunbūves ar kadastra apzīmējumu _____, palīgēkas jaunbūves ar kadastra apzīmējumu _____.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 23. maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 10
PIELIKUMS Nr.16.3

LĒMUMS Nr. 16.3

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi S.S., p.k. _____, kā Pircējas un J.S., p.k. _____, kā Pārdevēja, 16.05.2012.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.apz. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, P.Pikše, A. Grope E. Jansons, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, L.Kadiģe, D.Orleāne, A.Āķis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.apz. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 23. maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 10
PIELIKUMS Nr.16.4

LĒMUMS Nr. 16.4

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Jaunmārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi R.Š., p.k. _____, kā Pircēja un I.U., p.k. _____, un V.U., p.k. _____, kā Pārdevēju, 17.05.2012.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirmpirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Jaunmārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, P.Pikše, A. Grope E. Jansons, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, L.Kadiģe, D.Orleāne, A.Āķis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Jaunmārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 16.5

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi I.K., p.k. _____, kā Pircējas un D.G., p.k. _____, kā Pārdevējas, 21.05.2012.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirmpirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu LVL _____.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, P.Pikše, A. Grope E. Jansons, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, L.Kadiģe, D.Orleāne, A.Āķis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 23. maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 10
PIELIKUMS Nr.16.6

LĒMUMS Nr. 16.6

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi L.Š., p.k. _____, kā Pircējas un D.G., p.k. _____, kā Pārdevējas, 21.05.2012.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu EUR _____jeb LVL _____ pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, P.Pikše, A. Grope E. Jansons, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, L.Kadiģe, D.Orleāne, A.Āķis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmji:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 23. maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 10
PIELIKUMS Nr.16.7

LĒMUMS Nr. 16.7
Mārupes novadā
Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam „_____”, Mārupē

Mārupes novada Dome ir izskatījusi U.D., p.k. _____, kā Pircēja un Z.V., p.k. _____, kā Pārdevēja, 21.05.2012.g. atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu par nekustamā īpašuma „_____”, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā, atsavināšanu par summu EUR _____ jeb LVL _____ pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, P.Pikše, A. Grope E. Jansons, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, L.Kadiģe, D.Orleāne, A.Āķis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām nekustamam īpašumam „_____”, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no neapbūvēta zemesgabala _____ha platībā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 16.8
Mārupes novadā
**Par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām
nekustamam īpašumam ____2, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi S.K., dz. _____, kā Pircēja un G.R., p.k. _____, kā Pārdevēja, 23.05.2012.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirmpirkuma līgumu uz ½ domājamo daļu no nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____, atsavināšanu par summu EUR _____ jeb LVL _____pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, P.Pikše, A. Grope E. Jansons, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, L.Kadiģe, D.Orleāne, A.Āķis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām uz ½ domājamo daļu no nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 16.9

Mārupes novadā

**Par atteikšanos no pirmpirkumu tiesībām
nekustamam īpašumam _____, Mārupē**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi R.K., _____, kā Pircēja un G.R., p.k. _____, kā Pārdevēja, 23.05.2012.g. atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 78.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” iesniegto pirkuma līgumu uz ½ domājamo daļu no nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____, atsavināšanu par summu EUR _____jeb LVL _____pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa EUR1=LVL 0.702804.

Izvērtējot pārdodamo nekustamo īpašumu, Mārupes novada Dome secina, ka šis nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju īstenošanai un pirmpirkuma tiesības uz to nav izmantojamas.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.919 „Noteikumi par vietējo pašvaldību pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem” 3.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, P.Pikše, A. Grope E. Jansons, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, L.Kadiģe, D.Orleāne, A.Āķis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Atteikties no pirmpirkuma tiesībām uz ½ domājamo daļu no nekustamā īpašuma _____, Mārupē, ar kad.nr. _____, kas sastāv no apbūvēta zemesgabala _____ha platībā un dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu _____.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 17.1

Mārupes novadā

**Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru
pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja AS „Rīgas taksometru parks” 2012.gada 14.maija iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licences kartītes pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu mēnesi.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1.AS „Rīgas taksometru parks”, Reģ.Nr. _____, komercreģistrā reģistrētais darbības veids ir taksometru pakalpojumi.

2.AS „Rīgas taksometru parks”, Reģ.Nr._____, 2012.gada 21.maijā ir veikusi maksu par licenču kartīšu izgatavošanu un noformēšanu (maksājuma uzdevuma Nr.249).

3.AS „Rīgas taksometru parks”, Reģ.Nr. _____, ir izsniegta licence Nr.13 pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu līdz 01.10.2012.

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 2.5.punktu, lai saņemtu licences kartīti katram pārvadāšanai izmantojamam transportlīdzeklim licences kartītes pieprasītājam – juridiskai vai fiziskai personai Mārupes novada pašvaldībā jāiesniedz:

1.pieteikums licences kartītes saņemšanai;

2.spēkā esošā licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā;

3.rakstisks apliecinājums par transportlīdzekļa aprīkošanu atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajām prasībām vieglajiem taksometriem;

4.kvīts par attiecīgajā pašvaldības lēmumā noteiktās maksas par licences kartītes izsniegšanu samaksu.

Savukārt minēto saistošo noteikumu 2.6. un 2.8.punkti noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.5.punktā minētie dokumenti un, ka licences kartīte tiek piešķirta uz licences derīguma termiņu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”, 2.5. un 2.8.punktu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, P.Pikše, A. Grope E. Jansons, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, L.Kadiģe, D.Orleāne, A.Āķis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēm:

1. Izsniegt AS „Rīgas taksometru parks”, Reģ.Nr. _____, licences kartītes ar derīguma termiņu no 01.06.2012. līdz 31.06.2012. pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem šādiem transportlīdzekļiem:

Nr. p. k.	a/m marka	Valsts reģistrācijas Nr.
337	Renault Trafic	TX – 6002
338	Renault Trafic	TX – 6003
339	Renault Trafic	TX – 6007
340	Renault Trafic	TX – 5998
341	Renault Trafic	TX – 5999
342	Ford S Max	TX – 7650
343	Ford S Max	TX – 7637
344	Ford S Max	TX – 7631
345	Ford S Max	TX – 7635
346	Ford S Max	TX -7632
347	Ford S Max	TX -7551
348	Ford S Max	TX -7550
349	Ford S Max	TX -7663
350	Ford S Max	TX -7662
351	Ford S Max	TX -7657
352	Ford S Max	TX -7655
353	Ford S Max	TX -7627
354	Ford S Max	TX -7542
355	Ford S Max	TX -7552
356	Ford S Max	TX -7560
357	Ford S Max	TX -7630
358	Ford S Max	TX -7582
359	Ford S Max	TX -7629
360	Ford S Max	TX -7581
361	Ford S Max	TX -7628
362	Ford S Max	TX -7660
363	Ford S Max	TX -7577
364	Ford S Max	TX -7578
365	Ford S Max	TX -7580
366	Ford S Max	TX -7579
367	Ford S Max	TX -7555
368	Ford S Max	TX -7583
369	Ford S Max	TX -7584
370	Ford S Max	TX -7611
371	Ford S Max	TX -7613
372	Ford S Max	TX – 7610
373	Ford S Max	TX -7615
374	Ford S Max	TX -7616
375	Ford S Max	TX -7617
376	Ford S Max	TX -7651
377	Ford S Max	TX -7654
378	Ford S Max	TX -7556
379	Ford S Max	TX -7658
380	Ford S Max	TX -7559
381	Ford S Max	TX -7661

1. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

LĒMUMS Nr. 17.2

Mārupes novadā

**Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru
pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Auto SOS” 2012.gada 16.maija iesniegumu (reģ.nr. _____) ar lūgumu izsniegt licences kartītes pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz termiņu no 04.06.2012. līdz 01.09.2012..

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1.SIA „Auto SOS”, Reģ.Nr. _____, komercreģistrā reģistrētais darbības veids ir taksometru pakalpojumi.

2.SIA „Auto SOS”, Reģ.Nr._____, ir izsniegta licence Nr.11 pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu līdz 01.09.2012.

3.SIA „Auto SOS” iesniegumam pievienoja izdrukus, no Ceļu satiksmes un drošības direkcijas, ar informāciju par pasažieru pārvadāšanai izmantojamo transportlīdzekļu reģistrācijas apliecību numuriem, pasažieru pārvadāšanai izmantojamā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polises derīguma termiņiem, transportlīdzekļa valsts tehniskās apskates derīguma termiņiem

4.SIA „Auto SOS”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 17.maijā ir veikusi maksu par licences kartītes izsniegšanu (ienākošais maksājuma uzdevums Nr.841613).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 2.5.punktu, lai saņemtu licences kartīti katram pārvadāšanai izmantojamam transportlīdzeklim licences kartītes pieprasītājam – juridiskai vai fiziskai personai Mārupes novada pašvaldībā jāiesniedz:

1. pieteikums licences kartītes saņemšanai;

2. spēkā esošā licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā;

3. rakstisks apliecinājums par transportlīdzekļa aprīkošanu atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajām prasībām vieglajiem taksometriem;

4. kvīts par attiecīgajā pašvaldības lēmumā noteiktās maksas par licences kartītes izsniegšanu samaksu.

Savukārt minēto saistošo noteikumu 2.6. un 2.8.punkti noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.5.punktā minētie dokumenti un, ka licences kartīte tiek piešķirta uz licences derīguma termiņu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”, 2.5. un 2.8.punktu, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru pārvadājumiem Mārupes novadā”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, E.Jansons, A.J.Mūrnieks, J. Libietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, A. Grope, L.Kadiģe, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Auto SOS”, Reģ.Nr. _____, licences kartītes ar derīguma termiņu no 04.06.2012. līdz 01.09.2012. pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem šādiem transportlīdzekļiem:

Nr. p. k.	a/m marka	Valsts reģistrācijas Nr.
382	Škoda Octavia	TX 7269
383	Škoda Octavia	TX 7271
384	Škoda Octavia	TX 5428
385	Škoda Octavia	TX 5430
386	Škoda Octavia	TX 5432
387	Škoda Octavia	TX 5466
388	Škoda Octavia	TX 7270
389	Škoda Octavia	TX 7268
390	Škoda Octavia	TX 8314
391	Škoda Octavia	TX 5434
392	Škoda Octavia	TX 5435
393	Škoda Octavia	TX 8624
394	Škoda Octavia	TX 5808
395	Škoda Octavia	TX 5809
396	Škoda Octavia	TX 5810
397	Škoda Octavia	TX 5841
398	Škoda Octavia	TX 5842
399	Škoda Octavia	TX 5843
400	Škoda Octavia	TX 5845
401	Škoda Octavia	TX 6461
402	Škoda Octavia	TX 6234
403	Škoda Octavia	TX 6463
404	Škoda Octavia	TX 6465
405	Škoda Octavia	TX 6466
406	Škoda Octavia	TX 6468
407	Škoda Octavia	TX 6469
408	Škoda Octavia	TX 6470
409	Škoda Octavia	TX 6963
410	Škoda Octavia	TX 7273
411	Škoda Octavia	TX 7572
412	Škoda Octavia	TX 7801
413	Škoda Octavia	TX 6467
414	Opel Astra	TX 8810
415	Opel Astra	TX 8811
416	Opel Astra	TX 8812
417	Opel Astra	TX 8813
418	Opel Astra	TX 8814
419	Opel Astra	TX 8815
420	Opel Astra	TX 8816
421	Opel Astra	TX 8817
422	Opel Astra	TX 8818
423	Opel Astra	TX 8819
424	Opel Astra	TX 8832

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

2012.gada 23. maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 10
PIELIKUMS Nr.17.3

LĒMUMS Nr. 17.3

Mārupes novadā

**Par taksometru licences kartīšu izsniegšanu pasažieru
pārvadājumiem Mārupes novadā**

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „Baltic Taxi” 2012.gada 22.maija iesniegumu (reģ.nr.3-12/930) ar lūgumu izsniegt licences kartītes pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem uz vienu mēnesi.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, **Mārupes novada Dome konstatē, ka:**

1. SIA „Baltic Taxi” Reģ.Nr. _____, komercreģistrā reģistrētais darbības veids ir taksometru pakalpojumi.

2. SIA „Baltic Taxi” Reģ.Nr. _____, ir izsniegta licence Nr.10 pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem ar derīguma termiņu līdz 01.09.2012..

3. SIA „Baltic Taxi” iesniegumam pievienoja 3 pasažieru pārvadāšanai izmantojamo transportlīdzekļu reģistrācijas apliecību kopijas, finanšu līzings līgumu kopijas, tehniskās apskates protokolu kopijas.

4. SIA „Baltic Taxi”, Reģ.Nr. _____, 2012.gada 23.maijā ir veikusi maksu par licences kartītes izsniegšanu (Maksājuma uzdevuma Nr. _____).

Saskaņā ar likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos.

Saskaņā ar Autopārvadājuma likuma 35.panta pirmo daļu pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība.

Saskaņā ar Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā” 2.5.punktu, lai saņemtu licences kartīti katram pārvadāšanai izmantojamam transportlīdzeklim licences kartītes pieprasītājam – juridiskai vai fiziskai personai Mārupes novada pašvaldībā jāiesniedz:

1. pieteikums licences kartītes saņemšanai;
2. spēkā esošā licence pasažieru pārvadāšanai ar vieglajiem taksometriem Mārupes novada administratīvajā teritorijā;
3. rakstisks apliecinājums par transportlīdzekļa aprīkošanu atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajām prasībām vieglajiem taksometriem;
4. kvīts par attiecīgajā pašvaldības lēmumā noteiktās maksas par licences kartītes izsniegšanu samaksu.

Savukārt minēto saistošo noteikumu 2.6. un 2.8.punkti noteic, ka Mārupes novada Dome izskata pieteikumu nākamajā sēdē pēc tam, kad ir saņemti visi 2.5.punktā minētie dokumenti un, ka licences kartīte tiek piešķirta uz licences derīguma termiņu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likumu „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošo noteikumu Nr.4 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”, 2.5. un 2.8.punktu, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, E.Jansons, A.J.Mūrnieks, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, A. Grope, L.Kadiģe, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Izsniegt SIA „Baltic Taxi”, Reģ.Nr. _____, licences kartītes ar derīguma termiņu no 24.05.2012. līdz 01.09.2012. pasažieru pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem šādiem transportlīdzekļiem:

Nr. p. k.	a/m marka	Valsts reģistrācijas Nr.
425	Toyota Verso	TX - 8638
426	Toyota Verso	TX - 8645
427	Toyota Verso	TX - 8648

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV-1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2012.gada 23. maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 10
PIELIKUMS Nr.18

LĒMUMS Nr. 18

Mārupes novadā

Par deputāta E.Jansona iesnieguma izskatīšanu

Mārupes novada Dome izskatīja Mārupes novada Domes deputāta Edgara Jansona 2012.gada 23.aprīļa iesniegumu, un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 55.panta otro daļu, kas noteic, ka komitejas loceklis var izbeigt savu darbību komitejā tikai tad, ja dome pieņēmusi lēmumu par viņa atbrīvošanu no pienākumu pildīšanas pēc minētā komitejas locekļa rakstveida iesnieguma saņemšanas, kā arī ņemot vērā 16.05.2012. vides un komunālo jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par deputāta E. Jansons iesnieguma izskatīšanu”, atklāti balsojot ar 9 balsīm „par” (*E.Jansons, J. Lībietis, A.Āķis, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, A. Grope, L.Kadiģe, E.Gribovskis, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” 5 (*D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, P.Pikše, M.Spuģis,M.Bojārs*), Mārupes novada Dome nolemj:

Atbrīvot Mārupes novada Domes deputātu Edgaru Jansonu no Mārupes novada Domes Vides un komunālo jautājumu komitejas locekļa pienākumu pildīšanas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2012.gada 23. maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 10
PIELIKUMS Nr.19**

LĒMUMS Nr. 19

Mārupes novadā

**Par grozījumiem Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošajos noteikumos Nr.04/2009
„Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem
taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību
Mārupes novada administratīvajā teritorijā”**

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 43.panta trešo daļu, un Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu, kas noteic, ka pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, E.Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, A. Grope, L.Kadiģe, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pieņemt saistošos noteikumus Nr. 19 „**Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošajos noteikumos Nr.04/2009 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”** saskaņā ar Pielikumu.

2.Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijai.

3.Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā.

4.Saistošie noteikumu stājas spēkā nākamajā dienā pēc to publicēšanas vietējā laikrakstā.

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 19/2012
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2012. gada 23. maija
sēdes Nr. 10, lēmumu Nr.19*

**Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošajos noteikumos Nr.04/2009
„Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem
taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas
kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”**

*Izdoti saskaņā ar likuma
„Par pašvaldībām” 43.panta trešo daļu”,
Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmo daļu*

Izdarīt Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošajos noteikumos Nr.04/2009 (turpmāk –noteikumi) šādus grozījumus:

1. Izteikt noteikumu ar 1.3.punktu šādā redakcijā:

„1.3.Licences kartīte attiecībā uz katru Pārvadātāja īpašumā, lietošanā vai valdījumā esošo transportlīdzekli, kas tiek izmantots pasažieru pārvadāšanai (turpmāk tekstā – Pārvadāšanai izmantojamais transportlīdzeklis) ir izsniedzama uz atsevišķa lēmuma pamata, ja Pārvadāšanai izmantojamais transportlīdzeklis atbilst LR normatīvajos aktos un šajos noteikumos izvirzītajām prasībām.”

2. Papildināt noteikumu 2.1.punktu ar 2.1.12. apakšpunktu šādā redakcijā:

„2.1.12. katrā taksometrā esošā skaitītāja tehniskās pases kopija.”

3. Izteikt noteikumu 2.6.punktu šādā redakcijā:
 „2.6. Lēmumu par licences kartītes izsniegšanu vai atteikumu izsniegt licences kartīti pieņem Mārupes novada Domes izpilddirektors. Mārupes novada Domes izpilddirektora lēmumu var apstrīdēt Mārupes novada Domē Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.”

4. Izteikt noteikumu 2.7.punktu šādā redakcijā:
 „2.7. Ja Lēmuma pieņemšanai trūkst kāds no 2.5.punktā minētie dokumentiem, Mārupes novada Domes izpilddirektors nosūta licences kartītes pieprasītājam rakstisku paziņojumu par trūkstošo dokumentu pievienošanu.”

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Saistošo noteikumu „Grozījumi Mārupes novada Domes 2009.gada 29.jūlija saistošajos noteikumos Nr.04/2009 „Par maksimālo maksu (tarifiem) par pasažieru un bagāžas pārvadājumiem ar vieglajiem taksometriem un par pasažieru pārvadājumu ar vieglajiem taksometriem licencēšanas kārtību Mārupes novada administratīvajā teritorijā”” paskaidrojuma raksts

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos. Autopārvadājumu likuma 35.panta pirmā daļa noteic, ka pasažieru pārvadājumus ar vieglo taksometru drīkst veikt tikai tad, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), ko izsniedz pašvaldība
2. Īss projekta satura izklāsts	Saistošo noteikumu projekts paredz deleģēt atsevišķu lēmumu pieņemšanu izpildvarai, turpmāk lēmumus par licences kartīšu izsniegšanu pieņem Mārupes novada Domes izpilddirektors.
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Nav ietekmes
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Tiek veicināta uzņēmējdarbība Mārupes novadā, ātrāka iesniegumu izskatīšana
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Atsevišķus lēmumus pieņem Mārupes novada Domes izpilddirektors, kura lēmumi var tikt apstrīdēti Mārupes novada Domē saskaņā ar Mārupes novada pašvaldības nolikumu, Mārupes novada Domes lēmumi var tikt pārsūdzēti Administratīvajā tiesā.
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Konsultācijas ar sabiedrību nav paredzētas

**2012.gada 23. maijā
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr. 10
PIELIKUMS Nr.20**

LĒMUMS Nr. 20

Mārupes novadā

**Par degvielas patēriņa limita noteikšanu Mārupes novada
pašvaldības Domes un iestāžu amatpersonām un darbiniekiem**

Izskatījusi Mārupes Sporta centra 2012.gada 17.maija iesniegumu (reģ.Nr. _____) un noklausījusies Mārupes novada Domes izpilddirektora ziņojumu par degvielas patēriņa limita noteikšanu Mārupes novada pašvaldības Domes un iestāžu amatpersonām un darbiniekiem, pildot amata pienākumus, izmantojot pašvaldības vai personīgos transporta līdzekļus, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, E.Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, A. Grope, L.Kadiģe, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Noteikt ar 01.08.2012.Mārupes Sporta centra saimniecības pārzinim īpašumā/valdījumā esošajam transportlīdzeklim, kas uz līguma pamata tiek izmantots darba vajadzībām – degvielas patēriņa limitu *līdz 50 litriem mēnesī*.

2. Noteikt degviela patēriņu pašvaldības transporta līdzeklim FORD TRANSIT, v.n.z. HZ 3628, kuru lieto Mārupes novada administrācijas (Labiekārtošanas dienests) *līdz 300 litriem mēnesī*.

LĒMUMS Nr. 21

Mārupes novadā

Par mobilo telefonu un sarunu limita noteikšanas kārtību

Mārupes novada Dome ir izskatījusi Mārupes novada Domes izpilddirektora ziņojumu par mobilo telefonu un sarunu limita piešķiršanu Mārupes novada Domes iestāžu darbiniekiem un amatpersonām darba (amata) pienākumu pildīšanai, un konstatēja, ka esošā kārtība paredz ikvienu ar mobilajām sarunām saistītu jautājumu virzīt izskatīšanai Domes sēdē. Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 69.panta pirmās daļas 8.punktu, Mārupes novada pašvaldības nolikuma 19.20.punktu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, E.Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, A. Grope, L.Kadiģe, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Uzdot Mārupes novada Domes izpilddirektoram Mārupes novada Domes apstiprinātā budžeta ietvaros lemt par mobilo telefonu piešķiršanu Mārupes novada Domes iestāžu darbiniekiem un amatpersonām darba (amata) pienākumu pildīšanai, kā arī noteikt, grozīt un atcelt mobilo sarunu limitus.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 22

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar 2012.gada 28.marta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5, p. 3.2) un ņemot vērā, ka SIA „Melioprojekts” izstrādātais zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam „Āvas” (kadastra Nr. _____) atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu. Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma „Āvas” zemes gabala platība ir _____ha.

2. Īpašnieks: A.M. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 02.08.2006., nodalījuma Nr. _____).

3. Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas darījumu teritorijā.

4. Saskaņā ar 17.05.2012. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr. _____ zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam „Āvas” (kadastra Nr. _____) atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.

5. No nekustamā īpašuma „Āvas” (kadastra Nr. _____) tiek atdalīts valsts autoceļa P-132 lēngaitas josla zemes gabals _____ ha platībā.

Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (*M. Bojārs, P.Pikše, E. Gribovskis, E.Jansons, J. Lībietis, M.Spuģis, D.Orleāne, A.Āķis, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, A. Grope, L.Kadiģe, A.Mihailovs*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1. Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma „Āvas” (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu kā galīgo.

2. Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.

3. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs