

**Mārupes novada Domes
SĒDES PROTOKOLS
Nr. 11**

Mārupes novadā

2013. gada 18. jūnijā

Sēde sasaukta plkst. 14.00

Sēdi atklāj plkst. 14.00

Domes sēdē piedalās: Mārtiņš Bojārs, Līga Kadiģe, Jānis Lagzdkalns, Dace Štrodaha, Edgars Jansons, Arnis Āķis, Ira Dūduma, Aleksandrs Mihailovs, Diāna Orleāne, Jānis Lībietis, Arvīds Juris Mūrnieks, Anita Grope, Pēteris Pikše, Eduards Gribovskis.

Domes sēdē nepiedalās:

Modris Spuģis.

Domes sēdē piedalās sekojoši darbinieki:

Juriste Gaļina Nicberga,

Būvvaldes vadītāja Aida Lismane,

Zemes lietu speciālists Lauma Erdmane,

Sabiedrisko attiecību speciāliste Uva Bērziņa,

Izpilddirektors Ivars Punculis.

Uz Domes sēdi ieradušies-

SIA „Reģionālie projekti” pārstāves -

Līna Dimitrijeva, Iveta Lāčauniece.

Sēdi protokolē:

Administrācijas kancelejas pārzine Ilona Eglīte.

Darba kārtība:

Attīstības komitejas sēdē izskatītie jautājumi

1.Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamiem īpašumiem (2gab.).

2.Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu (2 gab.).

3.Par zemes gabala iegūšanu īpašumā. + **1 Domes priekšsēdētāja piebalsotais jautājums.**

4.Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (2 gab.).

5.Par saistošo noteikumu „Noteikumi par neapbūvētu Mārupes novada pašvaldībai piederošo vai piekritošo zemesgabalu nomas maksas noteikšanas kārtību”.

6.Par Mārupes novada iedzīvotāju iesniegumu izskatīšanu. (2 gab).

7.Par saistošo noteikumu „Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa” apstiprināšanu.

8.Par Skultes dienas centra būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rīkošanu zemesgabalā Skultes iela 31.

Sociālā, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas sēdē izskatītie jautājumi:

9.Par alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecību izbraukuma tirdzniecībā Mārupes novadā.

10.Par finansiālu atbalstu sportistiem. (2 gab.).

11.Par balvas piešķiršanu sportistam R.F.

12.Par saistošo noteikumu „Par kārtību Mārupes novadā esošo skeitparku un atklātu sporta laukumu teritorijā” apstiprināšanu.

Finanšu komitejas sēdē izskatītie jautājumi:

13.Par izmaiņām izsoles komisijas sastāvā.

14.Par SIA „_____” iesnieguma izskatīšanu.

15.Par tiesību piešķiršanu nomāt pašvaldības telpas Mazcenu alejā 33/3, Jaunmārupē, veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā.

16.Par jaunas darba vietas izveidošanu Mārupes novada Bāriņtiesā.

17.Par grozījumiem Mārupes novada Bāriņtiesas locekļu sastāvā.

18.Par Mārupes novada Domes 2013.gada 24.apriļa lēmuma Nr.41 (prot.Nr.7) precizēšanu.

Domes priekšsēdētāja jautājumi:

19.Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamam īpašumam Stīpnieku ceļš 30B, Mārupe Mārupes novads.

20.Par iepirkuma „Lokālplānojuma izstrāde Šosciema teritorijai Mārupes novadā” organizēšanu un komisijas izveidošanu.

21.Par iepirkuma „Mazlietotu vieglo automašīnu iegāde” organizēšanu un komisijas izveidošanu.

22.Par Mārupes novada Domes dalību 9.un 12.klašu izlaidumos 2013.gadā.

23.Par grozījumiem 27.03.2013. saistošajos noteikumos Nr.33/2012 „Par pašvaldības atbalstu biedrībām un nodibinājumiem”.

24.Par pieņemšanas komisijas izveidošanu.

25.Par atzinības rakstu piešķiršanu. (2 gab.).

Sēdes vadītājs lūdz deputātu balsojumu par darba kārtību kopumā.

Atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, I.Dūduma, J.Lībietis), (M.Spuģis uz Domes sēdi nav ieradies), (A.Āķis Domes sēdi kavē, tādēļ balsojumā par darba kārtību nepiedalās), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Iekļaut Domes sēdes darba kārtībā Domes priekšsēdētāja pievienotos jautājumus.

2.Vienojas atklāt Domes sēdi.

LĒMUMS Nr. 1.1

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta izstrādi

nekustamam īpašumam „Roņi” 2.zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu _____

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma „Roņi” (kadastra Nr. _____) īpašnieka A.P. (pers.kods _____), L.P. (pers.kods _____) un G.P. (pers.kods _____) 07.06.2013. iesniegumu ar lūgumu veikt „nekustamā īpašuma „Roņi” 2.zemes vienības detālplānojuma” zemes vienību robežu pārkārtošanu.

Mārupes novada Dome konstatē sekojošo, ka:

1. Nekustamā īpašuma „Roņi” 2.zemes vienības platība ir _____ ha.
2. Īpašnieki: L.P. 2/10 dom.daļa, A.P. 6/10 dom.daļ un G.P. 2/10 dom.daļa (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 16.04.2013., nodalījuma Nr. _____).
3. Ar 2008.gada 27.augusta Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr. 7.3 (sēdes prot. Nr. 14) tika apstiprināts nekustamā īpašuma „Roņi” 2.zemes vienības (zemes kadastra Nr. _____) detālais plānojums un pieņemti saistošie noteikumi Nr. _____.
4. Minētais īpašums ir sadalīts 28.apbūves gabalos ar platību ne mazāku par _____ ha. Projektētā iela nav izdalīta kā atsevišķa zemes vienība.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 9. panta 2. daļu – projektētajai teritorijai, kurai ir spēkā esošs detālplānojums, bet jāveic arī šā likuma [8.panta](#) pirmajā daļā minētie zemes ierīcības darbi, zemes ierīcības projektu var izstrādāt kā papildinājumu detālplānojumam, ievērojot šā likuma nosacījumus attiecībā uz zemes ierīcības projekta izstrādi.

Ņemot vērā 12.04.2011. MK noteikumus Nr. 288 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 9.panta 2.daļu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam „Roņi” 2.zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80760120037”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, I.Dūduma, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piekrist „nekustamā īpašuma „Roņi” 2.zemes vienības ar kadastra apzīmējumu _____ detālplānojumā” jaunizveidotajiem zemes gabaliem atdalīt projektēto ielas daļu.

2. Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

- ar VZD Rīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 67038401;
- ar SIA „Mērniecības datu centrs”, Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, tālr. 67496833;

3. Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 1.2

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta izstrādi

nekustamam īpašumam „Bitītes” Vienības gatve 151/1, Mārupe, Mārupes novads

Izskatot A.R.(pers. kods _____) un J.K. (pers. kods _____) 03.06.2013. iesniegumu ar lūgumu ļaut sadalīt nekustamo īpašumu „Bitītes” Vienības gatve 151/1 (kadastra Nr. _____) Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma „Bitītes” Vienības gatve 151/1 zemes gabala platība ir _____ha

2.Īpašnieki: A.R. ½ dom.daļa un J.K. ½ dom. daļa (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 04.01.2007, nodalījuma Nr. _____).

3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.

Saskaņā ar Zemes ierīcības likuma 8. panta 1.punktu – zemes ierīcības projektu izstrādā zemes sadalīšanai.

Saskaņā ar Mārupes pagasta Apbūves noteikumu 4.2.2 – minimālā zemesgabala platība savrupmāju teritorijā ir 0.12 ha

Ņemot vērā 12.04.2011. MK. noteikumus Nr. 288 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” zemes ierīcības projekts ir jāizstrādā atbilstoši minēto noteikumu prasībām.

Pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 8.panta 1.p., kā arī ņemot vērā 13.06.2013. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamam īpašumam „Bitītes” Vienību gatve 101/1, Mārupe, Mārupes novads”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, I.Dūduma, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piekrist no nekustamā īpašuma „Bitītes” Vienības gatve 151/1 (kadastra Nr. _____) atdalīt zemes gabalu _____ ha platībā un piebraucamo ceļu 6 m platumā, platību precizējot pie robežu iemērīšanas.

2.Izstrādājot zemes ierīcības projektu, saskaņot:

- ar VZD Rīgas reģionālās nodaļas Rīgas rajona filiāle, Rīga, A. Puškina iela 14, tālr. 67038401;
- ar SIA „Mērniecības datu centrs”, Sarkandaugavas iela 26 k-8, Rīga, LV-1005, tālr. 67496833;
- ar CET ”Liči “ Stopiņu pagasts Ulbroka vai Ķekavas tīklu tīklu rajons, klientu apkalpošanas centrs, tālr. 67126737.

3.Zemes ierīcības projekta sadalījuma skici saskaņot novada būvvaldē un zemes ierīcības projektu iesniegt novada Domē apstiprināšanai.

4. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.1

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar 2011.gada 25.maija Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 7, p. 2.4) un ņemot vērā, ka sertificēta mērnieka SIA „METRUM” izstrādātais zemes ierīcības projekts zemes gabalam Mēmeles iela 50 (kadastra Nr. _____), Mārupe, Mārupes novads, atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu. Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Mēmeles iela 50 zemes gabala platība ir _____ ha.
- 2.Īpašnieks: U.M. (zemesgrāmatas nodaļas lēmumi 15.10.1998., nodalījuma Nr. _____).
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas savrupmāju teritorijā.
- 4.Saskaņā ar 16.05.2013. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr. _____ zemes ierīcības projekts nekustamam īpašumam Mēmeles iela 50 (kadastra Nr. _____) atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.
5. No nekustamā īpašuma Mēmeles iela 50 (kadastra Nr. _____) tika atdalīta zemes vienības daļa _____ ha platībā.

Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums” 19. panta 2.punktu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu*”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, I.Dūduma, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Apstiprināt Mārupes novada nekustamā īpašuma Mēmeles iela 50 (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu kā galīgo.
- 2.Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 2.2

Mārupes novadā

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Saskaņā ar 2012.gada 25.oktobra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 18, p. 1.1) un ņemot vērā, ka sertificēta mērnieka SIA „AZIMUTS” izstrādātais zemes ierīcības projekts zemes gabaliem Tīraines iela 2 (kadastra Nr. _____) un Tīraines iela 5 (kadastra Nr. _____), Tīraine, Mārupes novads, atbilst Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam 2002.-2014.gadam un pamatojoties uz 14.09.2006. LR likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu. Izvērtējot iesniegto projektu Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma Tīraines iela 5 zemes gabala platība ir _____ ha.
- 2.Nekustamā īpašuma Tīraines iela 2 zemes gabala platība ir _____ ha.
- 3.Nekustamā īpašuma Tīraines iela 5 īpašnieks ir SIA „Arcus elektronika” (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 01.06.2010., nodaļuma Nr. _____).
- 4.Nekustamā īpašuma Tīraines iela 2 īpašnieki: N.I. 6000/17892 dom.daļa, J.K. 4370/17892 dom.daļa un T.K. 7522/17892 dom.daļa (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 10.08.2000.).
- 5.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamais īpašums atrodas darījumu teritorijā.
- 6.Saskaņā ar 17.05.2013. LR VZD Rīgas reģionālās nodaļas atzinumu Nr. _____ zemes ierīcības projekts zemes gabalu Tīraines iela 2 (kadastra Nr. _____) un Tīraines iela 5 (kadastra Nr. _____) atbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas reģistra datiem.
7. Starp nekustamo īpašumu Tīraines iela 2 (kadastra Nr. _____) un Tīraines iela 5 (kadastra Nr. _____) tiek mainīta īpašuma robeža.

Izstrādātais zemes ierīcības projekts atbilst Zemes ierīcības likuma 10.pantā un 19.panta 1.daļa atrunātajām prasībām, kā arī Mārupes pagasta pašvaldības teritorijas plānojumam.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Zemes ierīcības likums” 19.panta 2.punktu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, I.Dūduma, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Apstiprināt Mārupes novada nekustamo īpašumu Tīraines iela 2 (kadastra Nr. _____) un Tīraines iela 5 (kadastra Nr. _____) zemes ierīcības projektu kā galīgo.
- 2.Projektēto zemes gabalu platība var mainīties pēc zemes iemērīšanas dabā.
- 3.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 3.1

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot I.R. (dzimusi _____) 30.05.2013. iesniegumu par iegūšanu īpašumā nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.

2.Ar 29.05.2013. Īpašuma pirkuma līgumu nekustamo īpašumu _____ ieguva Krievijas Federācijas pilsonē I.R., dzimusi _____.

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas savrupmāju teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods - 0601).

Ņemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par zemes gabala iegūšanu īpašumā”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, E.Jansons, P.Pikše, A. Grope, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, I.Dūduma, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Piekrist, ka I.R. dzimusi _____, nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu _____ (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 3.2

Mārupes novadā

Par zemes gabala iegūšanu īpašumā

Izskatot I.M. (pers.kods _____) 13.06.2013. iesniegumu par iegūšanu īpašumā 225/17659 dom.daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____) un saskaņā ar LR likumam „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantiem, Mārupes novada Dome konstatē:

1.Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.

2.Ar 11.06.2013. Dāvinājuma līgumu, 225/17659 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ ieguva Latvijas pastāvīgā iedzīvotāja I.M. (pers.kods _____).

3.Pēc 2003.gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam grozījumiem zemes gabals atrodas jaukta dzīvojamā un darījumu teritorijā.

4.Zemes gabala lietošanas mērķis - transporta līdzekļu garāžu apbūve (kods - 1104).

Nemot vērā LR likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.,30. pantus, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, E.Jansons, P.Pikše, A.Grope, E. Gribovskis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks, I.Dūduma, J.Lībietis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1. Piekrist, ka I.M. (pers. kods _____) nostiprina zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz 225/17659 dom. daļu no nekustamā īpašuma _____ (kadastra Nr. _____).

2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 4.1

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Izskatot _____ (Reģ. Nr. _____)12.06.2013. iesniegumu par lietošanas mērķa noteikšanu zemes vienības daļai ar kadastra apzīmējumu _____, Mārupes novada Dome konstatē:

- 1.Nekustamā īpašuma „_____”, ar kadastra Nr. _____, zemes gabala kopplatība ir _____ ha.
- 2.Zemes īpašnieks: _____ (zemesgrāmatu nodaļas lēmums 31.05.2006., nodalījuma Nr. _____).
- 3.Zemes vienības daļai, ar kadastra apzīmējumu _____, platība ir _____ ha.
- 4.Zemes lietotājs: SIA „_____” (02.052013. Līgums Nr. _____).
- 5.Saskaņā ar Līgumu Nr. _____ ir paredzēts būvēt gaisa kuģa uzglabāšanas un apkopes angāru.
- 6.Saskaņā ar 2003. gada 10.septembrī apstiprināto Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. - 2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem zemes gabals atrodas lidlauka teritorijā.

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi (turpmāk - lietošanas mērķis) kā noteikto zemes un būvju pašreizējo izmantošanu vai zemes plānoto (atļauto) izmantošanu, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana). Saskaņā ar minēto noteikumu 17.5.punktu zemes lietošanas mērķa maiņu ierosina, ja pēc zemes nomas līguma noslēgšanas iepriekš noteiktais lietošanas mērķis neatbilst nomas līgumā noteiktajai zemes izmantošanai vai ar nomas līgumu tiek precizētas lietošanas mērķim piekrītošās platības un nomas līgums nav pretrunā ar detālplānojumu. Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 2.pielikumā „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācijas struktūra ar paskaidrojumiem” sniegtajam lietošanas mērķu skaidrojumam - **Noliktavu apbūve** - Apbūvēta zemes vienība, uz kuras esošās ēkas galvenais lietošanas veids ir "Rezervuāri, bunkuri, silosi un noliktavas", – zeme zem šīm ēkām un ar tām saistītām palīgēkām, kā arī šo teritoriju iekšējā transporta, apkalpojošo inženierkomunikāciju, būvju uzturēšanai izmantojamās zemes, zeme zem automašīnu novietošanas laukumiem un garāžām. Neapbūvēta, bet apgūta zemes vienība, kas saskaņā ar likumīgi uzsākto izmantošanu, teritorijas plānojumu vai detālplānojumu paredzēta šāda rakstura ēku apbūves vajadzībām, tai skaitā vietējas nozīmes inženierkomunikāciju un būvju, kā arī apbūves labiekārtošanas elementu izbūvei.

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 17.5. p un 01.12.2005. likuma "Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums" 9. pantu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi*”, atklāti balsojot ar 9 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, J.Lagzdkalns, P.Pikše, A. Grope, E. Gribovskis, A. Mihailovs, I.Dūduma, J.Lībietis*), „pret” 4 (*E.Jansons, A.Āķis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks*), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Noteikt nomas zemei, ar kadastra apzīmējumu _____, zemes lietošanas mērķi:
 - 1.1. noliktavu apbūve (NĪLM kods – 1002) – _____ ha platībā.
 2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 4.2

Mārupes novadā

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

Ņemot vērā MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 7.punktu, Mārupes novada Dome konstatē:

1. Nekustamā īpašuma _____ zemes gabala platība _____ ha.
2. Zemes gabala īpašnieks _____ (Zemesgrāmatas nodaļas lēmums 13.10.2006.).
3. Ar 2004.gada 17.marta Mārupes pagasta padomes lēmumu (sēdes prot. Nr. 5, 2) nekustamam īpašumam _____ (kadastra Nr. _____) tika noteikti zemes lietošanas mērķi - lidlauku apbūve (NĪLM - 1102) – _____ ha un dzelzceļa staciju, autoostu, civilo lidostu un upju ostu apbūve (NĪLM-1103) – _____ ha.
4. 2008.gada 26.novembrī Mārupes pagasta padome (ar sēdes prot. Nr. 19, p.2.8) nosaka nekustamam īpašumam „_____” (kadastra Nr. _____) zemes lietošanas mērķi - ar maģistrālajām elektropārvades un sakaru līnijām un maģistrālajiem naftas, naftas produktu, ķīmisko produktu, gāzes un ūdens cauruļvadiem saistīto būvju, ūdens ņemšanas un notekūdeņu attīrīšanas būvju apbūve (NĪLM-1201) – _____ ha;
5. Ar 2011.gada 23.novembra Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 14, p.5.4) zemes vienības daļai ar adresi Mazā Gramzdas iela 9 tika noteikts zemes lietošanas mērķis _____ ha platībā – inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu apbūves zeme (kods 1201).
6. Zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu _____ – _____ ha platībā un kadastra apzīmējumu _____ – _____ ha platībā tika noteikts zemes lietošanas mērķis - komercdarbības objektu apbūve (NĪLM kods – 0801);
7. Saskaņā ar 2012.gada 23.maija Mārupes novada Domes lēmumiem (sēdes prot. Nr. 10, p.1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6) nomas zemēm ar:
 - 1) kadastra apzīmējumu 80760020078008 – 4.5105 ha platībā tika noteikts zemes lietošanas mērķis - rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (kods 1001);
 - 2) kadastra apzīmējumu _____ tika noteikti divi zemes lietošanas mērķi: komercdarbības objektu apbūve (NĪLM kods – 0801) – _____ ha platībā un noliktavu apbūve (NĪLM kods – 1002) – _____ ha platībā;
 - 3) kadastra apzīmējumu _____, _____ ha platībā - noliktavu apbūve (NĪLM kods 1002);
 - 4) kadastra apzīmējumu _____, _____ ha platībā - noliktavu apbūve (NĪLM kods 1002);
 - 5) kadastra apzīmējumu _____, _____ ha platībā - noliktavu apbūve (NĪLM kods 1002);
 - 6) kadastra apzīmējumu _____, _____ ha platībā - izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (NĪLM kods – 0901).
8. Ar 2012.gada 8.augusta Mārupes novada Domes lēmumu (sēdes prot. Nr. 12, p.3.1) nomas zemei ar kadastra apzīmējumu _____, _____ ha platībā tika noteikts zemes lietošanas mērķis - noliktavu apbūve (NĪLM kods 1002).
9. Ar 2012.gada 26.septembra Mārupes novada Domes lēmumiem Nr.8.15 un 8.16 (sēdes prot. Nr. 15) zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu _____ un _____ tika noteikti zemes lietošanas mērķi: _____ ha platībā - komercdarbības objektu apbūves zeme (NĪLM kods – 1002) un _____ ha platībā - atsevišķi nodalītas atklātas autostāvvietas (NĪLM kods – 1105).
10. Ar 2013.gada 18.jūnija Mārupes novada Domes lēmumu Nr. 4.1(sēdes prot. Nr. 11) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu _____ tika noteikts zemes lietošanas mērķis _____ ha platībā - noliktavu apbūve (NĪLM kods 1002).

Nekustamo īpašumu lietošanas mērķu noteikšanai un maiņai tiek piemēroti MK 20.06.2006. noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, kuru 2.punkts definē Nekustamā īpašuma lietošanas mērķi

(turpmāk - lietošanas mērķis) kā noteikto zemes un būvju pašreizējo izmantošanu vai zemes plānoto (atļauto) izmantošanu, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (turpmāk - likumīga izmantošana). Saskaņā ar minēto noteikumu 7.punktu „Zemes vienības daļai noteiktajiem lietošanas mērķiem jāsakrīt ar kādu zemes vienības lietošanas mērķi. Ja zemes vienības daļai noteiktais lietošanas mērķis atšķiras no zemes vienības lietošanas mērķa, lietošanas mērķi vienlaikus maina arī zemes vienībai”

Ievērojot iepriekšminēto, kā arī pamatojoties uz Ministru kabineta 20.06.2006. noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 7.punktu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķi*”, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, J.Lagzdkalns, P.Pikše, A. Grope, E. Gribovskis, A. Mihailovs, I.Dūduma, E.Jansons, A.Āķis, J.Lībietis), „pret” 2 (D.Orleāne, A.J.Mūrnieks), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:

- 1.Noteikt nekustamam īpašumam _____ (kadastra Nr. _____) zemes lietošanas mērķus:
 - 1.1. rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (NĪLM kods 1001) - _____ ha platībā;
 - 1.2. komercdarbības objektu apbūve (NĪLM kods 0801) – _____ ha platībā;
 - 1.3. noliktavu apbūve (NĪLM kods 1002) - _____ ha platībā;
 - 1.4. izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (NĪLM kods 0901) - _____ ha platībā.
 - 1.5. ar maģistrālajām elektropārvades un sakaru līnijām un maģistrālajiem naftas, naftas produktu, ķīmisko produktu, gāzes un ūdens cauruļvadiem saistīto būvju, ūdens ņemšanas un notekūdeņu attīrīšanas būvju apbūve (NĪLM kods 1201) – _____ ha;
 - 1.6. lidlauku apbūve (NĪLM kods 1102) – _____ ha;
 - 1.7. dzelzceļa staciju, autoostu, civilo lidostu un upju ostu apbūve (NĪLM kods 1103) – _____ ha.
 - 1.8. atsevišķi nodalītas atklātas autostāvvietas (NĪLM kods – 1105) – _____ ha.
2. Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 5

Mārupes novadā

Par saistošo noteikumu „Noteikumi par neapbūvētu Mārupes novada pašvaldībai piederošo vai piekrītošo zemesgabalu nomas maksas noteikšanas kārtību”

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.pantu un 43.panta trešo daļu, Ministru kabineta 30.10.2007. noteikumu Nr.735 "Par valsts vai pašvaldības zemes nomu" 18.punktu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par saistošo noteikumu „Noteikumi par neapbūvētu Mārupes novada pašvaldībai piederošo vai piekrītošo zemesgabalu nomas maksas noteikšanas kārtību”, atklāti balsojot ar 9 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, I.Dūduma, J.Lībietis), „pret” 3 (E.Jansons, A.Āķis, A.Grope), „atturas” 2 (D.Orleāne, A.J.Mūrnieks), Mārupes novada Dome nolemj:

1. Apstiprināt saistošos noteikumus Nr. 10 „Noteikumi par neapbūvētu Mārupes novada pašvaldībai piederošo vai piekrītošo zemesgabalu nomas maksas noteikšanas kārtību” saskaņā ar Pielikumu.

2. Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā, ja likumā „Par pašvaldībām” 45.panta otrajā daļā noteiktajā termiņā pašvaldībai netiks nosūtīts Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijas atzinums, vai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas atzinumā netiks izteikti iebildumi par pieņemto saistošo noteikumu tiesiskumu.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr.10/2013
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2013.gada 18.jūnija
lēmumu Nr.5
(prot.Nr. 11, pielik.Nr.5)*

**Noteikumi par neapbūvētu Mārupes novada pašvaldībai piederošo vai piekrītošo zemesgabalu nomas maksas
noteikšanas kārtību**

*Izdoti saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 21.pantu
un 43.panta trešo daļu,
Ministru kabineta 30.10.2007. noteikumu Nr.735
"Par valsts vai pašvaldības zemes nomu" 18.punktu*

I Vispārīgie noteikumi

1. Saistošie noteikumi (turpmāk – Noteikumi) nosaka neapbūvētu Mārupes novada pašvaldībai (turpmāk tekstā – pašvaldība) piederošo vai piekrītošo zemesgabalu nomas maksas noteikšanas kārtību.
2. Noteikumi ir saistoši visām fiziskām un juridiskām personām, kuras vēlas nomāt pašvaldībai piederošo un piekrītošo zemesgabalu vai tā daļu. Noteikumi nav piemērojami nomas līgumiem, kas noslēgti pirms noteikumu spēkā stāšanās.

**II Neapbūvēta pašvaldības piederoša vai piekrītoša zemesgabala
bez apbūves tiesībām nomas maksa**

3. Neapbūvēta pašvaldības piederoša vai piekrītoša zemesgabala **bez apbūves tiesībām** nomas maksu nosaka šādā apmērā:
 - 3.1. zemesgabaliem, kuri iznomāti mazdārziņu, sakņu dārzu vajadzībām – 5% no kadastrālās vērtības, bet ne mazāk kā Ls 5,- gadā;
 - 3.2. zemesgabaliem, kuri iznomāti lauksaimniecības vajadzībām:
 - 3.2.1. 5% no kadastrālās vērtības gadā, ja zemesgabala platība ir mazākā par 5ha;
 - 3.2.2. 2% no kadastrālās vērtības gadā, ja zemesgabala platība ir lielākā par 5 ha.
 - 3.3. Zemesgabaliem, uz kuriem izvietotas komerciālā rakstura īslaicīgas un/vai pagaidu būves vai mazēkas – **tirdzniecības** kioski, tirdzniecības teltis, vasaras kafejnīcas, reklāmas stendi u.tml., - 15 % apmērā no zemesgabala kadastrālās vērtības gadā, bet ne mazāk kā LVL 2,- (divi lati) par 1 (vienu) kvadrātmetru gadā.
 - 3.4. Zemesgabaliem, uz kuriem izvietotas nekomerciālā rakstura īslaicīgas un/vai pagaidu būves vai mazēkas, kuras pieder Mārupes novadā deklarētajām fiziskām personām (piemēram garāžas) – 1.5% no zemesgabala kadastrālās vērtības gadā, bet ne mazāk kā Ls 5,- gadā par visu iznomāto zemesgabala platību.
 - 3.5. Zemesgabaliem, uz kuriem izvietotas nekomerciālā rakstura īslaicīgas un/vai pagaidu būves vai mazēkas, kuras pieder juridiskām personām vai citu pašvaldību administratīvajās teritorijās deklarētajām fiziskām personām– 2% no zemesgabala kadastrālās vērtības gadā, bet ne mazāk kā Ls 20,- gadā par visu iznomāto zemesgabala platību.
 - 3.6. Zemesgabaliem, kuri iznomāti sporta nodarbību un kultūras pasākumu organizēšanai, kā arī ar tūrismu saistītu pakalpojumu sniegšanai, - 15 % apmērā no zemesgabala kadastrālās vērtības gadā, bet ne mazāk kā LVL 0,50 (piecdesmit santīmi) par 1 (vienu) kvadrātmetru gadā

**III Neapbūvēta pašvaldības piederoša vai piekrītoša zemesgabala
ar apbūves tiesībām nomas maksa**

4. Neapbūvēta pašvaldības piederoša vai piekrītoša zemesgabala **ar apbūves tiesībām** nomas maksu nosaka šādā apmērā:

4.1. zemesgabaliem, kuri iznomāti sporta, kultūras un citu sabiedrisko nekomerciālā rakstura ēku un būvju būvniecībai 5% no zemesgabala kadastrālās vērtības gadā;

IV Nomas maksas noteikšanas īpašie nosacījumi

5. Neatkarīgi no zemesgabala izmantošanas mērķa un veida, nomas maksa 1.5 % apmērā no zemesgabala kadastrālās vērtība ir nosakāmā fiziskai personai, kuras deklarētā dzīvesvieta vismaz vienu gadu ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā un kura ir :

5.1. atzīta par trūcīgu LR normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā (uz trūcīgās personas statusa piešķiršanas laiku);

5.2. atzīta par maznodrošinātu LR normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā (uz maznodrošinātās personas statusa piešķiršanas laiku);

5.3 1. un 2. grupas nestrādājošs invalīds

5.4. vientuļš pensionārs.

V Citi noteikumi

6. Pārējos gadījumos, kas nav atrunāti saistošajos noteikumos, nomas maksu nosaka 1,5 % no zemesgabala kadastrālās vērtības gadā.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Paskaidrojuma raksts
Noteikumi par neapbūvētu Mārupes novada pašvaldībai piederošo vai piekrītošo zemesgabalu
nomas maksas noteikšanas kārtību

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1.Projekta nepieciešamības pamatojums	<p>1.1.Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumu Nr.735 „Noteikumi par valsts vai pašvaldības zemes nomu” 18.punkts nosaka, ka pašvaldībai ir tiesības noteikt lielāku nomas maksas apmēru, izdodot saistošos noteikumus.</p> <p>1.2.Nomas maksa, kuras apmēru pašvaldība ir tiesīga noteikt saskaņā ar ārējiem normatīvajiem aktiem, it īpaši attiecībā uz zemi, kuras kadastrālā vērtība un iznomājamās platības ir nelielas, kā rezultātā nomas maksa nesedz administrēšanas izdevumus. Lai racionāli un lietderīgi apsaimniekotu pašvaldības nekustamo mantu, ir lietderīgi iznomāt pašvaldības zemi par tirgus vērtībai atbilstošu nomas maksu un ar saistošiem noteikumiem noteikt lielāku nomas maksas apmēru, vienlaikus nosakot minimālo nomas maksas apmēru, ņemot vērā plānoto zemes lietošanas (iznomāšanas) mērķi.</p> <p>1.3. Mārupes novada pašvaldības (turpmāk - pašvaldība) valdījumā un īpašumā ir neapbūvēti zemesgabali, tai skaitā zemesgabali, kas iznomāti bez apbūves tiesībām un uz kuriem izvietotas īslaicīgas un/vai pagaidu komerciālā un nekomerciālā rakstura būves (tirdzniecības kioski, reklāmas stendi, privātpersonu garāžas) kā arī neapbūvēti zemesgabali, kuri tiek izmantoti publiskiem komerciāla rakstura izklaides pasākumiem. Nomnieki bieži vien vēlas nomāt neapbūvētus zemesgabalus īslaicīgi. Lai nodrošinātu sporta nodarbību un veselīga dzīvesveida pieejamību novada iedzīvotājiem, kā arī atbalstītu tūrisma attīstību novadā, nepieciešams šajā jomā noteikt pazeminātu nomas maksu. Nepieciešams arī noteikt nomas maksu neapbūvētiem zemesgabaliem ar apbūves tiesībām.</p>

2.Īss projekta satura izklāsts	<p>2.1 Pilnvarojums izstrādāt saistošos noteikumus pašvaldībai izriet no likuma „Par pašvaldībām” 43.panta pirmās daļas 13.punkta, Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumu Nr.735 „Noteikumi par valsts vai pašvaldības zemes nomu” 18.punkta.</p> <p>2.2.Saistošo noteikumu izdošanas mērķis ir nodrošināt sabiedrības vajadzības pašvaldības valdījumā un īpašumā esošas zemes nomas tiesību izmantošanā Mārupes novada administratīvajā teritorijā.</p> <p>2.3. Saistošo noteikumu projekta būtība ir noteikt pašvaldības neapbūvēta zemesgabala, kas iznomāti mazdārziņu vajadzībām, bez apbūves tiesībām un uz kuriem izvietotas īslaicīgas un/vai pagaidu komerciālā un nekomerciālā rakstura būves, kā arī atsevišķu neapbūvētu zemesgabalu nomas maksas apmēru, sabalansējot sabiedrības vajadzības pēc zemes izmantošanas un pašvaldības pienākumu racionāli un lietderīgi apsaimniekot tās nekustamo mantu.</p>
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	<p>3.1. Saistošo noteikumu projekts paredz iekasēt zemes nomas maksu, kuras apmērs tiks tuvināts nomas maksas administrēšanai nepieciešamo līdzekļu apjomam, tādēļ saistošo noteikumu izpildei tiek prognozēta pozitīva ietekme uz pašvaldības budžeta ienākumu sadaļu.</p> <p>3.2. Saistošo noteikumu izpildes nodrošināšanai nav nepieciešams veidot jaunas pašvaldības institūcijas, darba vietas vai paplašināt esošo institūciju kompetenci.</p>
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz sabiedrību (mērķgrupām) un uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	<p>4.1. Sabiedrības mērķgrupas uz kurām attiecināms saistošo noteikumu tiesiskais regulējums, ir fiziskas un juridiskās personas, kuras novada administratīvajā teritorijā savu vajadzību nodrošināšanai vēlas nomāt pašvaldībai piederošu vai piekrītošu neapbūvētu zemesgabalu.</p> <p>4.2. Saistošo noteikumu tiesiskais regulējums neradīs mērķgrupām jaunas tiesības, bet nodrošinās nomāt pašvaldībai piederošu vai piekrītošu zemi, atbilstoši vajadzībai izmantot zemi.</p> <p>4.3. Saistošo noteikumu tiesiskais regulējums nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas nomāt pašvaldībai piekrītošos zemesgabalus.</p>
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Nav administratīvais process
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav nepieciešams

LĒMUMS Nr. 6.1

Mārupes novadā

Par Mārupes novada iedzīvotāju iesniegumu izskatīšanu

2013.gada 12.jūnijā Mārupes novada Domē saņemts Mārupes novada iedzīvotāju kolektīvie identiskā satura iesniegumi (reģ.Nr. _____), kuros izteikti iebildumi pret Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014.-2026.(iesniegumā kļūdaini norādīts 2013.-2024.gadam) galīgās redakcijas (turpmāk - Teritorijas plānojums) apstiprināšanu. Pamatojoties uz to, ka Teritorijas plānojums ietver ceļa V22 risinājumus, kas pārkāpj Satversmes 105.pantu un 115.pantu, kā arī Administratīvā procesa likuma 10., 13.un 14.1.pantus, Iesniedzēji lūdz Mārupes novada Domi:

1) Plānojumā neveidot intensīvas satiksmes maģistrāles, bet novirzīt transportu pa jau esošajām maģistrālēm A5, P-132.

2) veikt labojumus un nepieļaut kravas automašīnu kustību par Mārupes novada apdzīvotām vietām;

3) sniegt skaidrojumu par turpmāko rīcību ar V22 autoceļu, par iespējamajiem projektiem un Domes turpmāko rīcību.

Pārbaudot iesniegumu, konstatēts sekojošais:

Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 13.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumu noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību, savukārt minētā likuma 14.panta otrās daļas 1.punkts noteic, ka, lai izpildītu savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir pienākums izstrādāt pašvaldības teritorijas attīstības programmu un teritorijas plānojumu, nodrošināt teritorijas attīstības programmas realizāciju un teritorijas plānojuma administratīvo pārraudzību.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 23.panta pirmo un otro daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu izstrādā atbilstoši vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijai un ievērojot citus nacionālā, reģionālā un vietējā līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, tajā nosakot funkcionālo zonējumu, publisko infrastruktūru, reglamentējot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī citus teritorijas izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus.

Tā paša likuma 25.panta pirmā daļa paredz, ka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Savukārt tā paša likuma 27.pants regulē ar saistošiem noteikumiem apstiprinātā teritorijas plānojuma apstrīdēšanas un pārsūdzēšanas kārtību, kā galīgo instanci paredzot Latvijas Republikas Satversmes tiesu.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 1.panta pirmo daļu Satversmes tiesa ir neatkarīga tiesu varas institūcija, kas Latvijas Republikas Satversmē un šajā likumā noteiktās kompetences ietvaros izskata lietas par likumu un citu normatīvo aktu atbilstību Satversmei, kā arī citas ar šo likumu tās kompetencē nodotās lietas.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta trešo daļu administratīvais akts ir uz āru vērsts tiesību akts, ko iestāde izdod publisko tiesību jomā attiecībā uz individuāli noteiktu personu vai personām, nodibinot, grozot, konstatējot vai izbeidzot konkrētas tiesiskās attiecības vai konstatējot faktisko situāciju. Administratīvais akts ir arī tāds lēmums, kuru likumā paredzētajos gadījumos iestāde izdod attiecībā uz individuāli nenoteiktu personu loku, kas atrodas konkrētos un identificējamos apstākļos (vispārīgais administratīvais akts). Administratīvais akts ir arī lēmums par amatpersonas vai iestādei īpaši pakļautas personas tiesiskā statusa nodibināšanu, maiņu, izbeigšanu un šīs personas disciplināro sodīšanu, kā arī cits lēmums, ja tas būtiski ierobežo amatpersonas vai iestādei īpaši pakļautas personas cilvēktiesības.

Ievērojot minēto, secināms, ka pašvaldības Dome pilda savu autonomo funkciju teritorijas plānošanas jomā nevis administratīvā, bet likumdošanas procesa ietvaros, izdodot ārējo bezpersonisku normatīvo aktu, kas ir saistošs visām juridiskām un fiziskām personām konkrētajā teritorijā, un nevis

administratīvo aktu, kas ir vērsts uz individuāli noteiktu personu vai vairākām nenoteiktām personām, kuras atrodas konkrētos un identificējamos apstākļos.

Pie šādiem apstākļiem, nav pamatota Iesniedzēju atsauce uz Administratīvā procesa likuma normu pārkāpumiem, jo Teritorijas plānošana nav veicama administratīvā procesa ietvaros uz Administratīvā procesa likuma pamata.

Iesniedzēji norāda, ka ietverot Teritorijas plānojumā ceļa V22 risinājumus, **ir pārkāpts:**

- **Satversmes 105.pants:** „Ikvienam ir tiesības uz īpašumu. Īpašumu nedrīkst izmantot pretēji sabiedrības interesēm. Īpašuma tiesības var ierobežot vienīgi saskaņā ar likumu. Īpašuma piespiedu atsavināšana sabiedrības vajadzībām pieļaujama tikai izņēmuma gadījumos uz atsevišķa likuma pamata pret taisnīgu atlīdzību”.

- **Satversmes 115.pants:** „Valsts aizsargā ikviena tiesības dzīvot labvēlīgā vidē, sniedzot ziņas par vides stāvokli un rūpējoties par tās saglabāšanu un uzlabošanu.”

Lai pārbaudītu iepriekš minētā Iesniedzēju apgalvojuma patiesīgumu, Mārupes novada Domei ir nepieciešams konstatēt, vai jaunajā teritorijas plānojumā ir tikušas iestrādātas tādas izmaiņas, kas būtiski maina tiesisko stāvokli Iesniedzējiem salīdzinājumā ar iepriekš pastāvošo regulējumu teritorijas plānošanas jomā. Bez tam, papildus izmaiņu esamībai ir jākonstatē Satversmē garantēto tiesību pārkāpums

Pie šādiem apstākļiem Mārupes novada Dome izvērtē spēkā esošā Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gadam un jaunajā Teritorijās plānojumā ietverto informāciju un konstatē sekojošo:

1) Teritorijas plānojuma norādīta sekojoša informācija:

1.1. Paskaidrojuma rakstā (62.lpp.) „Sakarā ar Mārupes novada teritoriju strauju attīstību, kā arī ar Rīgas maģistrālo ielu tīkla attīstību, piedāvāts pilnveidot novada ielu tīkla struktūru. Novada ielu tīkla pamatu veido novada maģistrāles, kas šķērso novada teritoriju, nodrošina sasaisti ar Rīgas maģistrālēm (K.Ulmaņa gatve, Vienības gatve) un valsts autoceļiem (A5, A10, A8) un savieno savā starpā novada ciemus. Saskaņā ar ielu klasifikāciju, novada maģistrāle, Daugavas iela (P132) ar turpinājumu Tēriņu ielā apkalpo Mārupes ciemu, Jaunmārupi un jaunveidojamo ciemu Vētras, izvadot transportu uz A5 un uz K.Ulmaņa gatvi-A10. Lai palielinātu transporta caurlaides ir jāveido jauns divu līmeņu Lielās ielas un K.Ulmaņa gatves šķērsojums. Lidosta “Rīga” savienota ar maģistrāļu tīklu pa a/c P133 (Jūrkalnes ielas turpinājums) caur divlīmeņu satiksmes mezglu ar K.Ulmaņa gatvi. Lai uzlabotu lidostas saistības ar novada ciemiem, kā arī ar A5, A8 un ar Rīgas pilsētu, 2011.gadā tika veikta izpēte „Starptautiskās lidostas „Rīga” sasaistes ar valsts galveno autoceļu tīklu un pilsētas maģistrālajām ielām izpēti”. Darba rezultāti parādīja, ka no satiksmes plūsmas analīzes viedokļa minētais savienojums ir nepieciešams Mārupes iedzīvotājiem (nokļūšanai uz/no Rīgas pilsētas) un ka tranzītsatiksmē, kas varētu izmantot jauno savienojumu, lai nokļūtu uz/no lidostas, ir tikai 10-15% no plānotās intensitātes. Tādēļ nav mērķtiecīgi veidot Starptautiskās Lidostas „Rīga” teritorijas tranzīta transporta sasaisti ar valsts autoceļu A8. Lai nodrošinātu Mārupes iedzīvotāju mobilitāti un sasiesti ar Rīgas pilsētu, ir saglabājams izpētē norādītais trases virziens, kas realizējams **pa esošajām ielām un pašvaldības ceļiem**, paredzot to parametrus atbilstošus novada maģistrālei. **Šim mērķim ir nepieciešama valsts autoceļa V22 (Bašēnu ceļš), pašvaldības ceļu C15, C16, C22, kā arī Mārupes ciema ielu izbūve”.**

1.2. Teritorijas plānojuma 255.punktā (Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi 45 lpp.) norādīts, ka ceļš V22 ir valsts 2.šķiras autoceļš, kuram ir noteikta 30 m plata aizsargjosla uz katru pusi no ceļa ass.

2. Ieskatoties šobrīd spēkā esošajā Teritorijas plānojumā 2002.-2014.gadam, pret kuru neviens no iesniedzējiem pirms tam nav iebildis, konstatēts, ka:

2.1. Paskaidrojuma raksta 3.2.2.punktā norādīts, ka „Transporta infrastruktūras attīstības un realizācijas secība” norādīts: „Perspektīvā transporta koridora izbūvi paredzēts sadalīt kārtās, primāri veicot esošo valsts un pašvaldības ceļu rekonstrukciju. Esošo valsts un pašvaldības autoceļu rekonstrukcijas pirmo kārtu plānots veikt esošo ceļu nodalījumu joslas un /vai aizsargjoslu robežās. I kārtā nepieciešams rekonstruēt pašvaldības autoceļus - Dzirnīku ielu un autoceļu C-13, nodrošinot transporta kustību no valsts autoceļa P-133 (lidostas pievedceļš) līdz autoceļam V-15 (Rīgas robeža – Silnieki – Puķulejas). II kārtā nepieciešams rekonstruēt valsts autoceļu V-22 (Bašēni – Mežgaļi), tādējādi nodrošinot transporta kustību no valsts autoceļa P-133 (lidostas pievedceļš) līdz autoceļam P-132 (Rīga – Jaunmārupē) un vienlaicīgi līdz valsts galvenajam autoceļam A-5 (Rīgas apvedceļš Salaspils – Babīte).”

2.2. Teritorijas plānojuma 2.30.3. punktā (Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi 34 lpp.) norādīts, ka ceļš V22 ir valsts 2.šķiras autoceļš, kuram ir noteikta 30 m plata aizsargjosla uz katru pusi no ceļa ass.

No minētā secināms, ka spēkā esošais Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam paredz tādu pašu ceļa V-22 risinājumu kā jaunajā Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam, taču līdz šim neviens no Iesniedzējiem nebija iebildis pret spēkā esošo Teritorijas plānojumu. Bez tam gan spēkā esošajā Teritorijas plānojumā, gan izstādāmajā Teritorijas plānojumā ceļa V22 infrastruktūras risinājumi ir paredzēti esošo pašvaldības ielu tīkla ietvaros esošajās aizsargjoslās. Aizsargjoslu paplašinājums, kas varētu izraisīt privātīpašumu jaunu apgrūtināšanu, jaunajā Teritorijas plānojumā nav paredzēts. Neviens privātīpašums netiks skarts.

Kā izriet no Satversmes tiesas spriedumiem, valsts iestādēm, izstrādājot ārējos normatīvos aktus, ir jāievēro tiesiskās paļāvības princips. Šis princips nosaka, ka valsts iestādēm ir jābūt konsekventām savā darbībā attiecībā uz to izdotajiem normatīvajiem aktiem, jāievēro tiesiskā paļāvība, kas personām varētu rasties uz konkrētā normatīvā akta pamata [Lieta Nr. 04-03(98)]. Tiesiskās paļāvības principa darbības nozīme ir arī tam, vai personas paļaušanās uz tiesību normu ir likumīga, pamatota un saprātīga, kā arī vai tiesiskais regulējums pēc savas būtības ir pietiekami noteikts un nemainīgs, lai tam varētu uzticēties [Lieta Nr.2001-12-01]. Tiesiskās paļāvības princips noteic arī to, ka indivīda reiz iegūtās tiesības nevar pastāvēt neierobežoti ilgi. Proti, princips nedod pamatu ticēt, ka reiz noteiktā tiesiskā situācija nekad nemainīsies. Būtiski ir tas, ka tiesiskās paļāvības princips nodrošina indivīdam tiesisko aizsardzību tikai likumdevēja noteiktajā pārejas periodā. Tiesiskās paļāvības princips negarantē indivīdam pastāvīgu status quo. Secināms, ka tiesiskās paļāvības princips aizsargā personas reiz iegūtās tiesības, t.i., personas var paļauties uz to, ka tiesības, kas iegūtas saskaņā ar spēkā esošu tiesību aktu, noteiktajā laika periodā tiks saglabātas un reāli īstenotas[Lieta Nr.2004-03-01].

Tāpat Satversmes tiesa, kura ir noteikusi, ka likuma varas princips, kas ir viens no tiesiskās valsts pamatprincipiem, citastarp noteic, ka likumiem jābūt paredzamiem un skaidriem, kā arī pietiekami stabiliem un nemainīgiem. Tādējādi tiesību normās noteikto tiesisko regulējumu nedrīkst mainīt nepamatoti bieži, jo nesamērīgi biežas izmaiņas tiesiskajā regulējumā apgrūtina likumu ievērošanu. Vēl jo vairāk, tiesiskajam regulējumam ir jābūt pietiekami stabilam, lai indivīds, vadoties no tiesību normām, varētu pieņemt ne tikai īstermiņa lēmumus, bet arī ilgtermiņā plānot savu nākotni. Arī tiesiskās noteiktības princips uzliek valstij pienākumu nodrošināt tiesisko attiecību noteiktību un stabilitāti, kā arī ievērot tiesiskās paļāvības principu, lai veicinātu indivīda uzticību valstij un likumam. (*sk. Satversmes tiesas 2004. gada 25. oktobra sprieduma lietā Nr. 2004-03-01 secinājumu daļas 9.2.punktu*).

No augstāk minētā secināms, ka tiesiskās paļāvības princips teritorijas plānošanas jomā nozīmē tikai to, ka reiz izstrādātajam Teritorijas plānojumam, kurš ir ieguvis likumīgu spēku, ir pēc iespējas jāpaliek negrozītam visu to laiku, uz kuru tas ir ticis pieņemts. Savukārt, neviena persona nevar paļauties uz to, ka, izstrādājot jaunu Teritorijas plānojumu iepriekšējam teritorijas plānojumam zaudējot spēku, iestāde saglabās absolūti līdzīgus risinājumus, neieviešot nekādas izmaiņas. Minētā rīcība no iestādes puses būtu pretrunā ar teritorijas plānojuma būtību un jēgu, kura no vienas puses ir nodrošināt teritorijas attīstības ilgtspēju un pēctecību, bet no otras puses nodrošināt jaunākās informācijas, zināšanu, vajadzību un iespējamo risinājumu iekļaušanu teritorijas attīstībā.

Izvērtējot augstāk minēto informāciju, secināms, ka Mārupes novada Dome ir ievērojusi tiesiskās paļāvības principu, jaunajā Teritorijas plānojumā paredzot identisku ceļa V-22 risinājumu kā tas ir ticis paredzēts spēkā esošajā Teritorijas plānojumā 2002.-2014. gadam, neizstrādājot tajā tādas izmaiņas, kas ietekmētu kaut viena Iesniedzēja īpašuma tiesības.

Bez tam jāvērs uzmanība uz apstākli, ka Teritorijas plānojuma būtība ir noteikt funkcionālo zonējumu, publisko infrastruktūru, reglamentējot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī citus teritorijas izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus. Ar teritorijas plānojumu pašvaldība nenosaka transporta kustības intensitāti.

Saskaņā ar likuma „Par autoceļiem” 5.panta pirmo daļu ceļu lietotājiem ir tiesības transportlīdzekļu satiksmei lietot visus autoceļus, uz kuriem neattiecas īpašs aizliegums, ievērojot ceļu satiksmes noteikumus un Ministru kabineta noteikumus par autoceļu valsts aizsardzību.

Augstāk minētā sakarā Mārupes novada Dome paskaidro, ka pašvaldība, izstrādājot teritorijas plānošanas dokumentus, vadās pēc aktuālas un jau esošas ceļu un ielu lietošanas intensitātes.

Ņemot vērā iepriekšminēto, un pie apstākļiem, ka:

1) Teritorijas plānojums 2014.-2026.gadam satur tādu pašu ceļa V-22 risinājumu kā spēkā esošais Teritorijas plānojums 2002.-2014.gadam, paredzot šī ceļa rekonstrukciju;

2) Teritorijas plānojumā 2014.-2026.gadam ietvertie ceļa V-22 inženiertehniskie risinājumi ir paredzēti tikai esošo pašvaldības ielu tīkla ietvaros, nepaplašinot aizsargjoslas un privātīpašumi netiks skarti;

Mārupes novada Dome nesaskata

- nedz Satversmes 105.panta pārkāpumu, jo Teritorijas plānojumā ietvertā ceļa V22 risinājuma īstenošanas rezultātā nevienai privātpersonai netiks ierobežotas tiesības uz īpašumu un neviens privātīpašums netiks atsavināts piespiedu kārtā sabiedrības vajadzībām;
- nedz Satversmes 115.panta pārkāpumu, jo nav Teritorijas plānojumā ietvertais ceļa V22 risinājums nav saistīts ar valsts pienākumu sniegt ziņas par vides stāvokli un rūpēties par tās saglabāšanu un uzlabošanu

Tāpat Mārupes novada Dome nepiekrīt Iesniedzēju apgalvojumam, ka pašvaldība teritorijas plānojuma izstrādes laikā nav ņēmusi vērā iesniedzēju iebildumus un priekšlikumus.

2013.gada 6.februārī Mārupes novada Dome, izskatot publiskās apspriešanas laikā Mārupes novada iedzīvotāju iesniegtos iesniegumus, tai skaitā _____ 06.12.2012. ierosinājumu steidzami risināt jautājumu par V22 autoceļa un tā krustojuma ar P-132 valsts autoceļu rekonstruēšanu, ierobežojot transporta kustības ātrumu, izbūvējot asfalta segumu un gājēju/velobraucēju celiņu, jo tās teritorijas, kas atrodas tuvu V22 un tā krustojumam ar P-132 iedzīvotāji un citi infrastruktūras izmantotāji ir pakļauti vairākiem riskiem - nemitīgam piesārņojumam, nepārrēdzama krustojuma šķērsošanai (smagais transports bieži traucē redzamību un veidojas avārijas situācijas), kā arī pa autoceļiem ir intensīva kustība, un par to pārvietojas smagais transports, nolēmusi šo lūgumu apmierināt un iestrādāt Teritorijas plānojumā valsts autoceļa V22 šķērsprofilu, kurā paredzēti infrastruktūras elementi gājēju un velosipēdistu drošai kustībai, kā arī ielas apzaļumojums, kas uzlabos iedzīvotāju vides kvalitāti.

Minētais Domes lēmums ir izpildīts pilnībā, attiecīgais ceļa V22 šķērsprofils ir iekļauts teritorijas plānojumā, Iesniedzēji par pieņemto lēmumu tika informēti.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz likuma „par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes novada iedzīvotāju iesniegumu izskatīšanu”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Grope, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, E. Gribovskis, A. Mihailovs, I.Dūduma, J.Lībietis), (A.Āķis balsojumā nepiedalās), „pret” nav, „atturas” 1 (E.Jansons), Mārupes novada Dome nolēmj:

1.Neveikt labojumus Teritorijas plānojumā.

2.Sniegt skaidrojumu iesniedzējiem, ka ceļš V22 turpmāk ir rekonstruējams saskaņā ar Teritorijas plānojumā ietvērto šķērsprofilu, nomainot asfalta segumu, izbūvējot gājēju celiņus un apgaismojumu, atsevišķi norādot, ka pašvaldība nav atbildīga par kustības intensitātes noteikšanu valsts autoceļam, kā arī šis jautājums nav risināms vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas procesa ietvaros.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Mārupes novadā
Par Mārupes novada iedzīvotāju iesniegumu izskatīšanu

2013.gada 17.jūnijā Mārupes novada Domē saņemts J.A.M. iesniegums (reģ.Nr. _____), kurā norādīts, ka Mārupes novada Teritorijas plānojums 2014.-2016.gadam nav apstiprināms ar saistošajiem noteikumiem, jo tajā nav ietverts sekojošs iedzīvotāju ierosinājums:

„Mārupes novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos” ietvert nosacījumu, ka „Daudzdzīvokļu dzīvojamās apbūves teritorijas”, „Publiskās apbūves teritorijas”, „Jauktas centra apbūves teritorijas”, „Rūpniecības apbūves teritorijas” un līdzīga tipa zonējumu zemes teritorijas īpašnieka pienākums rakstiski saskaņot detālplānojumu ar robežojušos tādas zemes īpašnieku, kura teritorijai noteiktais zonējums ir „Savrupmāju apbūves teritorijas”-„Savrupmāju apbūves teritorija” DZS,

„Retinātas savrupmājas apbūves teritorija ciemos” DZS1, „Mežaparka apbūves teritorijas” DZS2, „Mazsaimniecību apbūves teritorijas ārpus ciemiem” DZSM, „Vasarnīcu apbūves teritorijas” DZSV.

Ierosinājuma pamatojums:

Nepieciešamība panākt sabiedrības indivīdu dažādu interešu līdzsvarotību bez pašvaldības darbinieku tiešas iesaistīšanas komercjautājumu un konfliktsituāciju risinājumos.

Pārbaudot iesniegumā norādītos apstākļus, konstatēts, ka:

1. Mārupes novada Dome ar 2011.gada 25.janvāra lēmumu Nr. 7, prot.Nr.1, nolēma uzsākt Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam izstrādi un apstiprināja darba uzdevumu.

2. 2012.gada 28.februārī ar Personu grupu „SIA „REGIONĀLIE PROJEKTI” un SIA „KONSORTS”” (SIA „REGIONĀLIE PROJEKTI”, Reģ.Nr.40003404474, SIA „KONSORTS”, Reģ.Nr.40003209785) (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojuma izstrādātājs) tika noslēgts līgums Nr.5-21/44-2012 par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam izstrādi.

3. 24.10.2012. Mārupes novada dome saņēma Teritorijas plānojuma izstrādātāja sagatavoto Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam 1.redakciju.

4. 31.10.2012. Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr. 3 (sēdes protokols Nr. 19, pielikums Nr. 3) Par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam 1.redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

5. Teritorijas plānojuma 1.redakcijas publiskā apspriešana notika laika posmā no 12.11.2012. līdz 10.12.2012. Šajā laikā tika saņemti privātpersonu, tai skaitā J.A.M, priekšlikumi/ iebildumi un atzinumi no darba uzdevumā minētajām institūcijām par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam 1.redakciju.

6. No 10.12.2012. līdz 17.12.2012. Mārupes novada dome apkopoja publiskās apspriešanas rezultātus, veica nepieciešamos precizējumus Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam 1.redakcijā, tai skaitā daļēji apmierināja J.A.M. ierosinājumu, kas paredzēja pienākumu ikvienam „Daudzdzīvokļu dzīvojamās apbūves teritorijas”, „Publiskās apbūves teritorijas”, „Jauktas centra apbūves teritorijas”, „Rūpniecības apbūves teritorijas” un līdzīga tipa zonējumu detālplānojuma izstrādātājam saskaņot rakstiski detālplānojumu ar „Savrupmāju apbūves teritorijas”-„Savrupmāju apbūves teritorija” DZS, „Retinātas savrupmājas apbūves teritorija ciemos” DZS1, „Mežaparka apbūves teritorijas” DZS2, „Mazsaimniecību apbūves teritorijas ārpus ciemiem” DZSM, „vasarnīcu apbūves teritorijas” DZSV zemes īpašnieku, ja detālplānojuma teritorija pieguļ šīm zemēm. J.A.M. ierosinājuma daļējas apmierināšanas rezultātā, Teritorijas plānojuma Apbūves noteikumos tika iekļauts 56.punkts šādā redakcijā:

„56. Uzsākot būvniecības procesu Daudzdzīvokļu apbūvei, Publisko teritoriju apbūvei, Publisko un darījumu teritoriju apbūvei, Ražošanas un darījumu teritoriju apbūvei un Ražošanas teritoriju apbūvei vietās, kur tā tieši piekļaujas Savrupmāju apbūves teritorijai, būvniecības ierosinātajam ir jāinformē pieguļošo Savrupmāju apbūves teritoriju īpašnieku par iecerēto apbūvi.”

7. Teritorijas plānojuma izstrādātājs un Teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja A.Lismane sagatavoja ziņojumu ar pārskatu par institūciju atzinumiem un privātpersonu saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem, to vērā ņemšanu vai noraidīšanu, norādot noraidījuma pamatojumu.

8. 17.12.2012. tika pieņemts Mārupes novada domes lēmums Nr. 36 (sēdes protokols Nr. 21, pielikums nr.36) „Par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam 1.redakcijas pilnveidošanu”.

9. 30.01.2013. Teritorijas plānojuma izstrādātājs un Teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja A.Lismane iesniedza ziņojumu par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam pilnveidoto 1.redakciju kopā ar teritorijas plānojumu izskatīšanai Mārupes novada domē.

10. 06.02.2013. Mārupes novada Domes sēdē tika pieņemts lēmums (sēdes protokola Nr.2, pielikums Nr.3, lēmums Nr.3) nodot Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam pilnveidoto 1.redakciju publiskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

11. Teritorijas plānojuma pilnveidotās 1.redakcijas publiskā apspriešana notika no 21.02.2013. līdz 15.03.2013. Šajā laikā tika saņemti privātpersonu priekšlikumi/ iebildumi un atzinumi no darba uzdevumā minētajām institūcijām par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam pilnveidoto 1.redakciju. J.A.M. ierosinājumi Teritorijas plānojuma pilnveidotās 1.redakcijas papildināšanai vai iebildumi pret teritorijas plānojuma pilnveidoto 1.redakciju nav tikuši saņemti.

12. 02.04.2013. Teritorijas plānojuma izstrādātājs un Teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja A.Lismane sagatavoja ziņojumu ar pārskatu par institūciju atzinumiem un privātpersonu saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem, to vērā ņemšanu vai noraidīšanu, norādot noraidījuma pamatojumu.

13. 08.04.2013. Mārupes novada Domes sēdē tika pieņemts lēmums (sēdes protokola Nr.5, lēmums Nr.1) atkārtoti pilnveidot Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam 1. redakciju atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem.

14. 11.04.2013. Mārupes novada Domes sēdē tika pieņemts lēmums (sēdes protokola Nr.6, pielikums Nr.1, lēmums Nr.1) nodot Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam pilnveidoto redakciju publiskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

15. Teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas publiskā apspriešana notika no 19.04.2013. līdz 10.05.2013. Šajā laikā tika saņemti privātpersonu priekšlikumi/ iebildumi un atzinumi no darba uzdevumā minētajām institūcijām par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam pilnveidoto redakciju. J.A.M. ierosinājumi Teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas papildināšanai vai iebildumi pret teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju nav tikuši saņemti.

Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 13.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumu noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību, savukārt minētā likuma 14.panta otrās daļas 1.punkts noteic, ka, lai izpildītu savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir pienākums izstrādāt pašvaldības teritorijas attīstības programmu un teritorijas plānojumu, nodrošināt teritorijas attīstības programmas realizāciju un teritorijas plānojuma administratīvo pārraudzību.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 23.panta pirmo un otro daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu izstrādā atbilstoši vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijai un ievērojot citus nacionālā, reģionālā un vietējā līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, tajā nosakot funkcionālo zonējumu, publisko infrastruktūru, reglamentējot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī citus teritorijas izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 10.punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus.

Tā paša likuma 28.panta pirmā daļa noteic, ka detālplānojumā atbilstoši mēroga noteiktībai detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt tā paša likuma panta trešā daļa paredz, ka detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 29.pantu vietējā pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu, attiecinot to uz zemes vienību, un tas stājas spēkā pēc paziņošanas. Savukārt tā paša likuma 30.panta pirmā daļa noteic, ka detālplānojumu var Administratīvā

procesa likumā noteiktajā kārtībā pārsūdzēt administratīvajā tiesā mēneša laikā pēc tam, kad ir publicēts paziņojums par detālplānojuma apstiprināšanu, un neatkarīgi no tā, vai detālplānojumā norādīta tā pārsūdzēšanas kārtība un termiņš.

Ievērojot minēto, secināms, ka detālplānojums ir administratīvais akts, kuru pieņem administratīvajā procesa ietvaros un kura mērķis ir detalizēt un precizēt jau esošu Teritorijas plānojumu kādā noteiktā daļā būvniecības nolūkos.

Līdz ar to uz detālplānojumu ir attiecināmi šādi nosacījumi:

- 1) Tas ir izstrādājams tikai tad, kad ir nepieciešams detalizēt un precizēt teritorijas plānojumu, t.i. kad spēkā esošais Teritorijas plānojums nesniedz pietiekošu regulējumu plānotai būvniecības iecerei;
- 2) Tas ir izstrādājams saskaņā ar Administratīvā procesa likuma tiesību normām.
- 3) Tā izstrādes laikā ir ievērojama publicitātes procedūrā,

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 68.pantu administratīvajā aktā var iekļaut papildus ierobežojošus nosacījumus (pie kuriem būtu pielīdzināms detālplānojuma rakstisks saskaņojums ar pieguļošo zemju īpašniekiem) tikai šādos gadījumos:

1) Ja piemērojamā tiesību norma paredz administratīvā akta darbību ierobežojoša nosacījuma (piemēram, termiņa, priekšnoteikuma, uzdevuma, atrunas) iekļaušanu administratīvajā aktā, iestāde to norāda administratīvajā aktā.

2) Ja piemērojamā tiesību norma neparedz ierobežojoša nosacījuma iekļaušanu administratīvajā aktā, iestāde to var ietvert:

2.1. ja pati var lemt par attiecīgā administratīvā akta izdošanu vai tā saturu;

2.2. lai panāktu administratīvā akta atbilstību tiesību normām.

Tā paša likuma panta trešā daļa noteic, ka nosacījumam jābūt samērīgam ar administratīvā akta saturu un jāatbilst administratīvā akta jēgai un mērķim.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 105.punktu četru nedēļu laikā pēc šo noteikumu 101.punktā minētā lēmuma pieņemšanas izstrādes vadītājs nosūta paziņojumu tiem detālplānojuma teritorijā esošo nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kas nav detālplānojuma ierosinātāji, un to nekustamo īpašumu īpašniekiem (tiesiskajiem valdītājiem), kuru īpašumā (valdījumā) esošie nekustamie īpašumi robežojas ar detālplānojuma teritoriju, ievieto paziņojumu pašvaldības tīmekļa vietnē un izziņo citos sabiedrībai pieejamos veidos.

Pie šādiem apstākļiem, secināms, ka normatīvie akti ar augstāko juridisko spēku paredz noteiktu procedūru, kāda ir piemērojama blakus esošo zemju īpašnieku informēšanai par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Pašvaldība nav pilnvarota šo kārtību kaut kādā veidā grozīt vai papildināt ar stingrākiem nosacījumiem.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Līdz ar to, ņemot vērā Latvijas Republikā pastāvošo normatīvo aktu hierarhiju, pašvaldības Teritorijas plānojumā ietvertajiem detālplānojuma izstrādes nosacījumiem jāatbilst Ministru kabineta noteikumos ietvertajām prasībām, ciktāl Ministru kabinets nav pilnvarojis pašvaldības šīs prasības grozīt un papildināt pēc saviem ieskatiem. Kā jau tika konstatēts iepriekš, nedz Teritorijas attīstības plānošanas likumā, nedz arī Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumos Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” šāds pilnvarojums pašvaldībām nav ietverts. Līdz ar to secināms, ka pašvaldība šajā gadījumā nav bijusi tiesīga pilnībā apmierināt iesniedzēja ierosinājumu un iekļaut Teritorijas plānojumā normu, kas būtu pretrunā ar normatīvo aktu ar augstāko juridisko spēku.

Tai pat laikā Mārupes novada Dome vērš Iesniedzēja uzmanību, Dome ir iekļāvusi Teritorijas plānojuma Apbūves noteikumos 56.punktu šādā redakcijā:

„56. Uzsākot būvniecības procesu Daudzdzīvokļu apbūvei, Publisko teritoriju apbūvei, Publisko un darījumu teritoriju apbūvei, Ražošanas un darījumu teritoriju apbūvei un Ražošanas teritoriju apbūvei vietās, kur tā tieši piekļaujas Savrupmāju apbūves teritorijai, būvniecības ierosinātājam ir jāinformē pieguļošo Savrupmāju apbūves teritoriju īpašnieku par iecerēto apbūvi.” Minētā punkta iekļaušana nozīmē, ka pieguļošo zemju īpašnieki tiks savlaicīgi informēti par blakus zemes īpašumā notiekošo būvniecību, tādējādi radot iespēju privātpersonai jau savlaicīgi novērst iespējamo tiesību aizskārumu, vienošanās ceļā mēģinot ietekmēt būvniecības procesu un rast vēlamo risinājumu, pirms ir radušas

Būvniecības likuma 30.1.pantā garantētās tiesības apstrīdēt būvatļauju. Tāpat uzmanība ir pievēršama tam apstāklim, ka detālplānojums nav izstrādājams jebkurā gadījumā pirms ikvienas būvniecības. Detālplānojuma izstrādes nepieciešamība ir nosakāma pēc detalizācijas trūkuma vai nepietiekamības pakāpes esošajā teritorijas plānojumā, savukārt, ja teritorijas plānojums ir pietiekami detalizēts, tas būvniecība var tikt uzsākta arī bez detālplānojuma. Tādā veidā blakus esošo zemju īpašnieki vispār netiktu informēti par plānoto būvniecību, kā vienīgo tiesību aizsardzības līdzekli paredzot būvatļaujas apstrīdēšanas iespējas, pilnībā liedzot šo jautājumu risināt sarunu un vienošanās ceļā. Savukārt teritorijas plānojums esošajā redakcijā (Apbūves noteikumu 56.punkts) risina tieši šo situāciju, panākot, ka blakus esošo zemju īpašnieki obligāti ir informējami tieši par būvniecības procesu, tādējādi sekmējot iesniedzēju sākotnēja mērķa sasniegšanu, proti ar savlaicīgu informēšanu panākot sabiedrības indivīdu dažādu interešu līdzsvarotību bez pašvaldības darbinieku tiešas iesaistīšanas komercjautājumu un konfliktsituāciju risinājumos.

Tāpat, ņemot vērā Administratīvā procesa likuma 68.panta otro daļu, Mārupes novada Dome vērš uzmanību, ka katra atsevišķa detālplānojuma izstrādes procesā pašvaldībai, izvērtējot samērīgumu un lietderību, ir tiesības tomēr iekļaut atsevišķus nosacījumus detālplānojumā, tai skaitā par detālplānojuma rakstisku saskaņošanu ar blakus esošo zemju īpašniekiem. Tomēr tas ir izlemjams administratīvā procesa ietvaros, ņemot vērā speciālās tiesību normas, kuras ir iekļautas Teritorijas attīstības plānošanas likumā un Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumos Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Ievērojot minēto, un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, atklāti balsojot ar _____ balsīm „par” (*M. Bojārs, D.Orleāne, J. Lagzdkalns, I.Dūduma, D.Štrodaha, P.Pikše, A. Āķis, L.Kadiģe, A. Grope, E. Jansons, E. Gribovskis, J. Lībietis, M.Spuģis, A. Mihailovs, A.J.Mūrnieks*), „pret” _____, „atturas” _____, Mārupes novada Dome nolemj:

Sakarā ar nepietiekošo balsu skaitu, atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 34.panta trešajai daļai, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Nepieņemt lēmumu Nr. 6.2 saskaņā ar pielikumu sagatavotajā redakcijā.

2.Nepieņemtais lēmums sēdes protokola pielikumā uz četrām lapām. (pielikums Nr.6.2).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 7

Mārupes novadā

Par saistošo noteikumu „Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa” apstiprināšanu

Mārupes novada Dome ar 2011.gada 25.janvāra lēmumu Nr. 7, prot.Nr.1 nolēma uzsākt Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam izstrādi un apstiprināja darba uzdevumu.

2012.gada 28.februārī ar Personu grupu „SIA „REĢIONĀLIE PROJEKTI” un SIA „KONSORTS” (SIA „REĢIONĀLIE PROJEKTI”, Reģ.Nr.40003404474, SIA „KONSORTS”, Reģ.Nr.40003209785) (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojuma izstrādātājs) tika noslēgts līgums Nr.5-21/44-2012 par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam izstrādi.

24.10.2012. Mārupes novada dome saņēma Teritorijas plānojuma izstrādātāja sagatavoto Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam 1.redakciju.

31.10.2012. Mārupes novada dome pieņēma lēmumu Nr. 3 (sēdes protokols Nr. 19, pielikums Nr. 3) Par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam 1.redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Teritorijas plānojuma 1.redakcijas publiskā apspriešana notika laika posmā no 12.11.2012. līdz 10.12.2012. Šajā laikā tika saņemti privātpersonu priekšlikumi/ iebildumi un atzinumi no darba uzdevumā minētajām institūcijām par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam 1.redakciju.

No 10.12.2012. līdz 17.12.2012. Mārupes novada dome apkopoja publiskās apspriešanas rezultātus, veica nepieciešamos precizējumus Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam 1.redakcijā.

Teritorijas plānojuma izstrādātājs un Teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja A.Lismane sagatavoja ziņojumu ar pārskatu par institūciju atzinumiem un privātpersonu saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem, to vērā ņemšanu vai noraidīšanu, norādot noraidījuma pamatojumu.

17.12.2012. tika pieņemts Mārupes novada domes lēmums Nr. 36 (sēdes protokols Nr. 21, pielikums nr.36) „Par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam 1.redakcijas pilnveidošanu”.

30.01.2013. Teritorijas plānojuma izstrādātājs un Teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja A.Lismane iesniedza ziņojumu par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam pilnveidoto 1.redakciju kopā ar teritorijas plānojumu izskatīšanai Mārupes novada domē.

06.02.2013. Mārupes novada Domes sēdē tika pieņemts lēmums (sēdes protokola Nr.2, pielikums Nr.3, lēmums Nr.3) nodot Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam pilnveidoto 1.redakciju publiskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Teritorijas plānojuma pilnveidotās 1.redakcijas publiskā apspriešana notika no 21.02.2013. līdz 15.03.2013. Šajā laikā tika saņemti privātpersonu priekšlikumi/ iebildumi un atzinumi no darba uzdevumā minētajām institūcijām par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam pilnveidoto 1.redakciju.

02.04.2013. Teritorijas plānojuma izstrādātājs un Teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja A.Lismane sagatavoja ziņojumu ar pārskatu par institūciju atzinumiem un privātpersonu saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem, to vērā ņemšanu vai noraidīšanu, norādot noraidījuma pamatojumu.

08.04.2013. Mārupes novada Domes sēdē tika pieņemts lēmums (sēdes protokola Nr.5, lēmums Nr.1) atkārtoti pilnveidot Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam 1. redakciju atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem.

11.04.2013. Mārupes novada Domes sēdē tika pieņemts lēmums (sēdes protokola Nr.6, pielikums Nr.1, lēmums Nr.1) nodot Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam pilnveidoto redakciju publiskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas publiskā apspriešana notika no 19.04.2013. līdz 10.05.2013. Šajā laikā tika saņemti privātpersonu priekšlikumi/ iebildumi un atzinumi no darba uzdevumā minētajām institūcijām par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam pilnveidoto redakciju.

13.05.2013. Teritorijas plānojuma izstrādātājs un Teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja A.Lismane sagatavoja ziņojumu ar pārskatu par institūciju atzinumiem un privātpersonu saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem, to vērā ņemšanu vai noraidīšanu, norādot noraidījuma pamatojumu.

16.05.2013. Mārupes novada Dome pieņēma lēmumu Nr. 2 (prot.Nr.9), ar kuru apstiprināja izstrādāto Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026. galīgo redakciju un iepazīstināt ar to sabiedrību laika posmā no 22.05.2013. līdz 12.06.2013.

20.05.2013. tika publicēts paziņojums par galīgās redakcijas apstiprināšanu informatīvajā izdevumā "Mārupes Vēstis"

22.05.2013. tika publicēts paziņojums un Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam galīgo redakciju pašvaldības mājas lapā www.marupe.lv.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr. 711 „Noteikumi par pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 92.punktu pēc publiskās apspriešanas un atzinumu saņemšanas pašvaldība izvērtē publiskās apspriešanas rezultātus un izstrādes vadītāja sagatavoto ziņojumu, kurā ietverts pārskats par institūciju atzinumiem un saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem, to vērā ņemšanu vai noraidīšanu, kā arī noraidījuma pamatojums, veic nepieciešamos precizējumus teritorijas plānojuma vai pilnveidotajā redakcijā un pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

1. apstiprināt teritorijas plānojuma galīgo redakciju un iepazīstināt ar to sabiedrību;
2. pilnveidot teritorijas plānojuma redakciju atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem;
3. atcelt lēmumu par izstrādātās redakcijas apstiprināšanu un izstrādāt to no jauna atbilstoši jaunam darba uzdevumam, ievērojot šajā nodaļā noteiktās prasības.

Savukārt to pašu noteikumu 93.punkts noteic, ka, ja tiek pieņemts šo noteikumu lēmums par teritorijas plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanu, pašvaldība nodrošina teritorijas plānojuma galīgās redakcijas publiskošanu, ievietojot to TAPIS un pašvaldības tīmekļa vietnē un izziņojot citos sabiedrībai pieejamos veidos, kā arī norāda termiņu, kas nav īsāks par trim nedēļām, kurā sabiedrībai ir iespēja iepazīties ar teritorijas plānojuma galīgo redakciju.

Atbilstoši to pašu noteikumu 94.punktam pēc šo noteikumu [93.punktā](#) minēto prasību izpildes pašvaldība ar saistošajiem noteikumiem apstiprina teritorijas plānojuma vai lokālpilānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus un grafisko daļu – funkcionālo zonējumu, novada pilsētu, novada pagastu un ciemu robežas.

To pašu noteikumu 95.punkts noteic, ka pašvaldība, ņemot vērā teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā ietverto lokālpilānojumu un detālpilānojuma izvērtējumu, saistošo noteikumu noslēguma jautājumos var noteikt lokālpilānojumu un detālpilānojumu, kuri zaudē spēku, kā arī paredzēt termiņu atsevišķu detālpilānojumu īstenošanas uzsākšanai, ja par detālpilānojuma īstenošanu nav noslēgts [Teritorijas attīstības plānošanas likuma](#) 31.pantā noteiktais administratīvais līgums.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta 3.punktu, 43.panta 13.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu, 25. un 27.pantu, Ministru Kabineta 16.10.2012. noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 94.punktu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. attīstības komitejas atzinumu pieņemot iesniegto lēmuma projektu „Par saistošo noteikumu „Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafisko daļa” apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 8 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, A.Grope, D.Štrohaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis), „pret” 6

(E.Jansons, A.Āķis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Gribovskis), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Apstiprināt Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014.-2026.gadam un saistošos noteikumus Nr. 11 „**Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa**” (turpmāk – Saistošie noteikumi) saskaņā ar pielikumu.

2. Triju darbdienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas ievietot paziņojumu pašvaldības tīmekļa vietnē www.marupe.lv un divu nedēļu laikā pēc lēmuma pieņemšanas publicēt paziņojumu par Saistošo noteikumu pieņemšanu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis” un Mārupes novada domes informatīvajā izdevumā „Mārupes Vēstis”.

3. Lēmumu par Saistošo noteikumu apstiprināšanu un tam pievienotos dokumentus nosūtīt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

4. Saistošie noteikumi stājas spēkā Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27.panta trešajā daļā noteiktajā kārtībā.

5. Nodrošināt Ministru Kabineta 16.10.2012. noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 7. un 97.punktā minētās prasības.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

SAISTOŠIE NOTEIKUMI Mārupē

2013.gada 18. jūnijā

Nr.11

„**Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa**”

*Izdoti saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām”
21.panta pirmās daļas 3.punktu un 43.panta pirmās daļas 1.punktu,
Teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu,
Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711
„Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 94.punktu*

1. Ar šiem saistošiem noteikumiem tiek apstiprinātas Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026.gadam saistošās daļas:

- 1.1. Grafiskā daļa – funkcionālais zonējums un ciemu robežas.
- 1.2. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.

2. Ar šo pašvaldības saistošo noteikumu īstenošanas dienu spēku zaudē Mārupes pagasta padomes saistošie noteikumi Nr. 16 („Mārupes pagasta apbūves noteikumi 2002.–2014.g.”), kas apstiprināts 2003.gada 10.septembrī ar Mārupes pagasta padomes lēmumu Nr.2, sēdes protokols Nr. 11 „Par Mārupes pagasta padomes Saistošo noteikumu Nr. 16 „Mārupes pagasta apbūves noteikumi 2002.–2014.g.” apstiprināšanu), kā arī 2003.gada 10.septembra Mārupes pagasta padomes lēmums Nr.1, sēdes protokols Nr. 11 „Par Mārupes pagasta teritorijas attīstības plānojuma 2002. – 2014. Gadam apstiprināšanu” un

Mārupes pagasta padomes saistošie noteikumi Nr. 13 („Par Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumi”), kas apstiprināti 2009.gada 20.maijā ar Mārupes pagasta padomes sēdes lēmumu Nr.7 „Par Mārupes pagasta Teritorijas plānojuma 2002.- 2014.gadam grozījumu galīgās redakcijas apstiprināšanu un saistošo noteikumu izdošanu”).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2013.gada 18.jūnija
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr.11
PIELIKUMS Nr.8**

LĒMUMS Nr. 8

Mārupes novadā

**Par Skultes dienas centra būvniecības ieceres publiskās apspriešanas
rīkošanu zemesgabalā Skultes iela 31**

Mārupes novada Dome 06.02.2013. sēdes lēmumā Nr. 1 (sēdes protokols Nr.2, pielikums Nr. 1) pieņēma saistošos noteikumus „Par Mārupes novada pašvaldības 2013.gada budžeta apstiprināšanu”, kuros paredzēta Skultes dienas centra un parka jaunbūves būvprojekta izstrāde un būvdarbi.

27.05.2013. Mārupes novada Dome ir noslēgusi līgumu Nr. _____ ar SIA „REATON, LTD” vienotais reģ.nr. 40003015277 par Skultes ciema dienas centra jaunbūves būvprojekta izstrādi,

Mārupes novada Dome konstatē:

1.Zemes gabala platība _____ ha.

2. Zemes īpašnieks Mārupes novada pašvaldība (reģ.nr. 90000012827) (zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____, lēmums 30.05.2005.).

3. 28.05.2013. Mārupes novada būvvalde ir izsniegusi Plānošanas un arhitektūras uzdevumu Nr. _____ Skultes ciema dienas centra jaunbūves būvprojekta izstrādei, kur 4.6. p. ir noteikts skiču projekta stadijā veikt paredzētās būves publisko apspriešanu saskaņā ar MK noteikumiem nr. 331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība”.

4. 11.06.2013. Mārupes novada būvvaldē ir iesniegts Skultes dienas centra mets, autors arhitekts Mikus Lejnieks, SIA „Lejnieku projektēšanas birojs”.

Pamatojoties uz Būvniecības likuma 12.panta 1. daļu, likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, MK 22.05.2007. noteikumu Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība” 3.punktu, 28.05.2013. izsniegto Plānošanas un arhitektūras uzdevumu nr.114/13, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par Skultes dienas centra būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rīkošanu zemesgabalā Skultes iela 31”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, A.Grope, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše,

I.Dūduma, J.Lībietis, E.Jansons, A.Āķis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Nodot Skultes ciema dienas centra būvniecības ieceri zemesgabalā Skultes ielā 31, Skultes ciemā Mārupes novadā publiskajai apspriešanai uz laiku četras nedēļas, skaitot no publiskās apspriešanas uzsākšanas dienas atbilstoši MK 22.05.2007.g.noteikumu Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība” 17.punktam.

2. Publiskās apspriešanas pārraudzībai norīkot atbildīgo sekretāri - būvvaldes vadītāju Aidu Lismani.

3. Uzdot SIA „REATON, LTD” organizēt publisko apspriešanu, sedzot visus ar to saistītos izdevumus, un pirms publiskās apspriešanas sagatavot un iesniegt pašvaldībā saskaņošanai sekojošus atbilstoši MK 22.05.2007. noteikumu Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība” 13.punkta prasībām noformētus dokumentus: 1.paziņojumu par būvniecības ieceres nodošanu publiskai apspriešanai, 2. Aptaujas lapu sabiedrības viedokļa paušanai, 3. Būvniecības ieceres metu, aprakstu, zemesgabala un tam pieguļošo nekustamo īpašumu fotoattēlus, 4. Aprakstu par būvniecības ieceres iespējamo ietekmi uz attiecīgās administratīvās teritorijas vidi, infrastruktūru, iedzīvotāju sadzīves apstākļiem un nekustāmo īpašumu vērtību, aprakstam obligāti pievienojot kompetento institūciju atzinumus.

4. Uzdot SIA „REATON, LTD” pirms publiskās apspriešanas sagatavot būvtafelī (ne mazāku kā 1.2 x 1.2 m), kurā atspoguļo iecerētās būves attēlu un ietver paziņojumā par būvniecības ieceres nodošanu publiskai apspriešanai minētās ziņas un saskaņot to ar pašvaldību. Sagatavoto un saskaņoto būvtafelī izvietot pie zemesgabala Skultes iela 31, sākot no dienas, kad vietējā laikrakstā publicēts 22.05.2007.g. noteikumu Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība” 13.1.apakšpunktā minētais paziņojums, līdz būvniecības ieceres publiskās apspriešanas beigām.

5. Uzdot SIA „REATON, LTD” saskaņot ar pašvaldību laiku un vietu, kur izstādīt apskates materiālus un rīkot prezentācijas pasākumu.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2013.gada 18.jūnija
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr.11
PIELIKUMS Nr.9**

LĒMUMS Nr. 9

Mārupes novadā

Par alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecību izbraukuma tirdzniecībā Mārupes novadā

Nemot vērā likuma „[Alkoholisko dzērienu aprites likums](#)” 8.panta pirmo daļu un likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. sociālās, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecību izbraukuma tirdzniecībā Mārupes novadā*”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (*M.Bojārs, L.Kadiģe, A.Grope, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, E.Jansons, A.Āķis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Gribovskis*), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Uzdot izpilddirektoram izsniegt atļaujas alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecībai izbraukuma tirdzniecībā Mārupes novada Domes organizētajā Līgo vakarā 2013.gada 23. un 24.jūnijā.

2. Noteikt šādu alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecības produkciju – izlejamais alus, izlejamais sidrs, kuros maksimāli pieļaujamais absolūtā spirta daudzums nedrīkst pārsniegt 10 tilpumprocentus.

2013.gada 18.jūnija
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr.11
PIELIKUMS Nr.10.1

LĒMUMS Nr. 10.1

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistei L.V.

Izskatot _____, reģ.Nr. _____, 2013.gada 27.maija iesniegumu (reģ.Nr. _____) un 2013.gada 3.jūnija iesnieguma papildinājumus (reģ.Nr. _____) ar lūgumu piešķirt sportistei L.V., p.k. _____, finansiālu atbalstu, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību _____ 22.07.-04.08.2013. Sofijā, Bulgārijā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. L.V., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotāja – deklarēta dzīvesvieta „_____”, Mārupes nov., kopš 09.02.1994.

2. L.V. pēdējos 12 mēnešos pirms šī pieteikuma iesniegšanas bija šādi panākumi boulingā:

2.1. 11.vieta kopvērtējumā Ziemeļu – Baltijas valstu Nedzirdīgo Čempionātā boulingā 01.-04.08.2012., Kopenhāgenā, Dānijā;

2.2. Igaunijas un Latvijas draudzības sacensības boulingā 17.06.2012. Tallinā Igaunijā – 2.vieta;

2.3. Starptautiskais nedzirdīgo boulinga turnīrs boulinga vienspēlēs Rīgā 24.11-25.11.2012. – 1.vieta;

2.4. Eiropas parlamenta Informācijas biroja rīkotais čempionāts boulingā 04.05.2013. – 2.vieta;

2.4. Starptautiskais Nedzirdīgo boulinga turnīrs boulinga dubultspēlēs Viļņā 12.05.2013. – 1.vieta.

3. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams dalībai 22.Nedzirdīgo Olimpiādē 22.07.- 04.08.2013. Sofijā, Bulgārijā.

4. Kopējas izmaksas saskaņā ar aprēķinu tāmi tiek plānotas Ls 1 626,00,-apmērā, kuras veido:

4.1. ceļa izdevumi Ls 250,-

4.2. viesnīcas izdevumi Ls 63.25,- x 9 naktis = Ls 569.25,-

4.3. starta un brīva laika apavi – Ls 180,-;

4.4. Parāde un brīva laika ekipējums –Ls 140,-;

4.5. Apdrošināšanas izdevumi Ls 22,-.

4.6. Medicīniskā pārbaude un kontrole – Ls 50,-;

4.7. Medikamenti un vitamīni – Ls 100,-;

4.8. Treniņnometne pirms sacensībām Ls 314.75,-.

5.2013.gadā atbalsts sportistei nav ticis piešķirts.

6.Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu boulings kā sporta veids nav iekļauts nedz Vasaras Olimpisko spēļu programmā, nedz Ziemas Olimpisko spēļu programmā.

7.Iesniegumā lūgts piešķirto finansējumu pārskaitīt _____, reģ.Nr. _____, kas atbildēs par finansējuma izlietojumu atbilstoši piešķirtajam mērķim.

8. _____, reģ.Nr. _____, ir Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrētā biedrība, kuras darbības pamatmērķis ir radīt apstākļus, lai izlases sportisti ar dzirdes traucējumiem varētu piedalīties oficiālās vai starptautiskās sacensībās.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saistošo noteikumu 17.punkta 17.2.apakšpunkts noteic, ka tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanai ir fiziskām personām, kuras Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējušas savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, ja tās nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistei ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu veselīgā dzīvesveida veicināšanas jomā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 19.punkta 19.1.apakšpunktu, atbalsts fiziskām personām, kas nodarbojas ar neolimpiskajiem sporta veidiem tiek piešķirts, ievērojot šo saistošo noteikumu 10.punktā ietvertās prasības par izmaksu attiecināmību, un ņemot vērā Pretendenta panākumus pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas. Bez tam maksimālais atbalsta apmērs fiziskai personai, kas guvusi panākumus neolimpiskajos sporta veidos starptautiskās nozīmes sacensībās var būt līdz Ls 200.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistei ir sasniegumi sportā starptautiskās nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz Ls 200.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam, pašvaldības atbalsts var tikt izlietots tikai šādu izmaksu segšanai pēc tā saņēmēja ieskaitiem:

N.p.k.	Izdevumu veids	Maksimāli pieļaujamais izdevumu apmērs, kas sedzams ar pašvaldības atbalstu
1	ceļa izdevumi	100%
2	Viesnīcas izdevumi	50%
3	Ēdināšanas izdevumi	Nav
4	Apdrošināšanas izdevumi	100%
5	Medicīniskā pārbaude un kontrole	Nav
6	Sportista starta, parādes un brīva ekipējums	Nav paredzēts atbalsts inventāra iegādei
7	Treniņnometne pirms sacensībām	100%

Tāpat Dome ņem vērā, ka 11.06.2013.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.45), kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, S.Rutkaste, V.Lepins-Žagars, S.Bartuševiča), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt sportistei finansiālu atbalstu LVL 200,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību _____ 22.07.-04.08.2013. Sofijā, Bulgārijā, no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par finansiālu atbalstu sportistei”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, A.Grope, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, E.Jansons, A.Āķis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt L.V., p.k. _____, finansiālo atbalstu LVL 200,- apmērā dalībai _____ 22.07.-04.08.2013. Sofijā, Bulgārijā, saskaņā ar piestādīto izdevumu aprēķinu.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt _____, reģ.Nr. _____, pēc attiecīga rēķina saņemšanas;

4. _____, reģ.Nr. _____, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

**2013.gada 18.jūnija
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr.11
PIELIKUMS Nr.10.2**

LĒMUMS Nr. 10.2

Mārupes novadā

Par finansiālu atbalstu sportistam R.B.

Izskatot R.B., p.k. _____, 2013.gada 5.jūnija pieteikumu (Nr. _____) piešķirt finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību riteņbraukšanas treniņnometnē Slovērijā 04.07.2013.-13.07.2013. un Pasaules daudzdienu riteņbraucienā Austrijā, Hartbergā 16.08.2013.-25.08.2013., Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. R.B., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotājs, kura deklarēta dzīvesvieta kopš 23.11.1990. ir _____, Mārupē, Mārupes nov.

2. R.B. pēdējos 12 mēnešos tieši pirms pieteikuma iesniegšanas ir bijuši šādi panākumi:

2.1.16.08.-18.08.2012. starptautiskās sacensības Vācijā – 1.un 2.vieta;

2.2.Austrijas nacionālās sacensības 11.08.-18.08.2012. – 1.vieta;

2.3.TREK kauss 2013 18.05.2013. II posms – 3.vieta; 25.05.2013. III posms – 5.vieta;

2.4.TELE 2 maratons 02.06.2013. – 3.vieta;

2.5.XSPORTS kauss II posms 29.05.2013. – 1.vieta.

3. Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu riteņbraukšana kā sporta veids ir iekļauts Vasaras Olimpisko spēļu programmā.

4. Finansiālais atbalsts ir nepieciešams treniņnometnē Slovērijā 04.07.2013.-13.07.2013. un Pasaules daudzdienu riteņbraucienā Austrijā, Hartbergā 16.08.2013.-25.08.2013.

5. Kopsummā paredzamie izdevumi sastāda Ls923,- kurās ietilpst:

5.1. Ls 365.46 – dalības maksa treniņnometnē Slovērijā;

5.2. Ls 84.34 – dalības maksa sacensībās Austrijā;

5.3. Ls 154.62 ceļa izdevumi;

5.4. Ls 284.64 - nakts mītnes sacensību laikā;

5.5. Ls 84.34 - obligāta sportistu starptautiskā sacensību apdrošināšana.

6. 2013.gadā finansiālais atbalsts R.B. nav ticis piešķirts.

7. Iesniegumā izteikts lūgums piešķirt līdžfinansējumu pārskaitīt sporta klubam „BALTICA”, reģ.Nr.40008025958.;

8. Biedrība „Sporta klubs „BALTICA”” ir LR Biedrību un nodibinājumu reģistrā reģistrēta biedrība ar reģ.nr. 40008025958, kuras darbības mērķis ir veicināt riteņbraukšanas sporta attīstību Latvijā; sniegt praktisku palīdzību tiesnešu, instruktoru sagatavošanā, celt viņu kvalifikāciju.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 7.punkta 7.1.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir tikai tiem profesionālajiem sportistiem, kuri nodarbojas ar olimpiskajiem sporta veidiem un kuri ir individuālie sportisti, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada

pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, ja ar sportu nodarbojas individuāli, nevis komandas sastāvā, nepārstāv nevienu komandu un panākumus attiecīgajā sporta veidā gūst individuāli, nevis kā komandas dalībnieks.

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka sportistam ir tiesības saņemt pašvaldības atbalstu sporta jomā.

Atbilstoši Saistošo noteikumu 9.punktam, nosakot atbalsta apmēru tiek ņemti vērā Pretendenta panākumi pēdējos 12 mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas, nosakot, ka maksimālais atbalsta apmērs individuālajam sportistam, kurš starptautiskās nozīmes sacensībās (Pasaules čempionāts - PČ, Eiropas Čempionāts -EČ, Atklātie (Open) čempionāti, Pasaules Kauss, Eiropas kauss, u.tml.) – ieguvis no 1. līdz 15.vietai, ir līdz Ls 500,-.

Ievērojot minēto un pie apstākļiem, ka sportistam ir sasniegumi sportā gan valsts nozīmes, gan starptautiskās nozīmes sacensībās, Mārupes novada Dome secina, ka piešķiramā atbalsta apmērs var būt līdz Ls 500.

Izvērtējot sportista iesniegtajā tāmē norādītās izmaksas, Mārupes novada Dome secina, ka atbilstoši Saistošo noteikumu 10.punktam visas tāmē ietvertas izmaksas ir atbalstāmas, kopsummā nepārsniedzot Ls 500,-, ņemot vērā, ka naktsmītnu apmaksai Austrijā var tikt novirzīti ne vairāk kā 50% no tām paredzētajām izmaksām.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 03.06.2013.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.44), kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, V.Lepins – Žagars, J.Ābele, S.Rutkaste), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā, lai segtu izdevumus, kas saistīti ar dalību riteņbraukšanas treniņnometnē Slovākijā 04.07.2013.-13.07.2013. un Pasaules daudzdienu riteņbraucienā Austrijā, Hartbergā 16.08.2013.-25.08.2013., no sportam paredzētā budžeta.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par finansiālu atbalstu sportistam*”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, A.Grope, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, E.Jansons, A.Āķis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēma:

1. Piešķirt R.B., p.k. _____, finansiālu atbalstu LVL 500,- apmērā dalībai riteņbraukšanas treniņnometnē Slovākijā 04.07.2013.-13.07.2013. un Pasaules daudzdienu riteņbraucienā Austrijā, Hartbergā 16.08.2013.-25.08.2013.,saskaņā ar iesniegtajiem aprēķiniem.

2. Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3. Minēto finansējumu pārskaitīt biedrībai „Sporta klubs „BALTICA”, reģ.Nr.40008025958, pēc attiecīga rēķina saņemšanas.

4. Biedrībai „Sporta klubs „BALTICA”, reģ.Nr.40008025958, nodrošināt saņemtā finansiālā atbalsta izlietojumu atbilstoši piešķiršanas mērķim, ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pasākuma norises iesniedzot Mārupes novada Domei atskaiti par līdzekļu izlietošanu. Finansiālo līdzekļu neizlietošanas un/vai nepienācīgās izlietošanas (neatbilstoši piešķiršanas mērķim) gadījumā nekavējoties ieskaitīt Mārupes novada pašvaldības budžetā.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 11

Mārupes novadā

Par balvas piešķiršanu sportistam R.F.

Izskatot sportista R.F., p.k. _____, 2013.gada 10.jūnija pieteikumu (reģ.Nr. _____) balvas piešķiršanai par sasniegumiem LVL 500,- apmērā, Mārupes novada Dome konstatēja, ka:

1. R.F., p.k. _____, ir Mārupes novada iedzīvotājs, kura deklarētā dzīvesvieta kopš 17.05.1991. ir _____, Jaunmārupē.

2. R.F. ir Latvijas izlases hokeja komandas dalībnieks, kura 2013.gada pārstāvēja Latvijas valsti Pasaules čempionātā hokejā. R.F. izlases komandas sastāvā nospēlēja 7 spēles.

3. Saskaņā ar biedrības „Latvijas Olimpiskā komiteja” sniegto informāciju uz pieteikuma iesniegšanas dienu hokejs kā sporta veids ir iekļauts Ziemas Olimpisko spēļu programmā.

Kārtību, kādā tiek sniegts atbalsts juridiskām un fiziskām personām Mārupes novadā, nosaka Mārupes novada Domes 2012.gada 25.janvāra saistošie noteikumi Nr.11/2012 „Par atbalsta sniegšanu juridiskām un fiziskām personām Sporta un veselīgā dzīvesveida veicināšanai Mārupes novadā” (turpmāk tekstā – Saistošie noteikumi).

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 3.punktu pašvaldība atbalsta profesionālus sportistus, veicinot labāko rezultātu sasniegšanu olimpiskajos sporta veidos, kā arī Mārupes novada iedzīvotāju sportiskās iniciatīvas un aktivitātes, veicinot veselīgu dzīvesveidu Mārupes novadā.

Saskaņā ar Saistošo noteikumu 7.punkta 7.2.apakšpunktu tiesības saņemt pašvaldības atbalstu ir tikai tiem profesionālajiem sportistiem, kuri nodarbojas ar olimpiskajiem sporta veidiem un kuri ir atsevišķi komandas dalībnieki, kuri Mārupes novada administratīvajā teritorijā deklarējuši savu dzīvesvietu ne mazāk kā vienu gadu pirms pieteikuma iesniegšanas, vai kuri apgūst izglītību kādā no Mārupes novada pašvaldības izglītības iestādēm, vai kuri ir Mārupes novada Sporta centra audzēkņi, šajos noteikumos speciāli atrunātajos gadījumos.

Atbilstoši Saistošo noteikumu 13.punktam par izciliem sasniegumiem iepriekšējā gadā individuālie sportisti, atsevišķi komandas dalībnieki vai komandas var tikt godināti, saņemot pašvaldības goda rakstu, vai apbalvoti, saņemot balvas. Savukārt to pašu noteikumu 14.punkts noteic, ka balvas par sasniegumiem sportā var tikt izmaksātas naudā līdz LVL 500,00 vienam sportistam (pēc nodokļu samaksas).

Izvērtējot pārbaudes rezultātā konstatētos apstākļus, Mārupes novada Dome secina, ka R.F. ir tiesības saņemt pašvaldības balvu Līdz Ls 500,- par izciliem sasniegumiem sportā.

Tāpat Dome ņem vērā, ka 03.06.2013.g. Mārupes novada Sporta Centra Treneru padome sēdē izskatīja jautājumu par sportistu atbalstīšanas iespējām un pieņēma lēmumu (protokols Nr.43), kurā atklāti balsojot ar 4 balsīm „par” (A. Kokorevičs, S. Bartuševiča, S.Rutkaste, V.Lepins-Zagars), „pret” (nav), „atturas” (nav), nolēma piešķirt balvu Ls 500,- apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš konstatēto un vadoties no likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punkta, kas noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un finanšu komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par balvas piešķiršanu sportistam R.F.”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, A.Grope, D.Štrodaha,

J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, E.Jansons, A.Āķis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piešķirt R.F., p.k. _____, balvu Ls 657.89 apmērā, t.sk.iedzīvotāju ienākuma nodoklis Ls 157.89, izmaksājot Ls 500.00 par izciliem sasniegumiem sportā 2012./2013.g.

2.Izdevumus segt no sportam paredzētā budžeta.

3.Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā (Antonijas ielā 6, Rīgā).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2013.gada 18.jūnija
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr.11
PIELIKUMS Nr.12**

LĒMUMS Nr. 12

Mārupes novadā

Par saistošo noteikumu „Par kārtību Mārupes novadā esošo skeitparku un atklātu sporta laukumu teritorijā” apstiprināšanu

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 43.panta pirmās daļas 4.punktu daļu, kas piešķir tiesības Domei izdot saistošus noteikumus par sabiedrisko kārtību, paredzot administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, nolūkā nodrošināt pašvaldības autonomās funkcijas, kas ir saistīta ar iedzīvotāju veselīga dzīvesveida veicināšanu atbilstoši paša likuma 15.panta pirmās daļas 6.punktam, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. sociālās, izglītības, kultūras, sporta jautājumu un attīstības komiteju atzinumus pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par saistošo noteikumu „Par kārtību Mārupes novadā esošo skeitparku un atklātu sporta laukumu teritorijā” apstiprināšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, A.Grope, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, E.Jansons, A.Āķis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Pieņemt saistošos noteikumus Nr. 12 „Par kārtību Mārupes novadā esošo skeitparku un atklātu sporta laukumu teritorijā” saskaņā ar Pielikumu.

2.Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūtīt atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijai.

3. Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā, ja likumā „Par pašvaldībām” 45.panta otrajā daļā noteiktajā termiņā pašvaldībai netiks nosūtīts Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijas atzinums, vai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas atzinumā netiks izteikti iebildumi par pieņemto saistošo noteikumu tiesiskumu.

4. Saistošos noteikumus pēc to spēkā stāšanās izlikt redzamā vietā katrā skeitparkā un atklātajā sporta laukumā, uz kuriem šie saistošie noteikumi attiecas.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 12 /2013
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2013. gada 18. jūnija
sēdes Nr.11, lēmumu Nr.12*

Par kārtību Mārupes novadā esošo skeitparku un atklātu sporta laukumu teritorijā

*Saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām"
43.panta pirmās daļas 4.punktu*

I Vispārīgie noteikumi

1. Saistošie noteikumi nosaka kārtību, kāda jāievēro ikvienai fiziskai un juridiskai personai, uzturoties Mārupes novada esošo skeitparku un atklātu sporta laukumu teritorijā.
2. Mārupes novadā ir izveidoti sekojošie skeitparki un atklātie sporta laukumi (turpmāk tekstā – sporta objekti):
 - 2.1.Mazcenu alejā 3/1, Jaunmārupē;
 - 2.2.Skultes ielā 20, Skultē,
 - 2.3.Viršu ielā 20, Tīrainē,
 - 2.4.Dreimaņu ielā 14, Mārupē,
 - 2.5 Gerberu ielā 3, Mārupē.
3. Sporta objekti ir Mārupes novada pašvaldības īpašums. Īpašuma sastāvā ietilpst stādījumi, būves un to elementi, aprīkojums.
4. Sporta objekti izveidoti un ierīkoti Mārupes novada iedzīvotāju un viesu atpūtai ar prioritāti bērnu un pusaudžu veselības, fiziskās un garīgās attīstības nostiprināšanai.
5. Sporta objektu apmeklēšana un izmantošana ir bezmaksas.

II Sporta objektu lietošanas prasības

- 6.Sporta objekti ir pieejami apmeklētājiem katru dienu.
7. Ikvienam sporta objekta apmeklētājam, kurš izmanto sporta objekta aprīkojumu, ir pienākums:
 - 7.1. drošības nolūkā lietot aizsargus (elkoņu, ceļu un delnu locītavām) un galvas aizsargķiveres. Bērniem līdz 16 gadiem galvas aizsargķiveres – obligātas;
 - 7.2. lietojot sporta objektu darīt visu iespējamo, lai izvairītos no sadursmes ar citiem braucējiem;
 - 7.3. izvēlēties sev piemērotu braukšanas ātrumu un rampas;
 - 7.4. saudzēt rampas un nepiegružot apkārtni.
8. Ikviena skeitparka apmeklētāja pienākums ir:
 - 8.1. ievērot sporta objekta aprīkojuma izmantošanas un lietošanas nosacījumus;
 - 8.2. vērsties pret jebkuriem sporta objekta kārtības noteikumu pārkāpumiem, cenšoties tos novērst vai pārtraukt, vajadzības gadījumā informēt Mārupes novada pašvaldību;
 - 8.3. atturēties no jebkādas darbības vai rīcības, ja tā traucē, rada neērtības citiem apmeklētājiem un izraisa pamatotus iebildumus;
 - 8.4. atbildēt personiski par savu personisko mantu drošību un atstāšanu bez uzraudzības.
9. Sporta objektos aizliegts:
 - 9.1. ienest un lietot alkoholiskos dzērienus un citas apreibinošas vielas;
 - 9.2. smēķēt;
 - 9.3. ievest dzīvniekus;
 - 9.4. braukt ar motorizētiem transporta līdzekļiem;
 - 9.5. lauzt, aprakstīt vai citādi bojāt sporta objekta aprīkojumu un tur izvietotos elementus;
 - 9.6. patvaļīgi pārvietot sporta objekta elementus ārpus teritorijas;
 - 9.7. izmantot sporta objekta elementus nokrišņu laikā;

- 9.8. izmantot sporta objekta rampas pirmsskolas vecuma bērniem bez vecāku klātbūtnes;
9.9. novietot uz skrituļošanas rampas nedrīkst somas, apģērbus u.c. priekšmetus.

III Saistošo noteikumu izpildes kontrole, lēmumu pieņemšanas un apstrīdēšanas kārtība

10. Saistošo noteikumu izpildi uzrauga un kontrolē Mārupes novada administrācijas struktūrvienība – Mārupes novada pašvaldības policija un Mārupes novada Domes dibinātā iestāde - Mārupes novada Sporta centrs.

11. Mārupes novada Sporta centra kompetencē ietilpst:

11.1. pārbaudīt sporta objektus;

11.2. dot preventīvus norādījumus sporta objektu apmeklētājiem nolūkā novērst sabiedriskās kārtības un šo noteikumu pārkāpumus;

11.3. konstatēt pārkāpumus sporta objektu teritorijā, par to nekavējoties ziņojot Mārupes novada pašvaldības policijai;

11.4. iesaistīties pārkāpumu izraisīto seku novēršanā;

11.5. sniegt atzinumus Mārupes novada pašvaldībai par iespēju saskaņot publisku pasākumu organizēšanu sporta objektu teritorijā;

11.6. veikt citas darbības saskaņā ar Latvijas Republikas spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem un Mārupes novada Domes lēmumiem.

12. Mārupes novada pašvaldības policijas kompetencē ietilpst:

12.1. pārbaudīt sporta objektus;

12.2. dot preventīvus norādījumus sporta objektu apmeklētājiem nolūkā novērst sabiedriskās kārtības un šo noteikumu pārkāpumus;

12.3. konstatēt un fiksēt pārkāpumus sporta objektu teritorijā, sastādot administratīvā pārkāpuma protokolus;

12.4. veikt citas darbības saskaņā ar Latvijas Republikas spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem un Mārupes novada Domes lēmumiem.

13. Mārupes novada Domes Administratīvā komisija izskata Mārupes novada pašvaldības policijas sastādītus administratīvā pārkāpuma protokolus un pieņem galīgo lēmumu administratīvajā lietā. Mārupes novada Domes Administratīvās komisijas lēmums ir pārsūdzams tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

14. Mārupes novada Dome pieņem lēmumu par piekrišanu vai atteikumu organizēt publisku pasākumu sporta objekta teritorijā. Mārupes novada Domes lēmums ir pārsūdzams tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

IV Atbildība par saistošo noteikumu neievērošanu

15. Mārupes novada pašvaldība, tās struktūrvienības un dibinātās iestādes neuzņemas materiālo un juridisko atbildību par iespējamo apmeklētāju traumatismu, kas saistīts ar šajos noteikumos minēto prasību un nosacījumu neievērošanu.

16. Katrs sporta objekta apmeklētājs pats uzņemas pilnu atbildību par savas veselības un inventāra atbilstību izvēlēto aktivitāšu veikšanai.

17. Par saistošo noteikumu 9.punkta neievērošanu vainīgās personas var tikt sauktas pie administratīvās atbildības, izsakot brīdinājumu vai piemērojot naudas sodu līdz Ls 30,-.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Saistošo noteikumu „Par kārtību Mārupes novadā esošo skeitparku un atklātu sporta laukumu teritorijā” paskaidrojuma raksts

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	<p>Mārupes novadā ir izveidoti sekojošie sporta objekti:</p> <p>2.1. Mazcenu alejā 3/1, Jaunmārupē; 2.2. Skultes ielā 20, Skultē, 2.3. Viršu ielā 20, Tīrainē, 2.4. Dreimaņu ielā 14, Mārupē, 2.5. Gerberu ielā 3, Mārupē.</p> <p>Sporta objekti ir pašvaldības īpašums. Šobrīd skeitpraktos nav pieejama vienota kārtība, kas būtu vērsta gan uz pašvaldības īpašuma saglabāšanu, gan sporta objekta apmeklētāju drošības nodrošināšanu.</p> <p>Saistošo noteikumu mērķis ir noteikt kārtību, kāda jāievēro ikvienai fiziskai un juridiskai personai, uzturoties Mārupes novada esošo sporta objektu teritorijā, un paredzēt arī atbildību par šīs kārtības neievērošanu, paredzot iespēju saukt vainīgas personas pie administratīvās atbildības.</p>
2. Īss projekta satura izklāsts	<p>Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 43.panta pirmās daļas 3.punktu Dome ir tiesīga izdot saistošus noteikumus par sabiedrisko kārtību, paredzot administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, ja tas nav paredzēts likumos.</p> <p>Tā paša likuma 15.panta pirmās daļas 6.punkts noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir nodrošināt veselības aprūpes pieejamību, kā arī veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu.</p>
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Nav ietekmes
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	<p>1.Mārupes novada Domes Administratīvā komisija izskata Mārupes novada pašvaldības policijas sastādītus administratīvā pārkāpuma protokolus un pieņem galīgo lēmumu administratīvajā lietā. Mārupes novada Domes Administratīvās komisijas lēmums ir pārsūdzams tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.</p> <p>2.Mārupes novada Dome pieņem lēmumu par piekrišanu vai atteikumu organizēt publisku pasākumu sporta objekta teritorijā ar vai bez sporta objekta lietošanas laika pagarināšanas. Mārupes novada Domes lēmums ir pārsūdzams tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.</p> <p>3.Mārupes novada Domes izpilddirektora pieņem lēmumu par sporta objektu lietošanas laika pagarināšanu sakarā ar pasākumu novadīšanu vai par atteikumu pagarināt sporta objekta lietošanas laiku (saistošo noteikumu 6.punkts). Mārupes novada Domes izpilddirektora lēmums ir apstrīdams Mārupes novada Domē Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.</p>
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav paredzēta

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 13

Mārupes novadā

Par izmaiņām izsoles komisijas sastāvā

Ar Mārupes novada Domes 2013.gada 29.maija lēmuma Nr.17 (prot.Nr.10) 4.punktu tika izveidota izsoles komisija sekojošā sastāvā: komisijas priekšsēdētājs Ivars Punculis, komisijas locekļi Una Putniņa un Jānis Buza.

2013.gada 7.jūnijā ir saņemts Jāņa Buzas iesniegums, kurā viņš informē komisiju par iespējamo interešu konfliktu sakarā ar to, ka sēdē atveramo piedāvājumu ir iesniegusi SIA „Ārstu prakse „Mazcena21”, kurā ir nodarbināta viņa ģimenes ārste. Jānis Buza rakstveidā atsakās no turpmākās dalības komisijas sastāvā izsoles komisijas locekļa amata.

Ņemot vērā iepriekšminēto un lai novērstu iespējamo interešu konfliktu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par izmaiņām izsoles komisijas sastāvā”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, A.Grope, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, E.Jansons, A.Āķis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

Izdarīt grozījumus Mārupes novada Domes 2013.gada 29.maija lēmuma Nr.17 (prot.Nr.10) 4.punktā- no izsoles komisijas sastāva ar 2013. gada 7.jūniju izslēdzot komisijas locekli Jāni Buzu.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 14

Mārupes novadā

Par SIA „_____” iesnieguma izskatīšanu

Mārupes novada Dome izskatīja SIA „_____”, reģ.Nr. _____, valdes locekles A.E. 2013.gada 8.aprīļa iesniegumu (reģ.Nr. _____) un konstatēja sekojošo:

1. 2003.gada 9.aprīlī Mārupes pagasta padome tās izpilddirektora Normunda Orleāna personā noslēdza zemes nomas līgumu Nr. _____ ar SIA „_____”, reģ.Nr. _____, tas rīkotājdirektora A.M. personā, atbilstoši kuram Mārupes pagasta padome nodod un SIA „_____” pieņem nomā neapbūvētu zemesgabalu līdz 10 000 kv.m platībā, kurš tiks atdalīts no zemesgabala Kantora ielā 97, Mārupē, ar kadastra Nr. _____, ar kopējo platību _____ha, ar tiesībām būvēt nekustamo īpašumu – ledus halli un ar to saistītas būves, (turpmāk tekstā – ledus halle) saskaņā ar šī Līguma noteikumiem. Minētais zemes nomas līgums tika noslēgts uz laiku līdz 2052.gada 31.decembrim.

2. 2005.gada 20.septembrī zemes nomas līgums Nr. _____ reģistrēts Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā _____, kā lietu tiesība, kas apgrūtinā Mārupes pagasta pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu „Mārupes vidusskola” ar kadastra Nr. _____.

3. 2005.gada 14.decembrī tika atvērts jauns Mārupes pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr. _____ nekustamajam īpašumam ar kadastra Nr. _____, Vārpu ielā 6, Mārupē, kas ir SIA „_____” piederošā ēka (būve) – hokeja halle (nepabeigta celtniecība), kas funkcionāli saistīta ar pašvaldībai piederošo zemesgabalu Kantora ielā 97, Mārupē, ar kadastra Nr. _____ Īpašuma tiesība nostiprināta uz zemes nomas laiku līdz 2052.gada 31.decembrim. Nekustamā īpašuma vērtība zemesgrāmatā nav norādīta. Saskaņā ar 09.04.2003. nomas līguma 3.5.punktu SIA „_____” uz zemesgabala uzceltās ēkas, būves un jaunbūves un nepabeigti celtniecības objekti, izņemot attīrīšanas iekārtas, ir Nomnieka patstāvīgs īpašuma objekts, kuru Nomnieks reģistrē zemesgrāmatā.

4. Saskaņā ar zemes nomas līguma Nr. _____ sākotnējo redakciju Nomnieks uzsāk Ledus halles būvniecību ne vēlāk kā līdz 2003.gada 1.septembrim. Nomnieks nodod būves pirmo kārtu līdz 2004.gada 1.maijam, otro kārtu – līdz 01.05.2005.gadam. Minētā līguma 3.3.punkts sākotnējā redakcijā paredzēja, ka Nomnieks apņēmas veikt Vārpu ielas izbūvi posmā no Upesgrīvas ielas līdz projektējamai M-5 ielai – līdz 2006.gada 01.maijam.

5. 2008.gada 10.janvārī ar SIA „_____” tika parakstīta vienošanās par grozījumiem zemes nomas līgumā Nr. _____, saskaņā ar kuru SIA „_____” nodod būves pirmo kārtu līdz 2004.gada 1.maijam, otro kārtu – līdz 2008.gada 31.decembrim, savukārt Vārpu ielas izbūvi posmā no Upesgrīvas ielas līdz projektējamai M-5 ielai apņemas veikt līdz 2008.gada 31.decembrim.

6. 2009.gada 11.martā ar SIA „_____” tika parakstīta vienošanās, pagarinot otrās kārtas būvniecības termiņu līdz 2011.gada 31.decembrim, kā arī aizstājot ledus halli ar multifunkcionālu būvju kompleksu.

7. 2011.gada 1.aprīlī ar SIA „_____” tika parakstīta vienošanās, ar kuru nomas maksa no 2011.gada 1.aprīļa līdz 2013.gada 31.decembrim tika noteikta Ls 300,- apmērā + PVN mēnesī.

8. Uz 2013.gada 4.jūniju SIA „_____” pret Mārupes novada pašvaldību ir izveidojies **nomas maksas parāds Ls 8307,00** apmērā un **līgumsods Ls 16 973.19** apmērā.

9. SIA „_____” nav nekustamā īpašuma nodokļa parāda.

10. 2013.gada 8.aprīlī SIA „_____” iesniedza iesniegumu par nekustamā īpašuma iegādi un nomas līguma izbeigšanu, izsakot sekojošo piedāvājumu:

10.1. Mārupes novada pašvaldība iegādājas no SIA „_____” tai piederošo ēku (būvi) – hokeja halli (nepabeigta celtniecība) ar kadastra Nr. _____, Vārpu ielā 6, Mārupē, par pirkuma cenu Ls 80 000,- apmērā;

10.2. Tiek izbeigts starp Mārupes novada pašvaldību un SIA „_____” 2003.gada 9.aprīlī noslēgtais nomas līgums;

10.3. SIA „_____” dzēš nomas maksas parādu ar ieskaitu.

11. 2013.gada 24.aprīlī Mārupes novada Dome pieņēma lēmumu Nr.11 (prot.Nr.7), ar kuru uzdeva Mārupes novada Domes izpilddirektoram pasūtīt un saņemt Latvijas Republikā sertificētā speciālista (-tu) atzinumu (-s) par SIA „_____” piederošās ēkas (būves) – hokeja halles (nepabeigta celtniecība) ar kadastra Nr. _____, Vārpu ielā 6, Mārupē

1. Tehnisko stāvokli, noskaidrojot, vai tās tehniskais stāvoklis šobrīd pieļauj būves turpmāku izmantošanu atbilstoši nomas līgumā paredzētajam mērķim;

2. Tirgus vērtību.

12. 2013.gada 15.maijā tika saņemts būvinženiera Arņa Ivuškāna (sert.Nr.20-4877) tehniskās apsekošanas atzinums, kurā norādīts, ka ēkas (būves) – hokeja halles (nepabeigta celtniecība) ar kadastra Nr. _____, Vārpu ielā 6, Mārupē, kopējais nolietojums ir aptuveni 45%, kas ir pietiekami, lai ēkas pamatus šādā stāvoklī turpmāk izmantotu, attiecīgi pārrēķinot slodzes uz pamatiem no ēkas nesošajām konstrukcijām. Iespējams, ka pamatne ir caursalusi un pamati ir tikuši izcilāti, jo nekādi pasākumi pamatu necaursalšanai nav bijuši pielietoti, izbūvētie pamati nepabeigtas būves statusā ir jau 10 gadus.

13. 2013.gada 5.jūnijā tika saņemts vērtētāja L.Čudara (Latvijas Īpašumu Vērtētāju asociācijas Profesionālās kvalifikācijas sertifikāts nr.46) atzinums par SIA „_____” piederošās ēkas (būves) – hokeja halles (nepabeigta celtniecība) ar kadastra Nr. _____, Vārpu ielā 6, Mārupē, vērtību. Atzinumā norādīts, ka vērtējamā objekta tirgus vērtība nav nosakāma. Vērtējamā objekta atlikusī aizvietošanas vērtība 2013.gada 31.maijā sastāda Ls 10 700,-.

Saskaņā ar Civillikuma 2165.pantu nomas vai īres līgums, kas aprobežots tikai ar pārejošu mērķi vai ar noteiktu termiņu, izbeidzas, kad sasniegts mērķis vai notecējis termiņš.

Civillikuma 2171.pants noteic, ka iznomātais vai izīrētais var bez otras puses piekrišanas prasīt līguma atcelšanu: 1) ja nomas vai īres maksa nav samaksāta līgumiskā termiņā vai, ja tāds nav noteikts,

likumiskā termiņā; tomēr šā nokavējuma sekas var novērst, piedāvājot samaksu, iekam celta līguma atcēluma prasība; 2) ja iznomātājam vai izīrētājam rodas neparedzēta nepieciešamība lietu pašam lietot; 3) ja nomnieks vai īrnieks bojā lietu, to nekārtīgi vai līgumam pretēji lietojot; 4) ja nomas vai īres priekšmets prasa neatliekamus un tik lielus izlabojumus, ka nav iespējams atstāt līgumu spēkā, pie kam šajā gadījumā izliekamais nomnieks vai īrnieks nevar prasīt no iznomātāja vai izīrētāja nekādu zaudējumu atlīdzību; bet ja izlabojums nav bijis nepieciešams, tad nomniekam vai īrniekam ir tiesība prasīt, lai viņam atlīdzina visus zaudējumus; 5) ja nomnieks nomāto nekustamo īpašumu bez iznomātāja piekrišanas iznomā tālāk (2115.p);

Bez tam, atbilstoši Civillikuma 2173.panta prasībām visos tajos gadījumos, kad vienai pusei ir tiesība atkāpties no līguma, viņai jāpaziņo par savu nodomu otrai, lai dotu vajadzīgo laiku: iznomātājam vai izīrētājam pieņemt, bet nomniekam vai īrniekam atdot vai atbrīvot lietu. Bet nekādā ziņā iznomātājs vai izīrētājs nedrīkst, kaut arī tāda tiesība līgumā būtu pielīgta, nomnieku vai īrnieku izlikt patvarīgi. Šo noteikumu neievērotājam jāatlīdzina visi zaudējumi.

Saskaņā ar Civillikuma 968.pantu uz zemes uzcelta un cieši ar to savienota ēka atzīstama par tās daļu.

Savukārt likuma „Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un kārtību” 14.panta pirmās daļas 5.punkts noteic, ka ēkas (būves) uzceltas uz nomātas zemes, ja zemes nomas līgums ir noslēgts uz laiku, kas nav mazāks par desmit gadiem, un zemes īpašnieka un nomnieka līgumā ir paredzētas nomnieka tiesības celt uz iznomātās zemes ēkas (būves) kā patstāvīgus īpašuma objektus, šādas ēkas (būves) par patstāvīgu īpašuma objektu uzskatāmas tikai laikā, kamēr ir spēkā zemes nomas līgums.

Atbilstoši Civillikuma 969.pantam kas uzceļ pastāvīgu ēku apzināti uz svešas zemes, tas var prasīt par to atlīdzību tikai tādā mērā, kādā šī ēka ietilpst nepieciešamos izdevumos (865. p.); bet ja ēka pieder tikai pie derīgo vai greznuma izdevumu šķiras, tad tās cēljam ir tikai tiesība to novākt, ievērojot 867. panta 3. daļā un 868. pantā norādīto aprobežojumu. Ja tādā gadījumā ēkas cēlētājam atrodas ar zemes īpašnieku kādā sevišķā tiesiskā attiecībā, kā lietotājs, nomnieks u. c., tad šā panta vietā piemērojami minētai tiesiskai attiecībai paredzētie noteikumi.

Saskaņā ar Civillikuma 2140.pantu nepieciešamie un derīgie izdevumi, ko nomnieks vai īrnieks taisījis lietai, iznomātājam vai izīrētājam jāatlīdzina viņam pēc vispārējiem noteikumiem par izdevumu atlīdzību (866. un turpm.p.).

No augstāk minētā ir secināms, ka šobrīd Mārupes novada pašvaldībai ir tiesības vienpusēji atkāpties no nomas līguma nomas maksas parāda dēļ.

Tāpat atbilstoši Civillikuma 968.pantam, 969.panta otrajai daļai, 2140.pantam un likuma „Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un kārtību” 14.panta pirmās daļas 5.punktam, izbeidzoties nomas līgumam, izbeidzas arī nomnieka īpašums uz uzceltajām ēkām (būvēm), un ciktāl šādas ēkas nav nojauktas vai nav paredzētas nojaukšanai, īpašumu uz tām iegūst zemes īpašnieks, atlīdzinot nepieciešamos un derīgos izdevumus.

SIA „_____” uzskata, ka atlīdzināmie nepieciešamie un derīgie izdevumi sastāda Ls 80000,-. Tai pat laikā tā min, ka šajā summā ietilpst arī izdevumi, kas saistīti ar attīrīšanas iekārtu Kantora ielā 97, Mārupē, būvniecību.

Ņemot vērā, ka SIA „_____” izbūvētās attīrīšanas iekārtas jau atrodas Mārupes novada pašvaldības īpašumā, un par to nevienai no Pusēm nav un nekad nebija iebildumu, Mārupes novada pašvaldība secina, ka nomas līguma izbeigšanas gadījumā izmaksājamai atlīdzībai ir jābūt cieši saistītai ar īpašuma tiesību pārēju uz ēkām (būvēm), kas atrodas uz iznomātā zemesgabala.

Mārupes novada Dome ņem vērā sertificēto speciālistu atzinumus, un secina, ka nomniekam piederošā būve, kaut gan ir nolietojusies, tomēr, tā tika atzīta par turpmāk izmantojamu, un tās aizvietošanas vērtība sastāda Ls 10 700.

Saskaņā ar Latvijas Īpašumu vērtēšanas standartiem LVS 401 atlikusī aizvietošanas vērtība ir definēta sekojoši: Atlikušo aizvietošanas vērtību aprēķina ar vērtēšanas metodi, kas balstās uz zemes gabala tirgus vērtības aprēķinu pie tā pašreizējās izmantošanas, pieskaitot visas uz tā esošo uzlabojumu aizvietošanas (atzažošanas) izmaksas un atņemot fiziskā nolietojuma un visu citu vērtības zuduma formu radītos zaudējumus. Rezultāts ir netirgus vērtības veids, kas tiek saukts par atlikušās aizvietošanas vērtību.

Ievērojot minēto, Mārupes novada Dome secina, ka nomas līguma pirmstermiņa izbeigšanas gadījumā ēkas īpašniekam ir atlīdzināmi izdevumi, kuros ir iekļautas visas ēkas izbūves aizvietošanas (atzažošanas) izmaksas, no tām atņemot fiziskā nolietojuma un visu citu vērtības zuduma formu radītos zaudējumus, un proti,

nomniekam ir jāsaņem taisnīga atlīdzība, kuras apmērs būtu pietiekošs tādas pašas ēkas izbūvei jebkurā citā vietā. Saskaņā ar sertificētā vērtētāja atzinumu šobrīd šādas atlīdzība apmērs sastāda Ls 10 700.

SIA „_____” piedāvā, izbeidzot līgumu, veikt savstarpējos norēķinus ar ieskaitu.

Saskaņā ar Civillikuma 1846.pantu ar ieskaitu jāsaprot prasījuma dzēšana ar pretprasījumu.

Ņemot vērā, ka šobrīd Mārupes novada Domes prasījums pret SIA „_____” sastāda kopsummā Ls 25 280,19, kas sastāv no nomas maksas parāda Ls 8307,00 apmērā un līgumsoda Ls 16 973.19 apmērā, bet SIA „_____” iespējamais prasījums pret Mārupes novada Domi varētu būt Ls 10 700,- apmērā, tad Mārupes novada Dome atrod par iespējamu piekrist nomas līguma pirmstermiņa izbeigšanai, dzēšot savstarpējos prasījumus ar ieskaitu.

Ievērojot minēto, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par SIA „_____” iesnieguma izskatīšanu”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, J.Lagzdkalns, P.Pikše, A. Grope, E. Gribovskis, A. Mihailovs, I.Dūduma, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Āķis, J.Lībietis, D.Štrodaha), „pret” 1 (E.Jansons), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Piekrist 09.04.2003. zemes nomas līguma Nr. _____ pirmstermiņa izbeigšanai.

2.Atlīdzināt SIA „_____”, reģ.Nr. _____, nepieciešamos un derīgos izdevumus, izmaksājot ēkas (būves) – hokeja halles (nepabeigta celtniecība) ar kadastra Nr. _____, Vārpu ielā 6, Mārupē, aizvietošanas vērtību Ls 10 700,- apmērā.

3.Reģistrēt īpašuma tiesības uz ēku (būvi) – hokeja halli (nepabeigtu celtniecību) ar kadastra Nr. _____, Vārpu ielā 6, Mārupē, uz Mārupes novada pašvaldības vārda.

4.SIA „_____”, reģ.Nr. _____, pirms vienošanās par 09.04.2003. zemes nomas līguma Nr. _____ izbeigšanu parakstīšanas nomaksāt nomas maksas parādu Ls 8307,00 apmērā un līgumsodu apmērā, kāds būs uz maksājuma veikšanas dienu.

5.Dzēst SIA „_____”, reģ.Nr. _____, saistības pret Mārupes novada Domi ar ieskaitu, ieskaitot SIA „_____”, reģ.Nr. _____, parādā nomniekam izmaksājamo aizvietošanas vērtību Ls 10 700,- apmērā.

6.Uzdot Mārupes novada Domes priekšsēdētājam parakstīt nepieciešamus dokumentus šī lēmuma izpildei, tai skaitā bet ne tikai vienošanās par zemes nomas līguma izbeigšanu, Zemesgrāmatu nodaļai adresētus nostiprinājuma lūgumus un citus dokumentus.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2013.gada 18.jūnija
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr.11
PIELIKUMS Nr.15**

LĒMUMS Nr. 15

Mārupes novadā

Par tiesību piešķiršanu nomāt pašvaldības telpas Mazcenu alejā 33/3, Jaunmārupē, veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā

Noklausījusies Mārupes novada Domes izpilddirektora ziņojumu par nomas tiesību izsoli, Mārupes novada Dome konstatēja sekojošo:

1) Mārupes novada pašvaldībai pieder sabiedriskā ēka Mazcenu alejā 33/3, Jaunmārupē, ar kad.apz.8076 011 0737 001.

2) Saskaņā ar ēkas inventarizācijas lietu ēkas pirmajā stāvā ir paredzētas telpas ārstniecības vai veselības aprūpes iestādes izvietojšanai, tajā paredzot 2 ģimenes ārstu kabinetus, zobārstu kabinetu, un citas telpas, kuras ir nepieciešamas veselības aprūpes pakalpojuma sniegšanai.

3) 2013.gada 29.maijā Mārupes novada Dome ar lēmumu Nr.17 (prot.nr.10) nolēma izsludināt izsoli par tiesībām nomāt telpas ārstniecības iestādes izveidošanai 282 kv. platībā pašvaldības sabiedriskajā ēkā

Mazcenu alejā 33/3, Jaunmārupē, veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā un apstiprināja nolikumu, nosakot pretendentiem pieteikšanas termiņu līdz 2013.gada 7.jūnijam plkst.13:00.

4) Informācija par telpu nodošanu iznomāšanai tika publicēta Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē 2013.gada 30.maijā.

5) Līdz 2013.gada 7.jūnijam plkst.13.00 savu piedāvājumu iesniedza SIA „Ārstu prakse „Mazcena21”, reģ.nr. 40002073225.

6) Izsoles komisija 2013.gada 10.jūnijā plkst.15:00 notikušajā atvēršanas sēdē atvēra saņemto piedāvājumu un pārbaudīja tā atbilstību nolikuma prasībām, konstatējot, ka SIA „Ārstu prakse „Mazcena21”, reģ.nr. 40002073225, piedāvājums atbilst visām nolikumā prasībām.

7) Izsoles komisija 2013.gada 10. jūnijā pieņēma lēmumu apstiprināt visaugstāko nomas maksu – Ls 160,- (viens simts sešdesmit lati, 00 sant.) + PVN 21% apmērā, kopā Ls 193,- (viens simts deviņdesmit trīs lati, 00 sant.) apmērā, kuru piedāvājis pretendents SIA „Ārstu prakse „Mazcena21” reģ.nr. 40002073225, un iesniegt lēmumu Mārupes novada Domei.

Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punktu pašvaldības autonomā funkcija ir nodrošināt veselības aprūpes pieejamību saviem iedzīvotājiem.

Saskaņā ar likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 3.panta 2.punktu pašvaldībām, valsts un pašvaldību iestādēm, valsts vai pašvaldības kapitālsabiedrībām, kā arī kapitālsabiedrībām, kurās valsts vai pašvaldības daļa pamatkapitālā atsevišķi vai kopsummā pārsniedz 50 procentus, jārikojas ar finanšu līdzekļiem un mantu lietderīgi, tas ir: manta atsavināma un nododama īpašumā vai lietošanā citai personai par iespējami augstāku cenu.

Kārtību, kādā pašvaldība drīkst iznomāt tai piederošo mantu tai skaitā ēkas, nosaka Ministru kabineta 2010.gada 8.jūnija noteikumi Nr.515 „Noteikumi par valsts un pašvaldību mantas iznomāšanas kārtību, nomas maksas noteikšanas metodiku un nomas līguma tipveida nosacījumiem”.

Saskaņā ar minēto noteikumu 7.punktu lēmumu par nomas objekta nodošanu iznomāšanai pieņem iznomātājs. Pašvaldības dome var noteikt citu institūciju vai amatpersonu, kura pieņem lēmumu par nomas objekta nodošanu iznomāšanai, kā arī citus šajos noteikumos minētos lēmumus, kas jāpieņem iznomātājam.

To pašu noteikumu 10.punkts noteic, ka nomnieku noskaidro rakstiskā vai mutiskā izsolē.

Atbilstoši noteikumu 16.punktam iznomāt var tikai to nomas objektu, par kuru ir publicēta informācija atbilstoši šajos noteikumos noteiktajai kārtībai.

Ievērojot minēto, un nolūkā nodrošināt kvalitatīvas veselības aprūpes pieejamību Mārupes novada pašvaldības iedzīvotājiem, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 6.punktu, 21.panta pirmās daļas 23.punktu, likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” 3.panta 2.punktu, Ministru kabineta 2010.gada 8.jūnija noteikumi Nr.515 „Noteikumi par valsts un pašvaldību mantas iznomāšanas kārtību, nomas maksas noteikšanas metodiku un nomas līguma tipveida nosacījumiem” 7.punktu, 11.punktu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. finanšu komitejas atzinumu pieņemto iesniegto lēmuma projektu „*Par tiesību piešķiršanu nomāt pašvaldības telpas Mazcenu alejā 33/3, Jaunmārupē, veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai Mārupes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā*”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, A.Grope, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” 2 (E.Jansons, A.Āķis), Mārupes novada Dome nolemj:

1. Piešķirt SIA „Ārstu prakse „Mazcena21”, reģ.nr. 40002073225, tiesības nomāt telpas 1.stāvā 227.3 kvadrātmetru platībā pašvaldībai piederošajā sabiedriskajā ēkā Mazcenu alejā 33/3, Jaunmārupē, ar kad.apz.8076 011 0737 001, veselības pakalpojumu sniegšanai vietējiem iedzīvotājiem, uz sekojošiem nosacījumiem:

1.1.Nomas maksa mēnesī - Ls 160,- (viens simts sešdesmit lati, 00 sant.) + PVN 21% apmērā, kopā Ls 193,- (viens simts deviņdesmit trīs lati, 00 sant.) apmērā;

1.2.Nomas līguma termiņš – 12 gadi.

3. Uzdot Mārupes novada Domes izpildīdatoram slēgt ar SIA „Ārstu prakse „Mazcena21”, reģ.nr. 40002073225, nomas līgumu saskaņā ar Pielikumu.

**2013.gada 18.jūnija
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr.11
PIELIKUMS Nr.16**

LĒMUMS Nr. 16

Mārupes novadā

Par jaunas darba vietas izveidošanu Mārupes novada Bāriņtiesā

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 13.punktu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par jaunas darba vietas izveidošanu Mārupes novada Bāriņtiesā*”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, A.Grope, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Gribovskis), „pret” 1 (E.Jansons), „atturas” 1 (A.Āķis), Mārupes novada Dome nolemj:

Izveidot jaunu darba vietu Mārupes novada Bāriņtiesā - jurists (klasifikatora kods 2611 01), 21.saime VA līmenis (viena darba vieta).

**2013.gada 18.jūnija
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr.11
PIELIKUMS Nr.17**

LĒMUMS Nr. 17

Mārupes novadā

Par grozījumiem Mārupes novada Bāriņtiesas locekļu sastāvā

Mārupes novada Dome izskatīja Mārupes novada Bāriņtiesas locekļa A.K., p.k. _____, 2013.gada 12.jūnija iesniegumu (reģ.Nr. _____) ar lūgumu atbrīvot viņu no bāriņtiesas locekļa amata sakarā ar to, ka uzsāk darbu deputāta amatā Mārupes novada Domē, un Mārupes novada Bāriņtiesas vēstuli ar lūgumu ievēlēt Bāriņtiesas locekļa amatā Gaļinu Nicbergu, p.k. _____, konstatēja sekojošo:

1) Ar Mārupes novada Domes 2010.gada 22.septembra lēmumu Nr.9 (prot.nr.7) A.K., p.k. _____, tika ievēlēts par Mārupes bāriņtiesas locekli uz 5 gadiem.

2) 2013.gada 1.jūnijā A.K., p.k. _____, tika ievēlēts par Mārupes novada Domes deputātu.

Saskaņā ar Bāriņtiesu likuma 12.panta pirmās daļas 1.punktu Bāriņtiesas priekšsēdētāju, bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieku vai bāriņtiesas locekli atbrīvo no amata pēc viņa vēlēšanās.

Saskaņā ar Bāriņtiesu likuma 9.panta pirmo daļu Bāriņtiesas priekšsēdētāju, bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieku un ne mazāk kā trīs bāriņtiesas locekļus ievēlē attiecīgā pašvaldības dome uz pieciem gadiem.

Saskaņā Mārupes novada Bāriņtiesas nolikuma (apstiprināts ar Mārupes novada Domes 2009.gada 23.septembra lēmumu Nr.20, prot.nr.7) 2.1.punktu Bāriņtiesas sastāvā ir bāriņtiesas priekšsēdētājs un trīs bāriņtiesas locekļi, savukārt tā paša nolikuma 2.3.punkts noteic, ka Bāriņtiesas priekšsēdētāju un bāriņtiesas locekļus ievēlē Mārupes novada Dome uz 5 gadiem, ievērojot Bāriņtiesas likuma 10.pantā un 11.pantā izvirzītās prasības bāriņtiesas priekšsēdētāja un locekļu kandidātiem.

Pārbaudot Bāriņtiesas ierosinātā bāriņtiesas locekļa atbilstību Bāriņtiesu likuma 10.panta otrās daļas prasībām, kas noteic, ka par bāriņtiesas locekli var ievēlēt personu: kura ir Latvijas Republikas pilsonis vai nepilsonis, kura sasniegusi 25 gadu vecumu, kurai ir pirmā līmeņa (koledžas) vai otrā līmeņa augstākā akadēmiskā izglītība pedagoģijas, psiholoģijas, medicīnas vai tiesību zinātnē vai zinātnes nozarei atbilstoša otrā līmeņa profesionālā augstākā (pedagoga, psihologa, jurista, sociālā darbinieka, ārsta) izglītība, kura prot valsts valodu, un nekonstatējot šķēršļus, kas traucētu G.Nicbergai ieņemt Bāriņtiesas locekļa amatu atbilstoši minētā likuma 11.panta nosacījumiem, pamatojoties uz Bāriņtiesu likuma 9.panta pirmo daļu, un 12.panta pirmās daļas 1.punktu, likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 9.punktu, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par grozījumiem Mārupes novada Bāriņtiesas locekļu sastāvā”, atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, A.Grope, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Gribovskis), „pret” 2 (E.Jansons, A.Āķis), „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1. Atbrīvot A.K., p.k. _____, no Mārupes novada Bāriņtiesas locekļa amata ar 2013.gada 19.jūniju.
2. Ievēlēt G.N., p.k. _____, par Mārupes novada Bāriņtiesas locekli ar 2013.gada 20.jūniju līdz Bāriņtiesas esošā sastāva pilnvaru termiņa beigām.
3. Atļaut Gaļinai Nicbergai savienot bāriņtiesas locekļa amatu ar citu amatu, kas nav pretrunā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” noteikto.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

2013.gada 18.jūnija
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr.11
PIELIKUMS Nr.18

LĒMUMS Nr. 18
Mārupes novadā

Par Mārupes novada Domes 2013.gada 24.aprīļa lēmuma Nr.41 (prot.nr.7) precizēšanu

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 13.punktu un izpilddirektora sniegto informāciju par jaunas amata vietas nepieciešamību, kā arī ņemot vērā 13.06.2013. finanšu komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „Par Mārupes novada Domes 2013.gada 24.aprīļa lēmuma Nr.41 (prot.nr.7) precizēšanu”, atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, A.Grope, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Jansons, A.Āķis, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

1.Grozīt Mārupes novada Domes 2013.gada 24.aprīļa lēmuma Nr.41 (prot.Nr.7) 1.punktu un izteikt to šādā redakcijā:

„1.Ar 2013.gada 2.maiju Mārupes novada pašvaldības administrācijas struktūrvienībā labiekārtošanas dienestā izveidot jaunu amata vietu pašvaldības nekustamo īpašumu pārvaldnieks (klasifikatora kods 2422 20), 1. saime IIB līmenis, normālais nedēļas darba laiks - 40 stundas.”

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 19

Mārupes novadā

**Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu
nekustamam īpašumam Stīpnieku ceļš 30B, Mārupe Mārupes novads**

Mārupes novada Dome ir izskatījusi nekustamā īpašuma Stīpnieku ceļš 30B (kadastra Nr. _____) īpašnieces S.K.-B. (pers.kods _____) 13.06.2013. iesniegumu par detālplānojuma uzsākšanu, Mārupes novada Dome konstatē sekojošo:

- 1.Nekustamā īpašuma Stīpnieku ceļš 30B zemes gabala platība ir _____ ha.
- 2.Īpašnieks: S.K.-B. (zemesgrāmatas nodaļas lēmums 19.02.2013. nodalījuma Nr. _____).
- 3.Pēc 2003. gada 10.septembrī apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002. -2014. gadam un 2009. gada 20. maija apstiprinātā Mārupes pagasta teritorijas plānojuma 2002.-2014.gada grozījumiem nekustamie īpašumi atrodas jaukta dzīvojamā un darījumu teritorijā.
- 4.Detālplānojuma izstrādes mērķis ir izveidot pieslēgumu pie valsts autoceļa V-15 Rīgas robeža – Silnieki – Puķulejas (Stīpnieku ceļš).

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28.panta 1 daļu - detālplānojumā atbilstoši mēroga noteiktībai detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei.

Pamatojoties uz LR likuma „Teritorijas attīstības plānošanas likuma” 28.panta 1.daļu un 16.10.2012. MK noteikumu Nr.711 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 33 un 34.1 punktu, kā arī ņemot vērā 22.05.2013. attīstības komitejas atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu „*Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamam īpašumam Bebru iela 23, „Teteri” (kadastra Nr. _____), Mārupe, Mārupes novads*”, atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, A.Grope, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Jansons, , E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:

- 1.Uzsākt detālā plānojuma izstrādi nekustamā īpašuma Stīpnieku ceļš 30B (kadastra Nr. _____) teritorijā.
- 2.Apstiprināt detālā plānojuma darba uzdevumu Nr. _____.
- 3.Par detālā plānojuma vadītāju apstiprināt būvvaldes vadītāju Aidu Lismani.
- 4.Mārupes novada Domes izpilddirektoram slēgt līgumu ar nekustamā īpašuma Stīpnieku ceļš 30B (kadastra Nr. _____) īpašnieci S.K.-B. (pers.kods _____).
- 5.Šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt rajona Administratīvajā tiesā (Rīgā, Antonijas ielā 6, LV – 1010).

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 20

Mārupes novadā

Par iepirkuma „Lokālplānojuma izstrāde Šosciema teritorijai Mārupes novadā” organizēšanu un komisijas izveidošanu

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 22.panta pirmo daļu, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, A.Grope, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Jansons, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Uzdot izpilddirektoram organizēt iepirkumu - „**Lokālplānojuma izstrāde Šosciema teritorijai Mārupes novadā**”

2.Noteikt iepirkuma komisiju šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs: izpilddirektors;

Komisijas locekļi: Jānis Lībietis;

Aida Lismane;

Edgars Jansons.

Komisijas sekretāre – Ināra Maļinovska.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 21

Mārupes novadā

Par iepirkuma „Mazlietotu vieglo automašīnu iegāde” organizēšanu un komisijas izveidošanu

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 22.panta pirmo daļu, *atklāti balsojot ar 13 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, A.Grope, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Jansons, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Uzdot izpilddirektoram organizēt iepirkumu - „**Mazlietotu vieglo automašīnu iegāde**”

2. Noteikt iepirkuma komisiju šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs: izpilddirektors;

Komisijas locekļi: Jānis Lībietis;

Ivars Vovers.

Komisijas sekretāre – Ināra Maļinovska.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 22

Mārupes novadā

Par Mārupes novada Domes dalību 9.un 12.klašu izlaidumos 2013.gadā

Nemot vērā saņemtos ielūgumus apmeklēt Mārupes novadā un citu pašvaldību teritorijās esošo izglītības iestāžu rīkotos pasākumus sakarā ar 9.un 12.klašu izlaidumiem, kuros piedalīsies Mārupes novadā deklarētie skolēni, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Jansons, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolēmj:*

1.Uzdot Mārupes novada Domes priekšsēdētājam, Mārupes novada Domes priekšsēdētāja vietniekam un Mārupes novada Domes izpilddirektoram visiem kopā vai katram atsevišķi piedalīties izglītības iestāžu rīkotajos pasākumos sakarā ar 9.un 12.klašu izlaidumiem, kuros piedalīsies Mārupes novadā deklarētie skolēni.

2.No Mārupes novada pašvaldības budžeta segt izdevumus, kas saistīti ar Domes norīkoto amatpersonu dalību lēmuma 1.punktā minētajos pasākumos, reprezentējot Mārupes novada Domes.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 23

Mārupes novadā

Par grozījumiem 27.03.2013. saistošajos noteikumos Nr.33/2012 „Par pašvaldības atbalstu biedrībām un nodibinājumiem”

Mārupes novada Dome iepazinusi ar LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk tekstā – VARAM) 2013.gada 11.jūnija vēstuli Nr.17-18-le/5365 un konstatēja sekojošo:

1. 2012.gada 17.decembrī Mārupes novada Dome pieņēma saistošos noteikumus Nr.33/2012 „Par pašvaldības atbalstu biedrībām un nodibinājumiem” (turpmāk tekstā – Saistoši noteikumi).

2. 2013.gada 8.janvārī VARAM sniedza atzinumu Nr.17-le/342, kurā norādīja, ka saistošie noteikumi ir izvērtēti Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā, vienlaikus lūdzot svītrot saistošo noteikumu 8.4.apakšpunktu, jo atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma 46.pantam savstarpējo norēķinu kārtība, finanšu un citu resursu piešķiršanas noteikumi, deleģējot pašvaldības funkciju, jānosaka deleģēšanas līgumā.

3. 2013.gada 23.janvārī Mārupes novada Dome atkārtoti precizēja saistošos noteikumus, nodrošinot to atbilstību VARAM sniegtajam atzinumam Nr.17-le/342.

4. 2013.gada 26.aprīlī Mārupes novada pašvaldībā saņemts VARAM atzinums Nr.18-6/3985 par saistošajiem noteikumiem. Atzinumā norādīts, ka Mārupes novada Domes saistošo noteikumu Nr.33/2012 mērķis ir pašvaldības autonomo funkciju uzpildes nodrošināšana ar biedrību un nodibinājumu starpniecību un šī iemesla dēļ lūgts pašvaldībai pārskatīt saistošos noteikumus.

5. 2013.gada 30.aprīlī Mārupes novada Dome nosūtīja vēstuli nr.3-10/1345 VARAM, kurā norādīja, ka VARAM pēdējā atzinumā_Nr.18-6/3985 nav norādījusi nevienu LR spēkā esošo normatīvo aktu, kura prasībām Mārupes novada pašvaldībai būtu jānodrošina saistošo noteikumu atbilstība, un lai Mārupes novada Dome varētu pieņemt lēmumu par to, ka Dome nepiekrīt VARAM 26.04.2013. atzinumam pilnībā vai kādā tā daļā atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 45.panta ceturtās daļas prasībām,

vēstulē tika lūgts sniegt papildus skaidrojošo informāciju, vai Mārupes novada Domes saistošie noteikumi ir prettiesiski, norādot attiecīgu normatīvu aktu, kuram saistošie noteikumi neatbilst.

6. Ņemot vērā, ka VARAM nav nosūtījis atzinumu pašvaldībai likumā noteiktajā termiņā, 2013.gada 10.jūnijā Mārupes novada pašvaldība npublicēja saistošos noteikumus un ar 2013.gada 11.jūniju tie stājušies spēkā.

7. 2013.gada 12.jūnijā Mārupes novada pašvaldībā saņemta VARAM 2013.gada 11.jūnija vēstule Nr.18-6/5365, kurā norādīts, ka saistošo noteikumu 8.punktā ir norādītas no pašvaldības budžeta atbalstāmās aktivitātes, kuras vienlaicīgi ir pašvaldības autonomās funkcijas. Tāpēc ministrijas ieskatā šādas aktivitātes nav atbalstāmas ar pašvaldības atbalstu, bet, ja pašvaldība vēlas šo aktivitāšu īstenošanu uzticēt privātpersonai, tad pašvaldībai jāslēdz līdzdarbības līgums ar privātpersonu Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteiktajā kārtībā.

Pārbaudījusi iesniegumā norādītos apstākļus, Mārupes novada Dome konstatē, ka Saistošo noteikumu 8.punkts ir ticis apstiprināts sekojošā redakcijā:

„8.Atbalsts tiek piešķirts Pretendentiem, kuri īsteno sekojošas aktivitātes:

8.1.paredz sabiedriski nozīmīgu programmu, projektu un pasākumu realizāciju Mārupes novadā,

8.2. piesaista vietējos resursus un brīvprātīgo darbu sabiedriski nozīmīgos projektos,

8.3.īsteno sociālu programmu,

8.4. īsteno neformālās izglītības programmas dažādām iedzīvotāju sociālajām grupām;

8.5. piedāvā brīvā laika pavadīšanas dažādošanas un kvalitātes uzlabošanas iespējas;

8.6. nodrošina un piedāvā sociālos pakalpojumus noteiktām sociālajām iedzīvotāju grupām;

8.7. iesaista cilvēkus ar invaliditāti un rada viņiem pieejamu informatīvo un fizisko vidi”

Mārupes novada Dome vērs uzmanību, ka šis punkts nenosaka atbalstāmās aktivitātes, kā to kļūdaini ir sapratusi VARAM, bet gan izvirza prasības Pretendentiem, nosakot, kādi pretendenti drīkst piedalīties konkursā un saņemt atbalstu.

Saistošo noteikumu 4.punktā ir norādīti atbalsta piešķiršanas mērķi ir:

„4.1. sekmēt brīvprātīgās iniciatīvas Mārupes novada administratīvajā teritorijā un veicināt organizāciju sadarbību ar pašvaldību,

4.2. atbalstīt biedrību un nodibinājumu aktivitātes, sabiedriski nozīmīgu projektu un pasākumu īstenošanu Mārupes novada administratīvajā teritorijā;

4.3. veicināt demokrātisku sabiedrības pārvaldes formu paplašināšanu;

4.4. veicināt un atbalstīt organizāciju izveidi un darbību, rosināt individuāli iesaisti organizāciju darbā;

4.4. veicināt iedzīvotāju aktivitāti un līdzdalību Mārupes novada iedzīvotājiem aktuālu problēmu risināšanai;

4.5. veicināt sadarbību starp pašvaldību, privāto sektoru un organizācijām Mārupes novadā;

4.6. sekmēt pašvaldības informatīvo atvērtību, veicinot uzticības atmosfēru pašvaldības attiecībās ar sabiedrību.”

Savukārt saistošo noteikumu 5.punkts noteic, kā ir nosakāms atbalsta apmērs, paredzot, ka tas ir nosakāms katram Pretendentam individuāli, pamatojoties uz pieteikumā norādītu atbalsta saņemšanas mērķi un pieteikumam pievienoto izvērsto izdevumu aprēķinu tāmi.

Tas nozīmē, ka pretendents izvēlas vienu no 4.punktā nedefinētā mērķa, pats izvēlas aktivitātes, kuras vēlēšies īstenot, lai šo mērķi sasniegtu, sagatavo attiecīgu pieteikumu un iesniedz to Domē finansējuma pieprasīšanai.

Saistošo noteikumu 8.punkts ir uztverams tikai kā Pretendentiem izvirzāmas obligātas prasības, no kurām pretendentam ir jāatbilst vismaz vienai prasībai. Minētais izriet arī secīgi no 17.punkta, kas noteic kārtību, kā notiek pretendentu un piedāvājumu vērtēšana, paredzot, ka pirmajā kārtā notiek pretendentu atbilstības 8.punkta prasībām pārbaude. Mārupes novada Dome paskaidro, ka 8.punkta esošajā redakcijā mērķis ir bijis novērst situāciju, kad uz pašvaldības atbalstu piesakās biedrības, kuru dibināšanas (un tālāk darbības) mērķis nav saistīts ne ar vienu no pašvaldībai un sabiedrībai svarīgām jomām. Ņemot vērā, ka saskaņā ar Biedrību un nodibinājumu likuma 2.panta pirmo daļu biedrība ir brīvprātīga personu apvienība, kas nodibināta, lai sasniegtu statūtos noteikto mērķi, tad īpaši svarīgi ir noteikt to Pretendentu loku, kas pēc savas nodarbošanās veida, tiešām var sasniegt Saistošo noteikumu 4.punktā uzskaitītos mērķus. Pretējā gadījumā var rasties situācija, ka uz pašvaldības atbalstu pretendēs biedrība, kuras apvienošanas mērķis, ir saistīts ar tādu darbību veikšanu, kas ne tikai neatbilst pašvaldības un sabiedrības interesēm, bet arī būs pretrunā ar tām. Savukārt, neiekļaujot normatīvajā aktā pretendentu ierobežojošus kritērijus, pašvaldībai vēlāk nebūs iespējas noraidīt šāda Pretendenta piedāvājumu.

Tomēr Mārupes novada Dome ņem vērā VARAM pausto viedokli, un secina, ka šāds viedoklis ir radies tādēļ, ka saistošo noteikumu 8.punkts ir neprecīzi noformulēts, kā rezultātā ir pieļaujamas vairākas interpretācijas. Līdz ar to, lai veicinātu vienotu normatīvā regulējuma izpratni, Mārupes novada Dome secina, ka ir grozāms saistošo noteikumu gan 8.punkts, gan attiecīgi ar šo punktu saistītie pārējie punkti.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 43.panta trešo daļu, kas piešķir pašvaldībai tiesības izdot saistošos noteikumus autonomo funkciju izpildes nodrošināšanai un lai varētu īstenot tā paša likuma 15.pantā minētās pašvaldības autonomās funkcijas sadarbībā ar nevalstiskajām organizācijām, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Jansons, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

1.Pieņemt saistošos noteikumus Nr. 13 „**Grozījumi Mārupes novada Domes 2013.gada 23.janvāra saistošajos noteikumos Nr.33/2012 „Par pašvaldības atbalstu biedrībām un nodibinājumiem”** saskaņā ar Pielikumu.

2.Saistošos noteikumus triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā veidā nosūtīt zināšanai sniegšanai Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijai.

3.Saistošos noteikumus publicēt vietējā laikrakstā vai bezmaksas izdevumā, izlikt redzamā vietā pašvaldības ēkā, ja LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija mēneša laikā no saistošo noteikumu saņemšanas ministrijā nebūs nosūtījusi atzinumu par saistošo noteikumu precizēšanu.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Mārupes novada Dome
SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr. 13/2013
Mārupē

*Apstiprināti ar Mārupes novada Domes
2013. gada 18. jūnija
Domes sēdes Nr.11,
lēmumu Nr. 23*

**Grozījumi Mārupes novada Domes 2013.gada 23.janvāra saistošajos noteikumos Nr.33/2012
„Par pašvaldības atbalstu biedrībām un nodibinājumiem”**

*Izdoti saskaņā ar likuma
„Par pašvaldībām” 43.panta trešo daļu*

Izdarīt Mārupes novada Domes 2013.gada 23.janvāra saistošajos noteikumos Nr.33/2012 šādus grozījumus:

1. izteikt saistošo noteikumu 8.punktu šādā redakcijā:

„8. Pretendentam, kurš vēlas saņemt pašvaldības atbalstu, jāatbilst šādām prasībām:

8.1. Pretendenta pamatdarbība saskaņā ar tā statūtiem ir saistīta ar tādas aktivitātes īstenošanu, kas

8.1.1. paredz sabiedriski nozīmīgu programmu, projektu un pasākumu realizāciju Mārupes novadā,

8.1.2. piesaista vietējos resursus un brīvprātīgo darbu sabiedriski nozīmīgos projektos,

8.1.3. īsteno sociālu programmu,

8.1.4. īsteno neformālās izglītības programmas dažādām iedzīvotāju sociālajām grupām;

8.1.5. piedāvā brīvā laika pavadīšanas dažādošanas un kvalitātes uzlabošanas iespējas;

8.1.6. nodrošina un piedāvā sociālos pakalpojumus noteiktām sociālajām iedzīvotāju grupām;

8.1.7. iesaista cilvēkus ar invaliditāti un rada viņiem pieejamu informatīvo un fizisko vidi.

8.2. *Pretendenta pamatdarbības vieta ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā*”.

2. Svītrot saistošo noteikumu 9.punktu.

3. izteikt saistošo noteikumu 10.punktu šādā redakcijā:

„10. Atbalsts netiek piešķirts Pretendentam,

10.1. kurš neatbilst saistošo noteikumu 8. prasībām

10.2. kurš nav iesniedzis atskaiti par iepriekš piešķirtā finansējuma izlietojumu;

10.3. kuram ir nodokļu, nomas vai komunālo maksājumu parādi;

10.4. kurš sniedzis nepatiesas ziņas;

10.5. kurš nav paredzējis līdzfinansējumu atbalstāmas aktivitātes īstenošanai no pašu līdzekļiem vai citiem avotiem

10.6. kurš pieprasījis atbalstu izdevumu segšanai, kas saistīti ar:

10.6.1. Pretendenta administrācijas un darbinieku atlīdzību;

10.6.2. nekustamo īpašumu iegādi vai būvniecību, tai skaitā rekonstrukciju un renovāciju,

10.6.3. pabalstiem un citu maksājumiem privātpersonām;

10.6.4. notikušo projektu vai pasākumu apmaksu.

10.6.5. darbību veikšanu, kuru mērķis ir peļņas gūšana;

10.6.6. politisko vai militāri pasākumu organizēšanu.”

4. Izteikt 17.punktu šādā redakcijā:

„17. Pieteikumus pirmajā kārtā vērtē Mārupes novada Domes izpilddirektors (turpmāk tekstā – izpilddirektors), pārbaudot:

17.1. vai Pretendents atbilst saistošo noteikumu 2.punktā un 8.punktā noteiktajām prasībām;

17.2. vai pieteikums atbilst šo noteikumu 3., 4., 10.punktā noteiktajām prasībām.”

5. Izteikt 26.punktu šādā redakcijā:

„26. Lēmumu par atbalsta) piešķiršanu izpilda, pārskaitot atbalstu uz Pretendenta norēķinu kontu kredītiestādē uz rēķina pamata, pirms tam Pretendentam noslēdzot līgumu ar Mārupes novada pašvaldību.”

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

Saistošo noteikumu Nr. 13 „Grozījumi Mārupes novada Domes 2013.gada 23.janvāra saistošajos noteikumos Nr.33/2012 „Par pašvaldības atbalstu biedrībām un nodibinājumiem”” paskaidrojuma raksts

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	<p>Likuma „Par pašvaldībām” 15.pantā ir minētas vairākās pašvaldības autonomās funkcijas, kuru īstenošanā uz brīvprātīguma pamata var tikt iesaistītas nevalstiskās sabiedriskās organizācijas.</p> <p>Šobrīd nav normatīvais regulējums finansiāla atbalsta piešķiršanai sabiedriskajām organizācijām.</p> <p>Saskaņā ar Biedrību un nodibinājumu likuma 2.pantu Biedrība ir brīvprātīga personu apvienība, kas nodibināta, lai sasniegtu statūtos noteikto mērķi, <u>kam nav peļņas gūšanas rakstura</u>. Nodibinājums, arī fonds, ir mantas kopums, kurš nodalīts dibinātāja noteiktā mērķa sasniegšanai, <u>kam nav peļņas gūšanas rakstura</u>.</p> <p>Līdz ar to labākais veids, kā iesaistīt vietējos iedzīvotājus sabiedriskajā darbā, paredzēt pašvaldības atbalsta piešķiršanu biedrībām un nodibinājumiem.</p>
2. Īss projekta satura izklāsts	<p>Likuma „Par pašvaldībām” 43. panta trešā daļa piešķir Domei tiesības pieņemt saistošos noteikumus, lai nodrošinātu pašvaldības autonomo funkciju un brīvprātīgo iniciatīvu izpildi.</p> <p>Pamatojoties uz minēto pilnvarojumu ir sagatavots saistošo noteikumu projekts, kas paredz kārtību, kādā turpmāk pašvaldība atbalstīs biedrības un nodibinājumus tajās aktivitātēs, kuru īstenošana ir nozīmīga un svarīga Mārupes novada iedzīvotājiem.</p>
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Apstiprinātā budžeta ietvaros,
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Nav konstatēta ietekme uz uzņēmējdarbību
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Lēmumus pieņem Mārupes novada Domes izpilddirektors un Mārupes novada Dome saskaņā ar Mārupes novada pašvaldības nolikumu, Izpilddirektora lēmumi ir apstrīdami Mārupes novada Domē, savukārt Mārupes novada Domes lēmumi ir pārsūdzami Administratīvajā rajona tiesā.
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Konsultācijas ar sabiedrību nav paredzētas

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 24

Mārupes novadā

Par pieņemšanas komisijas izveidošanu

Izskatījusi VAS „Starptautiskās lidostas „Rīga”” 2013.gada 17.jūnija iesniegumu ar lūgumu izveidot komisiju būves - „Starptautiskās lidostas „Rīga” infrastruktūras attīstība” I kārtas 3.daļas papildus manevrēšanas ceļa E izbūve” pieņemšanai ekspluatācijā un pamatojoties uz Ministru kabineta 13.04.2004. noteikumu Nr. 299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā” 8.punktu, kas noteic, ka 8. Būvi pieņem ekspluatācijā vietējās pašvaldības domes izveidota pieņemšanas komisija (turpmāk – komisija), un 9.punktu, kas paredz, ka komisijas sastāvā ir: pašvaldības būvinspektors (komisijas priekšsēdētājs); pašvaldības arhitekts; pasūtītājs vai tā pilnvarots pārstāvis; būvprojekta autors, ja objektā nav veikta autoruzraudzība saskaņā ar Vispārīgo būvnoteikumu 161. punktu vai ja tas ir arhitektūras konkursa projekts, *atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Jansons, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” nav, Mārupes novada Dome nolemj:*

Izveidot pieņemšanas komisiju būves - „Starptautiskās lidostas „Rīga” infrastruktūras attīstība” I kārtas 3.daļas papildus manevrēšanas ceļa E izbūve” pieņemšanai ekspluatācijā šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs: Mārupes novada būvinspektors Jānis Lībietis;

Komisijas locekļi: Mārupes novada pašvaldības arhitekta Aida Lismane;

Pasūtītāja pārstāvis: Ivars Lukaševičs, VAS „Starptautiskās lidostas „Rīga”” Infrastruktūras uzturēšanas un attīstības departamenta direktors;

Galvenā būvuzņēmēja pārstāvis, atbildīgais būvdarbu vadītājs - Dzintars Blumers (set.Nr.20-3099), pilnsabiedrība „FCC, HOchtief un ACB”;

Būvuzraugs - Aigars Rozenbergs (sert.Nr. _____), SIA „PRO VIA”;

Autoruzraugs - Andris Melecis (sert.Nr. _____), Pilnsabiedrība „Nams/Cowi Latvia/ Aviaplan”.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

LĒMUMS Nr. 25.1

Mārupes novadā

Par atzinības raksta piešķiršanu Anitai Gropei

Mārupes novada Dome izskatīja domes izpilddirektora ierosinājumu piešķirt atzinības rakstu Mārupes novada Domes deputātei Anitai Gropei par aktīvu pilsonisko nostāju un ilggadīgu ieguldījumu Mārupes novada Sociālā dienesta izveidošanā un tā vadīšanā.

Kārtību, kādā tiek piešķirti atzinības raksti un izmaksātas prēmijas, nosaka 2002.gada 25.septembrī ar Mārupes pagasta padomes sēdes prot. Nr.10, p.26 apstiprinātais Mārupes pagasta padomes „Atzinības raksta un Apbalvojumu piešķiršanas NOLIKUMS”. Minētais nolikums nosaka, ka atzinības raksts tiek piešķirts ar Mārupes pagasta padomes lēmumu, lai izteiktu atzinību personām par

nozīmīgu darbību tautsaimniecības, zinātnes, veselības aizsardzības, sociālās aprūpes, drošības, kultūras, izglītības, sporta jomās un par citiem ieguldījumiem Mārupes pagasta attīstībā. Bez tam, kā izriet no tā paša nolikuma 2.punkta Atzinības rakstu piešķir ar apbalvojumu līdz Ls 200,00.

Ievērojot minēto un ņemot vērā Anitas Gropes ilggadīgu ieguldījumu Mārupes novada attīstībā, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” 1 (E.Jansons), Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt Mārupes novada domes deputātei Anitai Gropei, personas kods _____, par aktīvu pilsonisko nostāju un ilggadīgu ieguldījumu Mārupes novada sociālā dienesta izveidošanā un tā vadīšanā, Mārupes novada Domes Atzinības rakstu un naudas balvu Ls 294,91 (divi simti deviņdesmit četri lati un 91 santīms), tai skaitā Ls 200,00 apbalvojums un Ls 94,91 (deviņdesmit četri lati un 91 santīms) nodokļi.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs

**2013.gada 18.jūnija
MĀRUPES NOVADA DOMES
SĒDES PROTOKOLA Nr.11
PIELIKUMS Nr.25.2**

LĒMUMS Nr. 25.2

Mārupes novadā

Par atzinības raksta piešķiršanu Modrim Spuģim

Mārupes novada Dome izskatīja domes izpilddirektora ierosinājumu piešķirt atzinības rakstu Mārupes novada Domes deputātam Modrim Spuģim par aktīvu pilsonisko nostāju un ilggadīgu ieguldījumu Mārupes novada attīstībā.

Kārtību, kādā tiek piešķirti atzinības raksti un izmaksātas prēmijas, nosaka 2002.gada 25.septembrī ar Mārupes pagasta padomes sēdes prot. Nr.10, p.26 apstiprinātais Mārupes pagasta padomes „Atzinības raksta un Apbalvojumu piešķiršanas NOLIKUMS”. Minētais nolikums nosaka, ka atzinības raksts tiek piešķirts ar Mārupes pagasta padomes lēmumu, lai izteiktu atzinību personām par nozīmīgu darbību tautsaimniecības, zinātnes, veselības aizsardzības, sociālās aprūpes, drošības, kultūras, izglītības, sporta jomās un par citiem ieguldījumiem Mārupes pagasta attīstībā. Bez tam, kā izriet no tā paša nolikuma 2.punkta Atzinības rakstu piešķir ar apbalvojumu līdz Ls 200,00.

Ievērojot minēto un ņemot vērā Modra Spuģa ilggadīgu ieguldījumu Mārupes novada attīstībā, atklāti balsojot ar 11 balsīm „par” (M.Bojārs, L.Kadiģe, D.Štrodaha, J.Lagzdkalns, P.Pikše, I.Dūduma, J.Lībietis, D.Orleāne, A.J.Mūrnieks, A.Mihailovs, E.Gribovskis), „pret” nav, „atturas” 1 (E.Jansons), Mārupes novada Dome nolemj:

Piešķirt Mārupes novada domes deputātam Modrim Spuģim, personas kods _____, par aktīvu pilsonisko nostāju un ilggadīgu ieguldījumu Mārupes novada attīstībā, Mārupes novada Domes Atzinības rakstu un naudas balvu Ls 295,69 (divi simti deviņdesmit pieci lati un 69 santīmi), tai skaitā Ls 200,00 apbalvojums un Ls 95,69 (deviņdesmit pieci lati un 69 santīmi) nodokļi.

Novada Domes priekšsēdētājs

Mārtiņš Bojārs